

1648

T. 1251716
C.

R.156926

BREVE QVE NVESTRO MVR SANTO PADRE
INOCENCIO X. despachò en contraditorio juicio, con interuen-
cion del Embaxador de su Magestad, sobre las dudas, i diferen-
cias que tuvieron los Padres de la Compañia el año de 647. con el
Ilustrissimo señor Don Iuan de Palafox i Medoza, Obispo de la
Puebla de los Angeles, del Consejo de su Magestad, i del Real de
las Indias, en materias Sacramentales, i jurisdiccionales. Tradu-
cido por don Francisco Gracian Berueguete, Secretario de la In-
terpretacion de lenguas, que por mandado de su Magestad tradu-
ce sus escrituras, i de sus Tribunales, i Consejos: que se mando pas-
sar por el Supremo de las Indias, como parece por sus decretos de
vista, i revisita en la Secretaria de Nueva-España, de diez de Otu-
bre, i cinco de Diciembre, i cedula Real que se despachò en doze
deste mes de 648. para que se executasse, sin embargo de las contra-
dicciones que se fizieron por las partes contrarias.

INNOCENTIVS PAPA X.

AD Perpetuam rei memoriam. Cum sicuti accepimus, ali-
quæ fuerint ortæ differentiæ inter Venetabilem Fratrem
Ioannē Episcopum Angelopolitanū, siue populi Sanctorū
Angelorū in Indijs Occidetalibus ex vna, & dilectos filios Cleri-
cos Regulares Societatis Iesu partibus ex altera, de & super mu-
nere prædicationis verbi Dei, tā in proprijs eorumdē Clericoīū
Regulariū petita solū Episcopi benedictione, quā in alienis Ec-
clesijs petita, & obtenta ab eodē Episcopo Diœcesano licentia
exercendo, necnon super confessionibus laicorū audiendis præ-
vio examine, siue approbatione eiusdē Episcopi Diœcesani, quæ
dicti Clerici Regulares in vim priuilegiorū prædictæ Societati,
Apostolica auctoritate, concessorū sibi proprio iure licere prætē
debat, & desuper in partibus fuerit detentū ad plures actus iudi-
ciales, & pro parte Clericorū Regulariū huiusmodi, ad electionē
coſeruatorū priuilegiorū huiusmodi: Nobilque tā dicti Ioannis
Episcopi, quā corūdē Clericorū Regulariū nomine pro sopiaendis
diffrentijs huiusmodi, quædā dubia decisionē diffrentiarū præ-
dictarū, necnon iurisdictionē Ordinariorū in exēptos, & ipsorū
Clericorū Regulariū exemptionē a iurisdictione Ordinarij con-
cernētia fuerint proposita, ad quæ ambe partes respōderi, & quid
desuper obſeruandū sit, auctoritate nostra Apostolica statui, &

stabiliri desiderabat. Nos, qui omniū Fideliū, & præsertim Ecclesiasticorū quietilibenter incubimus, differētias prædictas, eoru- que negotiū particulari Congregationi aliquorū venerabilium fratrū nostrorū sancte Romanae Ecclesiæ Cardinaliū, & dilectorū filiorū Romanæ Curiæ Prælatorū examinandum commissimus, qui auditis sæpius Procuratoribus prædicti Ioānis Episcopi, nec non Procuratore Generali Societatis prædictæ, negotio mature discusso, omnib⁹ dubijs, & petitionibus hinc inde propositis responderunt, prout sequitur, videlicet: Sacra Cōgregatio à Sāctis simo Domino nostro deputata super cōtrouerlijs vertētibus inter Episcopū Angelorū in Indijs Occidentalibus, & Religiosos Societatis Iesu, sæpius auditis Procuratoribus ab eodē Episcopo ad vrbē ablegatis, necnō ipsius Societatis Procuratore generali, negotioque mature discusso, censuit præfatos Religiosos nequa quā posse in ciuitate, ac Diœcesi Angelopolitana personarū seculariū cōfessiones audire sine approbatione Episcopi Diœcesani, nec verbū Dei prædicare in Ecclesijs sui Ordinis, nō petita ipsius benedictione, nec in alijs Ecclesijs sine eius licentia, nec in Ecclesijs etiā sui Ordinis, ipso contradicente, & contrauenientes ab Episcopo, tāquam sedis Apostolicæ Delegato, coerceri, & puniri posse, etiā cēsuris Ecclesiasticis, in vim cōstitutionis sancte memoriae Gregorij Decimi Quinti, quæ incipit: *Inscrutabili Dei prudētia*, ac proindē memoratis Religiosis, qui huiusmodi approbationē, ac licentiā se obtinuisse non docuerunt, potuisse Episcopū, seu eius generalem Vicariū præcipere sub pœna excommunicatiōis latæ sententiæ, vt à confessionibus audiēdis, & verbi Dei prædicatione abstinerēt, nec ob eā causam licuisse dictis Religiosis, quasi à manifestis iniurijs, & violentijs eligere cōseruatorēs, eosque, vt præfertur, electos in Episcopū, eiusque Vicariū generale indebitē, ac nulliter excommunicatiōē fulminasse, cæterū, sancta Congregatio serio in Domino hortatur, ac monet Episcopū, vt Christianæ mansuetudinis memor erga Societatē Iesu, quæ laudabili suo instituto in Ecclesiā Dei tā fructuose laborauit, ac sine intermissione laborat, paterno se gerat affectu, cāque in regimine Ecclesiæ suæ perutilē adiutricem agnoscens benignè foueat, ac pristinę suę benevolentię restituat, quēadmodū sacra Congregatio ipsum facturū confidit, sibique certo pollicetur, cum eius zelum, pietatem, ac Pastorale solicitudi- nem compertā habeat. Datum Romæ die decimasexta Ap̄ilis

anno

2

anno M.DC.XLVIII. Et præmissorū occasione , pro parte prædicti Ioannis Episcopi, necnon Religiosorū Societatis Iesu, in eadē Congregatione proposita fuerunt diuersa dubia, de mādato Sanctissimi resoluēda, quæ quidē sacra Cōgregatio sæpius auditis, vt in præmissis ab eodē Episcopo ad urbem missis, necnon Procuratore generali ipsius Societatis, negotioque matuē perpenso ad singula , dubia ab vtraq; parte proposita respondit ordine quo sequitur. Primò. An in casu quo Episcopus præcipiat decreta aliqua Concilij Tridentini à Regularibus obseruari, & executioni demandari, Regulares quicq; quæ, & Societas Iesu sub prætextu, quod huiusmodi præcepta infringant sua priuilegia, possint eligere conseruatores? Cōgregatio Respōdit. Si Episcopus præcipiat Regularibus, etiā Societatis Iesu, vt decreta aliqua Concilij Tridentini obseruent, & exequātur in illis casibus, in quibus per ipsum Conciliū , vel constitutiones Apostoli cas Regulares excepti subiectūt iurisdictioni , & correctioni Episcopi, minimē licere ipsis Regularibus ob eā causam conseruatores eligere. Secundò. An quando Ordinarius procedit, iuris ordine seruato, aduersus Regulares prædictos, in casibus, in quibus per Conciliū Tridentinū, vel constitutiones Apostolicas ipsis subiectūntur, possint conseruatores iudices assignare? Respondit . Ut ad proximum non posse. Tertiò. An Regularibus, etiam Societatis Iesu, afferentibus se habere priuilegia, quominus obedient Episcopo in executione decretorum iuris cōmunis, Concilij Tridentini, & cōstitutionū Apostolicarū, Ordinarij debeat ipsis adhibere fidem absque exhibitione huiusmodi priuilegiorū? Respondit. Ordinarios non teneri huiusmodi assertioni fidem adhibere absque integrali priuilegiorū exhibitione. Quartò. An in casu, quo Regulares quicq; etiā Societas Iesu, exhibeāt aliqua priuilegia, & Ordinarij iudicent ea nō suffragari casu, de quo agitur, & ad rem non facere , Regulares prædicti possint, & debeant prouocare ad Summū Pontificē, vel in partibus Indiaū remotissimis ad Metropolitanū, siue Ordinariū viciniorē, vel potius possint hoc casu eligere iudices conseruatores? Respondit. Si verba priuilegiorū sint obscura, & ambigua, nō licere recursere ad Metropolitanū, vel viciniorē Episcopū, nec conseruatores eligere, sed Summū Pontificē pro interpretatione esse adeundum. Quintò. Vtrū constitutio fœlicis recordationis Gregorij Decimi-Quinti circa cōseruatores Regulariū, publicata anno 1621. cū declarationibus EE.sacræ Congregationis Concilij Tridentini interpretū desuper editis æquè afficiat, & cōprehendat Religiosos Socie-

tatis Iesu, ac reliquos Regularēs, ita ut, omnia alia prædictæ Societatis priuilegia fuerint reducta ad terminos dictæ cōstitutionis, & sic in posterum debeat ab ijs eligi conseruatores iuxta formā & tenorē prædictæ constitutionis? Respōdit. Huiusmodi constitutionē cum declarationibus, ut præfertur editis, & quæ afficer Religiosos Societatis Iesu, atq; aliorum Ordinum, & cōseruatores ad illius præscriptum esse eligēdos, non obstatibus quibusvis priuilegijs, quippe quæ omnia sunt redacta ad terminos ipsius cōstitutionis. Sexto. An Regulares prædicti, grauati ære alieno, vel ad ratiocinia, vel testamēto rūi executores possint cōueniri corā Ordinario, si cōseruatores non nominauerint intra tempus habile ab Ordinario præscriptū? Respōdit. Regulares in causis prædictis corā Ordinario loci esse cōueniendos, si ad præscriptum constitutionis sanctæ memoriae Gregorij Decimi Quinti cōseruatores nō elegerint, ipsiusq; electionis documētū intra præfinitū tēpus in actis curiæ ipsius Ordinarij nō exhibuerint, ac dimiserint. Septimo. An dicti Regulares, cōseruatores, siue ad iuria, siue ad priuilegia tuēda assumentes, teneātur ante exercitiū cōmissionis præstare cautionē corā Ordinario, siue alio iudice cōpetente, de iudicio sibi; & iudicatū soluendo, casu quo in lite siue causa sucubuerint? Respōdit. Nō teneri. Octauo. An quādo Episcopi iura, vel decimas Cathedraliū aduersus Regulares prædictos dote sua spoliiant Ecclesiæ corā iudice cōpetente tuētur, libiosque, memorialia, & allegationes producunt ius Ecclesiarū Cathedralium exprimētes, & acquisitiones Religiosorum, aliaque idgeneris adnumerātes, huiusmodi scriptorū occasione possint Regulares nominare cōseruatores, prætendententes iniuriam sibi inferri in referendo immoderatas acquisitiones? Respondit. Si episcopi, pro tuendis iuribus Cathedraliū Ecclesiarū coram iudice cōpetente huiusmodi scripta producant, & Regulariū immoderatas acquisitiones veraciter, & modestè referant, non licere Regularibus ob eam causam ad cōseruatores recurrere. Non. Vtrū Regularis quicūq; etiā Societatis Iesu, possit ad ministrare Sacramentū Pœnitentiæ sacerdotalibus, absq; licētia Episcopi Dioecesani, etiam si in aliena Dioecesi approbatus sit? Respōdit. Regulares etiā Societatis Iesu in vna Dioecesi ab Episcopo approbatos ad cōfessiones personarū sacerdotaliū audiendas, nequaquam posse in alia Dioecesi huiusmodi confessiones audire, sine approbatione Episcopi Dioecesani. Decimo. An Episcopus contra dictos Regulares audiētes in sua Dioecesi cōfessiones sacerdotaliū absq; sua approbatione, vel concionatores absque licentia Episcopi intra, & extra

proprias Ecclesias possit procedere, eos à talibus ministerijs remouēdo, siue præceptis, & alijs iuris remedij coercendo? Respondit. Eisdē Regularibus, qui confessiones personarū sacerulariū audiunt sine approbatione Episcopi loci, vel prædicant in Ecclesijs sui Ordinis, non petita illius benedictione, aut in alijs Ecclesijs absq; ipsius licentia, vel etiā in Ecclesijs sui Ordinis, ipso cōtradicente, posse Episcopum in vim constitutionis fœlicis recordationis Gregorij Decimi Quinti, quæ incipit: *Inscrutabili Dei prouidentia*, tanquam Sedis Apostoliæ delegatum administrationē Sacramenti Pœnitentiæ, ac munus prædicationis interdicere, eosque iuris remedij coercere, & punire. Undecimo. An quando Episcopo constat, dictas licētias obtētas nō fuissent, ipse possit præcipere, vt donec licentiā intra præscriptū tēpus exhibeant, à tali ministerio abstineant, & an requirēdus sit per Episcopū pro his exhibēndis Prouincialis in aliena Diœcesi, vel longissimē existens, vel ipsi Regulares confessarij, vel eorū Superiores eiusdē Diœcessis, in qua prædicta exercent? Respondit. Posse Episcopum sic præcipere, nec pro huiusmodi licentijs requirendū esse Prouinciale sed satis esse ipsos Religiosos requirere, aut eorū Superiores in Diœcesi Episcopi existentes. Duodecimo. An si contingat, vt aliquis prædictorū Regulariū insurgat contra Episcopū in propria Diœcesi maledictis cū scripto, vel dicto, populū scandalizando, possit ab Episcopo puniri, & qua animaduersione? Et quid si huiusmodi delinquēs transiuerit ad aliam Diœcesim, hoc casu seruandum sit, & qua pœna puniendus sit Regularis, qui commorans in vna Diœcesi, spargat famosos libellos contra Ordinariū alterius Diœcessis? Respondit. Si Regularis intra claustra degēs, extra ea in casibus indubio expressis, ita notoriè deliquerit, vt populo scandalo sit, Episcopo instanti, teneri superiorem Regularem infra tempus ab Episcopo præfigendum seuerē illum punire, ac de punitione Episcopum certū facere, alioquin sic delinquentem ab Episcopo puniri posse ad præscriptum Concilij Tridentini Cap. 14. Sejj. 25. de Regular. Quod si delinquens ad aliam Diœcesim migrauerit, seruandum esse, quod præcipitur in constitutione sanctæ memoriae Clementis Octauii, in cipiente: *Suscepti muneris ratio*. Decimotertiō. An conseruatorē nominati, & electi à Regularibus prædictis ante exercitiū suæ iurisdictionis teneantur electionis authenticum documentū exhibere coram Ordinario sub pœna nullitatē actuū? Respōdit. Vt iq; teneri. Decimoquartō. An priuilegia, quæ sunt cōtra iurisdictionē Ordinarij, & quibus gaudent, & gaudere pretendūt Regulares præfati, debeat

beant Episcopis notificari, siue insinuari? Respōdit: Regulare stene-
ri huiusmodi priuilegia Episcopo exhibere, si eis uti voluerint. Deci-
mo quinto. An prædia rustica, metallorum fodinae, sachari opificinae à
Regularibus Societatis, vel alijs possessa, vel aliae domus sacerulares,
in quibus videlicet, unus, vel duo Regulares tantum cōmorātur, gau-
deant priuilegio Collegiorū, seu Conuentū? Respondit. Non gau-
dere. Decimo sexto. Vtrū Regulares p̄tafati apothecas quarūcūque
merciū, macella, & similia, p̄sertim prop̄e Collegia, siue Cōuentus
exercentes, possint ab Ordinario sub cēsuris inhiberi, ne huiusmo-
di exerceant? Respōdit. Non posse Episcopū hæc prohibere Regula-
ribus exēptis, sed si in p̄emisis ita notoriē delinquāt extra claustra,
ut populo scandalō sinat, seruandū esse, quod dictū est supra in respō-
sione ad duodecimū. Decimo Septimō. Vtrū Regulares, etiā Patres
Iesuitæ, in suis prædijs, opificinis, alijsq; suis domibus sacerularibus
sit in tra limites Parochialiū ad se nō spectantium, possint admi-
nistrare Sacraenta Baptismatis, solemnis Matrimonij, Extremæ
vñctionis, & Eucharistiæ in festo Paschatis famulis, mercenarijs, ru-
sticis, siue id genus hominibus sacerularibus, absque Ordinarij, vel Pa-
rochi licentia? Respondit. Non posse. Decimo Octauo. Vtrū Patres
Societatis in Ciuitate, & Diœcesi Angelorū possint cōsecrare Vasa
Sacra, Altaria, & similia, in quibus vñctio requiritur? Respōdit. Iti-
dē nō posse. Pro parte verò Religiosorum Societatis Iesu proposita
fuerūt infrascripta dubia. Primō. An Episcopi in partibus Indiarum
possint ex integro vnū Monasteriū, vel Collegiū ab audiēdis cōfes-
sionibus suspēdere? Respōdit. Episcopos Indiarū posse quidē omni-
bus simul vnius Monasterij, vel Collegij confessarijs adimere facul-
tatē audiendi cōfessiones personarū sacerulariū, etiā incōulta sacra
Cōgregatione Episcoporū, & Regularium negotijs p̄posita, cum
decretem ab ea editum sub die vigesima Nouēbris M. DC. XV. ex
intentionis defectu, & conuenientia morali non extendatur ad Re-
giones illas tam longē ab urbe dissitas. Verū ab hac generali sus-
pensione, quæ vix sine scandalō, & animarum pernitie contingere
potest, abstinentiam esse Episcopis, nisi grauissima subsidente cau-
sa, super quo sacra Congregatio illorum conscientias grauiter vo-
luit esse oneratas. Secundō. An Episcopus Regularem pro confes-
sionibus semel approbatum, sine noua causa suspendere possit ab
ipsis confessionibus audiendis? Respondit. Regulares alias liberè
ab Episcopo, p̄œuio examine, approbatos ad audiendas confessio-
nes personarum sacerularium, ab eodem Episcopo suspendi non pos-
se,

se, sine noua causa, eaquē ad cōfessiones ipsas pertinēte. Tertiō.
 An Bulla Pij V. 3. 4. in ordine, tom. 2. Bullar. cōcessa instāte, & supplicante serenissimo Rege Catholico, non ad petitionē Regulariū, sit reuocata in Bullis Summorū Pōtificū, in quibus exēptiones Regulariū mutigantur? Respondit: Agendū cū sanctissimo, an velit declarare Bullā non esse reuocatā, illā tamen non suffragari, nisi in locis vbi est defectus Parochiū. Quartō. An Episcopus possit cū censuris procedere cōtra Regulares exēptos, si inobedientes fuerint in confessionibus audiendis, vel prædicatione verbi Dei, & hoc, an vigore Concilij Tridentini, vel per quē Canonē? Respondit: Posse procedere, non quidē in vim Concilij Tridentini, sed in vim constitutionis Gregorij XV. quæ incipit: *Inscrutabili Dei prouidentia.* Quintō. An licentia audiendi cōfessiones, & prædicandi ab Episcopo per litteras missiuas, an solum per litteras patentes Chācellariæ cōcedi possit? Respondit: Posse cōcedi etiā per litteras missiuas, vel ore tenus, si ita Episcopo videtur. Sextō. An talis licētia ore tenus sine scriptis cōcedi possit? Respondit: Ut ad proximū. Septimō. An facultas eligendi cōseruatores, cōcessa Societati à Gregorio XIII. suffragetur illis in locis, in quibus non adsunt iudices Synodales? Respondit: Vbi nō sunt iudices Synodales, priuilegiū Gregorij XIII. non suffragari, quoad hoc, vt Societas nō teneatur ex illis eligere cōseruatores, dummodo tamē in reliquis seruetur forma cōstitutionis Gregorij XV. hac de re editæ. Octauō. An conseruatores Societatis Vicarios generales Episcoporū auctoritate Apostolica per sententias, censuras, & pœnas Ecclesiasticas cōpellere possint, virtute dictæ Bullæ Gregorij XIII. incipientis. *Æquum reputamus*, Datū vltima Februarij 1573. Respondit: Posse à manifestis iniurijs, & violentijs eos cōpescere, etiam censuris, & pœnis Ecclesiasticis. Datū Romæ dic 16. Aprilis anno 1648. Quapropter ut præmissa firmius subsistat, & inuiolabiliter obseruētur, Nobis pro parte Ioannis Episcopi huiusmodi fuit humili ter supplicatū, vt illa, auctoritate Apostolica, cōfirmare de benignitate Apostolica dignaremur: Nos igitur dicti Ioānis Episcopi votis hac in re annueris, illūquē specialib⁹ fauorib⁹, & gratijs prosequi volētes, & cūdē Ioānnē Episcopū à quibus suis excōmunicationis, suspensionis, & interdicti, alijsq; Ecclesiasticis sentētijs, cēsuris, & pœnis à iure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latet, si quibus quomodolibet innodatus existit ad effectū præsentī dūtaxat cōse-
 quen-

quendū, harum serie absoluentes, & absolutū fore censentes hu-
iusmodi supplicationibus inclinati, praeinserta respōsa, seu res-
ponſiones, auctoritate præfata, tenore præſentiū cōfirmamus, &
approbamus, illisquē Apostolicæ firmitatis vim, & robur adiici-
mus, & in uiolabili ter obſeruari mandamus, ſalua tamē ſemper
in præmissis auctoritate dictæ Congregationis: Decernētes ſic,
& nō aliter in præmissis per quoscumque iudices Ordinarios, &
Delegatos, etiā cauſarū Palatij Apostolici Auditores, ac ſanctæ
Romanæ Ecclesiæ Cardinales, etiā de Latere Legatos iudicari, &
definiri debere, ac irritū, & inane, ſi quid ſecū ſuper hiſ à quo-
quā quauis auctoritate ſcienter, vel ignoranter contigerit attē-
tari: Nō obſtātibus Apostolicis, ac in Vniuersalibus, Prouincia-
libusquē, & Synodalibus Concilijs editis generalibus, & specia-
libus constitutionibus, & ordinationibus, necnon Ecclesiæ An-
gelopolitanæ, ac Societatis præfatæ etiā iuramento, confirma-
tione Apostolica, vel alia quauis firmitate roboratis, ſtatutis, &
consuetudinibus, priuilegijs quoquē, indultis, & litteris Aposto-
licis eisdē Ecclesiæ, & Societati ſub quibuscumquē verborū tenor-
ibus, & formis, ac cū quibusuis etiā derogatoriarum derogato-
rijs, alijsquē efficacioribus, & inſolitis clauſulis, & decretis, etiā
irritantibus, etiā motu proprio, ac etiā Consistorialiter, & alijs
quomodolibet in cōtrariū præmifforū, quomodolibet cōceſſis,
confirmatis, & innouatis. Quibus omnibus, & ſingulis, etiā ſi pro
ſufficienti illorū derogatione de illis, eorūquē totis tenoribus,
specialis, ſpecifica, expreſſa, & indiu idua, ac de verbo ad verbū,
non autem per clauſulas generales idē importantes mentio, ſeu
quæuis alia expreſſio habenda, aut aliqua alia exquisita forma
ad hoc ſeruanda foret, illorū omniū, & ſingulorū tenores præſen-
tibus pro plenē, & ſufficiēter expreſſis habentes, illis alijs in ſuo
robore permansuris ad effectū præmifforū, ſpecialiter, & ex-
preſſe derogamus, ceterisquē contrarijs quibuscumquē. Datum
Romæ apud ſanctam Mariam Maiorem ſub annulo Pifcatoris,
die XIV. Maij M.DC.XLVIII. Pontificatus nostri anno quarto.
M.A. Maraldus. Locus annuli Pifcatoris.

Concuerda con ſu original, con el qual fue corregido por mi don
Francisco Gracian Berueguete, Secretario de la Interpretaciō de lē-
guas, que por mandado de ſu Mageſtad traduzgo ſus escrituras, y de
ſus Conſejos, y Tribunales. Madrid a tres de Agosto de mil y ſeſcie-
tos y quarentay ocho años. Don Francisco Gracian Berueguete.

