







R. 135731

Tropiedad of Jermine

Fol.i:



LA ABADESA, MONIAS, y Conuento del Real Monasterio de san Andres de Arroyo,

### Nous O che C chialtana cale

El Concejo y vezinos del lugar de Santiuanez.



ibal temprinos 5

STE pleyto es sobre la possession y propriedad del termino que llama de la Renta, en medio del qual està sito el dicho Conuento.

Començose à litigar por que rella del dicho Concejo, intentada ante el Alcalde mayor del Adelan tamiento de Campos, contra vnos criados del dicho Conuento, por

auer prendado à vezinos del dicho lugar, que intentaron apa centar sus ganados en el dicho termino de la Renta.

De ciertos autos del dicho Alcalde mayor se apelò à esta Audiécia, à donde se retuuo el pleyto en lo principal, y en ella ambas partes se afirmaron en los pedimientos que en possession y propriedad teniã hechosante el dicho Alcalde mayor, y los hizieron de nueuo. Y auiédose recibido el pleyto à prue ua, y hecho prouanças por ambas partes, y substáciada la cau sa legitimamente, se dio sentencia, por la qual fue absuelto y

dado por libre el dicho Conuento de la dicha demada que en possession y propriedad intentò el dicho Concejo, à quien se le puso perpetuo silencio, para que no pida, ni demande mas cosa alguna al dicho Conuento, en razon de lo contenido en la dicha demanda, y se declarò pertenecer prinatinamente al dicho Conuento el dicho termino que llaman de la Renta, y Fuencerezo, y Oyales en el inclusos, para que el dicho Conué to se aproneche del dicho termino como de suyo propio prinatinamente.

De la dicha sentencia sessuplicò por parte del dicho Concejo, y se alegaron agraujos, à que satisfizo la parte del dicho Conuento: y auiendose recibido el pleyto à prueua, y hechas prouanças por ambas partes, està concluso y visto por V. m.

para determinarle.

El dicho Conuento pretende que se ha de confirmar la di cha sentencia de vista, y que para ello tiene justicia llana, ex se

quentibus.

Lo primero, porque supuesto lo que està prouado con gra de numero de testigos, que responden à la primera, y segunda, y quarta preguntas de la prouança que el dicho Conuento hizoen el grado de vista, y à la primera, y segunda, y tercera, y quarta, y quinta, y fexta preguntas J. I- provança do ce uista, en que concluyendo la inmemorial dizen, que el dicho Convento siempre ha tenido, gozado, y posseydo privativamente por suyo el dicho termino de la Renta, haziendo en el todos los aprouechamiétos, assi de pasto, roza, y corta, como todos los demas de dia y de noche, y en todo tiempo del año, por medio de sus criados, y con sus ganados mayores y meno res, y que por tal termino suyo propio el dicho Conuento le ha amojonado, y deslindado co sus sitios, limites, y mojones, de manera que ha sido y es termino redondo, y que enmedio del està sito, y edificado el dicho Gonuento, y que el dicho ter mino es distinto y diferente de los del dicho lugar de Santiua ñez, y tan diferente que aun no linda con ellos, antes estàmuy separado, distinto, y apartado, y todo rodeado de caminos, à los quales el dicho Conuento ha siempre aderezado y repar a do, por ser el dicho termino suyo, y estar contiguos à el, de tal manera, que el dicho termino de la Renta està incluso en los del dicho Conuento amojonado y dellindado por propio su-

yo prinatinamente:con lo qual funda de derecho el dicho Co uento para poder tener priuatiuamente en el dicho termino todos qualesquier aprouechamietos en todo tiempo del año, 1.1. §. cum vrbem, ff. de officio præfecti vrbis, l. æde facra, §.intra maceriem, ff. de contrahenda emptione, Paul. Castrens. in l. 1.num.43.ff.de adquir.posses.vbi Socinus num.24. alios referens Socinus Iunior cons. 86. num. 2. volum. 1. Auenda. de exequen manda.lib. 1. cap. 4. nu. 3. & 4. versi. constito, Mascard. de probatio.tom.1.conclus.393.num.15.Mexia ad legem To leti, fundamento 9. par. 2. num. 16. Cardin. Thuscus tom. 8. lit tera T.conclus 5.num. 8.

Y deste fundamento de derecho resulta la presumpcion del, que en su fauor tiene el dicho Conuento, bastante de por si para obtener en este pleyto, y le relieua de todo genero de prouança, iuxta vulgar.iuris regulam, l. siue posidetis, C. de probatio.l.cum de indebito, ff.eod.titul. cap.cum in tua dicecesi, de decimis, cap. 1. de præscriptio. in 6. exornat latissime Patianus de probatio.lib. 1.cap.8 pertotum, Ioannes Garcia de nobilita.glo.8.num.4.Menoch.de præsumptio.lib.2. præs tumpt. 33.num. 2.quia idem est probare, vel habere præsump tionem pro le cum ea sit probatio liquidisciano, licet Impera tor, ff. deleg. 1. Couar.lib. 2. variar. cap. 6. num. 1.

Pero sin embargo ex abundanti, el dicho Conuento tiene prouado todo lo necessario para obtener en este pleyto, quando en el no entrara fundando, con la dicha assistencia y presumpcion de derecho, y porque el juyzio deste pleyto consiste en las prouanças del, discurrire fundando las del Conuento, y satisfaciendo à las del dicho Concejo, procediendo con

la breuedad polsible.

### Derechos del Conuento.

VERA de la prouança referida, en q los testigos con cluyen la inmemorial, y en particular respondiendo à la segunda pregunta de la prouança de ambas instancias, de que el Conuento prinatinaméte ha tenido todos apro ucchamientos en el dicho termino de la Renta, gozandole y posseyendole por propio suyo desde tiempo inmemorial, de-

po-

poniendo los testigos de quarenta, y cinquenta, y sesenta años de vista con primeras y segundas oy das, y con las demas qualidades de la l. si arbiter, 27. sf. de probatio. l. 41. Tauri, quæ est l.r.titul.7.lib.5.Recopil.quam exornat Couar.in regula posfessor, 2. par. §. 3. num. 7. De que resulta en fauor del dicho Co uento titulo legitimo y verdadero del dicho termino de laRé ta, l. hociure, §. ductus aquæ, ff. de aqua quotid. & æstiua, l. 1. S.fin.ff.de aqua pluuia arcendibi: Vetustatem vicem legis obtinere, cap. super quibusdam, §. præterea, de verbor. signifi. cap. 1.de præscript. in 6. Corneus cons. 24. lib. 4. num. 20. adeo vt probata immemoriali non sit necessarium allegare titulum, gl.in d.cap. super quibusdam, verbo, cuius non extat memoria, Aymon qui plures allegat de antiquitate, 4. par. versi., absolutis, num. 49. Couar.in d.regula possessor, 2. par. §. 3. num. 7. & §.5.numer. 2. Abbas conf. 7. lib. 2. vbi inquit esse credendum, quod immemorialis processit ex iustissimo titulo, Socinus lu nior conf.49.lib. 1.num.24.& vt inquit glo. 1.in l. 1. C.de feruitutibus immemorialis possessio habet vim veritatis, & ex ca adquiritur possidenti ius ex fortiori causa, quæ ex cogitari polsit, ac etiam dominium, vt post Bald tradit Decius in l. tra dicionibus, num. .. O. Ja pasic, & habet vim iustitiæ & priuillegij,d.cap.super quibusdam, §.preterea,l. 8.titul. 15.lib.4. Recopil.ibi: Sea auida en lugar de titulo bastante, & plures este Aus possessionis immemorialis congessit, Anto Gabriellib. 5.commu.opinio.titul.de prescription.conclus. 1. Ioan. Garc. de nobilita.glo. 12.nu.54.& sequentibus, & in tractatu de expens.cap.9.num. 17.8 melius num.20.vbi probat immemorialem producere prælumptionem iuris, & de iure, & quod potest tantum quantum Rex, vel Imperator cum causa, vt cu alijs testatur Ias.in l.quominus, num. 24. ff. de fluminibus, y q el derecho de terminos y aprouechamientos dellos se adquie ra plenamente con la inmemorial, refiriendo muchos Docto res Gabriel vbi supra, num. 9. & 10.

Tiene tambien prouado el Conuento con los testigos que responden à la tercera, y octaua, y catorce preguntas de la prouança de vista, y à la quinta, y septima, y octaua preguntas de la prouança de reuista, que de tiempo inmemorial à esta parte el dicho Conuento siempre ha coteado, y vedado el dicho termino de la Renta, y ha nobrado, puesto, y tenido guardas

que le han guardado y guardan siempre, para que ninguna persona haga, ni tenga aprouechamiento alguno en el dicho termino, sino es el dicho Conuento, el qual por medio de sus criados y guardas ha prendado y penado à todas otras y qualesquier personas, y en particular à los vezinos de Santiuanez que han intentado por si, ò por sus ganados hazer aprouecha miento alguno en el dicho termino, en que los testigos concluyen la inmemorial, deponiendo de muchos actos de prendas, y penas sacadas por la dicha razó à vezinos de Satiuanez.

De que resultan tres escetos. s Judo A singong & l'hog si

El primero es, que fundando como funda de derecho el Conuento en el dicho termino de la Renta, ha conferuado en el fu derecho con los actos fobredichos, fegun la doctrina comun de los Doctores, en la l, quintus Mutius, 39. ff. ad legem Aquiliam.

El segundo, que quando el dicho Concejo pretendiera te ner en el dicho termino alguna possession, quedaua interrum pida y destruyda, y sin esecto alguno, respecto de las dichas prendas, penas, guardas, y cotos: para lo qual vn solo acto baltaua, vt notat glo.in l. 1. §. 1. ff. de itinere actuque priua. Innocen in cap auditis num ; de prescriptio Tanto mas auiendo cantos actos de interrupcion, que son infinitos los que declara los testigos, y de tantos años à esta parte que no deponen de vna hora, ni vn momento, antes dellos los testigos del Conce jo, de manera que no pueden dar prescripcion causada, ni començada antes de los dichos actos, los quales por ser de tanto tiempo que se prueua la inmemorial dellos, han podido caufar contraria possession y costumbre bastante à destruyr, estin guir, y deshazer la del dicho Concejo, en caso que tuuiera alguna legitima, y bien causada ( que no tiene) iuxta celebrem gloffa distinctionem in I nemo alieno, & temporalis, verbo, temporalis, ff. de regul. iuris, de que tratare mas exactamete en la respuesta à las prouanças contrarias, por ser alli mas proni penados por aproucebarle del dicho termino, correguloiq

El tercer esecto es, que quando el dicho Conuento no sun dara de derecho en el termino sobredicho (adhuc) por la di cha possession de aprouechamietos y actos prohibitiuos, hu uiera adquirido el pleno dominio del dicho termino, y los a prouechamientos del prinatinamente, pues estando implici-

to en el dicho derecho el de tener el Convento los dichos a. prouechamientos, y que el Concejo no tenga algunos, los actos afirmativos de los dichos aprovechamientos han podido caufar el derecho dellos al dicho Conuento, y los dichos actos prohibitiuos y negatiuos han obrado y podido obrar, que el dicho Concejo no tenga aprouechamiento, ni derecho alguno en el dicho termino, iuxta vulgarem & fingularem glo. in I qui luminibus, verbo, formam ac statum, ff.de servitu.vrban prædio.tradit Ripa in cap.cum Ecclesia sutrina, nu. 50 de caula posses. & proprie. Rebuf. 3. tom. ad constitutiones Regias, ti tul. de materijs possessorijs in prefatione, num. 177. cum seqq. Roland. qui dicit communem effe conclusionem cons.9.nu. 17.lib.2. Rota Romana decis. 33. num. 9. par. 1. in nouissimis, glo.verbo, Calceatenfis, in cap. Abbate fancti Syluani, de verbor. signifi. vbi communiter Doctores, Burgos de Paz cons. 10.num.33 Guido Papædecif. 631.num.41.verfi. praterea,& num. 42. Y para los dichos actos prohibitiuos no era necestarios que fuellen tan vrgentes y eficaces, y baltaua el cotear el dicho termino para que en este caso quedassen inclusos todos los demas necessarios para entera prohibición, conforme a la do trina de Baldo may celebrada a este proposito de los antiguos, in cap. nihil de electione, num. 2. ibi: Item nota, quod woit est pænaibi tacita est annexa probibitio.

Tum & rurlus, tiene prouado el dicho Conuento con los telligos que responden à la quinta, y onze, y treze preguntas de la prouança de vista, que de mas de cinquenta años à esta parte està en quieta è pacifica possession dedar en arrendamié to el dicho termino de la Renta libremente a los vezinos par ticulares, y Concejos que el dicho Conuento ha querido, y en particular à los vezinos de Santinañez, los quales por mucho tiempo y años tomaron, y han tenido en arrendamiento el di chotermino de la Renta de mano del dicho Conuento: y de tal manera, que siendo arrendatarios del no eran prendados, ni penados por aprouecharfe del dicho termino, conforme el arrendamiento sobredicho, y que en acabando de ser arrenda tarios eran prendados, penados, y castigados por qualquier aprouechamiento que intentauan hazer en el dichotermino, y aunque regularmete el dominio no se prueua por las escritu ras de arrendamiento, viinlad probationem, C. locati, cap in

lo

ter dilectos, de fide in ftrumentoru: pero esto se entiende quan do se trata de pronar dominio entre diferentes personas delas que otorgaron el arrendamiento:pero entre los que le otorga ron la escritura del prueua que el locador tiene dominio en lo que dio en arrendamiento, porque los vezinos de Santiuanez que tomaron y tunieron en arrendamiento eldicho termino, reconocieron que el dominio del era del dicho Conuero por el mismo caso que del le comaron y tuuieron en arrendamien to, Bald. & Immol.in l.cum tale, ff.de conditio. & demonstratio. Bald in l. 1. tam in lectura, quam in repetitione, C. in quibus caufis ceffet longi temp.præscriptio. Socious cons. 89.nu mer. 16 ver (1. concurrit &) instrumentum, volum. 1. Curtius la nior confi 158.num.6 volum. 2. vbi plurima congerit Afflit. decif. 331 quedam Diana, num. 7. Loqual es mas llano quando con los dichos arrendamientos concurre otros adminiculos, lo qual procederà mas en este caso aviendo como ay otros muchos fundamentos, vt docet Bart.in d.l.ad probationem, C.locati, quem refert & sequitur Socious Senior cons. 89. nu. 11. versi. Secundo ponderandum est, volum. 1. Alex.conf 12.nu. r.volum.4. Abbas conf.9.num. 12.verfi. nam folet locario, Parif.conf. 104 num. 82. verfi.tamen quando, & num. 83. volum. 1 82 ibide m mum. oy. AMKtidecif. 14.num. 8.in fin. verfi. Wife probaffet alia adminicula, glo. & Angel.in l. officium, ff. de rei vendicat idem Afflictis decis. 23. Crotus cons. 34. num. 6. volum 1. à donde dize que en este caso bastara por adminiculos possession de algun tiempo, con prouança de fama, para que junta con los dichos arrendamientos prueue el dominio, y el que el dicho Conuento tiene en el dicho termino de la Renta le manifiesta bien de lo que dizen los testigos, de que no sié do los vezinos de Santinanez arrendatarios del Conuento en el dicho termino, ò en dexando de ferlo, si en el han intentado tener algun aprouechamiento, han sido siempre prédados y penados, y que no lo eran al tiempo que eran tales arrendatarios, porque como tales gozanan del derecho que el dicho Convento tiene en el termino sobredicho: yes bien cierto que si el Concejo y vezinos de Santinañez tunieran derecho al dicho termino, no le tomaran en arrendamiento del dicho Con uento, ex ratione textus in l. 1. C. de thefauris, lib. 10.

Lo qual le confirma con lo que responden los testigos del

Conueto de la prouança de vista à la septima y diez preguntas, en que concluyen que el Concejo y vezinos de Satiuanez en el dicho termino de la Renta jamas plantaro salces, olmos, ni otro arbol alguno, ni arrancaron escouas, ni aulagas, ni cor taron espinas, ni otra leña, ni cabaron cespedes, ni edificaron casas, cabañas, ni cortijos, ni hecho otro edificio alguno, ni han enriado linos en el agua que por el passa: y es bien cierto que si tuuieran derecho en el dicho termino, huuieran hecho los dichos aprouechamientos, tanto mas porque algunos dellos no son voluntarios, sino es precisos en particular el plantar arboles, pues por la l. 15. y 16. titul. 7. lib. 7. Recopil. y por otras leyes del Reyno està dispuesto que los Concejos en sus termi nos, y los vezinos particulares en sus heredades ayan de plantar y planten arboles para conservacion del ganado, y abundancia de la leña, y estas leyes estan mandadas guardar co mu cho rigor por otras, especialmente por la l.75.titul 4. y por la 1.5.titul.7.lib.3. Recopil. y mandan que se haga cargo de residencia à la justicia y oficiales de Concejo sino las guardaren. haziendo las dichas plantas enlos dichos sus terminos, y es ela ro que si el de la Renta fuera del Concejo, y vezinos de Santiuañez huuieran en el plantado arboles, y aun à ello huuieran lido compelidos por las julicias.

Tum etiam, es euidente el derecho del Conuento por lo q responden los testigos del dicho Concejo à la tercera pregun ta de la prouança que hizo en vista, y à la tercera pregunta de la de reuista, en que dizen y reconocen, que la propriedad del dicho termino de la Renta es del dicho Conuento, y por ser prouança del dicho Concejo es muy concluyente contra el, argumento textus in l. fi quis testibus, C. de testibus, l. 31. tit. 16.par. 3. Roman.conf. 104.num. 6. las in rubrica de iure iur. num 9. Burlatus conf. 197. num. 12. lib. 2. communem resoluit Gabr. lib. 1. titul. de testibus, conclus. 1. nu. 14. Cephal. cos. 65.num.55. Bertazol.cons.71.num.15. Lo qual encarecio de tal manera Offasco Cacherano cons. 1. nu. 34. alegando à Romano, y à Craueta, y en el num. 100. que resuelue, que auque los testigos depongan de oydas, prueuan plenamente contra

quien los presento.

Con lo qual concurren dos conjeturas que hazen mas lla no el derecho del dicho Conuento. La primera es, que como 100

consta de la prouança del dicho Conuento, en lo que respon den sus testigos a la nouena pregunta de vista de los bastimentos, y demas cosas que se venden en el meson, que el dicho Có uento tiene dentro del dicho termino de la Renta, ni de las he redades del dicho termino, que se han vendido y venden, núca jamas se ha pagado alcauala al Colector de las alcaualas del dicho lugar de Santiuañez: y es argumento muy vrgente, de que si el dicho termino de la Renta suera termino del dicho Cócejo, cobrara el Colector sobredicho la dicha alcauala, qual especialmente la de los bienes rayzes se deue y ha de pagar al Colector del termino à donde estan sitos, vi expresse disponit la stitul. 17 lib. 9 Recop. ibi: Mandamos que el alcauala de bienes rayzes que se cuendieren à trocaren se pague en el lugar donde estanieren los bienes.

La segunda conjetura es, de que siendo el dicho Conuento sundacion Real hecha con tan gran abundácia, que por pri
uilegios, concessiones, y mercedes Reales tiene renta situada
de todas las cosas necessarias para el sustento del dicho Conuento, alsi de pan, y vino, quesos, gallinas, pescados, garuaços,
y sal, con muchas heredades, y terminos, no es verisimil que si
el de la Renta suera del dicho Concejo, se edificara, y sundara
en el el dicho Conueto, y que donandole tantos terminos pro
pios le dexassen en el ageno los señores Reyes sundadores, y
mas en termino del dicho Concejo de Santiuañez, cuyos vezinos son vassallos del dicho Conuento, como es notorio, y
ellos lo consiessan en la escritura de compromisso que està pre
sentada pieça num. e. sol. 1. y en otra en la misma pieça, so 49.

Mi tampoco es verifimil que los dichos señores Reyes que fundaron con tantas comodidades el dicho Conuento le qui siessen dexar y dexassen tan cautiuo, que no pudiesse salir del dicho Conuento ganado alguno, que auiendo de passar precisamente por el dicho termino de la Renta, auia de ser prendado por el dicho Concejo, si lo que sus vezinos pretende sue ra cierto, ni es creyble que auiendose esmerado tanto los dichos señores Reyes en fanorecer, honrar, y ampliar el dicho Conuento, que le hizieron deposito y sepulcro desus cuerpos Reales, de que està adornado, le quisiessen dexar tan estrecho y limitado, que no pudiesse conocer las Religiosas del cosa su ya mas de la que abraçan las paredes, lo qual no se puede ajus tar al entendimiento.

Con lo qual concurre, que el dicho Concejo de Satiuañez en vna de las dichas escrituras de compromisso que otorgo, q esta en la dicha pieça, nu. 3. desde fol. 46 en la relacion que va haziendo el dicho Concejo, desde fol. 57. de las causas, sobre que otorgaua el dicho compromisso, dize estas palabras, ibi: 1/0bre q el Concejo perturbana los renteros y grangeros del dicho Mo nasterio que no traxessen los bueyes de labor, è bacunos brauos suera del termino del dicho Monasterio que dizen de la Renta, a don de el dicho Concejo confiessa y reconoce en dos maneras, que el dicho termino de la Renta es propio del dicho Conuento. La primera, ibi. Fuera del termino del dicho Monasterio que di zen de la Renta, à donde expressamente el Concejo confiessa el dicho termino por propio del Monasterio, porque las dichas. palabras: Fuera del termino del Monasterio que dizen de la Renta, importa lo mismo que fuera del termino que es del Monaste rio que dizen de la Renta, y aquel verbo, es, sub intellecto deno ta propriedad, limercis appellatione, la segunda, ff. de verbor. fignific glo fing in liferuos, verbo, voluit, ff. deleg .; Bald. in rubrica de causa posses. & propr.nu. 3. & cons. 374. lib. 1. vers. iura sunt nota. La segunda, porque lo mismo reconoce el Con cejo en afirmar que lu pretention era, que los renteros y gran geros del dicho Conuento no traxellen tus ganados fuera del dicho termino del Monasterio que dizen de la Renta: luego confiessan que en el podian traer los dichos ganados, y esta co fession hecha en fauor de los renteros y arrendatarios del dicho Conuento es tambien hecha en fauor del, por cuyo respe &o y derecho tenian el fobredicho sus renteros y arrendata. rios, argumento à minori, quia propter quod vnum quodque tale, & illud magis, l.fin. C. qui ctate, lib. 10. authen. multo ma gis, G.de facrolanct. Egeleficum fimil. They by rexab as for

# Respuesta à la pretension del Cocejo.

L Concejo quiere fundar su pretesson en dos especies de prouanças. La primera de testigos, y la segunda de escrituras, y lo vno, ni lo otro no tiene importancia alguna, ni puede perjudicaral derecho del Conuento, y tiené muy facil respuesta, ol abbase qual magazina aupatica and alguna se la conuento.

## Respuesta à los testigos del Concejo.

L Concejo sobre vnos mismos articulos presento tes-

tigos en tres tiempos: estalusima coficia ogmelial

En el primero presentò testigos al tenor de vnaquerella, de manera que suero examinados en juyzio sumario an te vn Receptor del Alcalde mayor del Adelantamiento de Campos, y despues retenido el pleyto en esta Audiencia tornò à presentar mas testigos en el grado de vista, y despues en el de reuista pretendio hazer nueva provaça, y presentò mas testigos, y ninguno dellos concluye cosa de importancia.

# Testigos dela sumaria informacion del Concejo.

forcolomente la inmemorial.

OS testigos desta información, fuera de que por ser lumaria, no estando ratificados en plenario juyzio no hazen fe ninguna, vt notat Bart. in l.fin. ff. de quæstio. Angelin trada de maleficijo, verbo, fama publica, Marfilis in pract.criminali, finunc videndum, num. 29. Et ratio est, quia tales teftes examinantur, absque partis citatione, & ideo fide non faciunt, cap. 2. de testibus, cum simil. Tum quiarecepti fuerunt ante litem contestatam, cap. 1. cap.quoniam frequen ter, in princip. vt lite non contestata. Tampoco los dichos testigos deponen cofa que sea à proposito deste pleyto, porque fuera de que no hablan en parcicular del termino de la Renta, antes por las razones que dan es euidente que hablan de los terminos propios del dicho Concejo, que rodean el dicho lugar de Santiuanez, à donde el Conuento tambien tiene derecho de apacentar lus ganados, y los renteros, y criados del dicho Convento diez y leys cabeças cada vno, conforme a vna escritura de compromisso, y sentencia arbitraria que se dio en tre las mismas partes el año passado de 1558. que està presentada pieca num. 6. y comiença desde fol. 14. y los dichos testi gos dizen que en los dichos terminos de que hablan no puede los renteros y criados del Conuento traer mas que diez y seys cabeças de ganado, conforme al dicho compromisso y senten cia, cia de donde consta euidentemente, que lo que dizen los teltigos no es del termino de la Renta, sino individual de los ter minos propios del Concejo, suera de que los dichos testigos en lo que deponen no concluyen cosa alguna, porque ni dizé de tiempo, ni actos particulares, ni dan razon desus dichos, co lo qual parece que esta prouança no obliga à mas satisfacion.

# Testigos del Concejo presentados en el grado devista y reuista.

VPVESTO que como està dicho, el Convento fun da de derecho en el dicho termino de la Réta, sobre que es este pleyto, el Concejo que pretede tener derecho en el, queriendo prouarle con testigos y actos discontinos, como son los que tiene articulados en este pleyto, para hazer proua ça han de concluyr forçosamente la inmemorial, l. hoc iure, 5. ductus aqua, ff.de aqua quotid & aftina, Bald in l. 1. num. 19. C. de emancipat.liber. Y los mas de los dichos testigos del Concejo no concluyen la inmemorial, y los que la concluyen no hablan en el dicho termino de la Renta fobre que es efte pleyto, fino en diferetes terminos que lon propios del dicho Concejo, y rodean el dicho lugar de Santinañez, y se colige por la razon que dan, que es de que fi los criados y reteros del Convento entran en los terminos de que los testigos van hablando, y apacientan mas que diez y seys cabeças, les prendauan los vezinos de Santiuanez, lo qual no es del dicho termino de la Renta, fino de otros que tiene el dicho Concejo, en q como esta dicho por compromisso, concordia, y sentencia arbitraria està assentado que los renteros y criados del Conuen to de ganado propio dellos no pueden meter mas que diez y feys cabeças, pero aun en los mismos terminos el Coueto pue de apacentar to dos fus ganados, conforme à la dicha fentécia. De que resulta, que los testigos no dizen cosa que importe en quanto al dicho termino de la Renta, que es lo individual del pleyto, antes como està assentado en el derecho del dicho Co uento, los dichos testigos del Concejo respondiendo a la tercera pregunta de la prouança de vista, y à la legunda de reuista, dizen, declaran, reconocen, y confiellan que el dicho termi 610

no de la Renta es propio del dicho Concejo, con que quedan declaradas sus deposiciones, y todo lo que concluyen es en sauor del dicho Convento.

Pero quando hablaran del termino de la Réta, adhuc, el de recho del Conuento quedaua superior, assi por los muchos fundamentos del, como porque sus testigos son muchos mas en numero, y que deponen lo que es mas verisimil, y que no lo es que vn Conuento tal, y de las qualidades dichas este sundado en termino ageno, vt ex cap licet causam, de probation cum simil.

Tum, porque respecto de q el dicho Convento tiene prouado con muchos religos, relpondiendo à la 3. 8. y 14. pregu tas de la prouança de viita, y à la 5.7. y 8. preguntas de la pro uança de reuista, que siempre el Conuento ha coteado, y veda do el dicho termino de la Reta, y ha nombrado, puesto, y teni do guardas que le han guardado y guardan fiempre, para que ninguna persona haga, ni tenga aprouechamiento en el, sino es el dicho Conuento, el qual por medio de sus criados, y guar das ha prendado y penado à todos los que han intentado tener aprouechamiento en el dicho termino, y en particular los vezinos de Santiuanez, en que cocluyen la inmemorial deponiendo de muchos actos de prendas, y penas sacadas por la dicha razon à vezinos de Santiuanez. Con lo qual quando el dicho Concejo y vezinos del prouaran, que no prueuan posses. sion alguna de aprouecharle del dicho termino de la Renta, quedaua no solamente interrumpida, perodeltruyda extincta en calo que alguna huniera:porque como dize Baldarlaulary

Para lo qual, siguiendo la doctrina de la glossin l. nemo alie no, 5. temporalis, verbo, temporalis, st. de regul. iur. que es comunmente recebida y seguida de todos, en que de passo hize apuntamiento hablando en el derecho del Conuento, los dischos actos de interrupcion, prohibicion, y contradicion, pueden obrar en dos maneras, ò para que no estando cumplida, y causada la prescripcion que pretende el Concejo la interrupa y destruya, como en el caso presente es llano, que antes de los dichos actos, prendas, y penas, no tiene prouado el Concejo possession ninguna: porque los testigos del Conuento deponen de vista de los dichos actos, de mas de 50. y 60, años con primeras, y segundas oydas: y auiendo de dar el Concejo la

765

prescrip-

prescripcion causada antes de los dichos sesenta años, ningu? no de sus testigos depone dellos: demanera que los dichos actos obran en fuerça de interrupcion, de tal fuerte, que no folamente han impedido el curso della, pero ni la han dexado co mençar:y como antes està dicho, vn acto contrario bastò para interrumpir, iuxta glosin l.1. § i. ff. de itinere aftuque priu. Innocen in cap auditis, de præscriptio.nume. 5. & cum Bald. Salicet. & Paul. probat Natta confi. 5 23. num. 6. & 7. & confil. 136.num. 107.cum sequentibus, y obra mas para interrupirvn solo acto que mil para prescribir, l.vnica, C. de vsucap.transformand.vbi Bald.idem in cap.illud,num. 1.de præscription. & in l.fin num i. C.de seruitutibus, Speculator tit.de emphyteu.nu.55.ad medium, Rubbena singulari 401. Abb. in c.fin. de consuerudine, num. 19. & consi. 94.ad finem, lib. i. quem refert & lequitur Socin.confi.7, num. 11.volum. 1. Felin.in cap. cum accelissent, num. 30 de constitution. Tiraquel de primo gen.quælt. 38 num. 3. & quælt. 90. nume. 1. Decian.confi. 71. nume. 77. volum. 1. Ioan. Garc. de nobilit. glos. 6. in principio, numer. 22.1 m usal our color to to to to your out of the to

El segundo esecto de los dichos actos, segun la glos. in dict. \$ temporalis, es que siendo continuados por tato tiempo que puedan hazer contraria costumbre, y prescripcion, destruyen y deshazen la contraria: y en el caso deste pleyto tiene prouado el Conuento possession inmemorial delos dichos actos, de tal manera, que por si solos pudieran auer causado costumbre derecho, y possession, y han extinguido y resuelto la contraria en caso que alguna huuiera: porque como dize Baldo en el ci illud, de præscript. nu. 9 tempus præscriptionis præteritæ, ex interruptionis actibus enerbatur, & tota præscriptionis tela conquasatur, vt nihil possint præcedentia, sed penitus extincha remaneant, tradit Ruin consi. 37 num 8 volum. 4 glos. in l. sicut, verbo, seruanda, C. de præscriptio triginta, vel quadraginta annorum, Balbus de præscriptionibus 2. part. 6. partis principalis. num. 1.

Tambien opone el Concejo, que tres, ò quatro testigos ve zinos del dicho lugar de Santiuañez presentados por el dicho Conuento en el grado de vista, declaran muchos actos de pre das hechas à vezinos de Santiuañez, y q despues presentados por el dicho Conuento en reuista, dizen que no vieron prendar à vezinos de Santinañez, y pretende el Concejo, que estos testigos se contradizen a si mismos, respecto de lo que tienen depuesto en el primer dicho. Y aunque ay otros muchos testigos del Conuento que deponen de grande numero de prendas hechas a vezinos de Santinañez, por auer querido tener aprouechamietos en el dicho termino de la Renta, con que no fuera necessario examinar el valor de los dichos tres, ò quatro testigos contra quien el Concejo opone la dicha contradició. Pero por satisfazer à V. m. de que el derecho del Conuento es tan llano, que en nada puede dar ocasion de duda, responde

re con breuedad à la que en esto mueue el Concejo.

Et in primis, del contexto de las depoliciones delos dichos testigos no resulta contradicion alguna porq aunque enel pri mer dicho declaran actos de prendas, el dezir despues que no las vieron, se ha de entender fuera de las que tienen declaradas en el primer dicho, ve in terminis, quando el testigo en el primer dicho declara que à los actos de que depone estuuieron presentes algunas personas aquien nombra, si despues en el fegundo dicho declara que en los dichos actos no estuuo presente persona alguna, se ha y ha de entender fuera de las q tenia declaradas en el primer dicho, traddunt Alber, in l.non erit, S.dato, ff. de iure iuran quem ibi refert & lequitur Alex. & in confi. 170 incipienti, vifo instrumento, num.fin. versicul. accedit, volum. 6. & in consi. 190 incipienti, vifis attestationibus, num. 5. volum. 7. & in confi. 185. num. 5. eodem volum. So cin.in l. siquis ita, ff. de rebus dub. quos refert & sequitur Hipolyt.de Marsilis singulari 571. vbi ex hac ratione in praxi ob tinuisse, affirmat notat Beralus decil 7. part 3. num. 8. porque los testigos se han de reducir à concordia en quanto fuere pos fible, tanto mas fi lo puede fer, y se compadece lo contenido en el primero, y fegundo dicho, ve aduertit Pontifex in vulgari, cap cum tu, 16 de toftib.ibi: Nos dicta testium benigne inter pretari volentes, ne persuri reatu notentur, quia vtrumque effe potuit, (t) quod post primam appellationem, (t) ante secundam sen tentiam lata fueru, (t) c. neque est capienda interpretatio, quod telles libi farim contradixerint, l.non adea, ff. de condition. & demonstra. Alex.d.confi.190.num.9.

Accedat, que algunos de los dichos tres, ò quatro testigos en sus segundos dichos, no declaran que dexassen de ser prendados dados los vezinos de Santiuanez: viendo el Conuento que apacentauan sus ganados en el dicho termino de la Renta, de manera que pudo ser en tiempo que no lo supiesse el Conuen to, cuyos renteros dizen otros de los dichos teftigos, que entienden eran los dichos vezinos de Santiuañez, y que por esto

les dexaron de prendar.

Tum & maxime, porq quado huuiera alguna contradició, que no ay, en algunos de los dichos tres, ò quatro testigos, en este caso se deujera dar fee can solamente à su primera deposicion en que declararon los actos de prendas: porque se presume que lo que despues depusieron fue por diligencia, y inducimiento del dicho Concejo y sus vezinos, por serlo tambien ellos del dicho lugar:y es muy verifimil que mañola, y cautelosamente, auiendo ya dicho la verdad de lo que sabian, les hizieron combidar y ofrecer que dirian cerca de lo nueuamente articulado para engañar al Conuento, porque les tornasse à presentar por testigos, y que como tales dixessen lo q parece en sus segundos dichos: y ansi a los primeros se ha de dar credi to tan solamente, vt in authen. de testibus, &. quia vero, Baldo confi. 101 incipienti,in Christi nomine quidam testes, num. 6.vo lum. 1.& in conli.404.incipienti, in Christi nomine premittendum, num. 5. lib. 4. & per textum in cap. sicut, 9. de testibus, ita notauerunt Innocentius in cap.præterea, de testibus cogend. num.2. Craueta confi.6.num.4.vol.i.

#### bus, names tvolum 1. S. in confe. 183, num. 3. codem volum So Respuesta à la pretension del Concesuproq 8 mun 10 porescrituras. o sem file chiunis

los celtigos fe han de reducir à concerdia en quadro facre pol L Concejo tiene presentadas solas dos escripturas. La primera contiene, que el Conuento, y el dicho Concejo truecan dos enciales dando el Conuento vnoq tenia enterminos de Satiuanez por otro q el Cocejo tenia en los mismos terminos, en q fe deslinda los limites y mojones del vnoy del otro, y en toda la escritura no ay palabra del termino de la Reta, ni co sta que en el esten sitos los dichos encinales, ni alguno dellos. antes consta por los dichos limites, y mojones estar fuera del dicho termino de la Renta, el qual es desde la cumbre de la cuesta aguas vertientes al Monasterio, y los dichos mojones y dados

encina-

encinales fon de la otra parte de la cumbre y cuefta aguas ver tientes al dicho lugar de Santinanez: de manera que ella escritura es impercioente para el pleyto, pues no habla en cosa alguna de lo deducidoren el flor a chi la con el obnem cono

La legunda escritura presentada por el Concejo, es vn copromisso en que el Licenciado Alonso Garcia Cura deldicho lugar de Santiuanez, dize, tenia pretensiones, de que sus feligresses vezinos del dicho su lugar, que como grangeros del di cho Conuento, y renteros suyos, tenian en arrendamiento el dicho termino de la Renta, y viuian en voas granjas, le houief sende pagar diezmos de los frutos que cogian en el dicho ter mino, y da la razon, ibi: Como à suCura, y acudan como cales mis feligresses à la l'glesia del dicho lugar de Santinanez à recebir los (antos Sacramentos, é oyr los oficios Diuinos, et) c. El Conuento pretendia lo contrario, y fobre estas pretensiones otorgaron el dicho compromisso, y los juezes arbitros dieron sentencia, en que mandan que los dichos renteros de los frutos que cogieren en el dicho termino, paguen al dicho Cura vna parte detres del diezmo, conforme à la costumbre. 19 101

De lo qual no folamente no puede refultar efecto alguno en fauor del dieho Concejo pero antes es rodo en fauor del de cho Couento; y dexando a parte q elta fentecia no tuvo efeczo,ni jamas le notificò al Conuento, fino à vn frayle, pero pot no se auer dado co las solenidades necessarias, ni auer precedi do los tratados, y demas requilitos para la validación, tiene re clamado el dicho Conuento de la dicha sentencia, y como cos

ta de los autos presentados, pieça onimos orialis lab com sais

Vltra desto se presupone, que de derecho comun los diez mos personales se deuen, y han de pagar à la Y glesia de donde se reciben los Sacramentos, y en quanto à diezmos prediales fe ha de guardar la costumbre que en esto hauiere, ve in c. quaniam, 13 cap.cum fint homines, 18. cap. ad Apostolica, 20 de decimis, y la costumbre que ay en el Obispado de Palecia en q estan el dicho termino dela Renta, y el dicho Conuen to de san Andres de Arroyo, y lugar de Santiuanez, es la que esta confirmada por costitucion Sinodal de aquel Obispado, que es la vin titul de decimis, lib. 3 que dispone que los que la bran heredades en termino que no es del lugar de cuya Ygle fiareciben los Sacramentos, paguen la mitad de los diezmos clob

de las dichas heredades à la dicha Y glesia por ler sus feligres ses, y recibir della los Sacramentos, y la otra mitad paguen à la Y glesia en cuyo termino y dezmeria estan las heredades, y conformandole con la dicha costumbre y constitucion Sinodal los juezes que dieron la dicha sentencia, y arbitrando en la quantidad aun no mandaron pagar la mitad, sino la tercia par te de los diezmos al Cura è Y glesia de Santiuanez, y esta tercia parte no sue por estar el dicho termino de la Renta en los de Santiuanez, sino por recebir los renteros los Sacramentos de la dicha Y glesia y Cura, el qual lo declara assi en el copromisso en las palabras que estan referidas, que fue el fundamen to de su pretension y demanda conforme à la qual se ha de en tender y regular la dicha sentecia, cap lices Heli de Simonia, ibi: Cum iuxta iudicij formam fententia quoque forma dictetur, y allila glo verbo formam, dixo, quod iudex semper secundum finem ad quem quis agit formanit sententiam, & talis præsumitur qualis libelus, glo.fin.in cap.dudum, de decimis, Felin. in d cap. licet Heli de Simonia, num. 18. quia sentétia semper præsumitur prolata ex causa deducta in libelo, Bald. in l. fin. C.de suspectis tutoribus, verl #) secundum hoc, Surd.plurima referens conf.3 12 num. 16. volum 3. 400 on sile 18 sous and

Antes del dicho compromisso y sentencia resulta vrgentissimo argumento, de que el dicho termino de la Réta no es termino del dicho Concejo, porque fi lo fuera, supuesto que los dichos renteros recibian los Sacrametos de la dicha Ygle sia y Cura de Santinanez, era preciso adjudicarles todos los diezmos del dicho termino, ni auia causa de dudar para lo cotrario: pero porque el dicho termino no lo era deldicho lugar de Santiuañez, ni dezmeria de su Yglesia, y que porque della recibian los Sacramentos los dichos renteros se la mando pagar solamente la tercia parte de diezmos, y las otras dos partes se huuiessen de quedar al dicho Conuento, de cuyo termi no que es el de la Renta se cogen los fructos. Lo qual se confirma del sexto capitulo de la dieha sentencia arbitraria, à don de los juezes disponen, que para que la dicha tercia parte de diezmos sea cierra à la dicha Y glesia y Cura de Satiuanez, no pueda el Conuento dar en arrendamiento la parte del dicho termino que corresponde à la tercia de diezmos, sino es à vezinos y moradores en el lugar de Santiuanez, porque siedolo recibiran los Sacramentos de la dicha Y glesia, y por esta razon auian de pagar la dicha tercia parte de diezmos, y para ello no suera necessaria esta preuencion, si el dicho termino suera del dicho lugar de Santiuañez: pues aunque de la Y glesia del no recibieran los Sacramentos los renteros, la auian de prgar la mitad de diezmos, conforme à la dicha constitucion Sinodal, y por no ser el dicho termino de la Renta del dicho lu gar, sino del Conuento, quisieron los juezes obligarle à que diesse la tercia parte del en arrendamiento à vezinos y moradores en Santiuañez, porque siendolo auian de recibir los Sacramentos de su Y glesia, y por esta razon auria de lleuar la di

cha tercia parte de diezmos.

Accedat que por el mismo caso que por el dicho sexto capitulo dela dicha sentencia los juezes que la dieron obligan al Conuento à que de à vezinos, y moradores de Santiuanez la tercia parte del dicho termino de la Renta en arrendamiento, reconocen y declaran que todo el es propio del Conuento, y que como tal podia y puede darle en arrendamieto, y folo quisiero q los renteros de la tercia parte de terminos fues sen vezinos de Santiuañez, los quales no tenian necessidad de que el Conuento les hiziesse el dicho arrendamiento si el termino fuera de su Concejo, pero por serlo del Conuero, los jue zes les quisieron hazer fauor de hazerles renteros de la tercia parte contra las reglas de derecho, pues conforme à el no pudieron obligar al Conuento à que precisamente huuiesse de dar en arrendamiento la dicha tercia parte de termino à vezi nos de Santiuañez, pues el Conuento puede libremente dar en arrendamiento àquien quisiere el dicho termino como co sa propia libremente. De que resulta, que el Conuento tiene justicia llana, para que se confirme la sentencia de vista, Saluo,&c.

El Doctor Colmenares Hurtado de Mendoza. dolo recibiran los Sacramentos de la dicha Y gle sia y por esta razon autan de pagar la dicha tercia parte de diczmos, y para ello no suera necessaria cha preuencion, si el dicho termino fuera del dicho lugar de Santiuañez: pues aunque dela Y gle, sia del no recibieran los Sacramentos los renteros, la autan de pregar la mitad de diezmos, conforme à la dicha constitucion Standal, y por no ser el dicho termino de la Renta del dicho lugar, sino del Conuento, quisseron los juezes obligarle à que doses en Santiuañez, por que serendamiento a vezinos y moradores en Santiuañez, por que seramentos de recibir los Sacramentos de su Y glesia, y por esta razon autia delleuar la dicha recipirante de la razon autia delleuar la dicha razon autia delleuar la dich

charpreia parie de diotmos.

Accedat que por el milmo cafo que por el dicho fexto capiculo dela diefra sencencia los juezes, que la diecon obligan al-Conuento à que de à vezinos, y moradores de Santiua. fiez la rereia parte del dicho termino de la Renta en arrendamiento, reconocen y declaran euerodo el es propio del Conuento, yque como tal podia y puede darle en arrendamiero, y folo quifiero a los renieros de la tercia parce de terminos finel sen vezinos da Santiuanez, los quales no tenian necessidad de que el Convento les hizieffe el diel parren daniento fi el termine face de su Concejo, pero por serso del Conueco, los jue zes les quifieron hazer savor de hazer les renteros de la tercia parte contra las reglas de derecho, pues conforme à el no pudieron obligar al Conuento à que précisamente huuielle de dar en arrendamiento la dicha tercia parte de termino à vezi nos de Santiuañez, pues el Conuento puede libremente dar en arrendamiento àquien quisiere el dicho termino como co la propia libremente. De que resulta, que el Conuento tiene julticia llana, para que se consirme la sentencia de vista, Sal-

A CONTRACTOR OF THE PART OF TH

El Doctor Colmenares Harrado de Mendoca.









