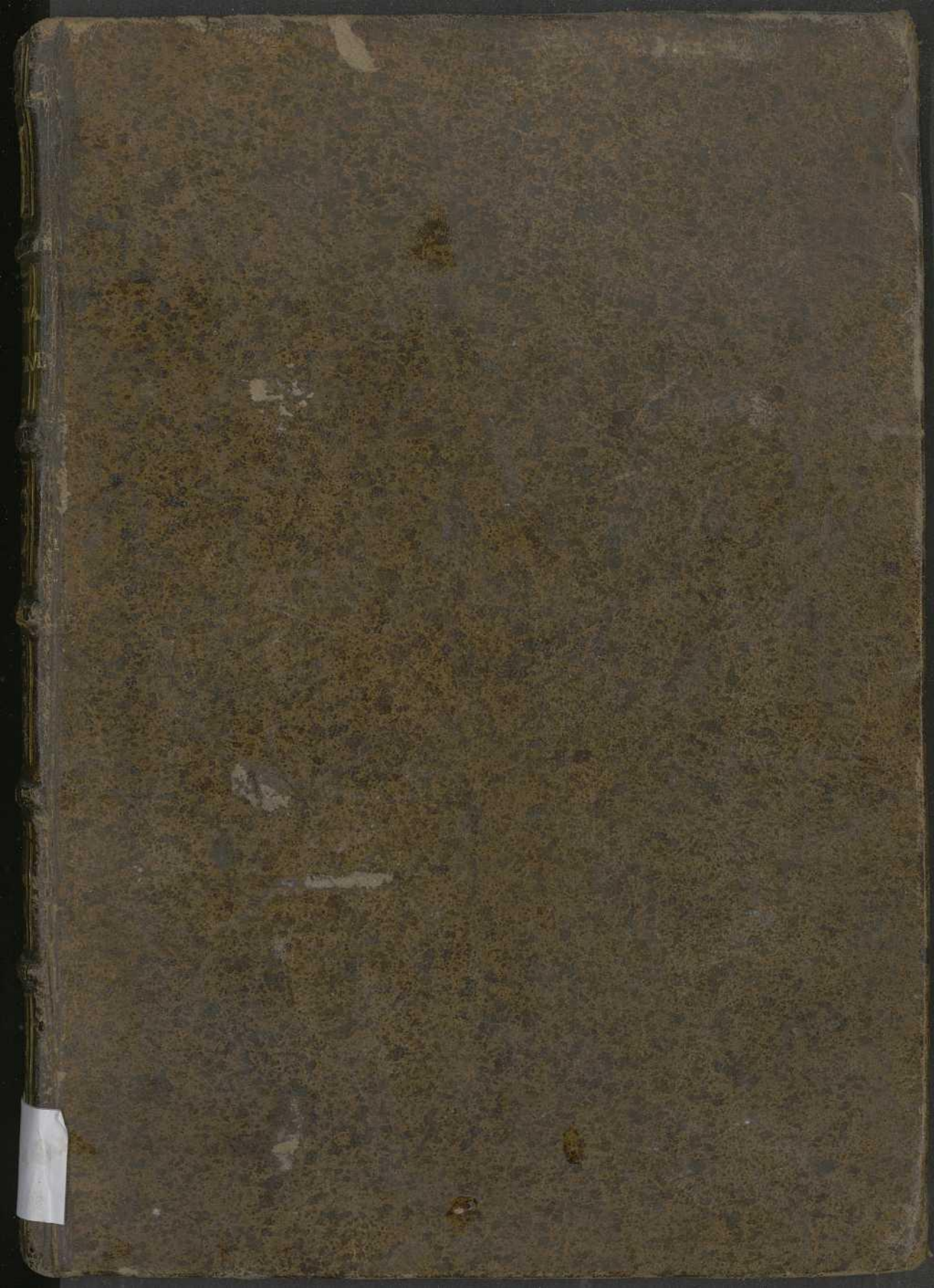
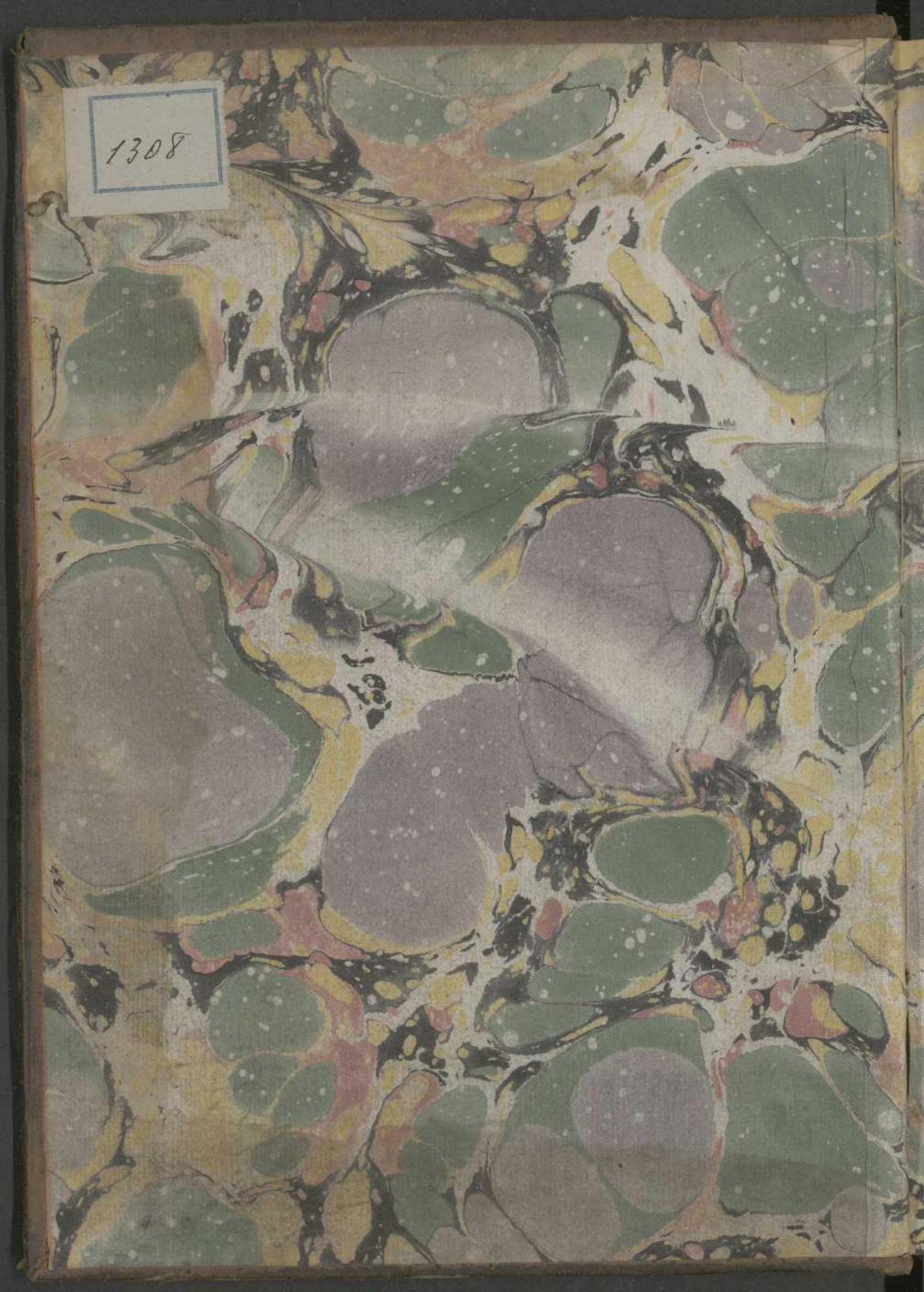
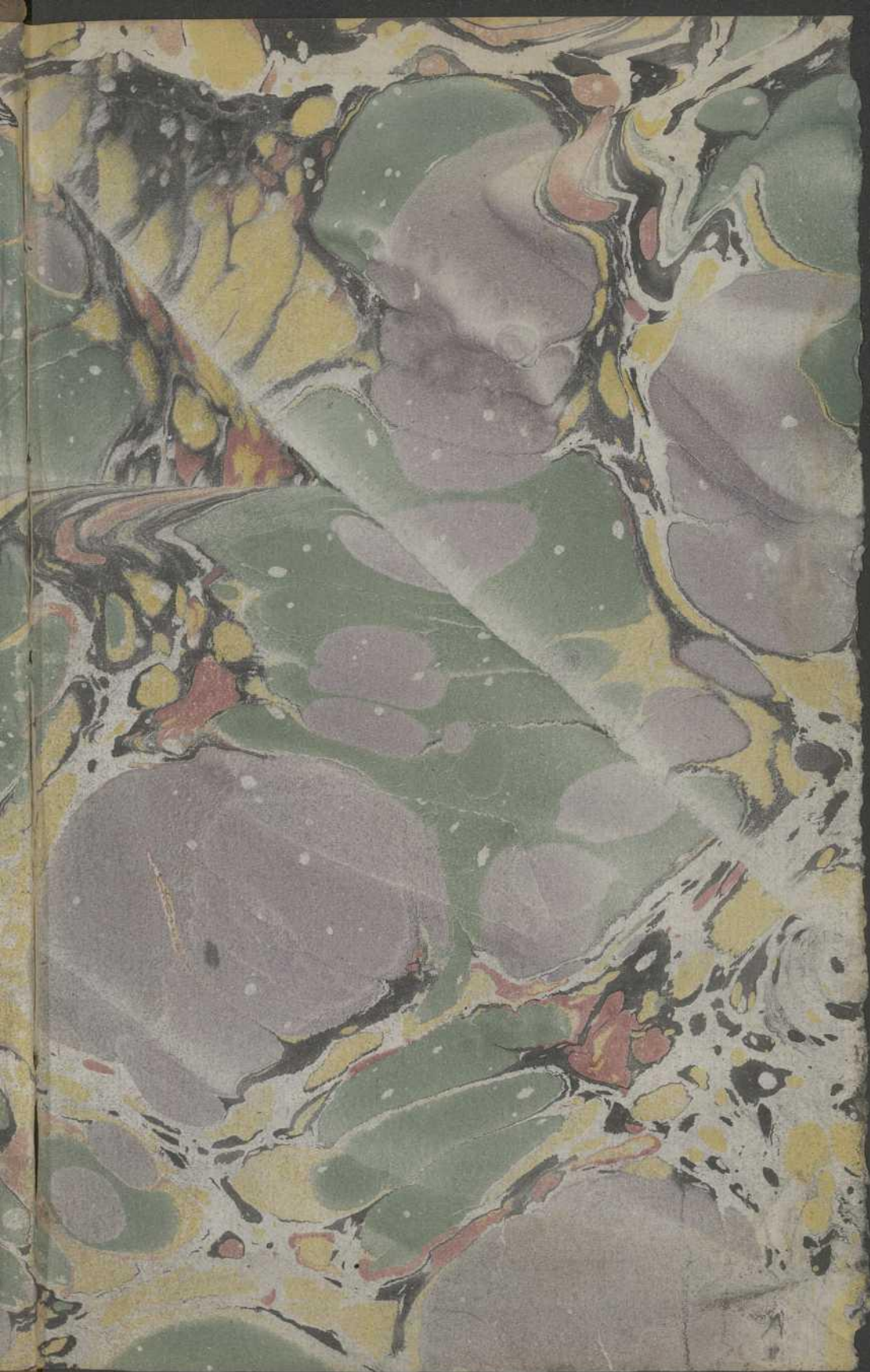




1308





210. x^v. 6n

25
115

JOHANNIS FREIND,
MEDICINÆ DOCTORIS,
HISTORIA MEDICINÆ
A
GALENI TEMPORE
USQUE AD
INITIUM SÆCULI DECIMI SEXTI.

In qua ea præcipue notantur quæ ad PRAXIN
pertinent,

*Anglice scripta ad Ricardum Mead, M. D.
Latine conversa*

A JOANNE WIGAN M. D.
Cum Indicibus Locupletissimis.



VENETIIS, MDCCXXXV.
APUD SEBASTIANUM COLETI.
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.

JOHANNES KEPLER
HISTORIA MEDICINAE

DE TABACCO

DE TABACCO

DE TABACCO

DE TABACCO

DE TABACCO

DE TABACCO

DE TABACCO

DE TABACCO

DE TABACCO

VENTILIS MDCCXXV

VENTILIS MDCCXXV

VENTILIS MDCCXXV

VENTILIS MDCCXXV

V I T A
JOHANNIS FREIND. M.D.

CONSCRIPTA PER
JOHANNEM VVIGAN. M.D.

LECTORIBUS, præsertim Exteris, credo me non displiciturum, si de Vita Auctoris, & de Scriptis ejus Medicis antea separatim, nunc vero junctim editis, pauca fuero præfatus. Nam nostrates quidem fortasse, cum nihil de eo novum aut inauditum dici senserint, Mortui desiderium in se frustra renovari querentur.

JOHANNES FREIND natus est A. D. 1675. in oppido Croton, in Com. Norbantonæ Patre, Ecclesiæ ejusdem oppidi Rectore, Sacerdote docto, pio, probò, Cui Filii in Templo ejus loci Marmor pulchrum, cum eleganti nec, uti mos est, mendaci Epitaphio posuerunt. Is a Paræcia non discedens ipse, Filios a se mature removit, publicaque eos educatione institui curavit quam ipse expertus esset optimam. Hos itaque in Schola Rêgia Westmonasteriensi collocavit, a celebri Præceptore Busbejo iis temporibus gubernata. Unde, cum justos in litterarum primordiis progressus fecissent, Oxonium in Ædis Christi Collegium translati sunt. Collegio huic tum præerat Aldrichius, Vir ad hanc provinciam natus factusque. Mira quippe in eo erat morum suavitas quæ Juvenum animos alliceret, munificentia quæ accenderet, tanta vero doctrinæ varietas & copia, ut in plerisque singulatim disciplinis primi ubique ab omnibus habiti Aldrichidium nominari secundum facile paterentur. Hic singulos imperio suo subjectos ad studia cujusque naturæ & indoli maxime convenientia flectens, unumquemque dirigens, hortans, adjuvans, munerans, Ædem jam ante celebrem multo clariorē reddidit. Flagrabant cuncti certatim amore litterarum, ne otiosus quidem illic sine aliqua doctrinæ aura habitare poterat: verum omnia

* 2 fer-

servare vidisses, nec facile quenquam invenisses qui non inter Socios eminere niteretur. Solent enim ingenia etiam mediocria ex magnorum confortio flammam concipere, unde & ipsa aliquando haud solum elucescunt, sed aliis quoque facem praeferunt. Quamobrem haud aliunde quam ex hoc Collegio major Virorum eruditione praestantium proventus extitit, neque in aliud, institutionis gratia, frequentior Procerum numerus confluit: inter quos splendida nec defuere nec desunt eorum exempla, qui, utut in arduis Regni Muneribus diu multumque occupati, scientiam hoc in loco acquisitam excolere adeo non destiterunt, ut haud minorem in Litteris, quam in Re Politica, laudem locumque obtinuerint. Cum istiusmodi Viris, sive altae, sive inferioris conditionis essent, amicitias statim contraxit Johannes Freindus; quas ita sancte coluit, tam eas quae sibi usui essent, quam eas in quibus ipse aliorum commodis multum inservire posset, ut nullas deinceps potiores haberet. Ac vehementi semper in Aedem hanc amore incendebatur: huic omnem in litteris profectum, huic Artis primordia, huic nominis incrementum, huic opes, huic amicos, huic omnem vitae jucunditatem acceptam se referre praedicabat. Per primos aliquot annos, ut in Academia fieri solet, in communi Philosophia & in Veterum Poetarum Oratorum & Historicorum tractatione versatus est. Horumque lectioni & imitationi deditus, in prolusionibus Academicis stylum adeo acquisitum perpolivit, ut postea in Medico certamine nitorem ejus atque aciem vehementer omnes admirati sint. Quam cito autem ad optima quaque perrexerit, declarat celebre illud Orationum par, Aeschinis altera, altera Demosthenis, quas opera cum Amico Erudito collata, ineunte anno Aetatis 21. intra biennium postea quam Oxonium venerat, in publicum emisit; in quo Libro nitida Interpretatio, una cum Indice Alphabetico ubi res paulo difficiliore breviter docte ac dilucide exponuntur, multorum magni nominis Editorum obscuram diligentiam longe superat. Harum vero litterarum dulcedine haud ita abreptus est, ut non ad sublimiores utilioresque scientias mature contenderet. Itaque Mathematicis disciplinis animum adjunxit, quarum studia non modo rectam ratiocinandi methodum sanamque de rerum veritate judicandi facultatem menti conciliare, sed, uti ad aliarum Artium, ita quoque ad Medicinam, cui sese ab Adolescentia destinaverat, promotionem multum conferre existimavit. Tamen & his etiam nimis immorari periculosum ratus, ne alia ad rem haud minus pertinentia praeiret, melioris nota quosque

in

in Arte Medica Scriptores, tam Veteres quam Recentes, diligenter pervolvit, multorum ita Saculorum Experientia sese instruens; Anatomia simul & Chymia incumbens, quoniam ex hac optime Medicamentorum naturam, ex illa Corporis Humani fabricam, & conjunctam rei utriusque notitia minime fallaces erui medendi vias perspicere ret. Nullo enim modo fieri potest, ut homo quivis, sine studio sine litteris, quantumcumque is acumine ingenii præcellat, in dignoscendis curandisque Affectibus consummati Artificis partes expleat, utut hanc in populo, vel astu, vel imperio, vel felicitate fidem de se procreet. His autem ille præsidiiis munitus ad Artis suæ exercitationem Juvenis accessit. Juvenis etiam adhuc, Anno scilicet 1703. fructus ingenii & industria suæ præcoces ostendit, Emmenologia sua tunc temporis conscripta impressaque. Qui quasi cunæ labor, (nam hoc opus absolutum est, cum Medicina Baccalaureus esset) dignus videri potest Athletis in nostra hac Palæstra exercitissimis. In eo rationes Geometricæ cum Experimentis sensui obviis, morborum notitia cum Medicamentorum exploratione, dilucida Theoria cum Praxi prospera conjunguntur. Unde magno & Medicorum & Mathematicorum plausu statim exceptum est. E structura Uteri, ex Vasorum capacitate & situ, ex Solidorum actione, ex Fluidorum motibus, tam Theoria Phenomena, quam Medendi indicationes & modi, simplicissima & coherenti sibi ratione exponuntur. Mechanica Principia Medicinæ inservire, sicut in Emmenologia notatum est, olim perspexit Hippocrates: qui Thessalum Filium hortatus est ut Figuram proprietates, & Numerorum scientiam cognosceret; & disciplinæ isti, quæ illas edocet, & magnitudines quascunque metitur, multum studii adhiberet. Eandem viam tenuit, Vir & in Epicurea Secta & in Medicina jure magni nominis, Asclepiades. Cujus Sectæ Elementa jam primum ab ipsis istius Philosophiæ inter Græcos initiis, qui Hippocrati cœvus & familiaris fuit, reconditissima instructus Geometria Democritus, adeo stabiliter firmaverat, ut deinceps Epicuri Schola, licet in Re Mathematica rudis plerumque, multa Naturæ secreta artificiosè admodum ac subtiliter revelarit. Quenam vero alia rerum primordia saniores hodie Philosophi amplectuntur, quam Vacuum, & Atomos, harumque magnitudinem, figuram, situm, soliditatem, motum, gravitatem, declinationem. Hæc eadem in Medicam Artem, nec imperite, advocavit celebris ille Asclepiades. Nam etsi fidenter quædam, ut isti solent, asserat, ta-

men.

men multa nuper in medium adductis rationibus & inventis congruentia exponit. Hic enim, referente Calio Aureliano, primo Corporis primordia constituerat Atomos, Corpuscula intellectu sensa, sine ulla Qualitate solita atque ex initio comitata, æternum se moventia, quæ suo incurfu offensa mutuis ictibus in infinita partium fragmenta solvantur magnitudine atque schemate differentia: Quæ rursus eundo sibi adjecta vel conjuncta omnia faciant sensibilia, vim in semet mutationis habentia, aut per magnitudinem sui, aut per multitudinem, aut per schema, aut per ordinem. Fieri etiam vias ex complexione corpusculorum intellectu sensas, magnitudine atque schemate differentes, per quas Succorum ductus solito meatu percurrens, si nullo fuerit impedimento retentus, Sanitas maneat, impeditus vero Statione corpusculorum Morbos efficiat. Fit autem eorum Statio, aut magnitudinis aut schematis aut multitudinis aut celerrimi motus causa, aut viarum flexu & conclusionem. Varias autem fieri passionum locorum aut viarum differentia, & non omnes Statione corpusculorum; sed solubiles Liquidorum atque Spiritusurbatione, & viarum raritate fieri. Typum Febris Quotidianum majorum corpusculorum Statione fieri asseverat, cito etenim ea inquit exantlari atque impleri: Tertianum vero minorum Statione corpusculorum: Item Quartanum minutissimorum, difficile enim impleri atque exantlari possunt. Et neque inquit esse in passionibus statos dies, quos *Κρισίους* appellant; etenim non certo aut legitimo tempore ægritudines solvuntur. Et opportunitatem temporis fieri magis ab Artifice posse, quam sua sponte aut Deorum nutu venire. Omnia præterea fieri necessitate, & nihil sine causa; neque Naturam aliud esse quam Corpus & ejus Motum. Hæc quasi initia rationalis Medicina quanto longius provexisset, si Geometria & Anatomia uberiores cognitionem habuisset. Quibus freti inter Recentiores Borellus & Bellinius Itali, Pitcairnius Keiliusque nostrates, plurimis in rebus veritatem conati sunt si non prorsus assequi, tamen ad eam quamproxime accedere. Similiter Freindus Fluxus Muliebris Menstrui Phenomena, Periodos, & Vitis, cum Medendi Methodo, ad rationes Mechanicas exegit. Verum hoc haud ita intelligi vult, quasi omnia pariter absolutissima Demonstratione illustraverit. Nam & Mechanici paulo laxiorem sibi Geometriam concedi

postulant; quoniam in explicanda corporum natura haud prorsus eadem accuratio requiri debet, quae in linearum & figurarum proprietatibus demonstrandis observatur. Illud sufficiat, si solidis fundamentis inaedificata compages stabilis maneat, & tota in seipsa teres ac rotunda. Assignata sua rei Mathematicae provincia, Auctor ea Sensibus tribuit quae sub iudicium eorum recidunt. Experimenta scilicet instituendo, quibus nunc Medicamenta cum emisso Animalium Sanguine commiscet; nunc eadem in viventium venas adigit, harumque rerum observatis effectibus de vi & facultate Remediorum eleganter differit. Quod si Geometricae rationes in hoc itidem argumento magis valere potuissent, iis profecto sensuum testimonia confirmasset. Verum hic Scientia ista haeret, etsi Medicamenta, sicuti cetera corpora naturalia, mechanice quoque & ipsa agant. Neque enim dubitari potest quin Materiam omnem Deus ipse ab initio Geometricè disposuerit, ac proinde cuncta jugiter secundum leges Mechanicas oriantur, crescant, multiplicentur, intercidant. Quoniam vero saepe motuum vis & origo incerta est, & corpusculorum forma, juxta quas motus ipse infinitis modis variatur, augetur, minuitur, ita sunt perplexa atque involuta, ut neque sensibus percipi neque ratione investigari queant, necesse est ut de rerum longe plurimarum natura causis & operationibus usu tantum atque observatione judicemus. Quid quod Anima, quae Corpus Hominis, hospitem & comitem suum, ita variis modis afficit atque ab eo vicissim afficitur, ejus natura est ut omnem Matheos subtilitatem longe effugiat, & omnia melius quam ipsa sese cognoscat. Igitur in Medicina reuerentem quidem, sed paucis; nam omnino, haud expedit. Ecquis enim ita demens est ut Facultates, sive Vitales sive Sensitivas, per notas materiae motusque leges explicari posse confidat? aut Specificas Humorum qualitates per Hydrostaticen exponi? aut Medicamentorum vires & effectus ad regulas Proportionum exigere? Sua quidem a Freindo Anatomia, sua Geometria, sua Sensibus, sua propria, sua aliorum Experimentorum provincia demandata est. Atque hac disquisitio adeo docta utilis & iucunda plerisque visa est, ut inter Exteros non desint Medici celebres, qui honorificam admodum ejus mentionem fecerint. Omnibus tamen haud aequè placuit; quippe contra doctrinam hanc, brevi post ejus vulgationem, contraque omnem Theoriam Mechanicam insurgens, Librum, magna indignatione percitus, nautico potius quam Medico more conscripsit Belga Snellenus: convitia in Auctorem infusa, ne dicam

cam obscana, satis intemperanter jaciens. Causa rixa, quod Plethoram singulis mensibus accumulata Catameniorum causam esse nos ter statuerat: & Chymicorum vanitates e Medicinæ Theoria ut pellerentur optaverat. Ipse Snellenus ab Igne Philosophus pro Fermentis stat, explosam cantilenam de novo canens; Mechanicorum quidem argumenta vix intelligit, nedum refellit. Post hunc Emmenologiam edidit, Anno 1712. Petrus Fresart, Medicus Leodiensis, in qua Fluxus Menstrui Phenomena ad rationes Medico-Physicas exiguntur. Hic quidem satis candidus & ingenuus Scriptor multa Freindi argumenta ita impugnat, ut in aliis cum eo consentiat, ipsumque multa cum laude pradicet. Fresartius tamen, qui Plethoram non admittit, & Fermentorum Peculiaritatem mere commentitiam & gratis edoctam esse contendit, Peculiarissimum quoddam ipse assert, scilicet, Sal evectum purgaminis Uterini in vasis collecti genuinam Fermentationis Menstruæ causam esse. Hoc cum sit nihil dicere, nihil contra dici potest. Post mortem Freindi baud ita pridem Thomas Simson qui in Cathedra Academica Sancti Andreae Medicinæ Professoris munus a liberalissimo Litterarum fautore Jacobo Duce de Chandois institutum & locupletatum sustinuit, Plethoram in Mulieribus accumulari negavit. Ipse Eruptionem Mensum causam esse statuit cur Uterus ad magnitudinis suæ æplo perveniat: Incrementum vero Uteri sensim factum causam esse cur iidem erumpant; idque eo quod Sinus per Uterum disseminentur, qui processu temporis, sicuti Seminis via in Maribus, aperiantur, & Sanguinem affluentem intra se recipiant. Hanc opinionem Propositionibus quibusdam & Scholiis confirmare nititur, quæ nec mei instituti, nec mearum fortasse virium est, refellere. Ignoscet tamen mihi Vir Doctissimus, si in eorum veritate non acquiescere me profitear. Vereor enim, ut is qui Uterum Fatui tantum inservire, neque item ad Matris negotia quicquam pertinere contendit; quique Fluxus menstrui nullam utilitatem nullamque Causam esse Finale assertit, in explicanda ejusdem Efficiente Causa scopum attigerit. Nuperrime autem Tellierus, natione Gallus, libero & erudito ingenio præditus, ex Emmenologia quidem Freindi multum se profecisse testatur, opus illud ob operis perspicuitatem, rationum vim, & observationum utilitatem summis laudibus extollens: Plethoram quoque ad Fluxum menstruum baud parum conferre judicat; sed ab eo tam in aliis rebus, tum in hac potissimum dissidet, quod Freindus Fluxum per Vasorum Capillarium Rruptionem, ipse vero per In-

fluxionem Sanguinis in Vasa Lymphatica, sive ut ab Helvetio vocantur, Arterias Lymphaticas fieri statuat. Profecto quanquam Freindus Vasa perrumpi saepe dicitur, haud ita censendum est quasi praeternaturalem quandam & vulnificam Vasorum Rruptionem intelligi voluerit, cum alibi per impulsu Sanguinis eorum Orificia dissilire diserte pronuntiet. Quo concesso, non video quae tanta sit, quam aliter censeat Vir Doctissimus, inter eorum Theorias discrepantia. Neque huiusce Sanguinis vias, sive is per Vasa Lymphatica, sive per Sinus, sive per Arterias aut Venas Capillares effluat, unquam adhuc fuisse credo oculis Anatomicorum subiectas. Non inficior quin Viri tres postremo memorati contra Freindi doctrinam nodos nectant, qui solvi mereantur; hunc in levioribus quibusdam lapsu esse, & quaedam hic iis quae maturiore aetate scripsit haud usquequaque congruentia reperiri facile concedo. Ac pro certo habeo, in Secunda, quae Londini prodit, huius operis Editione quaedam illum reformare, quaedam adicere, quibusdam objectionibus respondere voluisse; sed negotiorum mole praepeditus consilium illud abjicere coactus est. Verum ea quae contra dicuntur, haud ita magni momenti sunt, ut non etiamnum summa ejus doctrina, scilicet Plethorae veritas, stabilis & inconcussa maneat.

Anno 1704. Chymia Praeceptor in Academia Oxoniensi designari meruit: quod munus obiens Praelectiones, ob doctrinae novitatem & perspicuitatem magna Auditorum frequentia celebratas, habuit; quas post aliquot annos impressas vulgavit.

Non ita multo post, Anno scilicet 1705. Freindum Illustrissimus Comes Petriburgensis, in Exercitu, cui ipse in Hispana Expeditione Imperator praerat, Medicum Castrensem constituit. Qui quidem ibi per duos prope Annos magna cum laude hoc officio functus est: ac postea domum reversus, eodem animi vigore, quo ille bellaverat, res ejus gestas in Hispania conscripsit. Verum in itinere a via divertens Romae Veteris reliquiis paulisper immorari concupivit, tantique olim Imperii sedem, tam feracem clarissimorum hominum parentem, tot Antiquitatis monumenta lectione pridem ab eo cognita, oculis perlustrare. Medicis etiam in Urbe illa celeberrimis, ad quos antea nomen ejus & scripta pervenerant, Baglivo & Lancisio familiariter usus est.

Anno 1709. Praelectiones Chymicas praelo subiecit. Erant antea prope

pe publica : cum earum Exemplaria, quæ Auditoribus suis Praelector describenda permiserat, avide a quamplurimis exciperentur. In his Operationes omnes Chymicas juxta Newtoni Principia explicuit, scilicet per Corpusculorum magnitudinem, figuram, superficiem, gravitatem, ictum, & Attractionem; atque has eidem summo Viro jure inscripsit. Res quidem istas non desperare se quin ita explicari possent, in Emmenologia Praefatione dudum innuerat, hic autem adeo breviter & enucleate præstitit, ut Chymicis jam abunde ab eo satisfieri debuerit, cumque eo & Mechanicis in gratiam redire Snellenus. Ac meruit certe Chymia, ut cum Experimentis ope ejus factis Attractionis doctrinam stabiliverit Newtonus, ipsiusque Lucis naturæ lumen attulerit, vicissim ipsa ab eodem Principio illustraretur. Hæc quidem Ars in Medicina dominationem adeo licentiosam affectaverat, ut etiam in Animato Corpore Furnos suos erigere voluerit; Partesque Hominis ad Instrumentorum suorum officia revocando, Sanguinisque & Humorum ac Spirituum productiones & motus Operationibus suis comparando, omnem diu præ se tulit Medicina Theoriam explicasse. Illud interim minime animadvertit, harum ipsarum Operationum causas a se minime intellectas, ipsamque in miraculis a se præstitis hæere & obstupescere. Hanc nubem dispulit Freindus, & quasi velo reducto omnia Chymia mysteria in aperto lumine atque omnium conspectu posuit. Tamen baud ita visum est Lipsiensibus, quibus Cartesii Materia Subtilis, ceteraque non ex Naturæ sinu depromptæ sed in cerebro ejus confictæ opiniones arridebant. Hi in Aëtis A. 1710. editis Praelectionum harum recensionem dederunt: in qua Auctorem queruntur Figmento mero & Qualitate occulta pro Principio usum esse, cujus causa neque ab ipso neque ab alio quoquam prolata sit. Lectionum Vindiciæ a Freindo scriptæ in Aëtis Philosophicis Anni 1711. continentur, & Secunda earundem Editioni adjectæ sunt. Objecta ab iis diluens neque se neque Newtonum in Attractionis, magis quam Gravitatis, causam, inquirere respondet: illam vero, perinde atque hanc, indubitato Experimentorum atque Observationum testimonio revera existere. Audiamus autem ipsum de hac re Newtonum, qui in Optice hæc habet: Qua causa Efficiente hæc Attractiones peragantur, in id vero hic non inquirō. Quam ego Attractionem appello, fieri fane potest ut ea efficiatur Impulsu, vel alio aliquo modo nobis ignoto. Hanc vocem Attractionis ita hic accipi velim, ut in uni-

universum solummodo vim aliquam significare intelligatur, quæ corpora ad se mutuo tendant: cuicumque demum causæ attribuenda sit illa vis. Nam ex Phænomenis Naturæ illud nos prius edoctos oportet, quænam corpora se invicem attrahant, & quænam sint leges & proprietates istius Attractionis: quam in id inquirere par sit, quænam Efficiente causa peragatur Attractio. Attractiones Gravitatis, virtutisque Magneticæ & Electricæ, ad satis magna se extendunt illæ quidem intervalla, adeoque etiam sub vulgi sensum notitiamque ceciderunt. At vero fieri potest, ut sint præterea quoque aliæ aliquæ, quæ tam angustis finibus contineantur, ut usque adhuc omnem observationem fugerint. Chymicis deinde Experimentis Philosophus ille insignis veritatem hujus argumenti confirmat. Lipsienses quidem dum Attractionem rejiciunt, Operationes interim Chymicas in his Prælectionibus eidem convenienter exponi minime negant. Cujus Operis quænam major potest esse commendatio, quam quod Auctor rem adeo perplexam juxta universum illud Newtoni Principium primus feliciter explanaverit.

Anno 1712. Societati Regiæ aggregatus est: quod quidem multis nominibus meruit, tanquam Medicus aut Philosophus, Geometres aut Mechanicus, Chymicus vel Anatomicus. Anatomica quedam Observationes ab eo Oxonii factæ in Aëtis Philosophicis extant: peritiam ejus tum in hac re tum in cæteris scripta hæc declarant. Quanta vero lætitia affici debuit; cum Patronum ac Magistrum suum Newtonum Societatis jura dantem conspiceret; Gestiebant omnes Humanæ Naturæ decus illud intueri, suis temporibus natum, suo consessui præsidere gloriantes. Omnium quippe rerum scitu maxime utilium speculationes animo comprehensas habebat; non ignota ei erant Instrumenta Arte fabricata, non Experimenta ullius generis, non ratiocinia maxime sublimia: siquid de terra aut mari, siquid de celo & astris diceretur, id omne Newtoni calculo, tanquam lapide Lydio, probabatur. Primas post hanc tenebant Halleius Keiliusque, & alii complures in suis quisque disciplinis insignissimi. Nondum enim Sodalitium hoc illustre mala artes partiumque studia perpulerant, ut Viros Supellectile tantum, non Scientia quoque Naturali instructos, in aliquo apud se numero esse paterentur. Newtono Præside, Freindus in Societatem Regiam cooptatum se gavisus est. Quam cooptationem etsi inter laudes ejus minime ponam, quoniam hæc gratia vix ulli unquam denegata sit

litterarum artiumve vel mediocriter studioso, qui eam favore aut opibus aut nomine augere cuperet, tamen in adeo florenti summorum ingeniorum cœtu eminere, uti eminuit Freindus, res perquam honorifica est.

Londini, ab Anno 1707. litteris & doctorum colloquiis & agrorum curationibus intentus, mansit usque ad Annum 1712. Quo tempore cum Jacobo Ormondia Duce, Copiarum Britannicarum Imperatore, cujus saluti præfuit, in Flandriam profectus est; unde intra Annum rediit, ætate maturus, nulla dote, in Medico-perfecto requirenda, non ornatus. Prodestne adjumenta Artis exercitationi prævia comparare? Ea abunde comparaverat Freindus. Jurvatne ad eam exercendam mature accedere? Is quidem, qua ætate alii solent Tyrones esse, Senioribus tam Theoria quam Praxeos Magister exitit. Numnam expedit regiones longe distitas invisere, differentias Aeris Aquarum & Locorum, & discrepantem illic Hominum naturam, consuetudinem, victum, mala & remedia contemplationi subicere? Is, sui instar Hippocratis, qui non modo in patria Insula Co, aut Delo, aut Thaso, aut Peloponneso, aut Theffalia, aut Hellesponto, aut Asia Minoris Urbibus, Græcis lingua sibi & stirpe conjunctis opem attulit, sed in Barbaras Nationes, ut res istas omnes penitus cognosceret, perfectusque Artem tractaret, Pontum & Scythiam navigavit: ita, inquam, Freindus, Hipsaniam, Lusitaniam, Italiam, atque Flandriam peregrinatione Medica circumivit. Annon eximie confert, varios homines, iisdem partim, partim diversis affectibus, idque variis ex causis, languentes visitare? Id certe nullibi melius fieri potest, quam in Castris atque Classibus; ubi ingens quotidie agrorum numerus ex mutatione celi, æstu, frigore, vento, pluvia, vigiliis, vulneribus, defatigatione, malo victu & fame, otio vicissim & intemperantia, nunc usitatis, nunc Epidemicis morbis conflantur. Si quod lumen diversa Artes sibi invicem accendunt, quis Freindo doctrinæ varietate exculior? Si quid emolumenti, sermones commiscendo cum ejusdem Artis Professoribus, bauriendum est, quis Societatis Medicinæ amantior? Sicui usui est, Scientiam cum nitore copia ac vi verborum universis hominibus pervulgare, quis eloquentior? Quid igitur ei tum, præter Artis præmia, defuit? Quid ulterius moliri poterat, nisi ut in Civitate domicilium poneret, in qua honeste commodeque institutum vita genus sequeretur, & facili doctorum commercio gauderet, inter quos tamen plus doce-

Doceret quam disceret? Itaque Londini consetit, neque ab hac Urbe unquam postea migravit. Ubi statim ab initio, neque potentioribus adulando, neque vilioribus submitiendo se, opes famamve quaesivit. Solis enim Ingenii & Eruditionis & Experientiae adminiculis in Arte sua cepit inclarescere: in ea Arte, quae, quoniam circa res latentes atque ancipites haud raro occupatur, Viris in ea non versatis, utut alioqui solertissimi sint, nedum vulgo qui etiam a vulgarissimis decipi solet, facultatem de effectibus ejus judicandi minime concedit; cujus igitur exercitatio quaestiosa assentatiunculis & ostentatione & vaniloquentia multo magis, quam acumine & doctrina & judicio, nititur. Is autem ita longe absuit ab hujusmodi furo & fallaciis, ut illum ex agris nonnulli tanquam haud satis obsequentem & officiosum, ex Medicis vero pauci quidam velut receptis opinionibus nimis fidenter adversantem, minus dilexerint. Tamen in proposito perstans, ubi semel emerferat, omnes cito nominis sui celebritate praestinxit.

Anno 1716. Librum Hippocratis Epidemiorum Primum atque Tertium edidit, hisque accommodavit Novem de Febribus Commentarios. Dignum profecto Argumentum, in quo Viri duo Arte & Facundia ita insignes pro virili elaborarent. Nam Acuta quidem Febres Mortalium partem longe maximam & afficiunt & interimunt. Nunc latenter ac pedetentim, nunc temporis puncto violentissime invadunt; nunc lentos, nunc praecipiti motu, feruntur in salutem, aut exitium. Nullum aequae Morbi genus omnibus Aetatibus commune est; nullum sanos ac valentes homines aequae corripit; nullum ex magis diversis contrariisque causis originem ducit, nullum est quod pluribus ac magis perniciosis Affectionibus viam sternet. Nihil singulas vel universas Corporis partes gravius affligit, nihil potentius Animae facultates everit. Eadem remedia, pro diverso morbi tempore, & aegri stata, nunc salutaria sunt, nunc mortifera. Ubinam igitur requiri potest curiosior in Medico diligentia? ubinam animus in judicando acrior, in agendo praesentior? Nunc audacem expeditum, nunc cautum & dilatorem esse convenit. Modo viam institutam sequi necesse est, modo cursum relinquere, modo relictum iterare. Igitur in hoc maxime studium atque operam suam videtur posuisse Hippocrates, ut ea quae ad Febrium notitiam pertinent & accurate ipse investigaret, & aliis diserte distincteque exponeret. Varia primo Tempestatum genera describit, & succedentes sibi invicem Caeli mutationes; cumque ex hac causa Morbi Epidemici praeci-

pue nascantur, animadvertit quibusnam Temporibus singula Februm Species invaluerint, quæ prout diversa facie se ostendunt, aut aliam aliamve Corporis partem cæteris magis vehementer impetunt, varia quoque nomina sortiuntur; harumque frequentiam, malignitatem, durationem, & eventum docet; docet etiam cuiusnam ætatis, temperamenti, consuetudinis, & victus homines adorta sint, quibusque Symptomatis stipata; omnia denique notatu digna commemorat quæ in plerisque agrotantium generaliter acciderint. Sed quod ad rem maxime pertinet, vias omnes accurate indicat, quibus Natura laborantes ad sanitatem perduxerit; quo collimans Artifex, vel hujus conatibus obsecundare, vel eos imitari semper sedulo debet. Particulares deinde Ægrorum Historias subjicit; quod eo magis utile ac necessarium, quod eadem Febris ab eadem causa, pro differente cuiusque Vasorum capacitæ & Fibrarum textura, ac Fluidorum quantitate, consistentia, motu, & secretionem dissimili, varios homines gradu modoque multum variante afficit. Etiam in eodem Corpore, nunc adeo rapidus Sanguinis impetus ac violenta huc illucve inclinatio, nunc contra is Circulationis languor: & humorum modo ita subita largæque profusiones, modo ita pertinax eorundem retentio est, ut qui ad Morbi nomen potius, quam ad diversos ipsius effectus diversamque ægri conditionem respicit, nihil memorabile unquam in Curationibus præstare valeat. Hoc igitur institutum merito probat, qui progressus & defectus in Scientiis & verè ad augmentum earum adjumenta optime perspexit, Verulamius: intermissam querens illam Hippocratis diligentiam utilem admodum & accuratam, cui moris erat narrativam componere Casuum circa ægrotos Specialium, referendo qualis fuisset morbi natura qualis medicatio qualis eventus. Atque hujus rei nactis nobis jam exemplum tam proprium atque insigne in eo scilicet Viro, qui tanquam Parens Artis habitus est, minime opus erit exemplum aliquod forinsecum ab alienis Artibus petere; veluti a prudentia Jurisconsultorum, quibus nihil antiquius quam illustriores casus & novas decisiones scriptis mandare, quo melius se ad futuros casus muniant & instruant. Istam proinde continuationem Medicinalium Narrationum desiderari video, præsertim in unum Corpus cum diligentia & judicio digestam. Quam tamen non intelligo ita fieri debere amplam, ut plane vulgata & quæ quotidie obveniant excipiat, (id enim in-

fini-

fnitum quiddam esset neque ad rem :) nec rursus tam angustam, ut solummodo mirabilia & stupenda (id quod a nonnullis factum est) complectatur. Multa enim in modo rei & circumstantiis ejus nova sunt, quæ in genere ipso nova non sunt. Qui autem ad observandum adjiciet animum, ei etiam in rebus, quæ vulgares sunt, multa observatu digna occurrent. Ad hanc formam delineantur *Historia* ab Hippocrate tradita, quæ partim quidem satis frequentes, partim vero rariores, omnes morbum circa vitam mortisque consinia fluctuantem exprimunt. Alii enim *Pneumonia*, alii *Angina*, aut *Pleuritide*, aut *Ileo*, aut *Inflammatione Gangrenosa* correpti sunt. Neque hic quenquam reperias, quem non aut ingens Capitis dolor, aut *Coma*, aut *Delirium*, aut *Convulsio*, aut plura ex his mala, tentaverint. Videas agnitudines easdem ex intemperantia *Vini*, *Cibi*, *Veneris*, ex nimia *Quiete*, & *Exercitatione*, ex pravo *Victu*, ex *Merore* contractas; febricitantes videas *Viros* *Ætatis*, *Temperamenti*, & *Consuetudinis* diversa: *Virgines*, quibus *Purgationes Menstruæ* jam tum fluere incipiebant, *Mulieres* *Pregnantes*, *Abortum* passas, *Parturientes*, *Puerperas*. Quidam *Primo*, *Secundo*, *Quarto*, aut *Quinto* *Die*: quidam, non nisi post *Octogesimum*, aut *Centessimum* & *vicesimum* *Diem*, mortui sunt, vel servati. Hi ex toto liberati, illi *Recidivam* passi sunt. Neque vero hac famæ inbians, ut plerique ex *Recentioribus*, literis consignavit Hippocrates: in quorum scriptis *Convalescentium* *Historias* satis multas legimus, mortuos tegit terra. Plures enim ab illo memorantur, qui perierint. Id quidem sapienter factum: quoniam & ad *Præfagationem* instituentiam, & ad ordinandam *Curationis* normam, & ad explorandas *Remediorum* vires, haud minus dirigi potest *Medentis* consilium ex attenta observatione eorum qui moriuntur, quam eorum qui ad sanitatem perveniunt. De *Medendi* *Methodo* pauca admodum in hoc opere tradit Hippocrates: quod inde obtigisse credo, quod alibi sigillatim de *Acutorum* *Morborum* *Curatione* egerat, in hunc finem *Sanguinis* *detractionem*, *Alvuum* *Evacuantia*, *Fomenta*, ac *Ptisana* *Hordeacea* potum, maxime commendans. Ac *Sydenhami* nostri præcipua laus est, quod in describendis *Febribus* hos *Epidemiorum* *Libros*, in medicandis *Librum* de *Victu* *Acutorum* ante oculos habuerit. In *Scripta* hæc adeo numeris omnibus absoluta, sive potius in *Naturam* ipsam, *Commentarios* exaravit *Freindus*. Cumque agroti qui evaserint, *Humorum* aut

per unam, aut per plures Corporis vias, Excretionem, omnes restituti sint: & ex Mortuis hi diutius traxerint, quibus larga fuerit eorundem profusio, quam illi quibus nulla aut exigua pro vi ac duratione Morbi Evacuatio obtigerit, Februm Curationem perite iudicavit maxima ex parte in iisdem Evacuationibus Arte oportune moliendis consistere. Is itaque de Missione Sanguinis, de Sudoribus, de Vomitione, de Excreatione, de Purgatione, & de Urina Profluvio, ac de horum commoda & tempestivo usu differit: Commentario uno de Vesicantium, quae Cantbaridas recipiunt, virtute adjecto, quas haud modo per cutim Seri fluxum ciendo, sed Sanguinem quoque exagitando, & exilissimos Corporis meatus referando, mirificam saepe opem asferre indicat. Hæc ille omnia si luculenter præstiterit (præstitit autem cum sagacitate & nitore admirabili) quid jam restat, nisi ut præcepta ejus solerter adhibeamus, atque Experientia confirmemus. Nam ut ad singulos quosque casus cum fructu accommodentur, multum certi uniuscujusque judicio relinquendum est. Harum omnium Evacuationum commoditatem, noxamque aut inutilitatem, & intellexit & explicuit Freindus; cum haud ita pauci, una alterave earum freti, quasi in Sectas abierint. Aliorum in Missione Sanguinis, aliorum in Sudorificis, aliorum in Vomitione omnis fere Medicina consistit. Quidam Purgationem omnino damnant, quidam parum emolumenti absque hac provenire posse contendunt. Vix aliud est, in quo omnes conveniant, nisi de Emeticis ubi nausea est, & Clysteribus in Alvi astrictione. Quanquam enim Vena sectionem vix quispiam nunc dierum ex toto rejiciat, tamen de mittendo Sanguine haud minor controversia est, cum alii hunc frequenter admodum ac liberaliter, alii raro parceque detrabi velint. Ita suis quisque Remediis unice fidentes, cætera, tanquam inutilia vel etiam noxia, experiri metuunt. Diversas quidem in diversis Regionibus curandi vias magis prodesse, & Rationi & Experientie congruit; verum unicuique perpetuo adhaerescere absurda plane res est. Britanni, propter moderatam Cali temperiem, siquidem ob Maris circumfluentis viciniam raro vehementi vel calore vel frigore infestemur, haud ita violentis Inflammationibus opportuni sunt; verum, ob frequentes tempestatum mutationes, frequentius ægrotant: & quia cibo solido crassoque indulgent, Aeremque spirant valde humidum, magis lentis atque obstinatis Febris languescunt. Quid quod Hypochondriacis, Hystericisque, & cæteris Nervorum Affectibus, nulla gens peraeque obnoxia est. Unde &

par-

parciorem Sanguinis missionem, & Victum liberaliorem requirunt, & Remediis Diaphoreticis ac Vescicantibus magnopere juvantur. Galli autem esca levi ac digestibili maxime delectantur, vinis tenuibus, odoratis, concoctioni utilis: corpus ambulatione multa, ludis & occupationibus frivolis mentem recreant. Unde Cruditates patiuntur nec frequentes nec longas; ubi vero nauseam aliquam aut bilis fluctuationem in Stomacho persenserint, ad abstinentiam statim, & ad Juscula vel simplicia vel medicata confugiunt, quorum ope his incommodis brevi liberantur. Utque nos in initiis languorum vinosum aliquid & ardens pro more expetimus, ita ii contra, utpote Febriculis ex levi quavis occasione tentati, humectantia & refrigerantia desiderant. Veruntamen, quia cibis succulentis & variis & Aromatum copia conditis his in die ad facietatem vescuntur, Morbis omnibus a nimio Sanguinis motu & abundantia productis patent, ac precipue Febris Inflammatoriis, Putridis, Biliosis. Quamobrem Evacuationes largas, tam per alvum, quam per Vena sectionem, & mature postulant, & repetitas sustinent. Hispani vero Lusitanique victu utuntur probo, parco, uniformi, simplici. Quare ex eo infirmitatibus minime obnoxii, morbis duntaxat e temporum mutationibus & aeris qualitate ortis infestantur; contra que omni cautione sese muniunt, in tuenda sanitate usque ad superstitionem religiosi. Igitur ad senectutem viridem atque vegetam vulgo perveniunt: nisi si qui Veneris usu vel contagioso vel immodico, ad quam ultra vires, cum ob alimenti tenuitatem corporis habitu sint exsanguis & exsueco, a calore & desidia sollicitantur, vivendi sibi tempora precipitant. Febres quidem ardentes, ob siccam atque torridam in his Nationibus Caeli constitutionem, Caput & Pulmones subito ac vehementer affligunt; raro autem evenit ut Homines magnam humorum in Intestinis putrescentium copiam accumularent. Quoniam in calidis regionibus valde imbecillis concoctio est, harumque incolae statim levi quolibet in victu errore offenduntur, & ibidem intemperantia & indigestioni Vomitus Biliosis cum Febris, Diarrhoea ac Dysenteria exitiales frequentissime superveniunt; ex quo, malorum imminentium gnari, ebrietatem & ingluviem summopere detestantur. Itaque Purgationes etiam crebras defugiant; & precipuam in frequenti admodum missione Sanguinis, in emollientibus Alvi Lotionibus, in Liqueorum Diluentium potitatione, acidisque Eructuum succis, medela fiduciam recte ponunt. Galli quoque, perinde ac hi, venam osties deciesve incidere baudquaquam reformi-

midant; nobiscum praeclare agitur, si id sine homicidii suspicione bis terve iterare liceat. Hoc tamen modo, siue nimia Sanguinis & Humorum Copia est, ea expeditissime minuitur: siue Rarefcentia nimia, optime cavetur ne Vasa ulterius distendant perumpantque: siue nimius Lentor, spatium ad dimotionem ipsorum ampliatur: siue quaquaversum Motu citatiori feruntur, Celeritas eorum inhibetur: siue in partes aliquas violentius impinguntur, eorundem impetus alio derivatur. Febres certe peracuta, larga detractiōne Sanguinis, intra breve temporis spatium, miro saepe cum successu tolluntur: unde istarum Gentium Medici audentiores facti, agris etiam ab hoc auxilii genere minime alienis, nimis pertinaciter eidem via insistant, cum non jam eadem maneat cubantis conditio; nam si Febres diutius inhaereant, Homines continuata exinanitione, aut viribus defecti cito intereunt, aut in morbos insanabiles decidunt, qui ex debili Circulatione & Stagnatione humorum in extremis vasculis oriuntur, uti sunt Cacitates, Marasmi, Viscerum Obstructiones, Scirrhi, & Hydropes. Idemque de Purgatione dici potest. Et in hac quidem re potissimum, etiam quoad populares suos, Medici mihi videntur isti peccare: nostrates autem, quorum neque temperamentum, neque habitum, neque victus consuetudinem satis diligenter attendunt, valetudinis causa peregrinantes frequentius pessundant. Utinam & nos pravis astantium praesudiciis & agrorum cupiditatibus obsequendo, in horum perniciem non nimis aliquando gratificemur. Multa passim audiuntur de Nervorum Affectionibus querimoniae; unde si quis gravitatem Capitis, Artuum inpotentiam, & Spirituum dejectionem, cum siti & calore non immodico, persentiat, Nervosa quadam Febre correptum sese conjicit, & calida statim exposcit Cardiacæ. Verum hoc praetextu Evacuantia negligere, & Pulveres Aromaticos, Salesque Arduentes, & Spiritus quasi liquidi Ignis vim habentes Febricitantibus indefinenter devorandos exhibere, imperiti aut adulantis Medici est. Quod ad Venæ sectionem attinet, hæc in Acutioribus Morbis paulo liberius usurpata, non omnibus hodie, perinde ac olim fuit, terrori est; at Purgatio, nisi forte in Infantibus ac Pueris, haud ita multum in usu est. Quasi vero ii aut ex firmiore materia, aut alio artificio contexti sint, quam natu grandiores: aut quasi Liberi magis intemperantes essent eorum Patribus. Annon, ex inordinata victus ratione & minus curioso ciborum delectu, Stomacho & Intestinis insigniter laboramus? Itaque de tempestiva Vomitionis usu nemo disputat; nemo item Clysteres vel præ-

eipere vel assumere metuit. Cumque Primarium, uti dicuntur, Viarum principio finique concedantur hac Evacuantia, quid causæ potest esse cur media pars earum ejusdem generis Remediis privetur? præsertim cum in tenuibus Intestinis multo uberiores humorum secretiones fiant, & Vasorum Lacteorum pars longe maxima ex iis originem suam ducat. Clysteres quidem, licet ad superiora Intestina non pervadant, tamen inferiora vacuando facilem quoque ab alteris istis stercori descensum expediunt; verum Enemata, haud uti Purgantia, crassam illam atque viscidam superiorum Intestinorum Tunicis agglutinatam materiam abstergunt depelluntque: cujus magnam illic sæpe copiam diu herere deprehendimus e solidarum facum cumulo qua in fine Februm, licet ægri vix aliud quam Liquida assumerint, Alvo vel naturaliter vel per Artem sollicitata, egeruntur. Atque etsi Catharticorum ope Materiam quandam Febrilem a Sanguine segregari excernique haud credibile putem, tamen eorum virtus ex eo tantum, quod Intestinis afferunt, levamento minime æstimanda est. Alias enim, easque eximias utilitates præstant. Primo enim, corruptis humoribus ejectis, alimentum, quod ingeritur, purum & integrum ad Sanguinem defertur: deinde, Intestinis depletionem subsidentibus, Viscera atque ingentia Sanguinis Vasa quæ Abdomine continentur, minus coarctata, liberius Circulationi spatium præbent: postremo, Jecoris, Pancreatis, & aliarum Glandularum exitus referantur. Unde Diaphragma & Pulmones respiratione faciliori gaudent, in Caput haud ita violenter propellitur Sanguis, per universum Corpus turbatus Circulationis cursus in ordinem revertitur; Alviq; fluxus & promoventur Critici, & arcantur Symptomatici. Huc accedit, quod Sudorificorum usus longe tutior sit & efficacior post Vena Sectionem & Purgationem, inanitis laxatisque Vasis, & patefactis eorum osculis. Ex quo facilius per Cutis poros desiderata promovetur Evacuatio, & ab eo cavetur, quod maxime metuendum est, ne dum in ciendo Sudore toti sumus, Remedia huc spectantia Inflammationes internas & Obstructiones augeant. Igitur ubi Morbus Alvo, ut fieri solet, diu astricta supervenit, ubi post Vomitionem nausea cum ructu graveolenti etiamnum inhaeret, ubi pituita stomacho molesta est, ubi os amarescit, ubi abdomen aucta viscerum mole aut flatibus distenditur, ubi intestina cum ventris siccitate vel etiam fluore torquentur, ubi corpus pravis succis abundat, quid obstat quo minus Lenia, quorum copia nobis suppetit, præsertim in initiis Februm, Purgantia imperemus? Certe Hippocrates, licet haud alia ei cognita fue-

fuerint quam calida & vehementia Cathartica, tamen & hæc etiam aliquan-
 do in Febris necessario adhibenda esse perspexit. Is enim in *Apbo-
 rismis* ita præcipit, Incipientibus Morbis, liquid movendum vi-
 detur, move: vigescentibus vero, quiescere melius est. Et in
 Acutis Affectionibus, raro, & in Principiis, Purgante utendum:
 atque hoc, diligenti prius adhibita cautione, faciendum. Et
 Purgandum in valde Acutis, si turgeat Materia, eadem die: mo-
 rari enim in talibus, malum est. Atque in his versimiliter ille *Æ-
 gyptios* secutus est, a quibus Medicina cum cæteris Artibus ad Græcos
 derivata est. Ii enim solebant, teste Diodoro, Morbos præoccupare,
 Corpora curantes Clysteribus, & Potionibus quibusdam Pur-
 gantibus, & Abstinencia, & Vomitione: idque interdum singu-
 lis diebus, interdum post tres aut quatuor dies interpositos.
 Nam, distributo omni nutrimento, maiorem ejus partem esse
 superfluum, atque hinc morbos creari; ideoque Curationem
 modo expositam, qua principia morbi tolluntur, ad recuperan-
 dam valetudinem maxime conferre affirmabant. Similiter, Medi-
 ci suorum temporum felicissimi, in Belgio Lommius, in Gallia Ferne-
 lius, in Anglia Sydenhamus, Purgantibus in Curatione Februm pri-
 mas post Venæ sectionem tribuere non dubitarunt. Sydenhamus quidem
 in eo, quod postremum scripsit, *Opusculo*, hæc de iis habet: Cum Ca-
 tharsis imperata curationi hujus Febris obesse nonnullis forte vi-
 deatur, pro comperto affirmo, nihil ita certo atque ita poten-
 ter agrum refrigerare atque Catharsin, post Venæ sectionem,
 quæ ubique præmittenda est, celebratam. Tametsi enim Medica-
 mentum Purgans eo ipso quo sumitur die, atque adeo inter ope-
 randum maiorem impræsentiarum & in Sanguine & in reliquis Hu-
 moribus, quam qui ante fuit, tumultum excitet, & proinde Fe-
 brem intendat; id tamen noxæ emolumento mox inde subsequituro
 plus satis pensatur. Testatur enim Experientia, Catharsin, modo
 posteductum Sanguinem tentetur, quibuslibet aliis Remediis feli-
 cius certiusque Febrem perdomare; tam quatenus scdam illam Hu-
 morum illuviem e corpore exigit, a quibus ut a causa antecedente
 Febris accendebatur: vel si non antea peccabant ii, jam saltem con-
 calefacti, & a Febris ardore quasi cocti & constipati, ad ejusdem
 moram diuturniorem multum faciunt; tum etiam quatenus Anody-
 no viam sternit, quod tutius longe certiusque officio suo fungitur,
 quam

quam si Humores peccantes, qui Paregorici vires aliter potuissent infringere, Purgatione non fuerint eliminati. Post hunc in commentariis hisce Freindus quoque Purgantium utilitatem ad curandas Febres eximie prædicat: sed non ita indiscriminatim, ut ea semper in usumducenda contendat. Neque vero totum illud argumentum pertractavit, id solum in se suscipiens ut enarraret virtutem eorum in Febre, quæ Variolas Confluentes, maturitate Pustularum aut vigente aut jam inclinata, semper excipit. Cumque hæc Medendi ratio, licet a Sydenhamo præmonstrata, apud nos pene exoleverat, doctrinam suam Virorum aliquot in Arte Medica maxime illustrium consensu munire idoneum judicavit: quorum Epistolas, graves sane ac perutiles, huic Operi infertur legimus. Eodem ipse auxilio & in aliis Febribus frequenter usus est: &, quantopere id ei placuerit, constat ex iis quæ de hac re in Historia Medicinæ postea a se scripta tradidit. De Alexandro Tralliano agens, In Causo, five Morbo qui ab illo Febris Ardens Spuria dicitur, ubi redundat Bilis, & materia Evacuacioni sese offert, & Febris haud intensa est, Purgationem Venæ sectioni præfert: cum alii Sanguinis missione maxime nitantur. Observationem hanc adjicit peracutam & perutilem: Memini me, inquit, etiam Acuta laborantem Febri purgasse; verum hæc res non modo multam & exquisitam animadversionem ac iudicium, sed & Medicum quoque desiderat fidenti præsentique animo. Ii qui Experientiæ rationem adjungunt, hujusce observationis facile vim perspicient; neque viam hanc negabunt in quibusdam casibus, siquis huic prudenter institerit, mira cum felicitate tentari. Hic enim frequenter aut sequendæ aut adjuvandæ Naturæ modus est aptissimus. Caput apud Oribasium est ex Archigene ad hanc rem spectans: idque recte animadvertit Galenus, Diarrhœam ex naturalibus iis auxiliis esse unam, per quæ Morbus iste ad Crisim perducitur. Porro neutiquam violenta Trallianus, sed leniatantum, in Febre Tertianâ, & Quotidiana, exhibet Purgantia: quæ res animadversionem seriam meretur, Virumque illum, non modo acri cum iudicio, sed caute ac fideliter, Artem suam exercuisse comprobatur. Per hæc omnia id laboro, ut licet Purgationem in Febribus prope ad extremum usque Spiritum, quod in Natione quadam non inusitatum est, minime iterari velim: tamen, viribus subsistentibus, haudquaquam formidabile Remedii genus esse ostendam.

Neque video cur & in Meridionalibus Europæ plagis, sub Febre languida & imbecillo Corpore, Vesicantibus, tanquam nos, audacter uti non possint: aut cur Vinum, ut a Gracis regionum aque calidarum incolis vel in Pbrenitide aliquando fieri solebat, aut etiam Vino fortiora propinare dubitent, Febremque accendere. Nam in quolibet agro, quovis in loco, quocunque tempore, ubi Dolor Calorque ingravescit, Respiratio arcta laboriosa & sublimis, Pulsus autem tensus fortisque est, ea necessaria sunt præsidia, quæ Materiæ Vasa onerantis copiam imminuant, ac Fluidorum impetum refranent: contra, ubi robur infirmum est, Respiratio frequens parva ac debilis, Pulsus autem creber exilis & languidus, ea tentanda sunt quæ Spiritus resocillent, motumque Sanguinis torpentem exsuscitent. Illa denique in Initio & Incremento, hæc ut plurimum in Vigore & Declinatione Morbi conveniunt. Quod si contraria instituitur Medendi ratio, Alexipharmaca & Cardiaca Inflammationes & Deliria & spirandi angustiam & Calorem siccum movent: Evacuantiæ autem Vires jam attritas vexant & convellunt. His similia fuerunt, quantum ex Scriptis ejus assequi possum, in Curatione Februm Freindi consilia. Caterum in Commentariis continentur etiam Disquisitiones nonnullæ ad Oeconomiam Animalem & Pathologiam spectantes, uti de Sectione Venarum Jugularium, de Pleuritidis ac Peripneumoniæ Sede, Excretionem Cuticulari & Intestinali; ubi optimo in lumine collocantur quæcunque rationes ad explicanda hæc argumenta a penitiori Mechanices & Anatomix cognitione hauriri potuerint. Opus autem integrum Amico suo carissimo & studiorum consorti, Ricardo Freyvin, eadem nominis fama eodemque cum amore hominum Oxonii, quo ipse Londini, tunc temporis bodieque Medicinam exercenti dedicavit. In qua Dedicatione jurat profecto tramitem illum oculis signare, per quem Viri duo excellentis ingenii & industria, in eodem stadio decurrentes, una quoque feliciter ad Artis suæ metas pervenerint. De Epidemiorum Libris, Freindique in eos Commentariis, multa cum bujus laude, licet ab eo in quibusdam rebus dissentiens, Epistolam ad eundem scripsit Anno 1718. Vir Eruditissimus, a quo accuratam Hippocratis Editionem avidè expectamus, Daniel Trillerus. Sed cum hæc ad rem Criticam magis quam Medicam spectent, & quæstiones maximi momenti ab eo examinata bujusmodi sint, An Pulsuum notitiam habuerit, An Remedia Sudorifica adhibuerit. An externi Cambaridum usus plus quam uno in loco memine-

rit Hippocrates? opera pretium non videtur his minutiis immorari & praesertim cum Johannes King in plerisque Trillero docte responderit.

Anno 1719. Freindus edidit, de Purgantibus in Secunda Variolarum Confluentium Febre adbibendis, Epistolam ad Virum Clarissimum Ricardum Mead, quicum amicitia & laborum societate conjunctissimus diu vixerat: cujusque Litteras perelegantes de eadem re ad Freindum scriptas, & Commentariis supra memoratis insertas, legimus. Freindus autem argumentum hoc ideo uberius illustrare voluit, quod multi vulgaria praesudicia mordicus tenentes doctrinae huic tanquam novae ac inutili acriter oblatrarent. Woodwardus autem in Libro quodam per-insulso, quem paulo ante hoc tempus vulgaverat de Medicina Statu, Purgantium in Variolis Patronos indignissimis contumeliis laceraverat. Is, ex Officina in Currum prorepens, Medici partes agere concupivit. Quod si aliquid incepto dignum praestitisset, id ei adeo non vitio verterem, ut summa potius laude praedicandum judicarem. Fuit autem ab initio, fuitque semper, & in communi vita & in Medicina usu Vir absurditatis perridiculae. Huic Freindus nihil respondit serio: id idem fuisset ac cum Umbra pugnare; Libellum autem sub Empirici cujusdam nomine edidit, ubi risu lepidissimo acrem exagitarvit Homini praeservidi Bilem, & acerbissimas injurias elegantibus facetiis propulsavit. Tamen ut reclamantium ora penitus occluderet, institui sui utilitatem, & rationibus, & auctoritate idonea, & Historiis Hippocratico plane more scriptis, confirmavit; quarum veritatem ne malevoli ipsius fidei unice niti dicerent, cautum ab eo est nequam narraret, ubi adjutor ei in medicatione praesto non fuisset. Haec etiam, ut ipse ait, nota satis atque illustria, non ex otiosorum hominum cerebro effusa, sed ex ipsa Artis Magistra Experientia, eaque multiplici, deducta: non in angulis, non in gurgustiiis, inter nutrices & aniculas clanculum conficta sed in luce atque in conspectu hominum, maximeque intra Nobilium parietes, coram Testibus idoneis gesta atque probata sunt. Purgantia in periculoso isto Variolarum statu, etiam ab Arabibus, qui Morbi descriptionem primi tradiderunt, usurpata: ac deinde a pluribus insequentium Saculorum Medicis judicio & Artis usu praestantibus, passim commendata observat. Nihil autem de Remedii hujus modo ac tempore accurate praeceptum indicat, ante Sydenhami tempora, qui & variolas luculentius depinxit & earum curationem feli-

feliciter absolvit, quam omnes omnium gentium atque aetatum Medici.
 Is in Variolis Confluentibus, die decimo tertio, si modo praemissa fue-
 rit Venae sectio, praeter ceteris remediis Purgationem convenire arbitratus,
 prorsus interim ante hunc diem tentari vetuit. Sed id, quemadmodum
 in Commentariis monuit Freindus, atque uti ex his quas recenset Hi-
 storiis perspicue liquet, frigidum nimis consilium, nec satis pro peri-
 culo expeditum. Itaque siquid ille novi fecit, in eo novatum est, quod
 & interdum ommissa Venae sectione, & cum citius plerumque, quam
 die decimo tertio, ad ultima ventum sit, hoc auxilii paulo maturius
 etiam arripi debere existimavit. Consilii sui rationes ab ipso deductas
 Lector magna cum voluptate perpendet; hoc tantum summam dicam:
 Cum Pustula in siccam & crustosam Scabiem abierint, ita parum spe-
 rari debere, vel ut libere peragatur ipsa, quae naturaliter magna in
 copia fieri solet, cuticularis humorum Perspiratio, nedum materiae re-
 lictae expulsionem, ut quicquid ab Evacuatione petendum sit, id in Ve-
 nae Sectione, alvumque moventibus, maxime consistat. Nam licet co-
 piosum Urinae fluxum optare debeamus, Diureticorum tamen effectus
 eorum nomini rarius respondet. Vesicantia nihil nisi tenue Serum eli-
 ciunt, cujus copia hic non obest: eorumque virtus interna magis at-
 tendi debet. Venae sectio praesens periculum optime avertit, cui tamen
 ferendae vires haud semper sufficiunt. Ac si ex longa alvi astrictione,
 quae huic morbo familiaris est, solidis crassisque facibus ocluduntur ea-
 rum partium ductus quae ad Intestina tendunt, quoniam Artis auxilio
 sanitas in integrum restitui potest, nisi per Purgantia? Natura autem,
 isto onere levata, inanitioni adeo non succumbit, ut quid inde commo-
 di contingat in casibus tantum non desperatis, evidenter appareat;
 (nam & calor mitigatur, & mens magis constat, & somnus subsequi-
 tur, & cibi appetitus redit, & robur instauratur:) quomodo autem
 ad eorum vires, qui post hanc mortui sunt, conservandas (id enim
 duntaxat incommodi pretendi potest, ne imminuantur illae) facere
 potuisset ingens Excrementorum cumulus, aut Secretio Intestinalis pe-
 nitus intercepta, conjicere nequeamus. Quod si in quacunque Febre
 eadem Ventris siccitas perstaret, quis etiam in corpore imbecillo La-
 xantia formidare deberet, quorum & facultas esset lenis & quantitas
 mediocris? At in Variolis non modo plerumque Venter diu clausus
 permanet, sed Materia putrescentis pars hos ipsos, per quos exiit,
 Meatus Crusta tenaci obducit, pars intus relicta novam denuo Fe-
 bre

brem accendit, cui, si præter modum sæviat, novæ quoque ad humo-
 rum corruptorum ejectionem aperiendæ sunt viæ. Neque alia adhuc com-
 modior inventa est, quam quæ sit per Album. Quod nisi mature &
 abundanter fiat, etiam posteaquam Morbi æstus ita deferbuerit ut non
 jam amplius præsens discrimen intentet, frequenter ei succedunt Ab-
 scessus, Furunculi, Tusses, atque Tabes. Notatque Freindus, nemi-
 nem unquam ex iis, quos servare non potuit hoc auxilii genus, Alvi
 unquam profluvio intercidiſſe, neminem in ipſo Purgandi cursu pe-
 riſſe: hos ipſos vero qui, adhibitis utranque Catharticis, perierint
 tamen, semper inde fere ad tempus aliquod fuiſſe levatos. Historiis in
 hac Epistola narratis magnopere debemus, quod quocunque Variolarum
 tempore, si atrocia urgent Symptomata, minori jam cum hominum præ-
 judicio Sanguinem detrabere audeamus; quæ res, contra quam vulgo
 creditum est, faciliorem iis exitum aperit, nedum intercludit: ac præ-
 sertim in initio morbi opportuna est. An non enim ea materia fre-
 quenter subest copia, quæ per Eruptionis tempus expelli nequeat: at-
 que ideo Cerebrum premat, Cordis motum perturbet, fauces strangulet,
 & Pulmones inferciat? An non hinc Arteriæ adeo turgescere ac disten-
 di possunt, ut, cum & ipsæ rursus debito modo contrahere se non va-
 leant, & Vasa ipsis intertexta atque adjacentia coarctent, liber Flui-
 dorum cursus præpediatur? An non, etiamsi materia quantitas non im-
 modica sit, tamen a vehementer incitata Sanguinis Velocitate iidem ef-
 fectus oriri queunt? An non ex Fibrarum irritatione Pori Cuticulares
 constringi occludique: atque has ob causas ea Partium Internarum la-
 bes contingere, quæ in apertis Mortuorum Cadaveribus conspiciuntur,
 Tumores videlicet Inflammatorii, Extravasationes, Abscessus, & Gan-
 grænæ? Igitur ei, qui Cordis & Arteriarum Contractionem ac Dilata-
 tionem reciprocã, atque hoc modo jugiter continuatam Sanguinis Cir-
 culationem animo comprehenderit, luce debet esse clarius, quamobrem
 in repletis firmisque Corporibus non modo ad avertendam à Capite ac
 Visceribus Fluidorum violentiam, non modo ad Humores intra Vasa sua
 cobibendos fluxilesque reddendos, neque ad Secretiones solum & Excre-
 tiones ceteras moderate ac salutariter peragendas, sed ad eam quoque
 quæ per Cutim sit Sudorum atque Halituum expulsionem adjuvandam,
 liberali Sanguinis missione nullum aliud inveniri possit vel tutius vel
 efficacius vel præsentius auxilium. Ita quoque arcentur optime pericu-
 la, quæ in Variolis semper timeri debent, quæque exitum repentinum
 minan-

minantur, Pbreitis, Spirandi difficultas, & Angina. Quanto autem satius est, Remedio, a quo nihil noxa metui, ingens emolumentum sperari potest, mala imminetia mature praeavere, quam idem, utcumque idoneum, anceps tamen redditum, magis alieno tempore experiri. Hac de re in Historia Medicina verbis sequentibus optime egit Freindus: Nonnulla tradit Aetius, quibus Medicus etiam utiliter instrui possit. Unum eo spectans exemplum proferam, in quo curandi nobis regula ad imitandum aptissima proponitur. Hec in Capite quodam invenitur, quod si non omne, pars saltem ejus de Herodoto sumpta est; ubi tractantur Ἐξαιθήματα, sive Eruptiones Cuticulares cujuscunque generis, quae vel Febri superveniunt, vel huic ab initio junguntur: ex praesertim, quae pruritus movent, & in cute pulicum moribus similes efflorescunt. In hoc casu, Naturam redundantibus ac vitiis humoribus onerari dicit: quae nisi Evacuatione aliqua, aut per vomitum, aut per Alvum exhauriantur, partes Vitales adoriendo multum periculi intentant. Quamobrem in initio statim, si Febris violenta exarserit, Sanguinem mitti jubet. Minime dubito, quin, uti nunc obtinet, ita illis quoque temporibus vulgaris ista opinio obtinuerit, ut ab Eruptione Cuticulari hujusmodi medela vetaretur: cujus haec plerumque ratio affertur, ne eo modo humor a Circumferentia ad Centrum recedat. Verum argumentationis istius fallacia, si ad Oeconomiae Animalis normam exigatur, facillime detegi potest: atque in promptu est demonstrare, quemadmodum in multis casibus, ubi abundat sanguis, vel is nimium glutinosus est, detractio ejus lentorem partium attenuet, ac liberiores earum reddat circulationem: quo fit ut non modo non cohibeatur, sed benignius etiam procedat Eruptio. Igitur in Erysipellate, Variolis, Morbillis, Febre Scarlatina, aliisque similibus vitiis, si vehementia sint symptomata, & caput vel pulmonem afficiant, aut in alia quavis parte dolorem ingentem moveant, haud absque ratione ac tuto prorsus Vena inciditur. Ego certe, quanquam haud aliud frequentius experimentum instituerim, ne semel quidem animadverti quamlibet harum Eruptionum post missionem Sanguinis retrocessisse, ubi affectus ipse id auxilii requireret. In Erysipellate praesertim, sed & in aliis quoque casibus, ubi Inflammatio adest, Experientia docet, per ipsius partes affectae Scarificationem, cum Membranae illic onere gra-

re gravatæ crassiores appareant, frequenter malum omne mira cum celeritate dissipatum evanescere. Neque in alia fuit opinione, qui ante demonstratam, Sanguinis Circulationem floruit, Medicus cum primis sagax & experiens, Carolus Piso. Is ita loquitur, De Curatione horum Exanthematum non est instituti nostri minutius agere: hoc tantum monendi Tyrones, Venæ sectionem mature celebratam esse maxime conducibile Remedii genus in omnibus hujusmodi Febris, in quibus Exanthemata quacunque ratione erumpere solent: nulla vel habita ratione ætatis, nisi forte Infantilis, modo adsit Plethora, mature inquam, immo etiam quamprimum apparentibus. Nam Experientia Ratioque docet, Natura nonnihil levata ab onere, hoc est Sanguinis plenitudine, longe facilius & in minori copia, quod sane optandum est imprimis, erumpere Exanthemata, neque Corporis universum habitum tanta opprimi infestarique Putredine. Horum Virorum auctoritate ipsisque verbis in re tam gravi & controversiæ subiecta ideo potissimum uti volui, quod Willisius nosse timide ac dubitanter hoc auxilium proponat, & Sydenhamus, unico eoque valde infirmo adductus exemplo, Phlebotomiam, non perinde ac prius arbitrabatur, Variolis intra justos limites coercendis conducere pronuntiet.

Anno 1720. Freindus Orationem habuit Anniversariam, ex Harvardi instituto, in eorum commemorationem, qui sua in Collegium Medicorum Londinense beneficentia claruerunt. Fuitque tanti Viri & præco & imitator optimus. Quippe cum ante Harvardum Ars nostra, verbis magis quam rebus, opinionibus magis quam veritate freta, quasi in tenebris jaceret, ipse tandem exortus novum atque inopinatum in plebrasque hujus Scientiæ partes lumen diffudit. Ita ut Rationalis Medicina plus ei soli, quam cunctis eo ætate prioribus debeat; neque ex posterioribus quisquam huic aliquid memorabile adjecerit, qui non Sanguinis Circulantis inventum ut argumentationis suæ basin posuerit, Ecquid enim de Nutritione & Auctu Corporis, ecquid de Sanitate ac Morbis, ecquid de Vitæ Mortisque Causis, aliunde clare perspicimus? Ecquid lucis in ea quæ manet rerum obscuritate, nisi ab eadem lampade, petendum est? Neque hanc ille veritatem casu quodam aut conjectura affecutus est: sed ex frequentibus tam mortuorum quam Virorum Animalium dissectionibus primus deprehendit, & rationibus firmissimis unitam ac demonstratione sensibili confirmatam in æternum stabilivit.

Noverat Vir perspicacissimus *Artem medendi* ideo potissimum per plurima retro secula mansisse truncam & imperfectam, quod Professores ejus ob superstitionem quandam ab aperiendis Hominum Cadaveribus temperassent. Igitur & *Anatomia* operam sedulo dedit, neque hanc tamen exercuit, tanquam Opifex merus, qui Machina partes exilissimas ejusque constructionem accurate callens, Motus interim principia legesque & mirificos effectus plane ignorat; verum ex Cordis Arteriarum Venarumque fabrica & situ, motum ususque harum partium, & perpetuum Sanguinis recursum detexit. Refertque *Boyllus*, cum percontatus esset *Harvaum*, quomodo ei in mentem venisset cogitatio de Circulatione Sanguinis: hunc dixisse, cum Venarum Valvulas in Corpore ubique ita positas videret, ut liberum Sanguini versus Cor præberent cursum, verum eidem in contrariam partem fluxuro obstarent, hinc collegisse sese, haud sine consilio tot tali artificio Valvulas a provida rerum omnium effectrice Natura collocatas: nulumque hujus rei probabiliorē esse finem, quam, quoniam Sanguis, ob interpositionem Valvularum, per Venas ad Artus devenire non posset, ut is per Arterias transmitteretur, perque Venas rediret, quarum Valvulae ei hac via fluenti non obisterent. Neque vero, intra notitiam inventi sui subsistens *Harvaus*, non intellexit etiam quantopere posset id *Medicinae illustrandae promovendaeque* inservire. Ex iis, inquit ille, quæ in Circulatione, & hac posita, obveniunt, usus & utilitates investigandæ veritatis sunt plures. Sunt enim in Physiologia, Pathologia, & Therapeia recepta, quorum causas non novimus, esse tamen nullus dubitat: videlicet Februm Putridarum, Revulsionis, & Purgationis Excrementorum. Ea omnia tamen Circuitus beneficio intelliguntur. Et postea. Campus invenio, ubi longius percurrere & latius speculando exspatiari possum. Sed enim tanta hinc veritatis elucescit lux, qua tot problemata explicari, tot dubia solvi, tot affectionum & morborum causæ & curandi occasiones investigari possunt, ut peculiarem tractatum postulare videantur. De quibus omnibus, in Observationibus meis Medicinalibus, admiratione digna tradam. Et in fine Operis. Circuitus si vel impeditur, vel pervertitur, vel nimium concitatur, multa periculosa morborum genera & Symptomata admiranda consequuntur; tam in Venis, ut varices, apostemata, dolores, hæmorrhoides, hæmorrhagiæ; quam in Arteriis, ut

tumo-

rumores, phlegmones, dolores intensissimi & lancinantes, aneurysmata, sarcofes, fluxiones, suffocationes subitaneæ, asthma, stupor, apoplexia, & alia innumerabilia. Inter Medicinales Observationes, & in Pathologia, ea tradere potero, quæ nunquam hætenus a quovis observata comperio. *Verum hæc omnia, magno Medicina damno, inter chartas periisse credibile est, quas, ardente bello civili, ex Museo suo raptas, queritur in Libro de Generatione Animalium Harvæus; uti & aliud opus haud minus elaboratum ac utile. Usque ad sæculum postremo elapsum parum exculta fuerat ea Anatomia pars, quæ in Morbidorum Cadaverum apertione versatur: quam olim in Ægypto, Reges corpora mortuorum ad scrutandos morbos infecuisse tradat Plinius, Harvæus autem Anatomiam suam ad Medicinæ usum maxime accommodatam litteris mandare decreverat. Non enim, inquit ille, ut alii, solum locos morborum ex cadaveribus Sanorum indagando, & secundum mentem aliorum, morborum species, qui iis in locis videri potuissent, recensendo: sed ut ex multis dissectionibus corporum Egrotorum, gravissimis & miris affectionibus confectorum, quomodo & qualiter partes interiores in situ, magnitudine, constitutione, figura, substantia, & reliquis accidentibus sensibilibus, a naturali forma & apparentia (quam vulgo omnes Anatomici describunt) permutentur, & quam variis modis & miris afficiantur, enarrandum susciperem. Sicut enim Sanorum & boni habitus corporum dissectio plurimum ad Philosophiam & rectam Physiologiam facit: ita corporum Morbosorum & Cachecticorum inspectio potissimum ad Pathologiam Philosophicam. Quippe eorum, quæ sunt secundum Naturam, contemplatio Physiologica est prius a Medicis noscenda; quoniam, quod secundum Naturam est, id rectum, & tum sui tum obliqui regula: cujus luce errores affectusque Præternaturales definiendo, Pathologia postea clarius innotescit, & ex Pathologia usus & Ars Medendi, novaque plurima Remedia inveniendi occasiones occurrunt. Neque quisquam facile crederet, quantum in Morbis, præsertim Chronicis, Interiora pervertantur, & quanta Partium Interiorum Monstra gignantur. Ausim dicere, plus una dissectio & apertio Tabidi, aut morbo aliquo antiquo vel venenato confecti corporis, ad Medicinam attulit commodi, quam decem Corpora Strangulatorum. Hæc studia, hi labores ad felicem & occupatissimam*

Praxin, ad ingentem nominis famam, ad Archiatri munus extulerunt & Harvaum & Freindum. Anatomiam Freindus miro semper cum affectu coluit; hanc veritatis testem, hanc erroris confutatricem, hanc in dubiis rebus via ducem optimam arbitratus est; ope hujus multapassim ipse intricata & perplexa enodavit. Hæc, ut ipse ait, late in omnem Medicinæ ambitum pertinet: sine qua illa aut nulla omnino est, aut Empirica. Perpetuo quippe fluctuat Artificis sententia, nisi Artis Fundamenta exquisitè percipiat, & sicui casu aliquores bene cesserit, nulla is alia laude dignus est, quam quod omne consilium in Fortuna posuerit. Idemque cum Harvaio Freindus argumentum sumens, Praelectiones Anatomicas in Theatro Chirurgorum Londinensium habuit: ubi de Cordis, Arteriarum & Venarum Structura Motu Usuque, ac de harum partium Morbis Morborumque Curationibus docte & accurate disseruit. Quas Praelectiones publicas facere supervacaneum ideo visum est, quod, quæ in iis maxime notatu digna sunt, sparsa passim in Historia Medicinæ reperiri possunt, præcipue iis in locis, ubi de Syncope, Aneurysmate, ac Circulationis usu, sermo est. Neque vero Freindus unquam Morbidorum Cadaverum apertioni, cujus rei summam facultatem habuit cum in Castris versaretur, aut tunc temporis, aut in Urbe postea, quantumvis negotiis impeditus, interesse neglexit. Ejusque in hac restudium tum insignes aliquot hujusmodi dissectionum Historia ab eo enarrata, tum sequentia ipsius verba declarant, Optandum esset, ut quemadmodum hæc Sanorum, ita & illa Morbidorum Corporum inspectio apud nos in consuetudinem veniret. Etenim res minime controversa est, lucem esse omnem ab Arte Anatomica petendam, qua Medicus Morborum plurimorum & proprias Sedes eruere possit, & Signa legitima internoscere. Quod ad Sanguinis Circulationem attinet, hanc Auctori suo Harvaio Freindus ita asseruit ut nihil ultra de hac re ambigi queat; variasque hujus doctrina utilitates variis tum Exemplis tum Ratiociniis ubique, data occasione, illustrat. Quare in eo Patria nostra jure gloriari potest, quod & inventum hoc primus omnium tradiderit Harvaus, idemque nemo quisquam Freindofelicius ad usum Medicinæ accommodaverit Harvaus, inter alta donec Collegio Medicorum impertita, Epulum quotannis suo summu fieri, & Orationem Anniversariam haberi curavit. Freindus, ut erat Medicorum concordia & festivitatis valde studiosus, cum primis elaboravit ut Epulum hoc, diu intermissum instauraretur: atque Orationem nulli

earum.

earum, quæ ille in loco unquam pronuntiata sunt, secundam habuit. Harvæus eidem Collegio Fundum suum virum donavit; Freindus etiam, cum in vivis esset, Theatrum Anatomicum in Æde Christi Oxonii edificare decreverat, ac stipendium Praeceptorum liberale in perpetuum constituere. Hoc immatura morte præpeditus non, uti statuerat, fecit: at moriens, post Familiam suam, Medica Familia consuluit. Nam si Filio ejus sine Liberis mori contigerit, mille Libræ ab eo in Usus supra dictos legatae sunt; ac si duo Fratris Filii insuper sine Prole obierint, Hereditas omnis ad ponenda in eadem Urbe Nosocomii initia eroganda est.

Per omne illius Parlamenti tempus, quod anno 1722. congregatum est, in Curia Britannica Freindus Senator consedit: quod in præcedenti, non nisi per paucos Menses, fecerat. Illic in magno eloquentium Oratorum numero, ob summam ejus in dicendo vim ac leporem, magnopere incitavit.

Sub initium anni 1723. evidentiissime ostendit, quam vehementi artibus suæ promovendæ studio flagraret; hanc enim, cum propter calamitatem, quæ sola ei per omnem vitam obtigit, egros invadendi facultate privaretur, scriptis ornare non destitit. Quippe Epistolam illam elegantem, De quibusdam Variolarum Generibus, in Turri Londinensi exaravit. Quam ob causam illic esset inclusus, non hic est inquirendi locus. Illud certe constat, nihil hujusmodi obstitisse quo minus postea, Augustissimi Rex & Regina Britannicæ nunc auspicio imperantes, tunc temporis Walliæ Principes, plenam in integritate & peritia ejus fidem ponerent. Nam cum Liberi ipsorum gravibus & periculosis Morbis laborarent, Consilio ejus usi sunt: quod ita prospere cessit, ut præconceptionem de eo opinionem baud mediocriter auxerint.

In eodem loco Historiam Medicinæ inchoavit, a Galeni tempore usque ad initium Seculi Decimi Sexti. Cujus Primum Volumen anno 1725, & Secundum anno proximo prodiit. Hæc, ab eo Anglice scripta, a me in Latinum sermonem conversa est. Quam Translationem qui evolverint, minime dubito quin futurum sit ut Historia fide, rerum varietate, aliorum Auctorum examinatione, exquisito ipsius judicio, præceptorum utilitate, & observationum delectu vehementer oblectatos se fuisse agnoscant: etsi usitatam Freindi facundiam & orationis nitorem valde desiderabunt, quippe qui in iis omnibus quæ Latine scripsit Celsi ac Ciceronis inaffectatam elegantiam conjunxerit. Quod si verba ac sen-

tentias ejus, id quod facere diligenter studui: fideliter ac perspicue reddidero, hanc mihi gratiam debebunt Exteri, quod Libri adeo utilis ac jucundi lectione non ultra carituri sint. Etiam Notula quaedam, Manu ipsius scripta, & Codici impresso adjecta, loco suo hic a me inserta sunt. Quid in Historia hac praestiterit, breviter ac summam percurram. In Primo Volumine de Gracis Scriptoribus agit, qui post Galeni tempora floruerunt. Oribasii, Aetii, Alexandri, Paulique Aetates designat: de qua re nihil antea apud optimos Historicos nisi perturbatum & confusum reperiri poterat. Atque etsi, ut Philosophiam Aristoteles, ita quoque Medicinam prope omnem absorbuerat Galenus, tamen & in his Auctoribus multa satis singularia occurrere animadvertit, ut omnino digni sint qui studiose versentur. Multa in his Medicorum illustrium, Galeno antiquiorum, fragmenta pretiosa conservantur. Multa in Cibi-rurgia facta sunt incrementa. Quaedam, Recentiorum Saculorum inventa falso credita, iis adjudicantur: uti Glandularum Salivalium cognitio, Setacei, Cauteriorum ad aperiendos in Cute Fonticulos, & Acupunctura in Hydrope usus. Quid item certi de caterorum Gracorum, qui istis posteriores fuerint, atate investigari potuerit, persequitur. Pestis a Procopio & Evagrio narrata describitur. Liqueurum Distillatorum prima apud Gracos mentio notatur. Nosocomium ab Alexio Imperatore magnificentissime exstructum, atque immensi in hujus usum redditus ab eodem donati commemorantur. Verum, uti Historia communis, si solummodo ad animi delectationem, non item ad informandos hominum mores, scripta est, neque nos hujus lectio & ad vitanda Antecessorum vitia hortetur, & ad imitandas eorum virtutes accendat, permediocris pretii est: ita quoque Freindus nihil memorabile se facturum judicavit, nisi Lucubrationes suae ad Praxin artisque usum praecipue spectarent. Morbos inusitados, qui a Veteribus descripti sunt, exponit: uti Dracunculos, & Lycanthropiam. Medendi rationes ab iisdem usurpatae, quae jam vel in desuetudinem abierint, vel rarius adhibeantur, commendat: uti Scarificationem, & arteriotomiam. De Purgatione in Febris, de eadem leniter admodum ac frequenter instituenda in Morbis Chronicis, de Venae sectione in Exanthematis, & Syncope: de remedii utriusque usue in Cordis Palpitatione, egregie differit. De Aneurysmato, de Hernia Inguinali & Crurali, de Discutientium & Suppurantium indicatione, ac modo, & auxiliis ad utramque rem efficacibus, de Circulationis invento ac variis utilitatibus ad Praxin, permulta habet lectu jucundissima,

ma. In fine Libri Veterum præstantiam eximie collaudat, & pro eo acriter contendit ne nuda tantum Experientia freti ea adjumenta despiciamus, quæ ex diligenti optimorum Auctorum pervolutione petenda sunt. Æquus profecto & idoneus hujus rei arbiter, qui diuturnam Experientiam cum assiduo Litterarum studio conjunxerit: quique, ut in eunte ætate probatissimos Magistros, tanquam Viæ duces, elegerat, ita hos denuo consummatus jam Artifex, in conclusione vitæ, tanquam Fudex Gensorque, ad examen revocaverit. In Secundo Volumine, Litterarum omnium apud Arabas initia & progressum, & Chalicpharum bis faventium studia ac munificentiam, fuse exponit. Deinceps Medicorum ex isto populo, tam quorum Scripta ad nos pervenerunt, quam qui nomine nobis antea inauditi erant, ætates evoluit: indicatque, quid quisque eorum ad artis suæ incrementum contulerit. De Morbis agitur, qui vel hujus tantum Gentis Scriptoribus cogniti sint, ut Vena Medinensis: vel ab iis primo memorati, uti Spina Ventosa. Præclara multa, occasione ex eorum scriptis arrepta, de affectibus, & rarioribus, & vulgariter grassantibus, differuntur: scilicet de Inflammatione & abscessu tam in mediastino quam in Pericardio, de Pericardii Hydrope, de Gula Paralyti, de Bronchocele, de Hydrocephalo, de Paracentesi in hydrope, de Calculi extractione e Mulieribus. Instrumenta Chirurgica ad Operationes singulas idonea ab Albucasi primum descripta, & Figuris delineata sunt, quem Albucasi eundem cum Alfabaravio esse discimus. Atque, ut inter Arabas Variola primum orta sunt, ita quoque descriptio earum, & differentia genera, & Prognostica, & curandi norma uberius a Rhaze, quam ab alio quoquam ante Sydenhamum, exposita est. Arabes, tam in Eruptione quam in Declinatione Pusularum, re exigente, neque Sanguinem detrabere, neque Purgationem præcipere metuebant. Hi quidem Græcorum vestigiis presse insisterunt; tamen, præter alia singularia ex eorum Commentariis a Freindo, (cui gratia hæc habenda est, quod ab ingenti paleæ acervo exiguam at pretiosam frugis copiam secreverit) excerpta, hoc iidem præstiterunt, ut & leniora multa Catharticorum genera nobis indicarent, & moderatius, quam a Græcis factum est, Sanguinem educere nos docerent. Chymia apud illos ortum habuit; multa utilium Medicamentorum Compositiones ab iis inventæ sunt, quæ etiamnum in Pharmacopæis omnibus locum habent. Relictis Arabibus, ad inferiora Freindus Sacula descendit: in quibus Medicinæ & Chirurgiæ instauratio facta est, Scholis ad hæc studia, Salerni, Neapoli, Monspeli, & Bononiæ

monia fundatis. Ac præcipuos is Auctores exciuit, qui arti tunc temporis adaugenda incubuerint. Chymia præsertim, & Anatomia, & res Botanica magis magisque tum florere incipiebant. Chymia introductionem Populari nostro, Rogerio Baconi, maxime ascribendam judicat: qui in Seculo tenebris spississimis obumbrato quasi Sidus lucidissimum effulsit. Fuit enim & Linguarum, & Mathematices, & Mechanices, & Astronomie, & Naturalis Philosophiæ cognitione recondita instructissimus. Ille primus Vitrorum Sphæricorum Concauorum naturam clarissime explicuit, atque vim eam quæ res longe distitas combureret. Quantopere Opticæ in singulis ejus partibus promouerit, e Libro illius de Perspectiua abunde manifestum est: in quo de Luminis Reflectione & Refractione differit, Cameramque Obscuram, & omnia Vitrorum genera describit, quæ Objectum vel augeant, vel minuant, vel ad Oculum propius adducant, vel ab eo longius removeant; atque inter cætera Tubi Optici, siue Telescopii, usus ei plane innotuit. Ille Calendarium reformauit; ille Pulveris Pyrii compositionem ac vim primus tradidit. Sunt etiam quedam ab eo scripta ad Medicinam pertinentia. Debinc Freindus Pestem illam universam commemorat, quæ anno 1348. seuiit; novosque Morbos, qui proximo sæculo variis in locis emicuerunt; uti fuit sudor Anglicus anno 1483., qui rediit etiam quinquies succedentibus temporibus: Scorbutus, qui inter Nautas Lusitanos Indiam explorantes primum leuiter sese declarauit, postea alio transplantata per Misniam anno 1486. graviter lateque se diffudit, sedemque in Dania aliisque Septentrioni vicinis Regionibus posuisse aliquandiu videtur, tandem circa annum 1600. per omnem fere Europam disseminata est, malumque his diebus Epidemicum est: Lues Venerea, quæ mala merx ex America a Columbo apportata, in Italia primum anno 1492. animaduersa est, effecitque ut haud tanti fuerit Novi Orbis cognitio. Nam detestabile Virus illud duobus post annis in obsidione Neapolis Gallicum infecit Exercitum, atque hoc modo intra breve tempus per Italiam Galliam & Hispaniam Contagium propagauit, nec ita multo post per Europam omnem Asiam atque Africam. Atque ut hæc res fortasse omnium maxime mira est, quæ in tota Medicinæ Historia occurrant, si vel causam productionis ejus, vel atrocitatem veneni, vel novitatem originis consideremus, haud abs re iudicauit Freindus subnotare, quæ primùm forma apparuerit, & quemadmodum banc postea variaverit, quos progressus fecerit, & quænam recentes medendi rationes tentatæ sint ad sisten-

*scendam novæ hujusce Pestis violentiam. Igitur hanc delineat, prout
 sese per annos 50. aut 60. ab ortu suo in his regionibus ostenderit; un-
 de perspicui potest & opinio & Praxis eorum qui hoc tempore vixerunt
 & aliquid de ea literis mandarunt. Item in hoc Volumine disquisitiones
 reperiuntur de Hernia Carnosa, ac de Veteribus Novisque Lithotomia
 modis. In conclusione totius Operis habetur Elogium Viri doctissimi o-
 ptimique, Linacri; qui, cum in Anglia humilis esset artis nostra con-
 ditio, utpote ab illiteratis præcipue Monachis Empiricisque tractata,
 hanc non modo scientia & facundia admirabili illustravit, ac munifi-
 centia promovit: sed favore quo tum in aula pollebat Litteras Paten-
 tes a Rege obtinuit, postea Senatus auctoritate confirmatas, quibus So-
 cietas Medicorum Legalis Londini constituta est. Idemque Donum suam
 moriens eidem Communitati legavit, quæ etiamnum ab hac possidetur.
 Tanto tamque sapienti Fundatori contigerunt sperati ab eo successus; &
 non deesse jactamus, neque defuturos auguramur in hoc Collegio Viros,
 qui & ingenio & doctrina cum cæteris quibuscumque in quacunque Natione
 Medicis contendant. Anno 1727. Jobannes Clericus in Bibliotheca Ve-
 teri & Nova Responsum edidit ad censuram a Freindo prolatam Spe-
 ciminis cujusdam, quod Daniel Clericus nobili Libro a se de Medicinæ
 Historia dudum scripto recenter attexuerat: quo in Specimine eadem Hi-
 storia a Secundo Sæculo usque ad medium Decimi Sexti summam con-
 tinuari dicitur. Prius illud Clerici opus summa cum laude prædicavit
 Freindus, Specimen autem rem ita parum absolutam aut elaboratam cre-
 didit, ut multa ibidem negligenter, multa perperam dicta pronuntia-
 verit. Id cum ita revera sit, quam ratione Freindus, de eadem re
 agens, temperare sibi potuit, quo minus & id in universum diceret, &
 errores ejus passim refutaret, tanti Viri auctoritate apud homines aliter
 facile fidem inventuros? In Responsum lapsus ejus partim agnoscuntur,
 partim excusantur, alibi accusatur ipse Freindus, cujus verba & argu-
 menta ob Translationem baud prorsus accuratam aliquando vel male in-
 tellecta vel perversa sunt. Quandoquidem vero Responsum Auctor,
 Vir lectionis & scriptionis adeo immensa, a Fratre etiam pererudito
 adjutus, neque in re Chronologica, neque in judicio de Scriptore quo-
 quam prolato, neque in Præceptis Practicis, ullo modo Freindum re-
 darguat, fatebimur. Aetium, non Aetium scribi oportere, item affe-
 ctionem Bovinam non fuisse a Clerico cum Vena Medinensi confusam,
 item aquam rosarum distillatam non a Mesue descripiam sed solummo-
 do*

do nominatam esse; & , si id valde vult, antidotum Hippocratis ab aëtuario memoratum non certis argumentis ad Medicinæ Parentem referri debere, concedemus. Cateris ejus cavillationibus & verborum captiunculis accurate respondit Johannes Baillius. Nos autem defensionis istius molimen fraterno Johannis Clerici in Fratrem omni laude dignissimum amorì condonemus; Daniele vero Clericum, propter ea quæ in Medicina eximie præstitit, cum Freindo aliisque omnibus vehementer admiremur: & eidem, licet errores aliquos in re, quod fatetur ipse, haud bene perpensa admiserit, parcamus: qui cum, sicut fortis Equus, Olympia gloriose vicerit, senio jam confectus quiescat. Ecce autem alterum ab Edinburgo, qui Freindo insensus ideo quod arcanorum Venditores subsannaverat, irriseratque Alkindum facultates Medicamentorum arithmeticas Supputationes redigere conantem, tam bellæ Theoriæ tamque circumforaneæ Praxeos, quas quidam amplectitur, Patrocinium in se suscepit, idque animadversiones in Historiam Medicinæ nominavit. Fruatur iste bis deliciis; nos contenti simus eo quod nihil gravius Freindo, præter Contumelias, ab acerbissimo, uti videtur, inimico objici potuerit. Nam ad illum quidem, posteaquam Historia sua Anglice vulgata, & in Gallicum sermonem conversa est, multi, tam in Patria nostra quam in aliis Nationibus, illustres Viri honorificas misere Litteras, miram Operis approbationem testificantes. Freindus itaque neque Woodwardo Linteario, neque Anonymo cuidam Medico Edinburgensi placuit: at placuit inter Germanos Hoffmanno, inter Batavos Boerhavio, inter Gallos Helvetio & Hecqueto, Popularibus vero suis pæne cunctis placuit; & quamdiu vel Medicarum vel Politiorum Litterarum gustus aliquis supererit, universis placebit Freindus. Tamen iidem, qui, cum vivus esset, nec scribentis nec loquentis vim sustinere poterant, venenata rursus in memoriam ejus ex occulta tela conjecerunt. Libellum, non emi quidem, sed circumferri vidimus, cujus Scriptor Moribus magis illius, quam scientiæ, detrabere conatur. Ad quem deferri proles hæc furtiva debeat, suspectum facit nimis hujus in Parentem amor. Sinamus autem ut is, qui Freindum vituperat, seipsum pro laudatore habeat. Freindi suavitatem amici ac familiares ejus cum desiderio recordantur, probitatem & obstinatam fidem nemo non extollit, famam exteræ Gentes celebrant, peritiam præsens Ætas experta est, postera omnes cognoscent.

Cum Vir hic eximius summa Eruditionis laude, & felici Professionis

fin.

sua usu, magis magisque in dies floreret, nova subito, eaque insignissima, dignitate auctus est. Anno enim 1727. quo Serenissimus Rex Georgius Secundus ad solium erectus est, primis Imperii diebus Freindum Regina Archiatrum suum constituit, & Stipendium ei perhonorificum assignavit. Quanto autem gaudio commoveri debuit, cum laudi suae cumulum accessisse sentiret ex eo quod adeo subtilis & exquisita Rerum atque Hominum Judex, & Litterarum omnium Fautrix, multis ipsa haud mediocriter erudita, vehementer id comprobante Rege, cujus iudicium de eo erat omnino idem, Munus ita arduum ita honoris plenum ei ultro detulisset. Quo testimonio quid illi gratius aut illustrius accidere potuit, quam quod usque ad mortem ejus Rex pariter ac Regina haud alius cujusquam consilio, in sua vel in Proles Regiae valetudine tuenda & restituenda, nisi voluerint? Ita crescente in dies negotio, cum ei antea occupatissimo vix tempus aut vires sufficerent, media anni sequentis aestate, aliorum saluti intentus suaeque immemor, nimia defatigatione fractus caput languescere. Caput autem statim ab initio tentatum est; unde nec imminentis mali praescius, nec praesentis gnarus, ab aegris medicandis haud prius destitit, quam in ipsa circumcursitatione viribus plane defectus concideret. Quo audito, Rex & Regina graviter percussi, Medicis qui accersiti sunt, Viris ei Amicissimis Doctissimisque, nuntiari jusserunt, gratiae loco se habituros, si praecipuam in illius curatione operam vellent impendere. Id quidem sedulo factum; verum invalescente Febre, & irritis quibuscunque Remediis, intra breve tempus diem suum obiit. Quod ubi rescitum est, tantus homines moror invasit, ut luctum adeo publicum adeo universum in unius Viri morte vix unquam Civitas meminerit. Ita Vita cursus & finis aequae gloriosus ei obtrigit. Ac post Mortem ejus, e Regiis pectoribus non deletam esse meritorum ipsius memoriam, beneficia declarant in defuncti Familiam collata. Nam Vidua ejus Regina liberalem in singulos annos Pensionem elargita est, Filiumque omni gratia, quam recipit aetas ejus Juvenilis, amplectitur, Fratremque Rex amplis in Ecclesia Munis reposito favore cobonestavit.

Haud alios suscepit Liberos praeter Filium unicum, quem Adolescentulum reliquit. Cui cum facultates, non amplas quidem, sed honestas, suo labore partas legaret, tamen a Tutoribus ejus, ut ad Professionis alicujus studium educaretur, in Testamento suo enixissime petiit; illud unique anima persuasissimum habens, meliorem nullam iniri posse Vita-

rationem, quam quæ Homines in commune utiles efficeret. Itaque, domestico Exemplo, in Schola Regia Westmonasteriensi, sub Patruo suo, Viro, doctrina pariter ac virtute præclaro, sedulo & amanter institutus, Oxonium nuper in Ædem Christi migravit. Cumque eximiis Ingenii dotibus inter Aequales emineat, spes est fore, ut in eo quod amplexurus est Vita genere haud minorem olim, quam Parens ejus in Medicina obtinuerit, laudem consequatur.

Johannes Freind vixit annos 52. obiit A. D. 1728. sepultus est juxta Prædium suum, in Oppido Hincbam, quod est in Comitatu Buckinghamia. Cenotaphium vero ei positum est in Æde Westmonasteriensi, non modo ut illic, ubi prima Litterarum rudimenta hauserat, nomen ejus Lapidis sacro insculptum extaret: sed quoniam id majori in celebritate futurum videbatur, si in Templo statueretur Regum Sepulchris nobili, Ducumque ac Poetarum maxime illustrium Tumulis refertissimo. Quibus quidem is ibi tanto magis locum meretur, quanto magis laudabile est Beneficia in Homines contulisse, quam aliorum Virtutes aternitati consecrassse, quantoque præstabilius artes in Humani Generis Salutem, quam in eorum Perniciem inventas excolere. In quo, tamen Filii magis erga illum Pietas apparet, quam ipsius Fama quicquam adjectum est. Nam viva hæc Ingenii & Eruditionis ejus exquisita Monumenta a Posteris omnibus cum utilitate ac delectatione pari legentur, ubi Marmor illud vetustate collapsum interierit.

Caterum hoc a me grati erga illum Animi testimonium Cognatos & Amicos ejus omnes oro ut benigne accipiant: cui quod vivo, & valeo, & medeor (si medeor) soli debeo.

LECTORI.

CHartæ sequentes, magna ex parte, eadem quam nunc obtinent forma, pridem exaratæ sunt: eo tantum consilio ut horas aliquas subcissivas insumerem: neque de illarum Editione per aliquod tempus cogitaveram.

Has ut retractarem postea sum adductus: & pauca quædam, prout res exigebat, passim attexui. Quod plures mihi necessario excutiendi fuerint Libri, quam quos in ista temporum meorum asperitate adeundi copiam haberem, Lector facile existimabit. Quosdam sane adhibui post primam hujusce Operis compositionem publicatos (Chirurgiæ tamen a Garengoeto scriptæ Traductionem nondum videram, cum ea, in quibus de Hernia Inguinali agitur, Folia prælo jam exierant: neque Auctorem, qui de Hernia Crurali mentionem fecerit, cognovi alium. Summa certe eorum, quæ de Argumento isto hic habentur, in Confessu Publico a me quatuordecim abhinc annis exposita est.

Quod si brevis hæc Medicinæ Historia iis qui in Antiquorum scriptis versati sunt utilitatem aut delectationem ullam asferre, vel alios ad pleniorum Veterum notitiam excitare poterit, non male operam meam posuisse mihi videbor; sin aliter, tamen haudquaquam me voluptatis in hac disquisitione capte penitebit.

NOI REFORMATORI

DELLO STUDIO DI PADOA.

HAvendo veduto per la fede di Revisione, & Approbatione del P. F. Tomaso Maria Gennari Inquisitore, nel Libro intitolato : *Joannis Freind Medicina Doctoris Historia Medicina a Galeni tempore usque ad initium Saculi Decimi sexti*, non v'esser cos' alcuna contro la Santa Fede Cattolica, & parimente per Attestato del Segretario Nostro; niente contro Principi, & buoni Costumi, concedemo Licenza a *Sebastiano Coletti Stampatore* che possi esser stampato, osservando gl'ordini in materia di Stampe, & presentando le solite copie alle Pubbliche Librerie di Venetia, & di Padoa.

Dat. 24. Novembre 1734.

(Andrea Soranzo Proc. Refor.

(Z. P. Pasqualigo Proc. Refor.

(

Agostino Gadaldini Segr.

1734. 22. Decembre

Registrato nel Magistrato Eccell. contro la Bestemia

Angelo Legrenzi Segr.

HISTO-

HISTORIA MEDICINÆ

A

GALENI TEMPORE

USQUE AD

INITIUM SÆCULI DECIMI SEXTI.

In qua ea præcipue notantur quæ ad
PRAXIN pertinent.

Ignosces mihi, Vir Amicissime, si novam Libri Editionem, quem de Medicinæ Historia conscripsit V. C. Daniel Clericus, aliqua cum aviditate expectaverim. Scis enim probe quanti semper fecerim Auctoris hujus gravissimi eruditionem ac judicium, quorum utrumque in tribus antea vulgatis ab illo super hac re Partibus summopere elucescit. In eo opere Historiam hanc ad finem usque Galeni temporum deduxit: cujus quidem Scriptoris Græci, uti aliorum quoque omnium, qui per sexcentos hunc ac supra annos antecesserunt, libris diligenter excussis, commentarios suos labore indefesso & exquisita arte contexuit. Ac Veterum quidem Medicorum Philosophiam, Theoriam, atque Praxin omnem ita fuse ac dilucide a Clerico explicatam invenimus, ut neque placitum ullum, aut opinio quævis, neque morbi aut medicamenti Scriptoris quidem cujusquam nomen apud istos occurrat, cujus non enarrationem ille plenam & accuratam tradiderit.

Ad calcem novæ hujus Editionis, Specimen quoddam sex & quinquaginta Paginis constans subjicitur, in quo eadem Historia usque ad Medium Sæculi Decimi Sexti (nam quod in Libri Titulo, Decimi Septimi, legitur, id errore aliquo accidit) breviter continuari dicitur. Verum illud temporis spatium, utpote annorum mille ac ducentorum, nimis amplum est, quam ut in Opusculo tam exili plene describi potuerit: licet dimidia ejus pars in vanis obscurisque enarrandis non fuisset illiterati hominis ac Fanatici istius, Paracelsi, somniis absumpta.

Rogis ut meam de hoc Specimine sententiam Tecum communicem. Utinam esset eadem quam de Historia ipsa jure optimo pronuntiavi. Sed, ut vera fatear, ita parum absoluta aut elaborata mihi res videtur, ut ibidem multa negligenter, multa perperam dicta existimem. Quare Tibi obsequens, de Medicinæ Historia intra idem spatium, pauca quædam obiter animadvertam. Quoniam vero ad Libros mihi aditus non ita facile pateant, licet orium abunde suppetat, cave ne perfectum aut limatum quippiam desideres; spar-

A

fas

fas tantum Observationes aliquas velim expectes, quas mihi hoc tempore vetus præsertim recordatio, partim tamen etiam quorundam de his Auctorum festina retractatio suppeditavit.

Oribasium, Aetium, Alexandrum, Paulumque Clericus, sine ullo discrimine, in Quarto Sæculo ponit. Non diffiteor sane apud optimos Historicos de horum Virorum ætate perturbata omnia & confusa reperiri; iique haud magnopere laborant, modo non plus centum aut bis totidem annis a vero aberrent. Facile tamen animadverti potest, hunc, si, qua animi intentione atque cura Hippocratem & Galenum antea pervolverat, horum itidem Medicorum scripta versasset, sine ulla alia ope propius ad veritatem accedere potuisse. Id ego paucis ostendam. Oribasius, quanquam Collectiones suas Juliani Imperatoris temporibus, circiter A. D. CCCCLX. conscripserit, tamen usque ad finem quarti Sæculi, uti ex eo ipso ac familiari ejus Eunapio a plene colligi potest, superfuit; Aetiusque qui ex Oribasio quædam se desumere sæpe testatur, de eo minime, quasi de homine semetipso paulo duntaxat anteriore, loquitur. Quod ad Aetium pertinet, ex ipsis ejus Libris constat, hos ab eo, ante finem Quinti, vel initium Sexti Sæculi, scriptos non fuisse: quoniam in his non modo Sanctum Cyrillum, Archiepiscopum Alexandrinum, qui A. D. CCCCLXIV. obiit, sed Petrum quoque Archiatrum Theodorici Gothi Medicum, atque adeo Cyrillo ipso juniorem, nominat. Alexander Aetio inferior est, siquidem hic ab illo prædicatur; tamen inter illos nonnisi exiguus annorum numerus intercessit. Nam præterquam quod is Jacobum Psychrestum, Medicum nobilem, Leonis itidem Thracis, ante A. D. CCCCLXXIV. Archiatrum, extollat, cuius mentio pariter apud Aetium reperitur: Agathias, qui Historiam suam sub initia Justinii Junioris A. D. DLXV. aggressus est, refert quanto in honore fuerit Alexander, imperante Justiniano Romæ agens; eumque una cum quatuor ejus Fratribus, quorum in suo quisque genere præcelluit, eximie collaudat. Neque Alexander fortasse multo tempore Agathiam præcessit; siquidem, ut ipse ait, eum quem habemus de Medicina Librum provectissima ætate contexuit, cum ob laboris intolerantiam artem hanc exercere jam desisset. Lindanus parum constare existimat, utrum A. D. DC, CCCCLXIII. aut CCCCLX. vigerit. Verum errores hi Chronologici, leves censerī debent in eo homine, qui Arctæum iisdem temporibus cum Strabone & Sancto Gregorio Nazianzeno vixisse scribit, omnesque sub imperio Cæsaris Augusti collocat.

Eo dehinc senior exitit Paulus, nam Alexandrum nominat: & Abulphragius Arabs, qui explicatissimam temporum illorum Historiam reliquit, Paulum sub regno Heraclii, circiter A. D. DCXX. ponit: haud, uti perperam a Fabricio dicitur, regnante Constantino Pogonato, circiter A. D. DCLXXX. Nam ab Arabico isto Scriptore Paulus ante Othmanis Chaliphatum spatio perquam exiguo floruisse traditur. Et hic quidem A. D. DCXLIII. duobus post Heraclii mortem annis, imperare cœpit. Accedit ad hæc,

a In Chrysanthio. b 3. 4. De Jacobo hoc plura in sequentibus.
c Biblioth. Gr. Vol. 12. d 114.

hæc, quod ipse Paulus sese a Alexandria literis operam dedisse prodat; neque id fieri potuit, nisi antea quam civitas illa ab Amruo esset, A. D. DCXL, capta ac direpta. Id obiter ex hoc disci potest, Scholam Alexandrinam illis quoque temporibus fuisse celebrem, cum etiamnum ob Medicinæ studia nomen ejus inclaresceret. Quodque de homine pererudito, Johanne Grammatico, ibi tunc temporis degente, narrat b Abulpharagius, luculenter nobis ostendit, quam immensus fuerit illic, post Bibliothecæ Ptolemaicæ sub Julio Cæsare incendium, Librorum numerus, munificentia Principum congestus. Quippe cum Amruus Libros omnes a Chalipha jussus est comburere, illos Balneatoribus divisit; ac licet in ea Urbe Thermarum essent quatuor millia, iique harum usibus accommodati, vix tandem sex mensibus igne consumti sunt.

Ex brevi hac narratione disci potest, quantam erudito cuidam Tractatui e fidem adhibere debeamus, ubi Medicorum supra dictorum una cum Dioclis ætate hoc modo tempora distinguuntur.

A. D.

Oribasius CCCL.

Alexander CCCLX.

Actius CCCC.

Paulus CCCCXX.

Diocles Carystius D.

Incredibilis videtur error hic de Diocle; siquidem haud modo Epistolam ejus de tuenda Sanitate ad Antigonum in eo ipso Scriptore, qui octoginta annis Diocle posterior vixisse censetur, in Paulo conservatam habeamus, sed etiam omnibus notissimum sit, Virum illum, uti Plinius loquitur, ab Hippocrate secundum ætate famaque extitisse, idque trecentis ad minimum annis ante Christi nativitatem. Igitur in hac una re lapsus est annorum fere octingentorum. Illud amplius animadvertam: si Epistola hæc germana est, ad Antigonum Gonatam Macedoniæ Regem, uti conjicit Fabricius, scribi non potuit. Rex enim iste annos circiter CCXL. ante Christum floruit: ita ut sub eo Rege Diocles nimio ab Hippocrate intervallo remotus videatur; ideoque magis verisimile est missam fuisse ad antiquiorem aliquem Antigonum, illum fortasse qui Alexandro Magno successit, Anno circiter CCCCX. ante Christum, sive post Hippocratis ortum CXXX. Quod autem a Paulo senex dicitur, descriptioni huic Antigonus noster æque, ac Gonatas, congruit: quippe cum interfectus sit annos natus plusquam octoginta.

Nonnullis fortasse primo intuitu Chronologicæ tantum videbuntur hæc minutia; eisdem tamen re bene perpenſa falluros esse confido, non statuta primum Auctoris cujusque ætate, truncam omnem in Historia & confusam de Medicinæ Statu narrationem futuram: neque ullo modo mutationes ejus ac progressus percipi posse, neque quemadmodum horum quodque singulis temporibus obtigerit.

A 2.

Quæ

Quæ de quatuor supra memoratis Scriptoribus differit, omnia quatuor paginis absolvit Clericus: atque idoneam brevitatis hujus causam afferre se credit, ideo quod Collectores sint. Fuerunt certe maxima ex parte ejusmodi, duo primi ac postremus. Longe vero abest, ut immensis illis quæ aliunde collegerunt Voluminibus non aliquid etiam recens ac de suo immiscuerint. Fateor equidem, si Librorum molem spectemus, haud utique in illis multa reperiri, quæ in Galeno aliisque Auctoribus desiderantur, (sunt tamen illie quoque quædam ad verum Artis nostræ incrementum pertinentia) nihilominus e Scriptoribus istis magna rerum sylva excerpere potest; quæ Medicinæ Historiam, (idque hujus disquisitionis argumentum est) copiose instruant: Medicique, si non ratiocinantis judicium dirigant, curiosi tamen animum oblectent. Id utique in Scientiarum pariter ac in Regnorum conditione obtinet: ut Lectori non minus utile ac jucundum sit, utrorumvis inclinationem sensim factam contemplari, quam aut adolescentium incrementa spectare, aut vigentium gloriam suspicere. Sed de his Auctoribus singulatim aliqua dicenda sunt.

ORIBASIIUS A.
D. 160.

ORIBASIIUS Aetiusque Volumina sua, & ea satis ampla, præcipue quidem ex Galeno, sed & ex aliis quoque plurimis Scriptoribus, contextuerunt. Oribasius magna in dicendo varietate utitur: ex qua re id emolumenti capimus, ut in eo alius alium vel Auctor Auctorem, vel sententia sententiam explicet; eique acceptum referri debet, quod ejus ope multa clarius in Galeno, tam ad Anatomiam quam ad Medicinam spectantia, intelligamus. Aetii dilucidior est oratio; idemque de pluribus morbis agit, quam aut in Synopsi, aut in Libris ad Eunapium comprehendit Oribasius: eoque uberius & Symptomatum descriptionem & medendi rationem exequitur.

Ex his duobus haustum esse dicit Clericus quicquid in Theoria vel Praxi alicujus momenti sit, ac præsertim in re Anatomica & Chirurgica. Id autem animadvertere necesse habeo, ab Aetio in prolixo ejus Opere peritus omissam esse Anatomiam, usumque Partium; quicquid autem unice ad Chirurgiam spectat hic atque illic confuse dispersum, mancum esse & ordinis experts, si cum iis conferatur, quæ de eodem argumento scripta sunt a Paulo: unde factum puto ut insignis ille Chirurgiæ Magister Fabricius ab Aquapendente semper fere hujus Scriptoris auctoritatem potius quam Aetii sequatur. Oribasius quidem in duobus Libris haud exiguis (qui Collectionum ejus quæ restant sunt postremi) omnes tum cognitæ humani corporis partes descripsit, & suum cuique assignaverat officium: verum is perpauca iis adjecit quæ in Anatomicis suis Operibus tradidit Galenus; atque hujus ratione Tractatus magis, quam alius cujusvis ab eo scripti, Simia Galeni, quod ei nomen inditum est, vocari meruit. Una duntaxat res, quæ vel a Galeno omissa est, vel cum deperditis Galeni Libris interiit, in Oribasio reperitur: prima scilicet Glandularum Salivalium descriptio, Hæc verbis sequentibus concepta est; „ Ex utraque Linguae parte ora Vasorum, quæ Salivam excipientia „ dicuntur, invenies, in quæ descendere stylus possit. Initium ducunt hæc

„ Vasa

„ Vasa ab radice Linguz, ubi ejusdem quoque Glandulæ sunt; exoritur enim ex eis forma Arteriis perlimili, per quæ humor pituitosus com-
 „ portatus & linguam ipsam & partes inferiores, & item obliquas, & de-
 „ nique omnes oris partes in orbem humectat. „

ORIBAS-
 SIUS A.
 D. 360.

Quamquam vero Anatomiam Oribasius ita plene explicet, in tribus tamen quæ supersunt Operibus ab eo factis vix quicquam ad Chirurgiam spectans continetur, in quo quidem Artificis manus postuletur; nisi fortasse duo illi libelli de Laqueis & Machinamentis ex Heracla & Heliodoro contexti huic adscribi debeant; qui si ad Oribasium revera pertinerent, quantulam tamen Chirurgiæ partem comprehendunt? Aetius, qui sine dubio Chirurgiam ipse
 a exercuit, narratiunculam aliquam operationis fere cujusque tradit, ac præsertim in Oculorum morbis uberius est quam ipse Celsus; nihilominus Chirurgiæ partem minime contemnendam, Fracturas & Luxationes, omittit: de quibus Librum Celsus integrum conscripsit.

In Oribasio atque Aetio diversa Veterum fragmenta, pretii non exigui, neque alibi extantia, conservantur; multa scilicet, uti cætera omittam, ex Archigene, & Herodoto, Viris de Secta Pneumatica clarissimis: ex Posidonio, & Antyllo, quorum uterque Auctor insignis videtur. Tamen ex his is qui secundo loco ponitur, strictim tantum a Clerico memoratur, posteriores duo ne nominantur quidem, licet ambo, ac speciatim Posidonius, a Galeno multa cum laude celebretur. Antyllus, uti ex b Oribasio discimus, plures Libros composuit; quibus multa passim inserta sunt de Arte Gymnastica. In Fragmentis istis apud Oribasium extantibus, multa exercitationum genera reperimus, neque a Galeno, neque ab alio quovis qui huic præcesserit memorata: atque inter cætera, c Cricilasia est, uti perperam a Traductoribus dicitur, cum Cricælasia vocari debeat. Hanc, cum per multas jam ætates in desuetudinem abierat, Mercurialis ipse, qui argumentum hoc exquisitissime pertractavit, explanare non aggreditur; & naturam ejus, utcumque ab Oribasio propositam, haud facile comprehendere posse arbitror. Quædam ex iisdem aliisque Antiquis Scriptoribus, e Sorano præcipue Methodico, & Leonide Secta quidem Episyntetico, Chirurgiæ vero peritissimo, subministravit nobis Aetius. Illud his adjicere debeo, quod multa apud hunc & Oribasium medicamenta, a superioribus non descripta, occurrunt.

Oribasius, vel Apollonium secutus, vel sua ipsius autoritate, Sanguinis per d Scarificationem detracti commoda fuisse prædicat. Cujus quidem mendi viæ a prioribus vix ulla mentio est. Is autem hanc sæpissime expertus, in Mensium Suppressione, in Oculorum Destillationibus, in dolore Capitis, in Spirandi difficultate, etiam ubi æger in extrema senectute esset, mirros ejus effectus narrat. De se ipso speciatim commemorat, quemadmodum Peste tunc per Asiam grassante correptus, postridie crure scarificato, duas inde sanguinis Libras emisit: qua curandi ratione & ipse convaluit, & alios complures ad sanitatem perduxit.

Id hic animadverti debet, hanc scarificandi rationem ab ea diversam esse.

A 3 quæ

a 4. 3. 3. 4. 4. 39. &c.

b Collect. 6. 31.

c ibi. 26.

d Collect. 7. 29.

ORIBASII A. D. 360. quæ Cucurbitularum ope efficitur. *a* Posterioris tantum generis notitiam habuisse videntur Arabes: verum ex hoc loco, sicut etiam ex aliis quibusdam apud Galenum, patet, Veteres cutim alte scalpello incidisse; qui, eo quod magna Sanguinis copia isto modo commode educi posset, idem in hoc auxilio, ac in Vena secta, præsidium esse censebant. Eodem usque ad hunc diem utuntur Egyptii; omnemque ejus Apparatum fusc ita describit *b* Prosper Alpinus: Arctam primum sub poplite fasciam injiciunt, crus deinde, post ejus fricationem, in aquam tepidam demittunt, id postea arundinibus percutiunt donec intumuerit, atque ita demum scarificant. Ratio hæc omnis a Cucurbitularum usu prorsus differt: ideoque Oribasius, in Curatione Vertiginis *c*, duas has Operationes luculenter distinguit.

In Auctore hoc miri cuiusdam morbi prima mentio est; is *Λυκάνθρῳσις*, sive *Λυκάνθρῳσία* *d*, dicitur, estque Melancholiæ, aut Insaniæ, species quædam ita ab illo descripta: „ Quos hoc malum infestus habet, nocturno „ tempore domo egressi, Lupos in omnibus rebus imitantur, & ad diem *e* „ usque circa tumulos vagantur mortuorum. Hos ita cognosces; pallidi „ sunt, oculos hebetes & liccos, non illachrymantes, eosque concaves habent: lingua siccissima est, nulla penitus in ore saliva conspicitur, siti „ enecti: crura vero, quia noctu sæpe offendunt, sine remedio fexulcerata. Eandem ejus, paucis immutatis, descriptionem facit Aetius: cum eo, ut *Κυκάνθρῳσίαν* illam, perinde ac *Λυκάνθρῳσίαν*, nominet, & mense *g* Febuario potissimum invalescere prodat. Locum hunc ille se desumere inquit, id est, fuscus proponit, ex Marcello Sidete, qui sub Hadriano Marcoque Antonino floruit, Librosque duos & quadraginta de Morbis Versu composuit Heroico, uti liquet non e Svida modo, sed ex Epigrammate *h* antiquo etiamnum extante. De morbo eodem eadem ad verbum exscripsit Paulus, in eo capite cui Titulus est, *περὶ Λυκάνθρῳσις ἡ ι*, &c. Quemadmodum vero in hunc locum error hic *Λυκαῖος*, & in Svida is *Λυκάνα*, irreperit, ex abbreviatione in Manuscriptis Codicibus perperam lecta, recte videtur explanasse *k* Lambecius. In ea vero observatione, quam super verba quædam Aetii profert, mihi cum illo dissensio est. Ea hoc modo, tam in Manuscriptis quam in impressis Codicibus, leguntur: *ἕως μέγροσι μέρας τὰ μνήματα μάλιστα διαλύονται*, unde Sepulcra ab ægris aperiri significatur. Locum hunc correxit Goræus, atque ita legi debere scribit, *περὶ τὰ μνήματα μάλιστα διάγειν*, „ inter Sepulcra maxime vivunt, sive commorantur: „ nam Paulus eodem sensu

a Albuc. Lib. 2 *b* 3. 5 *c* Synopf. 8. 5. *d* l. 8. 10.

e Actuarius addit, tunc eos reverti, & ad sese redire. Meth. Med. 1. 16.

f Inter laxa & spinas, Actuar. & ex canum moribus, Act. 6. 11.

g Vera hæc Lectio videtur, quanquam Lambecius *φέρωντα*, loco vocis *θευράριον*, probet: ut per illud intelligatur, Mensis qui morbum infert. Sed is certe sensus per vim detortus est, neque sermo Græcæ linguæ apte congruit. Ac licet miras quoque quasdam Historias adducat, quas C. Peucerus Magiæ scriptor perquam credulus de Lycaonibus profert, qui quidem Lycaones, uti ab eo dicuntur, in Borealibus Europæ & Asiæ plagis degentes, hujusmodi morbo tentari solerent, idque non nisi per duodecim a natali Christi dies, nullo modo hæc, ut mihi videtur, auctoritatem Aetii infirmare debent. Curatio Dæmoniacy a Christo facta hoc anni tempore obtigit. *h* Kuster in Svid. 4. 3. 16. *k* Biblioth. Casar. lib. 6. 149.

in habet, *περὶ τὰ μνήματα διατρίβει*. Emendationem hanc improbat Lam-
 becius, quia contra stat Manuscriptorum Codicum autoritas; vereor au-
 tem ne is in hac re plusquam par est Librariis confidat, siquidem vox *διατρίβει*
 morbi hujus descriptioni, quæ a singulis his Scriptoribus proponitur, mul-
 to aptius respondet. Traductor Oribasii per vocem „ vagantur,, id Lati-
 ne exprimit; hominesque ita affectos per Sepulchra ac Deserta cursitare dicit
 Actuarius *ὅδε κακέεισε περιέναι*, quæ fortasse verba ex Oribasio sumisit. Id
 utique ab aperiendis Sepulchris plurimum distat, de qua re in quovis horum
 Scriptore ne minima quidem habetur mentio. Interpretationem nostram
 confirmat etiam Dæmoniacus in Sacra Scriptura memoratus, qui eodem In-
 sanie genere laborans, inter Sepulchra *a* habitare, & in Sepulchris *b* versa-
 ri, & lapidibus sese incidere dicitur. Ad hæc, vox, *μάλισα*, Gorraei
 correctionem sanam esse declarat; neque enim ex ea, si cætera aliter le-
 gantur, ullus elici potest sensus; quanquam *c* Donatus ab Altomari utram-
 que lectionem servet, vel potius confundat, locum ita convertens: „circa
 „ defunctorum monumenta plerumque versantur, eaque maxime aperiunt. „
 Criticam hanc non fecissem digressiunculam, nisi ostendere vellem quemad-
 modum Viri etiam eruditissimi in errorem sæpe, circa res ad Medicam Artem
 pertinentes, delabi possunt, nisi aut scientia aliqua in hac Professione in-
 structi sint, aut in singulis Auctoribus qui de eo Argumento scripserint pro-
 be versati. Quod ad morbum ipsum attinet, si peregrinantibus fides adhi-
 benda est, fuit olim in quibusdam regionibus, ut in Livonia, Hibernia,
 & aliis locis, visu non infrequens; & ejusmodi quoque narrationes inter re-
 centiores Medicos occurrunt. Duos homines ita affectos se vidisse testatur,
 modo memoratus Auctor, Donatus; & ea quam *d* Forestus refert singularis
 est Historia: nam Oribasii descriptioni plane convenit, non modo quoad
 Ulcera in Cruribus, verum etiam in illa re de qua supra disseruimus, Cæ-
 meteriorum scilicet frequentatione. Græcum morbi nomen naturam quo-
 que ejus valde significanter exprimit: tamen in scribendo ita negligens est
 Lindanus, ut id nihil aliud quam Luporum ipsorum Rabiem indicare
 proponat.

In Oribasio, vides, quantumvis Collectore, nova aliqua de morbis occur-
 runt, vel talia certe qualia apud neminem eorum qui supersunt illo anti-
 quiorum reperiuntur. Erat Vir ille, omnium testimonio, non modo excel-
 sæ indolis, sed in morborum quoque curatione experientissimus: ac si dili-
 genter ejus Commentarios evolvas, quod a nemine eorum factum
 puto qui judicium de eo fidenter protulerunt, curandi regulas in variis ab
 illo casibus commodissime præceptas observabimus. Unum, de *e* Epilepsia,
 exemplum proferam, in qua medendi rationem, tam in acuto, quam in
 diuturno genere, describit, id est, in accessione, & extra hanc. Ubi ac-
 cessio desit, mitti sanguinem jubet: post dies quatuor vel quinque, refe-
 cto paulum corpore, Purgationem: tribus postea, Cucurbitulas, & Sca-
 rificationem. Easdem Evacuationes, adjectis interdum Sinapismis, repeti

A 4

com-

a St. Marc. 5. 3.

b St. Luc. 8. 27.

c Meth. Med. c. 9. d 10. 52.

e Syn. 8. 3.

Oribasius commodis intervallis præcipit ; atque interea nutrimentum idoneum exhibet una cum calefacientibus Medicamentis, qualia sunt, Castoreum, Mentha, Ruta, Succus Cyrenaicus. An ex Posidonio hæc ista hauriantur, uti de eodem argumento Aetium consulens suspicari quispiam possit, equidem ignoro ; ordo certe ac genus curationis & experientia & rationi convenit. In proximo quidem Capite, Epitome eorum quæ Galenus, de Epilepsia item, dixerat, neutiquam adeo plena est, neque res ita singulatim exponit. Illud etiam observatu dignum est, quod utcumque Oribasius de Specificis loquatur (etenim haud minorem quam nostræ ætatis homines de iis opinionem Antiqui conceperant) inter quæ Radix Pæoniæ est, & ea Epileptici Torquis modo gerenda : adeo non his per se confidit, ut maximam spem, uti par est, in Evacuantibus ponat. Id insuper notabo, quod Galenus in celebri illa ad Cæcilianum Epistola, quod primum huiusmodi consultationis in Antiquitate exemplum est, tam accuratam medendi rationem non tradiderit : quamvis hanc consulto super ista re sola conscripserit, cumque singula ad morbum & ægotantem pertinentia ignoraret, adversus omne quicquid evenire posset præmunire hunc debuerit : quare ipse huic Epistolæ Titulum dedit *ὑποθήκη*. In qua, cum satis longa sit, nullam tamen ordinate medendi rationem exequitur : sed post levem Purgationis mentionem, pauca quædam Medicamenta simplicia, Scillam nempe, Absinthium, &c. ad hunc morbum utilia commendat : postea vero victui præcipue insistit, quæ res fusc quidem ab eo tractata est. Ex iis quæ dicta sunt, cave ne in animum inducas me de Galeno inique sentire, quem & hominem doctum, & Medicum insignem, neque in ulla re Oribasio inferiorem cognosco ; nunc enim, tanquam Historicus duntaxat, loquor, resque omnes ita propono quemadmodum eæ in Antiquorum monumentis apparent.

Animadvertis in Oribasio curationem Evacuantibus atque Corroborantibus maxime niti ; quam Medici quidam iudicio minus valentes non modo inidoneam sed secum discordantem existimarunt : multumque sane error iste obtinuit, ut cum Medicus alia ex his adhibeat, alia necessario damnare videatur. Ab Experientia docemur, utrorumque usum ita parum repugnantem esse, ut nihil magis rationi conveniat ; ac persæpe, non modo in hoc cæterisque Capitis morbis, sed etiam in variis Febrium generibus, requiri. Id e sua ipsius Praxi facile peritus quisque perdiscaat : & is qui Oeconomix Animalis notitiam animo perceptam habuerit, causam huius rei satis comprehendet ; ac necessitatem illam, quæ frequenter incidit, aut Evacuandi aut Revellendi, quo præsentius discutiantur obstructions ab humorum sive redundantia sive visciditate ortæ, facile concipiet ; simul eodem tempore idem cognoscat, quanti vicissim usus esse poterit ejusmodi Remediorum administratio, quæ sanguinem exsuscitent, vel ut magis Physice loquar, quæ naturalem Fluidis circulationem, Solidisque Partibus Tonum suum restituant.

Ita Scriptor ille, quanquam Collectoris præcipue nomen mereatur, Observationes aliquas nobis in Medicina suppeditat recentes nec inutiles, uti

ex paucis istis Exemplis liquet : quique hoc proposito ejus Opera pervolve-
rit, is similia nonnulla, apud Antiquiores frustra quærenda inveniet.

ORIBAS-
IUS A.
D. 306.

Oribasius, Sardinus vulgo creditus, Pergami ^a natus est; ibique una
cum Magno & Jonico, in Schola Zenonis Cyprii, institutus : quem qui-
dem Zenonem Sardibus eo tempore docuisse conjicio, licet Alexandriam po-
stea migraverit, in qua Urbe ^b Professor celebris evasit. Eunapius, qui
Scientiam in Medicina haud contemnendam habuit, idemque verisimiliter
cum eo est, cui quatuor de Euporistis Libri alique nonnulli inscribuntur,
Oribasium, & Vitum sui temporis doctissimum, & inter Medicos peritissi-
mum, & Sermonis admodum faceti ac jucundi fuisse prodit. Eodem teste,
haud minus auctoritate quam doctrina viguit; nam Juliano ad Imperium
obtinendum non mediocrem opem præstitit, qui vicissim Oribasius Quæstu-
ram & Constantinopolitanam assignavit, & in eo summam, ut ex ^d Epistola
quadam ab eo imperante scripta constat, posuit fiduciam. Sub proximo Im-
peratore, gratiam omnem amisit, bonis omnibus spoliatus est, in exilium
missus, atque in Barbarorum potestatem traditus : inter quos brevi tempo-
re, virtute ac medendi peritia tantum sibi amoris ac reverentiæ conciliavit,
ut hunc illi, miris curationum successibus moti, quasi Deum suspicerent.
Revocatus tandem a Romano Imperatore est, posteaque semper opibus at-
que dignitate floruit ad id usque tempus, quo Eunapius hæc de eo literis
mandavit. Quod circa A. D. cccc. incidere debuit : siquidem jam tum Eu-
napius, uti videtur, inter Medicorum primos ^e habebatur, cum sub Julia-
ni obitum A. D. cccclxiii. duodecimum duntaxat ageret annum.

Septuaginta, juxta Photium vel duo & Septuaginta, ut vult Svidas Col-
lectionum Libros composuit Oribasius; quos non modo ex Galeno, sed ex
aliis omnibus hunc ætate antecedentibus Medicis, & e propriis experimentis
haustos, Juliani rogatu, in unum redegit. Horum supersunt soli quindecim
priores, una cum duobus aliis Rem Anatomicam tractantibus, quos
vigessimum quartum atque quintum ejus Collectionis vocat Traductor Rasi-
rius. Scripsit etiam ille, sicut antea dictum est, ad familiarem suum Euna-
pium, de Morbis & Medicamentis Libros duos. Præter hæc, duo Volumi-
na suo tempore extantia memorat Photius, quorum alterum ex quatuor,
alterum ex septem Libris constabat; his continebatur Galeni operum Epi-
tome, Juliano pariter inscripta. Mentionem ejus habet Paulus; verum ea
nunc desideratur, una cum aliis quibusdam tractatibus a Svida nominatis.
Plurimæ Medicamentorum Compositiones apud Aetium inveniuntur Oriba-
sio tributæ. Spurii sine dubio sunt Commentarii in Hippocratem, sub ejus
nomine a Guintherio vulgati. Quibus rationibus adductus illorum Editor,
homo certe non ineruditus, germanos fuisse censuerit, non possum exputa-
re; nam præterquam quod opus plane nugatorium est, & materia ejus neu-
tiquam Oribasio digna; Auctor, quicumque is erat, ita parum artificiose
nobis fucum facit, ut Oribasium hæc impulsu Ptolemæi Evergetis ^f, scri-
psit-

^a Eunap. in Oribasio. ^b Julian. Epist. 47.
^c Svidas. ^d Epist. 17. ^e In Chrysanthio.
^f Præfat.

ONIBAS¹ p¹osse ponat : cum hi duo Viri non modo non eodem tempore extiterint , sed eorum ætatibus sexcentorum annorum interponatur distantia . Id utique in eo etiam magis absurdum est , quod modo sacræ scripturæ modo Terentii ac Virgilii a lectionem in certis casibus utilem esse proponat , quodque Her² mistichium hoc ex b Ovidio sumat „ Timor addidit alas . „ Ex his verisimile est Commentarios istos , quales quales sint , & Latine scriptos fuisse , & ab homine Christiano .

Oribasii , quoad Morbos , Theoriam nuper exposuit Barchusen : verum operæ sine ullo detrimento pepercisset , cum de hac re Scriptor iste Græcus ne verbum quidem proferat , quod non sit a Galeno mutuatus . Eadem illi , quam de Aetio loquens affert , etiam hic tacenti causa valuisset ; & eo magis , quod non modo juxta Galeni , sed & aliorum complurium ab Oribasio prætermis³sorum sententiam Aetius de morborum causis prolixius disseruit . Sæpe mirari mihi subiit Recentis hujus Auctoris consilium ac judicium , qui sub diversis duabus formis , in elegantibus primo , uti hos credit , Dialogis , nuper autem in Dissertationibus seriis , longum de Medicinæ Historia opus conscribere aggressus , in explicanda uniuscujusque Medici Theoria sibi met ipsi satisfecerit : quasi minoris momenti sit eorundem in Arte Medica & Chirurgica Praxin contemplari , & hanc curandi modis tam per antecendentia quam insequentia sæcula adhibitis conferre .

Dixi quædam antea de AETIO ; nunc illud amplius animadvertam , quod in iis quæ ad Chirurgiam spectant multa sint notatu dignissima : varias enim quarundam Operationum vias docet , quarum & ipse non paucas suo tempore præst⁴itas vidit : & ab experientia sua , non modo in Capite de Castratione , sed etiam alibi sæpe loquitur . Multa in eo certe de re Chirurgica continentur , de quibus tacent Celsus & Galenus : & administrationes quæ manum exigunt , ab Aetio in hujusmodi casibus descriptæ bis totidem ad minimum sunt quot in illorum utroque reperiuntur ; imo ab ipso quoque Paulo prætermis⁵sæ . Unum aut alterum Exemplum proferam : ex Asclepiade accuratissime tradit , quemadmodum d Hydrops Anasarca curari debeat ; id sit interiorem crurum partem incidendo quatuor digitorum a talis intervallo , ea altitudine qua in missione Sanguinis vulgo fieri solet . Ita exiguus primo Sanguis profluit ; dein , sine inflammatione , continuus aquæ cursus est , ita ut foramen usque pateat , dum humor omnis sit exhaustus , locusque detumuerit : morbus autem per hanc quasi sentinam effunditur , nullo medicamento intus adhibito . Leonides Alexandrinus , qui post Asclepiadem , Galeno propior floruit , is ejus fragmenta ab Aetio potissimum conservata sunt , illud insuper addit , si per crurum incisiones humor non satis copiose emittitur , alias in aliis corporis partibus plagas esse faciendas , in femoribus nempe , aut in brachiis , aut etiam in Scroto , si id tumet , per quas ingens aquæ vis educi possit . Archigenes autem affirmat per has Scarificationes , non modo crurum & brachiorum , sed nonnunquam ventris etiam Tumores subsedisse . Proculdubio , ubi Anasarca Asciti conjungitur , id auxilium opis alicujus esse possit ; licet in Ascite simpliciter nihil conferre valeat .

leat. Ipsa Operatio ab Hippocrate memoratur, & ab ejus temporibus usque ^{AETIUS} ad hunc diem multo sæpe cum successu adhibita est. Aliam, Puncturæ sci- ^{A. D. 100.} licet per Acum, viam proponit Sylvius de le Boe, hanc a se primo excogitam glorians; quanquam evidens sit ea omnia ex hac descriptione delumpta esse, atque totidem verbis ab Avicenna expressa. Verum haud sola hæc inventio recens dicitur, quam Antiqui nobis Medicinæ Scriptores diserte tradiderint. Id autem omnibus in Chirurgia vel minimum versatis constat, Lanceolam longe præferendam esse cuius Acui, in aperiendis iis, quæ Anasarcam comitantur, Tumoribus.

E plurimis Auctoris hujus locis cognoscitur, quanto istis sæculis in usu fuerit Cauterium tam Actuale, quam Potentiale; ac speciatim in 4 Paralysi, ex Archigene, Escharam utrovis modo sine ulla cunctatione fieri jubet, idque in variis partibus: in Nucha, qua Medulla Spinalis ortum habet, unam; duas utrinque; tres vel quatuor in vertice Capitis, unam in ipso ejus medio, circaque hanc tres alias. Adjicit etiam, si per Ulcera diutius humor profluat, magnam spem esse de redintegranda hominis sanitate. Multi Fontanellorum inventionem recentem, nec ullatenus Veteribus cognitam existimant: verum is qui descriptionem hanc animo perpenderit, rem omnem, perinde ac nobis hodie, illis quoque olim innotuisse dispiciet. Neque in Aetio id unicum hujus rei exemplum est. Nam de hoc auxilio subtilius etiam diserit in eo loco ubi id contra *b* Asthma inveteratum præcipit, postquam alia omnia remedia parum profecerint. Ulcus unum utrinque, prope mediam Claviculæ articulationem fieri vult, cum eo tamen ne Aspera Arteria convulneretur, duo deinde alia exigua prope Arterias Carotidas sub maxilla, utrinque unum, ita ut Cauterium haud ultra cutim pervadat: alia duo sub mammis inter tertiam quartamque costam: duo rursus alia in dorso juxta costam quintam atque sextam: aliud itidem in medio thorace prope ortum Cartilaginis ensiformis, supra os ventriculi: similiter unum utrinque inter octavam nonamque costam: tria demum in dorso, in medio scilicet ejus unum, ac paulo infra reliqua duo ex Vertebrarum parte utraque. Quæ infra collum sunt, satis ampla esse debent, neque superficiem tantum radentia, neque nimis alta; omnia vero diutius servanda. Eandem operationem in Empyemate ac Phthisi imperat: & in utroque casu Escharam circuli forma faciendam esse admonet, quæ res ulcera diutius a sanescendo prohibet: atque hoc modo Fontanelli Caustico hodieque inurantur. Ea quæ de Asthmate dicta sunt fere ad verbum exscripsit Paulus; & idem consilium præbet in curando Empyemate, hoc solum adjiciens quod radix Aristolochiæ oleo madens actuali Cauterio accendi debeat. In eodem morbo ex Leonide refert, quemadmodum per Pleuram ferramentum acutum igne candens demittatur, ad pus educendum ex Thorace. Vulgarem quoque Paracentesis faciendæ viam commemorat; cum eo tamen ut operationem hanc vel a subita morte excipi notet, vel a Fistula insanabili. Id ex Paulo sumit Albucasis. Nequaquam tamen perpetuum est, ut in hoc casu exitium ita immineat; atque in retam ancipiti bene de eo agi putandum est, cui prio-

AETIUS.
A. D.
500.

ris mali loco Fistula tantum relinquitur. Aetius & in aliis locis, & speciatim in curatione Ischiadis, varias Cauteriorum Potentialium, tam in cruribus quam alibi, efficiendi vias describit; docet etiam quemadmodum Ulcera servari possint ut ex iis humor diu profluat; nec ab eo in hac re unquam discedit a Paulus. Hæc quæ ex Aetio hausi, ut mihi quidem videtur, diserte probant, Fontanellorum effectus ab Antiquis probe fuisse cognitos; simul etiam Operationem ab his Causticorum ope fieri consueisse, quæ plerumque commodissima istos efficiendi via est. Porro in iis ipsis Morbis, adversus quos ab Aetio maxime prædicantur, etiamnum insigniter profunt. Notari potest tria Capita, de Paralyti, Empyemate, & Ischiade, ex Archigene sumi; ideoque Operationis hujus vetustas Domitiani saltem tempora attingit. Cauterii modum utrumque nominat Cælius Aurelianus in Dolore Capitis & Ischiade, licet in prior e casu remedium illud improbet. Eo tamen referente, id in Phthisi commendat, Celso antiquior, Themison. Hunc Cauterii usum Hippocrati notum fuisse liquido constat; idque diserte a Celso collaudatur, Actuale semper in *b* Hydrope, *c* Epilepsia, *d* Ischiade, ac *e* Phthisi; atque ut melius sciamus quam sane Vir ille judicaverit de materię per vulnus profluentis utilitate, legem hanc perpetuam tradit in omnibus hisce casibus: „ Ut Ulcera aliquis sanescere vetet, & humorem fluere, „ sinat, donec is omnis exhaustur, & levetur morbus. „ Ita in rabiosi Canis morfu, aperta servari Aetius per quadraginta aut sexaginta dies, & si coierint, rursus aperiri jubet. Fuit hic rei hujus apud Veteres usus, modo nunc dierum usitato idem sine dubio valens. Quidam inter Veterum Cauteria & Recentiorum Fontanellos distinguunt; sed ex iis quæ de auxilio isto breviter dixi facile apparebit, inter res istas nullam momenti cujusvis esse discrepantiam. Recentiores in eo quidem experimentum in melius deflexerunt, quod Rhasem fsecuti Fontanellos plerumque in carnosa aliqua corporis parte, vel potius in Musculorum interstitiis fieri præcipiant; cum Antiqui illos aliquando juxta os aperuerint, sicut in Sterno, Nucha, Claviculis, &c. quibus locis si qua res Ulceri inditur, quo diutius servetur, Periosteum presso ingentem dolorem moveat necesse est, præterquam quod humor, in ejus exitu curationis cardo vertitur, nequeat ex istiusmodi loco ita copiose exire. Hæc sola Veterum erat, nempe Cauteriorum ope, Fontanellos efficiendi ratio; horum enim per Scalpellum incisio recentius est inventum. Multi Cauterium Actuale Potentiali anteponunt, quia citius Eschara secedit; sed quoniam prior modus crudelior videtur, posteriori frequentius utimur, ut ægrorum mollitiei indulgeamus: tamen ob hanc ipsam rem, commodissime hoc modo major fit ulceris profunditas. Glandorpius autem, qui argumentum hoc accuratissime tractavit, Actuale Cauterium adeo probat, ut sex hoc modo factos subire, quam altero unum malit: neque in quatuordecim annorum usu Potentiale plusquam bis adhibuit.

In hoc loco non ineptum erit aliqua de certo quodam genere Fontanello-
rum adjicere, quæ Setacea vocantur: ag Lanfranco quadringentis abhinc
annis

a 6. 2. 3. 73. 53.

b 3. 21.

c 3. 23.

d 4. 23.

e 3. 22.

f De Cauteriis.

g 3. 3. 18.

annis planissime descripta. Ac si Medicos Lanfranco priores consulamus, ^{AETIUS} reperietur usus eorum etiamnum illo antiquior. Rolandus, qui maturius ^{A. D. 500.} decimo tertio sæculo vixit, non modo rem sed ^a vocem ipsam exprimit: ac docet etiam quemadmodum acus cum filo trajici debeat. Camanufali, qui Baldachi, sive Bagdadi, Medicinam exercuit, vixitque, si non multo antea, saltem priusquam Civitas ista a Tartaris capta est A. D. MCCCLVIII. quique, de Oculorum morbis scribens, omnia de eadem re ab Arabibus, Chaldaeis, Judæis, Indis, dicta exposuit, Setacei bis mentionem habet: primo, in ^b Cataractæ curatione, deinde in affectu qui ab eo ^c Lunella dicitur, estque suppuratio inter Tunicam Corneam atque Uveam. Videtur etiam Operatio hæc ab Albucasi clarissime descripta in eo loco ubi agit de Cauterio axillæ applicando, quo curetur humeri luxatio, quando scilicet ab humorum nimio fluxu orta est; & ejusmodi Cauterio utitur quod duas vel tres cuspides tennes admodum atque acutas habeat, quodque ab una cutis parte inserta, altera ^d exeat. Idem facit in Lienis ^e Tumoribus, & ulcus diutius servandum esse præcipit. Franciscus Pedemontanus, Roberti Siciliæ Regis A. D. MCCCX. Medicus, verba Albucasis excribit, de luxatione ejusdem partis ^f loquens. His testimoniis jam tum illis temporibus innotuisse Setaceum evincitur; quin & Rhazis ætate id frequenti in usu fuisse, ex hujus Sermone de Cauteriis constat. Is enim locos diversos indicat, quibus id fieri convenit, cervicem nempe, costarum intervalla, in ventre, & aliis locis, nec non & contra quos morbos idem proficiat. A Traductore Sectorium appellatur; Ulcera vero aperta servari jubet, cum tentis & petiis: ita ut Setaceum luculentius, quam per hæc verba depingi nequeat. Contra dolores aurium, oculorum atque dentium, id in Auris vel media vel molli parte factum magnopere commendat, fluxumque quam diutissime promoveri hortatur. Illud utique eo magis animadvertere lubet, quod mihi haud improbabile videtur, auxilium hoc, sicut multa quoque alia, primo institutum fuisse ad similitudinem Operationis inter Medicos Veterinarios multum celebratæ. Quam Columella, qui Claudii temporibus floruit, sequentibus verbis fute & eleganter exponit. ^g Præsens etiam remedium cognovimus radiculæ, quam pastores consiliginem vocant. Ea in Maris montibus plurima nascitur, omnique pecori maxime est salutaris. Læva manu effoditur ante solis ortum, sic enim lecta majorem vim creditur habere. Usus ejus traditur talis; ænea subula pars auriculæ latissima circumscribitur, ita ut manante sanguine tanquam O literæ ductus appareat orbiculus. Hoc & intrinsecus, & ex superiore parte auriculæ cum factum est, media pars descripti orbiculi eadem subula transiit, & facto foramini prædicta radícula inseritur; quam cum recens plaga comprehendit, ita continet, ut elabi non possit: in eam deinde auriculam omnis vis morbi, pestilensque virus elicitur, donec pars, quæ subula circumscripta est, demortua excidat, & minimæ partis jactura caput conservatur. Ratio hæc inter Armentarios etiamnum obtinet; a Columella vero contra Boum

^a 1. 34. 36. ^b 6. 3. ^c 6. 4. ^d 1. 26. ^e 1. 31.

^f Ægritud. Junctur. 3. ^g De Rc Russica, 6. 3.

AETIUS,
A. D.
508.

Bovum Pestilentiam vel Epidemicam contagionem proponitur. Igitur idem in eodem morbo remedium, sub Fontanellorum specie, humano corpori postea adhibitum videmus a Johanne primum Arculano, qui Sæculo decimo quinto vixit; cujus exemplum proximo Sæculo Medici complures secuti præsidium hoc ad cavendam Pestem efficacissimum concelebrarunt.

Quod ad Setaceum ipsum pertinet, id Albucasis tempore, & per annos postea quadringentos, video ope Cauterii semper fieri consuesse. Hollerius, vel primus, vel certe inter primos, rem hanc, uti nunc vulgo fit, Acu non candente præstitit; unde mirari subit, Hildanum ita multo post viam hanc, tanquam a se repertam, venditasse. Quanquam incisio Setacei sine Cauterio fortasse sit antiquior; nam Critica Severini observatio aliquo fundamento nititur, cum per vocem Sæstorum, in versione Rhazis positam, declarari existimet non adhibitam fuisse Ustionem. Constat certe, duos Operationis hujus administrandæ modos, quorum alter incidendo, alter urendo fit (interdum autem una ambo junguntur) a Rhaze distingui. Porro in eo loco ubi Setaceum inter Umbilicum & Claviculam, adversus Asthma, Phthisin, ac Pleuritidem, incidi jubet, illud adjicit, ob easdem causas in eadem parte non alienum esse uti Cauterio. Id in argumento hoc amplius animadvertam, quod quicumque breve illud Rhazis capitulum perlegerit, consideraritque quibus in morbis varia hæc Fontanellorum genera sint præscripta, facile sibi persuadebit, haud minus ab Antiquis quam a Recentiorum quolibet vim eorum omnem esse perspectam. Disputationem hanc cum Severini observatione in sequentia Rhazis verba finiam: „ Nota hoc gene-
„ rale esse, in omni loco Fontium cauterizandum est, per quem Fluxus hu-
„ morum transire videtur ad membrum aliquod, sive deorsum sive sursum,
„ ad intercipiendum Fluxum. „ Huic loco Fonticuli vocem, sensu isto usurpatam, ortum suum debere conjicit. Quæ quidem observatio & acuta est & probabilis; ac prout ista appellatio sine dubio recens est, ita ab hac origine forsan optime derivatur.

Primus, ex Leonide, a Dracunculorum mentionem nobis tradidit Aetius. Id Vermium genus est, modo exiguum, modo amplum, quod cruribus plerumque innascitur, aliquando autem in brachii musculis; costas quoque in pueris, si Paulo credimus, occupant, Pueros item morbus maxime invadit, & in Æthiopia præcipue Indiaque familiaris est. Hujusmodi affectum in Arabia fuisse vulgarem auditione cognovit, sed nunquam a se conspectum perhibet Galenus: quare nullam ejus descriptionem aggreditur. Sub cute Vermes hi moventur, nec dolorem excitant, temporis spatium tamen locus circa Vermis extremitatem suppurat, cutis perumpitur, & animalis caput prodit. In eo cura versari debet ut Vermis integer vel sponte exeat, vel saltem ope funiculi aut incisionis: nam si rumpitur, & ejus pars intus remanet, fævissimos dolores facit. Aliam ejus eliciendi viam proponit Paulus, qua ei plumbi pondus exiguum annectitur, ut ita sensim educatur: quanquam alios vereri dicat, ne per hoc experimentum animalis ruptio contingat. Id ali-

aliquando longitudinis immensæ est, decem vero aut quindecim palmas ut plurimum exæquat; unum Albucasis viginti palmis non minorem vidit; Rhazes autem hominis meminit, qui cum quadraginta hujusmodi Vermes in corpore habuisset, ad sanitatem pervenerit. Multa eodem pertinentia in aliis quoque Recentioribus & Historicis occurrunt. Arabes, quia morbus Medinæ frequens esset, Venæ ei Medinensis nomen imposuerunt; Venamque ideo appellarunt, quod, sicut Soranus antea fecit, utrum animal vivens esset, annon materia potius aliqua concreta nervi similis, addubitarent; unde Avicenna, contra ordinem Pauli, de eo agit, haud inter Vermes, sed in Abscessibus. Verum hi proculdubio in errore versantur; animalque id Leonides, uti videmus, diserte vocat. Velschius, ut Arabicam eruditionem ostendet, qua quidem illum non mediocriter instructum video, Commentarii loco super Caput quoddam Avicennæ integrum de hoc argumento Librum conscripsit: verum Avicenna descriptioni ab Aetio factæ vix quicquam adjicit; ac si Velschius Arabem duntaxat Auctorem commentari voluisset, Avicennæ Rhazem merito præferre potuit, cum hic multis ante illum annis rem istam haud minus copiose tractasset. Vena Medinensis & a multis Scriptoribus & ab ipso Clerico in Appendice idem atque alter morbus ab Arabibus descriptus putatur, qui Affectio Bovina dicitur, estque Vermis exiguus in Vaccis sæpe reperiendus. Verum Aetius duo Vermium genera clarissime distinguit, amplum atque exiguum; & Albucasis & duo seorsim Capita habet de duobus his Affectibus, quorum descriptio quoque multum diversa est.

Morbo huic sæpe accedit Febris per duos vel tres dies continuans, isque nonnunquam horrenda inducit Symptomata, & in Abscessus desinit, quorum curatio multis mensibus vix absolvitur. Familiaris admodum in Guinea est, præcipue inter homines illic natos. Kempferus ^d frequentem quoque Ormuzi in Freto Persico esse repperit, ideoque Dracunculum Persarum nominat; & in Tartaria etiam vulgarem esse tradit. Vitium hoc in ferventissimis regionibus calidissimisque tempestatibus maxime sævire animadvertit; Vermiumque horum generationem stagnanti aquæ pluviali tribuit, cujus in his locis valde frequens usus est. In ea regione ubi oritur, uti inquit ille, facilius curatur. Bis hujusmodi Vermem vivum conspexit, ejusque extrahendi modum fuscæ narrat: qui ei fere similis est quo Chirurghi hodie per Indiam Occidentalem inter Nigros homines utuntur.

Aetius externis ubique Remediis abundat, ac speciatim ^e Librum prope integrum in Emplastris ponit; ubi non modo illa congeffit quæ in Galeni Commentariis de Medicamentorum compositione occurrunt, sed quotcumque etiam in Recentiorum Voluminibus reperire potuit, sive ii Græci fuerint, sive Persæ, sive Ægyptii. Hæc ille secundum varias facultates quibus prædita, variosque usus quibus accommodata sunt, ordinatim disponit. In explanandis rationibus, describendisque formulis eorum quæ longe majorem hujus Classis partem constituunt, & accurate & distincte differit: de iis loquor

a Loc. affect. 6. 3. b Cleric. de Vermibus, Kempfer, et Acta Philosoph.
No. 125. c 2. 91. 92. d Fascicul. 524. e 4. 3.

ARTIUS
A. D.
190.

loquor quæ ad Discutiendos aut Suppurandos Tumores parantur. Scientes autem istam rem tractat in hunc modum scribens: „ Inchoantibus ergo duritiis, & debilem aliquem sensum adhuc habentibus, medicamenta Emollientia adhibebimus, quæ simul moderate etiam discutiunt; & talia sane sunt, quæ & molliendi ac diffundendi facultatem habent. Nam quæ vehementer discutiunt, & sine mollitione statim evacuant, manifeste quidem tumorem imminuunt, reliquias vero affectionis incurabiles efficiunt. Discussis enim tenuioribus humoribus, quod exacte terreum ac solidum est pertinaciter restitat; quapropter in hunc usum medicamenta adhibenda sunt, quæ molliendi simulque discutiendi vires habent. Primum igitur mollientibus utemur, deinde ad discussoria procedemus, easque mollientibus paulatim miscbimus. Considerandus tamen est & curandi corporis habitus, & affectionis status quantum processerit. Hæc vero si recte consideraveris, conjecturalem quidem non tamen penitus arte carentem, peritiam acquires; prima enim die statim mollientia adhibebis, altera deinde aut tertia transacta facile intelliges an augere aut remittere medicamenti vim oporteat. „ Porro ad Discutientium ac Suppurantium Medicamentorum differentiam veniens, etiamnum explicatius loquitur. „ Qui compositorum, inquit, pharmacorum facultates descripserunt, quædam Emplastra Attractoria appellaverunt, sicut quædam Discussoria: aliquibus vero testimonium præbuerunt utriusque facultatis: sunt enim vicinæ inter se facultates, Attractoria ex profundo, & Discussoria attractorum. Nam quæ attrahunt, omnino etiam discutiunt: & quæ discutiunt, etiam attrahunt; & prædominatur, in Discussoriis quidem medicamenti facultas Discussoria, in Attractoriiis vero Attractoria. Quo itaque Emplastri forma fiat, alii spuma argenti miscetur, alii resina, alii oleum, alii cera, alii pix; quum talia neque Discussoriam memorabilem, neque Attractoriam vim habeant. „ Nihilominus de Emplastris iisdem sigillatim agens, quod ad eorum Operationem pertinet, omnia confusa & incerta tradit; neque commode definit, quænam discutiendo, quænam Suppurando sint idonea; immo idem sæpe Emplastrum in utrumque opus commendatur. Et quæ de quibusdam Emplastris Discutientibus affirmat, mira, ne dicam, absurda sunt; unum habet, quod in Abscessibus a Discutiens mirificum appellat; & id, quod b Hæladicum vocat Abscessus dissipare inquit jam in Pus conversos. Illud autem affirmare non verebor, nullius cujusvis Medicamenti ope adeo miraculosam fieri posse in iis Abscessibus mutationem qui ab Inflammatione ortum traxerint. Nam uti frequenter nullo Remedio Puris in Tumore generatio prohiberi potest, ita hoc semel generato, pro certo credo nullam ab arte reliquam esse curationem, nisi qua id educitur. Quoniam vero argumentum hoc majoris explanationis indiget, de eo fusius lubet, quatenus Auctor iste viam mihi monstrat, disserere. Haud sine causa quispiam existimaverit. Externorum Remediorum usum, cum hæc & ab initio Medicinæ adhibita sint, & per omnes ætates in honore permanserint, definire tandem describique

sum-

summa cum accuratone potuisse. Nulli frequentius morbi visi sunt, quam Tumores Humorales: tamen si Chirurgiæ Scriptores vel Antiquos vel Recentiores consulamus, quanquam ii de Tumoribus in suas species ac familias redigendis satis superque dixerint, argumentum hoc ita perplexe & confuse tractatum reperiemus, ut Indicationes ac Remedia pariter incerta videantur. Duos tantum retractabo maxime usitatos, quorum mentio supra facta est, modos, quibus Tumores curantur; (hi autem a se discrepant sibi que invicem repugnant) Discussionem scilicet ac Suppurationem. Si medentis consilium a Librorum lectione dirigi debet, magna sæpe in dubitatione relinquemur, cuiam viæ potissimum insistere expediat: velsi de ea constat, tamen ambiguum erit quibusnam Medicamentis utendum sit, ut id quod volumus consequamur; siquidem inter Auctores alter id Discutiendo commodissimum inquit, quod ab altero, tanquam Suppurationi promovendæ efficacissimum, æque prædicatur; quanquam, si ea luce uti libeat, quam ad cognoscendam Cutis texturam nobis Anatomia prætulit, nihil profecto possit harum Operationum natura ac ratione dilucidius explicari. Ut igitur rectam Discussionis notitiam animo perceptam habeamus, primo ponendum est Fluida omnia, quæ his Tumoribus originem præbent, suis etiamnum Vasis comprehendi: verum incipiente in Arteriis Capillaribus obstructione, sive ex vitio sanguinis, sive ab externis causis, humores, quos per Circulationem propelli oportuit, in affecta parte stagnant, perpetuoque affluxu vasa ultra naturalem eorundem capacitatem ita distendunt, ut inde Tumor excitetur. Ex hoc Tumoris ortu rite cognito luculenter patet, quid per Discussionem apte moliri atque aggredi debeamus. Sunt autem duæ res: altera, ut aperiuntur pori, quo facilius materiæ supervacuae pars aliqua per transpirationem excernatur; altera, ut attenuentur & quasi resingantur humores (idque non per externa tantum, sed & per interna etiam remedia) quo per Vascula Capillaria usitatum cursum renoveant. Has vero ambas res junctim promoveri oportet: quod cum probe administratum est, Tumor his modis discussus evanescit. Nam si primam duntaxat, Poros scilicet aperiendi, indicationem sequamur, tenuiori materiæ, sicut ab Aetio recte animadversum est, exhalata, reliqua glutinosior fit, & obstructionem confirmans membranarum crassitudinem auget. Hinc ita frequenter, ex eorum applicatione quæ, quoniam nimis calida sunt nimisque vehementer discutunt, transpirationem citant immodicam, fit, loco indurescente, Schirrus insanabilis; eodem plane modo, quo in quibusdam Febribus, ac speciatim iis quæ Lentæ vocantur, ex liberaliori Diaphoreticorum usu, omissis Evacuantibus, viscidior sanguis magisque in stagnationem proclivis efficitur; quæ quidem male instituta ac præpostera medendi ratio ita parum affectus a principio inhærentes levat, ut novorum complurium, quique illos malignitate exsuperent, fundamentum jaciat. Si rem hanc paulo attentius consideremus, patebit illico quam male a quibusdam Institutionum Scriptoribus Discussio definiatur evacuatio insensibilis; secundo interim proposito, humores nempe attenuandi ac resingendi, quod æque necessarium est, definitioni non addito. Aetius autem, & post hunc Hildanus, quo Discussio melius

A. Tius procedat, aliquam semper eorum, quæ emolliunt, portionem admiscent; ut huiusmodi particulæ vim cæterarum temperent, nimisque violentam ac præcipitem, quæ aliter contingeret, per cutim dissipationem cohibeant. Eodem consilio ita vehementer Scriptores quidam Practici Medicamentorum Spirituosorum cum Oleis mixturam, non modo ad discutiendos Tumores, sed ad dolorem etiam levandum, prædicant. Et Experientia sane demonstravit quantæ sit in istis casibus efficaciz Oleum Terebinthinæ, uti cætera quoque Olea, quæ per Chymiam eliciuntur: sunt enim illa nihil nisi Spiritus conclusi, vel, ut vulgo dicitur, concentrati a materia aliqua Oleosa: idque argui potest ex rarefactione ista expedita celerique ascensu quem ab igne obtinent; ideoque Olea hæc, post repetitas Distillationes a glutinosis particulis liberiora reddita, in Spiritus, quod eorum quoque nomen est, convertuntur. Itaque necessario simul humorum attenuationem debemus, æque ac exitum, moliri. Unde eas compositiones, quæ Mercurii aliquid recipiunt, efficacissime discutere comperimus: & Medicamentum, quod ex Cinnabari maxime constat, præter alia omnia ab Alexandro celebratur, ad resolvendas eas, quæ oriuntur in Rheumatismo & Podagra concretiones. Neque effectum minus felicem sperare possemus, si Opium & Camphora, quæ sunt omnium fortasse Medicamentorum Attenuantium validissima, Compositionibus Discutientibus liberalius admiscerentur. Contra vero, id attenuandi institutum eo modo sequi par est, ut vitentur illa, quæ cutis exitus inferciunt atque obstruunt. Sub hoc genere Olea, utpote admodum glutinosa, comprehendendi debent; quamobrem Aetius, in applicatione Emplastri a Persici ab eo descripti & ultra modum prædicati magnam, ne pars Oleo inungatur, cautionem subjicit. Oleo Poros occludi, diserte tradit Galenus; & ob hanc ipsam causam post Balnea Unctionem præcipit, ne iis transpiratio nimia succedat. Et ab Auctore nostro Oleum Mastichinum b magni æstimatur ad sudoris immoderati cohibitionem, ideo quod Poros obstruat. Iisdem argumentis Cælius Aurelianus contra usum Olei Rosacei, in accessione Phrenitidis, disputat. Multoque magis ob hanc causam sine dubio Veteres Athletæ, quam ob illam, quæ vulgo fertur, ut ita melius ex amplexibus contendentium elaberentur, corpus oleo perungebant: nam transpiratione intercepta, majori copia musculis subministratur Sanguis ac Spiritus, quo fit ut in exercitationibus vis atque robur auctius suppetat. Hinc fortasse Unctionis inventio a plerisque Herodico tributa est, qui primus Medicinam instituit Gymnasticam. Usus olei atque adipis in recentibus vulneribus ulceribusque vetant Hippocrates & Galenus, ideo quod materiam, quæ exire debet, hæc intus concludunt, & Fungo sæpe originem præbent. Hildanus autem in Compositione Unguenti Egyptiaci, tantopere ab ipso & aliis ad Gangrænam prædicati, licet id jam in desuetudinem abierit, neque Oleum neque adipem miscet: neque absurda cautio est quam de Cataplasmate ad idem valente profert, ut magnâ in eo cura ponatur ne farina fabarum, lentium, &c. quæ in ea compositione adhibentur, nimia coctione lentiores evadat, ex quo transpiratio sisti possit. Causa ejus rei faci-

le

se cuius patebit in harum Anatomia partium versato: siquidem Cuticulæ lamellas, quarum alia alii substernitur, ita dispositas videmus, ut ab illa ipsa materia, quæ perspiratur, tenui admodum ac subtili, sapissime conglutinentur. Ita in Inflammationibus & Contorsionibus, Olea glutinosa valde nocent, ac Tumorem ita non discutunt, ut Pus etiam moveant; quod si in superficie juxta os inciderit, periculum est ne in eo caries oriatur. Idem incommodum deprehensum est, cum in initio adhibita sint Paronychiarum medicamenta vehementer suppurantia, quando Tumor altus fuerit atque ossi vicinus: quo in casu discrepantem huic curationem ab Aetio institutam videbimus. Chirurghi nostrates Tumorem hunc magno cum judicio secundum digiti longitudinem, ex altera Tendinis parte, aperiunt; quo facto, & multum doloris & discrimen omne æger effugit. Cera, quæ a Celso Suppurantibus tantum annumeratur, sine dubio ad hanc classem pertinet: quanta vero nunc dierum ejus partes sunt in Remediis Discutientibus? Gummi, & Resina, licet compositæ sint naturæ, & partes aliquas penetrando aptas contineant, quasdam tamen etiam glutinosas habent, quæ, ut fatetur ipse Aetius, ad Poros occludendos potius quam referandos valeant; ideoque ista a Fallopio, qui cæteris fere quibusque Auctoribus Discutientium ac Suppurantium differentiam penitus intellexit, Discutiendo inidonea judicantur. Hildanus multa nobis noxarum exempla profert, quas, magnopere ad curationem vulnorum suo tempore jactatum, ediderat Sticticum Paracelsi Emplastrum: hosque effectus Gummosorum in eo abundantium facultati tribuit, a quibus humorum in eam partem cui applicantur fluxum semper augeri contendit. Ita in Phlegmone, Emplastrum Gummosum, maturius imposita, Tumorem augent, & dolorem intendunt. Nam cum rarefactis attractisque humoribus, simul obstruuntur pori, ac liber istis exitus negatur, adeo non promovetur Discussio, ut Naturam aliud longeque diversum opus, Suppurationem scilicet, aggredi cogamus. Tamen, si eorum quæ nunc obtinent Emplastrorum Discutientium compositionem inspiciamus, vereor ne multa ex his culpæ hujus argui possint. Fuit proculdubio magis simplex & uniformis Antiquorum ratio, Hippocrates, in qua re universi consentiunt, Chirurgiam probe intellexit: atqui in ejus scriptis nulla Emplastrorum mentio est: Ceratis tantummodo nonnullis, idque raro, utitur. Unguenta ab eo memorata iis, quæ hoc nomine hodie vocantur, neutiquam similia sunt: cum vel ex Oleo simplici, vel infusis Oleo herbis consent. In Discussionem autem, Fomentis unice nititur: qua via fortasse, & optime vim Plantarum educi, & in vasa Tumorem constituentia facillime deferri posse, judicavit. Celsi ætate, Materia Medica multum ampliata est; utque in iis ille, quæ ad Chirurgiam spectant, Scriptis præcipue excellit, ita maximam horum partem Remedia implent Externa: Tamen si Malagmata examinemus, quæ Discutiendo apta proponit, minorem in iis, quam in Recentiorum Formulæ, Olei, Adipis, & Cere portionem reperiemus. Medicamentorum compositio, Andromachi tempore, ulterius provecta est, ac magis etiam, Galeni ætate, perfecta: post quod, ut ex Aetio disci potest, multum quoque

AETII
A. D.
500.

B 2

huic

ARTIUS
A. D.
100.

huic Pharmaceutices parti adjectum est; & quanquam numerosa jam Simplicia commiscerentur, tamen haud prorsus sibi invicem repugnabant. Aut enim nihil erat crassæ istius materiæ Discutientibus admixtum, sicut observari potest in eorum plurimis quæ in quinto Capite descripta, & ad Strumarum curationem a iudice haud imperito commendata sunt Leonide, quorum pars maxima e Ceratis maxime constat: aut siquid ejusmodi, formulæ gratia, adjectum erat, ad illud corrigendum major semper adhibebatur rerum calidarum abundantia. Quod si quis hanc rem diligenter excusserit, istas, credo, regulas in posterioribus sæculis haud æque servatas esse comperiet, præsertim in Discutiendi proposito melius fortasse responderent, si Mercurius cum Axungia tantum, eo quo Fallopius his uti solebat modo, admisceretur, vel cum Terebinthina, quam, uti vulgo fit, cum ingenti glutinosorum & mucilaginis abundantium copia, quæ cum Poros obstruant, nihil aliud quam Hydrargyri operationem inturbant, idque vero, non translato, vocis sensu, extinguunt. Galenus quidem contra ipsam Emplastorum, in Discussionem, formam, utpote nimis duram atque viscosam, disserit; igitur cum Phlegmone discutienda est, Linimenta tantum adhibet, quia hæc Poros minus occludunt. Cujus consistentiæ sunt Emplastra e Succis ab Aetio descripta; nam ab eo Succi Plantarum Oleo tantum incoquantur. Tamen in Oedematosis saltem Tumoribus Emplastrata conveniunt, & fasciæ vel pulvilli loco ad humores intra Vasa compellendos quodammodo inservire possunt.

Hi sunt modi maxime idonei, quos Natura, ejusque optimi Interpretes, ad Discussionem præstandam nobis indicaverint; & ex iis quæ de hac re dicta sunt, Suppurationis facile notitia obtinebitur: ad quam quidem peragendam & Pori occludi debent, & eodem tempore ita rarefacti humores attrahi, ut ingenti distentione vasa perrumpantur: hique humores extravasati & ad digestionem perducti sub Puris specie apparent. Inde evenit, ut si citius quam par est aperiatur Tumor, quando scilicet materia cruda est, id ejus maturationem prohibeat. Igitur omnia ista Medicamenta quæ Discussioni inepta esse posui, ad Suppurandum maxime valent; cui consentit id quod a Galeno dicitur, hæc ex partibus crassis debere constare; Tetrapharmacum vero, quod ex Pice, Adipe, Resina, & Cera fit, inter ea quæ Pus movent valentissimum vocat Cellius. Ita in Vulneribus, materia tandem Medicamentorum Emplastorum ope ad Digestionem pervenit. Utque in Discussionem animadversum est, glutinosas res nullo modo admittendas esse, ita nihil quod vehementer Discutiat Detergeatve iis misceri debet per quæ Pus movere cupimus; idque ob causam ab Hollerio de hac re allatam, ne hoc modo Poros aperiamus, quos occludi expedit. Verum haud pauca contigisse exempla notamus, ubi remedia ad Discussionem idonea sint adhibita, cum proposita esset a Medente Suppuratio. Nam cum per se materia ad Suppurationem tendit, quicquid Discussionem, Revulsionem, aut Evacuationem præstat, id eam a maturescendo prohibet, atque ita curationem, si non frustratur, saltem differt. Contra, cum Discussionem fieri volumus, liquet

omnia

omnia etiam intus danda esse, quæ vasa exiniant, obstructionesque in his amoveant, quod passim ab Aetio inculcatum est: aliter enim non discutitur, sed ad Suppurationem venit, Tumor. Natura semper via simplici & uniformi procedit; & Ars, quæ hanc feliciter sequi nititur, eodem semper collimare debet. Et profecto, si pars hæc Chirurgiæ ab ejus Magistris esset distinctius explicata, clariusque designati & expositi Remediorum Externorum effectus, nihil aliud majorem Internorum Medicamentorum Operationibus atque Virtutibus lucem affunderet.

Alia multa, in Chirurgia, minime contemnenda, tradit Aetius; & inter hæc, nonnulla quibus Medicus etiam utiliter instrui possit. Unum eo spectans exemplum proferam, in quo curandi nobis regula ad imitandum aptissima proponitur. Hæc in a Capite quodam invenitur, quod si non omne, pars saltem ejus de Herodoto sumpta est; ubi tractantur *Ἐκφυσιματα*, sive Eruptiones Cuticulares cujusunque generis, quæ vel Febri superveniunt, vel huic ab initio junguntur: ex præsertim, quæ pruritus movent, & in cute pulicum moribus similes efflorescunt. In hoc casu, Naturam redundantibus ac vitiosis humoribus onerari dicit; quæ nisi Evacuazione aliqua, aut per Vomitus, aut per Alvum exhauriantur, partes Vitales adoriendo multum periculi intentant. Quamobrem in initio statim, si Febris violenter exarsit, Sanguinem mitti jubet. Minime dubito, quin, uti nunc obtinet, ita illis quoque temporibus vulgaris ista opinio obtinuerit, ut ab Eruptione Cuticulari hujusmodi medela vetaretur: cujus hæc plerumque ratio affertur, ne eo modo humor a Circumferentia ad Centrum recedat. Verum argumentationis istius fallacia, si ad Oeconomiam Animalis normam exigatur, facillime detegi potest: atque in promptu est demonstrare, quemadmodum in multis casibus, ubi abundat sanguis, vel is nimium glutinosus est, detractio ejus lentorem partium attenuet, ac liberiores earum reddat circulationem: quo fit ut non modo non cohibeatur, sed benignius etiam procedat Eruptio. Igitur in Erysipellate, Variolis, Morbillis, Febre Scarlatina, aliisque similibus vitiis, si vehementia sint symptomata, & caput vel pulmonem afficiant, aut in alia quavis parte dolorem ingentem moveant, haud absque ratione ac tuto prorsus Vena inciditur. Ego certe, quanquam haud aliud frequentius experimentum instituerim, ne semel quidem animadverti quamlibet harum Eruptionum post missionem Sanguinis retrocessisse, ubi affectus ipse id auxilii requireret. In Erysipellate præsertim, sed & in aliis quoque casibus, ubi Inflammatio adest, Experientia docet, per ipsius partis affectus Scarificationem, cum Membrana illic onere gravata crassiores appareant, frequenter malum omne mira cum celeritate dissipatum evanescere.

Aetius Amidæ in Mesopotamia natus est, Alexandriæ litterarum studiis operam dedit, fuitque Religionem verisimiliter b Christianus; unde fieri potuit, ut multi hunc cum altero ejusdem nominis confuderint Antiochia oriundo, qui Juliani tempore in Ariana Secta celebris exstitit. Noster in quibusdam Manuscriptis Codicibus appellatur c *Κόμης Οφ.κ.ς*, Comes Obsequii, id est, iis Præfectus, qui loco Comitum & Præcursorum, Impera-

B 3 torem

a 4. 1. 129.

b A Deo missum. Dei munus, 4. 3. 14.

c Bibl. Cæsar. 6. 102.

AETIUS
A. D.
500.

torem antecedere solerent. In eo multa ad Pharmaceuticam Ægyptiam spectantia reperiuntur. Ingentem quoque Formularum numerum collegit, earum præsertim quæ, ut Secreta, ab Inventoribus suis venditata sunt. Quasdam ex his videtur nulla alia, quam ipsas irridendi, causas proferre, ac docendi quam immenso credulis hominibus pretio constiterint: sicut; exempli gratia, Collyrium a Danaï centum ac viginti Numismatis Constantinopoli venibat, idque ita care venditum emptores pro beneficio ei acceptum referebant. Duobus talentis æstimabatur Colicum Antidotum Nicostriati, impie dictum Isotheon. Id, inquam, videtur Aetii fuisse consilium, ut vilitatem harum ostenderet Formularum, quamprimum publice innotuissent, quibuscunque ex fuerant titulis insignitæ, aut quantacunque in existimatione habitæ; igitur illas neque extollit, neque, ut eas expertus ipse, commendat, sicuti, de b Philonio loquens, merito facit; nudamque satagit harum enarrationem tradere, ut venditorum fraudes una cum emptorum credulitate perstringat. Quisquis Medicam Artem vel primoribus labris attigerit, nequit ignorare, Universale quodvis Remedium nihil aliud quam verba esse; nam utcunque ipsum Medicamentum sit per se præstans atque efficax, tamen nullo modo fieri potest, ut id hominibus æque omnibus conveniat, in omni casu, atque in omni occasione: unde peritus semper Medicus requiritur, qui cum morbi naturam ac symptomata penitus intellexerit, prudenter judicet, quando id expediat offerre, & quando ab eo temperare præstet. Hujus rei non longe petenda est demonstratio; cum manifesta sit in magno illo ac fortasse unico Specifico, Cortice scilicet Peruviano: qui si iadiscriminatum ac sine judicio, etiam in Febribus Intermittentibus, adhibeatur, potest æque nocere ac proficere.

Primus Græcorum Scriptor e Christianis, nisi fallor, Aetius est, qui Incantationes Medicis usibus accommodatas docuerit: hæ autem magnopere inter Veteres Ægyptios valde celebratæ sunt. Unam hujusmodi profert, sub nomine Sancti Blasii, c ad extrahendum os quod in gutture hæserit; & alterum adversus d Fistulam.

Sedecim Librorum Aetii in quatuor Τετραβιβλος divisio non ab ipso Auctore facta; uti Fabricius animadvertit, sed ab aliquo Recentiorum excogitata est; nam quandocunque ii vel ab ipso vel a Photio nominantur, id fit juxta Librorum ipsorum numerum ac seriem. Quanquam in uno loco voce, Quaternionibus e, Traductor utitur, quam illic per incuriam irrepsisse arbitror.

Nihil amplius de hoc Auctore dicam, cum ex eo Remedii contra Podagram specimen protulero, eo quod sit parum vulgare, & omnium quæ in Historia Medica tradantur in suo genere primum. Medicamentum id Externum est, & ab eo Magnus f Exsicicator dicitur: eo per annum integrum aliquis uti debet, servata insuper per singulos menses sequenti victus ratione. Mensibus Alexandrina ille, sive Ægyptia nomina, imponit; qui si nostro more vocentur, hæc præscriptionis formula est: „ Ager mense Septembri,

„ pro

a 2. 3. 93. 351. 32.

b ibid.

c 2. 4. 50.

d 4. 3. 14.

e 4. 1. 19.

f 3. 4. 48.

„ pro omni cibo ac potione Lacte sit contentus; Octobri, allium edat; ^{AETIUS.}
 „ Novembri, a balneo abstineat; Decembri, brassicam ne comedat; Ja- ^{A. D.}
 „ nuario, vini meraci haustum mane singulo bibat; Febuario, betam ne ^{500.}
 „ comedat; Martio, dulcia cum esculentis & potulentis misceat; Apri-
 „ li, Raphanum rusticorum ne comedat; neque Maio, piscem Polypum;
 „ Junio, mane frigidam bibat; Julio a Venere abstineat; Augusto deni-
 „ que, malvam ne comedat. „ Inde Histrionum istius temporis in Medici-
 „ na artes videmus; tamen ab Alexandro ad eundem affectum etiam magis ri-
 „ diculum & Antidotum præscribitur, qua quis uti per integrum quoque an-
 „ num debet, servato interim hoc ordine. „ ut mensibus Januario, Februa-
 „ rio, Martio, Aprili, quinquies, alternis diebus, exhibeatur; Maio
 „ ter, Junio, bis, diebus etiam alternis; Julio, Augusto, & Septembri,
 „ semel, in mense singulo: Octobri, & Novembri, bis; Decembri,
 „ quater, alternis diebus. „ Ita in toto anno Doses conficiuntur triginta
 „ & sex. Simul abstinere debet æger a vino, carne porcina & bubula, a le-
 „ pore, brassica, sinapi, lacte, &c. Aliud idem Auctor Antidotum habet
 „ quod ex trecentis sexaginta & sex Potionibus constat, quæ ita sumi debent,
 „ ut cursus integer annis duobus expleatur. Ac promittere audeo, si quis
 „ huic Regimini patienter se subicere, & præceptorum severitati vitam sedulo
 „ velit accommodare, minus hunc aliquanto de Podagra conquesturum,
 „ quam a plerisque nunc dierum fieri soleat.

His non obstantibus, ALEXANDER cæterorum longe dissimilis est;
 magisque certe omnia, ut fatetur ipse Clericus, de suo penu promit. Nam
 ex magna parte & stylum & ordinem habet, si cum Galeno ejusque exscrip-
 toribus conferatur, sibi ipsi peculiarem. Illic quoque ubi vestigia Anti-
 quorum, aut in describendis Symptomatis, aut in affectibus curandis per-
 sequitur (sicut ab eo necessario factum est, & ab omnibus, qui Medicinæ
 Systema conscribendum suscipiunt, fieri debet) suo semper ordine suisque
 verbis utitur. In eo stylus est, ut summatim loquar, sincerus, brevis, per-
 spicius, &, ut ipse ait, ex communibus præcipue verbis compositus: ac li-
 cet ob vocum quarundam exterarum admisionem (quod ob multas ejus pere-
 grinationes fortasse contigit) haud usquequaque elegans, valde tamen si-
 gnificans & comprehensibilis. Cæteri morbos admodum perturbate collo-
 cant; hos ille consequenter a Capite ad Pedes disponit. Igitur solus Græ-
 corum est, qui ordine possit (quanquam uterque suo modo utitur) cum Ar-
 etæo contendere; hique Auctores duo, quos ab Hippocrate præstantissimos
 judico, in altera quoque re conveniunt, ut de paucis tantummodo affectibus
 scribant, qui numero quinquaginta aut sexaginta non excedunt, quosque
 ea de causa frequentius ipsis in Medicina tractanda observatos conjicio. Nam
 si ab aliis exscribere satagissent, Oribasii atque Aetii volumina mole verifi-
 militer æquare tentassent. Id unum miror, quod Alexander de nullo quo-
 quam Mulierum affectu mentionem fecerit. In explanandis morborum cau-
 sis satis accuratus est, & in proponendis curationum scopis admodum sagax.
 In Diagnosticis autem magnopere præcellit; quippe cum affectus illos qui

ALS-
XANDER.
A.D.
560.

magnam inter se similitudinem habent, exactissime discriminet ; sicut a Jo-
coris inflammatione Pleuritidem : a Calculo dolorem Colicum : Febres
Hecticas a Quotidianis cæterisque Febribus. Primo intuitu perspicere licet
quantum in hac re desit cum Aetio Oribasius. Duorum casuum, & curatio-
num a se institutarum Historias, unam in Febre Tertianâ, alteram in Lie-
nis Scirrho, tradit : quæ, præter illas ab Hippocrate & Galeno memora-
tas, sola sunt ex omni Antiquitate hujusmodi scriptionis exempla.

Idem est in Compositione Medicamentorum enarranda, horumque exhi-
bendorum modo ac tempore præfiniendo, perquam diligens : inter quæ,
multa extant ab ipso inventa. Et, si vera fateamur, tam amplius horum in
eo delectus est, ut nimis multa potius quam nimis pauca sint. Magnam vi-
detur in omnium Medicamentorum suorum viribus fiduciam habere ; neque
silentio præteriri debet superstitiosa ista ac ridicula fides quam in Amuletis &
Incantationibus ponit ; longe supra quam quod in homine exquisito illo ju-
dicio abundante credi possit. Aliquas harum rerum rationes adducere cona-
tur, & Galeni autoritate se tuetur. Quod Magiæ studuerit, multa pro-
ferri possunt argumenta ; solusque fortasse Medicorum est, qui ex Osthane
quædam, uno ex antiquissimis apud Persas Magis, depromserit. Huic au-
tem, siue ex temporum superstitione, siue ex hominis senectute originem
duxerit, in Alexandro credulitati ignoscamus. Id solum animadvertam,
hujusmodi ab eo remedia, non nisi in Febribus Intermittentibus, Calculo,
dolore Colico, ac Podagra commendari ; & per omnia fere insequentia,
credo, tempora mos invaluit, ut Magicæ istæ applicationes in iisdem præci-
pue Morbis obtinerent. Cæteris *b* haudquaquam inferior est Homeri versus,

Τετρίχη δ' ἀγορή, ὅπως δ' ἐσυναχίζετο γαῖα.

Neque ideo minus æstimari debet, quod minimo constet.

In cæteris rebus, quantumlibet Antiquorum sit amator, tamen in senten-
tia sua proferenda, atque adeo cum illis *c* dissentiendo, libertate omni uti-
tur ; ac speciatim cum *d* Galeno sæpissime discordat, modo se mirari dicens,
quam ratione doctrinam is ita perturbatam atque ita parum *e* distinctam
tradiderit : modo diversam ab eo medendi *f* viam, non, uti profitetur,
contradicendi, sed veritatis indicandæ studio, proponens. Utque summa-
tim loquar, haud solum in unoquoque morbo totum curandi modum distin-
ctissime explicat, sed plerumque etiam quæ *g* vitanda sint Lectorem commo-
net : quod exemplum si alii omnes Auctores essent eadem accuratione imita-
ti, haud minorem inde utilitatem, quam a traditis in quaque occasione
agendi præceptis, haurire licuisset.

Alia quoque res Alexandri scriptionem a supra memoratis Auctoribus di-
scernit, quod morborum signis & curationum modis explicandis unice in-
cumbat : in Materia Medica, in Re Anatomica, & Chirurgica, contra ac
alii fecerant, nihil prorsus attingens ; quanquam Librum scripserit, aut
certe

a 1. 15. 9. 4. b 11. c 1. 17. 7. 13. 9. 3. d 6. 1. 12. 1. 9.
e 12. 1. 6. 7. 2. f 12. 6. g 3 7. 4. 1. 3. 10. 14. 12. 7.

certe scribere instituerit, de *a* Fracturis, & aliquid etiam de *b* Oculorum morbis contexuerit.

ALEX.
KANDES
A. D.
567

In tractanda Podagra, de qua nihil quicquam prodidit Galenus, Librum Alexander integrum ponit; unde fortasse morbum hunc hujus tempore magis invaluisse jure quis crediderit. Quem præcipue Purgantium ope is levare nititur: & in plerisque hujusmodi ab eo ordinatis compositionibus Hermodactyli (quas quidem ille vix ab Oribasio Actioque memoratas quantivis facit) maximam partem gerunt. Vides quam parum recens inventio sit, sicut vane a quibusdam putatur, Podagræ per Purgantia mederi velle: quod malum fortasse omnino non curari magis expedit, quam si quis in eo eximias istas Formulas ab Alexandro præscriptas adhibuerit; licet hæc virtute haudquamquam cedant iis, quæ hodierni passim Medicastri venditant.

Fui in hac re paulo fusior, ut ex ipso ejus Opere Scriptorem hunc potius, quam Exscriptorem, dici debere ostenderem. Trallibus natus est, Civitate illa Lydiæ celeberrima: cujus incolæ sermonem Græcum purissime loquebantur, ob Jonicarum urbium vicinitatem. Ipse autem non modo sub Stephano Parente suo, eodemque Medico, institutus est, verum etiam in hac Arte Magistrum habuit Cosmæ Patrem; cui quidem Cosmæ, partim ipsius rogatu, partim ut beneficiorum gratiam aliquam Patri ejus perolveret, Volumina sua scripsit & dicavit. Iple in Medicina fuit exercitissimus, Experientiæ longissimæ, famæque multum cognitus, non modo Romæ, sed etiam quocunque peregre proficisceretur, sive per Galliam, sive per Hispaniam, sive per alias regiones: unde, tanquam ceteris præcellens, Alexander Medicus vocabatur. Ideoque in parte Therapeutica Medicis superioribus frequenter plenior est & accuratior, quod ea præsertim remedia concinnaverit, quæ ex repetitis observationibus maxime efficacia compererat: quod alibi sæpe, sed disertius narrat, in Præfatione ad Librum duodecimum; ubi primo Febres generatim, ac deinde singulæ harum species pertractantur. Et hunc quidem Librum quisquis versaverit, illum cæteris undecim præponi debere perspiciet; sed & alioqui ipse Alexander, in postrema parte undecimi, opus illic se conclusurum esse pronuntiat.

Hactenus quibusdam, quæ Auctorem nostrum Eruditorum lectioni saltem commendent, summatim expositis, id amplius exequar, ut nonnulla ab eo maxime notabilia obiter decerpam: quæ quanquam Praxi magnopere inserviant, tamen ab aliis vel omissa vel parum explicata invenio. Volo autem in hac re ipsius ordinem sequi.

In *d* Causo, sive Morbo qui ab illo Febris Ardens Spuria dicitur, ubi redundat Bilis, & materia Evacuationi sese offert, & Febris haud intensa est, Purgationem Venæ sectioni præfert: cum alii Sanguinis missioni maxime nitantur. Observationem hanc adjicit peracutam & perutilem: „Memini
„me, inquit, etiam acuta laborantem Febri purgasse; verum hæc res non
„modo multam & exquisitam animadversionem ac judicium, sed & Medi-
„cum quoque desiderat fidenti præsentique animo. „Ii qui Experientiæ
rationem adjungunt, hujusce observationis facile vim perspicient; neque
viam.

AL-
XANDER
A. D.
360.

viam hanc negabunt in quibusdam casibus, si quis huic prudenter institerit, mira cum felicitate tentari. Hic enim frequenter aut sequendæ aut adjuvandæ Naturæ modus est aptissimus. Caput apud Oribasium est ex Archigene ad hanc rem spectans; idque recte animadvertit Galenus^b, Diarrhœam ex naturalibus iis auxiliis esse unam, per quæ Morbus iste ad Crisim perducitur. Porro neutiquam violenta Trallianus, sed lenia tantum, in Febre Tertiana & Quotidiana, exhibet Purgantia: quæ res animadversionem seriâ meretur, Virumque illum, non modo acri cum iudicio, sed caute ac fideliter, Artem suam exercuisse comprobatur.

In eodem Morbo, Causo scilicet, si Syncope ab humoribus crudis ac redundantibus incidat, Venæ sectionem præcipit: idque eo magis animadverto, quod in hac re nullum ducem habuerit, excepto c. Aretæo, qui idem in eodem casu auxilium adhiberi jubet. Sane quoad Syncopen generatim, Scriptores Practici, etiam inter Recentiores, uno fere consensu de missione Sanguinis prorsus silent: iique pauci, qui ejus mentionem faciunt, eam improbant; ita ut vix quisquam sit, præter Sennertum, ejusque exscriptorem Riverium, qui id remediî ullo modo admittat: deque eo Riverius stricim duntaxat loquitur, neque illud administrari debere, præterquam in duobus casibus, Plenitudinis nempe ac Terroris, existimat. Minus fortasse cautionem hanc ingentem admirabimur, si ea quæ de hoc argumento pronuntiaverint Antiquorum nonnulli, nobiscum reputemus. Id d. Aetius & e. Oribasius, etiam in Plenitudine, metuunt; Cælius autem Aurelianus hæc verba pro universa lege statuit, „ Phlebotomiam nihil jugulatione differre „ ratio testatur f. „ Aliam vero de hac re sententiam inveniet, quisquis ad ipsos Medicinæ fontes accesserit. Hippocrates enim, aut aliquis ex discipulis ejus, in Acutorum Morborum explicatione diserte tradit, si quis subito obmutuerit, id a Venarum obstructione, sive interceptione, proficisci ἢ ὑγιαίνειν τὸ δὲ ξυμπῆν ἀνευ προφασί. g, si id in valetudine integra, absque evidenti causa, obtigerit; quare missionem Sanguinis e brachio necessariam esse judicat. Galenus, qui Hippocratis sensum intellexit optime, vocem Ἀπὸνεν ita interpretatur, ut ea non modo Apoplexiam, sed Syncopem etiam, significari putet; & in utroque casu Venæ sectionem adeo vehementer commendat, ut multos diversa curatione interfectos esse affirmet. In Aphorismo hoc, (qui a nullo quoquam Interpretum, quasi huc pertineret, diligenter examinatus est) sedulo perpensa ac significanter expressa conditio ponitur, „ Si in valetudine integra; absque evidenti causa, obtigerit: „ hoc enim præfinito, vix fieri potest, ut oriatur Syncope, nisi ab aliquo Sanguinis vitio, unde major in ejus transitu per Cor Resistentia efficitur, quæ nulla ope æque cito, ac per Venæ sectionem, tollitur. Hanc Syncopen, a Plenitudine ortam, Germanis, quippe qui vulgo corporis admodum obesi sint, valde familiarem esse notat h. Riolanus; horumque negligentiam inculcat, quod in ea curanda Sanguinis detractionem omittant. In Praxi certe animadvertimus, soliti cujuscvis fluxus suppressioni, ut ex Naribus aut ex

Hæ-

a Collect. 8. 46.

b De Cris. 3. 3.

c Cur. Acut. 2. 3.

d 2. 1. 96.

e Synops. 7. 26.

f 2. Acut. 38.

g Vich. Acut. 4. 23.

h Enchirid. Anatom. 3. 8.

Hæmorrhoidibus, Syncopen frequenter succedere. Solus inter Recentiores ALEX-
XANDER
A. D.
169. casum hunc penitus examinavit & Petrus Salius, verum haud cum exceptionibus ab Hippocrate positis : & eundem a Practicis Scriptoribus semper omitti recte ab eo animadversum est. Duo vel tria hujus rei, Experientia sibi nota, exempla profert lectu dignissima : idque subjicit, hoc Syncopes genus per diem unum aut alterum præsentiri solere, vel ex Suffocationis cujusdam invasione, vel ex Pulsu intermittente ; seque accessiones morbi Venæ sectione prævertisse, quam una cum Frictionibus contra eundem commendat, quod Alexandri præceptis plane convenit. Præter hæc, Salius multis periculum sese prædixisse narrat, qui spretis ejus monitis morte subita interierint ; quibus dissectis, sanguinem eorum ita concretum repperit, ut hunc, perinde ac si solidus esset, de venis eduxerit. Hoc in casu, Sanguinis detractio sine dubio apprime necessaria est ; ac facile existimare licet, si frustra fuerit hoc remedium, omnia æque alia nihil profutura. Hujusmodi erat, ab Alexandro instituta curandi ratio ; ea vero ex quibus hanc deducit, Diagnostica, admodum perspicua sunt ac distincta : uti, facies solito tumidior pallidiorque, habitus corporis inflatus, pulsus exiguus, piger, quique longa istum intervalla habeat. Hæc certe istiusmodi medelæ indicationes evidentissimas præbent.

In Febribus Tertianis, & eo magis in Quartanis, Vomitus ante accessionem supra cætera omnia remedia laudat : idemque Quartanas etiam inveteratissimas solo hoc auxilio depulit. Quæ quidem curatio ab Antiquis cæteris memorata, nunquam vero in consuetudinem adducta est ; quanquam naturæ certe prorsus conveniat, multumque emolumenti non modo in hoc, sed & in plerisque aliis affectibus diuturnis præstet. Antidotum quidem hic descriptum, & ab eo Mirabile appellata, nimiam cum Circulatoris Formula similitudinem habet : estque Catholicon quoddam Mithridatio non ab simile, quod & huic & aliis fere triginta ab eo enumeratis morbis medeatur. Illud etiam Senex adjicit, hominem qui id ei Medicamentum dono dedisset sanctissime asseverasse, nullum aliud illi ob eximias virtutes esse conferendum. Has omnes Alexander virtutes, Compositionemque ipsam fuse narrat : quam, ut sibi communicatam, ita sine furo quoque omnibus impertit ; quæ sane hominis probitas alibi etiam sæpenumero apparet. Haud raro Veterum virtutem admiratus sum, qui utcumque sine ratione interdum iis, quæ Specifica vocabant, mirificam inesse vim putaverint, & ea supra modum suffulerint, tamen pro Secretis neutiquam celarent. In eo scilicet elaborabant ut Artem suam probe callerent, utpote communis emolumenti ab ea redundantis magnitudinem intelligentes : ideoque longissime a privato lucro abhorrentes, ac professionis dignitatem tuentes, quicquid aut per Experientiam suam adinvenire, aut ab aliorum Observationibus excerpere valuerunt, quod morbos posset humano generi insidiantes depellere, id omne generose ac libere in vulgus edebant. Hic Antiquorum mos erat, perpetuumque iis Medicis exemplar esse debet, qui illos vel scientia vel virtute imitari exoptant.

Phre-

Phrenitis *a* ab eo accuratissime describitur : & rationes optimæ adducuntur, quamobrem haud a Diaphragmatis, ut a plerisque creditum est, sed ab ipsius Cerebri affectu oriatur. Cumque in brachio vena sese incisioni subtrahebat, hanc quæ in Fronte est aperire consueverat, quod post eum a Rhaze quoque commendatum est. Licet in obstinata Phrenitide Diacodium aliquando præbeat, de eo tamen peridoneas cautiones subjicit : ut, si æger temperamenti sit Phlegmatici, furor non admodum vehemens, viresque corporis infirmæ, usum ejus remedii dehortetur. Nam in istis casibus semper nocent, interdum perniciofa sunt Opiata. In Pleuritide ac Tussi, fere eadem monet. Si, quæ ab eo de Phrenitide ac Pleuritide dicta sunt, cum iis quæ de iisdem affectibus tradidit Oribasius Aetiusque, conferantur, harum rerum multo explicatior apud hunc, quam apud illos, doctrina reperietur. Nam in utroque morbo nihil aliud Paulus quam Alexandrum exscribit.

Medicamenta idem Vesicantia, in *b* Lethargo, Scillam : in *c* Epilepsia, Lepidium, adhibet ; alia quoque multa, præsertim in *d* Podagra, uti Allium, Euphorbium, Sinapi, &c. inter quæ sunt Cantharides : hasque, magna Seri copia profluente, subitam levationem afferre tradit. Sed & hoc quoque monitum commode subjicit, nequis Topicis tantum Remediis confidat.

Ad *e* Paralyfin, novum Hieræ genus, idque optime confectum, laudat ; ac majorem postea Scammonia modum injici vetat : hanc præterea observationem subjungens, quam alibi nusquam reperio, quæque, si ei bene attendatur, magnum in Praxi usum præstabit : „ Multi enim, inquit, ita „ faciunt, vim medicamenti ad evacuandum augere se credentes, neque „ hoc modo id minus utile reddi cognoscunt. Haud enim eo spectamus, ut „ id per alvum expedite deferri velimus, sed potius in membra distribui, in „ corpore morari, humores illic attenuare & corrigere, meatus dilatare, „ nervorum obstructions discutere, ut ita spiritus in hos absque impedi- „ mento derivetur. „ Idque potissimum in Temperamento Phlegmatico fieri debere admonet. Facile quis ostenderit, quantum in hac doctrina momenti sit, quamque late hoc de tarde purgantibus præceptum ad morbos quosdam Diuturnos pertineat. Nam quotidiana quidem Experientia videmus, miro id cum successu fieri : uti præcipue cum Aquas Minerales, Bathonicas putas ; ordinamus, aut Calomelas, idque in variis affectibus. Ita quoque in dolore Colico, aut Iliaca Passione, ea quæ vehementer purgant, nimisque intestina compungunt, morbum sæpe augent, & periculum, ut ipse alibi notat, inflammationis faciunt, nisi eorum vis Opiatis prudenter hebetata atque imminuta sit.

Varia *f* Melancholia genera luculenter ab eo descripta sunt : vires Imaginationis vividis coloribus depictæ ; & multa hujus rei exempla commode prolata, ad Aretæi fere similitudinem. Ea vero curat ille ; Victu potius, atque Balneis, & oblectamentis, quam Medicamentorum farragine ; a Veteribus autem in eo discordat, quod non ita frequenter Cucurbitulas, Hirudines, ac Sinapismos adhiberi velit. Etiam in Purgatione, licet ab iis Helle-

Helleborus albus tantopere prædicetur, Lapidem Armeniacum ei præfert, qui tuto admodum atque efficaciter alvum movet, sine eo discrimine aliisque incommodis, quæ nimium frequenter ab alterius istius Medicamenti violentia nascuntur. Sententia hæc, ab Alexandro de Helleboro albo pronuntiata, cum eorum temporum Historia probe convenit : ex qua docemur, Medicamentum illud, ita a Veteribus celebratum, postea in desuetudinem omnino abiisse : donec a Asclepiodotus, Vir & in Mathematicis disciplinis & in Musica versatissimus, id in usum denuo revocarit, circiter A. D. D. multasque ope hac in morbis obstinatissimis admirandas curationes præstiterit. Tamen id Remedii ab Auctore nostro, qui non ita multo post floruit, minime comprobatum videmus.

In b Parotide optimam hanc legem ponit, ut mittatur Sanguis ante Discutientium aut Attrahentium quorumvis usum ; & eos ait qui ante Venæ sectionem nimis mature hæc ordinaverint, ægris strangulationem induxisse. Eadem ratione vehementer Astringentium ac Repellentium usum merito repudiat, qualia sunt, Solanum, Alumen, &c. Medicamenta enumerat ad Discutiendam Parotidem idonea : quam profecto rem, ubi casus hanc mendi viam recipit, potius quam Suppurationem, moliri semper magis convenit. Quod si irritus fuerit hic conatus, Tumorque nihil quicquam subderit, ac dolor etiamnum inhæret, omnibus modis, inquit, Pus movendum est ; ejusque generationis signum est, si una cum doloris incremento Rigor atque Febris, quæ antea non erant, nec opinato invaserint. In hoc, de rei summa cum Celso convenit, qui in isto casu distinctissimum nobis documentum præbuit : id est, „ Si Tumor per se primario, nec alii „ cuius morbo conjunctus, appareat, moderata primum Repellentia ac „ Discutientia tententur : ubi vero alii alicui affectui supervenerit, quo „ nihil frequentius incidit, id tum maturari quamprimum atque aperiri „ debet. „ Nam in hoc casu Tumor Criticus est, ac morbum solvit. Hippocrates autem Parotides illas, quæ longis Febris succedunt, exitiales pronuntiat, nisi suppuraverint. Ubi vero obstinata istæ diu permanerint, neque per Externa Remedia maturari potuerint, Ustionis ope aliquando ad Pus perductæ sunt. Nam Severinus, & ante hunc Vallesius, exposuit, quemadmodum ipsi hanc rationem in Magnis Parotidibus cum successu tentaverint.

Medicatio, quam in c Angina fieri vult, omnibus numeris absoluta est ; Repellentia sola in initio probat, Relaxantibus omnibus ex toto rejectis. Multum, ut ab Aretæo quoque factum est, Antidotum Διαβησασα commendat, ita dictum a Ruta Sylvestri, quæ præcipua est inter ea quæ Compositionem hanc constituunt ab illo descriptam. Venæ sectionem supra alia omnia necessariam judicat ; idque per tres aut quatuor vices, prout occasio postulat, repeti jubet, cum ea cautione ne quis Sanguinem ad deliquium mittat. Quod si per hæc auxilia vitium nihil levetur, Venæ sub Lingua incidendæ sunt ; (quanquam Cælius Aurelianus id, tanquam superstitiosum, damnet (neque res in posterum diem differenda, sicuti Aetius quoque de

ALEXANDER
A. D.
160.

de missione Sanguinis præcipio, sed eodem die præstanda est. „ Sæpius,
„ inquit, malo urgente, Venam mane aperui, sub vesperam eas quæ sub
„ Lingua sunt : nocte, Purgationem institui : atque ita quoque difficul-
„ ter strangulationem resolvî. In alio, post missionem Sanguinis, statim
„ Medicamentum Purgans, sequenti die non expectato, obtuli. Id autem
„ faciendum est, ubi discrimen ingens imminet, neque inducias morbus ad-
„ mittit. Venas etiam Jugulares magno cum successu aperui : ut Saphæ-
„ nam quoque in Fæminis, cum Menfes una suppressi essent, ex quo duplex
„ commodum obtigit, ut non modo Menfes erumperent, sed Tumor et-
„ iam in Guttore subsideret. „ Vides hæc, sicuti alia prope omnia, a pe-
„ rito Artifice ac Magistro dictata ; neque sane hæc laus illi sine injuria dene-
„ gari potest, quod medela ab eo ordinata rationi exactissime conveniat : ita
ut post Medicinam tot inventionibus & incrementis locupletatam, vix quic-
quam his adjicere valeamus.

a Tuberculi in Pulmone mentionem habet Alexander, unde Spiritus dif-
ficultas oritur, Expectorationis tamen atque Febris expers. Morbus hic a b
Galeno memoratur, qui eam Tabis esse speciem ait ; & hæc sane frequen-
tissima in nostra regione est, præsertim in corporibus Strumosis. Hæc li-
cet vera Phthisi tardius procedat, in qua Febris Hæctica Tabem inducens,
Pulmonis Ulceri supervenit, ut plurimum tamen in Raucitatem & Atro-
phiam definit, & æque certam perniciem minatur. Casum itidem narrat,
inauditum sibi ac valde admirabilem visum, de extussito c Calculo : non
materia quadam concreta, sed vero Calculo, lævi, duro, sonitum, ex
lapso in terram reddente. Hujusmodi Calculorum per Tussim excretorum
plurimos vidi, & ex his aliquos Nucis Avellanæ magnitudinem æquantes ;
nulla autem Tabis suberant indicia, inveterata licet usque persistente Tussi.
Novi quendam, qui longis intervallis quatuor aut quinque tales expuerit ;
is quem memorat Alexander, Tussi diu confictatus est, neque ullam leva-
tionem sensit, donec Calculum ejecisset : eratque tenui naturaliter corpo-
ris habitu, morboque & macie pene confectus : qui Tabe, juxta illum,
verisimiliter interiisset, nisi medelam humectantem & refrigerantem ser-
vando duram hanc excrevisset materiam. Alexander adeo curationem hic a
Galeno præceptam magna cum severitate, tamen haud injuria, reprehendit :
qui asperam quandam materiam ita eductam viderat, grandinis qui-
dem, neutiquam vero d Calculi similem ; & in eo casu Medicamenta tan-
tum calida atque exsiccantia adhibuerat, qualia sunt Mithridatium, &
Theriaca : illo insuper animadverso, neminem ita affectum convaluisse.
Id Alexander sine hæsitacione aperte damnat : seque de homine tam solerti
haud ita libere prolocuturum fuisse dicit, nisi amore Veritatis impulsus hanc
celare nefas esse judicasset : sermonemque concludit prolato celebri illo A-
ristotelis dicto, „ Amicus Plato, sed magis amica Veritas. „ Deest pla-
ne hæc libertas quibusdam Galeni admiratoribus, qui, Massariæ similes,
nobilis cujusdam in Italia Professoris, cum Galeno errare malunt, quam
cum alio quovis recte sentire.

Obser-

a 5. 3.

b Loc. Affect. 4. 6. 7.

c 5. 4.

d Loc. Affect. 4. 6.

Observatio, de Liquidorum usu in a Pleuritide, attentionem meretur; nam ab eo facta est, qui & Fluidorum Animalium & Medicamentorum vim probe intellexerat. „ Humor, inquit ex Hippocrate, alimenti vehiculum est. Quamobrem *Ευπαρεον*, id est, aquam tepidam, inter cæteras potiones ac cibos exhibere ne desinas. Neque enim siccum quodvis medicamentum absque humore in altum potest descendere, sed in superficie actionis; expers remanet: ubi vero humido aliquo mixtum est, vires suas exerit, & calorem aut refrigerium largitur. Igitur Aqua, licet a quibusdam, eo quod simplex sit, nulli Alimenti esse putetur, tamen ad omnium nutritionem necessaria est, cibos in corpus universum distribuit, & divisas continet unitque particulas. Nam si hæc siccam & parum coherentem terram conjungit, eique continuitatem impertit, ut ex illa varii generis effingantur Vasa: si panem ipsum, qui a nobis comeditur, una cum farina componit: si eadem & in Animalibus & in Stirpibus præcipua Generatio- nis causa est, quidni rationi consentaneum videatur, eadem hanc in Hu- mano Corpore munia præstare? „ Hæc observatio ingentis momenti est, lateque in omnem Medicinæ usum se diffundit, præcipue vero in Acutis Af- fectibus; & is qui Hippocratis Librum De Victu Acutorum attente perlege- rit, (ex quo quidem, Antiquitatis Monumento pretiosissimo, longa ali- quot de Febribus contexta sunt Volumina) facile concipiet, quam saluta- res in morbis periculosissimis effectus, etiam absque Medicinæ ope, produ- cat sola per se Dilutio. Itaque fundamento hoc in tradenda curatione b Fe- brium innititur Trallianus, „ ut omnia fiant per quæ humiditas augeatur; omnisque ejus Medicina per Acutos hos Affectus in Refrigerantibus ac Di- luentibus potissimum consistit, qualia sunt Psisana, Hydromel, &c. ita ut, quanquam Attenuantia eodem fere spectent, tamen Calidiorum usum detrectet, & Galenum ipsum ob eam rem incuset. Id unum in hoc Auctore amplius animadvertam, quod ubicunque Simplicium Medicamentorum, quæ calorem moveant, assumptionem idoneam judicat, ea vix unquam solida, sed Aquæ fere semper incocta exhibeat: id quod non modo ejus ratioci- niis congruit, sed etiam optima ratione firmatur.

In Sanguinis & Sputo, venam se in Talo incidisse prodit, idque melius, quam idem in Brachio factum, respondisse. Atque hanc ejus rei causam ad- ducit, quod Materiæ ad remotiores partes attractio Revulsionem magis effi- cacem reddat: quæ quidem ratio neque minus clare exposita, neque minus solida est iis, quæ nunc jam post inventam Circulationem proferuntur.

Observationem tradit in d Βελίμωρ sive Fame immodica, novam ac plane suam; ejus ne minima quidem apud alios extat mentio: quod is morbus sci- licet a Lumbricis interdum nascatur. Fæminæ casum memorat, quæ voraci hoc appetitu laborans perpetuum in Ventriculo rossonem sentiret, cum do- lore cubi Capitis; ea post Hieræ sumtionem Lumbricum longitudine duode- cim cubitorum dejecit, unde omni malo statim levata est. Idem in Praxi frequenter occurrit.

Novum etiam aliquid, licet haud magni referat, & nobis jam familiare sit,

a 6. 1. b 12. 1. c 7. 1. d 7. 4.

ALEXANDER A. D. 560. sit, de Singultu notat; hunc scilicet a subito terrore, aut ab animi intentione, ut in numeranda pecunia similibusque rebus, statim tolli.

Ad Choleram, in quibusdam casibus, a Vinum meracum laudat: idque in eo singulare est, quod in plerisque morbis separatim de Vino loquitur; cujus in delectu valde accuratus est, prout diversæ ejus qualitates ægrotantis conditioni accommodatæ sunt.

In debilitate Jecoris, & Dysenteria, Rhabarbari apud illum invenitur mentio: quæ quidem Planta ab eo, ni fallor, memorata primum est; quamquam usum ejusdem ab Arabibus indicatum putet Clericus. Arabes quidem in convertendo Dioscoride ac Medicis Græcis, Radicem hanc cum Rha Pontico confundunt: virtutesque ab Antiquis in hoc animadversas ei ascribunt quod proprie Rhabarbarum est: uti cuius constabit, qui descriptionem ejus a Rhaze proditam inspexerit. Atque in eodem errore ipsum versatum puto Alexandrum, licet hujus tempore sine dubio innotesceret jam Rhabarbarum; hoc enim in Astringentibus tantum ponit, uti Rha Ponticum cæteri Græci, neque de Purgante ejus vi quicquam commemorat. Cujus quidem facultatis in Rheo (id enim ita simpliciter vocat) mentionem primus videtur fecisse b Paulus: qui narrat etiam quemadmodum hujus additione Laxantia quædam validiora fieri possint. Prosper autem Alpinus refert quosdam animadvertisse Purgantem aliquando Rha Pontico inesse vim, quamquam ea mitiorem quæ in c Rhabarbaro est. Recentiores Græci Radici huic, Barbaricæ nomen, imposuerunt, haud ex eo loco ubi orta, sed ex eo in quem apportata est; siquidem Æthiopiæ superioris regio, Barbaria dicta est, eo quod, ut a d Salmasio recte animadversum est, Sinui Barbarico prætenderetur, in quo plurima essent Emporia, præsertim Rhapta, totius plagæ Metropolis. Fretum hoc, ab Oriente, cum Indico Oceano conjungitur, ideoque Actuaris, ac post hunc Myrepsus, Plantam hanc vocant Ρίον Ινδικόν. Iis temporibus sine dubio hac via Alexandriam allatum est, atque ita Medicis Græcis innotuit. Illud autem notare debeo, quod Alexandrum Rhabarbari mentionem fecisse minime advertat Salmasius: Paulum vero testem adducat, qui de ea re ne verbum dixerit, & generatim tantum Rha descripserit. Garcias ab Horto, Proregis Hispani Medicus, ai, se in India didicisse, Rhabarbarum omne quod eo atque in Persiam appeteretur, in China nasci: vecturam autem, & terra & mari fieri solere; terra vero per Tartariam ad Ormuzum commodius vehi, quoniam in mari esset putrefactioni opportuna.

In c Dysenteria, quam Rheumaticam vocat, Sanguinem ad duas Heminas detrahit. Neque injuria temerariam ac sine ratione ab aliquibus usurpata consuetudinem improbat, qui statim Opiata ingerunt, hæc enim in tempus quidem humores cohibent, verum & caput afficiunt, & vires infirmant, & postea fluxum incitant; quamobrem eorum usum, nisi urgente necessitate, prohibet. Notatque in vera Dysenteria, ubi exulceratio adest, id sæpe Mucum videri quod revera Pus est; & ego contrarium quoque huic erro-

a 7. 14.
c 8. 8.

b 1. 43.

c Plant. Exot. 2. 5.

d Plin. Exercit. 798.

errorem haud raro evenire arbitror, ut Mucus videatur esse Pus.

In Lienis a Scirrho, multa de Ferri virtutibus commemorat. Id autem, & liquori infusum, & per se datum, commendat; quod cum ab illo primum, quod sciamus, adhibitum sit, ad eos refutandos valet, qui Medicinales hujus Metallī facultates Chymicis fuisse Operationibus repertas prædicant. Profecto in Hippocrate nulla ejus mentio est, licet is pleraque ex his, quibus nunc utimur, Medicamenta Simplicia enumeret. Plinius in referendis omnibus ad Medicinam aptis Ferri virtutibus, unum duntaxat id intus adhibendi modum proponit; scilicet ubi in Aqua candens extinguitur propinatur contra Dysenteriam: idemque in Vino facit ad eundem morbum Dioscorides. In Aqua similiter a Celso extinguitur ad Lienem coercendum, Ferrum quidem, ita proprie dictum, scilicet *σσίμημα* Ferri, ab Aetio & Orribasio memoratur: sed ut extrinsecus tantum, in Malignis Ulceribus, aptum. Ita si insequentium temporum Auctores consulamus, metallum hoc nonnisi rarius usurpatum videbimus; idque, sive interne sive externe, vix sub alio quam sub Astringentis nomine. Immo Avicenna ita vehementer noxam ab eo metuit, in Substantia dato, ut ad præcavendum malum omne, Magnetis aliquid postea assumi præcipiat: quanquam, Arabs itidem, Rhazes, hunc ejus dandi modum sæpius laudet, diversasque id agendi formulas enarret. Post Rhazem haud scio an quisquam de vi ejus Deobstruente intus sumi loquatur, ante Monardem, qui Anatomia jam tum resflorescente scripsit: quæ ut clariorem nobis certioreque in eruendis Morborum Causis lucem suppeditavit, ita quoque efficaciores quasdam ad horum depulsionem vias adinvenit. Neque ex ulla re magis, quam ex ea de qua nunc agimus, evinci potest, quantam opem conferat ad Medicinæ usum Anatomia. Quam enim alia ratiocinatione quis adductus Ferrum in Jecoris aut Lienis Scirrho adhibuerit, nisi oculata demonstratione, in Dissectionibus, causam ab Obstructione ortam cognosset, ex quo facile colligi potuit, quicquid ad Obstructionem submovendam maxime valens esset, id aptissimum in curando fore auxilium. Hujusmodi remedium est Ferrum, quod præterquam quod attenuandi facultate præditum sit, majorem quoque in hoc casu ex Particularum Gravitate vim obtinet. Nam cum Vegetabile quodvis pondere Specifico septies excedat, ceteri, secundum hanc proportionem, impulsu agit, atque inde Deobstruens validius evadit. Quisquis aut Recentiorum scripta pervolverit, aut in Praxi fuerit unquam ipse versatus, facile cognoscat, nobiles multas, in variis Affectibus Diuturnis, non modo Aquarum sed & Medicamentorum Chalybeatorum ope, curationes posse præstari. Iique qui persuadere nobis volunt, nullam huic Metallo Alterativam inesse virtutem, æque parum ex aliorum, ac e sua ipsorum Experientia proferunt.

Venæ sectio, in b Paroxysmo Calculi, a nullo alio æque vehementer, ac ab Alexandro, requiritur. Id certe optimo judicio: præsertim si, uti vulgo fieri consuevit, Urinæ quoque difficultas urgeat. Nam Experientia docet, obstinatum hunc Affectum, ubi cætera omnia auxilia nihil prosint,

C

san-

ALE- Sanguinis detractio, sine alius cujusvis Medicinæ ope, interdum tolli.
 MAND- Quid de Podagra senserit, antea exposui: illud autem ex eo adjiciam,
 A. D. morbum hunc illis temporibus insanabilem esse judicatum; a qua ipse opi-
 560. nione differt, modo idoneæ curandi viæ insistatur. Quæque ab eo præscri-
 pta est, rationi profecto optime convenit: Victusque ac Medicamentorum
 usus magna cum accuratatione ac delectu traditur. Ac si quis his patien-
 ter obtemperare velit, nulla ab alia re felicem æque successum spera-
 verit.

Præter duodecim istos Alexandri Libros, extat Epistola ejusdem ad
 Theodorum, pro Filio hujus, de Lumbricis, conscripta, fere ad similitu-
 dinem ejus quæ ad Cecilianum a Galeno missa est. Commodeque ab illo no-
 tatum video, quanta cum difficultate consilium præberi possit in eo casu,
 qui generatim tantum ab alio homine refertur; ideoque, cum ipsum ægrum
 facultate visendi careat, ac particulari singularum rerum cognitione desti-
 tuatur, multo plura, quam quæ fortasse ad rem pertineant, litteris com-
 plecti necessarium existimat. Igitur a descriptione Lumbricorum orditur,
 qui in tria genera dividuntur; unum, tenue, & exiguum est: Ascarides vo-
 cantur; alterum, Teres est: tertium, Latum, sive Tænia dicitur. Hujus
 postremi generis unum Alexander vidit pedum fere sedecim longitudine.
 De singulis generibus agit, tam cum adest Febris, quam cum abest; ac
 Medicamenta in his casibus utilia, & Antiquorum temporibus usitata,
 enarrat: quæ cum his quibus nunc utimur, prope eadem sunt, exceptis
 Mercurialibus.

Ignosces mihi credo, quod tam diu sim huic Auctori immoratus: si-
 quidem inter Antiquos Scriptores Practicos hunc multum eminere judico, &
 eum esse qui a Recentiore quovis diligenter legi mereatur. Ex formulis qui-
 busdam in fine Libri undecimi comprehensis forte quis conjecerit, Christia-
 num fuisse, aut Judæum. Paganum enim tantam in rebus nonnullis e Sacra
 Scriptura ductis, quantam is facit, fidem posuisse haud putandum est. Scio
 Ethnicos Incantationes adhibere solitos, quæ verbis de Scriptura exceptis
 constarent; verum id præcipue, si non unice, in Dæmoniis, ac vix in
 alio quovis Morbo, factum arbitror. Consuetudo hæc videtur a Christianis
 primum inducta, sicut in Aetio antea animadverti: idque clarius appare-
 bit, si Marcellum Empiricum adeamus, qui hujusmodi Incantationibus
 abundat, ac sine dubio Christianus existit.

Fabricius Sectam Alexandri reperisse se existimans, Methodicum fuisse
 autumat; idemque miratur unde factum sit, ut Prosper Alpinus, qui Me-
 thodicorum doctrinam plene ac minute exposuit, Auctorem hunc omiserit.
 Conjecturam in eo fundat Fabricius, quod Alexander de Methodo in Arte
 Medica loquatur. Id utique verum est; sed ejusmodi Methodum neutiquam
 significat qualis a Methodicorum Secta instituta est, sed eam designat quam
 secutus est Hippocrates, ut ab eo ipso alibi explanatum est. Porro forma
 hujus Scriptoris a Methodico plane discrepat; cujus is est animus, ut Evi-
 dentes tantum causas examinet, & quid commune inter se alia res cum alia
 habeat, & utrum a Contractione an a Relaxatione morbus oriatur: abditis

causis

causis, symptomatis, ægri ætate, regione, ac temperamento, a cogitatione rejectis. Quin & scribendi modus, quem Alexander tenuit, ab horum norma toto cælo differt; idque in omni fere pagina videri potest. Et præterquam quod magnam illam, de qua supra dixi, a Methodicis positam, Morborum distinctionem haud unquam nominet, neque uspiam de Resumptivo aut Metasyncritico Cyclo aut de Diatrio cogitare videatur, quæ omnia Methodici semper in ore habent: perpetuus Purgantium usus ab eo in plerisque Morbis, ac præsertim in Arthritico, traditus, horum præceptis ac rationibus omnino repugnat. Deque Sectis id in universum dico, nulla harum vestigia post Galeni ætatem reperiri, ne Alexandria quidem, quæ per aliqua insequentia Sæcula maxime celebris Medicinæ Schola extitit: nisi fortasse excipi debeant Vindicianus ac Theodorus Priscianus, qui duo Methodici circa Valentiniani Secundi tempora floruerunt, quique omnia ex Antiquioribus ejusdem Sectæ Scriptoribus videntur exscripsisse. A Galeno quidem ita stabilita est Secta Rationalis, sive Dogmatica, ut postea semper invalescens cæteras omnes extinxerit; quanquam, si magis proprie loquamur, hæc non Secta quædam peculiaris esset ipsa, singularibus quibusdam Sententiis innixa, sed optimarum potius doctrinarum delectus, quas unicuique Sectæ propositum esset amplecti & docere. Igitur in multis rebus Dogmatici cum Methodicis conveniunt, ac præcipue in curandi ratione.

Alexander Medicos complures nominat, quorum aliqui circa ipsius ætatem viguerint: præsertim vero Jacobum Psychrestum insigniter collaudat, qui & in Medicina & in Philosophia magnopere excelluit, præceptore usus Helychio, qui scientiæ adipiscendæ gratia plurimas regiones peragraverat. Jacobus a Leone Magno, sive Thrace, Comes & Archiater factus est, adeoque ab Imperatore ac populo dilectus, ut ei Senatus in Zeuxippi Thermis, a Severo structis, statum posuerit. Isidorus Gazensis, ab aliis Pelusiota dictus, qui Justiniani temporibus floruit, alteram ei b Athenis positam vidit. Idemque auctor est, Psychrestum Alexandria oriundum fuisse, quamquam gens ejus originem ex Damasco traheret; fuisse autem in Medicina exercitatissimum, multasque curationes eximias præstitisse: Enemata ac Suppositoria frequenter admodum præcepisse: in Chirurgia raro adhibuisse ferrum aut ignem. Omnibus Recentioribus Medicis prælatus est a discipulo suo Asclepiodoto, qui ob renovatum Hellebori Albi usum inclaruit: nam is Helleborus eo tempore in desuetudinem abierat, ita ut ne Psychresto quidem innotesceret. Fusior etiam in Jacobo hoc laudando Svidas est, quem perfectam in Theoria & Praxi Medica scientiam consecutum esse prædicat: coætaneis autem omnibus præcelluisse, & cum Antiquorum quolibet potuisse conferri, ac plerisque superiorem extitisse: ab ægris item cultum ac dilectum, ut quem divinitus inspiratum crederent, in eoque fidem inconcussam haberent, quoniam in Prognosticis nunquam hunc errasse comperissent. Eo studio ad Artem suam promovendam ferebatur, ut Æsculapii animam in illum transfusam arbitrarentur. Kusterus verum ei nomen (Ψυχρεστος)

ALEXANDER (505) ex Malela reddidisse ait, cum in prioribus Editionibus (Ψυχόχρηστος) impressum esset; tamen in Traductione Aetii legitur Psychristus. Utramque ego Lectionem falsam esse judico; & si Alexandrum consulamus, facile perspicimus legi debere (Ψυχόχρηστος aut Ψυχρόχρηστος) nam utrovis modo recte dicitur, similiter ac Φιλόχρηστος, compositum: is enim diserte ait, hoc illi nomen inditum fuisse, ὅτι ὑγραίνεσθαι, τροφήν, ἐδέχρητο. Alexander illum Θεοφιλέστατον appellat, ac post hunc Svidas, Θεοφιλή: quare in Photio error est, ubi de illo ac Patre ejus dicitur, ἀσεβέες ἡσθην: & quisquis ea quæ sequuntur in Photio attenderit, ἐνσεβέες legi debere facile percipiet.

URANIUS
A. D.
560.

Coætaneus Alexandro fuit Uranius quidam, qui Constantinopoli Medicinam exercuit. Quoniam Homo esset animo ita singulari ac memorabili, ut imaginem ejus Agathias Historiæ suæ inserere voluerit, brevem ego quoque ex Auctore eo Viri istius descriptionem huic Operi meo interponere non alienum putavi. Fuit is natione Syrus, professione Medicus; ac licet vel Aristotelica, vel alia quapiam vetere Philosophia, ne leviter quidem imbutus esset, ingentem eruditionis suæ opinionem conceperat: cum in verborum cursu quodam & audaci Paradoxorum defensione virtus ejus omnis confisteret. Versabatur autem plerumque aut in Bibliopoli, aut in Foris Aule adjacentibus; ibique cum hominibus morum æque ac doctrinæ expertibus disputationes instituebat: levia multa super quæstionibus arduis Speculationibusque humanæ mentis captum prorsus excedentibus, uti fuit Attributa & Essentia Dei, argumenta, coram Auditoribus æque impiis, magna cum temeritate effutiens. Post diem comestationibus absumptum, vesperi plerumque conveniebant nobiles hi Sodales: ac profano more res sublimes ac perplexas eo modo discutebant, ut nemo vel alium convinceret vel ab alio convictus digrederetur; sed in ea quisque opinione, quam cum præjudicio attulisset, obstinate persisteret: & lutorum more, disceptationes suas haud raro cum altercatione & verborum aculeis concluderent. Isque erat argumentorum finis, ut animis mutuo plerumque odio exulceratis discederent. Hos inter princeps eminebat Uranius, Therſitis instar apud Homerum, turbas movens. Verum, ut sanæ cujuscunque disciplinæ expertus erat, argumenta modo atque ordine legitimo dispertiri nesciebat; ita ut interdum rebus dubitatis, antequam ex proferrentur, respondere vellet, interdum, respondendi loco, rationem quare ex propositæ essent exquireret. Omnes denique, quæ in colloutionibus rite ordinatis obtinent, & ad veritatis indagationem necessariæ habentur, Leges assidue invertebat. In omni re Scepticorum opiniones affectans, responsa omnia ad Pyrrhonis Sextique Empirici normam effingebat. Ab hac sua sententia, qua nihil certo sciri posse credebat, perfectam animi tranquillitatem, & integrum a cruciatu omni & angore liberationem sperabat. Cum indolis esset adeo angustæ, neminem, præter fatuos admodum atque credulos, decipere valebat; utque omnibus literis destitutus, ita erat etiam communis hujus ac civilis scientiæ, quæ in excolenda Politiorum virorum familiaritate versatur, plane rûdis. Nobilium domos frequentabat, ubi cibo vinoque ultra modum satur, cætui pro ludi-

Iudibrio erat: cumque omnem sibi verborum licentiam permetteret, modo ^{URANIUS A. D. 560.} risum movebat, modo injurias ac verbera in se trahebat; ita epulis plerumque, pro Scurra, interfuit. Talis cum esset Uranius, una cum Arebindo in Persiam Legato profectus est; ubi Impostoris partes accuratissime egit, vitia sua obregens, & facta omnia Virtutis specie quadam adumbrans. Habitum vestitumque Philosophi induit; & quo tempore primum in conspectum Chosrois venit, vultum præ se tulit adeo gravem & severum, ut existimationem de se haud incommodam Regi huic impresserit, aditusque ad eum non difficiles sibi met aperuerit. Magos statim, ut cum eo sermones haberent, convocavit Chosroes; inter quos Quæstiones plurimæ ad Naturalem Philosophiam pertinentes propositæ sunt: uti hæc, Fueritne ab omni Æternitate Mundus: & illa, An Rerum omnium Unica sit Causa, sive Principium. Uranius, licet horum Argumentorum omnino ignarus, confidentia tamen præceptam de se opinionem sustinuit: siquidem id ei profuit, ut in Gorgia inquit Socrates, „ Quod, quamquam ipse parum sciret, tamen ii quibus, „ cum disputaret etiam ipso magis inscientes essent. „ Eamque Empiricus iste apud Chosroem gratiam inivit, ut huic eidem secum Rex mensæ accubanti propinaverit, suumque illi, ut ex eo biberet, poculum porrexerit, quem honorem nemini mortalium antea detulerat; illud etiam adjiciens, quod ex omnibus Philosophis (horum autem celeberrimum fere quemque viderat, cum in Persiam ex Græcia venire consueverent) subtilissimus esset omnibusque numeris absolutissimus Uranius.

Constat sane, Damascium patria Syrum, Simplicium Cilicem, Diogenem Phænicem, & Isidorum Gazensem, aliosque ex optimis doctissimisque ejus Sæculi Philosophis, paulo ante hæc tempora in Persiam migravisse, eo quod a Religione dominante abhorrerent, deque Regionis hujus Imperatore pariter ac populo multa præclare dicerentur; Principem scilicet æquitate ac justitia florere: subditos in obsequio & morigeratione inviolabili felicitatem suam ponere: expilationes illic & latrocinia nusquam exerceri: omnia agi cum sinceritate ac fide. Ii autem, quamprimum eo pervenerant, cuncta memoratis contraria repperunt: siquidem omnia per injustitiam ac vim administrari cernerent; similiterque falsæ se de Principe famæ credidisse agnovérunt, ubi coram, hunc de Philosophia fastuose quidem, sed absque ulla hujus argumenti notitia, disserentem audissent: &, quamquam de eorum merito bene sentiret Chosroes, maximæ tamen apud eum existimationis Uranium esse perciperent. Cujus rei clara admodum naturæque humanæ congrua videtur esse ratio: quod unusquisque sit ad sui similes proclivis, seque ipso eminentiores aversetur. Post reditum ex peregrinatione humanissimas Uranius a Chosroe accepit litteras, in quibus ab eo frequenter nomine Magistrî appellatus est. Ex illo nemini non intolerabilis factus est Uranius, cum ex amicitia Chosrois eo arrogantia venisset, ut omnes magna cum superbia despiceret. Nunquam enim convivio interfuit, quin beneficia ab eo Principe in se collata, sermonesque cum eodem habitos commemoraret: ita ut nihil secum ab exteris istis Regionibus nisi vanitatis & insolentie, quibus vitiis ante discessum a patria satis abundabat, incrementum reportasset.

URA- se videretur. Elögia ab eo in Principem illum facta apud credulos homines
NIUS A. eruditionis Regiæ fidem pepererunt. Iique qui novas ac miraculosas narra-
D: 560. tiones curiose aucupabantur, cum neque de laudatore neque de laudato ju-
diciu ferre possent, ab artificiosis Impostoris adumbrationibus sæpius de-
cepti sunt. Id utique fatendum est omnes, quæ ad summum Imperatorem
effingendum requiruntur, Chosroi obtigisse virtutes, cujus fortitudinem,
neque ætate neque belli laboribus fractam, jure miremur: doctrinam vero
ejusmodi fuisse, qualem ab Uranio quispiam Magistro haurire debuit,
credibile est.

Ex hac Agathia descriptione veram & Chosrois & Uranii imaginem effor-
mare possumus. Liberque, De Sapientia Indorum, similem prope nobis
ejusdem Principis speciem repræsentabit, qui, uti docebimus, alterum
quoque Medicum, nomine Pezroem unice dilexit.

PROCO- Blondus, Sabellicus, & Tiraquellus Procopium, insignem illum Histo-
PIU. A. ricum, qui Justiniani tempore floruit, Medicum fuisse existimant, licet
D: 560. opinionis suæ nulla argumenta proferant: unde alii id eos somniasse cre-
dunt. Tamen si locos quosdam in ejus scriptis consideremus, hujus rei ali-
qua inde conjectura duci potest; siquidem in nonnullis ad Medicinam perti-
nentibus, multa cæteris quibuscunque Historicis, etiam prædicatore ejus
vehementi & imitatore Agathia, magis minute ac singulatim narrat; qui
quidem, utpote in Foro educatus, plurimas de a Legibus observationes Hi-
storix interserit, Professioni suæ non incongruas. Pauca e Procopio exem-
pla proferam. Ab Aqua b Padi Militum Stomachos adeo debilitatos fuisse
& imminutam concoctionem scribit, ut periculosissimæ eos inde Diarrhææ
ac Dysenterix exceperint. In describenda c Fame illa horribili, qua per id
tempus Æmilia omnis laborabat, naturalem ait Stomachi calorem penitus
fuisse extinctum; ita ut nisi puerorum more paulatim alerentur, etiam eo,
difficulter repetiebant, quem cibo obruti perirent: Bilemque, quæ in eo-
rum Temperamentis dominaretur, corpus universum flavo colore infecisse.
Animadvertit etiam, Regionem omnem, quocunque Vesuvii d Sulphur per-
tingit, admodum feracem esse; & ob eandem causam per multas ætates Ae-
rem hunc a Medicis pro Tabidorum curatione commendatum existimat. Ne-
que nimias me, ut spero, argutias persequi putabis, si id Tibi in memo-
riam revocavero, quamlibet ab eo occasionem arripi solere, ut Professioni
nostræ honorem tribuat. Illo enim referente, e Theodoricus morti jam vi-
cinus Elpidio Archiatro suo sententiam aperuit, seque injustitiæ apud illum
in perimendo Symmacho & Boethio accusavit. Cumque Legati, per obsi-
dionem Edessæ, ad f Chosroem missi essent, Stephanus nobilis Medicus ex
eo loco oriundus, istius olim Regis Præceptor, quique Patri ejus Cavadi
sanitatem reddiderat, non modo in eorum numerum delectus, sed etiam
Orator pro cæteris apud Principem designatus est. Paulo post idem Chos-
roes

a Lib. 2. Berytus & Alexandria. Lib. 4. Tribunal. cui præfuit Anastasio.

b Bel. Goth. Lib. 2. c Ibid. d Ibid.

e Ibid. f Bel. Persici. 2.

roes, de pace cum Justiniano agens, ne inducias quidem cum eo facere voluit, nisi ea conditione, ut Tribunus, cujus ope in Medicina indigeret, & quocum familiaritatem habuisset, ad eum mitteretur: quod ubi factum est, in quinquennium, sicuti narrat Historicus, factæ sunt induciæ. Alio loco plura de eodem Medico commemorat, scilicet in Palæstina natum ac popularem suum fuisse, item Artis suæ peritia eminuisse; prudentem quoque, temperatum, ac pium extitisse. Is antea Chosroem morbo aliquo laborantem curaverat; unde magna munerum vi cumulatus in Patriam rediit. Post inducias supra memoratas, apud Chosroem annum integrum permansit, cui Rex, quicquid postulare vellet, concessit; verum is pecuniæ loco illud tantum poposcit, ut Romanis quibusdam illic in captivitate detentis libertas redderetur. Rogatu ejus, non modo Viros ab illo nominatos, sed alios etiam ad tria millia remisit Chosroe; unde per universum Imperii ambitum Tribuni nomen inclaruit. In eo saltem mecum convenies, quod Procopius Medicis speciem ac dignitatem minime contemnendam tribuat; ex cultu autem & honore his ab omni hominum ordine tributo existimandum est, ple-rosque tunc temporis in ea opinione fuisse, ut in diversis illos Scientiæ partibus, ac præfertim in omnibus ad Artem suam pertinentibus, probe versatos esse crederent. Aliqua idem Auctor in describendis Vulneribus habet quæ ad rem propius accedunt; nam de ea plaga loquens qua periit Artabazes, casum adeo minute explicat, ut *a* Arteriam in collo præcisam esse dicat, unde factum est ut Sanguis supprimi non potuerit. Supra dextrum Oculum juxta os nasi ictus est *b* Trajanus, in quo Sagittæ Cuspis ferrea, utcumque ampla ac longa, ita alte desedit, ut conspectum effugerit: ac sententiam suam de hac re liquido declarat, parum sibi constare quem in locum illa penetrarit, id autem minime dubium esse, quin alicubi intus hæserit, nullum dolorem excitans: nam post quinque annos mucro in ejus facie apparuit; id etiam Auctor iste adjicit quo tempore ista scriptitaret, telum per tres jam annos viam sibi perpetim fecisse, ac spem subesse aliquam fore ut brevi sine cruciatu integrum exiret, cum homo adhuc omni molestia vacaret. Similiter ejus vulneris, quod in facie acceperat *c* Arses, narrationem plenam exponit: illud etiam commemorans, quemadmodum Chirurgi telum extrahere cupientes in eo valde hærerent, quod & de Oculo magna desperatio esset, metusque ne in ipsa Operatione convulnerentur Nervi ac Membranz, per quod æger in subitum atque ingens discrimen adduceretur. Ex iis unus, nomine Theocistius, vulnerati cervicem manu premens, cum interrogavit, an dolorem vehementem perentisceret: cumque respondisset Arses, Vehementem, Sanaberis igitur, inquit ille, neque Oculum amittes; idque eo constantius affirmavit, quod ex hac re teli mucronem haud alte intra cutim desedisse judicaret; tum lignea teli parte, quæ foris appareret, abscissa, Musculorum carnem eo loco aperuit quo dolor maxime urgebat: & reliquam ligni partem una cum Ferro in tres cuspides diviso sine difficultate exemit, vulnusque, etiam nulla relicta cicatrice, ad sanitatem perduxit. Sed cum eadem esset Operatio in Cutila tentata, ubi ma-

C 4

a Bell. Goth. 9.*b* Bell. Goth. 2.*c* Ibid.

Procopio-
PIUS A.
D. 560. jore vi opus esset ad sagittam evellendam, is in animæ defectionem incidit, & inflammatis Cerebri Membris Phreniticus obijt. Bucas magnam Sanguinis copiam amisit, parumque absuit quin animam statim expiraret: quod ideo obrigisse Medici prædicabant, quod Musculi essent non recta linea, sed transversa percussi; verum tamen tribus postea diebus mors insecuta est.

Hæc eo valere existimo, ut Procopium Medicinæ studuisse credamus; id saltem, cum juvenis necdum rerum civilium tractatione implicatus esset, Scientia ista aliquatenus imbutum fuisse, evincunt. Nam in supra expositorum casuum descriptione notandum est, Phrases ipsas vocesque Medicis Scriptoribus familiares atque proprias ab eo adhiberi. Sed argumento huic, Utrum Medicus fuerit necne, haud amplius immorabor: illud autem affirmare ausim, certum quendam ab eo morbum haud minori cum artificio & accuratione depictum esse, nec stylo minus Medico expressum, quam si ex professo Artem nostram exercuisset. Loquor de Peste, quæ Constantinopoli, A. D. DXLIII., grassata est. Quoniam vero ejus Historia & exquisitè delineata est, & utiles multas Observationes continet ad Morbum ipsum spectantes, eam Howeli verbis, pauca insuper animadvertens, proponam.

„ Pestis hæc genus humanum fere absumsit, cujus nullam aliam fuisse causam putat Procopius, nisi Dei voluntatem. Neque enim unam duntaxat
 „ orbis partem invasit, neque una aliqua Anni tempestate defæviit: quod
 „ si fecisset, a subtilibus ingeniis id, ut ille ait, causis quibusdam artificiosum
 „ se prætextis ascribi poterat. Universum autem Terrarum Orbem percussit,
 „ & omnia hominum genera corripuit, utcumque diversæ naturæ & differ-
 „ ferentis essent habitus, neque ætati ulli neque temperamento parcens.
 „ Hominum varietas, quoad eorum vel habitandi locos, vel rationem victus,
 „ vel corporis constitutionem, vel animi studia, vel aliam quamvis
 „ rem, nihil quicquam contra morbum hunc valebat. Quosdam Æstate,
 „ alios aliis tempestatibus oppressit. Pelusii cæpit in Ægypto, dein ab una
 „ parte Alexandriam totamque Ægyptum pervasit, ab altera vero Palæstinae
 „ partes Ægypto conterminas occupavit. Inde ad ultimos Orbis fines,
 „ quasi statis itineribus, pervenit, omnia destruens, omnes Insulas, An-
 „ tra, Montes, quacumque homines versarentur, populans; nam si regionem
 „ aliquam præterisset, revertebatur illico, parique ac cæteras strage affligebat.
 „ In ora semper maritima incipiens, ad interiores penetrabat regionum partes.
 „ Anno ab ejus ortu secundo, Constantinopoli, ubi tum Procopio esse contigit,
 „ circa Ver medium apparuit. Mortuorum Simulacra sub humanis cujuscunque generis formis plurimi videbant,
 „ & ab iis in aliqua corporis parte sese percussos putabant; nam statim ac Simulacrum
 „ ejusmodi conspexissent, morbo tentabantur. Cum in ea primum incidebant,
 „ Divina quædam proferebant nomina, & in Tempia sese proripiebant:
 „ neque tamen ita magistuti ab eo erant. Postea, amicorum compellationem veriti,
 „ intra cubicula sese, auribus obturatis, concludebant. Quidam in somniis
 „ monstra his similia conspiceret, quidam vocem audire visi sunt, quæ
 „ nuntiaret eos in numero esse morti destinatorum. Plerosque vero sine ulla
 „ præmonitione Febris continuo invasit; neque tamen ulla vel

„ vel coloris immutatio, vel ardoris sensus aderat : nam usque ad vespe- ^{Proco-}
 „ ram adeo tenuis inhærebat Febricula, ut neque æger, neque ex Pulsa ^{Pius.}
 „ Medicus quicquam discriminis vereretur. Quibusdam vero eodem die ^{A. D.}
 „ alios crastino, alios multo post, Bubo occupavit, aut in Inguine, aut ^{560.}
 „ in Alis, aut pone Aurem, aut in alia parte. Hæc pariter omnibus Sym-
 „ ptomata contigerunt, quicumque Morbo tentati sunt.

„ Sed & alia quoque in diversis diversa accesserunt ; id an e corporum
 „ varietate, an ex Dei voluntate evenerit, Auctor noster affirmare metuit.
 „ Quosdam somnolentia & in stuporem propensio oppressit : alii mente
 „ graviter emoti sunt. Qui in soporem ferebantur, eos omnium rerum cé-
 „ pit oblivio : quorum liqui curarentur, ii cibos sumebant, alii a suis ne-
 „ glecti fame interierunt. Qui mentis alienatione laborarunt, Simulacris
 „ infestabantur, perpetuoque clamitabant homines adesse qui necem iis in-
 „ tentarent, atque ideo fugam capessere moliebantur : eas vero molestias
 „ curatoribus suis præbebant, ut hi non minus quam ægri ipsi misericor-
 „ diam moverent. Et tactu vel decumbentium vel mortuorum, neque Me-
 „ dicus, neque alius quisquam contagionem suscepit ; multi enim miran-
 „ dum in modum ea immunes restabant, licet ægris jugiter affiderent de-
 „ functosque sepelirent : multique, quæ ratione nescientes, ea correpti ac
 „ subito perempti sunt. Plurimi in Aquam, plurimi in mare desiliebant,
 „ utcunque siti nulla vexati. Quibusdam, sine sopore aut mentis alienatio-
 „ ne, Bubo in Gangrænam abiit, hique sævissimo cum cruciatu animam
 „ expirabant : quem etiam Phreniticis non abfuisse credibile est, quan-
 „ quam, utpote mente capti, nulla proderent ejus indicia. Propterea Me-
 „ dici quidam Venenum Fontemque Morbi in Pestilentibus his Ulceribus
 „ delitescere suspicantes, Cadavera mortuorum aperuerunt, atque ipsa
 „ Ulcera perscrutantes, magnum repererunt intus Carbunculum. Qui-
 „ cunque corpus Pustulis nigris, magnitudine Lenticulæ, distinctum ha-
 „ berent, ii intra primum diem fato cedebant. Multi, Sanguine per Vo-
 „ mitum effuso, peribant. Quidam, ab optimis Medicis deplorati inopi-
 „ nato convaluerunt ; alii, de quorum salute non dubitaretur, subita
 „ morte sublati sunt. Nullam hujus morbi causam Ratione quisquam asse-
 „ qui potuit. Aliis profuit, aliis offecit Balneum. Multi curationis defe-
 „ ctu obierunt, multi sine ea superstites evaserunt. Nulla denique incolu-
 „ mitatis via apparebat, vel cavendo vel medendo affectui : cum in eo
 „ ignoraretur æque & invasionis & decessionis causa.

„ Quæcunque Fæminæ Prægnantes tentarentur, eæ omnes absumptæ sunt ;
 „ harum aliquæ abortum passæ, aliæ partum enixæ postea cum eo perierunt ;
 „ tres solum Puerperæ convaluerunt, fætu tamen amisso, atque una obiit
 „ cujus evasit Infans. Quibus Ulcera ampla erant multumque humoris ef-
 „ fundebant, ii ad sanitatem redierunt : siquidem hoc modo deferbuit
 „ Carbunculi furor, atque id erat indicium Salutis certissimum. Quibus
 „ vero Ulcera in eodem ab initio statu permanebant, hi morte sunt abrepti.
 „ In quibusdam Femora emarcuerunt, ubi in his orta Ulceri nihil saniei
 „ emittebant. Quidam vixerunt, cum imminutione linguæ, & usque ad

„ mor-

PROCO-
PIUS A.
D. 560.

„ mortis diem balbutientes, aut sonos indistinctos proferentes permanse-
runt. Constantinopoli Pestis hæc per quatuor Menses in totum, perque
„ horum tres maximo cum furore, desævit. In initio haud ita multo plu-
res, quam ex consuetudine, moriebantur; dein, crescente ejus vio-
„ lentia, quinque ac postremo supra decem millia hominum, in singulos
dies raptæ sunt. Primo Cadavera sedulo humabantur: postea vero om-
„ nibus rebus perturbatis, plurimi sine sepultura jacebant. Servi absque
„ Heris relictæ, ac Divites Ministris indigebant. Per desolatam Civitatem
nihil fere aliud conspiciendum erat præter vacuas domos, & clausas sine
„ commercio tabernas. Inter hæc valde sollicitus, uti par erat, Imperator
„ Pauperum curam Theodoro commisit uno e Referendariis, qui Imperato-
ris responsa ad Supplicationes subscribere solebant; isque egenis pecu-
„ niam ex Ærario divisit. His adjicit Procopius, multos metu scelerata
vitæ consuetudine immutata se Deo consecrassæ; multosque, sublato
„ periculo, ad pristinam impietatem rediisse. „ Hæc est Pestilentia istius
descriptio ab eo tradita. Howelus autem hæc amplius subjicit: „ Licet ea
„ Constantinopoli per quatuor tantum Menses duraverit, tamen Evagrius,
qui cum omni Domo hac laboravit, per duos & quinquaginta annos sæ-
„ viisse prodit, idque ita graviter, ut universum prope Orbem absumfe-
rit. Cum igitur ultra Procopii mortem perseveravit, haud mirum videri
„ debet, si per ita longum tempus, in diversis adeo cælis ac regionibus,
Symptomata apparuerint diversa quodammodo ab iis quæ ejus ætate visa
„ sunt. Tamen Evagrii descriptio haud multum ab ista differt. Affirmat
autem, hanc in quibusdam rebus, Pesti Atheniensi a Thucydide exposi-
„ tæ similem, in aliis vero longe dissimilem fuisse; in Æthiopia sicut il-
lam, cœpisse, omnes vero priores sævitia exsuperasse. Ac tempus quo
„ inhæserit, & regiones quas ultro citroque comendo occupaverit, in
mentem revocans, miratur Philostratum pro stupenda re habuisse Pestem,
„ quæ sua ætate per quindecim annos continuata sit. Sed cum Procopii Hi-
storia cunctis esset satis cognita, ipsi præsertim Evagrio, qui, ut erudi-
ti omnes sciunt, multa ex ea mutuatus est: certe magis mira res est hunc
„ affirmare ausum, Pestis istius Historiam a nullo ante se fuisse litteris man-
datam: neque enim hos de diversis duabus Pestilentis loqui ullo modo
„ credibile est. „

Proculdubio, sicuti animadvertit Howelus, de eadem uterque Peste lo-
quitur: ea scilicet, quæ per annos duos & quinquaginta duravit, quæque
in Oriente, uti refert Agathias, orta est anno Justiniani quinto; quan-
quam, ut is cum Procopio concordet, legi debere illic puto, quintum &
decimum. Illud etiam inter illos discrimen faciendum est, quod Procopius
eam describat prout anno se secundo Constantinopoli ostendit; Evagrius
autem, ut testatur ipse, eandem suis observationibus multis post id annis
convenientem reddat: nam ea primum incipiente, Procopius, ipso refe-
rente, puer Grammaticæ tunc studebat, & tempore eodem Peste labora-
vit. Ita ut vera facile percipi possit causa, cur in quibusdam rebus duo hæc

Aucto-

Auctores secum discordent. Evagrius rem hanc pro miraculo ponit, quod ^{Procopius A. D. 560} nemo quisquam Urbe qualibet infecta oriundus e soli mutatione utilitatem caperet: cum tales singuli Lue, quæ inter populares suos grassaretur, certissime tentarentur. In quo quidem de Auctoris fide ambigi posset, nisi similis rei exemplum recentioribus sæculis obtigisse nossemus, sicut alias ostendam, ubi ad Sudorem Anglicum venero. Idem Evagrius Pestem hanc Atheniensi illi a Thucydide descriptæ partim similem, partim valde ab similem fuisse tradit: verum nulla affert hujus rei indicia, quorum largam certe copiam habuit. Modus ipse, quo hæc sese disseminavit, erat diversus. Hic enim vel repentina morte occubuerunt, vel primo die, (quemadmodum iis accidit, quibus nigræ apparuerunt Pustulæ) vel saltem intra paucos dies. Et Agathias, qui secundam ejus invasionem describit, quæ Constantinopoli accidit a. A. D. DLVIII. dilerte ait, plerosque momento temporis obiisse, sicut a vehementi Apoplexia: & eos, quibus maximæ naturæ vires suppetere, quinto diei nunquam superfuisse. In Atheniensi autem, morbus ad septimum vel nonum diem ibat, qui quidem usitati erant mortis dies. In eadem contaminati sunt, quicumque ad ægros accedebant: in hac vero, idem non obtigisse plane declaratur. Neque stupor is quo in initio hujus affecti sunt, neque ista humi volutatio, neque ea quæ de Bubone tradit, ac Mulieribus Prægnantibus, in Thucydide occurrunt. Galenus in conferendis iis Pestilentia descriptionibus quæ ab Hippocrate ac Thucydide litteris mandata sunt, illud notat, quod Thucydides eam, minime quidem Medici more, sed prout singula ipsi, tanquam communi cuidam inspectori, observarentur, expresse. Utroque modo fecisse id videtur Procopius: nam præter Observationes de Gravidis supra positas, quarum tres tantum evalerunt, fluxus e Bubone ab eo primum animadversus est certissimum salutis indicium attulisse, quod in eodem casu etiamnum obtinet. Medici quoque sermone utitur, de variis medendi rationibus, quas experti sunt homines, & quemadmodum ex frustra fuerint, loquens, ut de Balneis, &c. item de diversis ægrotantium Symptomatis; ac speciatim quod ad Febrem attinet, neque coloris mutationem neque æstum in corpore fuisse ait: & febriculam adeo lentam usque ad vesperam extitisse, ut ne Medicus quidem, explorato Pulsu, discrimen ullum subesse vereretur. Videbis in lectione Thucydidis ac Lucretii, nullam aliam ejus temporis homines habuisse dignoscendæ Febris rationem, quam ex tactu corporis: siquidem ars tentandi Pulsu, atque ex eo judicandi posterioribus ætatibus inventa est. Is etiam narrat, quam parum in causis morbi vulgo prolatis acquiescerent: ideoque eorum qui Ulceribus Pestilentibus mortui sunt cadavera aperuerint, atque ingentem ortum intus Carbunculum deprehenderint. Unde disci potest, etiam ejus ætatis Medicos in nullo Scientiæ genere hospites fuisse, quæ ad Artis Praxin promovendam pertineret: iique, ut Anatomiam præsertim excoluerunt, sicut ex hoc loco constat, ita quoque in rectos eam usus deduxerunt, ope ejus morborum causas & varia investigando Symptomata. Una res in Historia hac magnam attentionem meretur; ea de

PROCO-
PIUS.
A. D.
560.

ea de Contagione est. Neque Medicus neque alius quispiam, Procopio referente, contrectatione agrotantium aut mortuorum (ob eam solam causam, hoc, ut opinor, intelligi vult) vitio correptus est; plurimique mirandam in modum integri permanserunt; quanquam infectos curare ac se pelire non desissent: illud etiam subjicit Evagrius, licet id magna ex parte contagiosum fuerit, quosdam tamen, qui juxta decumbentes, vitam perosi haberent, neque morte neque morbo excipi potuisse. Ac profecto in Morbis omnibus Epidemicis, quantacunque demum iis Contagio sublit, exempla adduci possunt, quæ hanc non ad singulum quemque pertigisse demonstrant. Ipse etiam Procopius Pestem illam per Contagionem fuisse propagatam censuit, uti liquet ex iis quæ postea subjicit, hanc scilicet semper juxta Mare initium sumsisse, atque inde diffudisse se in Regionem Mediterraneas: quæ res omni ratiocinatione fortior est ad probandum illud, quod Morbus hic per commercium & Communicationem, & a longinquo apportari & in longinquum dispergi possit. Et hæc quidem vulgaris fuit in primis ætatibus opinio.

PAULUS.
A. D.
560.

Sed ut illuc unde abii, si modo hæc digressio est, revertar; de quarto jam ultimoque ex Veteribus Scriptoribus Græcis, quod in me suscepi, loquar. Is est Paulus, qui licet a Clerico in Quarto Sæculo collocetur, haud ante Septimum vixit: quique, utut Collector, tamen ab Oribasio (prout hic mutilus jam a nobis legitur) Aetioque plurimum differt: & multa ab Alexandro, non modo sensum exprimens, sed & ipsa quoque verba exscribit. In Ægina Insula natus est, peregrinationes multas obiit, & magnum ita in diversis Regionibus medendi usum acquisivit. Atque hæc ei laus tribuenda est, quod Morborum descriptiones tradat breves ac plenas: isque utcunque exscriptor, de Morbis Mulierum, quod notatu haud indignum est, speciatim agit, primusque ex omnibus Viris quorum memoria ad nos pervenit, Artem Obstetriciam tractavit: unde ab Arabibus Obstetricius etiam dictus est, Librumque a Fæminarum Prægnantium malis orditur.

Quædam Veterum Medicorum fragmenta Paulo accepta ferri debent; ac præsertim Epistola Dioclis ad Antigonum de tuenda Sanitate.

Lubet autem de hoc Auctore sententiam meam paulo distinctius proferre, ideo quod a nonnullis ita despici videtur, ut in eo nihil cujusvis momenti occurrere contendant. Atque intra Sextum ejus Librum consistens, Virum hunc operam omnem in alienis laboribus colligendis minime consumsisse, haud dubitanter probari posse concipio. Liber iste Operationum Chirurgicarum enarrationem seorsim complectitur: quod opus in suo genere perfectissimum judico, ex iis saltem quæ ante Scientiarum instaurationem prodierunt. De Operationibus loquor, quæ manum exigunt; nam ea quæ extrinsecus applicantur Vulneribus Ulceribusque ac cæteris vitiis, in Quarto Libro fuso exposita sunt. Ex ipso autem illo Volumine satis constat, Operationes Chirurgicas a Paulo ipso administratas fuisse: siquidem varias rationes, & ab Antiquis, & a coætaneis suis, & a se ipso usurpatas, describit. Harum etiam eventum sæpe commemorat, & felicem & infauftum: deque

deque eodem argumento agens, Galenum in omnibus adeo non exscribit, ^{PAULUS}
 ut ab eo interdum dissentiat, Recentioremq; Experientiam illius ^{A. D.} ^{640.} Doctri-
 nã præferre videatur. Ita in Capitulo de *b* Aneurysmate, adductis iis quæ
 a Galeno de hac re dicta sunt, opinionem suam de curandi ratione interpo-
 nit. Eodem modo cum Leonide agit (qui & ab eo & ab Aetio frequenter
 nominatur) in tractatione Herniæ Varicosæ. Immo Antiquos ita parum su-
 perstitiose sequitur, ut iis, quæ ab Hippocrate ipso de Nasi fracti reposi-
 tione præciuntur, minime contentus, magis recentem viam proponat,
 cui potiores etiam deferre videtur.

Quid si etiam Collector iste multa nos in hac Arte doceat, a nullo antea,
 quantum sciri potest, Antiquiore memorata? quod inquisitione facta ali-
 quis verissimum, credo, reperiet: præsertim si cum Celso conferatur, qui
 Chirurgiæ statum, prout illa Veterum ac suo tempore sese habuit, accura-
 tissime nobis ante oculos posuit; cui quidem, Galeni ætate, vix quicquam
 incrementi accessit. Tamen in multis rebus fusior & explicatior est Paulus;
 sicut in curatione Hydrocephali, in Paracentesi, sive in Thorace, sive in
 Abdomine facienda, &c. & in Calculi & Vesica extractione, Cellus quidem
 omnes infra nonum annum & supra decimum quartum hac ultima Operatio-
 ne interdicit; eandem Paulus in media, & aliquando in propecta ætate,
 admittit, licet hanc in primis ætatibus optime cedere fateatur. Illud in hac
 Operatione amplius animadvertit, quod in ipso Peritonæi medio minime fi-
 ri debeat incisio, sed oblique in altera parte, idque sinistra, versus clunem:
 quodque extrinsecus hanc amplam esse oporteat, intus vero haud ampliorem
 quam ut per eam exitus Calculo detur. Sunt & alia in hoc Volumine Chi-
 rurgico, quæ nova plane videntur: ut cum de *c* Patellæ fractura agit,
 quem casum rarius incidere ait, licet is Chirurgis nostris sæpenumero occur-
 rat. Ejus nullam mentionem habet Celsus. Venas *d* Jugulares in obstinatis
 Oculorum fluxionibus aperit Paulus; quod quidem experimentum a nullo
 Antiquiore factum invenio, si Alexandrum excipiamus, qui hunc Venæ-
 sectionis modum adhibet in *e* Angina. Describit etiam ille Arterias pone
 Aures incidendi rationem, quam in Ophthalmia usurpat ac Vertigine: con-
 tra Celsi Aphorismum, qui Arteriam divisam negat rursus coire. Tamen
 Arteriam ab Aretæo, & nonnunquam a Galeno aperiri jussam videmus, ut
 alias fusius ostendetur. Ac prout ille Cucurbitulis frequentius utitur, ita
 quoque novum instrumentum ad id, sive Scarificatorem, adinvenisse vide-
 tur, qui, tres cuspides habens, tres incisiones uno eodemque tempore *f*
 faciat.

Caput de Telorum & *g* Sagittarum, &c. extractione notatu dignissimum
 est, & multa magnæ utilitatis præcepta continet; descriptio autem Telo-
 rum, quæ apud Veteres in ea ætate, ac præcipue apud Ægyptios, in usu
 erant, admodum curiosa est, dilucida, ac brevis.

Varia Herniarum genera, præsertim *h* Intestinalem, ample & accurate
 describit; ejusque causas & Symptomata differentia explicat, prout ea vel
 a Di-

a 37. b 37. c 100. d 40. e 4. 1.
 f 41. g 36. h 6. 63.

PAULUS
A. D.
640.

Distentione Peritonæi ortum ducit : unde Intestinum, quod Ileï pars est, hujusque Membranz Productionibus incumbit, facile vel in Inguen vel in Scrotum prolabitur. Ideoque in quibusdam casibus necessario facienda est incisio, ut reponi possit Intestinum; quæ quidem Operatio accurate admodum hic ac minute traditur, magis etiam quam in Celfo : hæc autem ab Antiquis probe cognita, a Rouffeto, Paræo, & Hildano commendata, a præstantibus denuo quibusdam apud nos Viris renovata est. Celsus quidem ait, id remedium esse quod puerilistantum ætas & modicum malum, recipiat : ac duo postremo memorati Auctores id solum in ultima necessitate, pro extremo refugio, præcipiunt ; constat etiam illorum tempore rem fere in desuetudinem abiisse : quanquam exemplum ab Hildano prolatum de homine supra annos septuaginta nato, qui ab eo hac ratione curatus est, luculenter ostendit Operationem non modo tutam esse, sed etiam melius cessuram si primis quibusque temporibus adhibeatur, antequam Sphaceli discrimen subit : Barbettus viam incidendi Abdominis proponit in Iliaco affectu, ubi Intestini Introsusceptio est ; quod si casus iste talem curandi rationem patitur, eandem, ubi morbus ex alterutra Herniarum supra positarum nascitur, post inutilem aliorum Remediorum applicationem, adhiberi potius oportere censeo ; præsertim cum in Epigastrio nihil magis periculi, quam in Processibus Peritonæi incidendis appareat. Ideoque tria nobis Operationis hujus revera præstitæ exempla tradit Rouffetus : unum a Circulatori, reliqua duo a Chirurgis eo tempore illustribus. Inguinalis Hernia, juxta omnes Auctores, principium duntaxat Intestinalis Herniæ est ; Intestinum vero per Inguen necessario descendere debere ajunt, antequam in Scrotum devolvi possit ; unde Paulus affirmat Enterocelen semper a Bubonocelo præiri. Illud etiam inter Anatomicos pariter omnes & Chirurgos convenit, Intestinum per Musculorum Abdominalium Circulos, sive Foramina, prolabi. Quanquam vero dubium non est quin hoc frequenter incidat, tamen si rem paulo attentius perpendamus, alia fortasse reperietur Intestino via, hactenus parum observata, per quam id descendens Bubonocelen produxerit. Cavum in Femore, inter Musculum Pectineum & Sartorium, ubi Vasa Cruralia transeunt, est admodum notabile : & Musculorum Abdominalium Tendines hic ita laxè positi sunt, ut id ab Abdomine nihil nisi adipis paulum ac fibræ aliquæ membranosz discriminent : ex quo disci potest, quam facile Peritonæum pressione quavis per interstitium hoc in Cavum illud depelli possit : præsertim cum id, ob erectum hominis incessum, in linea ad Abdomen magis directà jaceat, quam ipsi Tendinum istorum Circuli. Ac si narrationes eorum ipsorum hominum conferamus, qui Bubonocelen in Processibus Peritonæi semper nasci existimant, eos de nulla alia re, nisi de hoc loco, convenire reperiemus. Notat Fabricius ab Aquapendente, Bubonocelen, & Venæ Cruralis Varicem, sæpenumero Bubonem fuisse creditas : in quo casu, aut Vena aut Intestinum, magno cum hominis periculo, sectum est. Nemo non scit Bubones in iis semper Glandulis sitos esse, quæ super Vasa Cruralia jacent, unde constat hunc in

ea fuisse opinione, ut frequenter eundem locum Bubo ac Bubonocoele occu-
 pent : qui locus id Cavum est de quo diximus, & ob eandem rationem Bu-
 bunocoele a Celso videtur appellari, Varix Inguinis . Bernardus , nuper
 Chirurgus Regius, casui affuit ; in quo Intestinum se sub cute usque ad
 medium Femur protendit ; fieri illic nullo modo potuit, quin id per inter-
 stitium subter Musculorum Abdominalium Tendines delapsum sit : nam si
 per Circulos devolutum esset, in Scrotum recta tetendisset, neutiquam vero
 divertisset in Femur. Viam quoque hanc videtur significare Barbettus, li-
 cet eadem ac ceteri obscuritate se involvat ; ait enim ille : „ Experimur
 „ etiam Processum Peritonæi ita posse disrumpi, ut Intestina non in Scro-
 „ tum, sed inter Cutim & Musculos, versus Femur, sese urgeant ; Ubi,
 „ si per has voces, „ Processum Peritonæi, „ ejus Productiones eas intelligit
 quæ ex Tunica Vaginali oriuntur, jam probavimus in sedem ab eo descri-
 ptam Intestinum prolabi non posse. Huic rei aliquam fortasse lucem afferet
 Herniæ Inguinalis in Mulieribus consideratio : quam a Ligamentis Tereti-
 bus Uteri oriri putat Fallopius, cum hæc per Musculorum Abdominalium
 Foramina in isto Sexu transeant, perinde ac Vasa Spermatica in Viris fa-
 ciunt. Id quidem verissimum est : verum haud in eodem loco ; nam in
 Mulieribus hi Circuli super Os Pubis positi sunt, & Ligamenta, quamprimum
 per hos exierint, cum Tendinibus firmiter Ossi inseruntur. Ita ut pro-
 pter angustiam viæ, vix hic Herniæ locus esse videatur : ac si esset, Intesti-
 num necessario recta antrorsum super Os Pubis incumberet ; uti quoque
 nonnunquam facit, etiam usque ad Labia Pudendi se protendens. Verum
 illud in hujusmodi Herniæ plerumque magis obliquum iter fecisse versus Os
 Ilii deprehendetur. Unde Celsus diserte ait, Herniam in Mulieribus „ fie-
 „ ri præcipue circa Iliæ, „ Quod Peritonæum in hoc loco distendi possit,
 ex iis liquet quæ de Hydrope in Membrana ista orto tradit Nuckius : ubi
 aqua se diffundens, eo referente, saccum effinxit in Femore, „ per vacua
 „ Musculorum spatia. „ Hildanus autem, in explicanda Herniæ Uterinæ
 causa, extensionem Peritonæi accidisse putat, „ circa foramina illa, circa
 „ quæ Bubonocoele fit in Mulieribus : „ ac si verba hæc, quæ profecto sa-
 tis ambigua sunt, & de industria fortasse eo modo expressa, cum descriptio-
 ne posituræ Tumori ab eodem assignatæ conferamus, ea nonnisi Interstitio
 a nobis memorato convenire posse deprehendemus. Quantæ capax sit disten-
 tionis Peritonæum, ex Ascite solo luculenter discimus : & a Chirurgiæ
 Scriptoribus liquido probatur ejus magnitudinis distentionem, quæ in eo ca-
 su plerumque fit de quo agimus, sine Ruptione accidere posse in aliis etiam
 locis, præterquam in Membrana istius ad Inguen aut ad Umbilicum produ-
 ctionibus. Exempla talium Herniarum Barbettus profert, in Dorso scili-
 cet, supra Umbilicum, longe supra Iliæ ; quæ, ut ille ait, pro Abscessi-
 bus inscienter sectæ sunt. Paulus quidem inter Hernias Intestinales discri-
 men facit, prout ex vel ex Ruptione, vel ex Distentione Peritonæi oriun-
 tur : ac diserte Operationem Scalpelli ope suscipi vetat, nisi in posteriori
 genere, Sed quicunque harum partium Anatomiam attentius considerave-
 rit, hunc ab eo plane dissensurum confido : nam in Ruptione Peritonæi,
 si Ope-

PAULUS. si Operatio præstetur, ac reponatur Intestinum, facile concipi potest, quæ ratione omnes Peritonæi, perinde ac cæteræ, partes ita rursus sanari & coire valeant, ut nullam in posterum Intestino descendenti viam præbeant. At in Distentione, si post Operationem etiamnum tenditur Peritonæum, quod aliter fieri nequit, quomodo Herniæ prohibetur recursus? Ut ejusmodi Distentio recte concipi possit, Præparationes curiosissimæ accurati illius ac diligentis Anatome, Doctoris Douglas, inspicere debent; is enim primus veram nobis Peritonæi speciem repræsentavit; quæ quidem pars ingentis momenti est, ejusque Structura attente consideranda est, non modo in hac Operatione, sed etiam in ea extractione Calculi quæ fit per incisionem Abdominis. Idem quoque primus perspicue demonstravit, ab externæ Peritonæi Lamellæ elongatione Vaginalem Testiculorum Tunicam, uti Auctores ajunt: nequitquam efformari, ab ea vero produci Tunicam, quæ & est & ab eo commode appellatur, „ Tunica Vasorum Spermaticorum propria. „ Postea quoque animadvertit in lectione Pauli, hanc ei notam & ab eo descriptam fuisse, & nominatam ἐλικοειδῆ ex multiplici in iis Vasis, quæ ab hac teguntur, convolutione. Cornarius cæterique Expositores, de ejusmodi Tunica minime somniantes, vocem hanc emendant, & hujus vice legi volunt ἐρυσσιν, istam cum Vaginali confundentes.

Alia descripta est a Paulo Operatio, modus scilicet aperiendi Arterias pone Aures, in a Defluxionibus cæterisque Capitis morbis: quod quidem Remedii genus ab Hippocrate usurpatum & a Galeno strictim memoratum video: ejus autem præstandi modus magis explicate ab hoc Auctore traditur, sitque vel per transversam Sectionem applicato postea Cauterio, vel per Excisionem. Priorem viam plenissime b Paulus explicat; idemque in proximo Capite posteriorem exponit, quam altera magis vulgarem fuisse credimus: nam Aretæus, qui voces omnes curiose semper deligit, nullam, præter hanc posteriorem, c Arteriotomiam commemorat. Hæc duo fuerunt sola Arterias incidendi genera, non modo in Græcorum, sed in d Arabum quoque Schola servata. Quare miremur unde Recentioribus quibusdam in mentem venerit, Antiquos eodem modo Arterias in Sanguinis detractione secuisse, quo in Venis uli sint, id est, incisionem per Lanceolam faciendo. Unum quidem, sed unicum, in quo Arteriotomiam hac ratione præstitam suspicari possimus, in Medicorum Monumentis exemplum reperio: hoc a e Galeno prolatum est, qui, quantum ejus sensum assequor, in eo Volumine quod de curandis Morbis per missionem Sanguinis composuit, primus experimentum hoc, idque in se ipso, videtur tentasse. A dolore prope Diaphragma urgente in discrimen adductus, bis per somnum, ut remedium hoc experiretur, monitus est: idque adeo fecit, Arteriam inter Pollicem digitumque Indicem secans, ex qua Libram Sanguinis detraxit: unde cessavit statim dolor, & ipse ad sanitatem rediit. Similem in Sacerdote quodam casum memorat, qui per Arteriæ in Manu incisionem a desperata Pleuritide convaluit. Hoc ille successu adductus est, ut in omnibus doloribus violentis

a G. 4. 5. b Δικτέμενιν, δικιρέειν. c Επτάμηνιν, 1. 2. 3.
d Rhaz, ad Almanz. 9. 1. e Curat. per Ven. Sect. 13.

tis atque inhærentibus, idque præcipue in Membranis, cum a calore ortum PAULUS
A. D.
640 ducerent, Manus atque Capitis Arterias incideret. Idem in eodem loco ait, Arteriam in Talo post Vulnus, non relicto Aneurysmate, iterum glutinatam se vidisse; alibi *a* quoque similem casum refert, ubi per errorem puncta est Cubiti Arteria: erat hæc incisio admodum exigua, ex quo fortasse factum est, ut ea rursus, quatuor dierum spatio coierit: quod ita nunquam alias obtigisse, sed in reperi Aneurysma semper consecutum deprehendit Galenus. De Vulneribus Arteriarum Observationem subjicit, hæc minus periculose fieri in Puerili ætate ac Muliebri sexu: in quibus Vasorum Tunicas minus rigidas, atque ideo facilius uniri, existimat. Utrumque supra positum curandi genus molestiam & dolorem vehementem creat: id autem quod per Lanceolam præstatur ita omni difficultate vacat, ut hoc ab insequentibus Græcis vix usurpatum esse demiremur: non fuisse autem, ex hoc Scriptore & *b* Actuario evidenter apparet. Quodque admirationem auget, ubi Arteria in cutis superficie jacet, Ossique incumbit, parum hac in Operatione Artis, & periculi etiam minus, videtur. Hujusmodi est Arteria Temporalis; unde Recentiorum nonnulli hanc aperire ausi sunt in omnibus fere Capitis morbis, ac præsertim in Hemicrania. Paræus *c*, qui sine dubio Artem suam cum scientia exercuit, docet, quantam inde utilitatem in hoc casu non modo ægrotus quidam alter, sed & ipse etiam cepit, postquam frustra fuissent alia omnia remedia. Addit etiam, longa se experientia comperisse, Arteriæ per Lanceolam incisionem, non eo, quo vulgo creditur, discrimine comitari; sed & hanc haud incommodius Vena coitutam, modo plus ei aliquanto temporis tribuatur; neque sanguinem ex ea rursus unquam erupisse, si per quatuor dies, uti fieri debet, splenium superimpositum servabatur. Illa, quam de Chirurgo quodam Tigurino, in Epistolis suis prodit Vir magnæ fidei Gelnerus *d*, admodum singularis est Historia; nam Chirurgus iste, cum vehementi Hemicrania singulis annis conflictaretur, Temporalem Arteriam a Gesnero quidem jussus est incidere; verum is doloris impatiens, hanc suo modo transversam ipse secuit, tresque emisit Sanguinis Libras: revertente autem dolore temerarium idem experimentum iteravit, & ad sanitatem integram pervenit. Quamque non difficulter incidatur hæc Arteria, facile colligi potest ex iis quæ rettulit *e* Meckerenus: qui cum Operationem hanc duodecies præstitisset, nihil unquam ex ea sinistri, nisi una vice, idque ob incuriam ægrotantis, minime vero ex quovis in Operante defectu, accidisse vidit. Idem, quo securior post Operationem præstetur Arteria, idoneam admodum atque commodam describit, quæ semper ei in usu esset, Fasciam. Id denique, ut argumentum absolvam, animadverti debet, *f* Prosperum Alpinum se non modo Arterias in Temporibus, sed etiam pone Aures, in Fronte, in Talo, & alibi apud Ægyptios, in Morbis compluribus Diuturnis, haud minus frequenter, quam Venas, vidisse sectas; iique contra omnes Inflammationes internas

D eamdem

a Meth. Med. 5. 7.

b Meth. Med. 3. 4.

c 16. 4. d 3. 96.

e Observ. Chirurg. 38.

f Med. Ægypt. 2. 12.

PAULUS
A. D.
640.

eandem ipsam Arteriam quam in simili casu aperuit Galenus, eam scilicet quæ inter Pollicem Digitumque Indicem est, incidere solebant. Operationis item viam refert, quatenus vel ad Incisionis modum, vel ad Fasciæ genus pertinet; illud etiam notans, inter omnes casus, quorum ipse testis oculatus exstiterat, nunquam cuiquam male rem cessisse, neque id unquam obtigisse incommodi, ut Aneurysma succederet. Multa ejusmodi in a Severino quoque exempla occurrunt.

Hactenus de veritate facti. Arteriæ aperiendæ Scopus necessario est, aut Derivatio, aut Revulsio: quanquam ubique Revulsio mihi sola proponi debere videatur. Veluti, cum in Fronte, aut in Sutura Coronali, dolor est, annon Arteriarum apertio vel in Occipite, vel prope Aures, (ut Orribasius ex Antyllo jubet) evidenter Revulsionem efficit? quanquam Severinus per id Derivationem fieri affirmet, secumque eodem tempore ipse discordans, ubi in posteriori parte dolor est, Arteriæ anterioris sectionem Revulsioni causam præbere tradat. Id solum in præsentia de Revulsione dicam, ejus effectum in eo maxime consistere, ut subito peragatur; certe dum ex Arteria Sanguis fluit, sensibus ipsis evidenter patet, quanto vehementior ac celerior necessarius ex ea, quam ex incisa Vena, sit Revulsio: quanta porro inde Vasis, ex quibus illa sit, libertas tribuatur, quo validius eam quæ illis naturaliter inest vim contractilem exerant, & inutili qua obstruuntur materia sese exonerent, ubi nulla jam iis cum affluentis Resistencia Sanguinis lucta aut contentio est. Fortior etiamnum est Revulsio, ubi Sanguinis cursus intercipitur, uti sit cum Arteria ad partem affectam tendens secatur: hæc vero ejusmodi Revulsio est, quæ a Sectione Venæ nunquam potest contingere. Quantumvis autem Operatio hæc rationi congruat, vereor ut unquam veniat in usum, quia suasor ejus periclitatur ne per aliorum incuriam famæ suæ officiat; hæc utique magna est Chirurgi infelicitas, ut peritia sua consiliis ab Arte prorsus alienis prævertatur.

Ab argumento hoc consequenter venio ad mali ejus considerationem, quod Scissuræ cuivis in Arteria, aut Vulneri, aut aliquando exiguæ admodum, uti dictum est, puncturæ supervenit. Id Aneurysma dicitur; de quo b Auctor noster quædam habet ab aliis eo prioribus intacta. Nam repetitis iis, quæ de eadem retradiderat Galenus, suas aliquas Observationes adjicit: accurateque ea distinguit, quæ ab Anastomosi ortum trahunt, ab his quibus originem Ruptio Arteriæ præbuerit. Priora magis oblonga sunt & altius conduntur, impressoque digito sonitum quendam reddunt: posteriora superficiiei magis vicina & rotundiora sunt, neque sonum faciunt; in utriusque vero Sanguinem extravasari putat. Aneurysmata in Capite atque Gutture desperata pronuntiat: Aetius, omnemque horum curationem suscipi vetat, nihil præter Emplastrum e Cupresso iis applicari jubens. Isque Operationem Manualem his tantum vult Aneurysmatis, quæ in Brachio sunt, adhiberi. Paulus autem, licet incisionem haud tuto fieri judicet in iis quæ Axillas, aut Inguen, Collumve occupaverint, aut alibi etiam, modo gran-

a Chirurg. Effic. 42. 45.

b G. 40.

c 4. 3. 10.

grandia sint, ne ex Vascularum amplitudine profusio magna Sanguinis oriat^{PAULUS}ur : tamen hactenus ab Actio discrepat, ut ea quæ in extremis partibus, aut Ar-^{A.D.}ticulis, aut in Capite præsertim reperiuntur, Chirurgiæ ope curari commo-^{640.}de existimet. Operationem certe, pro utroque Aneurysmatum a se expositorum genere, accuratissime describit ; post factas Ligaturas, vas dividi jubet, & Arteriam non modo supra sed etiam infra vulnus vinciri diserte præcipit, sicuti nostrates hodie Chirurgi facere consueverunt : cum in utraque re manifeste deficiant Batavi, quod ex Barbetto colligere licet, & videri fufius potest in duobus casibus, quorum alter in secunda Ruyschii Observatione memoratur, alter autem in Experimento Nuccii nono & vigesimo.

Cum toties Aneurysmatis mentionem habuerim, de eo amplius differendi veniam oro ; neque ineptam fortasse in hoc loco disquisitionem arbitraberis, si ad varias de illo contentiones, & ad incertas parumque claras ejus explanationes nobis traditas respexeris. Aneurysma a Galeno, atque hic itidem a Paulo definitur, *Tumor ab Arterioso Sanguine extravasato productus* ; idque a Ruptione in Arteriæ Tunicis ortum trahere, constans semper fuit Græcorum omnium pariter atque Arabum Medicorum sententia. Primus Arteriam non Rumpi, sed Dilatari tantum asseruit Fernelius. Videturque idem sensisse Vesalius ; nam cum Adolphus Occo, qui casum refert ægri Tumorem in Dorso habentis, cujus ipse curationem una cum Achille Gastero suscepisset : & in consilium advocatus esset præstantissimus ille Anatomicus Vesalius, rem statim conjectura assecutus est, idque Aneurysma esse pronuntiavit ex Aortæ Dilatatione productum. Simulque declaravit, Sanguinem intra ejus Tunicas contineri ; eo modo quo fit in Venis quas Varices occupaverint : seque in hujusmodi Tumoribus deprehendisse modo humorem glaciei aut crystalli instar concretum, modo Serum referentem, & aliquando Sanguinem grumosum Molæ similem. Aperto cadavere, Aortæ cavum vehementer distentum apparuit, multusque in eo Sanguis concretus juxta Vesalii prædictionem, unde ingens ei nomen accessit. Et Arterias quidem distendi posse, ex frequenti hominum, veneno & aliis quibusdam affectibus mortuorum, inspectione certum est. Notabilis illa est Historia a Vido Vidio relata, quam & ipse raram fatetur, de enormi omnium circumquaque Capitis Arteriarum intumescencia, quæ ingentes repræsentaret Varices. Cumque, eodem teste, Fallopius, qui incisionem ejus susceperat, jam in procinctu esset ad id exequendum, Tumoris magnitudine percussus destitit a sententia, neque ultra quicquam moliri ausus est. Verum hujusmodi distentio, quæ se per tot ramos æqualiter diffundit, vix a quoquam nomen Aneurysmatis obtinuerit : nam id quidem diversæ naturæ, magisque circumscriptus Tumor est.

Sennertus, Fernelii opinionem emendans, neque Dilatatione sola contentus, omnium Aneurysmatum naturam in Muscularis, sive Internæ, Tunicæ Arteriosæ, Ruptione statuit, Externa interim illæsa remanente. Mihi quidem manifestum videtur Sennertum, quanquam de eo prorsus tacet,

D. 2. ab.

PAULUS ab Hildano doctrinam hanc esse mutuatum, qui eandem rem verbis planissimis expressit. Aneurysma ab Hildano descriptum Puncturæ supervenerat : & in eo quidem casu fieri potest, quemadmodum ille conjicit, ut Exterior Tunica per compressionem untatur, cum ex membranosis atque admodum glutinosis partibus consistat, uti liquet ex eo quod ab hujusmodi duntaxat pelliculis extrahatur Gluten ; sed cum fibræ Interioris Tunicæ Musculares sint, ex statim ut a Ruptione contrahantur ac breviores fiant necesse est, ita ut a se invicem discedentes difficiliter postea coeant. Neque concipio, quæ ratione hujusmodi Aneurysma formari possit, nisi cum a Punctura oriatur, quæ tamen interdum etiam ambas Tunicas perforat. Nam ubi causa interna est, improbable prorsus videtur, ut ea vis quæ perrumpendæ interioris Tunicæ suffecerit, resistantiam nullam ab Exteriori inveniatur, quam altera quinque vicibus ad minimum esse debiliorem omnes fatentur. Nihilominus sententiam hanc, licet vix ullam veritatis speciem præ se ferat, amplexi sunt Willisus, Barbettus, alique Medici : unde per multos annos ista Aneurysmatis definitio obtinuit. Certe ex quo primum hæc opinio de nulla Sanguinis Extravasatione prolata est, Auctores omnes qui vel Medicinæ vel Anatomix Corpus aliquod contexuerunt, Hypothesin hanc secuti sunt : neque argumentum de quo scribere aggressi sint, neque id ipsum quod super argumento suo scripserint, satis comprehendentes. Id exemplo lubet confirmare : Vehementer contendit Forestus, omnia Aneurysmata ex Arteriæ Dilatatione procedere ; tamen in eo, quod in omnibus suis Operibus unicum profert, Aneurysmatis casu, Tumor ex Ruptione ortus est, Sanguisque extravasatus. Diemerbroekius autem, doctrinæ tunc vigenti oblectatus, Aneurysma contra Regii placitum definit, qui Ruptionem in Arteria esse statuerat : ac deinde Aneurysmatis Historiam adducit, in quo erat Ruptio : sed postremo absurde concludit id non fuisse Aneurysma, ea sola de causa quod esset illic Ruptio, & consequenter haud intra suam definitionem caderet.

Præcipua argumenta quibus Dilatationis fautores insistant, quibusque ii premuntur qui in Arteria Ruptionem agnoscunt, his duabus quæstionibus continentur : quomodo fieri possit, si sanguis intra Vasorum Tunicas non concluditur, ut in Aneurysmate contingat Pulsatio ? & si Sanguis Extravasatus est, quare non in Pus vertatur ? Quod ad Pulsationem pertinet, certe non difficulter comprehendere potest, Sanguinis jugem in Arteriis impulsu huic quoque necessario motum communicare, qui contiguus ei, quanquam Extravasatus, jacet. Vis Percussionis ingens est : & in Vesica Aere plena novus, utut exiguus impulsus, ope Syringis factus, quicquid in ea est movebit, ejusque latera distendet, id quod experimentis probatur. Quod si Arteria ampla est, & prope superficiem cutis jacet, neque longe a Tumoris Centro abest, & si Aneurysma haud nimiam in longitudinem protenditur, Pulsatio vehemens erit, quanquam haud rupta sit Arteriæ Tunica. Idque non modo ratione, sed etiam re evinci potest. Apud Severinum casus est, in quo post Vulnus in magna Femoris Arteria, in interstitia Musculorum Sanguis ad sex Libras effusus est, fuit autem in Tumore adeo violenta Pulsatio.

tatio, ut ambas ei manus impositas attolleret. Cum Aneurysma alte inter Musculos conditur, sæpissime Pulsatio non sentitur. Ad hæc accedit, quod obscurior ista fieri possit, penitusque demum extinguui, crescente Sanguinis coagulatione: multa vero tam in Severino, quam in Littro, exempla occurrunt, ubi ea, primo vehemens, postea omnino evanuerit. Quare hæc non semper ejus comes inseparabilis putanda est. Profecto in Tumoribus plerisque contrario modo ratiocinandum est: & ubi Pus non evidenter apparet, Aneurysmatis semper suspicio esse debet: multique ex defectu hujus cautionis Abscessum esse falso credentes, Tumorem in ægri perniciem apparuerunt. Ea quæ de Pulsatione dicta sunt ad secundæ objectionis solutionem accommodari possunt; nam si Tumori motum communicari concipiamus, facile comprehendemus etiam, qua ratione idem motus Sanguinis putrefactionem arceat, perinde ac si in Arteriæ Tunica contineretur, distentione tantum ampliatis. Levis profecto impulsus perfectam in magna Fluidi cuiusvis copia stagnationem impedit. Ita in Ecchymosi, Sanguis extravasatus sæpissime non suppurat, & si id evenit, aliqua pars ejus in rubrum abit Coagulum, a cæteris separata ac distincta, Puris admistione omni vacans. Huc omnino pertinet casus e Severino supra memoratus: ubi posteaquam Tumor per quadraginta dies increvisset, ex eo sex Libræ puri Sanguinis eductæ sunt, in Musculorum interstitiis extravasati, quique ad Pus nullo modo tenderet. Quid quod res ipsa a Scriptoribus istis posita, omnem nempe Sanguinem in Pus verti, jure in dubium revocari possit; nam quænam ea sit in Sanguine qualitas, aut cujus generis hæc particulæ, quæ hunc ad supurationem idoneum reddant, Problema, fateor, solutu est difficile: id autem pro certo habeo, inesse quiddam Sanguini Arterioso, quod quo minus is in Pus vertatur hand raro prohibet.

Ita argumentorum, quæ ad evertendam Veterum opinionem adducuntur, infirmitatem perspicimus: & Experientia ipsa, e dissectionibus hic adhibitis, littem plerumque in eorum gratiam dijudicat. Nam ut ad casum revertamur, ubi Vesalius interfuisse antea diximus (quæ quidem Aneurysmatis dissecti prima est Historia) præter Arteriæ Dilatationem, ingens Ruptio erat, uti tradit unus ex præsentibus illic Medicis, Achilles Gasserus. Saporita, Fernelio coætaneus, qui videtur hunc designare, licet ejus nomen minime proferat, tres casus minutissime narrat, in quibus rupta est Arteria. Horum primus, a Sennerto excerptus, fusc quoque ab eo repetitur, qui pronuntiat id Aneurysma non fuisse. Verum exputare nequeo, quare huic potissimum casui sese opposuerit, & omnium explicatissimo, & cavillationi minime opportuno: nam post dissectionem magna vis puri Sanguinis educta est, & Arteria dilatata ac rupta apparuit; porro cum æger in vivis esset, in Tumore Pulsatio sentiebatur, isque pressionem cedebat. Quod si hoc non Aneurysma est, nescio quænam verba ad id designandum excogitari possint. Complurium Aneurysmatum dissectorum Historiam tradit Bartholinus, unius præsertim, quod Neapoli contigit, quodque argumentum est Libri ab eo scripti, in quo Libro tumida quidem & ampullata oratio est, at res ipsa satis perspicue declarata est. Fuit illud in Brachio, ex Punctura

PAULUS
A. D.
640.

PAULUS,
A. D.
640

ortum, brachium amputatum est, æger autem obiit. Axillaris Arteria usque ad alas ipsas vehementer dilatata erat, & in ea solum parte, quæ Puncturam acceperat, integra reperta est: ab altera ruptæ omnes Tunicæ, neque rami ab ea procedentes investigari poterant. Utque id in superficie erat, Sanguis grumofus per omne Musculorum iter jacebat. Hornius in Epistola, quæ huic Bartholini Libro attexitur, aliam singularem casum memorat, qui quoniam utilia nobis multa ad Praxin consilia subjicit, Historiam ejus omnem breviter enarrabo. Tumor in Sura erat, hunc Aneurysma pronuntiavit Antonius Vacca: alii contra stabant, ac numero prævalentes, quasi Abscessum curaverunt. Ea ratione factum est, ut Tumor usque ad ipsos pedis digitos protenderetur, & superveniret Gangræna, quare coacti sunt pedem supra Talum abscidere, ne Sphacelus ad femur se diffunderet. Tercio post die, Tumorem aperire tentaverunt; verum æger in ipsa Operatione extinctus est. Quamvis Arteria esset ita dilatata, ut sexies naturalem ejus modum excederet, pars versus cutim erosa erat ac perrupta; atque inter Musculos Gemellos Sanguinis Grumosi Parenchyma repertum, ita solidi ut carnis fere consistentiam æquaret. Casum huic non absimilem ipse vidi una cum Chirurgis Noscomii Sancti Bartholomæi. Æger senex erat, malique habitus; & Aneurysma, ipso referente, cum per continuos duodecim annos auctum cepisset, ultimis temporibus vehementer increverat. Totam Suram fere usque ad genu cingebat; & in eo violenta erat Pulsatio, non modo propter cutim, sed etiam in Musculis, qua parte sura est crassissima. Multæ e Venarum Valvulis ita prorsus disruptæ erant, ut Varices portentosæ magnitudinis locos supra atque infra genu occuparent, quæ tamen elevato Crure subsidebant. In Amputatione quamquam fortes adhiberentur Ligaturæ, & Operatio confestim expedita, e Vasis ultra Libram Sanguis profluxit, ob ingentem, quæ in Venarum atque Arteriarum Diametris contigerat, ampliacionem. Dissecto Aneurysmate, inventæ sunt, præter Sanguinem fluidum, Libræ duæ tresve Thromborum, qui Lamellarum more supra se invicem dispositi jacebant: universus Arteriæ Cruralis tractus magnopere dilatatus, & ramusculi passim ab ejus trunco disrupti, eo intervallo quod ab horum ortu circa digitum quadrantem distaret; ex his in interstitia Gastrocnemiorum Sanguis derivatus est, siquidem nulla cum inferioribus partibus communicatio intercederet. Ita perederat Ossa Caries, ut foramen ingens in Tibia, Fibulæque pars, quæ longitudine quatuor digitos æquaret, absunta reperiretur. Hæc in Ossibus Caries Aneurysma sæpe committatur; casus duo apud Ruyschium leguntur, ubi omnes verè Costæ cum Sterno fere consumptæ sunt, & exigua pars, quæ supererat, putris relicta. Neque vero intellectu difficile est, quomodo Tumor talis jugi pressione Periosteum afficere in eoque obstructionem creare valeat, unde paulatim Os ipsum exedatur. Aliud etiam ex hac re disci potest: nam cum Os ea soliditate constans Aneurysmatis pressione resistere nequeat, credibile est Arteriarum Tunicas eidem vi facilius cessuras, ita ut inde earum quoque Fibrillæ disperdantur. Historiam Aneurysmatis in Aortæ Trunco Ascendente prodit Lancisius, ex quo æger, qui per aliquod spatium antea de Palpitatione, animæ

animæ defectione, dolore, angustia Thoracis, & in eo Pulsatione conque-
 stus esset, subito interiit. Sterni pars superior ab altero latere paulum erat
 extrinsecus protrusum. Dissecto cadavere, in tota Aortæ curvatura quid-
 dam lardo simile, Cysti inclusum, apparuit: Foramen in ipso Pericardio,
 ubi consequenter Libra Sanguinis duæ sunt inventæ. In ea is sententia est,
 ut omnia Aneurysmata ex Arteriæ Dilatatione oriri existimet: neque im-
 probabile est primis quibusque temporibus id ita esse; nihilominus in præ-
 senti exemplo Fibras corrasas fuisse ait, atque hinc Dilatationem, uti ab
 eo vocatur, explicare aggreditur, in qua, juxta illum, vera Aneurysma-
 tis natura consistit; id est, si ejus sensum recte capio, in Arteriæ Tunica-
 rum Discissione, sive Dilaceratione. Guicciardini casum plane similem,
 apud Andreæ Laurentium legimus: in quo non modo rupta erat Vena Ca-
 va una cum ejus Valvulis, sed Aortæ orificium ad Brachii magnitudinem
 ampliatum. Idem in casu contigit quem retulit Paræus: ubi Arteriæ Tu-
 nica Interior, quamvis in Os mutata, tamen rupta quoque erat. Certum
 est Aortam, supra ejus flexionem, facilius dilatari posse, ob resistantiam
 eam quæ Sanguini illic ex ejusdem curvatura opponitur; ex quo etiam in
 hac Arteriæ parte ut plurimum Aneurysmata producuntur: ac si ista in Di-
 latatione tantum consistant, nullibi hanc facilius quam in eo loco fieri pos-
 se credibile est. In Actis Gallicis longam & particularem duorum in isto lo-
 co Aneurysmatum Historiam commemorat Littrus: in quibus ita protrusa
 erat Arteria, ut saccum effingeret ad Thoracem collumque pertingentem,
 immo in altero casu, per cervices usque ad maxillam. Uterque æger Pulsa-
 tionem primo, quæ Arteriarum motui exacte responderet, & molestam
 quandam in Thorace luctam senserat, cum magna demum oppressione, spi-
 randi difficultate, & totius corporis languore: idque multo antequam ex-
 trinsecus quicquam supra Claviculas appareret; postea alia quoque Sym-
 ptomata accesserunt, qualia fere ipse in simili casu vidi, dolor scilicet, non
 modo in Pectore, sed etiam in humeris, in brachiis, & in capite; atque in ca-
 pite frequens etiam Pulsatio; somni parum, isque haud raro interruptus:
 in lecto decumbendi sæpe impotentia, atque inclinato antrorsum corpore
 semper levamentum majus: Spiritus ita nonnunquam impeditus, ut subitæ
 strangulationis metum incuteret. In priori homine, pars aliqua costarum,
 Sternum, & Claviculæ Carie exela sunt. Circulator quidam per Suppuran-
 tia Medicamenta Aneurysmatis partem ruperat, ex quo supervenit Gan-
 græna, & post tres dies mors. Utrumque hoc Aneurysma dicit Arteriæ tan-
 tum Dilatationem fuisse: quamquam vero eorum minuta admodum & ac-
 curata sit descriptio, inhæret mihi scrupulus, neque persuaderi possum ni-
 hil hic fuisse nisi Arteriæ Tunicarum Dilatationem. Nam cum ulterius ipse
 tradat, Saccum istum non modo Costis undequaque, & Sterno, & Clavi-
 culis, Musculisque firmiter adhæsisse, sed Membras ejus corrasas in iis
 omnibus quibus adhæreret locis, hæ Membras, quas is Sacco tribuit,
 erant fortasse Mediastini aut Pleuræ portiones, aut earum, quæ ad Muscu-
 los attinerent, expansiones. Neque vero contra illud hoc absurde dixerim,
 humores extravasatos Membranam sibi propriam effingere posse, quæ mini-

PAULUS. me pars eorum sit vasorum, unde humores isti profluxerint. Ea quæ omni die in Hernia Carnosa, atque in Fungis ex magno Cystium numero compositis aspicimus, quarum singulæ suam habent Membranam, & materia sæpe aliqua impletur ab illa quæ cæteris inest discrepante, eam huic sententiæ probabilitatem astruunt, ut ante hujus controversiæ diremptionem id perpendi saltem mereatur. Relatio Aneurysmatis in Thorace a Ruyschio exposita, quod sine Externo quovis Tumore totum ejus cavum infererat, videtur ad hanc rem quadrare: nam ex innumeris, ut inquit ille, crassisque Tunicis constabat, quæ Laminarum instar alia super aliam incumberet, eratque inter has multum Sanguinis coagulati conclusum. Ita in eo casu quem exponit *a* Littrus, Sanguis instratarum more frondium jacebat, Polypum quendam efformans. Et hujusmodi certe exempla in Severino, Marchetto, aliisque occurrunt. Popularis noster Wisemannus semper se utramque Arteriæ Tunicam apertam invenisse narrat. Denique, quoniam id argumentum omnium validissimum est quod ex factis ipsis profertur, illud amplius subjicere debeo, quod inter omnes dissecti Aneurysmatis traditas ab Anatomicis narrationes, vix unum, quod quidem amplum fuerit, invenitur, in quo non esset, juxta Pauli doctrinam, in Arteria ruptio. Ea, quæ a me dicta sunt, satis, credo, ostendunt, quantum a veritate abhorret ista a *b* Recentioribus quibusdam Aneurysmatum, in vera ac Spuria, divisio facta: nam differentia omnis ista in Tumoris figura consistit, Ac si quis istorum in hoc argumento disputationes examinet, distinctionem hanc, uti plerumque in Theoria falsam, ita quoque in Praxi nullius esse momenti comperiet.

Patet igitur quanta cum peritia Paulus Operationes Chirurgiæ difficillimas exercuerit; atque uti naturam casuum a se tractatorum recte intelligere videtur, ita quoque hunc non minus in optimo curationis modo solertem fuisse consistendum est. Idque amplius animadvertam, esse quasdam Operationes ab eo expositas, quæ neque descriptæ neque commendatæ sint ab Auctore quoquam ejus temporibus superiore, cujus quidem scripta his diebus extant; quarum una est Bronchotomia, sive Laryngis incisio, quæ fit in vehementi Angina. Modum is Operationis ab Antyllo desumit, quem ob novitatem ejus & accuratam enarrationem exscribere non gravabor. Chirurgorum, inquit, præstantissimi hanc quoque administrationem literis prodiderunt. Antyllus itaque hunc in modum scribit. In Synanchicis quidem hanc Chirurgiam, ut inutilem, improbamus, cum omnes Arteria (*Aspera*, credo, Arteria ramos intelligit) & Pulmo affectus est; in ore autem & mento inflammatione consistente, aut etiam in Tonsillis os *Aspera* Arteria operientibus, incolumi ipsa Arteria, rationi convenit Sectione uti, quo periculum strangulationis evitetur. Quam cum aggredimur, partem Arteria, infra caput ejus spatium trium vel quatuor ipsius circulorum, *scab.*

a Memoires de l'Academie 1712.

b Croissant Garengoet.

scalpello dividere oportet : totam enim dividere periculosum est . Commodissi- PAULUS
A. D.
640.
mus hic est incisioni locus , tum quod carne nudus est , tum quod Sanguinis vasa lon-
ge ab eo distant . Itaque inclinato agroti Capite retrorsum , quo magis Arteria in
conspetum veniat , transversam lineam incidemus , ipsam inter duos circulos
ducentes , ita ut ne cartilago , sed membrana cartilagine colligans , secetur .
Quod si meticulosior aliquis in agendo fuerit , hamulo prius elevatam cutim
dividat : ac dein Arteria ipsi occurrens , vasis , si qua se forte offerunt , evi-
tatis , incisionem faciat . Hactenus Antyllus ; Paulus autem subjicit , An-
tyllo in mentem venisse hujus incisionis modi ex eo quod (in fortuito Arte-
ria Vulnere , intelligit credo Paulus) aerem per eam magno cum murmure
exeuñtem , vocisque interceptionem notasset . Quamprimum strangulationis me-
tus absit , ora Vulneris sutura committenda sunt , ita ut caro sola sine Car-
tilagine suatur ; ac dein Medicamenta adhibenda , quæ cruentis Vulneribus
conveniunt . Quibus si glutinatio non efficitur , ad ea quæ Carnem inducunt
veniendum . Simili quoque Curatione utendum in iis qui mortis desiderio gut-
tur sibi ipsi præciderint . Operatio ista magna cum perspicuitate descripta
est , & in eam observationes quædam haud inutiles adjectæ . Hanc , pro
fabulosa deridet a Cælius Aurelianus , & quæ a nullo sit Antiquorum tra-
dita , sed temeraria tantum Aesclepiadis inventione proposita . Ejus mentio-
nem quoque habet Aretæus , verum haud experientia b confirmatam pu-
tat : nam inflammationis , inquit , fervor ex vulnere major efficietur , cumque
strangulatione & tussi in exitum hominis conspirabit . Ac si hoc modo id peri-
culi evaserit , vulneris ora , utpote cartilaginosa , non coalescent . His autem
objectionibus optime respondet Paulus ; & ex Recentioribus quosdam id
cum successu tentasse constat , quantumvis vulgo etiamnum cum ingenti
periculo experimentum fieri credatur c .

Purmannus d sese Operationem hanc in ægro præstitisse narrat , cui Tu-
mor atque inflammatio vehemens guttur obsedissent , & strangulationem
subitam intentassent . Homo autem , qui & sermonem & mentem amise-
rat , utrumque paulo post recepit . Et Chirurgus quidam magnæ & ex-
perientiæ & fidei , sese eandem rem fecisse , mihi ipsi affirmavit ; idque
is nullo antecedente apparatu , ne divisa quidem cute , executus est ; scal-
pello tantum inter duos ex Annulis locum incidit , ac postea Spathulam e-
xilem intromisit , cava demum Turunda adhibita ; unde æger , qui animam
eo tempore efflare videbatur , brevi convaleuit , multosque postea annos in-
columis superavit .

Arabs Albucasis , magnæ Experientiæ Chirurgus , uti infra confirmabi-
tur , Operationis hujus modum a Paulo , nulla ejus mentione habita , ex-
scribit ; eamque , licet ipse nunquam præstitam vidisset , sine periculo fieri
posse existimat . Isque eo magis in sententiam hanc adductus est , quod Mu-
liorem ipse viderat , quæ guttur sibi præcidisset , & stertorem atque gemitum
morientibus similem ederet ; Aerem is per vulnus exisse deprehendit , &

Ve-

a. Acut. 3. 4. b. Cur. Acut. 1. 7.
c. Garengoet. d. Chirurg. Curiosi.

PAULUS
A. D.
640.

Venas Jugulares non fuisse scissas; unde cito curata est, nullo quoquam, præter raucitatem, incommodo remanente. Quatuor ejusdem naturæ casibus relatis, Experimentum usu proprio confirmat, Auctor pro eo quo vixit tempore minime contemnendus, Gulielmus de Salicetò. Prostat etiam ejusmodi exemplum singulare in Actis Philosophicis.

Alia Operatio est haud antea descripta, per quam in Viro a Mammæ exciduntur: ubi, ut aliquando fit, in amplitudinem immodicam excreverunt. Multum hic Adipis, ut ait ille, subtercrescit, ac Muliebris Mammæ speciem refert; idque ope Chirurgiæ tolli debet. Administratio autem hujusmodi est; *Lunata per imam Mammilla partem linea inciditur; cutisque, exempto adipe, sutura rursus committitur. Ac si forte Mammilla in inferiora, uti in Mulieribus, propenderit, Lunatas duas plagas in extremis earum cornibus utrinque coeuntes inferemus, ita ut minor a majore comprehendatur; ac tum cutis interjecta, una cum adipe, eximetur: & iisdem suture utemur. Ac siquid errore sit relictum, id rursus excidere oportet.* Fabricius ab Aquapendente curationem hanc crudelem atque barbaram vocat, quæque admirationem omnem superet: multamque in quærendo talium excrecentiarum usu operam ponit; quas in iis solum inveniri contendit, quibus pili in Pectore desunt: ideoque has in iis ad fovendum calefaciendumque Cor magis necessarias esse conjicit. Operationem cruciati plenam esse non negabo; auxilium tamen videtur esse unicum, modo hæc res curationem ullam recipiat. Idque non temere quis affirmet, lenem a Fabricio propositam medelam, quæ sit per Lixivalem Calcis Expressionem, vel parum vel nihil profecturam.

Spero me non commissurum ut ineptus Tibi, Vir Amicissime, videar, eo quod tantum temporis tui consumam in singularibus quibusdam rebus, quæ apud Veteres occurrunt, designandis, quarumque mentionem omnem Historiæ Medicæ Scriptores omiserunt; quod sane indicio est hos vel eorum monumenta ne omnino quidem attigisse, vel ita negligenter tractasse ut nullam ex iis utilitatem decerpserint. Quodque ad argumentum modo absolutum pertinet, Chirurgia Pauli omnium de hac re Librorum ab ejus temporibus usque ad hunc diem quasi fundamentum semper extitit: multique accurate descriptum, aliqui novo tantum quasi vestitu indutum, emiserunt. Neque aliud addam præterquam quod Fabricius ab Aquapendente, celebris admodum, quique in Experientia consenuit, Chirurgus, & Operationum earum, quæ manum postulant, administrationem unus ex Recentioribus accuratissime descripsit, doctrinam Celsi atque Pauli ubique, pro Textu, ponat: quodque Observationes ejus ac præcepta in horum explicatione unice propemodum consistent. Sunt tamen multi, qui ex præjudicata opinione nihil nisi vulgaria, & vix notatu digna in Paulo reperiri, Celsumque nullam unquam Operationem executum esse contendunt. Salmasius quidem hunc parum candide *Ανατρολογητόν* appellat, quasi Vir Medicinæ imperitus esset: liceat autem mihi a docto hoc Critico dissentire in re quæ ad Medicam Artem pertinet. De Paulo vero satis mihi dixisse videor, ut quid de eo exi-

stimandum sit, omnes judicent. Certe Celsus, si Medicinam haud exercuisset, nunquam in referendo eo modo, quo Heraclides *Αγκυλοβλέφαρον* curari voluit, hæc verba protulisset, *Ego sic restitutum esse neminem a memini*: neque apud illum alii desunt loci eodem spectantes. An Romæ ita scribere ausus esset, ubi nemini Artem hanc, necne, facitaverit, ignotum esse poterat? num incredibile est quenkumque ita accurate de quovis argumento, ac præcipue de Chirurgia, re, siqua alia est, subtili ac perplexa, scribere potuisse, etiam si Traductorem solum fuisse concedamus, nisi in ista quoque esset ipse Professione versatus? versatus autem in illa est, plus minusve, sine dubio Celsus, nisi ex alio aliquo Auctore omnia sit ad verbum furatus. Unius tantum Capitis Lectio, quæ de Calvariæ Fractura est, facile evincet, subtiles illas de Contra-Fissura observationes e propria ipsius esse Experientia profectas. Ac licet quidam dubitent, utrum existat unquam Contra-Fissura, rem haud improbabilem istam censeo, quando Sutura vel admodum compressæ vel prorsus oblitteratæ sint: uti haud raro fit, ac præcipue in hominibus ætate provectoribus. Objectio quæ petitur ex eo quod de aliis quoque Argumentis haud imperite scripserit, uti de Rhetorica, &c. ac Medicinam quasi partem tantum grandioris cujusdam operis in eo comprehenderit, valde infirma est; tanquam haud multo magis verisimile esset, ut de Rhetorica aut alia quavis Arte Medicus scient et scriberet, quam ut Rhetor medicus cum judicio apteque & apposite Medicinam exponeret.

Facile ostendere possem, quem ad gradum Ars Chirurgica primis his temporibus evecta sit, prout illa in horum atque his magis Veterum Auctorum Commentariis explicata est: verum hanc rem absolvere malo Viri ejus verbis, qui controversiæ hujus judex erat longe peritissimus, quique ob eruditionem ejus summam cum pari Experientia conjunctam, ingens exitit & Professionis & Patriæ suæ decus. Si incrementa, inquit ille, a Recentioribus in Chirurgia facta consideremus, confiteri necesse erit ita parum nos debere nosmet ipsis antepone, aut eos despiciatui habere, uti mos est inter illos qui & parum norint & nihil legerint, ut nulla ista opinione fortiora vel inscitia, vel arrogantia nostræ argumenta proferre valeamus. Neque vero is sum qui affirmem, nihil prorsus a Recentioribus ad excolendam Chirurgiam præstitum: id enim & absurdum & injuriosum esset, neque stultitiam minorem ea, quam nunc reprehendo, indicaret; id solum, nos in expoliendis ornandisque Veterum inventis, atque in meliori luce collocandis, magis elaborasse, quam multa alicujus momenti de nostro adjecisse, contendo. Quod fortasse ob alteram ex his duabus causis contigit, Vel quod injuriarum extrinsecus illatarum sanandi ars, cum sensibus præcipue subiceretur, maturius agitata sit, ideoque ad aliquem perfectionis gradum altera Medicinæ parte citius perducti potuerit; Vel quod, cum plerique ejus Professores per aliquot sæcula illiterati atque Empirici essent, ea haud tantum aucta & exculpta sit, quantum fuisset, si ad eam exercitandam melius instructi, quam vulgo & olim fuerint & hodie sint, Chirurghi accessissent. Cujus quidem rei satis validum, mo judice, argumentum est, ea insignium Scriptorum paucitas, qui Chirur-

PAULUS
A. D.
640.

PAULUS *giam illustrarunt, si cum iis conferantur qui in aliis plerisque Artibus et*
A. D. *Scientiis excelluerint; quanquam si pauciores essent, nihil inde huic Arti,*
640. *modo Sciolis istis fidem adhibere velimus, detrimenti accederet. Equidem va-*
na hujus opinionis excusationem nullam probabiliorē hac invenio: Quoniam
aliquando & in Medicina & in Chirurgia usu ea via incedendum est, quae
aliis commonstrari nequeat, & ad quam Artifex quisque suo ipsius judicio
ac naturali sagacitate duci debeat: ideoque nihil de hujusmodi rebus in Au-
thoribus istis reperitur, quos Opinatores hi consulendos forte fortuna sumse-
runt, lectionem omnem illico, quasi inutilem & frugis expertem, despiciunt;
praecipueque Veteres contemnunt, qui plerumque, ut vera fatear, neque Ti-
ronibus neque Insulsis scribunt, ac multo minus iis qui nulla unquam discipli-
na erudiri valeant.

Quicumque autem eorum scripta consideratē examinaverit, & ea conferendi
occasionem, deque iis a propria Experientia judicandi facultatem habuerit, ne-
cesse est ut fateatur, id unum praerecentioribus plerisque horum lectionem ma-
gnopere commendare, quod & signa Pathognomonica accuratius describant, &
Tumorū atque Ulcerum species exactius distinguant omnibus quotquot nuper
ingenio maxime valuisse jactitamus.

Quod si praesens haec aetas asperas quasdam & supervacaneas in curando ra-
tiones sustulerit, uti nos fecisse agnoscendum est, eas ab Antiquis ortum tra-
xisse minime demonstrari potest: cum eas ab ignotis barbarisque Professoribus,
qui multo post vixerint, in usum adductas esse constet.

Minime dubium est, quin praecipua Chirurgia incrementa, posterioribus hisce
saeculis facta, Anatomia praesertim inventis tribui debeant: cujus ope plurima
ex iis solvimus Phenomenis, quae antea vel inexplicabilia erant, vel perperam
explanata sunt: cum praecipua interim ejus pars (Artem intelligo Curandi, cui
cetera omnes quasi famulari debeant) haud multo in meliori statu floreat,
quam ab Antiquis sit relicta.

Ut affirmata a me irrefragabili probem argumento, ad singula ea Chirurgia
Volumina, quae a doctissimis praclarissimisque inter Recentiores vulgata sunt,
provoco: siquidem omnia vel a se invicem, vel, si quae aliis praesent, e Ve-
teribus exscripta sint. Verum in hac re id pro Recentioribus dici potest, hunc
ab iis adhiberi quidem suctum, tamen haud inchoatum esse exscribendi modum:
cum Aetius Paulusque Aegineta haud pauca a Galeno mutuati sint; Marcel-
lusque Empiricus idem inverecundius fecerit pleraque a Scribonio Largo sumens,
haud memorato interim ejus inter ceteros Auctores nomine, quibus haud ita
multum debuerit.

Inter omnes eos qui Systemata composuerint, paucos esse existimo, qui non
primas Hieronymo Fabricio ab Aquapendente deferant, Viro certe & doctrina
& judicii indubitati; tamen haudquaquam eum puduit lectores docere, Cel-
sum inter Latinos (qui, ut ipse ait, Mirabilis est in omnibus, quemque,
Horatii verbis, nos jubet, Nocturna versare manu, versare diurna) inter
Gracos Paulum Aeginetam, inter Arabas Albucasim (quem Recentioribus an-
numerare nolim, quia in eorum numero est quem Judices nostri recentes resi-
ciunt, vel quod ejus scripta nunquam legerint, vel quod mala hac ei fortu-

na obsigerit ; ut sexcentis abhinc annis vixerit) quasi Triumviros esse , quo- A.D.
rum præcipue auxilio usus sit in illustri illo Libro a se composito . 640.

At innumera , dicat aliquis , Operationes nunc in usu sunt , Antiquis incognita ; vereor equidem , inquisitione facta , ne plures , eaque admodum utiles , a nobis vel omissa vel neglecta , quam inventa sint .

Hactenus pauca quædam dixi (siquidem multo plura dici possent) de quatuor istis Scriptoribus Græcis : ex quo brevi Specimine comperies , sylvam aliquam in iis a Clerico inveniri potuisse , quæ parvis momenti esset & ab aliis æque intacta , ac multæ res , quas ille fufius enarravit , ex iis præcipue decerptæ , qui in Hippocratis & Galeni intervallo flourerunt .

Atque hoc quidem tempore spatium intra quod viguere Græci in Medicina Scriptores Classici (etenim hoc nomine appellandi sunt) absolvitur . Nam si singulos , ab eorum Principe Hippocrate usque ad Paulum , cœtaneis suis quacunq; in Arte aut Professione excellentibus contuleris , his ii vel in rerum dispositione , vel in argumentandi perspicuitate , vel in puritate ac vi sermonis , nullo modo inferiores censendi sunt . Immo quidam ex illis supra quam quod cujusque ætas ferebat , sani & eloquentes fuerunt ; cujus rei exemplum luculentum est Aretæus . Ac Sophistæ ipsi , qui ante & post Adriani imperium non modo Romam sed universum Asiæ littus impleverant , quique in Veterum Græcorum elegantia , vel sermone saltem imitando operam omnem curamq; posuerunt , si stylum duntaxat spectemus , Galeno & quibusdam ejus Successoribus neutiquam facundiores extiterunt . Galenus ipse non modo Medicus sui temporis peritissimus fuit , sed omnes etiam alios varia eruditione doctrinaque Critica superavit . Tantum honoris Viri isti Professioni suæ attulerunt ex eo quod in aliis Artibus non minus quam in sua versati sint . Celebris etiam ille Sanctus Basilus , qui propriæ valetudini , quæ nunquam ei non infirma erat , inserviando , Medicus evasit , quique multas allusiones ac similitudines ex hac Arte desumptas habet , fuit , ut Photii verbis utar , ob orationis nitorem , proprietatem , perspicuitatem , ac dulcedinem , ex primis inter Patres Scriptoribus : sicut etiam Sancti Lucæ sermo ad Veterum normam eo quo utuntur cæteri Evangelistæ propius accedit . Quanquam enim Lucas aliquam habeat Hellenismorum & loquelæ Syriæ mistionem , quod in homine ortu Syro , & ab a Hellenistis verisimiliter ad Judæam Religionem converso ferendum est : tamen e Græcorum Auctorum , dum Medicinæ studuit , lectione sine dubio stylum expolivit . Et oratio ejus interdum fluens ac florida est , uti cum Iter Sancti Pauli describit . Isque , ubi de Morbis aut curationibus eorum sermo incidit , voces , ideo certe quod Medicinam esset professus , magis quam alii faciunt , argumento idoneas adhibet . Cujus multa proferri possent exempla ; unum vero aut alterum sufficiet . Paralyti correptus admodum congrue ab eo b παραλυμῆνος , qui a Sancto c Matthæo atque d Marco παραλυτικός dicitur : quæ quidem vox apud Veteres nusquam occurrit . Mulier Sanguinis profluvia

A. D. Fluvio laborans a Sancto Marco describitur, quasi *παύσαι ὑπὸ πολλῶν ἰατρῶν καὶ δαπανήσασα τὰ παρ' ἑαυτῆς, καὶ μηδὲν ἀφελθεῖσα, ἀλλὰ μᾶλλον εἰς τὸ χεῖρον ἐλθεῖσα*: omnia ista a Sancto Matthæo omissa sunt, Sanctus autem Lucas eadem, alio tamen more, multumque in Professionis Medicæ gratiam, tradit; nam pro eo quod multa a multis Medicis passa esset, & ex curatione deterius se habuerit, hoc solum inquit, vim morbi medicamentorum potentia majorem extitisse, *ἐκ ἰσχυραίνεσθαι τὸν νόσον θεραπευθῆναι* e. Porro, de nummis a Muliere impenfis loquens, verbo perquam idoneo utitur, *προσαναλώσασα*; cum vox a Sancto Marco adhibita, nempe *δαπανήσασα*, luxuriosam tantum pecuniæ profusionem proprie significet: quo sensu quoque eandem habet in d Filii Prodigii Historia Sanctus Lucas. Ita in ejusdem Mulieris tradenda curatione, nihil aliud dicit Sanctus Matthæus, nisi *ἐσώθη*: Marcus autem, ad similitudinem locutionis Hebraicæ ait, *ἐξηράνθη ἡ πληγὴ τοῦ αἵματος*: Lucæ vero Phrasis, ut magis Medica, ita simplicior quoque & correctior est, *ἐση ἡ ῥύσις*. Ubi Christus multorum morbos sanaverat, de iis dicit Matthæus, *διεσώθησαν* e, & Marcus, *ἐσώζοντα* f: Lucas autem verbum adhibet quod sanationem peculiariter exprimit, *ἰάτο πάντας* g: idemque Verbum in duodecim aliis scriptoris hujus locis occurrit, semelque vox *ἰάσις*. Ita cum Centurionis famulum h curatum esse ait Sanctus Marcus, Lucas, non modo sanatum eum, sed *ὑγιαίνοντα* i, perfecte valentem, commemorat: per quod curatio efficacior significatur. Ita in describenda virginis resurrectione e mortuis, prolata Christi voce inquit, *καὶ ἐπέσπευσεν τὸ πνεῦμα*: quod ille, sine dubio, uti primum resurrectionis signum, ponit. Eandem in loquendo accuratorem servat, ubi de l Claudis mentio incidit. Ita in isto loco ubi dicitur, *Non egent, qui sani sunt, Medico, sed qui male habent*, Sancti Matthæus atque Marcus id exprimunt per vocem *ἰσχυρόντες*, at vox a Sancto Luca adhibita, scilicet *ὑγιαίνοντες* m, magis congrua est. Possunt enim homines temperamenti validissimi morbis conflictari, (uti Capitis dolore, &c.) qui Medici opem requirant: at qui bene valent, hanc non desiderant. Ita de Petri noverca loquens ait, *ἦν συνεχόμενη μεγάλα πυρετῶ*: Galenus inquit *μέγιστος* ac *σφοδρόντης* in morbis eodem sensu a Medicis usurpatur, hosque interdum febrem *μείζονα*, interdum *σφοδρωτέραν*, quam antea fuerit, dicere. Ita in Hippocratis Epidem. L. 2. S. 2. legimus, *πυρετῶν ὀλίγων*. Quare Sanctus Lucas Medicorum hic sermone utitur; atque ita dicit, quo morbum curatu difficiliorem fuisse ostendat. Ac sequentes loci, *Medice cura te ipsum* n: &, *Palpate me, & videte, quia Spiritus carnem & ossa non habet* o, apud Sanctum Lucam solum exstant. Atque illud in Servatoris nostri Agonia, videlicet, *Sudorem ejus factum esse, ut guttus Sanguinis decurrentis ad terram* p, a cæteris Evangelistis omissum est, aptissime vero a Sancto Luca, utpote Medico, memoratum. Porro notatu dignum est istis quoque omnibus, in Miraculorum Christi, quæ ad sanationem pertinent, magis diligentem esse Lucam; multasque ab eo Historias esse prolatas quæ cæteri tacuerint: qualis est ea de resurrectione Viduæ Fi-

lii

a 5. 26. b 9. 20. c 8. 43. d 15. 14. e 41. 36. f 6. 65. g 6. 19. h 8. 13.
i 7. 10. k 8. 55. l Act. Ap. 3. 7. m 5. 31. n 4. 23. o 24. 39. p 22. 44.

iii in Urbe Nain *; & ista de Viatore, quem Samaritanus infuso Vulneri-
bus ejus Oleo Vinoque curavit a; & illa de Muliere, quæ Spiritu Infirmita-
tis per octodecim annos laborasset, & a Jesu sanata sit b; & hæc de homine
qui Hydroke tentatus esset c; & de decem illis qui Lepra infecti ad sanitatem
redierint e; de aure denique in seruo Pontificis Maximi a Christo curata d.
Illud etiam animadvertione dignum est, quod Lucas in enarrandis iis, quæ
ad sanationem pertinent, Christi miraculis fusior sit quam Evangelistæ cæ-
teri; quodque Historiam unam, de resuscitato Viduæ Filio in Urbe Nain,
ab aliis omissam narret.

Nullam hic Græcis Medicis laudem tribui, quæ non iis jure debeatur;
horum vero exemplum Latini Scriptores male sunt secuti. & si Celsum at-
que Plinium exceipimus, (hic enim aliquas Medicinæ partes in Historia sua
Naturali attigit,) quis est cujus lectionem sustinere possimus? Scribonius
Largus, cui vix aliud quam Empirici nomen imponi potest, licet priori
Claudio imperante scripserit, quo tempore lingua Romana tolerabili saltem
puritate florebat, in sermonem Latinum, ut ita dicam, converti debet,
quo facilius ab iis intelligi possit, qui in Classicis tantum ejusdem ætatis
Scriptoribus versati sunt.

Leonardus de Capua, in ridiculis istis Sermonibus quæ ab eo Ratiociniâ
nominantur, haud semel significat, a Græcis exiguos admodum in Arte Me-
dica factos esse progressus, ac nihil fere ei ab illis collatum, nisi quod eam
verborum eloquentia exornaverint. Nihil interim ex omni Historia luculen-
tius evincitur, quam quod ii Medicinam in Artis ac Scientiæ formam primi
redegerint: quodque ab eorum tempore usque ad hunc diem in omnibus
Terræ patribus, quibus inaudita est Græca in medendo disciplina, nihil
nisi Empirica curandi ratio obtineat. Eodem jure ipsos Poeticam, Orato-
riam, & Sculpendi Pingendique Artem omnibus numeris absolvisse dene-
gasset. Nunquam hoc Libro legi quicquam absurdius; atque id solum o-
stendit Auctor, magnam ab eo tumultuariâ cujusdam eruditionis conqui-
sitam esse copiam, neque ingenium ut eo abuteretur illi defuisse, quo om-
nia semper in malam partem detorsit. Quam diligenter aucta, expolita, &
perfecta sit a Græcis Medicina, accuratissime exposuit Clericus; neque o-
tium ego meum tuumve in homine refutando conteram, qui ita parum Pro-
fessionis suæ utilitatem ac vim agnoscit, ut in ea vix ullam esse Artem con-
cedat. Immo satis ridicule Sextum Empiricum, Scepticum illum celebrem,
inter Auctores eos adducit, qui Medicinæ incertitudinem cognoscerent:
cum is sibi pro Principio statuerat, ut nihil certi in ulla re, ne in Mathema-
ticiis quidem Demonstrationibus, reperiri contenderet.

Pauca de altero quodam e Veteribus Auctore dicenda sunt, quan-
tâ is nihil proprie de Medicina scripserit. NEMESIUM intelligo,
Emissæ Episcopum, qui Librum de Natura Hominis, circa finem quarti
Seculi, composuit. Eo me impulit Oxoniensis Editor, qui duo illi in-
venta

a 7. 11. b 10. 30. c 13. 11. d 14. 2. e 17. 12.
f 22. 51. g 464.

NEMES-
IUS
A. D.
640.

venta ascribit, quorum alterum omnium est, quotquot unquam in Medicina reperta sunt, longe utilissimum. De Bile primum est *a*, quæ, ut inquit Nemesis, & per se, & propter aliud constituta est; nam ad concoctionem confert; & depulsionem excrementorum movet: ideoque fit quodammodo una de partibus nutrientibus, quinimo & calorem quandam præbet corpori ut vitalis facultas. Ac his quidem de causis propter se videtur extrinse: sed quia Sanguinem purgat, Sanguinis causa quodammodo videtur esse facta. His verbis, inquit Editor, Bilis Systema plane & accurate traditum est: Systema illud, quod ingenti cum arrogantia a se inventum prædicavit Sylvius de le Boe. Neque sane inficiandum est, in iis integra rationum a Sylvio adductarum fundamenta contineri: & si Theoria hæc ullam in Medicina utilitatem præstat, inventionis laus jure a Nemesis vindicanda est. Altera res longe majoris momenti est; siquidem Auctor affirmat, Circulationem Sanguinis, quam superiori Sæculo repertam tantopere jactamus, Nemesis fuisse notam, atque ab eo verbis admodum clavis ac luculentis descriptam. Ea hæc sunt, *Pulsuum motus initium habet a corde, & maxime a sinistro ejus Ventriculo. Diducitur autem vehementer & contrahitur Arteria, harmonia quadam ac ratione. Sed dum diducitur, a proximis venis vi trahit tenuem sanguinem, cujus respiratio fit alimentum Spiritui Vitali. Dum autem contrahitur, quod in se fuliginosum est per totum corpus & occulta foramina exhaurit: quo modo Cor per os & nares quicquid fuliginosum est exspirando sursum expellit.* Unico hoc, parum certe firmo nixus fundamento, magnum illud Circulationis inventum Nemesis tribuit; iique, qui eandem & Hippocrati & Galeno innotuisse contendunt, argumentis æque validis instruuntur. Illud solummodo dicam, ex hac ipsa descriptione, & ex iis quæ de Jecore in eodem Capite idem Auctor tradit, (quod viscus ille alimentum corpori per Venas suppeditare autumat) manifeste concludi posse, nullam de modo, quo peragitur Sanguinis Circulatio, notitiam habuisse Nemesium.

De hac re disputationem instituere nolo, atque id tantum animadvertam, Circulationem veram ab Auctore longe recentiori, accurato quidem & eleganti eo, neutiquam fuisse comprehensam. De Columbo loquor, qui cum Anatomiam exquisitè calleret, minutissime distinctissimeque, annis abhinc supra centum & quinquaginta, non modo structuram sed & usum quoque singularum partium ad Cor pertinentium explicuit, nisi quod exiguum de Valvulis quibusdam errorem admiserit: isque verbis ita dilucidis, ut nihil supra fieri possit, monstrat qua ratione per Cordis contractionem ac dilatationem, ac mechanicam ejusdem valvulæ Texturam, Sanguis a Vena Cava per Pulmonem in Aortam circuletur, atque inde in omnes Corporis partes deferatur; quam rem nulli unquam observatam, neque de ea quicquam litteris proditum affirmat. Juxta illum, (ejus autem verba quoad sensum fere cum iis conveniunt, quæ a Serveto coætaneo ei Scriptore, adhibentur, licet in Columbo multo explicatiora sint) Pulmo Spirituum Vitalium generationi inservit; id quod ab eo vocibus sequentibus

explanatur: a *Aer Aspera Arteria vehiculo per universum Pulmonem fer-* NEMEN
tur: Pulmo vero Aerem illum una cum eo sanguine miscet, qui a Dextro SIUS
Cordis Ventriculo profectus per Arterialem Venam diducitur. Sanguis hujus- A. D.
modi ob assiduam Pulmonum motum agitur, tenuis redditur, & una cum 640.
Aere miscetur, qui & ipse in hac collisione rarefactioneque preparatur: ut
simul mixti Sanguis & Aer per Arteriæ Venalis ramos suscipiantur: tan-
demque per ipsius truncum ad Sinistram Cordis Ventriculum deferantur:
deferuntur vero tam belle mixti atque attenuati, ut Cordi exiguus
preterea labor supersit: post quam exiguam elaborationem quasi extrema im-
posita manu vitalibus hisce Spiritibus, reliquum est ut illos ope Arteriæ Aor-
tæ per omnes corporis partes distribuatur. Hic ad verbum curiosi illius Anato-
mici sensus est, qui quidem veritati optime convenit; verum hic subito
quasi gradum sistit, neque fluxum Sanguinis ex Arteriis in Venas expli-
care aggreditur. Immo ex iis, quæ de Vasis istis passim profert, evidenter
constat, nihil eum de ullo inter hæc Vasa commercio suspicionis habuisse.
Nam præterquam quod Arteriis solis Spirituum Vitalium transmissionem
assignet, in alio sermone ait Venas Sanguinem a Jecore in omnes Corporis
partes diducere. Et in hac re præcipue hæret ejus de Circulatione doctrina,
quod Venarum & Arteriarum communicationem minime explicet: utcumque
ii illud parum comprehenderint, qui vel pro Harvæo, vel contra illum,
Libros evulgaverint. Cæsalpinus b quidem Anastomoseos vocem vel casu
adhibens, vel hanc a c Serveto mutuatus, calorem innatum ex Arteriis in
Venas, sed nonnisi somni tempore, transire posse existimat: atque ex iis
quæ proxime sequuntur patet, Circularem Sanguinis progressum minime
ab eo fuisse cognitum; hunc enim undulante quodam motu ab altero ad alte-
rum vasis extremum more Euripi (ea ipsa est ejus vox) ferri ponit; neque
alia est Hippocratis de motu Sanguinis sententia: Fabricius autem ab Aqua-
pendente hunc in Arteriis per Fluxum ac Reflexum circulari diserte tradit.
Quod si ex iis quæ Auctores isti de Circulatione Sanguinis, tam per Cor,
quam per Pulmonem in Aortam, dixerint, ratiocinari volumus, evidenter
concludendum est, Sanguinem, qui Aortæ immittitur, debere necessario
in Venam Cavam reverti: nam nisi id ita esset, nulla ratione jugis ille cur-
sus, qui, ipsis docentibus, per Cor ac Pulmonem peragitur, continuari
posset. Tamen hanc iis consequentiam non fuisse perceptam æque eviden-
ter apparet, quamvis id ex illorum Principiis facili ac necessaria deductio-
ne concludatur. Verum haud magis mirum est, Columbum & Cæsalpinum
huc usque, nec ulterius, esse progressos, quam quod Fabricius ab Aqua-
pendente Venarum Valvulas a se repertas descripserit, simulque verum
earum usum penitus d ignoraverit, id quod ex ipsa ab eo facta descri-
ptione evincitur.

Ut integra inventi hujus laus populari nostro tribuenda est, ita id ille omni rationum ac verborum claritate exposuit; ac licet multa postea de hac re vulgata sint, Harvæi Librum esse omnium & brevissimum & maxime perspicuum, & argumentorum pondere munitissimum fidenter aio: cujus rei ve-

E rita-

a Lib. 11. b Quæst. Peripat. c De Trinitate; s. d De Venarum Ostioliis.

NEME- ritatem percipiet, quisquis varias pro Circulatione Apologias evolverit, vel
 1188
 A. D. ea sit patientia instructus ut a Tractatum perlegere sustineat quem, tædii
 649. plenissimum ac frugis omnino expertem, conscripsit Raymundus Vieul-
 senius.

Nova hæc de Circulatione doctrina, licet firmissimis rationibus extra du-
 bium posita, vehementer a multis impugnata est: ejusque inventor adver-
 santium plurimorum impetum sustinuit: quorum responsiones pleræque ma-
 gis contradicendi studio, quam argumentandi vi, refertæ sunt. Minime
 quidem horum exempla imitatus est Vir eruditionis maximæ Gassendus; is
 enim ea, quæ Litteratum deceret, ingenuitate præditus, licet antea Circu-
 lationem, & Chylicum Sanguine commercium, strenue negasset, tamen
 erroris sui postea a Pecquero convictus est, qui Receptaculum Chyli detexit,
 & in Humano Corpore Ductum Thoracicum primus investigavit: quarum
 rerum compos Gassendus magno se affectum gaudio declaravit, quod in ipso
 mortis limine duorum ita nobilium inventorum scientiam assecutus esset: il-
 lud etiam adjiciens, quod has res verissimas, quæ se invicem probant ac sta-
 biliunt, quos quasi cardines reputaret, quibus omnis postea Medicinæ
 verti deberet.

Ex hoc Harvæi reperto multum incrementi posset Medicina, etiam in cu-
 rationibus morborum, acquirere. Ejusmodi quidem opus ipse aggredi in-
 stituerat, quo emolumenta, e doctrina sua in Praxin redundantia, ostende-
 re voluit; sed, morbo ac morte præpeditus, consilium illud haud executus
 est. Cœptum profecto Architecto hoc nobili dignissimum, quod utinam ali-
 qui Successores ejus absolvant. Pauca tantum hic ipse subnotabo, ex quibus
 disci poterit, quantos usus Practicæ Professionis hujus parti asferre valeat pe-
 nitus perspecta ac rite adhibita Circulationis cognitio.

Primo enim, ex Doctrina hac constat quanto cum judicio, uti nunc fit a
 Chirurgis nostris, in Amputationibus adhibeatur Arteriarum deligatio: &
 quantumque hic modus veteri illi anteponi debeat, qua cum ingenti terro-
 re & cruciatu Sanguis, nonnisi Cauteriorum, Causticorum, & Escharotico-
 rum ope, sisti solebat. Præterquam quod invento hoc tormenti vehementia
 tollitur, ex Motus legibus quo fertur Sanguis, scimus neutiquam fieri pos-
 se, quin is contra Escharam secti vasis ea vi arietet, cui nihil præter ligatu-
 ram satis valide possit resistere. Inventionem hujus rei Paræo *b* debemus,
 qui, ut ipse ait, de ea nihil unquam aut visu aut auditu perceperat, sed ex-
 perimenti instituendi ansam ex quibusdam verbis in Galeno de Vulneribus
 arripuerat: quod illi ita feliciter respondit, ut id sibi in mentem venisse In-
 spiratione Divina existimaverit. Quod si animo frequenter recolere velle-
 mus ea, quæ a Veteribus de Argumento quovis prodita sunt, nova certe
 nobis, sine Inspiratione, non modo de re quæsitæ consilia se offerrent, sed
 quæ ad alia quoque negotia aptari possent, uti Paræo contigit. Circulatio-
 nis quidem notitiam prævit hoc Paræi institutum; sed vehementer ambigo
 an id ita frequentem in usum venisset, nisi commoditatem ejus percepissent
 homines, a doctrina hac evidenter convicti: uti colligere licet ex eo quod

tar-

a De Sanguine & Corde. b Lib. 10. 24.

tarde admodum in quibusdam regionibus, etiam in Gallia, invaluerit, si ex iis judicandum est quæ de hac re tradidit a Vigierius. Certe apud Nostrates, nonnisi paucis abhinc annis, renovatum, vel potius introductum est. Exiguam ejus notitiam habere videntur Germani : idque nonnisi strictim ab Hildano b memoratur : a Batavis, Nuckio c teste, omnino rejectum est.

Explicat etiam Circulatio, quemadmodum post Amputationem Membri, abscisso Arteriæ Trunco, in vicinis partibus continetur Sanguinis cursus : ideo scilicet quod minores Arteriæ rami vicem istius suppleant, atque sensim in majorem capacitatem ampliata Sanguinem, partium motui ac nutrimento necessarium, suppedirent. Quod quidem Problema nullis aliis Principiis solvi potest, atque ita longe abest ut hæc res contra Circulationem, sicut inficii quidam Scriptores faciunt, objici queat, ut ejus veritatem argumento validissimo confirmet.

Eadem doctrina primo intuitu veram rationem commonstrat (& hæc quidem a Chirurgis nostratibus adhibetur, qui nullis vel Anatomiz peritiis, vel Chirurgiz veteris studio inferiores sunt) tractandi Aneurysmata, quæ Puncturæ superveniunt. Siquidem, loco Compressionis, quæ vix unquam cursum Sanguinis intercipit, post idoneas ligationes dividenda est Arteria : & hæc non modo supra, sed etiam infra, Puncturam deliganda est (uti fit in Varice) quo Sanguinis in eam fluxus prohibeatur ex aliis ramis, qui fere in omni Corporis parte communicationem inter se habent. Notavi antea, Praxin alterius cujusdam Gentis esse in hac re valde mancā.

Postremo, Galenus, quique hunc secuti sunt, Revulsionem semper, quo ea major sit, ex eo latere, in quo malum est, fieri præcipiunt : idque ob hanc causam, si causa dici meretur, quod major partium consensus est in dextro latere cum venis dextris, & in sinistro cum sinistris. Itaque nulla unquam acrior in Medicina controversia extitit quam quæ per ducentos prope annos agitata est: *Utrum scilicet in Pleuritide Vena in eodem, an in opposito Latere, debeat*. Cujus rei ideo præcipue mentionem facio, ut ostendam neminem sane intellexisse ante inventam Circulationem, quid esset Revulsio : quicquid inepti quidam Veterum fautores affirmant ; neque enim ullo modo fieri potest, ut doctrina hæc, sine Circulationis scientia, comprehendatur. Ope hujus statim videmus, quo in loco Revulsio fieri possit fortissima ; quodque pertinet ad missionem Sanguinis in Pleuritide, intelligimus Venæ Sectionem in eodem Latere paulo quidem subitius revellere, tantulam vero esse differentiam, ut miremur unde ulla unquam mota sit de hac re controversia. Illud de missione Sanguinis univèrse adjiciam, quod Circulatio omnia illa præcepta prorsus inutilia reddiderit, quæ multo cum labore antea magnoque fastu posita sunt, de aperienda in particularibus morbis sive hac sive illa Vena : ac licet indocta Medicorum plebes cauponandi, & Mystério rem clarissimam involvendi, occasionem amiserint, iis certe, qui Professionis suæ gnari sunt, hanc saltem a Circulatione utilitatem se consecutos esse fatendum est, ut perfecte intelligant quam parvi sæpe referat hu-

E. 2.

jus.

a. Chirurg. p. 39: b. De Gangræn. 8. 5.

c. Experim. Chirurg. 49.

NEME-
SIUS.
A. D.
440.

jus sive illius Venæ delectus ; vel siquid intersit , nunquam in judicando hæreant , quænam cæteris anteponi debeat .

Sed ut ad Historiæ nostræ seriem revertar , ad alios jam Medicinæ Scriptores Græcos minoris notæ ac recentioris ævi veniendum est . Quoniam in ple-
risque vix quicquam novi deprehendo , brevem tantummodo Operum enar-
rationem faciam , & Auctorum ætates qua potero accuratione constituam ;
quam rem apud Historicos nostros valde perturbatam invenio . Quanquam
id sane haud ita mirandum est , quoniam ab Agathiæ tempore , id est ab A.
D. DLX. usque ad imperium Isaaci Comneni , quod A. D. DLX. obtigit , ma-
gnus in Historia Græca per quingentos annos hiatus est , ita ut nihil fere re-
rum in omni isto intervallo gestarum sciamus , nisi quod e tenui paucorum
quorundam Imperatorum , ac præsertim Mauritiï & Heraclii , mentione col-
ligendum est .

PALLA-
DIUS.

PALLADIUS, Sophista & Jatrofophista dictus , Alexandriæ , ut ipse
significare videtur , educatus est . Hunc primum inter Recentiores Græcos
pono , cum erudito Auctore parum conveniens , qui hunc circa A. D. cxxvi.
floruisse a tradit . Santalbinus ad veritatem propius accedit , Palladium post
Galenum collocans , inferius A. cc. quanquam in hac re magnopere etiam
lapsus est Santalbinus ; nam in Præfatione Translationis quam edidit Palla-
dii Commentariorum in Hippocratis Librum de Fracturis , dicit verisimile
esse hunc Auctorem post Galeni tempora vixisse , ideo quod Galenus nullam
ejus mentionem habeat : cum e sua ipsius Translatione probare potuisset rem
istam esse certam , siquidem ibi Palladius Galenum nominat . Id quod etiam
in aliis suis operibus frequenter facit ; etiam hunc non tantum Galeno sed &
Aetio quoque & Alexandro juniorem arguimus , quod eorum verbis utitur ,
uti mox videmus .

Commentarii in Fracturas imperfecti sunt : sed ex eorum reliquiis jactu-
ram istam non magnopere dolendam esse discimus : cum doctrinæ claritate
& copia Textus Annotationibus minime cedat . Commentarii in Sextum E-
pidemiorum Librum Septimam Sectionem non excedunt ; cæteri , in quibus
exposita erat Sectio Octava , perierunt . In his , magna cum perspicuitate &
accuratione , non modo Hippocratem sed Galenum quoque passim illustrat ;
ac speciatim animadvertit Calculum suo tempore magis frequentem ac minus
sanabilem esse factum : quod ævi luxuriæ tribuit , quæ gulæ multum dedita
erat , & exercitationi parum .

Liber de Febribus clarus ac brevis est , quem ex Aetio totum fere desum-
sit . Caput de Epiala ad verbum fere ex isto Auctore descriptum est ; & in
eo Hecticæ Comparatio illa insignis cum Aquæ super Calcem infusione evi-
denter a Galeno Aetio & Alexandro translata est . In proximo Capite de Ma-
rasmo agitur ; atque hic errorem obiter corrigere lubet quem in eleganti
sua hujus Opusculi Editione admisit Charterius . Morbo hoc affectis dicuntur
esse βλεφαρα παραπλησιας μεσαζόντων , quod ille convertit , palpebræ Sacrifican-
tium similes . Præterquam quod μεσαζόν non sit Græca vox , sensus postulat ut
legat-

legatur *υπαιόντων, dormitantium*. Hæc in eodem casu Palpebrarum conni-
ventia per verbum illud a Galeno exprimitur ; in Actio *υπνέοντες* legi-
tur, in Alexandro *εις ύπνον ελκονται*. PALLA-
DIUS.

Varii extant hujus Opusculi Codices Manuscripti in Bibliotheca Cæsarea ,
quamquam nullus horum Palladii nomen gerat, sed omnes vel Theophilo ,
vel Stephano, vel interdum utrique ascribantur. In unius Titulo, ab ore
Theophili exceptum dicitur, uti fuscæ narrat Lambecius. Tamen si Palla-
dium ipsum consulamus, verum ejus Auctorem illum ipsum esse reperiemus:
quippe cum id nominet in Commentariis suis ad *b* Epidemia Hippocratis .
Hoc exemplo discimus, quam exigua fides Titulis adhiberi debeat, quos
Libris Manuscriptis sæpe præfixos legimus ; siquidem hi non raro hujus aut
illius Auctoris nomen præ se ferunt, juxta vel errorem, vel conjecturam ,
vel secretum aliquod Librarii consilium .

Extant quidem Tractatus complures sub Theophili nomine, qui multis THEO-
PHILUS.
ac diversis Titulis distinguitur, Jatrosophiæ, Protolpatharii, & Mona-
chi ; quorum duo posteriora sibi ipsis contradicere videntur . Lambecius
Theophilum hunc sub Heraclii regno ponit : idque ea solum de causa, quod
in uno Manuscripto Codice Libri de Febribus, uti modo dictum est, is ab
ore Theophili exceptus traditur ; & quoniam idem Liber Stephano ascribi-
tur, qui istius Imperatoris tempore floruit, hinc concludi putat Stephanum
fuisse unum e Theophili Auditoribus . Sed auctoritas hæc & ratiocinium vi-
dentur æque parum valere ; & quæ supra de hoc Tractatu dicta sunt, ad re-
fellendam istam opinionem sufficere arbitror . Ego potius ex barbaris qui-
busdam vocibus quæ scriptis suis passim intermiscet, post illud tempus vixisse
hunc crediderim . Omnium quotquot nunc supersunt Auctorum is est pri-
mus, qui ex professo de Urinis egerit : quarum consistentiæ & coloris causas
luculenter explicuit ; item, quosnam morbos singula earum genera indi-
cent, & quænam præfagia ex illis duci possint . Sunt hic multa eadem iisdem-
que verbis exposita, quæ in Libro ejusdem argumenti legimus Galeno per-
peram tributo ; id ei facile apparebit qui utrumque contulerit . Aetium sæ-
pe exscribit ; & eodem prope modo argumentum tractat de Facibus .

Extant præterea alii duo ejusdem Theophili Libri ; alter, De Structura
Humani Corporis : alter, Commentarii in Aphorismos Hippocratis ; sunt
quidem ii breves & perspicui : atque in illis sane haud minus se in Aristote-
lis doctrina versatum, quam in Hippocrate explanando intelligentem osten-
dit . Sed in utroque Opere, ac speciatim in priori, pleraque a Galeno su-
mit : cujus Libros de Usu Partium sæpe ita religiose exscribit, ut in Aspe-
ræ Arteriæ descriptione versum eundem Homericum ponat quem adduxerat
Galenus ,

Κλαγγιδόν δὲ πέτονται ἐπ' ὀκείανοιο ῥῶαν .

Verum in quibus locis hic a Galeno discrepet, aut ei quippiam adjiciat, me-
lius

E 3

a Lia. 6. 88. b Sect. 6, 6. c 16.

THEOPHILUS, lius ab erudito Juvene explicabitur, qui desideratam nobis hujus & aliorum quorundam Græcorum Tractatum ad Anatomiam pertinentium Editionem publico dare constituit.

Aphorismi, modo memorati, impressi sunt sub nomine Philothei; eodem Manuscriptus Codex Cæsareus Stephano tribuit.

Liber de Pulsu, quem conversum habemus sub Philareti nomine, in Manuscripto Codice Cæsareo a Theophilo scriptus dicitur; idque fortasse haud perperam: etenim Humani Corporis Structura fere eodem modo tractatur. Alios de argumento isto, vel haud satis perfecte, vel nimis prolixè egisse ait; posteriori voce Galenum credo significare vult, ejus quidem scripta in Epitomen tantum videtur hic redelegisse e Libris ejus de Præfagitione ex Pulsibus.

STEPHANUS, STEPHANUS Atheniensis, sive Alexandrinus, (nam ex loco ubi ortus, & ex eo ubi commoratus est, modo hoc nomine, modo illo dicitur) scripsit Commentarium in primum Galeni Librum ad Glauconem. Is quidem Galeni Liber ea perspicuitate est, ut explanationem vix recipere posse videatur; verum haud improbabile est Medicam ejus temporis eruditionem præcipue in explicando Galeno constituisse: & Abi Osbeia, Biographus Arabs, septem Medicos Alexandrinos, quorum unus est Stephanus, qui Galeni Opera in sedecim Libros digesserint: atque hos rursus, pro argumenti varietate, in septem Classes partiti sint; & eorundem illos Librorum lectioni unice incubuisse tradit, neque in alia re occupatos quam ut hos vicibus suis commentarentur & Auditoribus suis explicarent. Ideoque minime verisimile est id quod Cl. Clericus sine ullo fundamento existimat, hunc tertio vixisse Seculo; immo ex hoc ipso Stephani Commentario patet, multo recentiorum fuisse: siquidem ipse Commentatores in Librum a Galeno ad Glauconem scriptum perquam antiquos memorat. Mecumque recolenti ea quæ in Sectione 140. de Quartana dicit, pravam videtur, ut ipse vult, Galeni interpretationem ab Alexandro factam respicere. Si hic idem est ac Stephanus, qui Chymicus dicitur, ætas ejus haud difficulter investigari potest: Chymicus enim Opus suum de Chrysopœja Heraclio dicat: atque ita id cum iis convenit quæ superius tradita sunt. De Stephano quoque altero legimus, Alexandro itidem illo, qui sub eodem Imperatore in Astrologia clarus exstitit, atque ingentem illam Sarracenorum potentiam prædixit, ad quam paucis postea annis evecti sunt. Lindanus Stephanum e Veteribus Græcis ultimum vocat; tamen si hæc de ætate ejus vera sint, multos alios post id tempus Græce scripsisse constabit.

NONUS. Horum NONUS ordine proximus videtur; is Enchiridion quoddam Medicum composuit, quod brevem plurimorum affectuum enarrationem, & eorundem curationes complectitur. Illud Constantino Porphyrogenito inscribit, qui juxta Lambecium Leonis filius, & septimus fuit ejus nominis Imperator, atque A. D. dcccc. obiit; idem litteris ipse paulum imbutus, earum

earum Patronus insignis audiit. Sed Constantinum huñc, Porphyrogeni-^{Nonus} tum pariter nominatim, Jeremias Martius, qui opus hoc Græce & Latine edidit, filium fuisse arbitratur Constantini Ducæ, qui A. D. MLXVII. obiit: idque ob hanc causam, quod Ducas Pater Litterarum admirator cultorque extitit, & frequenter has voces in ore habere solitus est, *Malle se Doctrina quam Imperio nobilitari*. Igitur aliqua eruditionis fama circa id tempus Pselli floruerunt.

Utri Constantinorum inscripserit Librum suum Nonus, parvi refert: tamen ex Annæ Comnenæ Historia notari potest, per spatium illud temporis, quod duobus istis Imperatoribus intercessit, vel admodum elanguisse vel plane intermorta fuisse Litterarum studia.

Epitome hæc nihil fere continet, quod non ex Aetio, Alexandro, ac Paulo sit exscriptum. Exempli gratia, in *b* Capite de Caro, ea quæ de anteriori Cerebri parte dicit, ab Alexandro *c* Pauloque *d* desumpta sunt. Quod de missione Sanguinis in Paroxysmo *e* Calculi præcipit, a posteriori *f* horum manifeste hausit; & ex *g* prior observationem ac distinctionem de Venæ Sectione & Purgatione factam in Pleuritide *h*: quanquam Morellus, qui ipsa verba ejus adducit, nullam de ea re mentionem habeat. Multa de Medicamentis ab eo commendatis apud Aetium iisdem vocibus narrata inveniuntur: ut, Collyrium Erasistrati, quæque ex There & Glaucio *i* componuntur; item Medicamenta Faciei admota in Elephantiasi *k*, &c. Antidotum Eisdæ *l*, & alia. Ea verecundia est Nonus, ut nullum Auctorem nominet: quod certe hominem minime decuit qui nihil de proprio haberet. Quin & aliorum quoque Experientiam sibi assumere non veretur; nam Melancholiam *m* exacte describens, salutare quos in ea vidisset ipse effectus fuisse tradit Lapidis Armeniaci, ideoque hunc Veratro albo præfert; item de Rabiæ *n* Canis Morsu haud inepte loquitur, illud insuper animadvertens, cum Vulneri supervenisset Hydrophobia, nunquam se in omni Artis ulu vuisse quenquam ad sanitatem perductum. Verum de prior omnia ad verbum ab *o* Alexandro, de posteriori a *p* Paulo desumpta sunt. Hunc pro Inventore habet Barchuysen, multusque est in explanandis ejus opinionibus de causis morborum, cum ne unam quidem ille, quam non aliunde mutuatus sit, opinionem habuerit.

Quidam Manuscripti Codices Bibliothecæ Cæsareæ Opus hoc in Capita dividunt, alii in Libros; omnibus vero nomen Theopanis inscribitur, sine ulla Noni mentione, atque in Titulo id præcipue ex Oribasio collectum dicitur, licet ex iis quæ supra dicta sunt Collectorem hunc, quicumque is sit, plus aliis Auctoribus debere appareat.

Haud diu post Nonum vixit MICHAEL PSELLUS, & Librum eum ^{MICHAEL PSELLUS} quem de Qualitatibus ac Virtutibus Alimentorum contexit, Constantino ^{LUS}

E 4 Impe-

a Lib. 5. b 28. c 1. 4. d 3. 9. e 174.
f 3. 45. g 6. 1. h 129. i 49. 4. 5. k 205. 206.
l 13. m 33. n 270.
o 1. 17. p 5. 3.

MICHAEL, Imperatori inscripsit. Constantinum hunc a Lambecius illum fuisse credit, qui dictus est Monomachus, quique ab A. D. MCLIII. usque ad MLV. regnavit; at si, juxta eundem, Psellus A. D. MLXXVIII. obiit, haud minus verisimile est Constantinum fuisse Ducam, & eo magis quod ex Zonara *b* constat Psellum apud Michaelē Ducam, Imperatoris istius Filium, Præceptoris locum habuisse. Idem Zonaras Scriptorem hunc instituendo Principi valde inidoneum fuisse ait, utpote nullo Litterarum genere imbutum: quem tamen Anna Comnena, quæ paulo post hunc extitit, ut hominem magnæ indolis & in omni Philosophia cum primis doctum, ac Litteris tam Græcis quam Chaldaicis penitus instructum deprædicat. Ejusmodi laudes illi tribuit Leo Allatius, qui ex Dissertatione de Psellis etiam amore hujus nominis captus videtur, & hunc non modo *παραστάτην* vocat, sed etiam inter Auctores primos ponit. Tamen in hoc Tractatu nihil invenio quod cuivis Scriptori magnæ laudi esse possit: neque enim aliud est quam Collectio facta ex Antiquioribus Medicis Græcis, qui & ipsi hanc Scientiæ partem de Galeno præcipue hauserunt, uti fecerat etiam e Dioscoride Galenus. Psellus a Nicephoro Botoniate vexatus atque omnibus bonis spoliatus est, & vitam Monasticam amplexus paulo post in ætate provectissima obiit. Alii complures ab hoc Auctore scripti sunt Libri, de quibus fusc egit Leo Allatius.

SIMEON, Quanquam hujusmodi Collector fuerit Psellus, SIMEON Antiochenfis de eodem argumento scripsit, stylo quidem corruptissimo, & materiam ex eo potissimum hausit; idque eo magis mirum videri potest, quod Liber quem exscribendum sumsit, in omnium memoria jam tum recens versaretur. Simeon enim, licet Psello junior, tamen coætaneus ei certe fuit, quippe qui Librum suum dicaverit Michaeli Ducæ, Parapinaceo dicto, qui imperio se abdicavit A. D. MLXXVIII. eo ipso anno quo Psellus, uti docemur, mortuus est. Sunt & alia multa hujus Simeonis Opera; ac præsertim eidebatur Libri ejusdam admodum ridiculi Traductio ex Arabico in Græcum sermonem, de Sapientia Indorum, quem Perzoës, professione Medicus, rogatu Chosrois Persarum Regis contexit.

DEMETRIUS PEPAGOMENUS, Extat etiam Libellus de Podagra, a DEMETRIO PEPAGOMENO scriptus, & Michaeli Palæologo dicatus, circa A. D. MCCLX. si Imperator ejus nominis primus, at circa MCCCX. si secundus intelligatur. Opus hoc, licet nihil fere notatu dignum contineat, & ex aliis Auctoribus ac præcipue ab Alexandro haustus sit, tamen haud ita infra mediocritatem est, ut a Traductore M. Musuro ejus Auctor, cujus ille nomen ignoravit, quasi sensus suos exprimere nequiret, infans & elinguis dici mereatur. Fabricius suspicari videtur Librum De Curatione Calculi, Galeno perperam tributum, a Demetrio fuisse scriptum; id quomodo ei in mentem venerit, divinare nequeo, nisi duorum horum affectuum cognatio occasionem ei conjectandi præbuerit, ambos fuisse ab eodem Auctore pertractatos.

ACTUA-

ACTUARIUS, Zachariæ filius, ita sine dubio vocatus quod Archiatri ^{Aetui-}
munus sub hoc Imperatore gessit, melioris notæ, quam omnes modo me-
morati, Auctor est. Scripsit is Tractatus complures, in quibus multæ res
occurrunt lectu dignissimæ. Constantinopoli Medicinam, idque, uti vide-
tur, non sine fama aliqua, exercuit; siquidem Libri ejus sex De Methodo
Medendi compositi sunt in usum unius e præcipuis Aulæ Ministris, Magni
scilicet Camerarii, qui Legationem ad Regiones Septentrionales susceperat.
Fabricius, per errorem, Actuarium ipsum facit Legatum. In his Libris,
licet Galenum præcipue sequatur, & haud raro Aetium Paulumque, (at
neutro eorum nominato,) tamen omnia quoque profert, quæ ad argumen-
tum suum pertinere arbitratur, ex Auctoribus tam Antiquis quam Recentibus;
Græcis perinde ac Barbaris; utque ei debitam laudem tribuam, multa
ibidem haud alibi reperienda occurrunt.

Opus hoc Libellum vocat, sive Compendium extempore scriptum in pri-
vatos solum Legati, ut ipse passim narrat, usus: quicum ipse aliquantum
in Scientia Medica versatus esset, id in occasione quavis facile consulere.
Igitur in eo nihil est ad Chirurgiam spectans, vel ad Morbos Mulierum;
licet Auctor interdum, quasi propositi immemor, puerorum morbis, ac
præsertim Aphthis, mederi doceat. In prioribus duobus Libris, agit de
Morborum signis & Causis; & in sequentibus duobus, de Curatione & ge-
neratim & per se; in duobus ultimis, Remedia describit omnia tam ex-
terna quam interna: quorum aliqua a Græcis hausta, alia a se inventa,
alia auditu cognita prodit, vix unquam vero nomen Auctoris adjicit, ne
nimiam illud Medicamento existimationem pariat.

In tertio quartoque Libro, sicut etiam alibi, suam ipsius Experientiam
haud paucis commemorat. De Canis Rabiosi morfu agens, ex eo Hydro-
phobiam post anni intervallum ortam se novisse tradit; quidam, inquit,
hunc post septem annos interdum apparere ajunt, in quo Paulum respicere
videtur, cujus ista sunt verba, licet eum haud nominet. Novas quasdam
nec inutiles Observationes habet de Colico & Dolore, & Inflammatione
Jecoris. Distinctio ab eo facta de Causis Palpitationis videtur haud aliunde
sumpta, neque hanc alibi uspiam invenio; Oribasius, Aetius, atque Pau-
lus ea quæ de hac re habent (sunt autem pauca admodum) e Galeno tantum
hauriunt. Actuarium Palpitationem plerumque a nimio calore vel abundan-
tia Sanguinis oriri docet: non autem iis semper modis fieri, sed aliquando
a Vaporibus sursum elatis produci. Differentia autem hac ratione percipi
potest; si ex priori causa ortum ducit, Pulsus inæqualis est: si ex poste-
riori, non item. Neque ullus profecto e Recentioribus eo Auctor est, qui
causas vehementis hujus in Corde motus verbis rationi magis congruis expo-
suerit. Si Scriptores consulamus Arabas, qui vel ante ejus tempora vel in
eadem ætate floruerint, morbum hunc ab iis Frigidæ plerumque Causæ tri-
butum reperiemus; eundem Tartari sui dissolutioni ascribit Paracelsus:
Nativi Gas Aciditati Helmontius: corrosivis præcipue e Pancreate Vaporibus.

Actua-
nius. bus Sylvius de le Boe. Omnes hominum ineptorum Hypotheses, quæ ad mali hujus originem pertinent, nimis longum esset recensere; igitur unam tantum ceterarum instar e Germano quodam Auctore, Dolæo, proferam, qui Medicinæ omnis, uti hanc dicit, Encyclopædiam composuit, ut veram ejusque morbi naturam nobis explicaret. *Palpitatio, inquit, affectus est, in quo Cardimelech, Rex noster, valde inquietatur, & bello intestino infestatur, & tamen omnem lapidem movet ad hostem illum abigendum, motusque domesticos sedandos: ei vero quasi suppetiæ a Microcosmetore Socio Cardimelechi mittuntur, Spiritus nempe Animales ad Cor impetuosius ruentes.* Sed ut, omisis his vanitatibus, de rationali Palpitationis Pathologia differam, id quod de inæquali Pulsu in Plenitudine tradit Actuarius, frequenti Experientia verissimum esse comperimus. Hæc etiam Pulsus inæqualitas aliquam in Corde obstructionem indicat: atque haud raro non Palpitationem tantum, sed Syncopen quoque ac mortem subitam, prænuntiat; uti prædixit in Antipatro Medico Galenus, qui paulo post hoc modo obiit. Pulsus quidem in violentis hisce motibus, non modo temporum intervallo atque ictuum vi inæqualis est, sed frequenter etiam intermittit. Nam in hoc casu resistentia fit a Sanguine vel in Aorta vel in Arteria Pulmonari: ad quam exsuperandam Cor haud illico valens, contractionem suam quasi suspendit, donec sufficiens ei ad Sanguinis per vasa more solito protrusionem Spirituum suppedietur copia. Igitur observari potest, in Palpitationis vehementi Paroxysmo majora esse Pulsationum intervalla: & quo longiora hæc sunt, eo violentiores esse istas. Ita res se habet in magna Sanguinis abundantia: atque ob hanc ipsam causam eos, quibus suppressa fuerint vel Hæmorrhoidum vel Mensium profluvia, Palpitationibus maxime opportunos notat Galenus. Malum hoc non modo ex Plenitudine oriri potest, sed etiam ab ingenti vel Rarefactione vel Cohæsione ac Tenacitate in Sanguinis particulis; vel a magna Flatuum copia, quæ vel Thoracem vel Abdomen premant distendantque. Ob aliquam ex his causis Cordis Palpitationem Viris Hypochondriacis atque Fæminis Hystericis Symptoma usitatum esse novimus, quod etiam notavit Actuarius; Hollerius autem casum huc spectantem tradit, in quo Pericardium Flatu solo ad immensam molem intumisset, neque alia affectus hujus appareret causa.

De Palpitationis medela plura cæteris Græcis tradit Actuarius; præter Alterantia, quæ affectus causis & ægri temperamento aptanda sunt, Venæ Sectione maxime & Purgatione nititur; quorum posterius remedium ab hoc primum Auctore memoratum credo. Ac profecto, quando is morbus peculiari alicui Spirituum ac Sanguinis conditioni ortum debet, uti non alius potest esse curandi scopus, quam vel ut in Nervos minuatur Spirituum fluxus, vel ut tollatur ea quæ in Vasis Cordis a Sanguine resistentia est, lenes utrique huic consilio Evacuationes optime respondebunt, ac præsertim Venæ Sectio & Purgatio, quoniam exinaniunt simul & revellunt. Neque ullam esse Palpitationem credo, quæ quidem originaria atque Idiopathica dici debeat, quæque ex pravo Sanguinis statu oriatur, ubi ambo hæc remedia non convenient, quicquid contra doceat Sennertus: & frequenter subit.

biit me mirari neutrum horum a Villisio nostrate in curatione hujus morbi ^{Actu-} esse præceptum. Piso, practicus haud infelix, utrumque a commendat, si- ^{rius.} cut ab aliis quoque multis factum est: verum ii ita exceptionibus atque cautelis abundant, ut difficulter intelligi possit, quando alterutrum ex istis auxiliis vel adhiberi vel vitari debeat. Galenus certe detractionem Sanguinis univèrse fieri jubet: atque insignem is de homine Historiam ^b narrat, qui verno tempore quotannis vehementi Palpitatione tentatus, per tres etiam deinceps annos Sanguinis missione in Paroxysmo ab affectu liber evaserit; quod cum observasset æger, quarto anno Venæsectione maturius facta accessi-
onem prævertit, quod idem Experimentum ei per multos postea annos pari cum successu respondit. In Plenitudine, omnes de Missione Sanguinis conveniunt; c Salus autem recte videtur sentire, qui hanc fieri jubet, si-
ve hæc adsit, si-ve non. Nam si-ve Palpitationem hanc a nimio Spirituum impetu oriri judicamus, si-ve a nimia Rarefactione aut Cohæsione Sanguinis, quæ majorem efficiat in exitu Cordis resistentiā: Levamentum certe in singulis casibus a Sanguinis quantitate imminuta expectari potest. Unde in Palpitationibus Symptomaticis, uti sunt ex quæ Mensium aut Hæmorrhoidum fluxus suppressioni superveniunt, quamprimum Natura ad consuetudinem redierit, Cordis hic affectus evanescit. Immo ex Hæmorrhoidibus subita sanguinis eruptio, in quibus ista fieri non consueverit, malum hoc fere semper tollit. Prudenter sine dubio a Sennerto posita cautio est, ne, cum Aquæ in Pericardio redundantia Palpitationem fecerit, adhibeatur aut Purgatio aut Venæ Sectio: quorum usus pro certo parum efficax comperietur, ideo quod morbi causa ab horum auxiliorum operatione attingi nequeat. Quomodo vero Aqua hæc a calido Electuario, aut Pane fervido, aut Sacco Aromatico, quæ Remedia ab eo sunt proposita, discuti aut ablumi possit, haud minus intellectu difficile est, quam ejusdem Aquæ derivatio ope Vesicantium Sterno applicatorum, quæ a nonnullis præcipiuntur, quorumque effectus ab illo incomprehensibilis judicatur. Mali genus ab eo descriptum mihi videtur insanabile; ideoque inutiliter quæritur, utrum in hoc Venæsectione adhiberi debeat necne. Illud unicum addam, Originariæ Palpitationis curationem esse a plerisque Medicis Scriptoribus omissam: siquidem hi regulas omnes Practicas adversus illud genus, quod per Sympathiam oritur ^d, præcipue ordinaverunt: quanquam sine dubio Palpitationes existant, quæ a nullo alio morbo antea subsistente pendeant, neque vitium ullum habeant si-ve Cordis si-ve Pericardii adjunctum, tamen Artis auxilio depelli possint, sicut hic ab Actu-
ario docemur.

Primus inter Græcos Actuarius memoravit descripsitque mitiora Purgantium genera, uti Cassiam, Mannam, Sennam, Myrobalanos; horum posteriora duo Medicamenta e peregrinis regionibus, Syria scilicet & Ægypto,

ia

a Sect. 3. 2.

b Loc. Affect. 5. 2.

c Curat. Particularium Affect.

d Vid. River.

ACTUARII¹ in patriam suam adveſta eſſe tradit. De Sennæ, quaſi Fructu, loquitur, idem certe volens quod Serapion Vaginam. Meſues autem Folliculum ſemen includentem nominat; neque enim horum alteruter neque Actuarius de Folliis ejusdem quicquam habet. Ac licet hæc nunc præcipuo ſint in uſu, tamen interdum ſiliquæ etiam adhibentur: quæ quidem ſola Sennæ pars iis temporibus, quantum ex iſtis hominibus diſci poteſt, pro Medicamento veriſimiliter uſurpata eſt. Hanc tam in Pituita, quam in Bile expurganda, valde efficacem eſſe prodit: de priori iſta ejus virtute Arabes tacent. Ea quæ dicit ille de apportatione ejus tam e Syria quam ex Ægypto, ſatis cum his congruunt, quæ de eadem Planta nunc dierum a ſidiſſimis Auctoſibus narrantur: nam ea quæ ex Oriente mittitur, etiamnum optima habetur. Quæ de ſingulis horum Purgantium generibus dicit, ex Arabibus, qui ab eo vocantur Barbari, haurire ſe fatetur; atque hi ſine dubio iſta primum in uſus Medicos traxerunt. Similiter atque hi, iſtres Myrobalanorum ſpecies deſcribit; Emblicasque & Belliricas Arabico nomine appellat; quas quidem ambas, licet qualitate magnam cum Myrobalanis cognationem habeant, tamen ab his ille, uti Arabes quoque omnes faciunt, diſtinguit. Primus haſcum Myrobalanis confuſiſſe videtur Myreſus, quarum ideo quinque genera enumerat, eumque in hac re plerique e Recentioribus ſecuti ſunt. Ea quæ apud Actuarium habentur de Compoſitione quæ fit ex omnibus iſtis ſpeciebus, & Tryphala, ſive Tryphera parva, dicta eſt, (vox enim Triphylos; uti hanc legi vult b Geſnerus, nimis longe petita eſt) cum iis ad amuſſim quadrant quæ in c Serapione ad d Meſue, Barbaris Sapientibus ab eo vocatis, inveniuntur, idque Medicamentum ad eodem affectus ab iſtis præſcribitur. Caput integrum Syrupis ac Julapiis impendit Actuarius; quas ambas Compoſitiones Saccharum plerumque ingreditur, haſque ille ſine dubio ab Arabibus deſumſit. Inde factum eſt, ut quidam hunc eorum linguæ peritum fuiſſe exiſtimaverint. Utut autem Medicamentorum ab iis repertorum notitiam habuerit, tamen, id quod animadverſione digniſſimum eſt, de nullo quovis affectu quicquam tradit, qui non a cæteris itidem Græcis Scriptoſibus memoretur; neque verbum apud hunc de iis Morbis, quos Arabes primum deſcripſerunt, ne Variolarum quidem mentionem, reperias. Cum Sarracenis primum morbus hic apparuit, & quaſcunque illi regiones armis occupaverunt, ibidem pari furore ſtatim graſſatus eſt: ſeſeque per Africam, Europam, maximamque Aſiæ partem, præcipue illic ubi hæc ad Orientem ſpectat, latiffime diffudit. Unde jure miremur, nuſquam hunc in Imperio Græco per multa retro ſæcula fuiſſe viſum; quod quidem ita eſſe fatebimur, ſi illorum temporum atque ejus Gentis vel Medicos, vel etiam Hiſtoricos, conſulamus: qui de vitio hoc nihil prorfus ſignificant, licet iidem alioquî neque terræ motus, neque Peſtis cujuſquam mentionem in Hiſtoriis ſuis omiſerint.

Eſt etiam altera res a Græco nullo ante Actuarium ſcriptore memorata, Diſtillati ſcilicet Liquores, uti Rhodoſtagma, & Intyboſtagma; quæ a Tra-

a Meth. Med. 5. 8.

b Epist. 1. 22.

c Simpl. 95.

d 5. 9.

c Method. Medend. 5. 4.

Traductore appellantur Stillatitius Liqueor Rosarum, & Aqua quam Inty-Actuarius² bus stillavit: quæque ab Auctore ipso adhibentur in conficiendis Julapiis. ^{REUS.} Liquores hos Chymico quovis processu minime præparatos contendit a Gernerus, nihilque aliud esse quam Syrupos ex istis Plantis, ac Rhodostacti a Paulo descripti plane similes. Clericus vero, opinionem Langii secutus, contra sentit: clarissimeque demonstravit, Stillaticium Rosarum Liqueorem ab Actuario memoratum, admodum esse diversum a Pauli Rhodostacto, quod e Succo Rosarum & Melle simul coctis unice conficitur. Is in hac re neutiquam falli videtur; quod ut ulterius probem, quædam libet asserere e Nicolao Myrepsō, qui Græcorum ultimus est, & ipsa Actuarii verba sæpe mutuatur. Is Rhodostacton Pauli describit, hoc solo cum discrimine, ut in eo Saccharum vel Mel indifferenter usurpari posse dicat. Postea Hydrosolatum describit eadem ratione qua ab Aetio Pauloque traditur: quod quidem Medicamentum priori simile est, nisi quod hic Rosæ Aqua adjiciatur. Deinceps hujus ipsius Julapii ab Actuario traditi compositionem narrat; unde hoc saltem liquet, quod præparationem ejus ab alteris duobus distinctam esse crediderit. Porro quicumque Compositionem ipsam consideraverit, perspicue videbit eandem absurdissime præceptam esse; nisi Aqua Rosarum distillata significetur; alioqui enim duplex erit omnino labor, & Medicamentum nulli bono ex iisdem rebus bis conficietur.

Clericus Actuarium in Arabum Schola fuisse institutum, & aliquid ex iis hausisse Artis Chymicæ existimat; hæc autem mera videtur conjectura, nulla auctoritate innixa. Quamquam enim, uti supra notavi, Medicamenta nonnulla, ab iis in usum adducta, sine dubio cognoverit Actuarius (quod fortuito alicui tunc temporis inter Græcos atque Arabas commercio deberi potuit) tamen haudquaquam constat fuisse eundem in eorum Scriptis Medicis versatum. Facile enim fieri potest, ut Medicamentum quis ex India sive Orientali sive Occidentali vectum, ejusque usum probe noscat, neque ideo tamen quicquam amplius de Medicinæ Theoria ac Praxi in istis regionibus vigente intelligat.

Quod ad Distillationem ipsam, sive introductionem Chymicæ in Artem Medicam pertinet, hujus rei Epocham Avicennæ tempore ponit Clericus; ipsumque Avicennam primum hanc Scientiam in usus Medicos derivasse existimat. Mihi non propositum est disputationem hic ordiri de Origine Chymicæ Medicinalis: id duntaxat animadvertam, si ea res Arabibus debetur, quod utique haud improbabile est, honorem inventionis Rhazi potius ascribi oportere; nam ut de Mercurio extincto & Sublimato nihil dicam, quem is itidem memorat, Oleum Ovorum, quod unicum e Chymia depromptum apud Avicennam Medicamentum invenio, ab eodem Auctore describitur. Primus etiam Rhazes Oleum Benedictum, sive Philosophorum, tradidit: fuseque explicat, quemadmodum in Retorta Vitrea fieri debeat, quæ ad vim ignis sustinendam valens sit ac probe lutata (luto Sapientiæ inquit Interpretes.) ignemque sensim augendum esse præcipit, donec Rubrum ope

Di-

a Præf. Evonym.

b Lib. 7.

c Epist. Lib. I. § 3.

d Sect. 39.

e Ad Almanz. 2. 4.

ACTU- Distillationis eliciatur Oleum. Primus hic credo Scriptor est qui ullam Chy-
MIUS micorum Medicamentorum mentionem fecerit; quicquid enim in Veteribus
Græcis, uti vocantur, Chynicis invenitur, id ad Metallorum Fusionem
vel Transmutationem unice pertinet. Clericus Avicennam in usus Medicos
Chymiam ideo primum adhibuisse statuit, quod in illo, uti narrat, prima
occurrit Chymici remedii mentio: licet id unicum sit, Aqua scilicet Rosa-
rum Distillata: duosque huc spectantes ex eo a locos adducit. At si diligen-
tius velit Avicennam retractare, nihil omnino illic de Distillatione dictum
reperiet, cum Rosæ in Aqua coqui disertissime jubeantur, quemadmodum
a Græcis fieri solebat in compositione Rhodostacti & Hydrosolati. Ac ve-
rissimum esse credo, quod de antiquis Arabibus ait Gesnerus: ubicunque
Aqua Herbarum cujusvis in eorum scriptis nominetur, ibi nihil aliud nisi Deco-
ctum ejus significari. Resque certissima est, Johannem Damascenum, Me-
suen dictum, (qui juxta finem Sæculi duodecimi, sub Frederico Barbarossa
floruit) primum esse, qui processum Aquæ Rosarum Chymico more confi-
ciendæ descripserit.

Ac nihilominus credibile est, Aquam Rosarum Distillatam in usu fuisse
apud Græcos ante hæc tempora. Locus est in ea Historia, quam scripsit An-
na Comnena, ad hanc rem appositus. Cum Imperator animo deliquisset,
paulum hujusce liquoris ori ejus infusum est, unde ad se rediit; ipsa verba b
sunt, τῇ ᾧ ῥόδων σαλᾶγματ^o. Vox hæc opinor, salva sermonis proprieta-
te, nullo modo ad notandum vel Syrupum, vel Decoctum, vel Succum Ro-
sarum expressum, adhiberi potest; & cum per hanc Liquor Herbarum cujusvis
significetur, sit in eo tantum casu, ubi post incisionem is Liquor ex illa gut-
tatim defluit, quemadmodum e Vegetabilibus, unde distillat Gummi vel
Balsamum. Huc accedit, quod haud facile sibi quispiam persuaserit, Suc-
cum Rosarum simplicem fuisse in re adeo desperata pro Cardiaco datum. Im-
perator hic, nomine Alexius, A. D. MCXVIII. obiit; quare si Aquam Ro-
sarum Distillatam hic significari ponamus, liquet hanc Græcis innotuisse
paulo post tempora Avicennæ.

Obiter notari potest, Principem illam, quæ Historiam hanc conscripfit,
ut multis Scientiis Artibusque eruditam fuisse accepimus, ita quoque videri
Medicinæ cognitionem aliquam habuisse. Nam in exploranda Patris pulsu
eam valde occupatam, ex eoque de viribus ejus judicantem videmus; Mor-
bum ipsum minutissime describit, ac veritatem Prognostici a Nicolao Calli-
cle, insigni tunc temporis Medico, facti agnoscit. Is enim; cum materia
Podagrica sese Imperatoris humero infixisset, cæterique Purgationi adver-
sarentur, prædixit; siquidem illa extremitates corporis reliquisset, nisi hac
via expelleretur, cito nobiliores partes occupaturam. Quod ita accidit;
nam brevi supervenit Asthma, neque ita multo post ipsa mors.

Præter hæc, in eadem Historia longam atque elaboratam habemus Noso-
comii splendidissimi descriptionem, in usum Ægrotorum ab Alexio structi.
Utque hoc Ædificium videtur inter prima fuisse quæ apud Græcos Reditibus
dotata sit, ideo locum sibi in Medicinæ Historia potest jure quodam vendi-

a De Viribus Cordis & Pleurit.

b Lib. 15. sub fine.

care. Neque brevem ejus enarrationem tradens longe me a proposito aber-
 raturum puto. Novam Alexius Civitatem, prope Euxini Maris ostium, ACTUA-
RIUS
 forma quadrata condidit; ubi humanæ infirmitatis misericordia commotus
 Nosocomia quoque fundavit in alimentum ac subsidium eorum, qui vel mu-
 tili essent vel morbis laborarent. Cæcos Claudosque illic videres, sicut olim
 in Salomonis Porticu, quæ cujusque generis ægrotantibus abundabat. Æ-
 dificium ipsum duplex erat, duo Tabulata altum. Ita late patebat, ut vix
 toto unius diei spatio bene perlustrari posset. Licet hujus Civitatis incolæ
 atque Nosocomii habitatores neque Terras neque Possessiones haberent, ac
 Jobi paupertatem æquarent, ex munificentia tamen hujus Principis nihil
 unquam illis defuit, quod ad eos sustinendos sublevandosque requisitum vi-
 deretur. Et id quod magis mirandum est, nihil ipsi possidentes, Dispen-
 satores atque Oeconomos suos habebant: ita ut principes Viri in administran-
 dis eorum negotiis secum invicem certarent. Hinc magnæ emptiones factæ,
 magna munera in operis adeo benefici extractionem collata; idque Historia
 Auctor suo tempore absolutum vidit. Verum illud Alexius primum funda-
 vit & constituit, Reditus ei tam ex Terra quam ex Mari assignavit, ejusque
 curam uni e primis Regni Administris in perpetuum delegavit. Quanquam
 hic Milites laucii atque invalidi, ac Senes laboribus inidonei sustentarentur,
 tamen appellabatur Orphanorum Nosocomium; quia major in eo plerum-
 que talium numerus quam cæterorum aleretur. Erant Litteræ Patentes Au-
 rea Bulla signatæ, quibus statui ac stabiliri posset Agrorum possessio atque
 annuus ejusdem proventus. Dispensatores autem rationes exactissime referre
 tenebantur, ut liquido perspicui posset pecuniam Pauperibus assignatam ab
 his haud in proprios usus esse conversam. Procopius quidem ait, Justinia-
 num plurima hujusmodi Nosocomia instituisse; de iis vero nihil speciatim
 narrat, quanquam alia ab illo Imperatore Ædificia constructa descripserit.
 Ac dum Veterem vel Græciæ vel aliarum Regionum Historiam excutimus,
 mirari licet ita pauca dici de hujus generis Foundationibus.

Sed ut ad Actuarium redeam, & ea absolvam quæ supersunt dicenda de
 Libris ejus, ubi Methodus Medendi traditur: Auctor hic & in delectu & in
 descriptione Medicamentorum videtur admodum curiosus; atque hoc Opus,
 pro Medicinæ Systemate Practico haud contemnendo, jure haberi potest.

Duo Libri de Spiritibus more Physiologico conscripti sunt; omnisque ejus
 ratiocinatio in eo Tractatu Principiis innititur videtur a Galeno, Aristotele,
 aliisque super eodem argumento traditis. Quare, cum vix ullius adjumenti
 sit vel in dignoscendis vel in curandis Morbis, plura de eo dicere superse-
 do; ejus Epitome apud Barchuysen invenitur. Illud interim notabo, Sty-
 lum in iis Libris minime impurum esse, sed Atticam venustatem plurimum
 redolere, quæ in posterioribus Græcis rarissime occurrit.

Idem Auctor Septem etiam Libros de Urinis composuit, ubi hanc rem ple-
 ne distincteque explicuit, ac licet formam a Theophilo delineatam servet,
 tamen multa etiam de suo adjicit; ita ut vix quicquam novi Recentioribus
 dicendum reliquerit, quanquam ex his multi hunc Actuarii Commentarium,
 nulla ejus habita mentione, fere ad verbum exscripserint. In horum Libro-
 rum

Actuarum sine extat Capitulum uniuscujusque lectione dignissimum; ubi Observationem de Prognostico in Morbis instituendo utilissimam subjicit, Nihil ad veritatem Prædictionis magis conferre, quam Pullus atque Urinæ juncta consideratio; ideoque in Libris de Methodo Medendi duas has Indicationes magno cum judicio simul tractat. Ex eo quod Medicamenta quædam Arabica cognoverit, nonnulli existimarunt, hos Libros illum ex Avicenna transtulisse; at descriptionis ratio ita diversa est, ut nullius huic conjecturæ locus esse videatur. Multoque magis verisimile est, Exemplar Arabicum, quod Manuscriptum extat, fuisse e Græco traductum.

Argumenta haud satis perspicua suppetunt, quibus accurate hujus Scriptoris ætas determinari queat. Vulgo existimatur, nulla tamen quod sciam auctoritate, Sæculo eum undecimo vixisse, ab aliis duodecimo. Eundem Lambecius ad initium decimi quarti revocat: idque ob hanc causam, quod in Manuscriptis Bibliothecæ Cæsareæ Codicibus Libri de Methodo Medendi Apocauchus inscribuntur, qui, juxta illum, idem est ac ille qui sub Andronico & Cantacuzeno A.D. MCCCXXX. aut MCCCXL. valde celebris extitit. Omnis argumenti vis hac circumstantia nititur; & quia rationes ab eo ad hanc rem confirmandam adhibitæ inusitati cujusdam generis esse videntur, lubet earum pondus paucis examinare. Probare is vult Apocauchum eundem esse, quem Actuarius, eo non nominato, ait Legationis causa in Septentrionem profectum, ac suum fuisse Condiscipulum a sub Josepho Rachendyte, cui inscripti sunt Libri de Spiritibus. Apocauchum Lambecius inquit fuisse Philosophiæ & Medicinæ peritum; quod ut ostendat, testimonium ex Johannis Cantacuzeni Historia adducit, in qua Apocauchus ironice, ut ille ait, appellatur, ὁ διδάσκαλος τῆς δικημένης καὶ μαθητὴς τῶ πρῶτου καὶ φιλαρμόνιου b, id est, Magister orbis, & discipulus mitis illius ac benigni præceptoris, nempe Josephi Rachendyte, cujus nomen ibi subaudiendum est. Ac dein ita pergit. Huc etiam pertinet, quod Joh. Cantacuzenus refert Apocauchum metaphoricis loquendi modis a Medicina desumptis uti consuevisse, & J. Cantacuzenum suum appellasse Medicum c, utpote cujus opera, multis implicatus periculis & miseris affectus modis, ereptus atque curatus fuisset. Hæc ipsa ejus verba sunt, quæ utut a Fabricio recitata atque ejus fide credita, tamen valde mira ei appareant necesse est, qui Historicum ipsum consuluerit. Nam in priori sententia, ita longe abest ut Apocauchum designet Cantacuzenus, ut de Patriarcha Johanne loquitur: quem hic ut arrogantem nec mansuetum hominem perstringit, qui Terrarum Orbem quasi Præceptor instituire præ se ferret, ac Discipulus esse ejus qui lenis erga Homines & Humani generis amans fuisset; quibus verbis hunc non Rachendyten, sed Servatorem nostrum, describere manifestum est; eademque loquendi forma, eodem sensu, alio in loco utitur. Similis propemodum error est in iis quæ sequuntur, de Metaphoris a Medicina ductis, quorum usu ita delectatum fuisse Apocauchum scribit; nam Historicus nihil prorsus de hac re loquitur: id tantummodo notat, se ab Apocauchō Medicum ejus dici solitum, haud vero istius vocis sensu, sed quoniam illum Cantacuzenus

mul-

a Præf. in 1. & 2. Meth. Med.

b Lib. 3. § 6.

c 3. 10.

multis laboribus periculisque liberarat: verum inde minime concludi potest, ^{ACTUARII} nullam Apocau-
chi eruditio in hac Historia prædicatur, ut ibidem dicatur ab obscuris initiis
tenuique fortuna, ex inferiore in *Ærario* Scriba, naturali quadam versutia)
ac singulari in acquirenda pecunia calliditate) cujus valde esset appetens
primo in redimendis Vestigialibus munus quoddam exercuisse, ac dein Pu-
blicanis præfectum fuisse, Andronici Imperatoris temporibus: a quo cum
ad Andronici ejus Nepotis partes transfugisset (neque enim pudore vel infamia
unquam commovebatur) paulatim ita se provexit, ut Quæstor, Aulæ
& Imperio Præpositus, Archidux demum & Omnia evaserit, uti id exprimit
Cantacuzenus. Illud autem erat maxime mirabile, quod in eo potestatis
fastigio perstitit, quanquam ipse a Princeps animo erga illum esset
averissimus, ac licet in arduis hisce muniis opera ejus uteretur, pro mero
semper b Nebulone habuisset. Tandem ubi intolerabili cum arrogantia diu
se gessisset, quæ nunquam non mentis est exiguæ & pusillanimæ natura, &
publicarum omnium calamitatum Auctor jure putaretur, Apocau-
chus iste meritam mortem subiit, a Captivis oppressus A. D. MCCCXLV.

Sed ut ad propositum revertar, tametsi hujus Apocau-
chi descriptio ei conveniret qui ab Actu-
ario delineatur, fieri non potest ut is hic loci Actuario
significetur. Facile enim probatu est, non modo Actuarium, sed & alterum
quoque Auctorem qui hunc frequenter memorat atque excubuit, ante hæc
tempora vixisse. Nicolaum intelligo Myrepsum, e Scriptoribus Græcis pos-
tremum, modo impurus ejus sermo pro Græco haberi debeat; hic sane, sub
Antidotarii nomine, varia Medicamenta composita collegit, quæ in Græ-
cis & Arabibus dispersa reperiuntur. Res certissima est Myrepsum opus hoc
contextuisse ante A. D. MCCC. etenim haud solum Petrus de Abano, Conci-
liator ille celebris, qui A. D. MCCCXVI. obiit, sed etiam Matthæus Syl-
vaticus, & Franciscus Pedemontanus, Medicus uterque Roberti Siciliæ Re-
gis, quique initio ejus Regni, quod A. MCCCX. auspicatus est, scripse-
runt, nominatim multas ex eo formulas producant. Igitur illum post hæc
tempora non floruisse concludi potest; ac licet parum constet quanto anti-
quior fuerit, tamen verisimile est eum haud multo ante finem Sæculi decimi
tertii extitisse. Nam ut taceam Antidotum Michaelis Angeli, qui fortasse
Imperator fuit primus e Palæologis circa A. D. MCCL. quique uxorem duxit
Alexandri Angeli Filiam, aliud etiam describit quo usus est Papa Nicolaus,
quem Papam ejus nominis tertium fuisse arbitror, qui A. D. MCCLXXX. o-
biit, & Myrepsu coætaneum; erat enim, ut ista tempora ferebant, homo
haud inereditus, & eximius Litterarum omnium fautor. Hæc saltem lucu-
lenter demonstrant Actuarium Scriptorem esse antiquiorem quam a Lambe-
cio putatur. Quædam antea dixi de Actuarii stylo, ex quo etiam argumen-
tari licet illum haud adeo Recentem esse; nam si cum Psello vel Simeone con-
feratur, multo purior ejus oratio apparebit; ac certe post A. D. MCC. haud
facile Scriptorem ullum inveniemus, qui non sermonem suum vel Recentio-

F ri Græ-

Actuari Græco Idiomate, vel Barbarismis ex alia aliqua lingua ductis inquinatus. ^{ius.} verit..

Quod si Codicis Manuscripti auctoritas, in quo Liber Apocauchus inscribitur, nobis objiciatur, facilis hujus rei est solutio; aut enim alter quidam Apocauchus esse debet, aut ipse Titulus supposititiuus est; quæ res inter Librarios perquam familiaris est, ac jam tum fieri solebat cum instruebatur Bibliotheca illa celebris a Ptolemæo Philadelpho.

Alii quidam Græci Auctores, & alia memoratorum Opuscula, exigui tamen momenti omnia, reperiri possunt apud Athenæum, Photium, Lambecium, Fabricium, &c. Verum hæc, cum parum ad illustrandam Medicinæ vel Historiam vel Artem conducant, prætereo. Neque vero quicquam differere necesse est de Latinis Scriptoribus, qui post tempora Galeni vixerint; quia Clericus in prima Historiæ suæ Editione plenam & distinctam eorum omnium enarrationem tradidit: præterquam Marcelli Empirici, qui Scribonium Largum impudentissime compilavit atque exscripsit, parumque in Opere suo ipse præstitit, nisi quod nugatorias aliquas Formulas, vel potius Fabulas, adjecerit.

Hoc modo brevem Tibi, Vir Amicissime, quatenus certiori aliqua auctoritate niti potuerim, Græcorum Medicorum post Galeni ætatem, contextui Historiam; & quædam in eorum Libris ad incrementum Medicinæ pertinentia indicavi. Opinio quidem invaluit ut vix quicquam ad hujusce Artis profectionem a Veteribus fuerit præstitum, nisi quod in voluminosis magni illius Viri operibus comprehenderetur. Illud verisimiliter huic sententiæ originem præbuit, quod cum primo intuitu a Successoribus ejus plurima ex eo describi viderent, multi neque collatis neque excussis cæterorum Libris, hos nihil aliud nisi Exscriptores fuisse arbitrarentur. Neque horum Auctorum Editor quisquam in tollendo hoc errore operam impendit; nam quicquid Commentarii loco reliquerunt, præcipue in Criticis Grammaticisque observationibus insumtum est; neque hunc sibi finem proposuerunt, ut explicarent ea quæ ad Historiam vel Praxin Medicinæ, Scriptoris cujusque tempore, pertinerent. Hujus rei aliud quodvis testimonium adducere supervacaneum est, præter Dolabellas Cornarii in Paulum. Ad ejusdem erroris confirmationem facere potuit etiam omnium Sectarum extinctio, sive potius a comprehensio, quæ post Galenum, ut animadverti supra, facta est. Proculdubio enim novæ cujusvis Doctrinæ promulgatio, quantumvis vanæ & absurdæ, magis tunc temporis, uti semper eveniet, hominum sermone celebrata est, quam Praxeos ipsius locupletatio, vel per Medicamenti vel per Operationis novæ inventionem; cumque Scriptores Medici per tria vel quatuor Sæcula post Galenum posteriori huic studio potissimum incubuerint, ob id ipsum fortasse ita parvo in honore habiti sunt. Verum ut Hypothesibus, quantum ex merentur, tribuam, (nam his præcipue Sectæ istæ inclaruerunt, in iisque excolendis omnem operam curamque insumserunt) mihi quidem videtur, recentis Medicamenti inventionem, aut novam medendi rationem

nem

a Hinc fortasse Secta Episyntetica nomen habuit.

nam, locum sibi posse pariter insignem in Medicinæ Annalibus vendicare.

Quædam Exempla attuli, & his plura afferri possunt, quibus ostensum est, a Medicis supra memoratis morbos nonnullos qui a superioribus prætermissi fuissent, esse descriptos. Est, ubi novam veteres tractandi viam explicant; est, ubi nova Medicamenta, tam Simplicia quam Composita, proponunt; est ubi magna in Chirurgiæ Praxi augmenta adjiciunt. Et si vera hæc Artis nostræ incrementa reputari debeant, confitendum est Medicinam progressus adhuc continuos fecisse usque ad A. D. DC.

Idem ei evidentius patebit, qui Morborum descriptioni attenderit per hæc temporis spatia traditæ. Clericus Catalogum nobis omnium Morborum & Affectuum ab Hippocrate nominatorum exhibuit; qui quidem multo numerosiores sunt iis qui a Cello memorantur. Utinam idem quoque fecisset in his qui apud Galenum occurrunt; nam ex eo animadvertere licuisset, Morborum Tabulam haud tantum auctam esse, quantum existimare quispiam posset qui molem duntaxat ejus Operum respiceret. Verum si hoc consilio Aetii scripta pervolvamus, & ea cum Galeni scriptis comparemus, reperietur Morborum numerus, prout ab Aetio traduntur, tertia prope parte auctus. Longum ac fortasse infructuosum esset ad singula descendere; ideoque nullum aliud, nisi ab Oculorum Affectibus, exemplum petam. Vitia hujus Organi, sicut ab Hippocrate & Cello memorantur, numero sunt circiter Triginta; Galenus aliorum complurium nomina prodit, quorum tamen parva differentia est, ideoque eorum descriptionem omittit; in Aetio, qui integrum in his tractandis Librum impendit, numerus duplo major ad minimum reperietur, & ab illo eorum Symptomata & curatio fusc explicantur. Horum Celsus Tredecim tantummodo describit: vix ullum Galenus, qui manum postulet; at in Aetio Triginta diversi occurrunt Oculorum Morbi, ad quos Operationes Chirurgicas præcipit; atque in uno eorum vehementi nempe humorum Defluxione, fusc exponit tres diversas e Chirurgia petitas medendi rationes. Porro notandum est, in hoc Libro qui ex longissimis est, pauciores nominatos esse ab Aetio Auctores, quam is alibi facere consueverit; unde haud immerito conjici potest, de hoc illum argumento scripsisse, propria aliquatenus fretum experientia. Idque ita ab illo sæpe fieri manifestum est; præcipui vero sunt ab eo memorati Auctores, Severus & Demosthenes, intelligens uterque Scriptor, uti ex his ipsis fragmentis liquet. Ac Demosthenes quidem discipulus fuit Alexandri Herophilei, Philalethes, perinde ac ejus Magister, dictus: tres autem Libros de Oculis composuit, quos Galenus suo tempore valde celebratos fuisse testatur.

Quod ad Chirurgiam speciatim attinet, illud utique haudquaquam imminuta Antiquiorum laude dixerim, quicunque diligenter Aetium Paulumque evolverit, facile perspecturum multa hanc Medicinæ partem incrementa cepisse, quæ nec a Galeno nec ab alio quoquam tradantur. Idque summam animadverti potest, Scriptores a me memoratos per hoc spatium temporis usque ad initium Septimi Sæculi, & eos etiam quorum reliquiæ in horum Libris conservantur, haud ejusmodi Collectores fuisse qui (uti plerum-

que evenit) levem argumenti a se tractati cognitionem haberent, sed unumquemque eorum fuisse singulari experientia uluque instructum. Quod si posteriores his Græci Scriptorum haud ita excelsi fuerint ingenii, parvosque in Arte quam professi sunt profectus ostenderint, haud sane res adeo mira est: cum per multas exinde ætates ignorantia universalis totum prorsus orbem occupaverit; minimeque ideo sperari posset aliquis in Medicina progressus, cum aliæ omnes Scientiæ & omnia disciplinarum prope extincta essent genera: ac fore ut hæc Ars sola communium istius temporis calamitarum expers remaneret.

Vides, Vir Amicissime, haud nimis care a me æstimari inferiorem hanc Scriptorum classem; neque tamen operæ me piget in eorum lectione insumta. Quanquam enim vindemiolæ isthinc collectæ haud magni sint momenti, sunt tamen ejusmodi quæ haud prorsus contemni debeant. Hos certe, & eo magis Viros illos ætate & scientia superiores, animo obversans, magna ex Antecessorum nostrorum Operibus adjumenta sumi posse percipio: mihi que persuasissimum est, Medicinæ studiosos ad Artem hanc exercendam nulla alia via melius erudiri posse ac fingi, quam per accuratam Scriptorum, ac præcipue Veterum, Medicorum notitiam. Quod si hoc vehementius quam par est iis videar affirmare, qui nullam nisi in suo judicio suæque experientia fiduciam habent, illud saltem attendatur, ratiore aliquando casus incidere; quod si fiat, audacter pronuncio, haud ita mirabiles ei futuros, cui familiares cum illustribus in Medicina Auctoribus commercium interceserit; immo fore, ut is affectus ejusmodi promptius dignoscat clariusque percipiat alio quovis, qui quantolibet ingenio præditus hæc auxilia contempserit.

Licuerit sane cuique, ut æquum est, a propria Experientia Observationes ducere; hæc tamen & accuratiores futuræ sunt & saniori cum judicio instituentur, ubi lecta quisque a se cum visis contulerit. Neque Artificis intellectui quicquam derogo, neque ingenium intra limites angustos coerceo, mentem ejus in disquirendis pensitandisque Antiquiorum sententiis & cum emolumento & cum profectu occupari polse affirmans; præsertim cum nemo quisquam prohibeatur quo minus libere de singulis rebus judicet, nec in ullius opiniones jurare cogatur; nisi quatenus has rationi congruere & in usum duci posse comperit. Igitur nihil causæ est, cur ingenium suum quisquam ne lectione turbetur, vel in errorem trahatur, metuat. Neque enim in omni Præseos varietate & frequentia major & uberior ingenii judicii que excolendi aperitur campus, quam si quis in diversorum Auctorum examinatione, vel etiam in variis ejusdem Auctoris partibus locisque perpendendis sese exercuerit. Mihi quidem ii valde arrogantes videntur, qui, Experientia utcumque longa freti, nihil noxum aut animadversione dignum in præteritorum temporum Scriptoribus inveniri existimant. Ac vehementer miror, quam ratione Vir aliquis probus futuri ea Scientia contentus esse possit, quæ nonnisi ex Recentibus quibusdam Systematis colligitur: aut idoneum se vitæ mortisque judicem arbitrari (nam ita plane res se habet), ex eo quod

duas tresve Pharmacopœas consuluerit, aut aliquot in Pharmacopolarum officinis Formulas excusserit, aut etiam (quod tamen paulo magis ad rem pertinet) menses aliquos in Nosocomio traduxerit. Nostræ ætati gentique peculiare vitium est, ut clarissimi doctissimique Scriptores a quibuldam ejus Artis Professoribus despiciantur; multumque tam in Medicina quam in Theologia obfuit extra limites suos evagata popularis illa libere, uti ajunt, cogitandi cupido. Verum esse fateor, a nemine cæcum debere ullius verbis assensum præstari, ea solum de causa quod magnæ sit vel antiquitatis vel magni nominis; sed illud etiam æque verum est, longam ac probe stabilitam Antiquorum famam ad hoc sufficere, ut ante condemnationem ii audiri atque examinari debeant. Et si in hanc rem non præjudicata fiat inquisitio, haud sine fundamento Hippocratem & Galenum & eorum Successores, Medicinæ semper Parentes atque Principes habitos, tantamque ab universis per non interruptam plurimarum ætatum seriem eorundem auctoritati fidem tributam esse, evidenter credo constabit. Per quod temporis spatium homines extitisse verisimile est neque depressiori ingenio præditos, neque minori usu instructos iis, quos ævum præsens, utcunque celebre, produxit. Nunquam hoc prudentiæ specimen insigne habitum est, cum quis ita se sapientem putarit, ut doctrinæ nullius indigeat; tamen in hoc errore ii versantur, qui Experientia sua unice nixi, a nullo nisi a se ipsis doceri volunt.

Haud intelligo cur operam suam Medicus quivis male se collocare arbitretur in conferendis Morbis ac Symptomatis, Ratiociniis ac Remediis, prout hæc in Antiquorum ac Recentium scriptis explicantur; cum, hac comparatione facta, ubi eorum consensum vel dissidium animadverterit, quibusque in rebus hi vel illi aut scopum attigerint aut ab eo aberraverint, multo æquius Recentes possit Vetëribus antepone (siquidem anteponi debeant) quam idem judicium ferre, si illorum duntaxat causam cognoverit.

Vulgo dicitur crediturque, Materiam Medicam non modo non ampliore nunc sed etiam intra angustiores terminos redactam esse, quam pristinis fuerit temporibus. Quod utrum ad amissum ex omni parte verum sit, ambigi posset; sed non est huic nunc disputationi locus. Atqui verum id sit necne, nihil ad hanc de quo agimus Scientiam pertinet, nisi probetur numerum quoque ac vim morborum esse imminutam, quod quidem aliter se habere arbitror. Tamen si juxta brevem studiorum rationem a quibusdam Medicis usurpatam institui vellemus, repudiata Hippocratis, Viri plane divini, auctoritate, rejiceremus aut potius in contrariam partem traheremus primum ejus Aphorismum; qui si fuerit Medicinæ status, non video cur non omnes Empirici ejusvis, Arcanum quodlibet venditantis, ductum sequi debeamus. Nam quid ita magnopere interest, si scientiam spectes; utrum opiniones nostras omnes ad unum aliquem Auctorem accomodemus: an ea quæ præscribimus omnia intra unum aliquod Medicamentum consistant? Experientia certe plurimum ad Scientiæ acquisitionem confert; neque homo quisquam intelligens ejus adjumenta non permagni æstimat; tamen haud negari potest, vocem ipsam sæpe prætendi, ubi effectus non ita clare patent.

Fieri quidem facile potest, ut ævum omne aliquis in Praxi consumat, neque ullam tamen ex usu hoc scientiam consequatur, nisi idoneis observationibus mentem suam instruxerit, quibus materiam usus iste suppeditat; atqui haud multum verisimile est, ut is qui in eadem semper orbita insistit; neque aliud unquam, nisi suas ipsius cogitationes, angustis quidem eas limitibus circumscriptas, in animo habet, magna quicquam cum accurate observatione. Contra, qui Auctores persequitur, tam sua ipsius quam aliorum Experientia abundat, ex quarum conjunctione omnis alicujus momenti progressus in Scientia expectari debet. Quod nisi ita esset, vetustissimus quisque Practicus optime semper mederetur: &, quoad scientiam, vix quicquam inter vetulam quamvis ægrorum Curatricem, & gravissimum Medicinæ Professorent interesset.

Sed ut argumentum hoc absolvam, minime sum in ea opinione, ut Scientiam Medico necessariam a lectione omnium Librorum quæ ad hanc Artem pertinent posse obtineri putem, nisi Observationes idoneæ sanumque accesserit Judicium. Multa lectio, ut ab Auctore celeberrimo dicitur, multæ comestioni similis est; utraque officit, ubi digestio abest. Neque contendo, studium in Veteribus evolvendis positum per se ad inchoandam Praxin sufficere, sed pro eo duntaxat pugno, ut Professionis dignitas sustentetur; quod quidem non nisi a Viris idonea eruditione instructis fieri potest; neque ejusmodi eruditio ullo modo acquirenda est, nisi conferantur Auctores Antiqui cum Recentibus, atque adhibeantur singuli, prout optime vel stabilien-dæ alicui veritati vel præsentis alicui usui inserviunt. Perque diversas hujus applicandæ vias necessario fit, ut alius alii præstet Medicus. Ex defectu certe requisitæ hujusce cognitionis, quæ ab optimis Auctoribus haurienda est, adeo multi infelicitè scripturarum: qui quantumvis ob diuturnam Praxin sese jactitent, ubi de Morbis quippiam litteris mandare instituerint, plerumque ita misere omnia explicant, ut in iis legendis operam perdamus; & Antecessorum in scribendo virtutes ita parum vel imitantur vel percipiunt, ut interdum ne sciant quidem, quo sint eorum opera sermone conscripta.

Uberius demonstrari possent fructus ex hac optimorum in Arte Medica Scriptorum cognitione capiendi; verum hujus Libri moles ita jam ultra propositum excrevit, ut longa in ipsa conclusione inexcusabilis futura sit digressio. Finem itaque hic labori imponam & meo & Tuo. Id mihi solum veniæ dabis ut testificer (quod & tum animo meo observabatur, cum hunc Tibi sermonem primo inscribere volui, nec minori cum affectu menti meæ etiamnum insidet) quam vivo singularis Tuæ amicitiae sensu permovear, quantamque erga me omnium Artis nostræ Professorum benevolentiam sim expertus, quo tempore vitæ meæ periculum intentari creditum est. Hoc utique summa cum voluptate nunquam non meminero; idque ut, quam maxime solenniter atque publice fieri potest, profitear, obligari me existimo.

HISTORIA MEDICINÆ

A

GALENI TEMPORE

USQUE AD

INITIUM SÆCULI DECIMI SEXTI.

IN Prima hujus Operis Parte demonstravi quinam esset Medicinæ apud Græcos status, ac præcipuos ejus Gentis Scriptores recensui. Jam vero retrospicere paulum, ejusque ortum inter Arabas contemplari debeo; quæ Natio, licet barbara, tamen celebris admodum extitit: magnisque viribus instructa, & acta Spiritu quodam Enthusiastico, arma ac disciplinas suas per maximam Orbis partem diffudit, cæterisque gentibus haud minus eruditionis gloria quam bellica laude præcelluit; quanquam nihil fere ad eorum Historiam spectans apud Scriptores Græcos vel Romanos inveniatur. Atque hic quidem censuram valde & inamænam quandam Solitudinem intrare cogor; ubi, cum exitus nusquam appareat, circum vagando fatigari necesse est: ubi eodem tramite iterum iterumque gradiendum est, nullo interim prospectu, nulla regionum varietate ad delectandos oculos sese offerente. Nihilominus hanc, ut potero, accuratissime describam; etsi verear ne pictura hæc, utut optimo in lumine collocata, Loci tantum Deserti adumbratio videatur.

Priusquam vero ad particularem hujus Gentis Medicorum commemorationem descendam, abs re erit, credo, summatim explicare, quibus modis Græcæ primum apud illos disciplinæ ingressum repererint.

Narravi supra, quemadmodum Urbs Alexandriæ fuerit a Sarracenis capta, & celebratissima illic Bibliorheca ab iis combusta. Neque dubitari potest quin ii Veterum Græcorum scripta in hac primum Civitate invenerint, quippe quæ inter primas in eorum potestatem redacta sit, & præclara jam per multas ætates omnis doctrinæ, ac præsertim Medicæ, Schola sedesque extitisset. Id quidem non modo ex iis liquet quæ Scriptores Græci a me memorati tradiderunt, sed etiam ex insigni illo Encomio, quod Ammianus Marcellinus, Valentis Imperatoris temporibus, huic Civitati præbuit: *pro omni experimento suffecisse dicens Medico ad commendandam Artis auctoritatem, si Alexandria se dixisset institutum.* Celebrem vero ejus Urbis Bibliothecam ab Arabibus incendio consumptam tradunt Historici; quod ab eo populo semper factitatum legimus: nam cum Persiam armis subjugassent, haud modo Libri, Naturalem Philosophiam ac superstitiosum hujus Gentis

cultum continentes, flammis vastati sunt, sed Litteræ quoque ipsæ Persis peculiare, Mahometani Chaliphæ jussu, ex hominum usu sublatae. Similiter; quamprimum Africam ditionis suæ fecerunt, omnes ibi extinxerunt Veteris Doctrinæ reliquias: eodem plane modo quo Gothi, cum Italiam occupassent, Eruditionis pleraque illic Monumenta excidere. Quanquam vero hic plerumque mos esset Barbaris usitatus, tamen haud improbabile est, Veterum Græcorum scripta Medica ea solum de causa fuisse excidio erepta, quod de Medicina tractarent; nam sanitatis cupido apud Arabas quam inter alias gentes haud minorem habet viam cum hi Libri maxima ejus rei præsidia edocerent, & alioqui nihil quicquam traderent Prophetæ eorum legibus adversum, illud certe nonnihil ad eorundem conservationem potuit conferre. Cui opinioni favere etiam videtur Abulpharagius, uti mox videbimus in iis quæ de Almamonis Historia reliquit. Idque firmiori adhuc erit auctoritate suffultum, si Manuscripto in Bibliotheca Bodlejana, De Prophetica Medicina, Codici (de quo aliqua brevi edere statuit Vir Eruditissimus, Gagnierus) fidem tribuere debeamus. In hoc Libro Mahometes ipse multum in Scientia Medica versatus fuisse dicitur, atque in ea præcipue hujus parte quæ, quoniam Experientia niteretur, ideo Empirica nominata est, semperque ab Indis & Arabibus exculta; quin & Prophetæ ibidem perhibetur Aphorismorum Librum composuisse præcipua ejus Artis præcepta continentium. Ac si hujusmodi traditio invaluerit, quæ a Prophetæ ipso Medicinam ita magno in honore habitam testaretur, Discipuli ac Successores ejus sine dubio illum in hac perinde ac in cæteris ejus Opinionibus secuti sunt.

Huc accedit, quod a fatali illo Bibliothecæ Alexandrinæ incendio multi tamen Manuscripti Codices (id quod ex Historia liquet) a Johanne Grammatico fuerint, aliisque Viris Eruditis ibi tunc temporis agentibus, servati; ac proinde exscripti & dispersi in complurium manus pervenerint, sicut etiam in direptione Constantinopolitana accidit; quo tempore Græci, licet id fero nimis factum sit, scientias ac sermonem suum Occidentalibus Europæ plagis impertiti sunt. Libri eorum statim in linguam Latinam conversi sunt, intra quod omnis fere Sæculi Decimi quinti eruditio consistebat. Quantamcunque vero in ea Civitate expugnanda vastationem Turcæ fecerint, Busbequius centum annis postea ingentem pretiosorum Codicum numerum collegit, præsertim ad Rem Medicam pertinentium. Hos maxima ex parte Constantinopoli coemit, suæque, uti Lambecius narrat, ipsius manu notavit. Il nunc præcipuo Cæsareæ Bibliothecæ, quæ Vindobonæ est, ornamento sunt.

Cuicunque vero causæ id ascribi debeat, Græca certe Eruditio, ac præsertim Medica, aliquatenus illic conservata est; per Ægyptum omnem juxta Alexandri Æram Temporum ratio habebatur, donec, A. D. DCCVIII. sub Regno Alwalidi, Scribæ Christiani jussi sunt Arabicis uti supputationibus & in Annorum dinumeratione & in Arithmetica; Scholæque Medicæ etiamnum per aliquod tempus steterunt, quanquam id inficietur Renandauus; nam Abulpharagius de Theoduno & Theodoco loquitur, illustribus
Medi.

Medicis ac Professoribus, qui circa finem Sæculi septimi floruerunt, quosque ex omnibus circumstantiis Alexandrinos fuisse conijcimus. Theodoci quidem Discipuli usque ad A. D. DCCLIV. duraverunt, quo tempore Abbatis familia Imperio potita est. Abi Osbaia, qui plurimorum Medicorum Vitas in Opere adhuc non impresso, conscripsit, explicatio est; is de Elcenani loquens, hunc Christianum fuisse tradit, publicumque in ea Civitate Professore constitutum, postea vero impulsu Chaliphæ Abd' il Aziz ad Mahometanam Religionem se contulisse; idemque narrat Scholas has publicas ad Antiochiam atque Harran esse translata, & ab iis locis propagata in alias Imperii Sarracenici partes Medicinæ studia. Tamen ex istorum temporum Historia discimus, Scientiam illam postea quoque Alexandriæ viguisse; etenim, circa A. D. DCCC. ejus Civitatis Patriarcha a Medica laude ita inclaruit, ut eum Chalipha Rashid, Imperator ex Abbatis domo quintus, ad Amicam, quæ sibi in deliciis esset, curandam accersiverit.

Res minime dubia est primas Auctorum Græcorum Versiones in sermonem Syriacum esse factas; Syri enim doctiores & magna ex parte Christiani fuerunt. Unde b Aaronem Alexandrinum, Presbyterum, qui Mahometis tempore, circa A. D. DCXXII. vixit, triginta Libros scripsisse deprehendimus, e Græcis præcipue collectos, & ab eo Medicinæ Pandectas Syriace vocatos. Versionum harum Syriacarum ope, Arabes paulatim Græcorum Scriptorum cognitionem obtinuerunt. Primus, quem aliquid Arabice convertisse Historia testatur, nomine fuit Maserjawaihus, Professione Medicus, Natione Syrus, Religione Judæus; is circa A. D. DCLXXXIII. Arabicam horum Pandectarum interpretationem edidit. Cujus exemplum plerique posteriorum Interpretum secuti sunt, e Syriaco, non e Græco sermone, omnia reddentes. Aliquanto post Almanzor, Chalipha e stirpe Abbatis secundus, insignis Litterarum fautor extitit, ac præcipue Artis Astronomicæ. A. D. DCCLXVII. Civitatem d Bagdad condidit, loci positum c Astrologorum suavis deligens; qui quidem ea erat amoenitate, ut statim facta sit Chalipharum Sedes. Almanzor, gravi morbo forte implicitus, Georgium f Bachtishuam, Medicum Indicum, Christianum, ad se vocavit, sermonis Persici & Arabici peritia celebrem: isque, Imperatoris rogatu, multos de Medicina Libros traduxit. Is educatus fuerat ac debebat Jondisaburi, sive Nisaburi, quæ Urbs Chorasana erat Metropolis, circa A. D. CCLXXII. a Sapore Rege Persarum structa in Reginae suæ gratiam, Romani Imperatoris Aureliani Filiae; qua in Urbe Medicina verisimiliter ab iis usque ad Bachtishuæ tempora floruerat; nam Aurelianus Filiae suæ honorem tribuens, Græcos aliquot Medicos illuc misit, qui in Oriente Hippocraticam Artem disseminarunt. Atque hinc fortasse accidit, ut celeberrimi inter Arabas Medicinæ Professores, uti Rhazes, Haly Abbas, & Avicenna, in iis locis qui magis ad Orientem spectant Litterarum scientiam hauserint. Georgius magna cum comitate ac benevolentia ab Almanzore acceptus est: cumque valetudinis causa in patriam redire cuperet, domum reversus est multis honori-

a Elmacen, Sarracen. Hist. p. 123. b Abulpharag, 99.

c Id. 127. d Id. 141. e Elmacen, 124. f Abulph. 143. Id. 82.

noribus præmioque decem millium Aureorum cumulatus. Ars hæc istis temporibus videtur, uti Hippocratis etiam ætate consueverat, in privatis fuisse Familiis traditam; nam hic Georgius Filium in eadem Professione educatum habuit: ac paulo post tres vel quatuor Bachtishuarum generationes extiterunt, qui omnes magnum ex Medicinæ peritia nomen adepti sunt: & eorum nonnulli Libros complures de ea re linguam Syriacam & Arabicam converterunt.

Sub Regno Almodhi, qui Almanzori successit, Theophilus ex Edeffa, Maronita & celebris Astronomus, Homeri Iliadem Syriace perquam eleganter reddidisse dicitur.

Rashid, qui Imperium auspicatus est A. D. DCCXCII. Urbem Bagdad Templis compluribus, Scholisque publicis extructis adornavit; posteaque inter Mahometanos semper mos invaluit, ut quocunque in loco Templum conderent, ibi simul Nosocomium & Collegium fundarent: uti hos fecisse comperimus postquam in Hispania Granadæ atque Cordubæ consedissent. In nova hac Civitate Bagdad, ubi popularis lingua erat Syriaca, fuit insignis quidam Professor, Mesue dictus, natione Syrus, qui magnum illico Discipulorum numerum habuit; ideoque a Chalidha isto & Successoribus ejus per annos plus quadraginta in explanandis interpretandisque Veteribus Medicis est adhibitus. Verum de Medicinæ statu his temporibus conjecturam facere licet ex Historia ab Elmaceno narrata; nam cum Chalipha Rashid Apoplexia percutus jaceret A. Hegiræ CLXXX. & ad consultandum Medici unum in locum convenissent, Filius Bachtishuæ (Georgius fortasse supra memoratus) Medicus juvenis quidem, sed ingeniosus, Venæ sectionem proposuit. Mahomed Alomin, Filius Rashidi natu maximus huic rei adversatus est; verum Almamon eo minor in hanc sententiam locutus est, quandoquidem a Medicis desperatus esset, iique illum unanimi consensu moriturum esse pronuntiarent, quid tandem obfuturam esse Sanguinis de tractionem? ea adhibita, poterit fortasse ad sanitatem perducere; omissa, pereat necesse est. Super his Vena ei incisa est, ex quo repente convaluit: atque Almamonem ex eo tempore majorem in modum dilexit, & Bachtishuam Medicum suum constituit, annuo illi centum millium Drachmarum stipendio concesso. In promptu est videre quam rudes in Græcis disciplinis Medici isti fuerint, quamque præjudicata esset contra Venæ sectionem vulgi opinio; sed ut hic Juvenis magno cum judicio in re tam subita ægro consuluit, occasionem hinc sumere licet nobiscum reputandi, quam vigilantes in extremis quibusdam casibus esse debeamus, ne omittatur unicum, quod usui esse possit, auxilium, quoque neglecto cætera omnia Remedia futura sunt inania.

Hinc etiam obiter disci potest, Prædestinationis doctrinam, quæ ita inter Recentes Turcas obtinet, haud altas istis temporibus ejus populi mentibus notas impressisse; & in sequentibus hujus Historiæ partibus demonstrabimus, illos adeo non putasse vitæ terminum esse præstitutum, ut humana omnia præsidia tam ad cavendos quam ad curandos morbos nunquam adhibere

bere neglexerint : & consequenter haud minus Professoribus Artis Medicæ faverint , quam ab ulla alia sit unquam gente præstitum .

Proximus Rashido , si unum exceperis , Chalipha fuit ejus Filius Almamon , qui usque ad A. D. DCCCXL. vixit ; plusque ipse solus quam omnes ejus Antecessores in restaurandis propagandisque singulis Doctrinæ generibus effecit . Abulpharagius a rem totam plene in hunc modum narrat ; Arabes in initio Religionis Mahometanæ vix alii studio , quam linguæ suæ expoliendæ , ac Legis scientiæ incubuerunt , si Medicinam excipiamus , quæ quanquam a paucis esset intellecta , erat tamen vulgo grata ob utilitatem quæ ex ea in universum genus humanum redundaret ; verum hæc plane Empirica mansit , usque dum Græci iis Auctores innotuissent . Hic fuit doctrinæ status sub familia Omniadum , qui per annos xci. regnaverunt ; sed cum Deus Abbatis stirpem ad Imperium evexisset A. D. DCCXLVI. desidia paulum excusserunt , & ab eo stupore excitati sunt , cui nimis jamdudum indulserant . Primus , uti antea dictum est , Scientias respexit Almanzor ; isque non modo accuratam Legis cognitionem habuit , sed Philosophiæ quoque Naturalis , ac præsertim Astronomiæ studio sese dedit . Verum septimus illius stirpis Chalipha Almamon id quod a Progenitore ejus Almanzore inchoatum est perfecit ; cumque doctorum Scripta ex idoneis locis contrahere niteretur , rogavit exoravitque Græcos Imperatores ut ad se mitterentur quosunque illi Philosophiæ Libros haberent : optimisque Interpretibus conquisitis , omnia ista iis Volumina convertenda tradidit , cæterosque ad diligentem eorum tractationem præmiis cohortatus est ; ita ut frequenter ipse Prælectionibus ac Disputationibus audiendis delectaretur : vehementi quoque studio ad provehendam Naturæ scientiam , & excolendum facultatis Rationalis usum ferebatur , Artium Mechanicarum cognitione minime contentus , uti Sinenisium & Turcarum erat mos . Idem instrumenta facienda curavit ad observationes Siderum instituendas ; quod utique ab Astronomis factum est in Civitate Bagdad , & in Monte Casio juxta Damascum . Quorum Astronomorum haud pauci de hoc argumento scripserunt , ac præcipue Alfraganius , Auctor Introductionis cujusdam ad Astronomiam , in qua omnia Ptolemæi præcepta comprehensa sunt , purissimoque sermone clare exposita . Ita parum iis temporibus Mahometana , uti nunc in ea sit , ignorantia favebat , aut Litterarum usum vetabat , Religio .

Quanquam hic in Eruditione factus fuerit progressus , quam a Græcis omnino sumtam diximus , haud liquet tamen linguam istam probe intellectam fuisse usque ad Honaini tempora , sub regno Almamonis , circa A. D. DCCCL. Christianus fuit Honain , Hiræ natus ; isque a Mesue male tractatus , Urbem Bagdad reliquit atque in Græcas regiones sese contulit : ubi per duos annos commoratus sermone Græco optime se erudit , & ingentem contraxit Librorum numerum , qui de omni genere Philosophiæ tractarent ; postea in urbem Bagdad reversus est , ibique paululum moratus in Persiam abiit , & Basoræ perfectissime linguam didicit Arabicam : post quod iterum in Urbem Bagdad rediit , atque illic magna nominis celebritate vitam egit , cum

utrius.

utriusque linguæ peritissimus esset, seseque maxime in convertendis Græcorum operibus occuparet, inter quæ fuerunt septem Libri a Paulo conscripti. Linguam quoque Syriacam apprime callebat, multosque Libros, ac speciatim eos qui ad Medicinam pertinerent, in sermonem istum transtulit. Ob hanc rem, ut nomen ejus supra alios emineret, Interpres vocatus est: quo in studio haud minus excellere putabatur quam celebris ille Sergius; tantopere ab Agathia, Justiniani tempore, laudatus. Narrat Abi Osbaia Almamonem in somniis vidisse quendam Senem qui Aristotelem se vocaret: is a quiete excitatus rogavit quisnam esset iste Aristoteles, cui responsum est, esse unum e clarissimis inter Græcos Philosophis; itaque statim Honaino mandavit ut opera ejus Arabice converteret: eique tantum auri semper dabat quantum ab eo volumen traductum pondere æquaret. Honainum Historicus iste usque ad centum annos vixisse tradit; nam A. H. CLXIV. natus est, atque CCLXIV. mortuus. In eodem Scriptore Caput extat, in quo de Traductoribus solum agitur; horum nomina quadraginta & sex commemorat, qui Medicos Græcos Arabice converterint, sed Honainum cæteris anteponit, cujus Traductiones sane maximo semper postea in honore manserunt. Filius ejus Isaac, Neposque Hobaish animum ad eadem studia appulerunt; atque hæc potissimum familiæ Arabicas Hippocratis, Aristotelis, Euclidis, Ptolemæi, & Galeni Versiones debemus.

Sed quam male & istæ & cæteræ omnes Arabicæ Traductiones factæ sint, & quam parum vel restaurando vel explanando Græco Textui inserviant, a doctissimo Renaudatio abunde discimus, in Epistolis duabus a Fabricio editis. Idque sine temeritate affirmaverim, Arabicam Eruditionem, utcumque & a suis Auctoribus & a Recentibus quibusdam Europæis prædicatam, omnino tamen a Græcis derivatam atque exscriptam fuisse; immo hoc hominum genus ita parum scientiam ullam locupletavit, ut quicquid ii vel traduxerint vel imitati sint, plerumque in deterius mutaverint.

Quoniam vero hoc argumentum magna inter Eruditos dissidia moverit, haud abs re erit breviter enarrare, quam longe ista Gens studia sua in Astronomia, Mathematica, Naturali Philosophia, ac Medicina provexerit. Quod ad Astrologiam attinet, iis certe haud minor peritia, quam Recentium est, jure tribui potest: cum omnes pariter rerum futurarum ignari sint; hæc Ars, sive potius fraus, multum semper per universam Asiam culta est, & illic etiamnum colitur, præcipue quidem ab Arabibus exercitata: qui secretas Siderum operationes, Planetarum conjunctionem & oppositionem optime callere se jactabant, quanquam de harum rerum causis aut effectibus vix quicquam intelligerent. Et eo usque hæc fatuitas processit, ut Astrologos interdum Medicis junctos legamus, qui de morborum curationibus consultarent. Sed ut ad Astrologiam eorum veniam, Ptolemæi quidem Almagestum ab iis traductum est, sed paucas nullasve ei observationes addiderunt; atque horum scientia Veterum sane Chaldæorum scientiæ similis videtur, quæ in Historiis quidem Orientalibus propter accuratam Eclipsium & cursus Planetarum Observationes valde celebratur, verum haud liquet tantos ab illis in Astronomia progressus esse factos, quan-

ros Græci postea fecerint. Hipparchus 130. annis ante Christum Eclipses Solis ac Lunæ per 600. annos supputavit: in cujus Observationibus magnam suam Constructionem fundavit Ptolemæus. Hipparchus Stellæ observavit 1022. sua cuique Longitudine & Latitudine assignata. Ptolemæi Catalogus 1026. continet; ejus Libros, uti diximus, Arabes transtulerunt: ac si in hujusmodi Observationibus magnum quippiam præstitissent, quod præmiis in eos collatis sumptibusque in hac re Chalipharum munificentia erogatis responderet, incrementa certe aliqua huic Scientiæ adjecissent, vel quoad numerum vel quoad positum Stellarum. Sed in eorum lingua nihil huius rei simile extat. Tabulæ tantum celebris Chaliphæ Vlogh Begh conservatæ sunt, quæ Catalogum 1017. Stellarum exhibent; quanto autem pauciores hæ sunt illis quæ Recentiorum, ac præsertim Flamstedii Observationibus notantur, qui 3000. aut paulo minus numerat? Multa de Chaldæorum & Assyriorum Annalibus dicuntur, sed nihil fere ex eorum Antiquitatibus ad nos pervenit. Celebris apud illos Æra Nabonassaris recentior est quam Olympiades, etiam quam Roma condita, multo autem Carthaginis fundamine inferior, quæ quidem Epochæ omnes illas vetustate superat.

Quod si Arabum studia in Re Mathematica perscrutemur, ita parum iis, quæ a Græcis acceperant quicquam adjecisse comperientur, ut in omnibus prope Versionibus pleraque commutaverint vel potius perverterint. Euclidis Libri Romæ, jussu Papæ Sixti Quinti, Arabice impressi sunt; qua in Editione, ordo ac methodus, quæ præcipue Auctor iste excellit, prorsus immutatur, & Propositionum series invertitur. In eadem quoque lingua impressa est Sphæra Theodosii: verum in Præfatione notat J. Pena, quicumque Arabicam Versionem cum Græco contulerit, magnam inter Textum atque Traductionem discrepantiam reperturum; ubi Auctor sex tantum Definitiones ponit, Arabs quatuordecim exhibet: cumque integrum opus e Propositionibus sexaginta constet, in Versione octoginta inveniuntur. Idem prope in Ptolemæi Planisphærio accidit. Quibus exemplis facile perspicui potest, haud magnam ab Arabibus in cæteris eorum Versionibus accurationem esse sperandam, quæ ut plurimum non modo solutæ & luxuriantes, sed valde quoque infidæ sunt. Ut plurimum, dico: quoniam excipienda est Apollonii Versio a Thabe Ben Corah circa A. DCCCC. facta & a Nasreddino circa MCCLXXX. retractata; quam popularis noster insignissimus Halleyus valde sibi utilem fuisse testatur in præclara sua istius Auctoris Editione. Quantum vero Græcos Scriptores vel perverterint vel interpolarint, & quam male verum eorundem sensum expresserint, satis constat ex multis illis Galeni Voluminibus (saltem hæc ei ascribuntur) quæ ex Arabico sermone traducta affirmantur, Græce non extantia. Et hæc quidem in cujusque generis Auctoribus, qui in eorum manus pervenerunt, uli sunt licentia, pro libitu quibuscvis immutatis, adjectis, vel detractis. Idem etiam semper in Latinis Scriptoribus facitarent; cujus rei testem luculentum habemus J. Leonem, qui Arabas inculcat, eo quod a Romanis Historicis discendant cum eos traducere præ se ferant, neque ordinem seriemque factorum, quam in illis positam invenerint, conservent, sed Capita duntaxat rerum,

Epi-

Epitomes modo, tradant, & quæcunque ad Chronologiam pertinent ea vel ad Annales Persicos vel ad Hegiræ computationem accommodent.

Haud minus detrimenti ab eorum Versionibus accepit Philosophia Naturalis, plus vero cæteris ejus partibus Res Botanica: & quanquam in Dioscoride reddendo magis fidi, quam in alio quovis Scriptore, habeantur, tamen ita frequenter in ejus sensu interpretando hallucinati sunt, ut vix Dioscoridem agnoscamus. Non modo alia Plantarum nomina cum aliis confunduntur, quæ in Arabica lingua multum a se discrepant; sed & eorum partem ipsi Arabes hodie non intelligunt. Surianus, Rhazis Traductor, multum de hac perturbatione queritur: quæ, uti ille existimat, ex errore in Persicis aut Arabicis Litteris facto accidit. Inter cujusmodi errores ponit vocem Talback, quam Persice Dactylos significare ait; verum diligens ille & curiosus Vir Kempferus in Libro cui Titulus est, *Amantitates Exoticæ*, fructu hoc fuscè descripto, omnibusque diversis ejus appellationibus expositis, vocem a Suriano memoratam omisit. Ac si peregrinator aliquis in Linguis Orientalibus exercitatus ea conferre vellet quæ de Herbis Rhazes, Haly Abbas, & Avicenna prodiderint, nominum, credo, differentiam statim animadverteret, haud modo inter præscos, sed etiam inter Recentiores Arabas, familiarem; siquidem plurimarum Plantarum appellationes, prout Arabice traduntur, præsentibus Arabiæ atque Persiæ Incolis desuetæ prorsus & incognitæ sunt: licet haud intellectu facile sit qua ratione in Lingua adhuc vigente, quæque cum aliis multis jam mortuis dignitate contendat, id ita fieri potuerit. Idque eo magis mirum videatur, quod inter nos centena aliquot Plantarum nomina in Anglico sermone conservata maneant, quibus nominibus usi sunt mille abhinc annis majores nostri Saxones.

In cæteris Philosophiæ Naturalis partibus omnia plane e Græcis fontibus hausert; etiam Averrhoes, celebris ille Commentator, a popularibus suis ob profundam ejus scientiam adeo prædicatus, qui tot tantosque in Aristotelem Libros composuit, nihil quicquam illius Philosophi doctrinæ adjecit, sed, ut Interpres, alium duntaxat in eo locum ope alius explicavit; immo omnia ejus placita ita pertinaciter secutus est, ut cum eo Mundum æternum esse credat. Medici quoque, in omni Morborum Theoria, Effata atque Opiniones Hippocratis & Galeni amplexi sunt, atque hæc posteritati consignarunt, haud quidem nativæ eorum simplicitate, sed frequenter vanis Arabum fictionibus depravata, vel saltem subtilibus quibusdam neque necessariis speculationibus intermixta. Veruntamen Physiologiæ in hac re fundamenta plane in utrisque conveniunt: ideoque inutilis est opera a Barchuysen infumta, ut diversas Arabum nobis Hypotheses exponeret, cum neque inter se neque a Græcis eorum Magistris quicquam discrepent.

Jam ut de Præctica Medicinæ parte agam, quanquam Ars ista apud Arabas, in Imperii Græci senectute atque in Ecclesiæ tenebris, habitasse videatur, cum omnes quodammodo disciplinæ essent extinctæ, neutiquam certe per hos Viros Professio hæc ea incrementa cepit, quæ fastuosæ eorum ostentationi responderet. Ac licet, posteaquam Græcos Scientiæ Thesaurus in potestatem suam redegerint, magnam, ut ex istorum temporum Historiâ

constat, in docenda explicandaque Medicina operam curamque insumserint, & eo consilio Publicas multas ædificarint Scholas per universam eorum ditio- nem : doctrinæque adeo avidi fuerint, ut, si vera dicere volumus, nihil non ab aliis audacter suffurati sint : tamen in hoc præcipue elaborarunt, ut Græcos vel converterent vel imitarentur Medicos ; quod quidem ita dili- genter fecerunt, ut, si molem voluminum quæ congesserint spectemus, ni- hil illos magnopere iis comparatu dignum adjecisse videamur, quæ ab istis Auctoribus tradantur. Illud hic observari potest, multumque deploranda res est, nihil fere a Veteribus istis scriptum in Arabicis Versionibus (de an- tiquis loquor) superesse, quod non in Græcis etiam supersit Exemplaribus : si postremos quinque Galeni Libros de Administratione Anatomica excipia- mus. Ex quo concludendum est, aut Arabas ea quæ non traduxerint abole- visse : aut, quod magis verisimile est, ea, quæ nunc desunt, ante eorum tempora, vel in primis eorum incursionibus, fuisse deperdita ; nam, uti supra dictum est, ne ad hujusmodi quidem studia, nisi post annos fere cen- tum & quinquaginta, sese contulerunt.

Brevem hanc, de Scientiarum ortu inter Arabas, enarrationem necessa- riam putavi, quo melius Medicinæ status per hæc ista tempora summatim in conspectu poneretur. Et quanquam, eo quod hujusce gentis Auctores Me- dici in omnibus fere Græcos exscripserint, parum utilis amplior de iis dis- quisitio videri possit, tamen id quod initio proposui, ut perpetuam Medici- næ Historiam a Galeni tempore contexerem, opus mancum plane & imper- fectum esset, nisi de his etiam, quæ dicenda sunt, exponerem. Idque for- tasse eo meliori jure Lector desideret, quod argumentum hoc nemo adhuc ulla cum accuratatione tractaverit. Ad hæc, etsi fatear nullam fere iis laudem tribui debere, nisi quod Græcos exscripserint, tamen aliqua in illis forsan ad Medicinam pertinentia occurrent quæ apud Græcos frustra quæsieris. Cujus rei veritas, diligenter inquirentibus, credo constabit : & quædam ex hoc etiam Scriptorum numero scitu digna excerpti posse comperies, sicuti antea factum est ex Oribasio Aetio Pauloque ; qui licet Collectores potissi- mum extiterint, tamen novas quasdam res haud alibi inveniendas nobis sup- peditant, & sine dubitatione ob hanc causam cum fructu legi possunt atque consuli. Certe a nemine negari potest, Librum quemcunque, in quo Ob- servationes contineantur ad Praxin utiles, aut ignoti alicujus morbi descri- ptio, aut in noto singularis aliquis casus vel nova medendi ratio, ab iis in- spici mereri, qui alienam cupiunt Experientiam in sua commoda convertere. Immo haud absurde affirmaverim, scriptum in Medicina alioqui permedio- cre posse interdum ab Artifice non sine emolumento strictim evolvi : tum quod is ita faciens mentem suam sua in Arte exerceat, tum etiam quod inter legendum novæ jugiter ei occasiones subjiciantur secum reputandi quatenus & quibus modis hæc vel illa res ad Medicinæ Theoriam vel Medicamento- rum potentiam spectans illustrari possit, & aliquando recentis alicujus in- venti ab ipso excogitandi ansa præbeatur. Sed ut vera fateamur, magna de Arabibus in diversis sæculis opinionum exitit diversitas ; per multa sæcula in Medicinæ Scholis soli regnarunt, & ultra modum & supra merita eorum præ-

prædicati sunt, idque non solum in Asia, sed in Europa etiam, quamdiu Græca Eruditio jaceret sepulta; sed statim atque, capta Constantinopoli, Græca in hac Arte Principum prolata sunt Exemplaria, Arabes, conversa fortuna, haud minus inique explosi sunt. Atque ex eo tempore inter multos consuetudo hæc obtinuit, ut illos summam condemnarent, neque examinatis eorum scriptis, neque cum iis quæ Græci prodiderint Auctores collatis. Exemplo sit Guido Pativus, qui per Epistolas suas usquequaque, libero ac fidenti suo more usus, in eos ita vehementer invehitur, ut nihil quicquam iis meriti concedi patiatur. Verum & hic & alii, qui de ea re satis cum imperio pronuntiarunt, æquius multo fecerant, si priusquam sententiam quasi pro tribunali sedentes protulissent, saltem eorum scripta majori cum accuratione pertractassent. Itaque rationem antea a me institutam persequar; ac de his ita candide agam, ut neque ea quæ mutuati sunt silentio prætermittere velim, neque in his, quæ ex proprio penu in lucem protulerint, debito eos honore defraudare.

Igitur ut ad singula veniam, ponam Tibi in conspectum ea qua potero brevitate præcipuos hujus Gentis in Arte nostra Scriptores; de iis loquor qui Europæis cogniti sunt: nam de cæteris agere infinitum esset. Putarunt quidem haud pauci eruditione præstantes Viri, multam in hoc argumento lucem expectari posse a scriptis Abi Osbaïæ, qui vago & enthusiastico more, genti isti proprio, Vitas plus quam trecentorum Medicorum, Arabum, Syrorum, Persarum, Ægyptiorum & in aliis nationibus, quæ Mahometanæ ditioni subjæctæ sunt, ortorum enarravit. Cui expectationi cum Tu, Vir Clarissime, Opus illud responsurum fore, atque in publica commoda cessurum sperares, munifice, ut Tui moris est, Arabicum ejus Exemplar comparasti, curastique ut multæ ex istis Vitis Latine converterentur: sed percurso hoc Volumine mecum plane sentis, id non modo incredibili referum esse fabularum maxime nugacium farragine, sed ad veram Medicinæ Historiam vix quicquam adjumenti præstare, neque aliud ostendere quam immoderatos honores ac stipendia quæ istorum temporum Medici a Chaliphis obtinuerint; nam hæc certe ita supra modum fuerunt, ut omnem fidem exsuperent. Resque haud parum admiranda est, inter tot Auctorum Vitas ab eo descriptas vix quenquam ex his occurrere quorum scripta ad nos pervenerint, si Mesuen, Rhazem, atque Avicennam excipiamus.

Antiquissimam nobis & plenissimam, tam Veteris Medicinæ Arabicæ, quam Auctorum ex ista gente, enarrationem tradidit Haly Abbas, Vir istis temporibus doctrina clarus, unde & Magi cognomen obtinuit. Is circa A. D. CMLXXX. Almaleci, sive Opus Regium, conscripsit: quod perfectum Medicinæ Systema esse voluit, idque Chaliphæ Adad' odaulæ sermone magnifico, more scilicet populis Orientalibus usitato, dicavit. Stephanus Antiochenis, A. D. MCXXVII. Haly Abbatem Latine convertit, quo nunc sermone a nobis legitur. Opus hoc ab aliis Isaaco Israelitæ ascribitur, atque ei titulus est, Pantechni, sive Complementum Medicinæ: neque negari potest quin multi in Haly Abbate occurrant loci iis plane similes qui a Rhaze adducuntur sub Isaaci nomine; quidni autem Haly ab Isaaco quædam

dam mutuari posset, perinde ac a Rhaze, quod utique eum fecisse mox videbimus.

Tamen Haly Abbas causas dinumerans, cur Opus hoc, quod Medicinæ Corpus quoddam, esse destinavit, ab eo susceptum sit, hanc præcipuam ponit: quod nullus adhuc extitisset Auctor, qui rem hanc absolute pertractasset. Simulque indicat, quibus in rebus Hippocrates, Galenus, Oribasius, Paulusque defecerint. Aetium vero haud nominat. Dehinc ad Recentiores descendens, primum Aaronem memorat; qui ideo inter Recentes credo ab eo ponitur, quod Syriace scripserit; nam si gratiam ejus respiciamus, cum Paulo circa A. D. DCXXI. floruit. Nimirum brevis est, juxta Haly Abbatem, de rebus Naturalibus ac Non Naturalibus agens: pauca vel potius nihil dicit de Chirurgia, vel de tuenda Sanitate; mancus insuper atque obscurus est, si cum Johanne conferatur, Serapionem credo intelligit.

Aaronem secutus est Mesue, intervallo tamen annorum ad minimum ducentorum, siquidem A. D. DCCCXLVI. obiit, sive, juxta Abi Osbajam, A. D. DCCCLXV. Is similiter atque Aaron erravit, uti Haly judicat; ordine omni caret: de Medicamentorum Compositione in Libro Nono agit, postea de Rebus Naturalibus loquitur, atque ita omnia loco alieno exponit. Ex quibus Haly Abbatis vocibus patet haud jam superesse Opera Mesuæ ad Praxin pertinentia; nam quæ sub ejus nomine feruntur, huic descriptioni nequiquam conveniunt; præterquam quod in iis Libris qui Mesuæ ascribuntur Rhazen nominatum inveniamus, qui multo post Mesuen apparuit. Abi Osbaja septem ac triginta numerat Volumina ab hoc Auctore conscripta; quorum in uno de Medicamentis Purgantibus agitur, in altero de Decoctis: ita ut hi fortasse Libri germani esse possint, ceterique ab alio quodam adjecti.

Mesue hic, Nisaburi oriundus, Pharmacopœi filius fuit, sub Gabriele filio Bachtishuæ educatus, ab eoque Nosocomii curæ præpositus; Religione Christianus, Nestorii Sectam amplexatus est: cumque omnes sui temporis homines Eruditionis & Medicinæ laude antecelleret, ab omnibus Chaliphis, qui ejus ætate rerum potiti sunt, magno habitus in honore est. Ac speciatim a Rashido id ei operis demandatum est, ut Volumina Græca, quæ vel Ancyre vel in aliis Civitatibus per istam Asiæ partem inveniri possent, in unum redigeret atque Arabice converteret.

His adjicit Haly, quod Johannes Serapionis Filius eatenus tantum de curatione Morborum agat, quatenus id effici possit per Victum atque Medicamenta: nihil de Chirurgia aut tuenda Sanitate scripserit; multasque omitrat Affectuum species, uti Oculi Cancrum & Chalazium, Palpebrarum coalitionem, Pilorum in supercilio fluxum Verrucas, Fungos, Elephantiasin, Aneurysma, Varices, Pectoris atque Virgæ mala. Multa quoque alia dinumerat, in quibus Serapionem vel erroris vel defectus accusat: uti cum is Gonorrhœam, fætidamque Oris & Nasi fluxionem inter Cutaneos aut Superficiales Affectus recenset. Idque præsertim in eo damnat,

quod Variolarum curationem parum dilucide explicaverit, ejusque mentionem inter Abscessus habuerit. Tamen si Haly Abbatem consulamus, videbitur, eandem ipse culpam admisisse, ea vero quæ de Serapione dixit verissima comperientur; atque hinc judicari potest Practica Serapioni Opera tributa haud ei perperam ascribi, neque alium fuisse ante hunc Serapionis Librum Arabice conscriptum. Nam Mesue patria verisimiliter, id est Syriaca, lingua usus est. Patriam voco, quoniam & hunc & Bachtishuas, licet Nisaburi natos, Syros appellat tam Abulpharagius, quam Abi Osbaia; idque ob hanc rationem credo, quod Idioma Syriacum, multo ante & post hæc tempora in istis Orientis partibus usitatum, adhibuerint; nam si Provinciam, in qua Urbs Nisabur posita est, spectemus, scis hanc esse a Syria valde distitam. Neque alia fortasse causa est cur Auctores, qui de his temporibus scripserint, Syriacum sermonem Persicum quoque appellent. Verum id opus Serapionis germanum esse ex eo ulterius evincitur, quod ab illo quædam nominatim Rhazes, in Continenti, haud infrequenter adducat, iis quæ in isto nunc impressa legimus, verbum verbo respondentia; cujus rei ut exemplum proferam, conferantur illa quæ Serapion tradit de eo Soda, sive Cephalæ a genere, quod Ovum seu Galea ab eo dicitur, (sunt autem ista a Galeno potissimum sumta) cum iis quæ de eodem argumento breviter exposuit Rhazes *b*. De Libris loquor Serapionis Practicis; nam quod ad eos attinet, ubi de Medicamentis tam Simplicibus quam Compositis agitur (quæ Antidota vocantur) hi sine dubio Recentiore haud parum aliquo Auctore conscripti sunt; uti statim cuivis constabit ad Medicos ibi nominatos attendenti. Serapion autem ab Haly Abbate post Mesuen ponitur: quod utique ab eo factum judico secundum temporis seriem quo uterque vixerit; unde cognosci potest quam longe ii a vero aberrent, qui Serapionem sub Imperio Leonis Isauri, circa A. D. DCCXXX. extitisse ajunt, centum annos ad minimum ante veram ejus ætatem; quæ ex hac computatione cadit inter Mesues atque Rhazis tempora, juxta finem sæculi Noni. Profecto si ipsum Serapionem consulamus, haud recentior his temporibus comperietur: etenim Medicamenta quædam proponit a Gabriele, Honaino, & Mesue adhibita, ac Dentifricium Almamonis nomine vocatum memorat: quos Viros haud multum ante hoc tempus vixisse ex Historia docuimus. Id in Serapione memoratu dignum est, quod non raro sumat quædam ab Alexandro Tralliano, qui Scriptor cæteris videtur Arabibus parum fuisse cognitus; ac speciatim ea, quæ de Helleboro albo & Lapide Armeniaco habet ad curationem Melancholiæ, ab Alexandro ad verbum mutuatus est, licet mentionem Alexandri omiserit: immo sententiam hanc ipsam servans, *Nostrorum*, inquit, *temporum Medici posteriorem exhibere malunt*.

Proximus his ultimusque ab Haly Abbate memoratur Auctor, Rhazes; qui, ut ille ait, Continentem composuit, opus omnia ad Medicinam ab Hippocratis tempore usque ad Isaacum pertinentia complexum, verum ita præfaste ac breviter conscriptum, ut nihil in eo quemadmodum oporteat explicetur. Ad hæc Res Naturales, & Temperamenta illic prætermissa sunt.

Et

Et quanquam virtutes ejus collaudet, ordinem tamen incusat. Duasque rationes profert, cur Librum hunc isto modo a Rhaze contextum fuisse existimet; aut quod Locorum hunc Communium vice esse voluerit, quo recursum habere posset vel ætate ingravescente vel in memoriæ defectu; aut eo consilio ut si quid accideret cæteris ejus Libris, solus hic per se sufficeret. Unde factum putat, ut neque ad compositionem neque ad elegantiam operis quicquam attenderit Rhazes: quod si id ille in aliam formam redigere constituerat, nunc saltem valde mancum & impeditum videri: & ob hanc causam plerisque Medicos ab eo exscribendo deterritos; ita ut etiam suo tempore esset inventu rarum ac difficile. Tamen, ejusdem judicio; Continens iste omnia alicujus momenti in Medicina complexitur: etsi hunc vellet, quo magis eruditorum commodo serviret, melius in membra distributum meliorique in lumine collocatum; quam rem præcipue videtur habuisse ante oculos Haly Abbas ingens Opus suum contexens, quod Continentem mole prope exæquat.

Hæc utique a vero non abhorrentia de Rhazis Continente inquit Haly Abbas. Nihilominus ab Historicis Arabibus ultra modum prædicatur Rhazes ob singularem ejus in omni Scientiarum genere præstantiam, tam in Philosophia, Astronomia, & Musica, quam in Re Medica. Natus est Rei, quæ Urbs in Iraco Persico, aut potius fortasse in Provincia Chorasana sita est; ibique Nosocomio præfectus. Cum annos triginta haberet, in Urbem Bagdad migravit: verum ad Medicinæ studia non nisi sero animum appulit. Etsi, quoniam longa ei vita contigerit, diu sit in Artis usu versatus, unde etiam Experimentatoris cognomen obtinuit: & octoginta demum annos natus, oculisque captus, A. D. CMXXXII. decessit. Virum fuisse studio indefessum, neque a scribendo aut legendo cessasse unquam, & Galenum Arabum existimatum, produnt Historici. Is inter centum præclaros, tunc temporis Bagdadi commorantes, Medicos electus est, qui celebre quoddam in ea Urbe Nosocomium curaret. Ad rerum cognitionem assequendam multum peregrinatus est, ac varia in Persiam, ubi natus est, itinera fecit; Principum quoque plurimorum valetudini præfuit, inter quos Almanzor extitit Provinciæ Chorasanae Dominus, quicum frequens Litterarum commercium habuit, & multa ei scripta nuncupavit. Multum versabatur inter Botanicos, Medicos Oculares, & Chirurgos; ac peritissimus Alchymista habitus est. Libros ducentos viginti & sex numerat Abi Osbaia a Rhaze compositos, inter quos decem illi sunt ad Almanzorem inscripti; qui cum sine dubitatione germani sint, valde mirum est nihil quicquam de iis dixisse Haly Abbatem; præsertim cum fieri non potuerit, quin eo tempore admodum celebres extiterint. Opus hoc Rhazes, perfectum Medicinæ Corpus, aut Compendium potius, esse voluit; ubi, quæ in Continente consula reperiuntur, in meliorem ordinem, in Capita distincta, atque in Systema justum sunt redacta. Cumque hic Liber isti Serapionis tempore proximus, atque insuper thesaurus quidam sit omnis Medicinæ Arabicæ, de eo quædam fusius lubet dicere. Opus quidem suo in genere apprimè bonum haberi debet; ac Nonus præsertim Liber,

De Curatione Morborum, per aliquot Sæcula ita fama pervulgatus est, ut hunc in Scholis doctissimi quique Professores publice prælectum exponerent. Quem tamen paulo consideratius inspicientes, videbimus quam levibus momentis impulsu homines Arabem hunc adeo immoderate concelebraverint, quamque nulla plane ratione eum Galeno prætulerint. Uti res hæc dilucide in conspectu poni queat, ex sequenti Tabula perspicuum erit, quam constanter is Antiquorum vestigiis insistat, ac præcipuas suas opes ex eorum thesauris depromserit.

R H A Z I S,

Lib. 1. De Anatome

{ Ex Hippocrate & Galeno passim :
Oribasii Collect. 24. 25.

2. De Significationibus Temperaturarum.

{ Hippocr. de Humoribus. Galen. de Temperamentis. Oribas. Coll. 5. Aetii 4. Pauli 1.

3. De Alimentis, & Simplicibus.

{ Hippocrat. De Diæta. Galen. de Alimentis, & Facult. Simpl. Aetii, 1. 2. 3. Syn. Oribasii 2. 4. Collect. 1. 2. 3. 4. 5. 11. 12. 13. 15. Pauli 1.

4. De Sanitatis tuendæ ratione.

{ Galen. & Pauli 1. de tuenda Sanitate. Aetii 3.

5. De Morbis Curatis, & de Cosmeticis

{ Galen. de Compositione Medicamentorum secundum loca, & cæteris Græcis.

6. De Viâ Peregrinantium.

7. De Chirurgia

{ Hippocrat. passim. Paul. 6. Syn. Oribasii 7. Aetii 14. 15. & passim.

8. De Venenis

Pauli 5.

9. De curatione omnium partium

{ Hippocrat. de Morbis. Galen. de Locis affect. Method. medend. & secundum Locos. Aetii 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. Syn. Oribasii 8. 9. Pauli 3. 4.

10. De Febribus

{ Hippocr. & Galen. de Crisibus. Galen. de Februm differentiis 7. Posterior, de Method. medend. lib. 1. ad Glauconem. Oribasii, Syn. 6. Aetii 5. Pauli 2.

Ex brevi hoc Specimine satis liquet, quemadmodum in singulis Medici-^{RHAZES}
 næ partibus, in Anatomia, in Morborum Ætiologia & Pathologia, atque ^{A. D.}
 in curandi ratione, celebris hic Arabs Græcorum scripta imitetur. Neque ^{900.}
 hæc, ut ei obtretem, produco; quosnam enim ille alios Scriptores sequi
 potuit, si Medicinæ Systema aliquod rationi congruum, vel in suos ipsius
 vel in publicos usus, contexere instituerat? Quisquis Continentem exami-
 naverit, idem de eo iudicium proferat necesse est; neque multum diverso or-
 dine ab eo, qui in Continente observatur, utitur Serapion. Atque in hoc
 sane Actium præcipue Paulumque secuti sunt: qui a Capitis Morbis orsi,
 ac dehinc seriatim progressi ad affectus cæterarum corporis partium, sub di-
 stinctos ea titulos redegerunt, quæ apud Hippocratem & Galenum dispersa
 habentur. Etiam Haly Abbas, si ordinem excipiamus in quo certe a Sera-
 pione ac Rhaze discrepat, vix quicquam tradit, quod non in his duobus
 suis popularibus, vel saltem in supra indicatis Græcorum scriptis reperi-
 re valeamus.

Quædam amplius de Rhaze dicenda sunt, tam quod unus is e Vetustissi-
 mis qui supersunt Arabibus existat, quam quod ex eo præcipue cæteri, atque
 inter hos Avicenna, Libros suos contexerint. Licet is maximam partem
 Exscriptor censeri debeat, haud raro tamen propria ab Experientia loquitur,
 neque paucas, quasdam vero etiam satis singulares, morborum Historias
 narrat, ubi suam ipse operam præstiterit: idque haud solum in distincto il-
 lo opusculo, quod tertium ejus Aphorismorum Librum constituit, verum
 in aliis innumeris ab eo scriptarum rerum locis; speciatim vero in Libro, ubi
 agitur de Minerabilibus quæ ei in Medicinæ exercitatione se obtulerint, cum
 iudicio eum loqui videmus, atque ut ei convenit, qui in abstrusis casibus o-
 prime norit præsagium instituere: quales ii sunt de inordinatis Febrium ac-
 cessionibus, quæ in Renis Abscessum, vel in Uteri Hydropem, vel in Je-
 coris Suppurationem transeunt. Liber de Articulorum Affectibus perquam
 dignus est qui legatur; siquidem in eo eximie nonnullæ atque haud vulga-
 res curationes, ope Venæsectionis præcipue effectæ, recitantur. Satis singu-
 lare est id quod executus est in Muliere quadam validi habitus, vehementem
 dolorem perpeffa, quem durus atque inflammatus in dextro Carpo Tumor
 excitaverat. Venam Basilicam & Saphænam eadem hora incidit, atque ex
 alterutraque detraxit semilibram sanguinis. Post tres horas, soluta fascia,
 iterum eadem quantitate sanguinem misit: datoque convenienti alimento,
 rursus, interposito trium horarum spatio, Saphænam tertia vice aperuit,
 detractaque ad eundem modum altera semilibra, dolor cum punctione illico
 evanuit. Fasse quoque rationes exponit, quæ se ad Revulsionem in Inferio-
 ribus partibus faciendam moverint.

Eandem curationis & ratiocinandi viam secutus est in *a* Ischiade, idque
 haud minori cum successu. In hujus morbi medela, *b* Archigenis præcepta
 observans, Enemata: sicut ille, admodum acria imperat ex Colocynthide
 & Nitro facta: quæ ita vehementia erant ut Sanguinem elicerent, atque ideo

G 3

a Græ-*a* Cap. 19.*b* Actius 2. 1.*c* Cap. 18.

Rhazes
A. D.
900.

a Græco illo Medico magis proficua judicabantur. Rationem hanc in hominibus supra mille tentatam se vidisse narrat Rhazes; neque unum cognovisse in quo non successerit, nisi res ita inveterasset, ut Ustionem posceret. Cum eodem Auctore in Vomitione convenit, quam in obstinatis hisce doloribus maximam Revulsionem præstare affirmat; appositeque admodum ipse subiicit, Ante Vomitum semper vitandam esse Purgationem.

Hydrophobiæ b Symptomata luculenter quoque describit. Ea vero, quam de homine in Nosocomio cubante, quem Canis Rabidus momordisset, singularis est Historia. Latrabat ille, ac de siti valde querebatur; aquam, sicuti plerumque fit, haudquaquam expavescebat, sed vehementer appetebat. Verum, cum hæc ei oblata esset, eam rejecit, eo quod cæno infectam esse diceret; cumque ex illo quæreretur, cujusmodi id cænum esset, respondit, colluviem esse ex intestinis catulorum atque felium; aliam dehinc aquam poposcit; quæ cum ei daretur, idem ab eo responsum est, & ita portionem omnem respuens in iracundia atque altercatione persistebat.

Fidele admodum ejus de Cancro c monitum est, quodque a Recentibus quibusdam considerari mereatur. Ii, inquit, qui Cancrum incidunt, id solum assequuntur, ut Tumorem exulcerent: nisi forte in ejusmodi loco sit, unde excidi penitus atque extirpari queat, sive Scalpelli sive Cauterii ope.

Librum integrum posuit Rhazes in tractandis Puerorum Morbis; quæ res ab eo primum inter Veteres facta est. Varios item Affectus exposuit, Orientalibus plagis vel proprios, vel ibidem magis populariter grassantes; uti sunt, Ignis Persicus, Vermis qui Vena Medinensis dicitur, atque alii quidam; primusque novum illum Morbum ab Arabibus animadversum descripsit; qui Spina Ventosa d appellatur. Novum dico, quanquam omnes Morbos, qui Recentes a nobis vocantur, ne Variolis quidem Lucæ & Venerea exceptis, Veteribus cognitos, utut ab iis haud ita accurate descriptos fuisse contendat e Merklinus, Sed cum iis, quibus ita sinistra mens est, disputare nolo; cum iidem quoque, in honorem Antiquitatis, Circulationem Sanguinis recens esse inventum negent.

Primus, inquam, Rhazes descripsit Spinam Ventosam; cujus natura, ut ab eo explicatur, in erosione atque corruptione Ossis, una cum dolore pungenti ac Tumore, consistit. Quæ quidem descriptio haud incongrua est: morbus enim ab initio intra Os, atque in Medulla ejus, ortum habet, atque ita sensim affectas disjungit exteriores Lamellas, ut ex eo Tumor nascatur, qui cum Periosteum premit distendatque, dolorem movet. Virium hoc ab eo plane differt, quod Τερψάν a Græcis dicitur; qua voce nihil aliud significatur, nisi Caries & corruptio Ossis, Spinam quidem Ventosam Cariei genus esse concedo, verum unaquæque Caries minime Spina Ventosa est; potest enim Carie exesum esse Os, neque ideo tamen dolorem aut Tumorem crea-

a Cap. 18. b Almanz. 3. 10.

c 16. 9. 7.

e Continent. Lib. 28.

d Vid. Pandolfin. de Spin. Ventosa.

creare, quæ in altero casu necessaria sunt Symptomata. Neque majorem hic affectus similitudinem habet cum alio, qui a nonnullis Pædarthrocæ vocatur; siquidem hæc Tumoris species plerumque intra Articulorum Epiphyses consistit, frequentissime doloris expers; ideoque Rhazes, de hoc ipso argumento agens, res istas disertissime distinguit, quippe qui in hoc affectu materiam morificam in carne musculisque contineri dicat, at in Spina Ventosa ipsi inesse ossi. Quid quod ea ut plurimum haud in Articulis, sed in medio Osse, atque in ipsis Internodiis appareat. Huc accedit, quod utcumque Pueros frequentissime invadat, Adulti tamen haud raro eidem opportuni sint: cujus rei exempla apud Severinum & Marchettum extant, ejusdemque veritas a peritissimis nostratum Chirurgis confirmatur. Quare Rhazes etiam de isto Affectu generatim tractat, neque eum particulari cuivis ætati assignat. Idem a Nodo quoque discrepat: in quo Lamellæ primario tentantur, & excrescentia in superficie prius oritur, quam interior vitietur Ossis pars. Docet autem quemadmodum iste morbus tractari debeat; ubi semel apertus fuerit Tumor, nullo modo curationem absolvi posse affirmans, quoad omnes Ossis particulæ, quas Caries vitiauerit, vel per Ultionem absumptæ sint, vel per Incisionem exentæ. Operationis modus dilucide a Marchetto exponitur: consilii vero ab illo instituti ea pars, in qua, si vehemens dolor subsit, nudari locum jubet, quanquam in eo nullus Tumor apparuerit, a nonnullis reprehenditur; quod tamen in multis casibus recte administrari judico. Fieri enim potest, ut Fluidi quiddam inter Os ac Periosteum hærens ingentem dolorem moveat; neque id amoliri valeamus, nisi Terebræ ope, uti prudentissimi Artifices faciunt, emittatur. Id maxime notatu dignum est, quod quanquam Rhazes, ac post eum Avicenna, ita ample, uti demonstravimus, morbum hunc descripserint: tamen vix quisquam e Voluminosis illis Commentatoribus in Avicennam memorabile aliquid de eo dixerint; Petrusque de Argillata, circa mediam decimi quinti Sæculi partem, primus & Recentibus videtur, hanc Operationem executus, vitii curationem ope Chirurgiæ præstitisse.

Rhazem Alchymiz peritia celebrem fuisse, ante dictum est: qua de re multa quoque eum scripsisse tradit Abi Osbaja. Id fortasse Scientiæ genus a Græcis mutuatus est, iis potissimum, qui haud multis ante ejus tempora Sæculis idem argumentum tractassent. Verum ea quæ proprie dicitur Ars Chymica, quatenus ad Medicinam spectat, sine dubio Arabibus accepta referri debet: ac licet Præparationum Chymicarum primum in Medicina ulum Glericus Avicennæ tribuat, tamen in priori hujus Historiæ parte, Rhazem earum mentionem ante omnes alios fecisse, luculenter demonstravi.

Pauca ea quæ de Auctore hoc notavi satis ostendunt, nonnulla saltem in eo reperiri quæ materiam suppedient Historico. Cui tamen valedicere nequeo, non producto ante aliquo ejus de Medicina opinionum specimine, quemadmodum Ars ista disci, quibusque prædiis ejusdem Professores instrui debeant; cumque ea quæ de argumento isto enunciaverit nova sint ac plane sua, id curiosis Lectoribus delectationi saltem futurum reor, si quo-

^{RHAZES} is hæc modo protulerit, eodem ipse exposuero. Quam rem, uti existimo,
^{A. D.} haud inartificiose sub duobus, qui sequuntur, Titulis præstitit.
^{900.}

Qualis Medicus eligi ac probari debeat.

Imprimis magnopere videndum est, quemadmodum is, quem Tibi Medicum eligere vellis, tempus impenderit, & quam ratione in studiis suis operam posuerit. Si in evolvendis pensitandisque & conferendis Veterum Medicorum scriptis magnam adhibuerit diligentiam, bonam de eo opinionem animo informare æquum est. Contra, si in aliis rebus ætatem consumserit ab hoc studio abhorrentibus, si vel Musicæ, vel computationibus, vel alii cuivis prave consuetudini multum deditus videatur, nihil de eo bene sperare fas est. Quod si constet hunc ad Litteras gnaviter usque animum appulisse, ingenium dehinc atque indoles ejus consideranda est: utrum in commercio sit versatus hominum qui cum eo disputare & ei resistere valuerint: & utrum certis freti indiciis eam hunc sagacitatem consecuturum speremus, quæ in perscrutandis curandisque Affectibus necessaria est; postea inquirendum est, quantum temporis spatium inter eruditos istos homines transegerit, atque an eorum ope tam cognoscendi quam levandi cuiuspiam Morbi artem acquisierit. Pertinetque ad rem noscere, utrum earum scientia rerum probe sit instructus, quarum studio incubuisse præ se ferat: id si ita est, amplius investigandum restat, utrum in ægrorum visitatione assiduus, & in eorum curatione felix extiterit. Neque vero scitu inopportunist erit, numnam in Civitatibus populo abundantibus artem exercuerit, cum magnus in hujusmodi locis non modo ægrorum sed etiam Medicorum reperiatur numerus. Quod si is de quo loquimur & eruditione & usu valeat, haud temere pro perito haberi potest, quique aliis plerisque Medicis jure præferri debeat. At si in harum rerum alterutra deficiat, præoptandum est ut usu potius indigeat (haud ita intelligi volo quasi de homine loquerer prorsus inexercitato ac rudem) quam ut nihil quicquam de Veterum doctrina cognoscat. Nam qui in Antiquorum scriptis probe versatus, ea diligenter animo perpenderit, haud diuturni usus subsidio id facile consequetur, quod a Viris in hoc eruditionis genere hospitibus nunquam obtinebitur; eos dico qui & nihil fere scientiæ de proprio habent, & id quodcumque arripuerint, longo cum iis commercio debent, qui Medicinam in Urbibus ægrorum & Medicorum numero refertis exercuerint.

At si Sciolus quispiam se pro Magistro venditet, cum Litterarum vel omnino expertus sit, vel iis leviter imbutus a se lecta vix percipiat, Professionis suæ notitiam saltem atque usum minime fuerit assecutus; hujusmodi homo nequaquam is est cujus in ingenio magna haberi possit fiducia; neque verò inest ulla spes, ut in sua uoquam Arte emineat. Fieri enim nequit, ut Vir unus, quantamcumque is ætatem attigerit, rem ita diffusam atque amplam animo comprehendat, nisi Antiquorum vestigiis insisteret; cum scientiæ hujus ambitus longe extra angustos humanæ vitæ limites excurrat: quod utique non in hac solum sed in aliis plerisque Artibus verum est. Haud pauci sunt ii

Auctores quorum laboribus increvit Medicina; atqui horum monumenta intra paucorum annorum breve curriculum frustra percipere speres. Est ut per mille annos mille Scriptores Professionem hanc auxerint: is autem qui in eorum Libris intelligendis diligenter operam posuerit, intra exiguos vitæ terminos æque animum suum cognitione rerum instruet, ac si millenos ipse annos Medicinæ studio impendisset. At si Veterum lectio vilipendatur, quid demum ab uno homine præstari potest? quantumcumque is ante alios excellerit, quam ratione privatum ipsius penum ditissimis Antiquorum thesauris comparare possumus? Uno verbo, quicumque Veterum Medicorum scripta non pervolverit, neque habuerit animo ante informatam Morborum naturam, quam ad ægros invisendos accesserit, næ is in eorum curatione, Affectum vel inscitia vel errore non dignoscet, idque ob hanc causam, quod imparatus neque instructus provinciam hanc susceperit..

RHAZES
A. D.
900

D E I M P O S T O R I B U S.

Ita multa a Circulatoribus aliisque se pro Medicis venditant, artificia adhiberi solent, ut si integrum de istis fraudibus Librum vellem conscribere, in eo contineri non possent. Hominum istorum par est audacia ac scelus, cuius ipsi sibi conscii ægros in ipsa morte, nulli bono, miseris vexant cruciatibus. Quidam Epilepsiæ curationem professi, Fontanellum Crucis Figura in posteriori Capitis parte incidunt, & ex eo loco aliquid eximere præ se ferunt, quod interim in manibus clam habuerint: Alii proponunt sese ex ægrorum naribus lacertos vel serpentes esse educturos: quam rem præstitisse creduntur, cum specillo ferreo acuminato naribus usque ad Sanguinis fluxum vulneratis, aliquid in eorum animalium similitudinem ex Jecore aut aliis rebus confectum protraxerint. Quidam albas ex Oculo maculas deleturos se spondent; & priusquam instrumentum admoveant, aliquid tenuis linteoli Oculo inferunt, quod ab instrumento eductum ex ipso Oculo tractum asseverant. Alii aquam ex Aure succuturos sese prædicant; ii vero ab altera parte fistulam aqua ore emissa complent, alteram autem auri aptant; cumque aquam rursus adductam ore eiecerint, hanc ex Aure succutam pronuntiant. Alii Vermes educere præ se ferunt, aut in auribus, aut in Dentium Radicibus ortos. Alii ranas ab inferiori linguæ parte extrahunt; & hi quidem incisione facta ranam ibidem immittunt, quam postea rursus evellunt. Quid de Ossiculis dicam in Vulnere atque Ulcera intromissis, quæ cum illic aliquandiu relictæ sint, iterum a præstigiatoribus istis auferuntur? Sunt qui, ubi Calculum e Vesica traxerint, ægro persuadent alterum adhuc intro relictum, quod eo faciunt, ut alterum exemisse credantur. Est ubi Vesicam explorantes, utrum subsit Calculus necne plane nesciant. Quem si inter operationem non invenerint, est tamen iis in promptu alter quem ægro, velut a se eductum, ostendant. Nonnunquam, ut Hæmorrhoidas curent, anum incidunt: atque operationem iterando Fistulam aut Ulcus ibi creant, ubi neutrum antea luberat. Quidam se pituitam, vitro similem, e pede vel alia corporis parte, per Tubi cavum, trahere dicunt: cum eo aquam ex ore immiserint. Alii jactant sese.

RHAZES se in unum colligere posse fluctuantes per universum corpus humores, partem
A. D. fructu alkekengi fricando; quæ res cum fervorem & inflammationem move-
900. rit, præmium postulant, quasi morbo ab ipsis curato: locus enim oleo per-
 unctus dolore statim liberatur. Quidam ægris persuadent, vitrum esse ab
 illis devoratum; ac deinde pluma in eorum gulam detrusa vomitionem exci-
 tant, per quam ea ipsa rejicitur materies quam una cum pluma in ventricu-
 lum demiserant. Multa ejusmodi educuntur a Planis istis quæ ab iisdem an-
 tea fuerint intromissa; quibus artificiiis frequenter hominum salus in discrimen adducitur, frequenter etiam ipsa mors supervenit. His quidem fraudi-
 bus minime circumveniri possent homines acumine aliquo præditi, nisi doli
 omnis securi in peritia Medicorum istorum fiduciam haberent: tandem vero
 vel aliquid suspicantes, vel eorum opera attentius considerantes, fallaciam
 detegunt. Non est igitur viri sapientis vitam suam hujuscemodi præstigia-
 toribus committere, neque sumere ultra ab illis medicamenta, quæ tot ho-
 mines antea in exitium præcipitaverint.

Posterior hæc a Rhaze facta descriptio evidenter ostendit quantopere in
 omnibus ætatibus invaluerint Agyrtæ, atque iisdem prope technis semper
 fiat usi; quos quidem is ad vivum depinxit: ac si nostris vixisset temporibus,
 multos utique imagini a se adumbratæ persimiles reperire potuisset.

AVICENNA Proximus ordine eorum est, quorum opera ad nos pervenerunt, celebris
NA. ille Avicenna, Filius Hali, Bocharæ natus, in Chorasana, circa A. D.
A. D. CMLXXX. Is juvenis admodum Philosophiæ operam dedit; & si discipu-
980. lo ejus Sorfano credimus, Euclidem aliosque de Re Mathematica Libros,
 nondum annos sexdecim natus accuratissime pervolverat: neque ita multo
 post eos fecit in Medicina progressus, ut in illa multum arte inclauerit. Sa-
 gacitatem ejus Historia sequente prædicant Scriptores Arabici, Pulsu nempe
 deprehendisse morbum, quo laboraret Caboi Nepos, haud alium fuisse
 quam amorem; ad hæc, machinatione quadam fœminam comperisse cujus
 amore deperiret; ex rei similitudine haud absurde quis conjecerit id confi-
 ctum esse ex eo quod de Erasistrato a prodit Appianus in affectu Antiochi Se-
 leuco nati. Avicenna Ispahani præcipue commorabatur; Arabes hunc vo-
 luptatibus impenſe fuisse deditum narrant, ita ut in varia inde morborum
 genera deciderit; deque illo iis temporibus vulgare dictum erat, Neque
 Philosophiæ studia ad virtutem, neque Medicinæ ad tuendam valetudinem
 quicquam ei contulisse. Anno ætatis suæ quinquagesimo octavo Medinæ de-
 cessit, aut si calculum ad amussim exigamus, quinquagesimo b sexto, A. D.
 MXXXVI. atque in Civitate Hamadan sepultus est.

Magna in celebritate nomen ejus fuisse ex Historia discimus; ita ut a qui-
 bus-

a. Bell. Syriac.

b. Anni Arabici Lunares sunt; ideoque quanquam Hegira cæperit A. D. DCX-
 XII. aliquid de iis subtrahi debet, ubi ad Annos Christi rediguntur, uti a docto
 Abulpharagii Editore factum est, quatenus ad istam Historiam spectat. Quoniam
 vero non nisi exigua hinc diversitas est in paucis a me hoc loco memoratis Au-
 ctoribus, adeo religiosam accurationem necessariam non putavi. Id qui desiderant
 Tabulas adire possunt ab eruditissimo Doctore Greaves compositas.

busdam popularium suorum ad Viziris dignitatem ascendisse memoretur; unde factum existimo, ut Recentiores quidam Principem fuisse rati sint, alii-
que Regem appellaverint: quanquam haud inter se convenient, utrum in A V I -
CENNA.
A. D.
980. Bithynia regnaverit, an Cordubæ.

Hæc sunt de origine & ætate Avicennæ ab optimis Auctoribus tradita, licet a quibusdam, sine ullo fundamento, Hispanus credatur, ab aliis autem Ægyptius. Miror, unde materiam ad compositionem Fabulæ, quam de hujus Auctoris vita edidit, corraserit Neander; siquidem hic fidenter narrat, Avicennam Edessæ natum fuisse, (quæ urbs Commagenes caput est) A. D. MCXLV. inde Alexandriam profectum, sub Rhaze Magistro Litteris studuisse; postea Cordubæ in Hispania fuisse Averrhois Discipulum. Verum huic Scriptori haud inusitatum est, paginarum numero numerum fabularum & contradictionum æquare.

Ingens Opus confecit Avicenna, cui Canonis nomen indidit; & Libri hujus fama ita per universam Asiam pervulgata est, ut cum alii haud pauci Arabes Sæculo duodecimo ac decimo tertio in Epitomen redegerint, & in eundem Commentarios ediderint; etiam multo ante hæc tempora adeo celebris in Europa factus est, ut nulla alia in Medicinæ Scholis locum obtinuerit doctrina; in quibus quidem usque ad Scientiarum instaurationem solus Avicenna feliciter regnavit.

Aliquid ab hoc Auctore non sine causa videatur expectandum, quod nonnisi tanto respondeat; quanquam vero multis in occasionibus Scripta ejus consuluerim (neque enim existimare te credere ea esse a me non interrupto lectionis cursu pervoluta) pauca aut nihil potius in iis repperi, quod non sit a Galeno sumtum, vel quod, exigua mutatione, non in Rhaze saltem aut in Haly Abbate occurrat. Morborum signa ut plurimum sine ratione Avicenna multiplicare amat; quod quidem vitium (uti errores imitari res facillima est) Recentiores Systematum Scriptores nimis presse secuti sunt. Is quidem sæpius pro Symptomatis primariis ea habet, quibus necessaria nulla cum principali morbo communio est. Utque vera fateamur, si Arabicum Medicinæ Systema eligere vellemus, id cujus Auctor est Haly Abbas & minus consultum est; & magis intellectu facile, magisque sibi ipsi conveniens videtur eo quod ab Avicenna factum est.

AVENZOAR, licet ætas ejus exacte determinari nequeat, tempore posterior fuisse videtur; vixisse ante Averrhoem certum est, cum hic illum magnis justisque præconiis haud raro extollat, vocetque Admirabilem *a*, Gloriosum *b*, Scientiæ omnis Thesaurum *c*, atque in Medicina post Galeni tempora Supremum *d*. Natus, saltem diu commoratus est, Hispali, quæ Urbs Andaluziæ caput est, & erat tunc temporis Chaliphæ Mahometani sedes. Annos centum triginta quinque attigit: Medicinam exercere cepit, cum annos quadraginta, aut secundum alios, viginti haberet; longiori quam alius quisquam usu atque experientia instructus *e*, cum usque ad horam mortis

AVEN
ZOAR

a 52. *b* 30. *c* 64. *d* 30.

e Averrh. 30.

AVEN-
ZOAR.
A. D.
980.

tis integrā valetudine fruere-
tur. Narrat ipse nobis, quemadmodum eum
Haly, Regis in ista Urbe Comes Stabuli, in carcerem coniectum male mul-
taverit; quanquam, ipso referente, Comit̃s istius Filium, vel ante vel
post id tempus, Ictero liberasset. Librum conscripsit, Thaisser vocatum,
id est Librum qui omnia victus & Medicinæ præcepta in plerisque morbis
contineret; in quo opere certe multa se experientia fuisse exercitum compro-
bavit. Et ex eodem constat, Nosocomio præfectum fuisse, nec infrequenter
Miramolinijussu in negotiis versatum.

Apud plerolque Scriptores Empiricus audit; tamen exputare nequēo,
quare huic præcipue nomen id indiderint, quod, mea sententia, minus ei
convenit, quam alii cuivis inter Arabas. Qua ex re suspicari licet, eos in
lectione haud ultra Præfationem progressos: nam in ea quidem invenitur
Formularum & ab ipso & ab aliis adhibitarum collectio. Nam præterquam
quod domo erat Medica oriundus (cum & Pater ejus & Avus artem hanc ex-
ercuissent, quorum mentionem semper facit gratam atque honorificam)
ipse se iusta institutionis forma educatum fuisse testatur; neque ea solum quæ
proprie ad Medicum pertinerent, sed omnia quoque, præ vehementi Scien-
tiæ studio, ad Pharmaceuticam & Chirurgiam spectantia didicisse. Pro A-
xiomate ponit, *Experientiam vera Praxeos ducem esse & probatricem optimam,*
ab eaque & se & alium quemque Medicum vel condemnatum vel absolutum iri-
tam in hac vita quam in futura. In alio loco sententiam suam disertius expli-
cat, ubi declarat quam nullius momenti sit in quibusdam Tumoribus, u-
trum hoc vel illud Oleum applicetur; & animadvertit obiter, *Curandi ar-*
tem distinctionibus Logicis ac Sophistarum subtilitatibus adeo non acquiri posse,
ut nihil præter diuturnum usum exquisito judicio conjunctum facultatem hanc
eximiam impertiri valeat. Exempli gratia, inquit, *Si aliquis sophisticando*
se voluerit in tantum subtilizare in Medicinis Laxativis, ut inveniat in ipsis
quantitatem & qualitatem Purgationis proportionaliter, ut egritudo & quan-
titas humoris vel humorum exigere videtur, & non excedat in plus vel
minus uno pilo, &c. hujusmodi Speculationes ad judicium informandum,
vel rectam curationis viam inceptandam parum proficient. Atque hic sine
dubio ante oculos habuit Alkindum, qui vanissimum, uti infra dice-
tur, Librum de Medicamentorum dosibus & quantitativis conscripsit.

Ita parum certe hic addictus Empiricæ est, & meras ita pro nihilo habet
formulas, ut in hac re anicularum impudentiam haud minus vehementer in-
cuset, quam vanam Astrologorum superstitionem irrideat. Quod de seipso
in quodam casu narrat perquam memorabile est; nam cum in dubio ipse hæ-
reret, & aliorum complurium Medicorum inutiliter sententiam rogasset,
tandem ad Civitatem profectus est, ubi Pater ejus degebat, uti hujus consi-
lio uteretur. Senex autem, nullo ei responso dato, locum in Galeno indi-
cavit, quem legere eum jussit; si ex eo posset morbi curationem indagare,
bene esse: sin aliter, frustra in Medicinæ studio operam infuturum. Con-
silio successus non defuit, ægerque cum magna & Patris & Filii lætitia con-
valuit. Ac profecto per universum hoc opus ita constanter Dogmaticam sive
Rationalem Sectam, quæ ex toto Empiricæ contraria est, amplectitur, ut
mul-

multa passim tam de Morborum Symptomatis quam de eorum Curatione dispatet. In Theoria vero uti Galenum præcipue, ne dicam per omnia, sequitur, ita frequentius quam cæteri Arabes verba ejus profert.

Avenzoar.
A. D.
980.

Quamquam autem ita presse Galeni vestigiis insistit, multa in eo occurrunt, quæ in aliis Scriptoribus raro aut nunquam reperias; & quasdam ab Experientia propria narrat Historias, lectu non indignas. Aliquos item affectus nominat, qui sibi ipsi inciderint, ac præsentim Ischiadem, & Dysenteriam: hanc se curasse tradit gesto super ventrem smaragdo, quem in simili casu dari jubet in pulverem redactum ad pondus sex granorum, hujus quidem gemmæ utilitatem Aetius antea contra omnes Sanguinis fluxus prædicaverat.

Singularis quoque iste affectus est, quo se implicatum tradit, Inflammatio & Abscessus in Mediastino, in ea, inquit, Membrana, quæ Thoracem in duas partes æquas dividit. Ubi primum tentatus est, quod ei itinere contigit, doloris aliquantulum in eo loco persensit, qui cum Tussi increvit; pulsus una aderat durities, cum Febre acutissima. Quarta nocte Libram Sanguinis detraxit, ex quo Symptomata haud ita multum levata sunt: proximo die cum iter continuare coactus esset, noctu in soporem decidit, quo tempore fascia de brachio lapsa, e somno experrectus lectum sanguine undantem virefque multum imminutas deprehendit. Insequente die saniei aliquid expectorare cœpit; quare Aquam hordei larga quantitate hausit, sed curationem ingenti Sanguinis fluxioni tribuit. Hæc eo fusius narravi, quod primam hanc ejus Morbi in Historia Medica descriptionem invenio. Symptomata, inquit, generalia in Abscessu sunt, continua sine intermissione Tussis, cum dolore distendente, qui secundum longitudinem Pectoris porrigitur; respiratio impedita, frequens, & exigua, acuta febris, sitis vehemens, pulsus durus & inæqualis. Quamobrem in initio Sanguinem detrachere, omni dubitatione præcisa, oportet. Et quamquam hæc Symptomata eadem fere in Pleuritide contingant, de iis loquitur quasi de duobus Morbis inter se distinctis, idque in duobus a Capitis; illud etiam animadverti potest, utcumque in Pleuritide diserte jubeat ex opposita parte Venam incidere, quod in eadem parte factum ægro mortem inferre pronuntiat, tamen in Mediastini vitio id optioni cum nostræ permittere, cum nihil quicquam interesse censeat, modo Sanguis e Basilica mittatur.

Uti Abscessus in Mediastino, ita in Pericardio quoque, mentionem habet Avenzoar; quem neque descriptum neque observatum ab ullo inter Græcos Arabasve invenio; tamen haud dubitari potest, quin Membrana hæc, & Mediastinum cui ea contigua est, Inflammationi pariter, ac Pleura & Pulmo, sint obnoxia. Salius Diversus, qui satis cum judicio morbos complures a plerisque Scriptoribus neglectos memoravit, affectum hunc in distincto a Capite describit, neque ab ullo ait ante se Auctore animadversum. Symptomatum, quæ flammæ huic parti superveniunt, facta ab eo enarratio accurata admodum atque particularis est; & quia casus extra communem notitiam est, utcumque sine dubio inter medendum frequenter occurrat, & modo

A VEN- modo attendatur, facile dignosci possit, breviter ea quæ de hoc animadver-
 Z. J. A. R. tit Salius exponam, quæque istis ab Avenzoare dictis plurimum conveniunt.
 A. D. Adest acuta Febris, anxietas, sitis, respiratio densa ac celer, ingens in
 980a Thorace fervor, doloris nihil fere nisi in Sterno, quo in loco molesta potius
 angustia & interclusio quam in spirando dolor sentitur; Tussis nunquam ab-
 est, Pulsusque ut in Pleuritide durus est. Tamen a Pleuritide distinguitur
 ex eo quod dolor non ita acutus percipitur: a Peripneumonia, quod multo
 minor est spirandi difficultas. Ubi accesserit Pericardii inflammatio, vehe-
 mentior calor, & frequens Syncope; & uno verbo dicam, omnia deteriora
 subsunt. Recteque is concludit, minori has Membranas affici dolore, ideo
 quod solutæ sint, neque Costis, uti Pleura est, annexæ: in Sterno solum,
 cui adhæret Mediastinum, aliquid molestiæ percipitur. Utque a se affirma-
 ta probet, casum profert hominis, qui nono die, post aliquot Syncopes ac-
 cessiones occubuit; eo aperto, Intersepientium, uti has vocat, Membrana-
 rum, & Pericardii in aliqua ejus parte, Inflammatio patuit. Neque dubito
 quin affectus hic frequentius incidat, quam a Medicis vulgo concipiatur.
 Ubi in hoc loco Inflammatio in Suppurationem abit, potest erumpere mate-
 ria in cavum Mediastini; quanquam enim inter Anatomicos magnæ fuerint
 disputationes, utrum illic cavum illud inveniatur necne, Culter, me judi-
 ce, hanc controversiam dirimit, ostenditque vacuum ei locum inesse, sicut
 haud ita amplum, ut a quibusdam describitur; saltem qua parte originem a
 Sterno ducit, duæ ejus eo intervallo distant Membranz, ut inter eas humor
 vel pus delabi possit, prout a Columbo primum animadversum est, quam &
 ille & Barbettus materiam Sternum terebrando emitti jubent. Illud etiam
 adjicit Spigelius, vidisse se Chirurgos aliquando a Vulneribus huic parti il-
 latis deceptos, cum ea in Pulmonem penetrasse crederent, quæ ad hoc dun-
 taxat Cavum revera pertigissent. Quodque ad hic a me posita ulterius pro-
 banda pertinet, Vir quidam ob diutinam experientiam exquisitumque in
 singulis rebus ad Chirurgiam pertinentibus judicium merito celebris narra-
 vit mihi, Abscessus in Mediastino Venereis præsertim in Morbis frequentissime
 oriri, atque in hujusmodi casibus Terebram a se sæpissime magno cum succes-
 su adhibitam. Ex quo disci potest, quam nullo fundamento Operationem
 hanc pro vana & ridicula habeat Paræus.

Avenzoar, uti dictum est, Inflammationis & Abscessus in Pericardio
 commemorat: Rondeletius item in Libro de b Morbis per Symptomata di-
 stinguendis aliqua de eodem Affectu habet. Is in hoc casu notat, præter-
 quam quod minor sit spirandi molestia, minus quoque ægrum, ubi spuit,
 eo leviori quam in Peripneumonia. In Cadavere a se dissecto Pericardium ve-
 hementer inflammatum repperit, & nonnihil saniosæ circa Cor materiæ.
 Exemplum haud absimile in Hildano c videri potest, ubi fluidi cujusdam
 mixti & extravasati quantitas quatuor Librarum modum excedebat, etsi
 nulla fuisset ipsius Cordis pars exulcerata: æger aliquandiu ante mortem de
 dolore præcipue questus est, qui sursum ad humeros pervadebat, ac vehe-
 menti Palpitatione. Casum hunc, uti valde acutum & anceps, ita quoque

per-

perrarum agnoscit, quique a nemine quoquam antea esset observatus. Quod ad hunc Scriptorem Saliumque attinet, neuter forsitan eorum cognovit ea quæ alter de hoc argumento dixisset; quanquam enim multos ante annos decesserit Rondeletius, tamen ejus Liber editus fuit non nisi anno priusquam suum publicasset Salius *a*. Veruntamen, licet a duobus his Auctoribus hæc tanquam recenter inventa prædicentur, Morbum ipsum ab Avenzoare plene dilucideque descriptum demonstravimus. Atque id sane similiter recentiorum multis contigit, ut neglecta Veterum lectione, observationes quasdam pro novis ac suis venditaverint, quæ in istorum monumentis repellantur.

Quædam etiam amplius ad Pericardium spectantia tradit Avenzoar. Loquitur enim de incremento ejus per novæ cujusdam substantiæ generationem, quæ Cartilagine aut Pelliculas specie referat; quam rem a nullo ante se animadversam asserit. Id, credo, intelligi vult de Tunicis hujus Sacculi incrassatis; nam cum in ejus Glandulis sit obstructio, aut nimius Lymphæ lentor, quæ liquorem in hoc cavo naturaliter comprehensum sufficere debet, Pericardii Membranzæ in immensam frequenter molem auferunt, & sæpissime Cordi adhærere comperiuntur; idque præcipue in Tabidis & Astmaticis, ex quo frequens oritur Palpitatio, & Syncope. Quæ quidem adhæsiō, minus perspecta, Columbo *b* fortasse & aliis quibusdam occasionem dicendi præbuit, Corda se vidisse Pericardii prorsus expertia; certe membranzæ hujus coalitio res multo probabilior est quam ejusdem absentia. Hanc vidisse me memini ejus crassitudinis per universum ambitum ut quartam Pollicis partem exæquaret, Cordique adeo firmiter hærentem, ut sine laceratione nullo modo divelli potuerit; Inflammationem præcessisse manifestum erat, nam ea partim Scirrhus induruerat, partim scatebat minutis Abscessibus. In homine, per aliquod tempus magna fuerat virium imminutio; tum febris supervenit, cum vehementi in spirando difficultate, ac dolore Pectoris. Postea, dolores erant magis per universum corpus dispersi, in Artubus præsertim Febris etiamnum inhærentibus reliquiis: juxta finem morbi, Pulsus perpetuo incitatus, sæpius etiam inæqualis & intermittens deprehensus est, cum violenta Palpitatione. Tandem æger inopinanter, idque uno temporis momento, exspiravit; tamen aperto Thorace, rem attentius considerantibus magis mirum apparuit, Circulationem eo usque continuari potuisse, cum vix locum, in quo moveri posset, Cor haberet: præterquam quod & in Arteria Pulmonari & in sinistro Cordis Ventriculo ingens esset Polypus, qui originem fortasse primario Pericardii morbo debuerat.

Hydropem *c* quoque in eadem parte memorat Avenzoar; quem nec ipse antea viderat, neque a Galeno uspiam nominatum ait. Tamen ejusmodi affectum alii observarunt; quanquam enim in naturali statu, & valido corporis habitu, Aqua hic inclusa haud ultra duo vel tria Cochlearia impleat, tamen in morbo defunctis ad semilibram haud infrequenter, aut etiam majori copia, deprehenditur, quod idem in Senibus contingit. Exemplum profert Piso *d*, ubi multas a se Libras tradit inventas: neque mi-

AVEN-
ZOAR.
A. D.
980.

ra-

AVEN-
ZOAR.
A. D.
980. rabilis videri debet ita magna hujus Membranæ distentio, cum idem in aliis plurimis eveniat. Ipse Piso de Abscessu in Renum altero loquens, quatuordecim in hoc Puris Libras fuisse dicit, capsula interim ipsius Renis integra nec disrupta. Eademque species in Ovario, tantula naturaliter humani corporis particula, oritur, ubi id Hydrope tentatum est; quo in casu Membrana haud modo in immensam se dilatat Cystin, verum etiam Tunicæ ejus, tanquam in Utero Prægnantium, ea ratione incrassescunt, qua ipsius dimensiones augentur.

De Tabæ agens, Lac Asininum a Galeno vehementer prædicatum ait; illud autem adjicit, quoniam Sarracenis nefas esset Animalis ejus carnem aut Lac pro cibo sumere, Caprinum hujus vice a se in hoc morbo præceptum; uti & alias semper per universum opus ab eo factum est. Hanc observationem, nisi memoria me fallit, in alio nullo Scriptore inter Medicos Arabas inveni. Video quidem & Rhazem & Avicennam, cum de variis loquuntur Asini partibus quæ Medicinæ usibus inserviant, Lactis Asinæ mentionem omisisse: quin & eas ipsas partes externe potissimum applicari volunt. Tamen eodem in loco præcipiunt, quemadmodum Jecur, Ungulæ, & Stercus etiam intro sunt sumenda. Atque ipse Avicenna Lac etiam in Febre Hæctica & Ictero commendat. Quomodo conciliari possit hæc diversitas, curiosioribus investigandum relinquo; quantum ex a Herbelotio colligere possum, patet id animal inter quosdam Mahometanos Orientales magno in honore, inter alios autem pro abominando habitum: Legisque exactissimos cultores ad hanc sententiam inclinasse; ita ut Mariissi, Vir Philosophiæ Legisque cognitione illustris, quemque ex Historia novasse multa constat, inter primos fuerit qui comedendam Asini carnem concesserit: cujus discipulus Bokhari, qui A. H. CCLVI. obiit, inter alias recentes doctrinas, eandem opinionem defendit contra Pontificem Maximum, qui etiam Vaccarum & Ovium Lac in Religione Mahometana vetitum censuerit.

Eadem Opinione varietas est inter Mahometanos in aliis rebus ad Medicinam pertinentibus. Avenzoar quasdam in Chirurgia Operationes, uti ab eo vocantur, fædas & abominandas memorat, quas homini nobiliori præstare minime conveniat, qualis est Calculi extractio; neque pio cuivis, vel intueri Genitalia, Lege licere existimat. Idem tamen de Operationibus, quæ in his membris fiunt, agit, quod item ab aliis Medicis Arabibus factum video.

Solus inter omnes Arabas Avenzoar de Bronchotomia b, in desperata Angina, bene existimare videtur: etsi, cum Operationem hanc arduam esse censeret, neque vidisset unquam præstitam, obiter tantum ejus meminerit, neque se primum velle hanc in usum trahere dicat. Rem ipsam tamen fieri posse, experimento ob hanc causam in Capra facto, judicat; is quippe, Asperæ Arteriæ Annulis incisis, vulnus quotidie Aqua Mellis fovit, cumque huic caro induci cæpisset, pulvere ex Cupressi nucibus adhibito id ad integritatem perduxit.

Quæ ab illo dicuntur de Gulæ Relaxatione aut interclusione, ex qua se-

quitur

quitur alimenti devorandi impotentia, nova sunt, neque a Græcis aut Arabibus ullo modo explicata. In hoc casu tria auxiliorum genera proponit. Primum hoc modo efficitur: Fistula e Stanno aut Argento facta, ei similis quam Provenguam dicimus (quod instrumentum in hunc usum Auctor iste primus adhiberi jubet) in fauces demittitur, per quam Lac aut aliud alimentum tenue recipitur. Secunda ratio est, ut æger in Balneo Lactis, aut hujusmodi Liquoris jaceat; quo alimenti particulæ per Poros se insinuent: verum hanc viam jure pro frivola irridet. Tertius modus ope fit Clysteris, quæ, eo judice, verissima via est, neque unquam improspere cedit. Ac licet objici posse animadvertit, nihil, velut a Galeno positum est, hac injectionis via ad Venterculum pertingere, tamen in hoc casu magnam esse rei discrepantiam notat. Liquor per Clysterem, sueta quavis in occasione, impulsu ac vi inditus, uti fatetur ille, nunquam potest usque ad Venterculum adigi; quoniam resistens vis intestinorum contractilis id quod injectum est retro pellit. Aliter vero rem se habere existimat, ubi corpus alimento valde indiget, Intestina vero Fæcium onerè vacua sunt; rebus sic stantibus, vim quandam attrahendi Stomacho & Intestinis inesse cenlet, cujus operatione quicquid in his comprehensum est ab alio in aliud sensim adducitur. Atque id hujusmodi exemplo illustrat; cur, inquit, haud probabile putemus Lac vel Jusculum attractionis potentia per Intestina usque ad Venterculum posse pervadere, cum Semina in Olla, aut vase fictili posita manifeste nutrimentum ad se trahere atque imbibere videamus etiam ultra ipsius Vasis terminos? Quicquid de Auctoris hujus Philosophia cogitemus, id quod fieri jubet attentionem certe meretur; quoniam illud haud ab eo confictum est, sed Oribasii auctoritate confirmatur, qui Capitulum eodem spectans conscripsit. Idque & satis firmis niti fundamentis, & multis in occasionibus responsurum credo. Quidam e Recentioribus id inutiliter tentari opinantur; ob has scilicet rationes, quod per Coli Valvulam transire nihil sursum queat, quodque in Colo & Recto Intestino nulla reperiantur Vasa Lactea, quæ inditum recipiant imbibantque alimentum. Posterius argumentum, mea sententia, in dubium vocari potest; immo optimi quidam Anatomici demonstrarunt, aliqua, etsi pauca, in his etiam Intestinis Vasa disseminari Lactea. Nam Peyerianæ hic Glandulæ, quanquam simplices sint, & majori a se invicem intervallo, quam in Tenuibus Intestinis, distent, (unde forsitan Conglobati generis habitæ sunt) tamen peramplæ sunt, ideoque, ut conjicio, ad recipiendas crassiores alimenti particulas idoneæ. Quanquam autem nulla hic essent Vasa Lactea, rem nullo modo Naturæ, legibusque ab ea in Animali Oeconomia servatis contrariam poneret, quisquis nutrimenti particulas, præsertim in eo inanitionis statu, etiam intra Vasorum Sanguiferorum Poros absorberi posse contenderet. Idque ita esse multis rationibus probari posset. Verum minutulis istiusmodi non est animus insistere argumentis; neque aliud animadvertam, quam Clysterem, qui nutrant, usum indubitati niti experientia: & plurima in Historia Medica exempla reperiri, ubi hæc ratio successerit, cum cætera omnia nihil

AVEN.
ZOAK.
A. D
980.

H pro-

AVEN-
ZJAR.
A. D.
980.

proficere potuissent auxilia. Fæminæ prægnantis commemorat Hildanus ^a, quæ cum Febri per sex septimanas decumberet, ne frustulum quidem cibi aut humoris guttam per id omne tempus devoravêrit, verum ope Clysterum sustentata convalescit, partumque sanitate fruens integra robustum ediderit. Insigne ejusdem rei exemplum, quod nostro tempore obvenit, ut Tibi in memoriam revocem non necesse est; quo in casu vi deglutitionis per vehementem Gulæ Tunicarum relaxationem adeo imminuta, ut ex iis in utroque faucium latere efformaretur quidam quasi Sacculus, nullam aliam, idque per septimanas frequenter integras, alimenti recipiendi viam habuerit Vir illustris, quam hoc modo ab Avenzoare tantopere commendato.

In Capite de causis violentæ Tussis, Lumbricos ^b inter cæteras ponit; sed cum id a se nunquam esset animadversum, fatetur a se positum eo quod ita alii antea Medici fecissent. Narrat quidem Galenus ^c, fuisse Auctores quosdam in ea opinione, ut Lumbricos ab Intestinis in orificium Stomachi procedentes Tussim efficere posse censerent: quam sententiam ille vanam existimat, quia Lumbricos in hoc ipso loco millies a se visos prodit, qui nullam prorsus Tussim excitassent. Tussim a Veteribus inter Lumbricorum Symptomata positam non invenio; certe in Alexandri Tralliani Libro, qui accuratissimus eorum haberi debet qui ab Antiquis de hoc argumento scripti sint, nulla ejus rei mentio est: at si Recentiores consulamus, multa huc pertinentia reperiemus; quin & Experientia ipsæ docemur, nullum in Lumbricis, præsertim ubi Pueri iis tentantur, Tussi frequentius esse Symptoma.

Antea dictum est, Avenzoarem Rei Pharmaceuticæ studuisse; isque, ut ipsius verbis utar, *Magnam in Syrupis & Electuariis drite conficiendis voluptatem cepit; & Medicamentorum operationes, nec non & eorum facultates extrahendi, & ea inter se componendi modum, Experientia cognoscere studiose concupivit.* Unde factum est ut in hoc ejus Libro multa Medicamenta, tam Simplicia quam Composita, quibus adjunguntur observationes quædam in has res alibi non extantes, passim inveniamus. Multa itidem de Plantis Venenatis, earumque Antidotis ^e habet; de Virtutibus loquitur Olei Ovorum, Balsami Naturalis, Olei Alquiscemi fappellati, Lithothryptici admirabilis, quod, eo affirmante, Pater ejus ab Oriente apportarat. Agit etiam de Floribus Nenufar sive Nymphææg, & peculiarem earum narrat, ab Avo suo inventam, in acrimonia & malignitate Hellebori Nigri corrigenda facultatem: eodem plane modo, inquit, quo Scammoneam Mastiche, & Colocythidem Amygdalæ Dulces corrigunt. Flores hujus herbæ a Græcis non memoratos recte observat Matthiæolus, cum hi de Radice solum ac Semine loquantur; is autem adjicit illos a Serapione primum & Avicenna descriptos. Verum in hoc errasse videtur: nam de Floribus neque Serapion neque Rhazes quicquam dicit, & hunc quidem in ista re exscribit Avicenna; ac licet in Antiqua Versione Flores nominentur, Plempius tamen, cui major habenda fides est, omisos esse in Arabicis quibusque Manuscriptis Codicibus

a Centur. 4. 30. b 50. c Comment. 2. in Epidem. 9.
d 87. e 70. f 76. g 89.

bus tradit. Ita ut noster fortasse Auctor hunc sibi honorem vindicare possit, AVEN-
ZOAR.
A. D.
980.
modo is sit aliquis honor, quod primus hanc Nymphææ partem memora-
verit.

Ipsū vero Helleborum Nigrum contra morbum satis inusitatum admini-
strari præcipit, cujus quidem ex Remedii contemplatione vix in mentem
cujusquam veniret. Ossis dico excrecentiam, quam in Hominis dorso fa-
ctam, cornu similitudine, atque ejusdem fere substantiæ, Avenzoaris Pa-
ter *a* viderat. Id ope Evacuantium & Exsiccantium Medicamentorum,
quemadmodum Verno tempore Cervi Cornua, decidit. Adjicit etiam, si-
mitem in se excrecentiam ortam, magnis doloribus comitatam, tamen
Purgantium ac Solventium usu maxima ex parte absumptam, & reliquias
ejus nihil ei molestiæ creasse. Inter Purgantia Nigrum præcipue Hellebo-
rum commendat, quem cæteris magis efficacem, sed haud ita tutum existi-
mat. Hunc, sicut etiam Album, inter Antiquos ad redundantes corporis
humores, ac præcipue Atram Bilem expurgandam, valde celebratum novi-
mus: quod tamen ab iis, perinde atque ab hoc Auctore, Medicamentum
& asperrimum & valde anceps judicatur. Quæ opinio fortasse ex eo origi-
nem duxit, quod larga quantitate, (cum ejus dosi, Aretæo teste, ad duas
drachmas assurgeret) ab iis præberi consuesceret. E primis Aetnarius *b* est,
qui hunc sine periculo, nulloque excitato tumultu, dari posse crediderit:
& eundem ad multos usus, pro mirabili Remedio, summis laudibus prædi-
cet; simul autem illud animadverti debet, dosim ab illo præceptam raro
drachmam excedere. Cujus rei veritatem Recentiores nonnulli Experientia
sua confirmarunt. At ex diversis adeo de Operatione ejus narrationibus,
inter alias rationes, quidam concludere volunt, Nigrum Helleborum, quo
Veteres usi sint deperditum *c*, & hunc quo nos utimur aliam esse Plantam.
Quam ego controversiam Viris in Re Botanica peritis dijudicandam relin-
quo, neque aliud dicam nisi hunc, qui a nobis adhibetur, quique a Caspa-
re Bauhino describitur, Medicamentum esse perquam innoxium atque effi-
cax; & moderata quantitate datum, ita parum vehementer purgare, ut
sæpiissime nullam omnino purgationem excitet: & quanquam aliquando
Vomitum moveat, haud raro tamen ne minimas quidem in Stomacho tur-
bas creare. Duæ aliæ in eo virtutes ab Avicenna memorantur, Urinæ scili-
cet atque Mensium provocatio. Posterior quidem harum facultas satis co-
gnita est; & idem ego Medicamentum frequentissime expertus mirabilio-
res ex eo effectus vidi quam ab alio quovis Diuretico. Verum hoc remedii
haud semper æque feliciter succedit: quam quidem in operatione ejus di-
versitatem a natura ipsius morbi oriri judico, qui & per se admodum peri-
culosus est, & in recipiendo hoc vel illo curationis genere varius. Scis enim
in eo casus obtingere, qui iidem plane videantur: tamen cum dolore expe-
rimur eandem viam quæ in alio supra spem successerit, in alio nihil quic-
quam auxilii præstare, idque nulla apparente probabili ratione.

De Ictero loquens, quem a Veneno ortum censeret, Bezoar, quod tria
hordei grana pondere æquaret (haud utique ad tria grana, uti quidam vo-
lunt)

H 2

lunt)

a 88.*b* Meth. Med. 5. 8.*c* Salmaf. Hyl. jarric.*d* Solonell *e*

AVEN-
ZOAR.
A. D.
980.

lunt) dari præcipit : hoc a nemine antea pro medicamento usurpatum, neque ullam antea ejus historiam invenio. Id ita ab eo describitur : *Optimum est quod in Oriente reperitur, prope Oculos Cervorum natum. Cervi grandiores, in iis regionibus, ad robur augendum Serpentes comedunt. Et priusquam noxam ab iis ceperint, decurrentes ad aqua rivos eo usque sese immergunt, quoad hæc ad eorum capita pertingant ; quam consuetudinem ii a natura habent : in aqua vero restant, ejus potione abstinentes (nam si biberent, mors confestim sequeretur) quoad oculi stillare ceperint, liquor autem iste sub palpebris exsudans incrassescit, & coagulatur, neque desistit usquedum castanea nucisve magnitudinem aquet. Cumque exhaustam Veneni vim Cervi senserint, Aqua exeuntes ad solitos tendunt recessus, & ea humoris concretio, tanquam lapis, indurescens, frequenti tandem fricatione decidit. Atque hoc omnium pretiosissimum est Bezoar. Eadem res ab aliis quoque Arabicis Scriptoribus confirmata est, qui in Persiam Chinamque, regiones eo maxime abundantes, peregrinati sunt. Libri de Simplicibus, qui Serapioni tribuitur, Auctor, id in Eodinis quibusdam nasci perperam censet : utque immensum ejus pretium ostendat, Abdalanarackum testem adducit, qui Palatium quoddam Cordubæ pro uno hujusmodi Lapide datum commemorat. Quidam e Recentioribus negant Bezoar ab Avenzoare descriptum idem esse, cum eo, quod sub hoc nomine in posterioribus hisce Sæculis circumfertur ; quoniam hoc, juxta eos qui in Rebus Naturalibus maxime versati sunt, in Ventriculo semper, aut Omaso potius, Animalis, ab iis Cervicaprae vocati, reperitur. Utcunque id est, haud aliter existimare possum quin eandem rem is Auctor velit, quanquam de loco, ubi id formetur, non conveniat.*

Dixi hunc non modo Medicinæ, verum etiam Rei Pharmaceuticæ & Chirurgiæ peritum fuisse. Narrat ipse, Sese, cum juvenis esset, operam dedisse, ut Ossium posituram, eorumque inter se connexionem intelligeret : neque ut Operationes solum cognosceret, sed ut eas ipse manu sua exqueretur : idque magnum studio & amore occupationis ipsius, quemadmodum Agricola & Venatores Artis suæ exercitio delectantur ; & eo magis hujusmodi Scientiæ avidum se fuisse, quod aliquando vel sibi, vel amicis, vel pauperibus eam usui fore speraret. Unde speciatim is de Luxationibus & Fracturis agit. Atque ex iis quæ de hoc argumento habet, perinde atque ex his quæ de Pericardio ac Mediastino animadvertit, aliquam ei Anatomix peritiam fuisse, & in aperiendis cadaveribus mediocriter saltem versatum jure aliquis suspicetur ; quanquam haud me fugit, vulgariter receptum esse, Mortuorum sectionem a Lege Mahometana vetitam. Certe, quod ad Chirurgiam attinet, multa in eo huc spectantia reperiuntur : uti Ramicis b curatio, Fractura in Osse Ischii, Vultus in Ventre per quod excrementa prodierint, Vulnera in Venis & Arteriis, &c. Refert etiam casum, cui & ipse affuerit, ubi, cum Gangræna subesset, alique Medicamenta tantum aliqua adhibere vellent, ipse contra plurimorum sententiam pronuntiaverit, nullo modo rem ad curationem perducí posse, cute non incisa, amputataque carne emortua ; quo consilio rejecto, æger deterius se habuit, ac sine dubio interiit. Insigne quoque

exem-

exemplum profert Empyematis a Patre suo summa cum arte curati ; in quo is humores ad externas partes eduxerit (Natura, credo, viam indicante) ubi Tumor ortus atque in pus conversus morbum solverit . Atque hic verecundiam ejus nequeo non laudare , quæ quidem & in aliis multis locis elucescit ; fatetur enim adeo consummatæ admirandæque operationis nunquam se fuisse compotem , neque ad eum Scientiæ gradum pervenisse .

AVEN-
ZOAR.
A. D.
980.

Duæ sunt generales observationes quas ex Auctoris hujus lectione proferri cupio : quarum altera est, quod evidenter constet, illius ætate, Medicinæ, Pharmacis, & Chirurgiæ diversas fuisse Professiones a ; ac profecto excusationes affert cur sibi ignosci postulet, quoniam contra Patriæ consuetudinem & Patris sui exemplum, duarum posteriorum studio animum adjunxerit : quæ ita nihili haberentur a *Medicis Honoratis & Nobilibus*, ut earum scientia sibi derogari judicarent, ideoque Operationes, quæ manu fierent, uti Venæsectionem, Suffusionum tractationem, Causticorum applicationem, &c. quemadmodum etiam Medicamentorum Compositionem, *Servitoribus suis ac Ministris* linquerent. Celebres Medicinæ Scholas hoc tempore in Hispania, ac præcipue Toleti, extitisse comperimus ; quas, cum Professores ibidem Sapientium Virorum nomine insigniat, & eorum judicio se submittat, magno fuisse in honore credibile est. Altera res, quam notari velim, hæc est, Antiquiores Medicos Arabas, de Asiaticis loquor, ei neutiquam innotuisse videri ; neque enim ullum ex iis nominat, neque, quantum percipio, ullis eorum scriptis utitur. Quare iis temporibus parum vel nihil commercii inter Hispaniam atque istas regiones intercessisse verisimile est. Cujus rei ratio facilius fortasse afferri potest, si ea, quæ inter Sarracenos per pauca ante Avenzoarem sæcula evenierint, nobiscum recolamus. Nam ex Historia discimus, Abdalrhamanem, Moaviæ Filium, ex Omniæ domo, postquam Abbasidæ Familiam istam destruxissent A. H. CXXXIX. in Hispaniam, Almanzor's tempore qui Bagdadi regnavit, profugisse, ac pro legitimo Chalipha a plerisque Arabibus Occidentem incolentibus habitum. Is Cordubæ sedem posuit, magnumque in ea Civitate Templum extruxit ; is Imperium hoc in Occidente fundavit, posterisque transmisit : quorum aliqui, etiam posteaquam ex Andalusia pulsi sunt, in nonnullis regnare Hispaniæ partibus usque ad A. H. CCCCXVI. quo tempore hæc Abdalrhamanis soboles imperio dejecta est a Maroci Rege circa A. D. MXXX. Hinc inveterati ejus odii ratio explicari potest, quod per aliquod tempus inter Sarracenos Orientali & Occidentali Imperio subiectos intercessit, unde etiam commercium omne inter eos sublatum fuisse necesse est, Quodque eandem rem ulterius comprobatur, Averrhois Scripta, qui vix haud ita multo post Avezoarem, licet in Europa hominum sermone ita celebrata sint, constat neque illis neque his temporibus nota esse Arabibus Orientem incolentibus. Quo non obstante, scimus haud ita multo post, ætate scilicet Averrhois, Scriptores Asiaticos in Hispania innotuisse ; quanquam Hispanus hic haud ita magnam de iis opinionem concepisse videatur.

Vereor ne me nimis longum in Auctoris hujus mentione existimes ; sed

H 3

quod

AVEN-
ZOAR.
A.D.
980.

quod ita fecerim hæc mihi excusatio est, quod uti eum Recentioribus minus notum quam cæteros Arabas, ita quoque plura de proprio penu promississe quam alium quemvis ex ista genteprehenderim. Traductio quidem eorum quæ ab eo, sicut etiam horum quæ a cæteris Arabibus, scripta sunt, plane barbara est: eadem vero, si terse ac polite, quemcunque in sermonem, conversa legerentur, etiam nostræ ætatis ingenis placitura non diffiderem.

AVER-
RHOES.

Haud ita multo post Avenzoarem extitit Averrhoes; siquidem hic illius Filios cognovisse se testatur *a*. Averrhoes Maroci obiit, A.H. DCXCV. uti quidam dicunt, aut DCIII. juxta alios *b*. Is & vivus inter homines magnam celebritatem adeptus est, & post mortem per universam Europam scriptis suis inclaruit. Cordubæ natus est, Legisque studio primum se dedit, sed postea Medicinæ ac Mathematicis disciplinis animum adjunxit. Multa de Avo ejus memorat Johannes Leo, quem a popularibus defectionem meditantibus missum tradit, ut Regnum Imperatori Marocensi offerret: atque ab hoc Pontificem Maximum creatum, summumque Regni Cordubenlis Judicem: quo sacerdotio & ipse & Filius & Nepos ejus potiti sint. Averrhoes autem ob liberalitatem, patientiam, & indefessa Literarum studia præclarus extitit: neque ei certe hæc laus neganda est, quod & ingenii acumine, & ratiocinandi subtilitate excelluerit. Commentatoris etiam nomen obtinuit ex eo quod multa in Aristotelem Volumina conscripserit: unde etiam Aristotelis Anima dictus est. In Medicina Librum, Miramamolini Marocensis jussu, composuit, cui nomen est Colliget: is in septem partes divisus totam Medicinæ scientiam continet; est autem magna ex parte Compendium, uti fatetur ipse, eorum quæ ab aliis dicta sunt quibusdam a se adjunctis. In eo orsus a generalibus Artis præceptis, ad singula descendit ideoque neminem a se litteris mandata intellecturum ait, qui non probe fuerit & Logica & Naturali Philosophia instructus, quare plus etiam Philosophiæ Aristotelicæ cum Theoria Medica miscet, quam ab aliis factum est Arabibus; in qua re deficere Sapientes Andalusiz testatur. Nam illud credo intelligi vult, cum verbis se usum resque explanaturum tradit, uti superiores eo nunquam fecerint, & omnia a Radicibus Naturalis Scientiæ producturum. Siquidem in Anatomia nihil novi a se prolatum fatetur: quæ quidem in re Galenum omnino exscribit; quodque ad Practicam hujus operis partem attinet, vix in eo quicquam, nisi ab aliis desumptum, reperio; ac licet sæpius ab Experientia propria loquatur, tamen haud multum videtur usu fuisse exercitatus, uti etiam ex Historia Vitæ ejus conjicere licet. Tamen hanc in eo Observationem, neque alibi, invenio: Quod idem homo, non nisi semel, Variolis tentari possit. Id quidem in hoc Libro præcipue ab eo propositum videtur, ut recta in Theoretica Medicinæ parte fundamenta constituat, qua in re magnæ ejus ætate controversiæ extiterunt. Utque eandem fere rationem sequitur qua usus est Magister ejus Aristoteles

in

in scribenda Animalium Historia, ita in Libri hujus compositione id maxi- AYER-
RHOES.
me in animo habuit, ut Aristotelis opiniones cum Galeni opinionibus conciliaret, quorum ille primus, hic secundus omnium Auctor ab eo habitus videtur.

Multas res ex variis Auctoribus ad Averrhoem pertinentes collegit Baylius; sed cum hic illius scripta, uti videtur, nunquam aspexerit, Auctores istos fidenter sequens ab iis sæpe in errorem ducitur. Uti cum ex Chamberio prodat Averrhoem acerbis cum Avicenna inimicitias exercuisse, & ob hanc causam hujus ab illo ne mentionem quidem habitam: cum id Averrhoes & in hoc Libro sæpius faciat, & in Disputationibus Metaphysicis, ut nihil de Commentario dicam, quem separatim in Avicennæ Cantica conscripsit. Quem Commentarium si quis adeat, inimicitias istas nullas fuisse facile concipiet: siquidem hunc Avicennæ Librum optimam omnium quotquot fuerint, ad Medicinam Introductionem censet Averrhoes: & quoniam ea brevis esset, & aliquando explicationis indigeret, ideo illud operis a se susceptum memorat. Et quo melius æquitas ejus perspicui possit, etiam ubi Avicenna quædam haud recte ponere videtur, eo sensu illa explicat ut cum veritate congruant: uti, de mittendo Sanguine in Senibus (in qua re optima ille distinctione utitur) & de usu Cavernarum quæ sub terra sunt. Et has quidem suo Clima, quod quintum erat, in Hispania scilicet, haud ita convenire inquit, cum ex ad quartum, ubi vehementior esset calor, & in quo Avicenna viveret, satis accommodatæ esse possent. Quod ex Pasquero adducit Baylius, Averrhoem nempe e Filio suo trienni Sanguinem misisse, similis error est; nam ex ipso Averrhoe constat Avenzoarem id in ipso ipsius Filio expertum. Ita quæ, de Petito ea hauriens, ait, Averrhoem ægris nunquam Medicamenta dedisse, idque illum fateri, iis, quæ in hoc Libro reperiuntur, ex toto sunt contraria: quanquam id agnosco, Averrhoem verisimiliter haud ita multum fuisse in Praxi versatum.

Miratur Baylius, cur ita brevis in præclari hujus Auctoris mentione sit Herbelotius: mihi contra mirum esset cur ita longus fuerit in eodem argumento Baylius, nisi viderem fabellas quasdam fuitiles de Averrho, quasi Religionem contemni habuisset, ab eo collectas, ac speciatim celebre illud dictum Averrhoi tributum, *Sit Anima mea cum Philosophis*: quod fortasse dictum haud meliori fundamento ei ascribitur quam cæteræ res quarum antea mentionem habui. Haud sine labore, quæcunque de hac re inter Recentiores occurrerent, corrasit Baylius; & ea præsertim magis studiose fusque exposuit, quæ ex Arabis hujusce Disputationibus contra Algazelem scriptis sumpta invenisset: qui Algazel proximo sæculo, ex eo quod Sectam, Morazelas dictam, condiderat, celebres evasit, quique A. H. DV. mortuus est; id opusculum, uti ex Rapino ait, perquam eleganter scriptum est, verum idem ipse valde perniciosum judicat. In eo multæ de Anima Speculationes continentur, Aristotelis doctrinæ convenientes; atque inter cætera explicatur Intellectus Unitas: ex quo Baylius Averrhoem impietatis arguere vult, & eum fuisse qui Animæ mortalitatem assereret: & consequenter Præmia Pænæque post mortem negaret. Cur ille ita studiose Averrhoem in

AVER- hujusmodi opiniones trahat, conjicere nolo; illud duntaxat animadver-
RHOES. tam, si pro Collectoribus istis Auctorem ipsum consulissent, longe diversa
 Averrhois placita inventurum fuisse Baylium. Nam in dissertatione *a* qua-
 dam, Averrhoes Animam Immaterialem esse affirmat, & in altera *b*, Im-
 mortalem. Adeo usu venit hisce Historiæ reconditæ Contextoribus ut infini-
 tos admittant errores ex eo quod omnia, aliorum fide, sumant: cum, si
 ipsos fontes adiissent primosque Auctores perlustrassent, multo accuratoria
 eorum monumenta extitissent.

Verum, uti haud longius excurram, cum in hoc Auctore vix quicquam
 alicujus ad Medicinæ Praxin momenti reperiatur, nihil amplius de eo aut
 scriptis ejus dicere lubet. Illud duntaxat subijciam, Alkindum *c* ab eo me-
 moratum, Libri etiamnum superstitis Auctorem, De Proportionibus & Dosibus
 Medicamentorum Compositorum; hic fortasse idem fuit ac celebris ille
 ejusdem nominis Peripateticus sub imperio Almamonis: atque in hoc Libro
 Medicamentorum facultates ad Arithmetices Musicesque præcepta redigere
 conatur: sed in hac re Averrhoes nimia cum subtilitate usum merito putat,
 idque merum esse Speculationis opus, nullo nexu fundamento, *Quod scili-*
cet Medicamenti vis in Composito duplicata semper ratione increseat, & errorem
 hunc male perceptis de eodem argumento Galeni verbis originem debere exi-
 stimat.

Sunt & alii Auctores Arabici, quorum Libri extant, uti Abenguefit,
 Bulcasem, Jesu Haly, Camanufali, Rabbi Moses, &c. quos, cum nihil
 memorabile in se habeant, & id mihi in animo sit ut Medicinæ potius quam
 Medicorum Historiam contextam, silentio prætermitto.

ALSAHA- Restat autem alius quidam Scriptor, de quo multis de causis fusius lo-
RAVIUS, quendum est. Is est ALSAHARAVIUS, a nullo quoquam Arabe memora-
sive AL- tus, neque in Europa cuiquam, nisi Matthæo de Gradibus (qui A. D.
RUCASIS. MCDLX. obiit) cognitus: donec Translatio a P. Ricio (& ea sane per me-
 diocriter) A. D. MDXIX. apparuit, quæ tamen ipsa nunquam a Gesnero
 visa est. Magnis illum laudibus effert Ricius; Scriptorem vocat & diluci-
 dum & brevem, in quo tamen plurima comprehendantur; seque judice,
 nemini, præterquam Hippocrati hujusque Interpreti Galeno, concedere
 ait. Opus composuit ille, Al-Tasrif dictum, sive Methodum Medendi,
 in triginta ac duo Volumina divisum; ubi a nonnullis in Diagno-
 stica Medicinæ parte, distinguendisque Morborum Symptomatis ex-
 cellere judicatur. Liber sane ordinem habet, ac laudem sine dubio me-
 retur. Tamen illud etiam animadvertere debeo, maximam hujus Operis
 partem fere in omnibus eandem esse cum iis quæ apud Rhazem ex-
 tant; uti cognosci potest, si legatur Tractatus sextus & vicissimus, De
 Affectibus Arthriticis: trigessimus, De Medicamentis Mortiferis; quæ
 omnia quodammodo ab isto Auctore exscripta sunt. Præcipueque in
 iis quæ de Variolis habet, cuncta fere ad verbum quæ de Pestilen-
 tia dixerat Rhazes, mutuatus est; a quo ita parum discrepat, ut easdem
 quoque

quoque Operis divisiones, eisdemque Capitum Titulos servet: immo eandem Medicamentum cuiusdam mirabilem commemorat virtutem, quod, cum novem Pustulæ exierint, decimam egredi prohibeat; tamen ipsum Medicamentum paullo aliter describit.

Atque
CASSI

Atque hic culpam notare convenit, omnibus tam Arabicorum Scriptorum Editoribus, quam iis qui in illos Expositiones scripserint, communem. Siquidem hunc vel illum Auctorem indiscriminatim magni faciunt, pro eo venditantes qui omnia de se promiserint, ac singularibus virtutibus excellat. Pauci, quantum a Græcis ii sumserint, ostendunt: & vix cuiquam subolet, quantum a se invicem furripuerint. Quod si has res indicassent, & suæ & Lectorum operæ pepercissent; atque huiusmodi breves observationes Voluminosis eorum Commentariis fuissent multo utiliores.

In evolvendo hoc Auctore, Librum ab eo aliquoties memoratum animadverto, qui præcepta & usum Chirurgiæ contineret: uti speciatim, pagina 80. 81. 88. 97. 99. 107. 117. 118. 119. 123. 124. 125. 127. &c. Locos hos cum scriptis ab Albucasi, uti vulgo nominatur, contuli: qui solus inter Arabas distinctum quendam de Operationibus Chirurgicis Librum reliquit; & unumquemque in Chirurgia casum, prout ab Allaharavio memorantur, tractatum ab Albucasi, magna cum voluptate deprehendi. A Viro celeberrimo, Dom. Gagnier, Linguarum Orientalium scientissimo, hanc gratiam postulavi, ut quæreretur an Arabicus Albucasis Codex in Bibliotheca Bodlejana existeret. Inquisitione facta, Manuscriptum unum Codicem inter Libros ab Archiepiscopo Marsho collectos, N. 54. invenit, sub hoc Titulo, ita Latine converso, *Tractatus x. Libri ZAHARAVI, dictus Operatio Manus (i. e.) Chirurgia & Ars Medica, circa Cauterizationem, & Dissectionem, & Commissionem Fracturarum, in tres partes distributus*; sed cum nomen Albucasi haud reperiret, quod ei tribuitur in MS. Codice Latino in eadem Bibliotheca extante & a Gerardo Carmonense converso) alterum MS. inter eos qui a Doctore Huntington donati sunt, invenit, cum Titulo sequente. *Pars xi. Libri Al-Tasrif, Auctore Abul-casem Chalaf Ebn Abbas Al-ZAHARAVI*; porro in fine MS. subiecta hæc sunt verba ex Arabico sermone translata. *Explicit hic Tractatus de Chirurgia, estque conclusio totius Libri Practices Medicina, cujus Auctor est Abul-casem, &c. Dis primo Mensis Safar, A. H. DCCCCVII. idemque in supra memorato Gerardi MS. Latino vocatur, Particula 30. Libri Albucasi*. Conjuncta horum duorum MSS. auctoritas istis cum conveniat quæ a me allata sunt de mentione ab Allaharavio Libri Chirurgici facta, dubitari vetat, quin ea quæ sub Albucasi & Allaharavii nomine ferantur ab eodem homine fuerint conscripta. Huc accedit, quod Albucasi Lectorem sæpius ad Librum remittat, de Medicinæ Praxi a se compositum. Quoniam vero ad Chirurgica huius Scriptoris Opera progredior, Albucasi, ne oriatur in hac re confusio, cum nomine, quod magis cognitum est, vocabo.

Nihil certi de ejus ætate invenio; vulgo autem (quanam tamen de causa suspicari nequeo) circiter A. D. MLXXXV. vixisse creditur; sed rationes quædam subsunt cur is haud ita antiquus videatur. Nam de Vulneribus

agens

ALBU-
CASIS

agens; Turcarum a Sagittas describit: quæ natio ante medium Sæculi duodecimi vix innotuit. Et ex eo quod Chirurgiam suo tempore pene extinctam memoret, ita ut vix Artis hujus vestigium superesset ullum *b*, jure quispiam, mea sententia, concluderet, hunc multo post Avicennam floruisse; nam Avicennæ quidem ætate Chirurgia satis viguit. Hancin honorem denuo revocavit Albucasis; & impudenter in ea quicquam aggredi censet illum, qui non optime Medicamentorum virtutes calluerit, & Anatomix præsertim fuerit cognitione instructus; omnesque Artis Professores obtestatur, ne unquam lucri causa vitii a se non perspecti curationem suscipiant. Quoniam a Græcis multa sumat & præcipue ab Actio Pauloque, tamen e Practicis Scriptoribus neminis, præterquam Hippocratis & Galeni, meminit: atque id obiter inter causas numerari potest cur eundem hunc atque Alaharavium putemus, qui similiter in Practico suo Opere, si duos hos excipias, haud plures quatuor aut quinque Auctoribus nominat, viz. Rhazem, Honainum, &c. Omnia in Chirurgia supervacanea a se rejici dicit, & ea solum retineri quæ necessaria atque utilia sint: seseque longam Experientiam cum multa Lectione conjunxisse testatur, ac nihil nisi quæ a se visa sint relaturum profitetur. Id in illo præcipue laudari debet, quod solus ex Antiquis Instrumenta in singulis Operationibus adhibenda describat, usumque eorum explicet; quorum Instrumentorum Figuræ in utroque a me supra memorato MS. Arabico extant, quanquam haud ita expresse atque eleganter delineatæ ac in Latino Exemplari. Alia quoque in eo insignis eique propria res est, quod ubicunque in Operatione discrimen aliquod sublit, de eo Lectorem moneat: quæ cautio sæpe haud minus utilis est, quam longæ ac minutæ aliorum expositiones quomodo eæ præstari debeant.

In primo Libro, de Cauteriis tantum agit; ac lætitia efferri videtur, secretam ac divinam Ignis virtutem commemorans. Quinquaginta affectus numerat in quibus auxilium a Cauteriis præstetur, atque hæc ipse sit expertus. Neque dubitari potest quin ab hac Operatione, quantumvis ea dolorem moveat terroremque incutiat, insignes sæpe ac mirabiles plane curationes effectæ sint. Omnia item, quæ in eorum applicatione observari debeant, proponit: neque ab ullo ea adhiberi vult, qui non penitus Anatomia sit instructus, neque nervorum, tendinum, venarum, arteriarumque positum accurate cognoverit: ideoque in hac re multa cum cautione incedendum ait: Historiamque hominis adjicit, qui Ischiade a laborans per errorem ex isto defectu interemptus est, cum Chirurgus Tarsum ei Cauterio ussisset Tendinesque in isto loco lassisset. Ipse autem pro affectu hoc Cauterium describit, visu quidem, ut fatetur, terribile, maximæ tamen efficaciz: quod ideo, in extremis casibus, Discipulis suis commendat. Videmus inter Arabas multo frequentiore etiam, quam apud Græcos, fuisse Cauterii usum; quod ideo minus mirandum est, quod Potentiale Cauterium in ista gente usitatissimum fuisset, multisque ante Sæculis vocata esset Ustio Arabica: uti Dioscorides *d* in Historia Stercoris Caprini tradit, quod in hunc usum ab iis ad-

hibe-

liberi solebat. Notatque Prosper Alpinus Ustionem suo tempore frequentissimum extitisse Remedium, & in quo maximam in affectibus inveteratis, præsertim in doloribus, homines fiduciam reponerent, haud solum inter Ægyptios, verum etiam inter Equites Arabas, qui sub tentoriis plerumque ac in deserto aegerent. Idemque a Bellonio *b* animadversum invenimus, qui morem hunc inter Turcas usurpatum ipse vidit; & in hunc usum eos adhibuisse, vel panniculum, vel candelæ linamentum testatur.

In Secundo Libro, de Operationibus per Incisionem factis fuisse disserit, quæ nonaginta & sex numero sunt; isque in Introductione hanc Chirurgiæ partem multo periculosiorem esse usu Cauterii animadvertit, ideoque multo majori cum cautione aggrediendam, quoniam ab Incisione magna Sanguinis frequenter sequitur profusio, in quo solo vita consistit. Ea tantum notabo, quæ ab illo vel inventa, vel in melius mutata comperero; mentione obiter facta earum rerum, quibus in rebus vel aliqua prioribus Chirurgis adjecerit, vel ab iisdem discrepaverit.

In initio statim Operationem describit, quæ in aperiendo Hydrocephalo fieri debeat, non eo solum, in quo Aqua inter Cutim atque Os continetur: sed eo etiam, ubi hæc inter Cranium Duramque Matrem comprehenditur. Operationis modus a Paulo præcipue sumtus est; ab Experientia vero propria subjicit captum hoc ideo potius dehortari se, quod illud, nisi in uno homine, nunquam feliciter cessisse viderit. Quod idem generatim, in utraque Morbi Specie, sentit. Quoad priorem tamen, ubi Tumor externus est, idque vel in anteriori, vel in posteriori Capitis parte, sive inter Cutim & Cranium comprehensus, sive inter Os & Pericranium, quanquam vel in hoc casu is Operationi favere non videatur, tamen in Historia exempla curationis hoc modo præstitæ inveniuntur; quod in alio loco fufius declarabo. Est etiam tertium Hydrocephali genus, ubi Humor non solum inter Duram Piamque Matrem contineatur, verum in ipsa quoque Cerebri substantia: quod quidem genus & natura sua, & omnium Auctorum testimonio, ut plurimum, vel potius ex toto, incurabile est; neque homo prudens quispiam id efficere tentaverit. Ratio quidem ipsa a plerisque allata, cur Operatio ista ita exitialis sit, minime mihi arridet; mortem enim ideo sequi dicunt, quod inciditur Dura Mater. Vulnere in ea sine dubio haud vacant discrimine: & singulis diebus exempla ante oculos habemus, ubi minima punctio, in parte adeo exquisito sensu prædita, Inflammationem, Febrem, Delirium, Mortemque accesserit. Quamobrem Albucasis magnopere caveri jubet, dum Membrana hæc ab Osse separatur, quod Terebræ ope facile fieri posse inquit; & quo omnis ejus offensa vitetur, marginem quandam Instrumento aptari imperat, quæ id nimis alte descendere prohibeat; quod inventum postea, Alis Instrumento adjectis, Fabricius ab Aquapendente in melius mutavit: neque dubitari potest quin omnis ista circumspectio in Operatione perquam necessaria sit. Utcunque id est, haud modo Vulnere in iis Membranæ hujus partibus, quæ Vas Sanguiferis paulo grandioribus vacant; facta no-

VI-

*Ab his-
causis.* vimus, sed Membranæ quoque particulas ab ea separatas, ac materiam, quæ vel sub ea vel in duplicatura ejus jacet, eo pacto effusam, integritate postea ægris reddita. Quodque validius argumentum est, etiam cum aliquid ex ipsa Cerebri substantia prodierit, homo aliquando ad sanitatem perductus est. His rationibus innixi quidam Membranæ hujus incisionem fieri perceperunt, quandocumque inter hanc Piamque Matrem humor quivis aut materia remanserit. Primi videntur fuisse, qui hanc rem commendarint, Vertunianus & Gabriel Ferrara: quam feliciter executos se tradunt Glandorpus & Marchettus. Ac licet experimentum ita audax judicatum sit, ut pauci id periclitari voluerint, tamen hanc rationem & necessariam & tutam esse multi ex nostratibus Chirurgis usu comprobant.

Haud abs re alienum erit id amplius notare, Albucasim, ubi de Cauterio Capiti applicando loquitur (quam tamen ille applicationem nullo modo probat) referre quanti id a nonnullis factum sit: qui, hujusmodi exitu dato, Fuligines ac Vapores per Duram Matrem a Capite emitti posse censerent. Eandem opinionem Recentiores aliqui amplexi sunt: eo vaniores illis in curatione ordinanda, quod dolorificam Terebræ operationem fieri præceperint. Verum hæc in naturali statu adeo crassa & compacta est Membrana, ut quicquid in ejus cavo comprehensum sit, per eam transire nullo modo queat: quamobrem ex Anatomia discimus, id quam futile sit consilium. Quandocumque autem id profecerit, uti profecisse a nonnullis dicitur, in Cephalæa, Vertigine, Epilepsia, &c. (licet ii satis inepte, contra optimorum in omni ætate Chirurgorum Experientiam, & ipsius Anatomix lucem, Terebram in medio Suture Coronalis figi jubeant) semper aut Ossis Caries, aut Pus, aut Sanguis, aut Vermes inter Cranium Duramque Matrem deprehensi sunt: quarum rerum amolito, haud utique Fuliginum fictarum, morbum tollit: uti liquet ex iis quæ ab ipso Severino tradita sunt, qui Terebræ usum in quibuscumque hisce casibus vehementer commendat. Neque aliter se rem habere constat ex iis ipsis argumentis quibus utuntur Auctores isti ad confirmandam Operationis utilitatem. Nam inter Aucipes morem esse ajunt, ut in Accipitre Vertigine tentato Caput Cauterio aperiant: unde ichor aut sanies quædam exeat, cujus fluxio cum cesset, avis ad sanitatem perducatur. Igitur exemplum quod ab iis ad comprobandum Terebræ usum adducitur, Materiam aliquam extravasatam, neutiquam vero aut Vaporem aut Fuliginem ullam, morbi originem fuisse ostendit.

Esupra dictis evidenter apparet, periculum quod Capitis apertioni in Hydrocephalo Interno supervenit, minime ex Duræ Matris convulsionatione oriri; neque ratio a Fabricio adducta magis probabilis est, qui frigidi aeris intromissionem pro hujus rei causa ponit. Albucasis autem id vereri potius videtur, ne Cerebri Nervorumque omnium relaxatio universa, atque ipsius naturæ dissolutio succedat. Hic enim non modo Cerebri Ventriculi cum Medulla Oblongata afficiuntur; sed interdum Morbus per totam Spinæ longitudinem protenditur; ita ut Aqua illic diffusa haud raro ChrySTALLINOS in dorso Tumores attollat. Ideoque, aperto hujusmodi Tumore, per eum aliquando inflari possunt Cerebri Ventriculi. Et quia morbi sedes in ipso

Capite est, Tumoris in inferioribus hisce partibus incisio raro quicquam ALBU-
CASIS commodi præstat.

Quamquam in Hydrocephalo Incisionem minime laudet Albucasis, tamen in aliis Capitis Tumoribus, qui in Cute & exigui & circumscripti sint, præcipue si intra Cystim comprehensi sint, Operationem omnino fieri suadet; neque ullum in ea discrimen subesse inquit, modo Arteriæ Nervique illæsi servantur; & multo etiam minus, ubi id quod Tumore comprehensum est duræ faxæque substantiæ est: quoniam in hoc casu minus metui debet a fluxu Sanguinis. Atque huc pertinens, cognitum sibi Exemplum profert; siquidem in Vetula hujusmodi Tumorem aperuit, in quo materia inclusa frangi non facilius quam Silex a potuerit.

Tumoribus in Tonsillis, ex Inflammatione Suppurantibus, loquitur Paulum secutus, Albucasis: idemque exponit quemadmodum aliquando Tonsillæ ipsæ, ubi magnus in iis fuerit Tumor, extirpari debeant, quæ quidem Operatio, quamquam haud ita facile præstetur, tamen interdum periculo vacat, quam rem & asserit Celsus, & Recentiorum Experientia confirmat. Illud autem ut suscipiatur minime suadet Albucasis, nisi Tumor coloris albi sit, & rotundus, & insuper radix ejus exigua: Nam si basis ampla fuerit, Sanguinis fluxum magnopere metuendum esse inquit, quod profecto sæpius in hoc casu & molestiam & periculum creavit. Quare Fabricius ab Aquapendente, qui Operationes paulo crudeliores nunquam aggreditur, hanc quodammodo improbat, utut auctoritatibus supra memoratis commendatam: aliique Causticum in eam rem figuratum adhibere malunt, quod ipsi Tonsillarum foramini inditum, eas sensim absumat: & hæc sane ratio & tutior & plerumque efficacior videtur.

In eodem Capite, de aliis quibusdam Tumoribus loquitur Albucasis, qui nonnunquam in Ore ac Faucebus oriuntur: quosque eodem modo, ac Tonsillas, extirpari jubet. Cujusmodi Tumoris Historiam narrat in Muliere, qui lividus ac sine dolore esset; ea vero neque solidas neque liquidas res devorare poterat; & ægre spiritum trahebat; neque ulla ei salutis via reliqua erat, quin intra diem unum aut alterum expiraret, nisi a Chirurgia fuisset adjuta. Tumor iste duos in cavum Nasi ramos projecerat: quos qua ratione sensim exciderit minute narrat; tandem vero cum animadvertisset, sublato alio, alium succrevisse, seque perinde agere ac si Hydræ Caput amputaret, ad Cauterii usum decurrit: quo se ulterius Tumoris incrementum certo præcisurum fuisse ait; quamquam ingenue fateatur sibi non constare quod de Muliere postea Deus egerit.

Viam quoque (juxta Pauli doctrinam, cujus in hac re verba exscribit) Uvulam excidendi tradit, ubi ea vel in Pus abierit, vel eam præ laxitate nulla in antiquum statum Topica Medicamenta redigere possint: cum ea cautione, uti Paulus etiam facit, ut de ea haud amplius, quam quod præternaturam excreverit, dematur, ne Vox injuriam accipiat. Uvula enim haud incongrue Plectrum Vocis dicitur; & ad articulate loquendum omnino necessaria est. Casum vero memorat Fabricius Hildanus, in quo ejus ablatio

nul-

ALBU- nullum in sermone impedimentum fecerit. Atque in ea opinione est Fallo-
CASIS. **pius,** ut Uvulæ amissionem Vocem non afficere putet, nisi Palatum una cum ea sit deperditum: quod utique exemplum perraro occurrit. At ubi in hoc Uvulæ affectu æger neque Incisionem neque Cauterium Actuale admittit, Liquidum is imperat Causticum ex Calce confectum, quod Instrumenti ope applicatum, intra semihoram (horam inquit Paulus nigredinem parti inducet, & consequenter eam contrahet, unde paulatim decedet: qua ratione in aliis item casibus utitur. Et pro eo usu etiam his diebus Chirurgi nostri Instrumentum habent, quod Cochleare ad Uvulam vocant.

De Bronchocele *b*, sive Ramice in anteriore Cervicis parte, agens, (cujusmodi vitium in Mulieribus frequentius quam in Viris esse ait) & Græcis & Celso fusior est; recteque inter id quod Naturale, & id quod Accidentale est, distinguit. Primum genus tractari non debet. Secundi duæ sunt Species: quarum una Tumorem refert, qui crassam aliquam materiam comprehendit; altera Aneurysmati similis. Quamquam autem is Scalpello satis audacter utatur, Operationem in priori tantum casu fieri suadet: sed ne tum quidem, nisi Tumor latus & exiguus, & Cysti fuerit inclusus. Id certe genus arte tolli potest. Hæ nonnunquam Excrecentiæ Aqua plenæ sunt, modo nihil præter Aerem continent: cujusmodi omnia genera Incisione, Frictione, & Compressione curari etiam possunt. Modo in materiam carnosam abeunt, quæ inter Cutim Asperamque Arteriam jacens, propendentis cujusdam palearis similitudinem exhibet, quale in Gallo Indico videtur iracundia commoto. Frequens hic morbus est in iis regionibus, ubi Aqua Frigida copiose bibitur: præsertim ubi Aquam, sicut in aliis calentibus plagis, Nive haud temperant, sed ei Glaciem commiscunt: uti mos est inter vulgum, qui algentes Pedemontii ac Genue montes incolunt. Vitii ipsius veritas non minus constat, quam quod ii ipsi id Aquæ hujusce potioni tribuant: neque ex Natura Frigoris effectum hunc explicare difficile est. Nam Liquor inter deglutendum Gutturis Musculos necessario congelat, id est, vasa contrahit, eodemque tempore humores per ea circulos increstat: ex quo oritur stagnatio & obstructio, neque ita multo post in iisdem Partibus Tumor attollitur. Idque notari debet, Tumores ab ea causa ortos semper Carnosos esse atque ita permanere: cum alia Bronchoceles genera, quæ a Distortionibus, aut Contusionibus, aut simili casu quopiam nascuntur, sæpissime in Pus abeant, aut in Meliceridem, Steatoma, &c. vertantur, id quod ab Albucasi animadversum est. Inter Hispanos, qui Frigidarum potionum usui immoderate indulgent, Tumores in Faucium Glandulis frequentissimi sunt. Atque ex iis quæ notata sunt a Scriptoribus constat, haud modo a Liqueurum, sed etiam a Regionis ipsius frigore produci posse hunc effectum; siquidem hos in Capite ac Faucibus Tumores multo frequentius inter Septentrionales quam inter Meridionales populos occurrere animadversum est.

Tumores quoque in Glandulis Thyroideis sæpe contingunt: quales non revera Bronchocele sunt, licet ita perperam vocentur, sed Strumæ, aut Scrophulæ in Collo. In Corporibus morbo defunctis hæc Glandulas in im-

men-

menſam magnitudinem auſtas vidi, ita ut prope ad Claviculas uſque deſcenderent: & cum id ita fit, Scirrhoſi plerumque ſunt. Ubi hoc modo Tumor iſte confirmatus ſit, eſſi ab Aetio non fuiſſemus admoniti, morbum natura ſua plane incurabilem eſſe; ex Anatomia liquido perſpicere poſſemus: neque enim ab ullo Medicamento intus ſumendo, vel extra applicando, Tumorem ſolvi poſſe credo; Repellentia autem malum potius augerent, atque Humorem aliam aliquam in partem rejicerent. Neque vero cautus quiſpiam Chirurgus, me auctore, Tumorem adeo ingentem extirpare tentaverit: ne aut Venam, aut Arteriam, aut Nervum Recurrentem incidat. A quo etiam ſatis commode nos dehortatur Albucasi^a, factum inſcii cujuſdam Artiſces narrans, qui in hoc caſu, vulneratis in Cervice Arteriis, ægrum ex templo occidit.

Idem Tumores duos in Ventre, Fungi ſimiles, a ſe abſciſos memorat: quorum in uno Unciæ oſtodecim, in altero ſex, humoris comprehenſæ eſſent: ipſi albi erant, Radicibus exiguis: margines eorum intro verſi, atque ex iis liquor perpetuo exſudabat. Sed Artiſcem ſedulo commonet, ut, id Aneurysma ſit necne, diligenter advertat: cujus ſi vel minima ſuſpicio ſubſit, Cauterium in promptu haberi jubet. Cum huiusmodi operationem æger ſubire metuit, aliam is rationem proponit, qua filo plumbeo Tumores illigentur, dum excidant. At ſi radices amplæ craſſæque ſint, & mali coloris Tumor ipſe, id genus omnino tractari vetat, ne fortasſe Cancroſum fuerit. Quodque ad ipſos Cancros^b attinet, quantumvis recentes, ſi etiam ampli ſint, intactos relinqui ſuadet; cum in eo ſtatu neque ipſe ullum unquam curaverit, neque ab aliis curatum viderit. Vides igitur Scriptorem hunc, utcumque in Chirurgia ſatis audacem, quique nunc dierum etiam crudelis exiſtimaretur, haud tamen ea confidentia fuiſſe ut Scalpellum temere quovis inſingeret: ſed vitii naturam probe perſpexiſſe, & ſucceſſus probabilitatem conſideraſſe, antequam in periculolis hiſce affectibus Operationem ſit aggreſſus.

In Capite quinquageſimo ſeptimo, de Circumſiſione^c agit: neminem quenquam e Veteribus de ea verbum protuliſſe, ſed a ſe primum inventam atque in uſum ductam, affirmans. Ex quo, eum non modo oblitum eorum quæ de hac re diſerte ſcripſiſſet Paulus, ſed etiam in Celſum nunquam inciſiſſe manifeſtum eſt; qui eundem fere curationis modum in Phimoſi^d deſcribit.

De Partu autem educendo, & vivo, & mortuo, multa, atque haud indonea, litteris mandavit. Illud vero, quod a ſe cognitum de Muliere quadam narrat, haud vulgare eſt: quæ, mortuo eo quod intus haberet, Gravidam denuo evaſerit: hoc quoque, quod ſecunda vice conceptum eſt, extincto, ac intra Uterum remanente. Haud ita multo poſt per Umbilicum erupit Abſceſſus: a quo, eo ſtupeſcente, haud modo Pus ſed etiam Oſſa prodirent. Re ſecum perpenſa, ea ad Fætum pertinuiſſe deprehendit, atque eorum multa exemit. Mulier complures poſtea annos vixit; Ulcus autem, ex quo humor perpetuo ferebatur, in eo loco habuit. Quantumvis mira videri

poſ-

ALBU- possit hæc narratio, Recentiorum Experientia paribus exemplis abundat.
CASIS. Est etiam, ubi Mulier a quædam haud modo convaluerit, sed partum quo-
que postea ediderit. Est, ubi Fætus nunquam Utero a comprehensus, ve-
rum aut in Ovario, aut in Tuba Fallopiana, aut in Abdomine ipso, sit in-
ventus: ita ut Ossa aliquando vel per Anum, vel per Musculos supra Os
Pubis, exitum sibi aperuerint.

Observabile etiam id est, quod de Abscessu in Femore tradit, ex quo pal-
marum longitudine Os esset carie exesum: & tota paulatim Ossis substantia ab-
scedente, in ejus locum Callus adeo firmus succreverit, ut homo postea com-
mode incederet. Quodque de alio Gangræna affecto narrat, haud minus
singulare est; hic enim, manu sibi ipsi recisa, cum id Albucasis, veritus ne
vel in ipsa Operatione, vel post eam paulo, obiret, facere abnuisset, ad
integritatem rediit. Id exemplum eo consilio a se prolatum, inquit, uti ap-
pareat, quid fidenter aliquando in hujusmodi Gangrænis suscipi possit:
commodeque subjecit, scienti Artifici nihil magis ex usu esse, quam si om-
nes morborum varietates diligenter advertat, quo melius judicium ejus pos-
sit insequentibus temporibus informari dirigique.

Paracentesin, quæ sit in Hydrope, Paulo Celsoque fufius ac magis parti-
culariter describit: & Ascitem solum esse ait Hydropis genus quod Opera-
tionem hanc recipiat; quibus adjicere potuisset, Morbum ipsum nullam,
nisi ab hac Operatione, curationem admittere. Nam cum eo ventum est,
omnia Medicamenta interna, utcumque mirabiles ea virtutes habere dicantur,
vereor ne inutilia sint; & æger a fideli Medico monendus est, ut ad
Chirurgiæ opem mature sese conferat, a qua unicum, Paracentesi facta, pe-
tendum est Remedium. Operatio hæc ab ipsa Natura primum indicata vide-
tur; siquidem interdum in Hydrope accidit, ut Aqua vel per Vulnus casu
factum, vel per exitum ipsius pondere apertum, in Umbilico aliisque Abdo-
minis partibus, quasi Critice eruperit. Cæterum hæc Operatio antiquissima
Medicinæ monumenta vetustate æquat; ab Hippocrate sæpius quidem com-
memorata, & ab Albucasi ita accurate descripta, ut, quo vel tutius vel
commodius præstetur, nihil fere Recentiores adjecerint. Itaque locum
ipsum definit in quo incisio optime fiat, atque ejus exequendæ rationem ex-
plicat: Instrumentique formam delineat, quæ Spathomele est utrinque a-
ciem habens: id post incisionem extrahi, atque in foramen ab eo factum
Cannula immitti debet, annulo ejusmodi munita, qui hanc nimis alte de-
scendere prohibeat. Fufius quoque exponit quemadmodum ea in loco servari
possit, quo facilius Aqua per eam educatur. Quæ res idem profecto præstat
ac Instrumentum a Barbetto, vel Blockio, potius, inventum: etsi Barbet-
tus nihil ejusmodi a Veteribus usurpatum affirmet.

Jam quod ad Aquæ emittendæ modum pertinet, in eo ita accuratus est,
ut circa dimidiam ejus partem prima vice exire velit: ac postea singulis die-
bus, debitisque intervallis, eam quantitatem quæ hominis viribus respon-
deat (de quibus ex Pulsu & Respiratione judicandum sit) dum omnis edu-
catur. Celsus circa Hemina quantitatē educi vult: quanquam plurimi ex

Re-

Recentioribus Chirurgis quantitatem per Paracentesin evacuandam a nemine præfinitam asserant. Vetat ille, uti Veteres omnes ac plerique etiam Recentiorum faciunt, Aquam una vice emitti, ne Syncope vel mors subsequatur: qua de causa Operatio hæc, licet ab omni antiquitate usurpata, semper fere periculosissima habita est.

Al. BU.
CASIA.

Et, si Historiæ credendum est, hujusmodi incommoda haud raro obtigerunt: quamobrem haud alienum erit ejus rei causas disquirere, quo facilius discrimen ab Operatione intentatum evitare possimus. Fienus quidem duas affert causas, (quas utcumque is de eo prorsus sileat, paucissimis immutatis e Cælio Aureliano transcribere videtur) cur adeo periculosum sit Aquam simul omnem effundere. Prima est, quoniam Aqua, quamvis præternaturalis, nativum in se calorem contineat, ac Spiritibus abundet, ideoque quando ea subito emittitur, Partes frigore excipiantur: & Natura, calore hoc & quasi fomento destituta, languida atque effata relinquatur. Huic argumento facile ita responderetur, Viscera Abdominis, post Aquæ exitum, non minus calida remanere quam in statu naturali esse debeant: & concesso, quodvis eorum frigore hoc supposititio tentari, id partes vitales ita subito minime affecturum ac mortem adeo repentinam illaturum, Experientia abunde novimus. Huc accedit, quod apertis Cadaveribus, duo præcipua Viscera, Jecur & Lienem, hoc affectu neutiquam vitata frequenter comperimus. Secunda causa eadem prope validitate est, Aquam scilicet in Ascite; naturalem secundum quid, uti id ille exprimit, esse factam, in eaque partes fluctuare sutas ab eadem foveri: Aqua vero emissâ, harum positum immutari, quod cum subito fiat, mortem succedere. Argumenta hæc ita exilia sunt, conclusionesque ita parum consequentes, uti primo intuitu ratiuncularum harum infirmitas appareat. Idemque de Fuga Vacui dicendum est, quam ille alio in loco commemorat. Alia præter hæc ab Auctoribus argumenta allata non invenio: quare si in hac re satisfieri nobis velimus, effectus hujus, qui a subita Aquæ evacuatione oritur, aliunde deducenda ratio est: isque fortasse haud absurde explicari poterit, si quemadmodum Ascites primo formetur, consideremus.

In quo quam partem habeant Vasa Sanguifera, primum inquiram. Horum Tunica ita sunt effictæ, ut quacunque de causa Sanguinis motus immutatur, aut in ductibus Capillaribus stagnans subsistat, tenuiores ejus particulae per Tunicarum poros exitum sibi faciant, neque in iter Circulationis unquam redeant: quo diutius autem hæc ista causa permanet, eo magis distenduntur Vasa, eo facilius humores extravasantur. Ita Experimentoprehendimus, si ligetur in Cane Vena Jugularis, Materiam Serosam, inter Capitis Tegumenta ac Musculorum qui in Collo sunt interstitia, exsudare. Ita quoque in Abdominis Vasis, quicquid ea nimis vehementer comprimit, aut in iis Obstructionem parit, maxime fluidæ, id est Serosæ, Sanguinis partes, per eorum Tunicas transadiguntur, atque huc illuc in Ventris cavo fluctuant. Ita morbus hic a Scirrho, vel Obstructione Jecoris, Lienis, Mesenterii, &c. produci potest; & Ascitem Tumoribus in Abdomine frequentissime succedere novimus; quare Carolus Piso, qui Anatomiae Scientiam

ALBU- in usus Medicos solertèr admodum convertit, quicumque, dicit, *cadavera*
 SASES. *Hydrope defuncta sæpius aperuerit, Tumorem vel frequentissimam, vel solam Ascitis causam inventurum.* Verum hic morbus haud semper isto modo nascitur; sæpissime enim, ut ante dictum est, post dissectionem Viscera reperiuntur integra, tam in Ascite, quam in Hydrope Peritonæi; ideoque non raro morbi causa in ipso Sanguine querenda est. Sanguinis autem qualitas, quæ huic rei a Scriptoribus idonea dicitur, hæc est; cum is ad Fusionem nimis tendit, nimisque Sero diluitur, atque ita facile perlabitur Vasorum Tunicas: neque hoc ita aliquando fieri improbabile est. Sed a contraria quoque qualitate idem effectus produci potest, quæ Sanguinem obstructionibus creandis magis aptum reddat: unde Ascitem Ictero interdum succedere videmus, & in Ascite Sanguinem esse debito crassiore: porro in hac Sanguinis Crasi culpam frequentius subesse ex eo argui potest, quod in Hydropicorum, præcipue Juvenum, Cadaveribus dissectis animadvertitur; nam in iis Pulmones, quod magnum ac primarium in comminuendo, uti par est, Sanguine Instrumentum a Natura adhibetur, plerumque obstructi compariuntur. Vasa ipsa, ex quibus humor iste Hydropicus ortum ducit, assignari nequeunt, tamen, cum Viscera reperiuntur integra, uti sæpissime fit, ferri enim ab Omenti aut Peritonæi Vasis perquam probabile est. Ab Omento putat Hippocrates, nec sine fundamento; raro enim accidit ut in Ascite id non vel erosum vel absutum vel putrefactum sit: Peritonæi vero Glandulæ quemadmodum in hoc vitio ut plurimum afficiantur quotidie videmus. A Tunicarum laxitate in Vasis Sanguiferis; a ruptione Vasorum Lacteorum aut Lymphaticorum haud alii oriuntur effectus, atque a nimia Sanguinis vel crassitudine vel tenuitate. Ita, quacunque de causa hæc fiat humoris extra Vasa effusio, is per ea continuo exsudat, quoad totum Ventriscavum impleatur, saltem quoad Aqua pondere suo & compressione Vasorum Poros constringat, neque humores ulterius effluere patiatur. Quare hic inter Vasa Aquamque extravasatam jugis communicatio est; sic ut, cum hæc per Paracentesin e Cavo Ventriscavum emittatur, idem sit, ac si fuisset derivatio ex ipsis Vasis facta.

Ut igitur ad rem propositam veniamus, id est periculum quod veriti sunt Antiqui in educenda simul omni Aqua, rationem perpendamus quare alia quævis immodica Evacuatio discrimen minetur; cujus rei notissimum & maxime familiare exemplum Venæ sectio est. Nimia adeo Sanguinis copia ubi detrahitur, vis protrusionis in eo, ob hanc ipsam causam, multo minor est; sic ut, decrecente ejus Velocitate, multo arctius cohereant ejusdem particulæ. Sanguis inde haud ita liberalem Spirituum secretionem præstat; quique ab eo secernuntur, in Nervos debiliter modo compulsi eunt; ac si nobiscum reputemus, Vasorum Tunicas haud extemplo contrahere se posse, & canales suos debita ratione ad liquorum in iis decurrentium copiam accommodare, erit etiam Sanguinis Velocitas eo minor, quod in majoribus fluat alveis; qua ex tarditate & coæhsione Sanguinis languor sequitur ac Spirituum defectus: & si Evacuatio ingens fuerit, ipsa Mors. Ideo Venæsectionis exemplum ad rem hanc illustrandam adduxi, quod Celsus

fus ipse, quo periculum nimii Sanguinis detracti ostendat, id Paracentesis similitudine confirmat; quod si, inquit, *in cura quoque Aqua qua inter cutem est ita respondet, quanto magis necesse est in Sanguine respondeat?* Eadem profecto utrobique ratio est; quodque ad rem magis pertinet, (evacuationem intelligo humorum qui non contineantur Vasis suis in magnis admodum Tumoribus qui suppuraverint,) si materia omnis unica vice educatur, eadem aliquando sequi incommoda experimur. Igitur ubi in Paracentesi nimia Aquæ copia emittitur, Vasorum Pori, per quos Humor Hydropicus ferri consueverit, cum etiamnum pateant, eidem quoque exitum præbent: qui ideo jam profusus fluit, quod Aquæ pressio sit maximam partem sublata, quæ Vasorum Tunicas antea quodammodo constringeret, neque Serum ita copiose fluere sineret ut sine hoc impedimento fecisset. Remota vero Aqua, Vasa latius hiant, atque humores ea quantitate in Abdomen exeunt, ut eandem in Sanguine ac Spiritibus mutationem faciant, quæ modo in Venæsectione a nobis explicata est. Quo melius ab Hydropicæ hujus inundationis recursum defendatur Abdomen, post Paracentesin Fasciarum usum suadet Cælius Aurelianus; immo de eo bis loquitur, ab eoque Tumoris incrementum averti tradit. Quod quidem optime institutum videtur; nam quo arctius Venter restringitur, eo major Vasorum compressio est, ideoque ita Seri minor quæque effusio. Fasciæ similiter a Littro commendatæ sunt, uti partes citius coeant post Paracentesin in Hydrope Peritonæi administratam.

Ratio adducta de Spirituum consumptione, ab ipso Operationis successu confirmatur: Pueri enim raro sine discrimine illam subeunt; Galenus non plus uno, quod noverit, evalisse memorat. Laxitas in Vasorum fibris, quæ huic ætati propria est (uti ex magna eorum proclivitate ad sudores manifestum est) succos nimium abundanter percolari patitur; ac si mortem Spiritus exhauriendo Syncopenque arcessendo haud inferat, humorum saltem exundantiam, qui morbum renouent, subministrat; quamobrem teneræ hujus ætatis omnes ab Operatione submovet Albucasis. Idemque servari debet, ubi Vasa admodum debilia sint, aut Sanguis, quacunque de causa, languidus & effetus: ut in ætate vel morbo confectis. Atque hinc moniti ab Hippocrate dati satis evidenter constat ratio, qui Paracentesin mature fieri jubet, dum supersunt vires. Ideo etiam hanc in Senibus fieri vetat Albucasis. Neque satis mirari possum, quare homines, ubi verum subesse Ascitemprehenderint, qui ejus naturæ est ut sine Paracentesi nullo modo curari queat, Operationem eo usque differant, ut quod unicum iis auxilio esse potuerit remedium, id ipsum cum nimis sero usurpetur, mortem iis maturet.

Syncopes, quæ in hac Operatione frequenter contingit, rationem explanare tentavi: quia nullam hactenus probabilem invenerim; quæ a Garengeoto a. affertur. *Diaphragmatis scilicet in Ventrem delapsus, post Aquæ educationem,* mihi incomprehensibilis videtur. Quomodo enim Diaphragmatis in naturalem statum reversio Animæ defectionem induxerit? Ego potius, quo

ALII-
CASUS.

quo inferius illud descenderit, eo liberius fore Cordi atque Pulmonibus spatium crediderim : qua re nihil magis convenit ad avertendam Syncopen . Hæc argumentandi ratio æque mira est ac ista , cum *Spirandi difficultatem in hoc casu oriri dicat ex inertia Musculorum Epigastricorum , qui Elaterem , utpote vehementer distenti , amittant , atque ideo Antagonistis neutiquam pares sint .* Quod si mihi ratiocinandum esset , hanc conclusionem ducerem , quo minorem hi Musculi Elaterem habeant , & quo magis inertes ac distenti sint , eo minore vi costas ad inferiores partes trahi , & Diaphragma sursum repelli debere ; unde , cum Thorax minus contrahatur , ea de causa liberio rem fore spirandi potestatem . Atque obiter nequeo non animadvertere , Scriptorem hunc frequenter ac sine usu voces Artis ab Antiquis usurpatas affectatione quadam mutare : uti in hac ipsa re facit , Anasarcam vocans Hydropem per Infiltrationem . Quod quidem verbum , Anasarca , & a Græcis & ab omnibus aliis post eorum tempora Medicis perquam aptum ac significans visum est ad exprimendam hujus morbi speciem : neque amplius quicquam a nova hac Voce (nam Infiltratio nullius , quod sciam , linguæ vox est) significatum video , quod clarius nos , quomodo hoc Hydropis genus nascatur , edoceat .

Ea quæ de communicatione , inter Vasa Abdominis & Cavum ejus patente , dicta sunt , vera item sint necesse est , ubi languor aut morbus ipse post Paracentesin redit : nemo enim ea absurditate fuerit , ut Aquam ipsam extravasatam ad ægri sive vitam sive vires sustinendas necessariam existimet . Ideoque si Vasa sic confirmata essent , ut Tono suo restituta nullam amplius per eorum Tunicas humoris fluxionem reciperent , nihil quicquam periculi in educenda simul omni Aqua contingeret : atque hoc paucis iis evenisse videtur , in quibus Chirurghi memorant Aquam eruptione aliqua fortuita omnem subito effusam , sine ullo hominis periculo . Idemque pertinet ad ea quæ ab Hieronymo Fabricio relata sunt ; qui hoc semper eo modo ab audaci illo Artifice Horatio a Nursia factum , & successu interdum non caruisse tradit . Sed uti hanc felicitatem non ita sæpe contingere ait , ita nec Artis regulis nosci quando prospere aut secus id eventurum sit ; quare in eo Antiquorum opinionem secutus , altera via insistendum monet , qua sensim Aqua emitatur . Atque hic insignem Fabricii locum indicare debeo , ex quo fides ejus & judicium pariter elucescit . Is non nisi duos a se unquam incisos fuisse prodit ; quorum uterque mortuus est : alter ex eo quod Operatio dilata sit usque dum res desperata esset : alter , quod , fistula consulto educta , Aquam omnem simul emisit . Quanquam ille minime dubitet , quin Operatio , si omnia recte administrentur , felicem habere possit exitum : neque præcepta huc pertinentia a quoquam prudentius quam ab ipso posita sunt .

Licet ista fuerit universorum sententia de discrimine quod intentet Aquæ omnis uno & eodem tempore effusio : tamen in eo certe , qui ab Antiquis fieri solebat , emittendæ ejus modo aliqua subsunt incommoda , quando scilicet parva copia plurimisque intervallis educitur , nulla , sicuti mos fuit plerumque , fascia adhibita . Nam nisi istiusmodi fiat compressio , haudquaquam facile est novas humoris Hydropici suppetias intercipere , idque ob causas

causas supra allatas: ita ut per Operationem, quæ in multos dies continua- ALU-
CA. 18.
ri debet, Tumor, ideo quod recentes suppeditentur copiæ, pro ratione hu-
moris effusi non subsidat. Huc accedit, quod Cannula in vulnere retenta
noxam parti frequenter inferat, & Gangrænâ interdum accersat: quan-
quam fortasse, uti Fasciæ usus aliud illud incommodum præverteret, ita
quoque Causticum ante incisionem adhibitum huic injuriæ magna ex parte
mederetur; siquidem hoc modo, fistula incisæ cuti immissa, vulneris oræ
minus forent Inflammationi opportunæ.

Utcunque id est, hanc alteram Aquæ omnis simul educendæ viam cum
successu usurpari posse, nostrorum Experientia temporum edocti sumus: ad
quam viam inter nos in usum adducendam, Tu, Vir Clarissime, plurimum
contulisti: atque ea jam in Nosocomiis nostris familiaris est, itemque in
iis quæ Lutetiæ sunt, Garengoeto teste, non infrequens. Porro, cum
Aqua in Peritonæi Duplicitura, sicuti non raro sit, includitur, eo minus
etiam est in hoc operandi modo discriminis: nam ex Anatomia discimus,
vix fieri posse ut tale quidvis incommodum eveniat, necnon & Membranæ
hujusce Tunicas facilius ope Fasciæ coalituras.

Morbus ab Albucasi, in Capite nonagesimo tertio, descriptus, perquam
mirabilis est; cujus exemplum ipse, in Muliere tenuis habitus & in qua
Venæ admodum extantes essent, ipse viderat; ea dolore laborabat ex alio
in alium locum discurrente. Cum hæc illi manum ostenderet, parvum in
Vena Tumorem atque inflationem percepit: quod, intra horæ spatium,
tanquam Vermis, sursum rependo; opinione citius usque ad brachium a-
scendit, huc illuc, Hydrargyri ritu, sese motitans. Dolor cum Tumore
locum mutabat. Alterius horæ spatio, corpore peragrato, ad alteram ma-
num pervenit. Quæ discursationis celeritas perquam mirabilis ei visa est,
cum nihil antea simile aspexisset. An quicquam in hoc casu administrari præ-
cepit, ab eo non memoratum est; sed cum aliquid hujusmodi inciderit, si
Tumor insignis emineat, & vehemens urgeat dolor, partem incidi & Cau-
terium deinceps adhiberi imperat.

Multa accurate de Vulneribus, per Sagittas factis, ex propria tradit Ex-
perientia: & multas magnasque curationes a seipso præstittas recenset. In-
ter cæteras, Mucronem Sagittæ ex Naso per ejus cartilaginem extraxit, in
qua per longum illa tempus delituerat: ægerque ad integritatem, sed non-
nisi post quatuor Menses, perductus est. Albucasis autem, ex iis quæ in
hac Operatione viderat, in errore eos versari contendit, qui cartilaginem
vulnere divisam coire rursus non posse asserunt.

In ipso Libri Secundi fine, variæ ab eo describuntur Sanguinis ex Ve-
nis detrahendi viæ: ac de Brachiorum Venis agens, duos refert hæc
incidendi modos. In altero, Punctio fit ope Instrumenti quod vel
Myrti vel Oleæ folii figuram referat: quorum id quod in Oleæ
folii similitudinem figuratum sit angustiore acutioremque habeat mucro-
nem. In altero, Vena per Sectionem Cultro dividitur, quem Alnessir, &
Phlebotomum Cultellarem vocat, quemque Guido de Cauliaco communem

ALBU-
CASIA.

fuisse Lanceolam ait ; verum hic, ut opinor, fallitur, quoniam figura hic ascripta omnino ab ea discrepat. Cultro isto Medicos optimæ notæ usos esse tradit Albucasis : ac trium istorum Instrumentorum forma ab eodem descripta est. Pro apertione Venæ quæ in Fronte est, aliud Instrumentum, quod Fossorium appellat, adhiberi vult ; id Instrumento simile est quo Veterinarii nostri utuntur, & alia aliqua re eo referente, percuti debet, quo melius istius Tunicæ scindi possint : hanc in eo loco commodiorem Sanguinis mittendi viam existimat, quam si Phlebotomo præstetur, qui si adhibeatur, videndum esse ut hujus lata sit extremitas.

Primam hanc ipsorum Instrumentorum mentionem esse credo, quibus Antiqui in Sanguine detrahendo usi sint. Galenus quidem, *Μαχαίριον ὀξύβελές*, ab Hippocrate ad incisionem in Empyemate commendatum, *φλεβοτομον* exponit, Scalpellum scilicet qualis in mittendo Sanguine adhibeatur. Idem quoque Myrtiformem Cultellum memorat, & *Μαχαίρια ἀμφήκη*, quæ aciem utrinque habeant : verum hæc Scalpellos potius significant, qui Incisioni generaliter inserviant, quique dissectioni, & aperiendis Tumoribus, aliisque ejusmodi usibus idonei sint, quam eos qui venæ incidendæ peculiariter accommodentur. Talis est Græcorum *Σμίλη* sive *Σμίλιον*, id est, *Μαχαίριον σθηθεδές* Hippocratis, quemadmodum hoc interpretatur Galenus ; talis etiam *Μήλη* est, quo Hippocrates utitur ad Sanguinem Scarificatione detrahendum in Ulceribus ; neque alius est Scalper sive Scalpellus Celsi ; quanquam ob alius vocis defectum hic eum nominet, quasi vulgare Instrumentum in Phlebotomia adhibitum. Ex iis quæ de Vena Frontis dicta sunt, Fossorium illud Albucasis tempore in usu fuisse perspicimus ; quod non modo in hac Vena, sed etiam in Venis Brachii aperiendis, usurpatum perquam verisimile est ; nam ita ipse videtur significare, Percussionis vocabulum adeo frequenter repetens. Ac rem eandem eodem modo ante hunc enuntiarunt Rhazes & Haly Abbas ; Constantinus autem Africanus, qui sua ab his potissimum excribit, Albucasi vero antiquior est, hanc Venas in Brachio aperiendi viam diserte exponit : nam is has voces habet, *Ferire, Venis Feriendis ; ne Nervus Percutiat, ne Os percutias*. Ac Juvenalis ad hunc Sanguinis in eodem loco mittendi modum respicere videtur, eodem sensu dicens, *Mediam Pertundite Venam*. Audivi quoque ipse, Chirurgos nostrates haud ita pridem Operationem simili modo præstare solitos. Celsus id instrumentum, quod in Venæsectione adhiberi jubet, Scalpellum nominat : Constantinus omnesque inferiores Latini idem Plebotomum vocant, in eo Cælium Aurelianum & Theodorum Priscianum secuti, qui voce *Phlebotomare* utuntur. Quam vero similitudinem id habuerit cum Lanceola nostra, haudquaquam constat : hæc quidem vox a Gallis derivata est ad nos, atque ad eos, teste Diodoro Siculo, a *λαγχία* Veterum Gallorum. Lanceolæ vera ac germana significatio Julio Capitolino haud antiquior est ; quamdiu autem eadem Instrumentum Chirurgicum denotaverit, nescius sum ; tamen hanc eo sensu usurpatam Gulielmi Britanni tempore invenio, qui A. D. MCCXX. vixit, ac Philippi Augusti, cui a Sacris erat, Historiam conscripsit. Is aliqua habet de Lanceola, eamque a Phlebotomo evidenter distinguit ; nam

utrum-

utrumque hoc Instrumentum ea ætate fuisse in usu videmus. *Lanceola dicitur* Albu-
CASIS :
subtile ferrum acutum, cum quo minutores aliqui pungendo venam aperiunt in minutione. Aliqui cum Phlebotomo venam percutiunt, unde & Phlebotomia dicitur minutio.

Albucasis, quod me pene fugerat, processum Calculi e Vesica extrahendi (qui Apparatus minor dicitur) Celso Pauloque & uberius & accuratius describit : ac speciatim modum proponit, quo is e Fæminis per Incisionem educi debeat. Græci de hujusmodi Operatione in isto sexu nihil habent; solusque inter Antiquos pauca quædam de hac re tradit Celsus. Atqui valde dubito an Operationem ipse præstiterit Albucasis : siquidem ex ipsius verbis manifestum esse censeo, Chirurgum iis temporibus, atque in ea regione, quæcunque ista fuerit, ubi is Artem exercuerit, raro aut nunquam esse hac in occasione adhibitum. Virginem enim illic neutiquam erat Viro contrectare licitum; neque mulier casta quævis aut nupta eo adduci poterat ut ejusmodi infirmitatem diversi cuiuspiam sexus declararet. Igitur ægris solenne erat, Obstetrici aut peritæ alicui Fæminæ inspiciendas se præbere, quæ Chirurgi quidem consiliis in hoc negotio uteretur, sed ea quæ manu fierent ipsa administraret : quanquam is admodum paucas fuisse narrat, quæ rem solenter exsequi possent. Tales erant apud Græcos *latrôvαι* atque *Μαῖαι*. Ipse autem hoc modo procedendum ait; Digitum Operatrix Pudendo immittat, atque Vesicam læva manu comprimens Calculum ab ejus Orificio, quantum fieri potest, ad radicem sive fundum ossis Coxæ deducat : & ibi, quocunque in loco Calculus percipiat, fiat Incisio, quæ primum exigua esse debet, postea Radio intromisso, si tum sentiatur Calculus, vulnus ampliandum est pro ratione magnitudinis quæ is esse videatur. Locus Sectionis ab illo indicatus inferior videtur eo quem incidi jubet Celsus, (hic enim incisio nem fieri vult *inter Urinæ Iter & Os Pubis*) initio, uti reor, ab interiori Vaginæ parte facto. Idque haud aliter esse inde profecto manifestum est, quod inter alias hanc rationem adducat cur per difficilis Operatio sit, atque adeo magis in Fæminis quam in Viris : Locum nempe Sectionis in illis remotiorem esse a Calculo, ac proinde altiore postulare incisionem, quæ plus ideo discriminis intentet. Solus ex omnibus Chirurgis Italis processum integrum ab Albucasi exscribit Brunus. At si Albucasis locum a Celso descriptum ipse etiam significasset, iter inde ad Vesicam multo brevius esse ex Anatomia nosceremus : nam si a latere & ab altera parte Ductus Urinarii sit incisio, Culter statim e vagina in anteriorem Vesicæ partem labitur. Quod si Sectio in Perinæo institueretur, nulla in Calculi distantia foret diversitas in diversis Sexibus. Locus autem Sectionis hic ab Albucasi indicatus idem ad amissim est, ac is ubi Frater Jacobus & post eum Ravus incisionem fecerunt : quanquam neuter horum, opinor, incidendi modum istum ab illo didicerit. Illud etiam notari potest, Albucasim, quo tutius ad Calculum perveniri possit, diversas duas incisiones, quod etiam a Ravo factum video, fieri jubere. Locus hic dividi potest ita ut non convulneretur Vagina, præcipue in

I 4

Vir-

a In MS. Codice, qui a Velschio adducitur, Cyropolitanus is vocatur. Cyropolis autem una erat ex præcipuis Mediæ Civitatibus, juxta mare Caspium posita.

ALB. - CASIS. Virginibus : quem errorem sæpe admisit Frater Jacobus : quare optimo jure, Operationem magis arduam esse in Mulieribus quæ Virum expertæ sint aut liberos pepererint, affirmat Ravus ; nam cum in his magis ampliata sit Vagina, hæc facilius sub cultrum incidit : quo in casu Vagina bis secetur necesse est ; idemque contingere debet, si incisio fiat in Perinæo, quæ res a Gulielmo de Saliceto animadversa est. Nullus itaque, præter hunc ab Albucasi notatum, locus est, ubi Vaginæ incisio ullo modo vitari potest. Quodque observatu dignissimum est, si in Operatione incidatur Arteria, ac fluxio Sanguinis molestiam creet, desisti, Calculumque relinqui jubet, & curando vulnere unice incumbere : ac deinceps post aliquot dies, cum id jam ad digestionem perductum sit, Operationem rursus aggredi Calculumque extrahere. Neque aliter P. Franco incisionem uno die facere, ac proximo vel alio quovis insequente Calculum educere solebat ; idemque hic in Viris a Cypriano factitatum est.

Notavi antea quam fidentes fuerint quantoque audaciores Romanis, in Chirurgicis Operationibus exequendis, Græci ; & quam multa hi præstiterint, propter cæpti vel sævitiam vel difficultatem, a Recentioribus non tentata. Quicumque vero Albucasi evoluerit, ejusque scripta cum Pauli Celsi Commentariis contulerit, illum inter omnes audacissimum comperiet ; Catalogus ipse Operationum ab eo numeratarum terrori erit homini, qui non multum fuerit in Chirurgia simili versatus. Id autem in eo miror, quod viam ille silentio prætermiserit, quam aliqui ex popularibus ejus aggressi sint, ad extrahendum e Rene Calculum, per incisionem in Musculis Dorsi factam. E Serapione & Avicenna constat, hoc aliquando iis temporibus præstitum ; quanquam Operationem uterque valde ancipitem esse judicet, & ex qua verisimillime secutura sit ægri perniciēs. Quam rem obiter tantum commemoro ut ostendam, vix ullam fuisse iis temporibus Operationem, quantumcunque vel doloris vel difficultatis vel discriminis præ se ferret, quam non aliqui ausi sint & Chirurgi suscipere, & ægroti subire. Quodque ad casum modo nominatum attinet, ut lethalia ea vulnera existimata sint quæ Renis Pelvim penetraverint, rem manifeste aliter se habereprehendimus ex Historia Hobsoni Consulis a doctissimo Bernardo relata ; siquidem e Rene Hobsoni, Patavii tum agentis, Calculum ope incisionis eduxit celebris ille Dominicus Marchetti, isque multos postea annos sanitate integra fruens vixit. Res tota accuratissime descripta est, atque in eam animadversiones lectu sunt dignissimæ ; qua in narratione traditur, Arabas quidem hujusmodi Operationis mentionem fecisse, cæptum vero aut Infanti hominis aut Circulatoris existimasse, ac primum fuisse, qui id serio præceperit, Rouffetum. Veruntamen, præter hoc Exemplum, est etiam aliud ex quo Nephrotomiam hanc revera administratam discimus, quod in Historia Gallica a Mezeraiio scripta occurrit, his verbis expositum : *Parisienses Facultatis Medica Doctores, cognito Licetorem quendam Bagnolettensem, qui Calculo graviter laborasset, supplicio damnatum esse, a Rege petierunt ut is in eorum potestatem dederetur, quo experimentum in eo fieret, utrum inciso ejus Rene educi posset Calculus. Adeo feliciter sessit Operatio, ut is multos postea an-*

nos sine salutis dispendio vixerit. Hoc quidem regnante Carolo Octavo factum est, qui Anno 1498. obiit; centum fere anni antequam Roussetus Scriptis innotuerit, & quo tempore Gallica in initiis suis esset Chirurgia. Tulpus in ea opinione est, Rousseti consilium hoc præcipue nixum fuisse, quod aliquando notatum sit Abscessu in Rene facto Calculum viam sibi patefecisse, quemadmodum in eo quem is adducit casu per Lumbos exiit: quæ res etiam ab Hippocrate animadversa est. Verum haud minus verisimile est id Rousseto in mentem venisse, cum rem supra memoratam auditione accepisset, quæ proculdubio in patria sua hominum esset sermone pervulgata: nam & eandem ipse narrat Historiam Roussetus, licet (ex Monstreleti Supplemento) in una aut altera re diversam. Quamvis duo hæc Exempla (& plura fortasse in Libris non occurrunt) Operationi commendandæ vix sufficiant: tamen hoc saltem ex iis concludi potest, eam, utcumque ancipitem, posse aliquando feliciter administrari, atque in casibus alioqui desperatis admitti, ubi exitus per Abscessum indicetur. Argumenta, quæ ab Analogia ducit Roussetus, lectione non indigna sunt. Incisionem quæ ad extrahendum e Vesica Calculum esset facta, Operationem admodum periculi plenam homines primo credidisse, haud temere opinamur; adeo ut Asclepiades atque hujus Secta eam pro exitiosa condemnauerint; & Hippocrates eandem solam inter omnes Operationes Chirurgicas certo Artificum generi relinqui voluerit, qui id profecto agitent. Difficile profecto est in universum judicare, quid in Chirurgia fieri nequeat. Quædam hujusmodi ab Antiquis præstita eam præ se ferunt temeritatem, ut hæc vereor ne incredibilia hæc solum de causa repetemus, quod neminem eadem nostris temporibus agredi videamus.

Ita, Vir Clarissime, diversas Tibi celeberrimorum inter Arabas Medicorum formas exprimere tentavi: & exempla quædam protuli, quæ hos aliqua saltem Professioni nostræ incrementa, & observationes aliquas ad rem pertinentes iis quæ a Græcis acceperant adjecisse demonstrent. Id si aliter se haberet, una saltem, & ea maxime momenti res, de qua hactenus non sum locutus, haud alibi quam inter Auctores hosce quærenda est: Variolarum intelligo Historiam. Nam ab Hippocratis tempore usque ad ipsum tempus, quo recens ac prodigiosus ille morbus apparuit, nihil credo æque insigne in Medicina extitit. Hujus origo multo longius retro, quam vulgo creditur, ex ipsorum Auctoribus investigari potest: nam repetenda est etiam ad illustrem usque ipsius Mahometis Epocham quæ cœpit initio Septimi Sæculi. Morbillos Arabes, qui affectus sine dubio ejusdem ætatis est, neque incongrue ab Avicenna dicitur Variola Cholericæ, vitium adeo cognatum Variolis censent, ut plerumque de his duobus simul agant, quasi minor majore comprehensus esset. Neque in controversiam venire debet, quin Variolæ Græcis fuerint incognitæ (quicquid nonnulli e Recentioribus contra garrunt) atque in hac gente primum notatæ, & a Mahometanis descriptæ. Cumque is Morbus ita miris comitetur Symptomatis, & sit ita constans & ordinatus in vario ejus progressu, atque ita universe in genus omne huma-
num

VARIO- num cadat, a Clerico jure quodam desiderari poterat breve saltem aliquod
 LE. compendium eorum quæ primi isti de hac re Scriptores tradidissent: præci-
 pue cum imaginem ejus in ipso ortu ab iis luculenter expressam, & curandi
 rationem satis dilucide expositam videamus. Ille ipse per se Rhazis Liber
 qui, de Pestilentia, inscribitur, quid ii de hoc morbo senserint, explicat
 uberrime, & ab his, differentiam eam quæ sit inter Distinctum atque Con-
 fluens genus, probe perspectam fuisse demonstrat. Ex antiquissimis, quæ
 supersunt, Variolarum traditionibus; has in Ægypto primum, Omaris
 tempore, qui Mahometi successit, apparuisse comperimus: etsi, cum has
 Græci prorsus ignoraverint, Arabes sine dubio morbum illuc e sua gente ad-
 vlexerint, quem ipsi fortasse antea a remotioribus Orientis gentibus suscepis-
 sent. Horum enim Antiquissimi Scriptores de eo non ita loquuntur, quasi
 recenter orto. Uti vero hic populus, intra minus quam triginta annorum
 spatium Religionem suam atque Imperium, ita quoque novam hanc Luem,
 per Ægyptum, Syriam, Palæstinam, Persiam, ac paulo post per litus A-
 siaticum in Lyciam ac Ciliciam propagavit: sub proximi vero Sæculi ini-
 tium, ulterius in maritimas Africæ partes quoque, ac trans Mare Mediter-
 raneum in ipsam Hispaniam eundem diffudit.

Novus quidem hic in Medicina campus aperitur; sed brevem Tibi dunta-
 xat morbi hujus delineationem ponam in conspectu, uti ab Arabibus ipsis,
 ac potissimum ab uno de iis antiquissimo optimoque Auctore, Rhaze adum-
 bratur: quique, ipso dicente, primus omnium distinctius quiddam & enu-
 cleatius super hoc argumento conscripserit. Igitur ut ejus institutum sequar,
 uti malum erat antea inauditum, ita quoque causam ejus affert, in Medici-
 na æque novam, Innati scilicet genus quoddam Contagii. Id, uti is ait,
 Fermentum in Sanguine est, quale in Musto fieri solet, isque serius aut ci-
 tius materiam peccantem per Cutis Glandulas ejiciendo sese purificat: quæ
 quidem Hypothesis, sine ullo fundamento, a Recentiorum multis ad Fe-
 brium omnium notionem explanandam adhibita est. Fermentum hoc a Ma-
 tre in ipso Utero derivari ponit; ex quo fit, ut Morbus adeo universus sit,
 atque ita in omnes pariter incidat. Vere atque Autumnæ maxime vulgaris
 est: præcipue post vividam ætatem, aut hyemem tepidam; eidem Pueri ac
 Puberes maxime opportuni sunt: Senes rarius, nisi si tempus Pestilentia gra-
 ve sit. Corpora obesa atque fluxa, quæ humoribus abundant, multoque
 vel Vino vel Lacti assueta, contagione citissime inficiuntur; iique, qui sic-
 co corporis habitu ac Biliolo Temperamento sunt, vehementiori plerumque
 genere laborant. Interpretes Græci, qui Rhazis Librum e Syriaco transtulit
 (quo sermone hunc a Rhaze scriptum credibile est) id genus verbo quodam
 inaudito, *Ευρολογίαν*, nominat, quo Syriacam vocem, Chaspe, exprimi ait.
 Quæ quidem vox & in Hebraico & in Syriaco sermone *Εξανθημα* significat, si-
 ve Pusillum inflammatorium: ideoque N. Machelli, qui elegantissimam
 nobis Græci Operis Versionem dedit, vocem hanc, Incendium, satis com-
 mode reddit, quam Græce *Ευρολογίαν* dici testatur. Quod si conjectura usi
Ευρολογίαν legi debere censeamus, manebit Auctoris sensus, exigua tantum
 in verbo mutatione facta.

Præcedentia Morbum Symptomata sunt, acuta febris, vehemens in Capite ac Dorso dolor, (cumque is in Dorso hæreat, signum longe certissimum est) cutis ariditas, somnolentia, spirandi difficultas, insomnia turbulenta, oculorum rubor, punctiones per universum corpus, oscitatio, pandiculatio, pulsatio pondusque in Capite, ægritudo, ac vomendi desiderium. Mali generis signa sunt, ingens in Dorso dolor, ægritudo vehemens, inquietudo, totius corporis ardor, color flammeus, præsertim si in Guttore sit. Pustulas Rhazes vocat, vel *a Sublimes*, quæ distinctæ esse & in apicem surgere debent; vel *Latæ*, quæ depressæ & amplæ sunt, uti in Confluenti genere. Multa ex his Symptomata Morbillis communia sunt; ac si Calor vehementius exarserit, & Pectoris angustia violentissime urgeat, præcipue si Tussis etiam adsit, cum Aurium aut Nasi prurigine, Morbilli potius prælagiri possunt, qui interdum ipsis Variolis lethaliore existunt.

Differentias & Prognostica Variolarum accuratissime exponit. Si eruptio facile sit, & Pustularum maturatio recte procedit, res in tuto est; at si post eruptionem inhæret adhuc febris, non item. Benignum genus est, ubi spiritus commode trahitur, pulsus compositus est, sensus constant, ægerque & cibum & somnum capit. Neque pessimum genus censei debet, ubi Pustulæ, materiam albam comprehendentes, amplæ, distinctæ, paucæque sunt, atque ad maturitatem sine Febre memorabili perveniunt; neque vero terreri quempiam oportet, licet ex in quibusdam locis confluant, modo sint maximam partem amplæ, ac debito more procedant, viresque non deficient, neque adsit aut spirandi molestia aut corporis ardor. Verum ubi densæ sunt, & cohærent eo modo ut confluyendo multæ unam efficiant, ubi congeriei hujus circulus peramplus est, eæque adipis aut sevi speciem referunt, ubi Herpetis instar serpunt, aut ejus quæ Formica dicitur, cutimque erodunt, exulcerant, atque contrahunt: ubi Verrucarum similes attolluntur, neque in se materiam ullam continent, perquam Maligni generis hoc est; præsertim, si post eruptionem haud recte procedant, neque æger levationem senserit. Si post eruptionem febris increseit, malum utique signum est: ita quoque nova Pustularum expullulatio magnam humorum abundantiam denotat. Genus magis benignum est, cum in Pustulis rubor haud ita sit intensus; at si vehementer pallidæ sint, discrimen subest. Si primo ægrotationis die erumpunt, id humores nimio impetu fervere significat: si tertio die, magis temperatos atque languidos esse: si diebus Criticis, quibus reor Quartum atque Septimum ab eo intelligi, eo mitior adhuc morbus est. Quod si dolor partii cuiusvis inhæreat, & ea pars colorem viridem aut nigrum induat, viresque collabantur, perniciosum est. Si Pustulæ admodum exiguæ duræque, & coloris violacei, viridis, sanguinei, aut nigri sint, neque maturentur, exitium portenditur; ac si per totum morbi decursum in eo statu maneant, Febris autem persistat, accedat etiam Syncope, ægritudo, aut tremor Cordis, mors in propinquo est. Hactenus de Symptomatis atque eventus prælagitione.

a Ad Almanz. 10. 18.

b Division. Lib. 1. 19.

VARIO. Sequitur Variolarum Curatio, de qua verius ut iudicium ferre possimus, illud memoria tenendum est, Rhazem in calida Persiæ regione & vixisse & scripisse. Sanguinem statim aut Venæ sectione aut Cucurbitulis, etiam in Infantibus, detrahi jubet: idque ad animæ refectionem, si vehementer urgeant Symptomata: sin minus, moderata copia fieri præstare. Quod si Vena in Brachio se non offerat, Poplitæam incidi posse. Cubiculum per omne tempus frigidum servandum: victusque omnis sit refrigerans. Pro alimento, Ptilana. Medicamenta, præcipue Trochiscis Spodii (qui ex optimis Absorbentibus sunt) & ex Granatorum succo, aliisque omnibus Acidis & Astringentibus Herbis. His autem refrigerantibus utendum, quo mitigetur vehemens morbi ardor, cum ea tamen moderatione ne calor naturalis extinguatur. In initio Aquam Glacie frigefactam præbet, quoad vomat sudetque æger; postea Fomentis ex Aqua calida utitur; qua ratione optime propelli Pustulas existimat. Ita quoque ad arcendum morbum & pro præparatione contra eum, Natationem, Aquæ Glaciatae ac Victus Acidi quam frigidissimi usum præcipit, uti Omphacii, Olerum, &c. Formulam quoque exhibet ex Acidis & Spodio confectam, interque Indos multum usitatam, qui affirmarent, quisquis ea uteretur Pustulas haud plus decem in eo erupturas. Si venter astrictus sit, hunc Infusionibus quibusdam bis in die solvi vult; unde Pustulas pauciores futuras: neque id negligendum, si vis morbi magna sit. Post eruptionem, a validioribus Purgantibus temperandum, ac præcipue circa Crisim, ne Dysenteria superveniat. Quod si neglecta fuerit in initio Sanguinis detractio, lenes sudores ad promovendam eruptionem excitare. Si ægre exardescat, neque Pustulæ procedant, Decoctum ex Ficus, Uvis, Lentibus, &c. perpetuo dandum. Si levis sit affectus, neque homo conflictetur, ac Variolæ jam exierint, iis quæ impense refrigerant abstinendum, ne eruptionem morentur, continuandum vero idem Decoctum, adjecto Croci pauxillo, &c. Ubi omnes in conspectu sunt, Vaporations ex Aqua. Diluentia sint, Aqua Hordei, Granatorum, Melonum, &c. aliique temperati liquores: quodcunque vero humores magis resolvat, minus utile, præsertim in Morbillis. Si æger admodum laboret, atque in Syncopen lapsurus videtur, in Aqua Frigida immersio cum Frictione ad propellendos Morbillos: & cavendum ne Fluida nimium solvantur, vel homo sudore diffuat. Post diem Quintum (numerando a tempore quo ægrotatio primum invaserit) si Pustulæ non procedant, ea Medicamenta danda, quæ eruptionem adjuvent. In hoc tamen circumspicere agendum, & habita ratione Symptomatum, præcipue Febris, ejus optimum indicium sit Spiritus Pulsusque. At si Pustulæ duræ sint & Verrucas referant, ægrique vires languent, maturationi studere supervacaneum est: cum hæc conditio morbi plane deplorata sit. Opiata, supra omnes res, in vigiliis, aut alvi fluxu, idonea sunt. Venter plerumque juxta mali finem solutus est, præsertim in pessimo genere. Nulla ante Crisim instituatur Purgatio: at si res id postulet, & corpus aridum sit, in initio, & ante declinationem purgandum: in principio, ut minuatur calor & pulsatio in capite: ante declinationem, quo levetur onere Natura, & materia morbifica expellatur. Quod quidem conjici-

ciendum est vel ante vel post Venæ sectionem, ex eo quod corpus infirmum ^{VALER.} sit, inflatum tamen atque humoribus redundans: ex latente febricula, Pul- ^{LE.} suque undoso. Atque in hoc casu optime responderet Purgatio. At si os amarescat, si vomitus & inflammatio oriatur, si fauces ita repletæ sint ut strangulatio metuatur, sanguinem mitti expedit. Præcepta satis ampla sunt, quæ ad Gargarismata, Collyria, &c. spectant: & ad arcenda Ulcera Foveasque e Variolis oriri suetas.

Hæc est descriptio variolarum a Rhaze tradita; neque ea sane a veritate discrepat, quanquam is haud singula minute exponat: ac per annos supra quingentos id ita absolute præstitum homines judicarunt, ut insequentibus Scriptores vix quicquam his adjecerint; donec tandem singula morbi Stadia distinxerint, & singulorum dies ipsos accuratissime observare edocti sint. Verum ab eo tempore usque ad hoc tempus, quanquam Recentiores notas ejusdem ac Symptomata magis explicate enumeraverint, tamen quod ad Præxin attinet, fundamenta hic omnium eorum, quæ ii præcipiant, posita videmus. Cujus rei pauca proferam Exempla.

Inter duo Variolarum genera discrimen recte fecerunt Arabes, atque inter harum utrasque ac Morbillos: neque Regularia tantum sed Anomala quoque descripserunt genera. Est etiam ubi aliam alii messem succrevisse notarunt.

In initio, & interdum post Eruptionem, Venæ sectio & Purgatio ab iis instituitur. Ac profecto, vel felicem vel funestum morbi exitum ita pendere censuerunt ex iis quæ vel in prima ejus invasione, vel in primis saltem diebus administrarentur, ut Victum accuratissime ordinent, eumque admodum refrigerantem velint, prout certe in ferventissima eorum regione conveniebat. Igitur id ab iis haud sine ratione factum: quod alii vel absurde imitati sunt, vel etiam prætergressi sunt, in regionibus, ubi neque Natura morbi neque Aeris constitutio idem requisierit. Ac Sydenhamus noster in prima Operum suorum Editione huic regimini nimis indulgit: qui postea tamen, sapienter, multa a se dicta retractavit, ac moderatam rationem amplexus est, quæ sine dubio & rei ipsi & hujus Insulæ temperiei magis conveniat.

In hoc primo Morbi Stadio, tam quoad Victum quam Medicamenta, Diluentibus eos ex toto instituisse percipimus: qua via & Pustularum Eruptionem benignam optime præstari censuerunt, & eodem modo caveri ne egrossus retrocedant. Quantumvis autem Victus summam ab iis institutus ex refrigerantibus constaret, tamen Calida etiam & generosa Cardiaca, quandoque ope Natura indigere, aut discrimen subesse videretur ne Pustulæ sese intro reciperent, fidenter adhibuerunt. Eodem consilio, ubi tumultus ac fermentum in humoribus apparet, quod sedandum judicarent: aut Symptoma aliquod, ex quo tardaretur Pustularum maturatio, ad supremum illud ac plane divinum ex Opio Remedium confugere solebant; quod quidem ab iis frequentissime in hoc casu usurpatum est, licet Sydenhamus primam omnino inter nos ejusdem dandi mentionem habuisse videatur.

Ibidem reperies, in Declinatione morbi, ubi Natura, quantum ejus vi-
ribus

VARIOLÆ, ribus fieri potuerit expulso, sub onere Materiæ morbificæ laboret, Artem illos in subsidium haud imperite vocasse, atque in his angustiis præcepisse, quibus cautionibus adhiberi debeat vel missio Sanguinis, vel Purgatio.

Hæc de Variolis, ex Arabibus, adnotavi, memet intra Historici munus continens; neque argumentum ipsum longius persequar, hujusmodi disquisitionibus Tibi, Vir Amicissime relictis, qui cum hanc rem omnium accuratissime teneas, nobiles eas Observationes cito, ut spero, in publicum proferes, quas Tibi suppeditavit vel Scriptorum Veterum fida lectio, vel felix admodum & occupata Artis nostræ exercitatio.

Ita ea, quæ mihi de Arabibus videbantur dicenda, absolvi; in qua re vercor ne me nimis longum fuisse existimes, aliique id fortasse vel nullius momenti vel minus necessarium arbitrentur. Sed ut rem cum æquitate dijudicemus, hæc eorum laudis summa est: etsi pleraque a Græcis sumserint, tamen aliqua iis Medicinæ deberi incrementa, haud inficiari absque injuria possumus. Primi Medicamenta Chymica in usum duxerunt; licet ea numero pauca fuerint, neque hi in Arte Chymicæ insignem ullum progressum fecisse videantur. Nam si istiusmodi præparationes Medicamentorum excipias, quas e Rhaze produxi, Mesue solus, qui Pharmacopœam composuit, & Bulcæsem qui sero in Hispania scripsit, alia commemorant; neque ea sunt numero plus quam sex. Nihil quicquam ab iis in Anatomia factum est; neque Chirurgiam vel ii vel posteriores Græci adauxerunt, usque ad Albucasis tempora, qui Scientiam hanc, uti vidimus, longissime provexit. Porro ex Historia discimus, in hac Æra Chirurgiam a cæteris Medicinæ partibus, magis quam superioribus sæculis fuerit, diffrahi cæpisse; separatimque hanc Professionem institutam: ex quo certe Professoribus ejus facultas data est majorem in Arte sua peritiam consequendi. Multa Arabes Rei Botanicæ Materiæque Medicæ adjecerunt, novis Medicamentis, præcipue ex Aromatum genere, ab Oriente, in usum ductis; quorum Catalogus apud Garciam ab Horto & Christophorum Acostum videri potest; atque uti hæc Medicamenta numero haud pauca, ita quoque magni in Medicina sunt momenti, præsertim universa leniorum Purgantium classis. Atque, ut in hac re cum iis non inique agamus, haud modo nova Plantarum genera descripserunt, sed quasdam quoque in Veteribus detexerunt virtutes Græcis incognitas. Quod ad Rem Pharmaceuticam attinet, Arabes primum Auri atque Argenti Folij usi sunt: quanquam observatione perquam dignum est, parciores eos multo Magistris suis Græcis fuisse in externo Metallorum usu. Primi item Sacchari per coctionem conficiendi viam invenerunt; cujus ope Syrupos etiam fecerunt: quæ duæ res perquam utiles sunt in Medicamentorum Compositorum mistione, ac frequenter Melli præferri debent, quo Græci tantopere sunt usi. Plurimarum igitur Compositionum Formulas tradiderunt: quarum haud paucæ, præsertim Pilulæ & Electuaria, ad hunc diem in Pharmacopœis nostris subsistunt. His non obstantibus, Guido Patinus, de ultimis unus qui ex professo Arabas impugnaverint, acri asperoque illi usitato more in eos furiosissime invehitur; & quodcumque in his utile reperiatur, a Græcis sumtum affirmat. Quod utique ab illo minime demonstrari potest. Nihilne.

hilne, a me memoratum, utile dici debet? Eæne observationes, quæ de ^{VARIOLIS} Spina Ventosa ac Variolis reliquerint, prorsus contemnendæ sunt? Neque attentionem ullam meretur Albucasis Chirurgia? Pergit autem Patinus eos inculcare, quod Pharmacis Compositis inventores extiterint; at si Græcos eandem rem intuens perlustrasset, æque multa credo Medicamenta, & ex æque multis rebus constantia, apud Galenum deprehendisset atque apud eos qui post Galenum de Medicina scripserunt. Immo ita longe abest, ut Arabes vel primi Medicamentorum Compositorum Auctores fuerint, vel ea comprobarent, ut unus ex iis Simplicia & collaudet, & in omnibus morbis præferat, hæc insuper adjiciens, *Nimiam in iis componendis sollicitudinem nihil aliud nisi laborem ac vanitatem esse a.* Tamen usque eo ira abreptus est Patinus, ut contra Saccharum ac Syrupos invehatur non aliam ob causam, quam quod ab Arabibus inventa sint. Medicamentorum Calidorum & Aquarum Cardiacarum introductionis culpam in eosdem rejicit: utrumque falso, neque enim in ullo eorum scripto Aqua ulla Cardiaca reperienda est. Verum ira iudicium hujus Scriptoris frequenter antevertit, idque præsertim cum de aliorum moribus atque ingeniis loquitur, ita, quia cum Academia Montspeliensi dissideret, Riverium in eo loco Professorem haud alia quam meri Empirici appellatione dignatus est; & quoniam ei disceptatiuncula quædam esset cum Goritio, Bestiæ sensum huic non obtigisse ait, etsi Librum scripserit sub Titulo Definitionum Medicarum. Eodem furore contra Antimonium atque Corticem Peruvianum declamat; quæ quidem Medicamenta is parum perspecta habuit, quæque prudenter adhibita insigniter juvare Experientia demonstravit. Quod ad Medicamentorum Compositionem spectat, quæ maxima ei querelæ causa est, licet hæc ultra modum sæpe ac sine ratione interdum multiplicari credo, tamen haud video cur in universum rejici debeant. Quamquam enim Compositi vis haud accurate supputari possit a proportionalibus Simplicium qualitatibus, quod Alkindus facere præse tulit, tamen aliquid certe a plurium commistione oriri potest, quod in singulis per se reperiri nequeat. Mithridatium & Theriaca Andromachi per annos propemodum duo mille in usu manserunt, & etiamnum a iudicibus maxime idoneis utilia Medicamenta reputantur; at si ad Simplicium singulorum ex quibus ea constant examinationem descendere vellemus, vi forsitan rationis minus assequi liceret, quare hoc vel illud medicamentum sit selectum, vel quomodo omnia in totius efficaciam conspirent. Medicamenta componendi sive ars sive mos Hippocratis saltem tempora vetustate exæquat, qui plura hujusmodi adhibet quam facile quivis primo intuitu existimaverit, quamquam in numero isthæ constituentium parcior sit iis qui post illum vixerint. Atque hæc Simplicia miscendi consuetudo haud ita multo post usque eo invaluit, ut intra duo sæcula Mantias Herophili discipulus & Heraclides Tarentinus ^b Libros integros de præceptis ac ratione eorum Compositionis conscripserint. Actuarius ^c Hippocratis Antidotum nominat quod ex variis rebus

a Alfaharav. Theor. Fr. 15.

b Galen. Compos. Med. 2. 1.

c Meth. Med. 5. 6.

VAR. O. rebus constaret, propter quam Corona ille ab Atheniensibus donatus sit;
 I. E. quod remedium ab Actuário, ut ad multa vitia utile, prædicatur; Clericus
 a quidem id a Græca vanitate in hoc Scriptore profectum existimat, quem
 Fabulam istam commentum fuisse, & magni illius Viri nomine usum existi-
 mat, quo melius ita Medicamentum illud commendaret. Quibus vero fun-
 damentis opinio ejus nitatur, haudquaquam percipio: nam præter ea quæ
 ante dicta sunt (ut aliud ejusdem generis sub eodem nomine a Myrepso *b* de-
 scriptum omitam) si Celsum consulamus, qui & Hippocratem probe intel-
 lexit & in plerisque secutus est, inter Antidota, Acopa, & Catapotia a
 Romano isto Auctore memorata, inveniemus Medicamenta haud minus isto
 ab Actuário, aut etiam a quovis ex Arabibus tradito, composita. Quan-
 tumvis absurde aliquando præstetur Compositio, res ipsa sine dubio rationi
 congruit, & non modo idonea verum etiam interdum necessaria est. Siqui-
 dem & Natura eodem modo, licet exquisitius, utitur: quod in Aquis Mi-
 neralibus insigniter apparet: atque in imitationem ejus Ars Chymico pro-
 cessu res simplices eo modo unit, ut corpus inde a singulis effectum discrepans
 nascatur: immo proportionem solummodo earundem rerum commutando,
 Medicamentum contrariæ qualitatis produci potest. Quod non solum ope
 Ignis, sed inartificiose eo ac parum subtili Compositionis modo, qui per
 Trituram fit, exequi licet. Il qui Pharmaceutices periti sunt, atque in Me-
 dicinæ usu versati, facile concipiant necesse est, quomodo eadem res, dif-
 ferenter, prout occasio postulat, commistæ, & jucundiores & efficaciores
 evaluræ sint. Atque hoc tam Arabes quam Græci in animo habuisse viden-
 tur, cum in diversis affectibus, aut in diverso eorundem statu, Medicamen-
 ta Composita imperaverint.

Sed ut huic argumento finem imponam, quod ad Practicam Medicinæ par-
 tem attinet, vereor ut Arabes haud multis eam inventis auxerint; tamen in
 quibusdam rebus a Græcorum ratione eos deflectere video. Quod ut exemplo
 illustrem, Purgatione Arabes minus vehementi & aspera plerumque usi sunt,
 quam Græci, & præterquam quod illi nova Medicamenta adhibuerint, quæ,
 uti antea dictum est, multo leniora essent: etiam cum Vetera administra-
 rent, ea quantitate longe magis exigua dare consueverant: quæ quidem ra-
 tio multis in occasionibus recte credo tenetur. Idemque de Venæ sectione di-
 ci potest, quæ nunquam adeo immoderate ab illis, ut a Græcis, celebrata
 est; horum profecto mos, qui sanguinem ad deliquium animi mittere sole-
 bant, in Affectibus subitam ac vehementem Revulsionem desiderantibus, uti
 sunt Hæmorrhagiæ, Inflammationes, &c. rationi plane congrua est: ve-
 rum in aliis casibus, uti rerum extremitates sequi naturale est, hanc consue-
 tudinem nimis licenter fortasse amplexi sunt, atque in malis adeo effusam
 exinanitionem neutiquam requirentibus tenuerunt. Quod si Arabes hoc ita
 in melius mutarint, ut plerumque moderatius Sanguinem detraxerint, lau-
 dem potius merentur quam ut iis vitio vertatur, quod a Veterum consuetu-
 dine deflexerint.

Quantopere infamati fuerint hujusce gentis Scriptores, ex absurda ea con-

TRO-

controverſia manifeſtum eſt, qui in initio Sæculi decimi quinti omnes Europæ VARIO-
LÆ. Medicos in diverſas partes traxit, de miſſione Sanguinis e Directo vel Oppoſito Latere, in Pleuritide. Arabes opinionem Archigenis & Aretæi ſecuti ſunt, Venam in Oppoſito Brachio incidi jubentium; atque ideo, tanquam ab Hippocratis & Galeni doctrina deſectores, inculati ſunt, licet neuter horum perpetuam ullam atque conſtantem in hac re normam proponat. Salamantica quidem Academia a partibus Arabum iſtetit, ac decretum ſtatuit, nequis in hoc caſu, niſi in Oppoſito Brachio, Venam aperiret; & uti decretum illud majori auctoritate confirmarent, Ediſtum eodem pertinens a Carolo Quinto obtinere adnixi ſunt, contrariam rationem haud minus pernicioſam eſſe, quam Lutheri Hæreſin, affirmantes. Arabum quidem ſententiam æque firmis rationibus, ac alteram, niti Experientia docuit; Marcusque Curtius, qui contra eos unus omnium acerrime diſputavit, morbo hoc implicitus a ſententia ſua diſceſſit, maluitque a propriis opinionibus ſcriptiſque diſſidere, quam Arabum ratione in ſalutem ſuam non uti. Verum quam nullius momenti ſit hæc in iſta miſſione Sanguinis differentia, quæ tantas lites moverit, per Circulationis Leges alio in loco demonſtravi.

Hanc autem, Arabibus valedicens, obſervationem adjicere lubet, horum ſcribendi rationem, tam in Medicina, quam in Naturali Philoſophia, quantumvis ea in Latinis Verſionibus, contemnenda videatur, magis ſanam atque preſſam quam ſuper aliis argumentis fuiſſe; quod ii ſine dubio Græcorum Exemplaribus, quæ ſibi imitanda propoſuerant, acceptum reſerre debeant. Atque eandem integritatem, non modo in iis quæ a Græcis ſumſerit, ſed etiam in illis quæ de proprio protulerint penu, ſervarunt: cujus exemplum luculentius proferri nequit Libro a me ſæpius memorato, quem de Peſtilentia conſcripſit Rhazes. In aliis doctrinæ partibus, ac præſertim in Hiſtoria & Poetica, tam quoad ſtylum quam materiam, incompoſitos, vagos, & Enthuſiaſticos ſeſe exhibent; quemadmodum in Hiſtoria ſcripſerint, pro Specimine attexam Gabrielis Bachtishæ Vitam, e Tuo Abi Oſbajæ Codice Manuſcripto converſam: quam quidem ideo potiſſimum excerpti, quod & naturalem eorum tam cogitandi quam ſcribendi modum oſtendat, & quemadmodum in iſta Gente Medici tractati præmiis que affecti ſint, plene nobis in conſpectu ponat.

Quoniam vero, uti ſæpiſſime contingit, ipſa Scriptorum Opera interierant, cum ſupereſſent eorundem Verſiones (idque ob hanc ipſam cauſam quia converſa ſunt) Arabum iſtorum fama nomen prope Græcorum extinxerat; ita ut horum ſcripta nonniſi a pauciſſimis conſulta fuerint ante finem Sæculi decimi quinti. Medicina Arabica in Europam ingenti cum plauſu adveſta eſt: & hæc aliæque diſciplinæ cito per Occidentem inclaruerunt: ex quo factum eſt ut Sæculo Undecimo Naturalis Philoſophiæ Studia Artesque Liberales vulgo ſtudia Sarracenorum vocitata ſint. Neque illud, uti vult Clericus, Crucis Expeditioni ex toto tribui debet, quæ communicationem Orienti cum Occidente aperuerit, ſed magna etiam ex parte Mauris qui in Hiſpania conſederint, atque ei, quod hi cæterique Arabes in Italia oris ha-

K

bue-

VARIO- buerint, commercio. Nam longe ante hæc tempora, in medio fortasse Sæ-
LÆ: culi Septimi, Salerni Professores Linguae Hebraicæ, Arabicæ, & Latinæ
constituti sunt: quæ Civitas brevi adeo celebris evasit, ut Carolus Magnus
Collegium ibi, A. D. DCCCII. fundaverit: cum nullum aliud esset in eo-
dem genere tunc temporis per Europam, nisi Auctoribus iis fidem adhibea-
mus, qui Parisiis & Bononiæ antiquiora extitisse contendunt.

CON- Salerni floruit Constantinus Africanus: juxta finem Sæculi Undecimi, li-
STANTI- cet is A. D. DCCXL. a Neandro vixisse dicatur. Carthagine oriundus erat:
NUS: verum in Orientem peregre profectus, triginta annos Babylone & Bagdadi
AFRI- commoratus est; ubi Linguas Orientales & Eruditionem acquisivit. Postea
CANUS. Carthaginem reversus, cum vita ejus in discrimen esset adducta, in Apu-
A. D. liam profugit, qua in regione Roberto Guiscardo, A. D. MLX. Duci ejus
1060. gentis creato commendatus, ab eo Secretarius ejus factus est; ac Rhegini
nomen obtinuit, ex eo fortasse quod Rhegii potissimum degeret quamdiu
isto munere fungeretur. Postremo enim Monachus fuit ex Ordine Sancti Be-
nedicti in Monte Casino, & quædam scripta Desiderio, Monasterii hujus
Abbati nuncupavit, qui Desiderius aliquam ipse Medicinæ scientiam ha-
buit, & postea Pontifex Maximus sub Victoris tertii nomine creatus A. D.
MLXXXVII. obiit, duobus annis post Roberti Ducis mortem. Constanti-
nus & Græcæ & Orientalium Linguarum peritus habebatur, ac primus fuisse
videtur, qui his temporibus Græcæ & Arabicæ Medicinæ cognitionem in
Italiam attulerit. Multos is Libros composuit; ac licet maximam partem
eorum quæ scripserit ab aliis mutuatus sit, multa etiam a se inventa atque
addita testatur. Librum Isaaci de Febribus convertit ex Arabico in Latinum
sermonem: quædam Græcæ transtulit, uti Viaticum & Syriaco; & Antido-
tarium e Latino. Se primum ait Stomachi morbos distincte tradidisse; at-
que hic Liber sane quem Alfano Primo, Salerni Archiepiscopo ab A. D.
MLVII. usque ad MLXXXVII. (Viro utique erudito & aliqua Medicinæ
scientia instructo) & copiosus est, neque ordine caret, & omnia maxime
memorabilia continet, quæ apud Antiquiores dispersa habebantur. Quo in
Libro Johannem Damascenum sæpius memorat: quem ab eo, qui Mesue
dicitur, diversum fuisse existimo; nam præterquam quod Medicamenta hic
ab illo prolata, uti ab eodem describuntur, in Mesue Operibus haud repe-
rienda sint, Auctor hic in fine propemodum Sæculi Undecimi vixit neces-
se est, quippe cum Avenzoaris meminerit, qui haud maturius vixisse potuit
quam in ejusdem initio. Separatum quoque de Melancholia Librum reli-
quit Constantinus: in quo deprehendimus id quod de eodem argumento
scripsisset, tantopere a Galeno collaudatum, Rufus Ephesius, Constanti-
ni tempore extitisse, etsi nunc interierit; quo quidem opere ita utitur, ut
id exscribere videatur. Aliud etiam Constantinus Volumen edidit, cui no-
men est Loci Communes, Abbati suo inscriptum, quod Theoriam omnem
atque Praxin Medicinæ continet; id omne ex Latinis atque Græcis, ac præ-
cipue ex his collegisse se testatur; id autem operis a se susceptum, quia a ne-
mine antea, uti debuerit, præstitum esset: cum alii nimis longi, nimis bre-

breves alii fuissent super hac vel illa re; ac licet nihil a se adjectum esset, CON-
STANTINUS.
APRI.
CANTUS.
A. D.
1069 quod tamen secus esse opinari se, Librum suum haberi posse pro Commentario haud futili in Hippocratem & Galenum. Post factam hanc declarationem mirari jure possumus, Opus illud integrum, paucissimis immutatis, ab Haly Abbate exscriptum; Librorum tam de Theoria quam de Praxi agentium divisio eadem est, quorum singuli sunt numero decem; atque iidem ab utroque Auctore in paria Capitula partita sunt. Nullam credo injuriam Constantino fecerit, quisquis venerit in eam suspensionem, hunc Opus illud pro suo apud Italos venditare voluisse; quod utique factu non difficile erat, cum Arabes fortasse haudum in Italia innotuissent, Græci que plane interiissent. Quæ suspicio eo magis confirmatur, quod per universum opus ne nomen quidem Haly Abbatis, aut (quod idem est) Isaaci, aut ullius Arabis meminerit. Fuit, uti vidimus, primis temporibus, Compiler eque insignis, Marcellus Empiricus: & omnia e Scribonio Largo, nulla ejus mentione habita, transcripsit.

Nihil, quod alicujus momenti sit, novum in Libris Constantini reperio; quanquam suo tempore valde celebris extiterit, & ad ea tempora respectu habito, Vir eruditus & existimatus sit, & revera, ita fuerit. Immo, si coetaneo ejus Garioponto conferatur (qui omnia sua prope e Theodoro Prisciano hausit) stylo etiam videri potest usus eleganti: quanquam enim voces multas Arabicas & Latinas Sæculis inferioribus proprias intermisceat, tamen haud parum intellectu facilius est, quam vel Gariopontus, vel alius quisvis istorum temporum Medicus. Medicinali Scientiæ eximie favit; atque in ejus gratiam proculdubio celebrem illam Scholam Salernitanam magnopere auxit Dux Robertus, postquam Civitatem hanc ditionis suæ fecisset A. D. MLXXVI.

Paulo post, circa A. D. MC. Liber, Scholæ Salernitanæ Titulo, compositus est. Is & iis temporibus & quæ secuta sunt multus fuit in hominum ore: atque in eundem Commentaria scripsit Arnoldus de Villa Nova. A Johanne Mediolanensi in ordinem redactus est: ac totius Societatis nomine Roberto Normandiæ Duci inscriptus, Gulielmi ejus Filio qui Angliam subjugavit; Robertus enim a Sacro Bello reversus, in Apulia aliquantum cum popularibus suis Guiscardis, qui illic paulo antea confederant, commoratus est, ut auxilium peteret a Medicis Salernitanis, eo quod vulnere in Brachio laboraret. SCHOL
LA SA-
LERNI-
TANA
A. D.
1106

Opus hoc præcipua de tuenda Sanitate præcepta complectitur, ac de sex Rebus Non-Naturalibus agit: Leoninis versibus compositum est, in Patroni fortasse gratiam, cum hoc Poeseos genus magno in honore esset apud Normanos. Ob eandem causam Capitulum de curatione Fistulæ addidisse dicuntur, qua male se habuisse Ducem illum fama est; cum Vulnus, quod Venenata inflictum Sagitta esset, ad Ulcus venisset. Ex Historia pariter discimus, Medicos in ea fuisse opinione, ut vulnus eo modo factum haud aliter quam suctione curari posse censerent. Quod in se tentari Dux ipse recusavit, ne is qui id faceret, veneno periret: Uxor autem ejus occasione noctu arrepta,

SCHOT-
LA SA-
LERNI-
TANA .
A. D.
1100.

dormientis vulnus fuxit, quoad illud ad sanitatem pervenerit. Fœmina hæc Sybilla nomine erat, filia Galfridi Comitis Conversanæ, eo tempore formæ ac virtute perillustis; digna certe feliciori fato, quam ut veneno haud ita multo post interiret ipsa, quæ maritum eo infectum tam memorabili exemplo eripuerat.

Ad imitationem Poetici hujus Opusculi, Ægidius, quem Philippi Augusti, circa finem Sæculi Duodecimi, Archiatrum fuisse ajunt, ortu Atheniensis, & Monachus ex Ordine Sancti Benedicti, scripsit de Virtutibus Medicamentorum, de Urinis ac Pulsu, Versibus Hexametris, haud magna Syllabarum Quantitatis ratione habita. Is Constantinum in posteriore argumento nimis longum, & Philaretum nimis brevem fuisse ait. Aliqua de iis dicit qui Monspelii instituti essent, qua in Urbe celebris istis temporibus florebat Medicinæ Schola: quanquam ea, si populari nostro Johanni Sarisberienfi credimus, multum a pristino splendore decidisset. Hoc autem Poema, quale quale sit, ita tum in honore erat, ut in Scholis Publicis legeretur, atque in id Commentarium scripserit, unus e clarissimis suæ ætatis Expositoribus, Gentilis. Lelandus alterum Ægidium, natione Anglum, commemorat: quem circa hoc tempus Libros quosdam a se non visos scripsisse inquit.

Antecessorum exempla secuti sunt Rogerus Dux, primus utriusque Siciliæ Rex, A. D. MCXXX. quique ei successerunt Gulielmus Primus & Secundus: hi omnes Medicinæ in ista Civitate studiis eximie faverunt. Unde Ordericus Vitalis, Historicus, qui A. D. MCXLI. obiit, Collegium illud per universum Orbem ob Medicinæ Scientiam fama pervulgatum fuisse prædicat. Ac Benjaminus e Tudela, Judæus, cum a peregrinationibus per maximam totius tum cogniti Orbis partem, circa A. D. MCLXXXV. rediisset, id optimum, inter filios Edomi (ita enim Christiani Occidentales ab eo nominantur) Medicinæ Seminarium vocat. Cæterum idem Benjaminus in Itinerario suo distincte enumerat, quibus in Civitatibus Judæi sedem habuerint, & quo numero in singulis essent; multosque inter hunc populum Medicos fuisse ait. Qui quidem haud modo inter Tribules suos Artem exercuerunt, sed inter Mauros etiam & Christianos. Quanquam enim, juxta Legem Canonicam, nulli Judæo Medicinam agitare liceret, aut Medicamenta Christiano cuivis exhibere, tamen ex Historia perspicimus Medicos isti Religioni deditos in Principis fere cujusque Aula stipendiis fuisse auctos. Duos apud se habuit Carolus Magnus, Farraguthum & Buhahyliham Bengestam a; qui Imperatoris hujus jussu Librum composuerunt, Tacuin, sive Tabulas Sanitatis, dictum: quæ prope eadem sunt ac eæ quas impressas habemus sub nomine Elluchasem Elimithar. Pro Archiatro etiam habuit Zedekiam Judæum Carolus Calvus, a quo etiam veneno sublatus fuisse dicitur b. Ac speciatim, circa Decimi Sæculi finem, Judæi, cum Arabicam omnem eruditionem tenerent, principes in Europa Medici fuerunt, in qua nullæ tunc Galeni aut Hippocratis Operum Versiones existerent; atque eos etiam aliqui Papæ apud se præmiis detinuerunt. Idem æque in Palatia Regum Mauro-

rum.

tum invasione, circa A. D. DCCXIV. cum ex Hispania Christiani pellerentur, Judæi in unum quodammodo cum Mauris coerunt, & habitandi locos obtinuerunt Cordubam & Granadam. Academiæ quidem genus quoddam habuerant, circa A. D. CCIV. Soræ in Asia, Judæi; atque in initio Religionis Mahometanæ varii eorum consilio usi sunt Chaliphæ: ex quo tempore mos apud Hebræos invaluit; ut multi ex iis ad hanc Professionem animum adjungerent. Hæc gentilis quædam apud eos institutio est, perinde ac altera quoque occupatio, quæ circa munitiones & commeatus bellicos comparandos versatur; nam in Historia Byzantina legimus, Judæos his rebus operam Imperatoribus navasse, quæ consuetudo itidem in omnibus etiamnum Europæis exercitiis obtinet.

Statuta Collegii Salernitani perantiqua sunt & peridonea; & quoniam prima in hoc genere sunt, atque ex iis fortasse cætera ejusdem naturæ fluxerint, specimen eorum paucis exhibere non pigebit. Collegii Patronus est Sanctus Matthæus: Sigilli inscriptio, *Civitas Hippocratis*. Sunt in eo decem Doctores, qui sibi invicem, juxta creationis ordinem, succedunt. Candidatorum examinatio severissima est, quæ fit aut in Galeni Therapeuticis, aut in primo primi Canonis Avicennæ, aut in Aphorismis. Is qui Doctoratum ambit unum ac viginti annos habere debet (verum hic lapsus subesse autumo, cum scribendum sit, viginti quinque vel septem) ac testimonia proferre, quæ per septem annos eum Medicinæ studuisse doceant. Quod si inter Chirurgos recipi cupiat, Anatomiam per anni spatium didicisse hunc oportet: jurandum ei est, fidelem se ac morigerum Societati futurum, præmia a pauperibus oblata recusaturum, neque Pharmacopolarum lucri participem fore. Tum Liber in ejus manum traditur, annulus digito induitur, Caput lanrea redimitur, atque ipse Osculo dimittitur. Multa alia Statuta sunt ad Praxeos ordinationem pertinentia; Pharmacopolæ præsertim, ut juxta Medici præcepta componant Medicamenta, & ut ea certo pretio vendant, obligantur.

Hoc modo mature Schola Salernitana floruit, quibus ampla dehinc concessa sunt privilegia (idque præsertim ut, præterquam ei ac Neapolitanæ, nulli alii Gradus & Licentiam Prædicandi conferre liceret) ab Imperatore Frederico Secundo, Literarum & Judice & Fautore insigni, concessa sunt circa A. D. MCCXXV. qui his etiam temporibus Arabum scripta in Latinum sermonem transferri enixe curavit. Atque ea profecto ætate tam ipsa Arabum scripta, quam Versiones Græcorum Auctorum ab iisdem factæ passim Latine edebantur; ac licet ea ipsa de causa inter alias Græca per his aut tercentum annos neglecta fuerint Exemplaria, tamen si Arabicæ hæc Traductiones nunquam apparuissent, ipsa fortasse vel nunquam essent quesita, vel temporis processu funditus deperdita.

Uti vero revolutiones in Artibus ac Scientiis, quam in Imperiis, haud infrequentius contingunt, ab hoc tempore Medicina in Asia languescere cepit, plurimumque in Italia, Africa, & Hispania efflorescere. Quanquam autem hac ratione Medica in Europam apportata est Scientia, nihil fere, quod comperiam, ab Undecimo usque ad finem Sæculi Decimi quinti,

incrementi cepit vel Medicina, vel Anatomia, vel Chirurgia; nihil dico, si respectus habeatur ad immensam eam, quæ de his rebus prodierint, Voluminum multitudinem. Scriptores enim per id intervallum numero quidem haud pauci extitere; sed cum maximam partem vel Professores vel Commentatores fuerint, vix quispiam nisi trita ausus est ingredi via, ac prope omnes ea, quam apud Arabas præcipue reperirent, Scientia contenti manserunt; studio omni & æmulatione eorum in hoc posita, ut locos ex iis ad propositum suum spectantes haurirent aptarentque. Ideoque, licet magna moles ab iis scriptorum extet, hos tantum in medium proferam, qui novi aliquid producere conati sint.

ROGERUS BACO. Chymia hæcenus fuerat, nonnisi inter Arabas Asiam Africanque incolentes, cognita: hoc autem tempore in Europa caput aliquantum innotescere; neque injuria vulgationem ejus in his regionibus populari nostro, Rogero Baconi, ascripserim. Saltem is ex primis fuit (erat enim Alberto Magno cœtaneus) qui Artem hanc in Occidentalibus hisce plagis excoluerit; idemque, ut quam parum esset nota, indicet, nonnisi tres suo tempore ullam ejus scientiam habuisse ait; quorum unus fuit celebris ille Petrus de Maharn-Court in Picardia oriundus, Dominus Experimentorum ab eo dictus. Libros de hac Arte plurimos reliquit Baco; quorum haud pauci extant in Bibliotheca Bodleyana, & Harleyana: de Metallis plerisque & Mineralibus disseruit, atque horum omnium Principia censet esse, Mercurium, ac Sulphur: de unaquaque fere, nunc in usu, Operatione Chymica loquitur, & Tincturas & Elixiria conficiendi modum describit. Filicis Incinerationem, ex qua Angli Vitrum efficere soliti essent, commemorat; atque in Præfatione Artis Chymicæ Scientiam hanc Naturalis Philosophiæ perfectionem vocat, &, quæ maxima ejus laus est, ad tuendam Sanitatem, ad longævitatem præstandam, morbosque depellendos adhiberi posse significat. Ex eo discimus Lapidis Philosophici investigationem mature cæpisse; Lulliusque, qui Baconis se discipulum profitetur (quod utique tum fortasse inter eos commercium intercessit, cum Parisiis uterque versaretur) absurdasque hæc imaginationes ultra modum extulit. Atqui in Baconis Operibus & multum novæ solidæque eruditionis de hoc argumento continetur, modo sermonis ineptiis eo tempore usitatis nudetur. Hujusmodi inventa in illo reperiri eo minus mirum est, quod ætatis suæ prodigium quoddam extiterit; atque in eo fortasse indoles fuit Mechanicæ Scientiæ magis capax, quam in alio quovis post Archimedes. Stirpe generosa natus est A. D. MCCXIV. (etenim obiit die Junii undecimo A. D. MCCXCII. haud utique MCCXLVIII uti ait Lelandus) prope Ilcestriam; juvenis admodum Oxoniis studia sua inchoavit, postea Lutetiam profectus est, in qua Urbe Rei Mathematicæ ac Medicæ operam dedit, atque, uti quidam referunt, Theologiæ Professor creatus est; Oxonium reversus Linguarum & Philosophiæ studio incubuit, in quibus brevi ita profecit ut Grammaticam Latinam, Græcam, & Hebrai-

a Speculum Alchymicæ, de Arte Chymicæ, Lapis Aquilæ, Philosophicus, Epistolæ tres ad Joh. Parisiensem.

braicam composuerit, ac Philosophiam longiusquam credi possit provexerit. Vitrorum Sphæricorum Concavarum naturam, de quibus Librum ^a edidit, & penitus intellexit & clarissime explicuit: atque vim eam quæ res longe distitas combureret. Quantopere Opticen in singulis ejus partibus promoverit, e Libro ejus de Perspectiva abunde manifestum est: in quo de Luminis Reflexione & refractione disserit, Cameramque Obscuram & omnia Vitrorum genera describit, quæ Objectum vel augeant vel minuant, vel ad Oculum propius adducant, vel ab eo longius removeant; atque inter cætera, Tubi Optici, sive Telescopii, usus ei plane innotuit. Quædam ex his & alia Instrumenta Mathematica ducentis aut trecentis Libris Anglicis emerat; atque intra viginti annos has res Librosque coemendo duarum millium Librarum sumptum fecit; quod quidem ingens iis temporibus pecuniæ vix pro hujusmodi rebus fuit. Librum ejus de Perspectiva evolvens animadverti, inter Latinas complures Aristotelis Versiones unam ab eo consultam esse, quam e Græco recenter factam dicat; & Averrhois Opera jam tum esse cognita, quorum, paulo postquam hic ista scripserat, Traductio Latina vulgata sit necesse est (suo tempore id evenisse ipse testatur) cum Auctor ipse priore tantum Sæculo vixerit. Notavi etiam, hunc in iis quæ de Oculi structura dicit, Avicennam sæpe, Galenum vero nunquam, testem producere; ex quo plusquam verisimile esse credo hæc Opera Anatomica, Galeni saltem, nondum fuisse Latine conversa. Siquidem adeo particularem accuratamque Oculi descriptionem dedit Galenus, ut ea non uti, si Librum hunc cognosset, Baco non potuerit.

Solus prope ætatis suæ Astronomus extitit Baco: atque errorem adeo in Calendario ^b notavit, qui circa quantitatem admissus esset Anni Solaris, (hic enim semper a Julii Cæsaris ætate creverat;) quamobrem A. D. MCCLXVII. Papæ Clementi Quarto, homini & erudito & eruditionis fautori formam ejus emendandi proposuit. Quam formam observavit Papa Gregorius Decimus tertius, trecentis post annis, in corrigendo Calendario Juliano: cum eo tantum discrimine, ut id voluerit Baco a Christi Nativitate inchoari, & Gregorii correctio Concilio Niceno haud altius ascendat.

Neque intra hæc sagax ejus ingenium substitit; nam Scientiæ Mechanicæ penetralia ingressus est, vimque Corporum Elasticorum ita probe perspexit, ut in imitationem Archytæ, qui Columbam ligneam, quæ per aerem volaret, effinxit: ipse, uti dicitur, Currum volantem compegerit, & artificio quodam Statuas semet moventes fecerit, & humanos sonos e Capite æneo produxerit: atque ea, haud Magica quavis potentia, sed alia quadam efficaciore, Philosophiæ scilicet ac Naturæ ope, quæ res ejusmodi præstare possunt, uti ipsius verbis utar, ut *hec in scis miracula videantur*. Est etiam mirabile in Chymia inventum, in quod is incidit, Ars inquam Pulveris Pyrii conficiendi; compositionis enim materia omnis ab illo describitur, effectusque ejus stupendi, Frigor atque Lumen. Mira profecto reperta sunt, quæ Vir unus ita rudi in sæculo, nullo usus Magistro, e mente propria in

K 4 lucem.

a De Speculis, Append. N. 2. b Append. N. 4, & Dr. Plot.

c Append. N. 5.

ROGERUS
BACO. A.
D. 1214. lucem proferat ; sed magis adeo mirandum est, huiusmodi inventa usque
eo potuisse celari, ut sequentibus sæculis alii orientur homines, qui pro
suis vendicarent ea quæ haud alii quam Baconi ascribi debeant.

Hiscæ studiis sine defatigatione incubuit Baco, sumptusque his respon-
dentes erogavit, per annos supra quadraginta ; & in ætate illiteratissima
doctissimus evasit. Cujus sæculi ignorantia haud clarius animo concipi po-
test, quam ex iis quæ apud illum passim habentur. Nam de hac re vehem-
enter ipse conqueritur, Regulares inquiens tam Dominicanos quam sui
Ordinis, Theologiæ potissimum Scholasticæ operam dare : Sæculares au-
tem, Juris Romani studio, abreptos, nunquam animum ad Philosophiam
appellere. Immo Philosophia Aristotelica ita parum exculta est, ut circa
A. D. MCCIV. Parisiis condemnata sit ; quæ in Anglia minus invaluerat,
quoniam in Latinum sermonem haud conversa esset, uti in Platonis Operi-
bus factum erat : aliquæ modo ejus particulæ a triginta retro annis legi cæ-
perant. Nemo unquam ante A. D. MCCLXVII. Prælectionem ullam de
Perspectiva Oxonii fecerat, neque id unquam plus duabus vicibus post Aca-
demiæ fundatam ; Lektionen fortasse a se habitas significat. Parisiis autem
Scientia hæc fuit omnino incognita, neque in Anglia nisi tres erant qui de
eadem quicquam intelligerent. Ita ut Discipuli, prout eo tempore voca-
bantur, Cunis essent, ipso dicente, quam Cathedræ aptiores. Nec minus,
quam Philosophia, cognitio Linguarum neglecta est ; siquidem, in Epi-
stola ad Patronum suum Clementem Quintum scripta, doctrinæ statum de-
plorat, atque inter Latinos ei narrat haud esse plures quatuor, qui Gram-
maticæ vel Hebraicæ, vel Græcæ, nedum Arabicæ, Linguae rudimenta
callerent ; neque Latinam ipsam, si emendate hanc & eleganter scribi po-
stulares, fere ulli cognitam. Ex quo conjicere licet, quales fuerint Versio-
nes & Linguis reconditis in hac temporum obscuritate. Cujus rei ut pauca
proferam exempla, Michael Scotus, qui se Imperatoris Frederici Secundi
Grandem Astronomum vocavit, atque Avicennam vertere præ se tulit, cum
Linguam Arabicam prorsus ignoraret, ea quæ sub ejus nomine prodierunt
ab Andrea quodam Judæo surripuit. Ita quoque eodem prope tempore La-
tinam Logicæ ex Arabico Versionem dedit Hermanus Alemannus, utrius-
que Linguae peritum se in Titulo professus ; licet eum Baconi haud pudue-
rit fateri, se & Linguas istas & Logicam adeo parum scire, ut Sarracenos
quosdam, in Hispania, qui id pro se facerent, pretio impulerit. Magister
Paravicinus, qui Physici cognomen sibi indidit, Avenzoaris Versionem ex
Hebraico sermone A. D. MCCLXXXI. vulgavit, verecunde tamen hisce
verbis adjectis, *ipso sibi vulgarizante Magistro Jacobo Hebræo*. Quod ad disci-
plinas Mathematicas summam pertinet, Robertum (Grosfest) Episcopum
Lincolniensem, & Ordinis sui Fratrem Adamum de Marisco^b, in hac re
excelluisse concedit Baco ; iique certe non in hoc tantum sed in aliis quoque
doctrinarum generibus eminuerunt ; verum, cum ætate floreret Baco,
mortui sunt. Quare, ætate ejus vergente, de Rei Mathematicæ studiis
differens, nonnisi quatuor Viros in Europa fuisse ait (quorum unus esset

Disci-

a Vid. Hist. Antiq. Oxon. passim. b Specul. Mathem. p. 12.

Discipulus ejus Johannes Londinensis) qui ullum in ista Scientia progressum fecisset : cæteri enim, inquit, primis in Elementis ad Euclidis Propositionem quintam hæserunt, qui ideo postea dictus est Pons Asininus.

ROGERUS
BACO. A.
D. 1214

Quod Sæculo tam inerudito Baconis inventa ita parum percepta sint haud mirandum est ; nam ob hanc ipsam causam quod plurima Mathematicæ Scientiæ ope præstiterit, Artis Magicæ suspicionem incurrit ; cumque ignorantia ac invidia in male agendo plerumque violentæ sint atque industriæ, a suo præcipue Sodalitio vexatus est, neque Opera ejus in Bibliothecam communem recipere voluerunt ; Fratresque eo usque apud Ordinis sui Generalem valuerunt, ut in Carcerem is Baconem conjecerit ; quare se satis cum causa operæ in Artibus ac Scientiis insumtæ pænituissè confitetur.

Magui hujus Viri eruditio fuit ita diffusa, ut nostræ quoque professionis aliquam peritiam habuerit ; nam præter ea quæ de Chymia dixi, inter cætera Opuscula quæ de Medicina composuit, unum est in quo nonnullos Medicorum errores improbat. Alius quoque ejus Liber extat impressus, De retardandis Senectæ Accidentibus, & conservandis Sensibus : quem in Pæpæ Nicolai Quarti usum scripsit eique nuncupavit paulo ante obitum suum, eo fortasse consilio ut Pontificem mitigaret, qui cum antea Franciscanorum Generalis fuisset, sine dubio etiam in Bacone exagitando partes suas habuerat. Liber utique haud male scriptus est ; nam in unum illic, quicquid de hoc invenisset argumento, tam in Græcis quam in Arabicis Auctoribus, redegit, multasque ipse observationes attexit. Præcepta de Victus & Medicamentorum assumptione ponens, res quasdam se minus dilucide explicare quam alioqui facturus esset, (Chymicas potissimum intelligit) ne scripta sua in manus Infidelium venirent. Multa de Medicamentorum præparatione, quæ sit ipse expertus, tradit *b* ; multa satis aperte suggerit de Tinctura Auri, quod ad vitæ prolongationem conducere : unaque Historiam Senis cujusdam Agricola in Sicilia narrat, qui cum e rivo stavedine quadam tincto bibisset) Aquam Auro imprægnatam suspicatur Baco) juvenis rursus evasit, multosque annos integer ac robustus vixit. Fusc item ingentes ejus Ossis virtutes prædicat, quod aliquando in Corde Cervorum reperitur ; quod cum in Animali vivaci producat, ad longævitatē, prout ipse argumentatur, conferat necesse est. Unum ex hujusmodi Cervis suo tempore visum ait, cui in collo aureum monile esset cum sequente Titulo, *Hoc Animal fuit positum in hoc nemore tempore Julii Cæsaris*. Cujus Historiæ quanquam veritas in dubium vocari possit, similem tamen ab illustri illo Scriptore, Patre Daniele, in regno Caroli Sexti memoratam legimus, quem ex hoc casu duorum Cervorum imaginem elegisse ait ad Insignia Gentilitia sustinenda : quoniam scilicet in Sylvanestri agris venando Cervum copisset, qui in Collo gereret Monile e Cupro factum, cum hisce litteris inscriptis, *Hoc Cæsar mihi donavit* : Danielque subjicit, hoc intelligi debere de aliquo e posterioribus Cæsaribus. Multa in laudem Viperarum carnis, quæ Victu assumatur, habet Baco ; ac sententiam suam eventu firmat, qui suo tempore contigerit in Germania e Examinæ cuidam nobili a sorore ejus eum in

mo--

ROGERUS modum affectæ, ut capilli ejus unguelque deciderint; hæc autem Carnis
 BACO. A. Viperarum comestione & integre convaluit, & ætate junior visa est, & for-
 D. 1214. ma speciosior evasit. Aliquot curationum, quæ æque mirabiles sunt, Hi-
 storiam tradit a Galenus, in Elephantiasi ab eodem Medicamento præstita-
 rum. Ipsique Experientia novimus, quam insperata multis in casibus ab-
 ejusmodi Victu auxilia subministrari possint, ac præsertim in Morbis Cuta-
 næis, & Atrophia. Supra omnes res Medicamenta leniter Purgantia & Ab-
 stergentia commendat, ea præcipue quæ pituitosos humores dejiciant: quæ
 ratio sane perquam apta est; quique ejus vestigiis in Natura perscrutanda
 institit, Cancellarius Baco, simili modo animadvertit b, *Nihil magis ad
 diuturnitatem Vitæ facere, quam lenes hujusmodi Evacuationes.*

Huic Auctori non essem ita diu immoratus, nisi hunc Exteris pene inco-
 gnitum, eosque qui ex professo Historiam Anglicam conscripserint, vix
 quicquam de illo aut Scriptis ejus memorasse comperissem; etsi profecto ali-
 qua ita mirabilis ingenii mentio haud minus in eorum monumentis locum
 mereri potuisset, quam vel Cometarum, vel pluvie Sanguinis enarratio;
 cujusmodi res ab iis fuscæ semper produntur; neque id fortasse utilitatem
 vel delectationem minorem Lectori attulisset, quam longus de ortu casuque
 primi alicujus Rerum Ministri, aut bellorum victoriarumque a Regibus no-
 stris partarum enumeratio. Duo alia Baconis Opera Biographi memorant
 Anglici, Rogerinam Majorem, & Minorem; utriusque Exemplar inter
 Codices extat Bibliothecæ Harleyanæ pretiosissimos. Quoniam vero hi Li-
 bri universam fere in omnibus Morbis medendi rationem complectuntur,
 valde hæreo, an Baco, qui sine dubitatione Artem hanc nunquam ex pro-
 fesso tractavit, pro eorum Auctore haberi debeat. Multo credibilis est
 scriptos fuisse a Rogero Parmensi, cujus Libri aliqui extant Chirurgici.
 Quod ad Baconis scripta summatim attinet, multa, quæ sub ejus nomine
 feruntur, evidenter spuria sunt; ac speciatim, Opus illud de Oleo Anti-
 monii tantopere a Chymicis prædicatum: siquidem Auctores quidam ibi
 memorantur, qui diu post ejus tempora nati sint. Notatque Lelandus ger-
 mana ejus opera (quæ numero fuerunt haud pauca, quibusque pro merito
 collaudandis centum hic linguas exoptat) suo tempore fuisse vel adeo diffici-
 lia inventu, vel saltem ita manca & imperfecta, in plerisque a se inspectis
 Bibliothecis, ut haud minus ardua res esset Sibyllæ folia colligere, quam
 Catalogum Librorum a Bacone scriptorum contexere.

Dixi quantum Baconi debeamus propter lumina ab eo Chymicæ impertita;
 primus autem e Practicis Scriptoribus qui Medicamentum ope Chymicæ con-
 fectum imperaverit, Gulielmus credo de Saliceto est, qui medio Decimi
 tertii Sæculi floruit; is Aquas duas compositas Distillatasque ad Oculos
 commendat, quas Experientia utiles esse comprobaverat. Thaddæus, ei
 coætaneus, unus e celeberrimis suo tempore Bononiæ Professoribus, qui
 Medicinam diu cum ingenti lucro exercuerat, Spiritum Vini, & Aquam
 quandam Chymicam in Dysuria efficacem commemorat. Reperiuntur etiam
 Chymicæ aliquot Præparationes in Gilberto nostrati, qui iisdem prope

temporibus vixit ; quatuor hic res ad Sublimandum *a* idoneas esse ait, Aurum, Auripigmentum, Sulphur, & Salem Ammoniacum : de Oleo quoque Tartari loquitur, & Aquam Distillatam *b* e Serpentibus elicitam describit. Deque Purgantibus, in Vertigine, agens id subjecit *c*, si quis ista magis subtilia ac delicata expetat, Medicamenta cum Aqua, uti in Aqua Rosarum *d* mosest, distillari debere ; similiterque Helleborum, Sennam, & Tithymallum ex Vino in eundem finem distillari vult. Quædam amplius de hoc Auctore, suo tempore, dicendi occasionem arripiam.

ARNOLDUS DE
VILLA
NOVA
A. D.
1300.

Quantum Chymia ab Arnolde de Villa Nova aucta sit, notavit Clericus ; cuius, utpote ætate proximi, in hoc loco, ob causas mox afferendas, memini. Chymiam certe insigniter calluit, multosque de hoc argumento Libros composuit *d* ; atque in Breviario Medicinæ Practicæ multa describit Medicamenta Chymica, uti Aquam Euphrasiæ, Aquam Mirabilem *e*, & alteram eodem nomine contra Calculum, & Oleum distillatum ad Paralysis *f* ; Aquam Vitæ commemorat etiam, & Oleum Terebinthinæ *g* ; & Aquam e Metallis distillatam summopere contra Elephantiasin *h* laudat. Popularis noster Richardus, cognomento Anglicus, in Chymico suo Tractatu, qui Correctorium dicitur, narrat ab hoc Medico Papam Innocentium (Quintum credo intelligit) Peste laborantem Auri Tinctura fuisse curatum. Arnoldus in isto Opere, quod, si Præxin spectes, nihil memorabile aut novum continet, innumeras tradidit Formulas & Chymice & Galenicæ compositas ; quarum haud paucas non e Libris excerpfit, sed sumit a cœtaneis suis quibuscum familiariter versatus est. Atque haud raro queritur plerosque e Latinis Medicis ab Avicenna esse infatuatos. Mediolani natus est, si ipsi credimus *i* ; licet alii in Catalaunia ortum dicant ; Symphorianus autem Campegius, qui Vitam ejus conscripsit, in Galliæ Provincia Narbonensi natum probare nititur. Parisiis studia obiit per viginti annos, juxta Campegium, decem alios Monspelii transegit ; omnesque Italiæ Academiæ perlustravit ; atque eo doctrinæ amore incensus est, ut Hispaniam adierit, atque ex Medicis Arabibus & Medicinæ peritiis & eorum sermonem didicerit. Illic Medicinæ & Astrologiæ scientia ita inclaruit, ut Sectam quandam hominum condiderit, qui se Arnoldistas vocarent : eaque gratia apud Jacobum ejus nominis Secundum, Arragoniæ Regem, viguit, ut ab eo missus sit Avenionem ad Papam Clementem Quintum A. D. MCCXC. *k*, quo res aliquas componeret quæ ad Hierosolymarum Regis Titulum ab eo vendicatum pertinerent. Dum in Hispania esset, familiaritatem cum Raymundo Lullio contraxit, a quo Magister sæpissime vocatur. Theologiæ perinde ac Medicinæ studuerat, & hanc famam obtinuit, ut unus haberetur ex iis qui optime isto tempore disputarent ; ac disputationem de gravibus quibusdam argumentis Burdigalæ habuit cum Martino de Athera, Dominicano, cui interfuit Papa Clemens Quintus. Opiniones suas

a 171. *b* 120. *c* 100. *d* Flos Florum, Novum Lumen, Rosarius Philosoph. &c. *e* 1. 18. *f* 1. 24. *g* 1. 30. *h* 2. 47.
i 704. *k* Antiq. Acad. Par. T. 4. 121.

ARNOLDUS DE VILLA NOVA. A. D. 1300. suas liberius declaraverat Parisiis & in Hispania, aliquas præsertim, quæ Monachos Missamque perstringerent: ex qua re ita incensi sunt Ecclesiastici, ut Facultas Theologiæ Parisiensis, A. D. MCCCIX. quindecim Propositiones ab eo prolatas condemnaverit; harum una est, *Opera Misericordiæ & Medicinæ Deo acceptiora esse Sacrificio in Altari*. Ob hanc causam, & quod eodem tempore Inquisitio judicium intentaverat Petro de Apono, coætaneo suo, ad Fredericum Arragoniæ Regem se contulit, qui Fædere quodam Partitionis, Siciliæ ac Neapolis Regina obtinuerat; ubi, ut favorem cum eo Principe iniret, Librum de tuenda Sanitate, & Commentarium in Scholam Salernitanam conscripsit.

Nativitatem ejus, A. D. MCCC. ponit Champerius, quem in hac re sequitur Lindanus, adjecto in itinere mortuum, cum a Frederico ad visendum Papam, A. D. MCCCLXIII. navigaret, & Genuæ sepultum: in quo dissentit a Champerio, qui eum Tuneti decessisse scribit. Atqui hic prope modum, quot verba, totidem errores subsunt. Nam & Arnoldus & Fredericus diu ante hæc tempora mortui erant. Ita longe vero abest ut A. D. MCCC. natus sit, ut inter accusationes contra Bonifacium Octavum a Concilio Gallicano productas a una hæc sit, quod hic Librum ab Arnolde scriptum comprobaverat, qui antea esset Hæreseos Lutetiæ condemnatus: quare multo ante hunc annum Arnoldus extiterit necesse est. Quod ad mortem ejus attinet, manifestum est id, saltem ante A. D. MCCCXIII. accidere debuisse; nam hoc anno, in Concilio Viennensi, Papa Clemens b Literas Circulares scripsit, quibus singulos per Obedientiam Apostolicam obrestatur, ut Librum ab Arnolde de Praxi Medica scriptum, sed alicubi latentem, proferant; hunc uti dono offerret Clementi, sese obligaverat Arnoldus, sed promissio se non absolverat morte præpeditus.

Multi in ejus Operibus loci sunt satis singulares, præsertim qui ad Morbos Mulierum spectant; & de argumento hoc observationes quædam ibi occurrunt, haud ab alio vel priore vel posteriore quoquam traditæ. Vividam quidem infamiæ ac libidinis eorum temporum imaginem nobis ante oculos ponit c; ac si singularem in modum mira sit Tuscarum mulierum enarrata ab eo impudicitia, consilium d ejus, quo eas corrigi vult, haud minus mirabile videtur.

In lectione hujus Auctoris observari potest, quanquam Medicæ tum florent Scholæ, Salerni præsertim, Neapoli, & Bononiæ, ibique homines & doctrina & experientia instructi educarentur, tamen Medicinæ Praxin magna cum licentia invasisse tam Regulares quam Sæculares Ecclesiasticos. Hæc consuetudo jam diu in Ecclesia creverat; Auctorque Antiquitatum Academiæ Parisiensis e hanc unam e Diaboli machinationibus existimat, quibus Religionem subverteret, quippe cum ii e Monasteriis exeuntes id se facere speciose obtenderent, quo Fratribus languescens opitularentur. Cujus rei abusus brevi in eam infamiam venit, ut Concilium Romanum a Papa Innocentio Secundo, A. D. MCXXXIX. coactum Clericis omnibus

a Antiq. Acad. Paris. T. 4. 42.

b Ib. 166.

c 3. 6. & 9.

d 9. c T. 2. 322.

bus Medicinæ tractationem omnem penitus interdixit. In Concilio Turo-
 nensi, A. D. MCLXIII. habito, cui præfuit Alexander Tertius, factum est
 severius Decretum, *Uti nemo quisquam, qui Vota suscepisset ac sese Ordini cui-*
piam ascripisset, e Monasterio exire posset ad Praelectionem in Medicina audien-
dam; quod si exiret quispiam, neque intra duos Menses in Monasterium rediret,
pro Excommunicato haberetur: post reditum vero, infra ceteros detruderetur,
nec in integrum restitui posset, nisi permisso ipsius Papa. Atque in Canone ad-
 jectum est, Episcopos omnes, Abbates, ac Priores, qui hujusmodi licentiæ
 assentirentur, neque peccantes coercerent, dignitate privandos esse, & ab Eccle-
 siæ sinu pellendos. Quod edictum ab eodem Papa A. D. MCLXXIX. confirma-
 tum est, & renovatum ab Honorio Tertio A. D. MCCXVI. Quibus Edictis
 non obstantibus, cum vel neglecta essent, vel eorum vim Monachi elude-
 rent, magna Clericorum multitudo in obeundis Medicinæ muniis perstitit:
 cui potissimum causæ tribui debet, quod Salerni tandem & Monspelii Col-
 legia honorem pristinum amiserint. Quædam in istis ætatibus causæ subesse
 poterant, quare hoc genus hominum, quod tantum in conscientias cætero-
 rum imperium haberet, circa ægros ita sese ingereret, præsertim quando
 necessarium esset silentium; verum Fidei Reformatio huic licentiæ credo
 finem imposuit; neque damno fortasse publico accidit, ut Theologi no-
 stris temporibus Medicinam haud amplius exerceant, cum exinde vel in sua
 professione parum idonei, vel in nostra valde imperiti sint, necesse est.

Petrum de Apono quædam nobis haud modo in Chymia, verum & in
 aliis rebus ad Medicinam spectantibus, suppeditare posse, Clericus vide-
 tur sentire. Quam quidem laudem nullatenus ab eo meritam comperio, li-
 cet a Bernardo Scardeonio immodice prædicetur, & post hunc a Naudæo;
 sed ea potius illi, quæ a Champerio dicta sunt, convenire judico, Virum
 fuisse multæ lectionis nulliusque judicii; quanquam fastuosum Conciliato-
 ris nomen, quo postea semper potitus est, sibi ipsi indiderit.

Natus est, uti ab aliis dicitur, A. D. MCCL. uti ipse ait, A. D. MCCLIII.
 a, in regione Paravina, Aponi, quo in loco Balnea illa Sulphurea sunt,
 ab omni retro antiquitate celebrata, atque in Epistola Theodorici Gotho-
 rum Regis descripta. Studia Parisiis agitavit, ibique diu commoratus est,
 ubi etiam Gradus in Medicina capessivit, ac Librum Conciliatorem dictum
 conscripsit, de variis inter diversos Medicos opinionibus, tam Veteres
 quam Recentiores. In Physiognomia, Chymia, Mathematica, & Astrolo-
 gia scientissimus habebatur; multumque dicebatur in Talismanis fuisse;
 unde etiam Magiæ suspensionem incurrit, ideoque ab Inquisitione vexatus
 est; sed cum ante condemnationem obierit, effigies tantum ejus cremata
 est: alii tamen ipsum combustum, alii absolutum tradunt. Plerique Au-
 ctiores, uti dixi, mortem ejus, A. D. MCCCXVI. ponunt; Anno autem
 MCCCXV. Contringius & Naudæus: sed attente rem consideranti utraque
 mihi videtur narratio haud vera, Opus enim supra memoratum Arnoldus
 Papæ Johanni inscripsit, qui Vicesimus secundus vulgo dicitur & summus
 ci.

Petrus ei amicus, Virque ipsi eruditione non inferior fuit; hic autem ad Pontificatum, haud ante A.C. MCCCXVI. ascendit: ideoque Arnoldum fama maxime viguisse A. D. MCCCXIX. tradit Aquilinus^a.

Post reditum in Patriam, Bononiæ Artem suam exercuit Arnoldus, ubi & honorem & divitias ingentes consecutus est. Quæ de Chymia habet, exigui momenti sunt; præter Fumos Mercuriales (qui licet Nervos offendant, tamen cætera ab iis Venena pelli & extinguuntur) & Arsenicum Sublimatum, Spiritus^b quidem commemorat Chymica Sublimatione a Metallis elicitos, e quibus Elixir factum esse dicit; atque in Supplemento ejus ad Mesuen, Balsamum per Distillationem artificiosè confectum reperimus, quod, per longitudinem Spinæ Dorsii infricatum, contra Paralytin valde utile sit: cujus inventionem errore aliquo Mesuz ipsi ascribit Guido, & post hunc Gesnerus cum Tagaultio, idque Liquorem Balsamitin appellant.

Quantillam vero in Medicina partem hoc tempore habuerint Præparationes Chymicæ, e Gordonio conicere licet, qui A.D. MCCCXV. Scriptor fuit. Is Oleum Tartari commemorans, quod ab eo describitur, & externe adhiberi jubetur, notat id solis Alchymistis innotuisse, *Quia modus Chymicus in multis utilis est in Medicina, in aliis vero est tristabilis, quod in ejus via infinitissimi perierunt.* Gordonius Monspelii fuit celebris Professor, in qua Civitate diu Medicinæ studia viguerant, & paulo ante fundata fuerat Academia a Papa Nicolao Quarto A. D. MCCLXXXIX. Ingens is nobis Volumen reliquit, Liliū Medicinæ vocatum, (etenim in ætate hac affectatione plena nihil de Medicina scribebatur quod non vel Liliū vel Rosa diceretur) istis temporibus valde celebratum: nihil autem in eo memorabile est, præter Trochiscos, qui etiamnum ejus nomen obtinent, & Pulverem ad Gutte- tam, qui per ista tempora in iis Galliæ partibus contra Epilepsiam summo in honore erat, & usque ad hunc diem satis frequenti in usu est.

In Anatomia, coætanæ Gordonio Mundinus Mediolanensis nova quædam, sed rudia, fecit tentamenta; nam circa A. D. MCCCXV. justum disciplinæ hujus Volumen composuit; cumque ipse dissecandis Cadaveribus operam dedisset, Observationes novas & reperta quædam Libro suo passim inseruit, præcipue ad Uterum spectantia. Qui Liber Anatomix studium quodammodo excitavit; & usque ad Litterarum instaurationem ita inclauit, ut non aliud Systema in Scholis suis prælegi permiserint Statuta Academiæ Patavinæ.

Iisdem prope temporibus, Anno scilicet MCCCX. Robertus Rex Neapolitanus, Medicæ Scientiæ fautor extitit insignis; iisque apud se habuit duos tum illustrissimos Medicos, Franciscum Pedemontanum, & Matthæum Silvaticum. Ille cæptum a Petro de Apono Mesues Supplementum continuavit: quod Opus vix aliud est, quam ex omnibus istis Arabibus, qui Præctica Medicinæ Systemata conscripserunt, quædam Collectio. Hic, Civitate

Man-

Mantuanus, circa A. D. MCCCXL. obiit, sed volumen ingens A. D. MCCCXVII. publicavit, sub Pandectarum Medicinæ nomine, uade & ipse Pandectarius vocatus est. Id quidem Vocabularii cujusdam Medici loco esse præcipue voluit, quo facilius intelligi possent Græcorum atque Arabum Scriptorum Versiones; atqui & Græcas, & Arabicas, & Latinas etiam Voces ad Medicinam pertinentes eo modo interpretatus est, (nisi fortasse illud Librariorum culpa accidit) ut vix capi queant; cum in singulis fere Lineis barbarum aliquod aut non intelligendum sese offerat vocabulum, ita ut ad explicandum ejus sensum altero opus sit Lexico. Reinesius quidem, quo Textum hujus Auctoris, atque alterius adeo longe hoc deterioris, Passionarium dico Garioponti, emendaret, operæ multum impendit: sed cum Lingua quadam Franca isti Auctores uterentur, minime profecto hanc attentionem ab eo meriti sunt, qui eruditionem suam longe fructuosius exercere potuit. Illud tamen de Sylvatico æquissime dici potest, facta ab eo quædam in Re Botanica incrementa, naturamque & virtutem Herbarum accuratius descriptam, quam a quovis antea in obscuris istis Sæculis esset præstitum. Demosthenem Herophileum, qui tres Libros de Oculis, tantopere a Galeno prædicatos, conscripserat, ab eo eo plusquam sexagies memoratum notat Reinesius. Ex quo manifestum est, Librum illum tunc temporis superfuisse, quanquam nunc fragmenta tantum aliqua de eo habemus apud Actium extantia.

Hoc temporis spatium, non antea percurso breviter in Anglia nostra Medicinæ statu, prætergredi nequeo. Profectus quidem apud nos in hac scientia erat perexiguus; quod minime mirandum est, cum neque in Aula neque in Academiis ulla ejus studii essent præmia: & Monachi, qui Artium Liberalium Scientia haud multum essent instructi Professionem hanc prope soli exercerent. Nihilominus etiam in hac ætate, quantumcunque barbara, nonnulli & medicando & scribendo famam acquirere tentarunt. Primus nostratum Scriptor Practicus circiter hæc tempora floruit; Gilbertum intelligo, cognomento Anglicum. Hunc sub regno Johannis, A. D. MCCX. ponit Baleus; Lelandus autem Recentiore esse ait, quanquam sententiæ suæ rationes non proferat. Gilbertus, inter alios Libros, Medicinæ Compendium scripsit, etiamnum superstes: ex quo ipso Opere longe post initium Sæculi Decimi tertii illum vixisse constat. Nam Averrhois commemorat, qui usque ad medium Sæculi Duodecimi pervenit, cujusque Opera haud ita cito converti poterant, neque revera conversa sunt ante medium Decimi tertii, uti affirmat idoneus testis, Baco; porro id quod ait Gilbertus de Libro quodam de Speculis, eo sine dubitatione qui a Bacone scriptus est, & id quod a Theodorico, de Elephantiasi, exscribit, manifeste declarant, eum juxta finem hujus Sæculi viguisse, ac verisimiliter in initiis Edwardi Primi. Gilbertum Lelandus Virum multæ lectionis, & Philosophiæ ac Medicinæ peritissimum fuisse prædicat, quarum scientiam studio esset ac peregrinatione consecutus, eundem ob curationes ab eo præstitas extollit, ob regulas de tuenda Sanitate præscriptas, ac præcipue quod omnia ad Herbarum

SYLVA-
VICUS.GILBERTUS AN-
GLICUS.
NUS. A.
D. 1400.

GILBERTUS virtutes pertinentia etiam mediocribus ingeniis dilucide explicasset : Quod si hoc paulo amplius merito ejus videatur præconium, uti id vereor ne ita sit, illud opinor jure de populari nostro dici potest, quod coætaneos suos in aliis Gentibus scribendo æquarit ; idemque ac ii fecerit, maximam partem ex Arabibus desumens. Quod quidem frequenter magna cum licentia facit ; nam integra interdum Capita verbum verbo a Rhaze exscribit, præsertim in iis quæ de Arthritide habet *a*. Hoc in eo singulare est, quod non modo sæpius Alexandrum nominet, sed excerptat etiam quasdam ex optimis ejus Observationibus : quæ res utique judicium ei in exscribendo non defuisse commonstrat. Teretiam aut amplius alium Auctorem, Cophonem nomine, a nullo, quod sciam, nisi ab eo & Thoma de Garbo natione Florentino *b*, hujus Discipulo, memoratum, profert. Cophon iste Libellum nobis de Purgantibus, atque, uti ab eo vocantur, Opiatis, reliquit ; Opiata Purgantibus efficaciora esse ait, ubi humor aliquis inter cutem carnemque exstiterit : quod quidem mihi Paradoxum videtur haud minus comprehensu difficile, quam ea quæ subjicit, rationem hanc esse Garamantibus incognitam. Unam quidem Formulam satis inusitatam miramque tradit Cophon ; ea vero hæc est : Nutriatur Pullus per octo dies Helleboro albo, post quos occidatur, & ex eo Jusculum fiat : id, eo teste, leniter Purgans evadet.

Sed ut ad Gilbertum redeam, licet ejus ætatis homines magnam in Incantamentis *d*, aliisque rebus Empirice applicatis, fidem posuisse comperiamus, tamen vulgari Medicinæ Rationalis via, quæ a Græcis tradita esset, instituit. Quantum in eo fuerit doctrinæ facile conjectari potest ex Etymologia ab eo prolata Hieræ Logodii Mensici (qui fortasse error est pro Hiera Logadii vel Memphitæ) id enim a Græca Voce *λόγος* derivat *e*, idque impediementi in Sermonem depulsionem significare ait ; idemque Philonium interpretatur, Novum Amicum. Temporum mori se accommodans, multis barbaris usus est vocabulis ; exemplo sit, Plagella *f* pro Plumaceolo : *g* Argalia (Ergaleum esse deberet) pro Instrumento quod ad exquirendum in Vesica Calculum adhibetur ; & ingens aliarum vocum numerus, ex quibus Vocabularium satis locupletari posset, quo Sermo Latinus iis temporibus usitatus exponeretur. Duas solum tresve in hoc Auctore res animadvertam.

Morbum Juvenis *h* cujusdam Temperamento Melancholico describit, qui post longam indigestionem Ventre tumefacto, cum Leucophlegmatia, laboraret : Tertianæ interdum Febris accedebat, cum Urina flava, & subinde recurrente Alvi fluxu. Refrigerantibus assueverat, & identidem Myrobalanis purgatus fuerat. Postea vero ad Balnea Sulphurea abiit, ubi ex toto curatus est. Nihil ulterius a Gilberto super hac re explicatum est ; verisimillime tamen Aquas Bathoniæ intelligit. Ægrumque Aquarum potatione, haud lavatione in iis, sanatum ego potius crediderim ; siquidem affectus, uti hic describitur, a corporis habitu intemperantia prorsus depravato ortus, nulla ratione melius, quam interno earum usu, restitui poterat ;

& la-

a P. 314. & 322. &c.

b MS. in Bibl. Harleyan.

c 275. *b*

d 87. 222. 287.

e 44.

f 204.

g 271.

h 250.

& lavatio per se huic rei prorsus aliena atque inidonea videatur, Quod si ve-
 ritatem aliquam hæc conjectura habeat, uti certe haud absurda est, neque
 improbabilis mihi videtur, Aquas hæc, trecentis annis maturius quam ex
 aliis Historiis pateat, potari solitas constabit; Guidotius enim, <sup>GILBERTUS AN-
GLICUS.</sup> ^{1300.} cuius
 tempore consuetudo hæc renovata est, quique optime omnium de iis narra-
 tionem Historicam contexuit, Jonesii tantum auctoritate fretus, eas sub fi-
 nem Seculi Decimi sexti interne sumtas affirmat. Ac licet de hac re taceant
 Annales nostri, Aquarum istarum potationem antiquitus usurpatam esse
 perquam credibile est, cum eadem consuetudo per multa Sæcula, in aliis
 Regionibus, ubicunque essent ejusmodi Scaturigines, invaluerit.

In Gilberto ^a Capitulum satis memorabile est de Affectibus Coitioni cum
 Muliere supervenientibus, quæ cum Viro Elephantiasi tentato rem habue-
 rat. Contagionis hujus Symptomata pro diverso hominis Temperamento
 varia sunt; quod cum calidum sit, exiguæ punctiões fervoresque in cute
 percipiuntur, coloris immutatio, rubor, & quasi repentis cujusdam rei in
 vultu sensus, continuatæ vigiliæ. At in frigido & Melancholico habitu,
 color citius vehementiusque immutatur, facies tumida est, accedit ingens
 corporis gravitas & pigritia, cum frigoris sensu vultum, corpusque totum
 permanentis. Hæc utique descriptio plane eadem est ac ea quæ in Rogeria-
 na legitur, maximamque partem a Theodorico desumpta est; quod eo
 tantum sine dico ut ostendam, de Morbi hujusce Symptomatis Medicos haud
 aliter sensisse in Anglia quam in Italia. Nam de hac re plura dicere loco ma-
 gis idoneo animus est. Johannes de Gaddeſden, uti videri potest, omnibus
 his Auctoribus id negotium uberius tractat; & pro curatione Mulieris dat
 consilium satis singulare ^b, quod servatu quidem perquam facile sit, quod-
 que, si ei credimus, nunquam successu cariturum est.

Gilbertus, de Strumoso Tumore in Glandulis ^c agens, Morbum hunc
 ait alio nomine vocari Malum Regium, ideo quod a Regibus curetur. Id
 testimonii, utcunque paucis verbis, a Medico latum, qui nullam in hac re
 gratiam aucupari videtur, luculenter probat, Tactionis consuetudinem
 fuisse antiquitus a Regibus nostris usurpatam; moremque hunc jam tum sa-
 tis Veterem Auctor ille existimavit, uti ex ejus loquendi modo constat.
 Hunc Tactionis Regiæ usum Historici Galli in sua gente, Sæculo Undeci-
 mo, sub regno Philippi Primi ^d, extitisse, auctoritatibus nixi firmissimis
 ostendunt: nihil vero credibile de majori ejusdem antiquitate adducunt,
 quanquam nonnulli id usque ad Clovisii ^e tempora retro investigasse se pro-
 ponant. Tam ex his Gilberti verbis, quam e quibusdam sparsim in Histo-
 ria Anglicana colligendis, haud minus verisimile est eandem apud nos per
 aliquot Sæcula consuetudinem invaluisse; iique qui hanc ad Edwardi Con-
 fessoris, qui Philippo Primo cœtaneus fuit, tempora referunt, id non sine
 fundamento mihi facere videntur; nulla saltem quæ in contrarium addu-
 ci possint argumenta invenio. Quod si Monachi omnes, utpote in Re-
 gum assentationem proclives, pro testibus inidoneis habendi sunt,

L extant

^a 344. ^b P. 49. b, Saltet retro & descendat fortiter per gradus, &c.
^c 174. ^d Daniel, Tom. 1. p. 1032. & 1128. ^e Andr. Laurent.

GILBERTUS ANGLICUS, A. D. 1300. extant alii quorum fides nullo modo in dubium vocari queat. Johannes Fortescue, Eques, homo & eruditus & sapiens, in ea defensione Juris Regii, quam pro Domo Lancastriæ a scripsit, paulo posteaquam Henricus Quartus Regnum auspicatus est, hoc curandi munus privilegium esse ait, quod ab omni antiquitate ad Reges Angliæ pertinuerit: quam virtutemUNCTIONI tribuit, quæ sit in eorum manibus inter inaugurandum; ideoque Reginas hujus muneris expertes esse, quoniam hæc in iis cæremoniæ pars omittitur. Constat tamen Reginam Elizabetham ita nihil Regiæ potestatis deperdere voluisse, ut inter cæteras Functiones ad Imperium spectantes hanc etiam haud infrequenter præstiterit. Archiepiscopus Bradwardinus, qui A. D. MCCCXLVIII. obiit, quique, veritatem curationum Regio Tacitu factarum affirmans, ad homines universos provocat, quædam, uti videri potest b, satis expresse de hujus rei antiquitate pronuntiat: quod quidem ab eo minime fieri potuit, si ita recens fuisset mos, ut a quibusdam creditur.

JOHANNES DE GADDESDEN, A. D. 1320. Haud ita multo post Gilbertum alter popularis noster floruit, nomine Johannes de Gaddesden, celebratæ Rosæ Anglicæ Scriptor. Nihil fere de eo ex istorum temporum Historia discimus; neque de illo amplius quicquam tradit diligens ille Antiquarius, Antonius Wood, quanquam in eodem Collegio, Mertonensi scilicet, institutus fuerit, quam & Vetere Catalogo ibi extante se deprehendisse, Johannem fuisse Medicinæ Doctorem, Annoque MCCCXX. viguisse: quare existimo nihil ulterius illic de eo ab Antonio repertum, cum libenter occasionem arripuisset plura de Viro in eodem Collegio educato memorandi. Verum ex hac ipsa Rosa aliqua licet de ipsius vita & ingenio decerpere. Scriptam a se ait anno Lecturæ suæ Septimo, uti tum loquendi mos erat; hasque Prælectiones in suo Collegio fecisse eum verisimile est: cum hæc Societas Medicinæ promovendæ gratia quodammodo fundata sit, & majora etiamnum huic studio præmia proponat cæteris simul quibuscunque in Academia Oxoniensi Collegiis. Porro curationes, quas a se in Scholari quodam & in nobili Baccalaureo præstitas ait, videntur indieare Librum istum hoc in loco fuisse scriptum; quod utique factum sit necesse est inter Annos MCCCXV. & MCCCXVII. nam Gordonium memorat, & Lelando teste, a M. Sylvatico in Pandectis memoratur. Opus hoc omnem Medicinæ Praxin complectitur; & id quidem is præcipue ex Arabibus, atque ex iis qui paulo ante ejus tempora Latine scripserant, collegit, sed varias passim magno numero additiones de propria Experientia hausit atque attexuit. Neque enim dubitari potest quin Artis usu quemvis sui temporis æquarit; quanquam vereor ut magna hanc scientia instructus exercuerit. Quem tamen, ut subtilem Philosophum, peritumque Medicum, Virumque suæ ætatis ingeniosissimum deprædicat, & Librum hunc Opus exquisitè eruditum vocat c Lelandus. Neque alia est de eo Conringii d opinio; verum Guido de Cauliaco, magni nominis & Scientiæ Chirurgus, qui serius eodem Sæculo vixit, longe aliter sentiens, notabilia hæc verba super illo utitur,

a Append. N. 6. b Append. N. 7. c Ut lumen sui sæculi facile credetur — opus luculentum & eruditum. d Perdoctum.

pur, *Ultimo a insurrexit una Fatua Rosa Anglicana, quæ mihi missa fuit & vi-* JOHANNES DE GADDES. DEN. A. D. 1340.
sa; credidi in ea invenire odorem suavitatis, & inveni fabulas Hispani, Gil-
berti, & Theodorici. Posteriores hujus sententiæ partem a veritate
 haud multum abhorere credo; tamen haud obstante acri hac ejus
 vituperatione a Guidone prolata, non ita Fatuum fuisse comperies
 Johannem, ac licet, uti vera fateamur, vix alius quam Empiricus
 censeretur, tamen in hoc genere unus ex optimis videtur, ac nego-
 tia sua singulari cum solertia tractat. Nam, ut e scriptis ejus con-
 stat, imbecillitatem Naturæ humanæ penitus perspexerat, noveratque in
 decipiendis hominibus quousque progredi caute posset, horum crudelita-
 tem in sua semper commoda convertens. Delicatis^b, Dominabus, ac Divi-
 tibus satis artificiose escas porrigit; iis quidem ita amanter consulens, ut
 etiam Odores & Lotiones e describere dignetur, aliquas præsertim quibus
 Capilli tingantur: hos autem adeo studiose observat, ut selectissima sem-
 per & maxime pretiosa Medicamenta in eorum usum comminiscatur. Ac si
 de re quapiam admodum excellenti loquatur, duplum *d* ejus, quod Paupe-
 ribus detur, pro Divitibus imperat. In Epilepsia, Verris Vesicam coctam
 adhibet; ac Visco Quercino cuculum adjicit; Pelleſque Vulpium quomo-
 do præparari debeant ordinat, quæ hyemali tempore ad Paralyſin e gesten-
 tur.

Porro Medicinæ peritiâ parum contentus, eruditionis etiam argumenta
 proferre conatur; ideoque res ita perplexas exponere, uti sunt verborum
 Etymologiæ, aggreditur. Peritonæum *f*, inquit, sic vocatur, quod sit
 juxta tonantem----- Hernia quasi rumpens enia, viz: intestina----- Phthi-
 sis a Tussi *h*----- Chiragra a Chiros & gradior *i*. Reconditiore vèro doctrina
 in derivatione vocis, Epilepsiæ *k*, utitur; quam dici vult ab Epi & lædo
 ----- quare animadvertit etiam Hiera Noson itidem esse dictam, quo Sacram
 & noceo significari docet----- a partium nobilium læsione. Hoc modo, ad
 imitationem Magistri sui Gilberti, ingenium in Philologia venditat, nec
 diverso sane cum successu.

Est & alia eruditionis pars, Poeticam intelligo, cui multum is videtur
 fuisse deditus. Rhythmi quidem adeo studiosus est, ut in omni fere pagina
 hujusmodi versus adducat, atque identidem suos etiam interponat. Quo fit,
 ut debitari possit, utrum in Medicina magis, an in Poetica excelluerit.
 Atque in hoc singularis ejus virtus est, ut sive astricta, sive soluta oratione
 scribat, stylo suo voluptatem atque risum in Lectore excitet.

His non obstantibus minime dubito quin ob eruditionem etiam suo tem-
 pore haud parum inclaruerit Johannes, atque in Medicinæ usu pro Viro sa-
 gaci ac solerti sit habitus. Etenim hunc in Aulam receptum video, Re-
 gisque Filium curasse (Edwardi credo Primi, vel Secundi) Variolis labo-
 rantem *l*, Atque hic quidem præstigias omnes adhibens, quo melius Mor-

L. 2. bos 02

a Præfat. b P. 3. Istam voco Medicinam Regalẽm, pro delicatis, pro Dominabus,
 pro divitibus. c De modo faciendi Lac Virginis, 134. De Dẽcoratione 231.

d 17. Experimentum meum, si sit pro divite, duplum ossis cordis cervi.

e 67. f 75. g 129. h 52. i 35. k 60. l 41.

JOHAN- bos ex Inflammatione ortos se intelligere ostendat, post idoneas rei gerendæ
NES DE formulas, vultu in gravitatem composito, ægrum Panno coccineo involvi
GADEES. jubet *a*; omnia quoque circa Lectum Rubra esse debent, ac tapetia sine du-
BEN. A. bio per cubiculum omne ejusdem erant coloris. His modis Johannes Princi-
D. 1320. pem convaluisse ait, ac ne unam quidem in facie ejus relictam foveam; un-
de hanc curandi rationem vehementer extollit. Quam rem is inter Vetula-
rum præscripta apud Gilbertum *b* inventam videtur ulterius provexisse; at-
que hoc probe intellexisse, quanti sit momenti speciem rerum externam ser-
vare, nugisque maximis maximum aliquando pondus addere.

Quamprimum in Aula apparuit Johannes, Aulici ingenium induit, Po-
tentibus obsequiosissime assentatus; nam cum Strumæ valentibus Remediis,
qualia sunt Sanguis Mustelæ & Columbæ Stercus, parum cedant, ægrum
hortatur ut ad Regium extemplo Tactum confugiat *c*.

Erat etiam, uti conjicere licet, gnaræ ac negotiosæ indolis. Siquidem,
haud contentus lucri ex Medicina facienda aucupio, Operationes Chirurgi-
cas ipse exequi aggressus est; multa de Experientia sua in his rebus prædi-
cat, & audacter etiam Recentiores quosdam Chirurgos vituperat *d*. Periti-
am suam in reponendis Ossibus Luxatis extollit, magnumque se Medicum
Ocularium professus ad Infectiones, uti ab eo vocantur, Oculorum & Arca-
num a se possideri conveniat.

Magnam itidem in Physiognomia, solertiam præ se fert; atque in ani-
mo habuit, si Deus vitam ei & otium concessisset, Librum de Chiromantia *f*
conscribere; quem fatidicum nobis Commentarium haud extare magnope-
re dolendum est. Verum ex ejus verbis suspicari fas est, Officinam eum pro
exercitio hujusce Artis aperuisse.

Idem multus in Secretis est, quorum aliqua Secreta Secretorum *g* appel-
lat, & miracula *h* ab iis fieri ait. Hæc uti magna facit, ita sedulo vetat in-
ter Laicos divulgari; qua in prohibitione Fæminas etiam aliquando com-
prehendit, idque potissimum ubi de Aquis Fortibus ac Spiritu Vini *k* loqui-
tur. Multa, de lucro *l* a Medicamentorum suorum venditione producto,
magna cum voluptate dislerit; quæ nonnunquam ita care venirent, ut ipse
nesciat quantum & argenti & munerum *m* inde ad se provenerit. Bonamque
se habuisse pecuniam inquit a Barbitonforibus pro Formula e Ramis Arbo-
reis *n* confecta: & tanquam iis verba dederit, vehementi gaudio exultat.

Tamen,

a Capiatur scarletum, & involvatur variolosus totaliter, sicut ego feci de filio
Nobilissimi Regis Angliæ — & feci omnia circa lectum esse Rubra — est & bona

cura. *b* 349. Vetulæ Provinciales dant Purpuram combustam in potu — simili-
ter Pannus Tinctus de Grano — *c* 28. Si ista non sufficiant, vadat ad Regem, ut
ab eo tangatur & benedicatur — Valer tactus nobilissimi & serenissimi regis Angli-
corum. *d* Et secundum Lanfrancum & Rolandum, & Brunum, & est error.

e Experimentum meum, quod divitibus convenit. *f* Vitam & pacem. 35.

g 82. *h* 35. De quo possum dicere multa miracula. *i* 32. *k* 66.

l 79. Magnam pecuniam in multis locis. *m* 49. Hoc est meum, pro quo
habui pecunias & tot alia quæ nescio quot & quanta. *n* 120. Pro quo habui bonam
pecuniam a Barbitonforibus.

Tamen, contra ac fieri solet, Secreta hæc ingenue revelat. Quo rum aliquod semper in promptu est contra quemcunque affectum ; semperque monita de eorum usu inculcat *a*. Præcipua quidem Johannis vir- tus in Formularum præscriptione posita est, quarum si ingentem numerum coacervarit, nulla opera, nullo judicio adhibito, omnes Morbos se expu- gnaturum confidit. Nonnullarum ope, mira, si ei credimus, frequenter præstitit ; viginti enim Hydropicos Spica *b* Nardi a se curatos memorat ; quod tamen Medicamentum dari non debeat, nisi accepto prius Salario *c*.

Nihil, quod ad Medicinam ullo modo spectaret, intentatum reliquit Jo- hannes ; & quo difficilior ac periculosior res esset, eo majori hanc alacritate suscepisse videtur. Calculi dolore cruciabatur quispiam ? is erat ad eum dis- solvendum paratus *d*. Podagra quis vehementi laborabat ? humorem is Ca- taplasmate aut Unguento educere *e* poterat. Monili accessiones depellebat Epilepticas, & Linguae Paralyfin Aqua Vitæ *f* curabat. Hi quidem omnes casus ejusmodi sunt, qui acutissimum ingenium exercere valeant, omnem- que certe illius prudentiam exegerint : verum in eos haud ita cogitationes suas intendit, quin ad rerum minutiorum curam lubens descenderit. Multas enim rationes proponit, quibus homines se a sordibus & odore fædo liberos tueantur ; ac si quis dente putri afficeretur, is eam *g* educebat : si pediculis scateret, Ars *h* interimendi illos ei non defuit ; neque pro benignitate sua Clavos etiam *i* Pedibus evellere recusabat. Dolori Colico medebatur, ho- minem cingens zona *k* pelle Vituli marini confecta, cujus Buccula ex Osse Ceti constaret : Emplastrum, Causticumque ad Herniam *l* possidebat, quæ successu nunquam carerent : Cancrumque ab externa causa Lapatho *m* Rubro sanabat. Ac si nostris temporibus vixisset, minime dubito quin fuisset Inoculatorum Princeps ; quodque ille contra optimorum Medicorum Experientiam asserit, Variolis scilicet hominem bis *n* tentari posse, in mul- tis ejusmodi occasionibus magno ei fuisset adjumento.

Supra omnia probe intellexit, quanta sit voluptas Fæminis Prægnantibus medicari. His Rhabarbarum *o* tostum commendat ; ac peculiare sermonis genus his in casibus convenire noscens, admodum jocularis in hac re, neque familiaris tantum, sed lascivus, ne dicam impurus est. Multa quoque de Re Obstetricia *p* habet ; ac licet haud clare explicet, utrum Operationem ipse præstiterit, ego potius rem adeo pecuniosam ab eo, qui omnia aggredi affectaverit, haud omissam esse crediderim. Omnes saltem videtur Conce- ptionis promovendæ vias, quæ apud illum magna varietate docentur, stu- diose perscrutatus : magnamque ad eum fæminarum multitudinem propter hujusmodi Arcana confluisse verisimile est. Ii qui peritiam ejus cogno- scere cupiunt, ipsum Auctorem consulant *q*, doctosque ejus Commentarios atque Formulas ad scelestum illum Venerem extimulantibus *q* utendi mo- rem pertinentes.

L 3

Jam,

a 100. b 33. c Nec debet dari nisi accepto salario. d 97. e 39.
f 66. g 120. h 13. i 95. k 129. Consolidat omnia vulnera, & debet haberi in
honore. l 24. m 40. Homo variolatur bis. n 134. o 83. p De modo generandi
p. 77. q Coagulum leporis — qui isto utuntur, possunt coire — si volunt — ib.

JOHANNES DE GADDES-
DEN. A. D.
1320. Jam, ut Auctoris hujus imaginem absolvam, quanquam aliis debeat quæcunque de Morborum Causis ac Symptomatis disseruerit, (neque enim quicquam novi vel de Phthisi affert, qui morbus Insulæ nostræ quodammodo Endemiusest) tamen multa de Remediis habet haud alibi reperienda. Nam Collectionem omnium, quotquot aut visu aut auditione cognosset, Formulam videtur instruxisse; nec aliunde melius quam ex isto Libro sciri posse arbitror, quænam Remedia tunc temporis in usu fuerint, haud modo inter Medicos, verum etiam apud vulgus in quibuscunque Angliæ partibus, tam Empirica quam Superstitiosa.

Multa quoque ibidem curiosa videri possunt de Proavorum nostrorum Vitæ, & Apparatu Ciborum ab iis usitato; nam Rei Culinariæ apprime studuit, & observationes tradidit judicii haud expertes de modo & fercula parandi. Multum hujusmodi Scientiæ in eo deprehendi potest ab Antiquitatis Gulæque studiosis; multasque hi b patinas etiamnum in honore permanentes cum voluptate invenient, a Vetere illo Auctore descriptas, quarum nonnullæ etiam lingua Anglica nominantur; quippe cum is haud parum sermonis patrii scriptis suis passim intermiscere gaudeat.

Fuit quidam ejusdem nominis Ecclesiæ Sancti Pauli Præbendarius in Ealdlandæ Cathedra; ponitur autem ordine Richardo Physico proximus, anno tamen minime notato; verum aliunde discimus hunc cum Auctore nostro eundem fuisse hominem. Illud utique constat, Monachum haud fuisse, uti quidam crediderunt: id quod ex multis Libri sui locis probari potest, ac speciatim ex eo quod ita libere loquatur de d Pediculis Fratrum.

Rem in Auctoris hujus vita silentio haud prætermittendam invenio; primum scilicet hunc fuisse ex nostratibus, qui Medici munus in Aula exercuerit. Nam ante hoc tempus Medici Regii erant semper ab externis regionibus accersiti. Idemque mos pro Pharmacopolis diu postea perseveravit. Inter Rationes Vestiarias Principis, A. D. MCCCCLX. & Edwardi Tertii trigesimo secundo, Petrum Monspeliensem pro Pharmacopola ei fuisse deprehendimus; primusque hujusmodi Artifex qui Medicamenta venumdederit, si e Reynero credimus, fuit J. Falcandus de Luca, A. D. MCCCCLVII, Liber Auctoris nostri J. de Gaddesden ita magno in honore per hæc tempora erat, ut hic a Chaucero Poeta sit inter celebratissimos Medicinæ Scriptores prædicatus, neque minorem certe Popularis nostri Rosa laudem meruit, quam Gordonii Lilium, quod tanquam divinum opus ejus ætatis homines admirati sunt.

Ge-

a Cibus Laicorum est bonus, viz. Tortellus factus de flore frumenti, decoctus in Furno cum vitellis ovorum, &c. — Lucius & Truta cum Agresta, & Accudula, &c. 58.

b Pulli Gallinæ elixentur cum Petroselino — cum Petroselino Spinachiis aut Bletis, 95. Ibid. Pulli Lardati, 86.

c Newcourt, Vol. 1. 145.

d Tango hic multa — quia Religiosi, qui non curant de ornatu corporis, sicut utentes cilicio frequenter abundant nimis in istis — & repetunt consilium a secretis medicis. e Antiq. Benedi. in Anglia, 167.

Gerardum sæpe Johannes pro teste adducit, semel autem de eo quod in JOHANNES DE GAD-DESSEN. A. D. 1320. Dysenteria casu ait in quarto Viatico *a* sui Libro. Qui Liber haud alius esse potest ab eo cui nomen est, Glossa Viatici Isaac: cujus Codex MS. extat in Bibliotheca Harleyana. Scriptus est a Gerardo de Carmona *b*, quæ est Andaluziæ Civitas. Gerardus autem medio Sæculi decimi tertii vixit: & cum ex longo eo quod cum Mauris habuit commercio linguæ Arabicæ scientiam acquisivisset, multa ex eo sermone Opera Medica in Latinum transtulit.

Alterum quendam in hoc Sæculo Medicum Anglum ponit Pittus nostras, GLANVILLUS. A. D. 1360. circa A. D. MCDLX. Is est Bartholomæus Glanvillus, præclarus iste Libri Auctor qui inscribitur, De Proprietatibus Rerum; atque a Pitto habetur Auctor Libri cujusdam Practici de Medicina. Ego vero haud absque causa duos fuisse diversos homines conjicio; nam Lelandus, & post hunc Baleus nullum ejusmodi Opus a Glanvillo scriptum memorat; neque ii hunc Medicinæ unquam studuisse significant, quanquam in Septimo suo Libro de Morbis compluribus agat, id autem maximam partem Constantino transcriptum est. Bartholomæus, qui Breviarium Practicæ (nam ita dicitur) contexit, Glanvillum eo modo nominat, ut idem utriusque hujus Operis Auctor existimari nequeat *c*. Breviarium illud perquam voluminosum est, & in quindecim longos divisum Libros; ejus MS. Codex in Bibliotheca Harleyana extant. Eadem hic *d* narratio est, de contagio per modum quendam in Elephantiasi suscipiendo, malique Symptomatis, ac ista quam supra in Gilberto exposui, quarum utraque ad verbum fere convenit: neque locus iste apud Glanvillum occurrit. Quod ad reliquum Libri attinet, quid in eo comprehendatur optime sciri potest ex ingenua Protestatione *e* ab Auctore in fine ejusdem subjecta: nihil scilicet sese de suo adjecisse super argumentis illic propositis, quoniam nihil proprium quod adjiceret reperire posset, verum omnia collegisset quæ apud Philosophos & Medicos eodem pertinentia invenisset, magnam præsertim Formularum multitudinem congestisset. Quantumque ex levi hujus Auctoris tractatione conjicere possum, nihil promissis uberius attulit.

Veruntamen hæc scribendi ratio haudquaquam populari nostro soli competit; siquidem aliarum gentium Scriptores Practici in hoc & sequente Sæculo idem prope omnes fecerunt. Sicui Auctorum de Febris collectionem pervolvere libeat, facile dispiciet, quam pauca huic argumento ætas ista adjecerit.

Solus pene extitit, qui haud Libris tantum, sed Experientia propria fretus, aliquid circa A. D. MCD, scripserit, Valescus de Taranta. Is Græci sermonis omnino rudis, Latinum haud optime calluit; verum per triginta

L. 4. ta &

a 38. 6. *b* Bibliotheca. Hispan. Vet. 2. 264.

c Lib. 6. c. 13. Dicit Bartholomæus in libro suo de proprietatibus rerum.

d Lib. 2. 4.

e Protestor enim in fine hujus opusculi, quod nihil quod est ad propositum de meo appositi, quia quod apponerem ex meipso, in meipso non inveni, &c.

VALES- ta & sex annos Medicinam exercuerat Monspeli, fueratque Caroli Sexti Ar-
 EUS DE chiater. Librum reliquit, sub Philonii nomine, in quo multæ continen-
 TARAN- tur, æque haud contemnendæ observationes, quæ ad Medicinæ & Chirur-
 TA. giæ usum spectant. Id etiam in illo singulare est, quod subinde casum ali-
 A. D. quem insignem a se visum narret; atque inter cetera Historiam narrat de ho-
 1400. mine cui mors obtigerit ex Uvulæ recisione: necnon & alteram de quodam
 cui per triginta annos continuos Febris Intermittens trigesimo quoque die
 reverterit. Miratur admodum qua ratione impulsæ Veteres Medicamenta
 Calida, uti sunt Hyssopum, Origanum, &c. in Pleuritide præceperint;
 recteque ait Refrigerantium, uti sit a Recentioribus, administrationem ef-
 fectiorem. Ac sæpissime quidem in satis arduis Medicinæ casibus Auctor
 iste iudicium suum interponit; exemplo haudquaquam vulgari, cum vi-
 quisquam ex his pro se cogitare auderet. Rogerium sæpe ac Rolandum,
 quoad Praxin in Morbis, una commemorat; ex quo fidentius credo haud
 Baconem, sed Rogerium istum, Rogerinam scripsisse. In Editione Scri-
 ptorum de Febris a Fernelio publicata, Philonium vides pro Auctore per-
 peram positum; ubi sub Arnoldi nomine quædam inserta sunt ab illo qui-
 dem scripta, sed per errorem alia quoque ab aliis hominibus multo post Li-
 bris ejus attexta.

Hic erat istis temporibus, quoad Praxin, Medicinæ status, at in aliis e-
 jusdem Professionis partibus quædam facta sunt incrementa. Nam Aquarum,
 Mineralium, Calidarum præsertim, qualitates Medici diligentius investi-
 garunt; ac de virtutibus & usu earum multas nobis observationes tradide-
 runt. Hos inter Michael Savonarola excelluit, qui plurima iis adjiciens quæ
 J. de Dondis & Ugolinus de Monte super eadem re docuerant, Librum de
 Thermis omnibus tunc in Italia notis conscripsit. Id opus ille inter A. D.
 MCDXL. & MCDL. suscepit, uti e Dedicatione facile probari potest;
 quanquam, ut ex ipso colligere licet, aliqua postea, Anno scilicet MCD-
 LX. eidem attexuerit. Patavii natus est, familia nobili, Avusque celebrati
 Eratris Hieronymi extitit; triam Ferraræ Marchionum fuit Medicus, Eques-
 que Hierosolymitanus; magna itidem fama suo tempore floruit, multaque,
 utpote admodum senex, Experientia instructus, varios composuit Libros,
 unum præcipue satis amplum de Febris.

HERMO- Aliquid etiam in Re Botanica tentatum est circa finem Sæculi decimi quin-
 LAUS ti; quod studium resuscitavit Hermolaus Barbarus: isque primus errores,
 BARBA- tum satis numerosos, in Plinii ac Dioscoridis Libris emendare aggressus est.
 RUS. Circa idem tempus, cum post Constantinopolis expugnationem, multi de
 Grecis, in Italiam fugientes, Manuscriptos Græcorum Medicorum Codices
 secum advexissent, Artis nostræ studiosi in percipiendis explanandisque hi-
 sce Auctoribus totam videntur operam posuisse: qui quidem conatus & per
 se laudabiles fuerunt, & ad ulteriora quoque incrementa sine dubio viam pa-
 refecerunt. Dum hæc agerent, in promptu iis erat quærere; quantum Ara-
 bes Græcorum vestigiis institissent, vel ab iis deflexissent; atque in hujus-
 modi disquisitionibus eruditi prope omnes Medici per annos ad minimum
 quin-

quinquaginta sese exercuerunt. Verum uti hæc opera in verbis magis quam in rebus infumta est, frustra apud istos Scriptores insigne quodvis in ipsa Arte incrementum expectaveris.

HERMO-
LAUS
BARBA-
QUI.

Adeo humilis erat Medicinæ conditio, præsertim quoad Morborum curationem per Medicamenta intro sumta; per Annos circiter quadringentos; Medici enim, ut supra dixi, magna ex parte vel omnia ab alijs describebant, vel in Arabum Opera, nimis ipsa quidem per se longa, Commentarios ingentes exarabant. Altera Medicinæ pars, Chirurgia scilicet, ut vera fateamur, aliquanto clarius enituit. De eximio hujus Artis Professore, Albucasi, fusc jam antea sum locutus; ac notavi id parum constare, ubi locorum vel natus sit, vel ætatem egerit: sed utcunque id est, Libri ejus cito in Italiam pervenerunt. Nam statim postea Rogerius Parmensis, sive, ut alii volunt, Salernitanus, quædam litteris mandavit, multa ex Albucasi mutatus, licet neque hunc neque alium profecto quenquam nominet. Tum secutus est Jamerius, qui, uti Guido ait, Brotam quandam Chirurgiam edidit: & post eum Rolandus; verum hi duo, ac præcipue Rolandus, omnia prope ex Rogerio desumere lategerunt. His successit Brunus, natione Calaber, qui Patavii A. D. MCCLII. cæteris ampliore Chirurgiæ Collectionem vulgavit, quæ tamen, ipso fatente, de Albucasi ac cæteris Arabibus potissimum excerpta est: quanquam omnia hac ratione collecta ut Experientiæ congruerent, magna opera se cavisse affirmet. Tamen & recte sentit & apte sententiam suam exprimit Severinus, qui omnes per ista tempora Chirurgiæ Scriptores Arabistarum nomine appellat.

REG-
RIUS
PAR-
MENSIS.

JAME-
RIUS.
ROLAN-
DUS.
BRUNUS.

Fuit sane istius ætatis mos, ut alii aliorum scripta compilarent; unde, quemadmodum Brunus Arabas tractavit, ita Theodoricus, primo Frater, deinde Episcopus Cervienis, cum vix animam expiraverat Brunus, eo similiter usus est; & astutus quibusdam fabulis, a Magistro suo Hugone de Luca itidem surreptis, Bruni Collectione ad verbum sub nomine suo edita, famam acquirere tentavit. Quippe qui, cum Monachus esset, Bonis Laicorum uti sibi licere existimaverit; illud interim inaudita confidentia asserens, nihil se velle, nisi quod ipse expertus esset, scribere: quippe absurdum ac supervacaneum esse ipsi ea repetere quæ in alijs inveniri Libris possent. Rolandum viderat Bononiæ. Pauca in illo, ut antea dixi, observatione digna repertiuntur; nisi quod os male repositum iterum frangi debere moneat, atque ubi callus recens est, Fomenta & Emplastra sufficere posse, qui si vetus sit, adhibendum esse scalpellum: quomodo vero scalpellus adhiberi debeat, haud exponit, id tantum modo notans, nullas de hac re præscriptas esse a Veteribus regulas, hosque potius usum ejus dehortari. De Abscessibus loquens, nunquam in iis Turundam relinqui vult post primam eorum curationem; quod experimentum plusquam centies a se visum testatur. Oleum Tar-

THEO-
DORI-
CUS.

a 130. Nam apud compositionem ejus non fui promptus ad aliud, nisi ut colligerem — non solum id excipere — sed cum experientia & ratione —

b 2. 23. c 3. 19.

THEODORICUS tari a Benedictum commemorat. Locus quidam apud illum satis notabilis extat, in quo distinctam enumerationem tradit Symptomatum, coitioni cum muliere supervenientium, quæ cum viro Elephantiasi infecto commercium habuerit. Illud certe Bruno minime debet; neque reperio unde hanc descriptionem (nisi fortasse e Rogerina) sumserit; apud Arabas strictim duntaxat significatur, morbum hoc modo contrahi posse; sed ii de Symptomatis suborientibus nihil amplius tradunt. Quare hujus rei narratio forsitan ei ascribi debet. Opportunius aliquid infra dicitur de observatione quadam satis singulari ab eodem facta circa Salivationem *b*. Nam in boni hujus Episcopi scriptis adeo pauca alicujus pretii occurrunt, quæ pro suis vendicare possit, ut conscientia quodammodo me obligari existimem, ne in ulla re merito cum honore defraudem.

GULIELMUS DE SALICETO Coetaneus Theodorico erat Gulielmus de Saliceto, Placentinus etiam dictus. Professor is Veronæ fuit, & juxta Lindanum, A. D. MCCLXX., obiit, eodem Anno quo mortuus est Thaddæus Florentinus; in quo errorem subesse credo, quia Thaddæi mortem Anno MCCLXXX. ponit Chamberius: Gulielmus, licet eadem fere loquendi barbarie, ac Theodoricus, orationem inquinaverit, tamen in Arte sua cæteris omnibus sese versatorem exhibet: ac licet pleraque sit ex Albucasi aliisque mutuatus, tamen e proprio penù plura, quam cæteri, videtur hausisse. Neque injuria hunc *Valentem Hominem*, tam in Medicina quam in Chirurgia, vocat Guido de Cauliaco. Diuturna certe fuit Experientia instructus: idque pro Axiomate ponit, Artem hanc ex aliorum scriptis nullo modo perdisci posse, sed omnino opus esse, ut qui eam probe cognoscere velit Operationes videat ipse præstetque. Atque idem speciatim repetit de Calculo *c* agens: cujus extractionem ita particulariter describit, modoque ab aliorum modis ita diverso, ut fieri plane nequeat, quin Operator ipse extiterit. Neque de hac re dubitandi locus relinquetur, si ea perpendamus quæ de difficultate incisionis in Fœminis faciendæ notavit, propter Uteri positum inter Vesicam Rectumque Intestinum. Quæ fuerit hominis simplicitas, & quis Medicinæ status in ea ætate, conjicere licet ex illa cautione quam Artifici impertit: Ne delectetur familiaritate Laicorum. *Nimia autem familiaritas contemptum parit, & etiam per nimiam familiaritatem non sic audacter & secure petitur remuneratio operationis condecenter. Et scias hoc unum, quod bona muneratio de labore, & Salarium optimum reddit medicum auctorisabilem, & confortatur fides infirmi super ipsum.* Post Albucasim, Hydrocephalum neque se vidisse unquam incisione *d* curatum ait, neque curari posse existimat. Quem tamen semel Cremonæ in Nosocomio sponte sanatum aspexit, Puero, qui eo affectus esset, diu postea superstite. Et Experientia profecto constat, serolos aliquando sub hoc casu in vasa resorberi posse humores, nulla interim Evacuatione Artis auxilio oborta. Puellam restituit Canterio Fronti semel, & Occipiti his admoto, ita ut hac ratione Aqua effluerit. Unde hic Tumorem fuisse

Ex-

a 4. 7. b 3. 49.

c 47. d 1. 1.

Externum apparet. Primus est, inter Recentes saltem, qui distincte Puero-^{GULIELMUS DE SALICETUS.}rum affectum istum descripserit, qui ab eo Crusta & Lacticiū dicitur, a Græcis vero Achor, & ab inferioribus Latinis Lactūmen vocatur; isque curationem ejus quæ fieri possit absque periculo exponit. Primus etiam videtur fuisse, qui Lotiones Mercuriales pro Facie tradiderit. De Tumoribus cautionem perappositam habet, utrum iis Pus subsit necne, rem dicens esse cognitu difficilem, si id in profundo jaceat, & in parte admodum crassa. De quo haud alia ratione melius, quam ex tactu, judicari posse; & cautionem hanc ideo magis necessariam esse, quod ex ejus rei ignoratione Aneurysma *b* quidam Abcessus loco inciderint.

Prioribus accuratius Herniæ Carnosæ medelam tradit Gulielmus; quem affectum & curatu difficilem & aliquando periculosum ait, quoniam absque incisione sanari nequeat. Sedulo monet, ut excrecentia carnosā a Testiculo separaretur penitusque evellatur; ac si Testiculus noxam quoque ceperit, ut ipse pariter eodem tempore excidatur. Neque aliam rationem suā ætate bene unquam evenisse tradit. Excrecentia hæc, quæ carnem omnino refert, plerumque ortum ducit ab extremitate Vasorum Spermaticorum, ac circa Testiculum obvolvitur, ea interdum magnitudine ut Caput Hominis exsuperet. Cujus causa nunquam alia est, quam vel humorum congestio, aut Vasorum sive ruptio sive contusio: quas omnes causas necessario sequitur obstructio, si non in amplioribus, at in Capillaribus saltem ductibus. Et in quacunque parte sit obstructio, ex ea oritur non solum major Vasorum distentio, sed copiosior etiam in hæc Fluidorum derivatio, uti evidenter perspicitur in Tumoribus quibuslibet Inflammatoriis. Ita cum Vaginalium Tunicarum Vasa obstruuntur, Solidæ partes dilatentur necesse est, ex qua distensione præternaturali alia partis forma apparet. Una quidem via formari potest (quanquam hæc, uti alias significatum est, haud sola sit) in qua naturæ haud niti necesse est ut, quemadmodum in aliis modis sit, nova vasa procreet ad materiam eam suscipiendam, quæ jugiter Tumorem alit. Tubuli cavæque fibrillæ corpori animali omnique ejus parti insunt numero prope infinitæ; neque id profecto aliter quam ex innumeris ejusmodi fibris constat. Quarum plurimæ, ex minutioribus saltem, in statu naturali vel penitus vacuæ sunt, vel parum distentæ: tamen a fortuita quavis noxa capacitatem suam facile augent, & insolitam humorum quantitatem intra cavitates suas recipiunt; atque ita, accretione paulatim facta, oriuntur Sarcomata Fungique: uti cum arboris cortici vulnus aut contusio illata est, nodi ac rubera insurgunt. Atque hanc communissimam esse viam qua natura tales excrecentias producere consuevit, evidentius patebit, si paria quædam exempla consideremus, ubi quem ea sequitur operandi modus clarius elucescit. Annon Ovum, quando in Uterum decidit, a geniali illic calore nutritum sese expandit, ac tenuia propellit vasa, eadem plane ratione qua Vegetabilium semina in humo germinant? annon hæc ipsa vasa Embryi rudimenta sunt, quod sua se forma explicat, ubi hæc ad justam magnitudinem pervenerint. Ipsæ Vasorum Umbilicalium extremitates in Placentæ genus

GULIELMUS DE SALICETO. nus quoddam contexuntur, quæ ideo nomen illud obtinuit: atque eadem in Uterum quoque eo modo insinuantur, ut cum hujus Vasis, unde in illam Sanguis derivatur, oscula sua jungant. Neque Ovum tantummodo in Utero, sed Ovarium quoque ipsum injuria aliqua sæpissime in immensam molem intumescit. Verum huic argumento nihil majorem lucem affundit, quam ipsius Uteri contemplatio. In Fæminis non prægnantibus Uterum esse admodum tenuem omnes novimus; ac vasa, quæ ingenti numero per ejus tunicas discurrent, ita contorta & contracta sunt, ut perquam exigua appareant: at graviditatis tempore, præcipue in extremis mensibus; Tunicæ ejus multo crassiores reperiuntur, Uteri ipsius fundus pollicis crassitudinem ad minimum æquat, & vasa incredibili modo distenduntur. Et quo melius constet hæc non alia esse vasa ab iis quæ ante prægnationem fuerant, sed dilatata tantum modo supra exposito; quando mulier fætum jam enixa est, & Lac ad Mammæ fluens Revulsionem efficit, Uterus ad pristinam suam angustiam, Tunicæque ad usitatam tenuitatem redeunt. Ita cum ad Vaginales Tunicas sit humorum fluxus, vascula omnia sese referant distendantque, quoad excrecentiam demum carnosam producant: uti vulneribus ulceribusque caro nonnunquam supercrescit. Interdum moles hæc carnosa non modo Tunicæ isti, sed Scroto etiam adhæret: eodem modo ac Utero Placenta adnectitur. Est ubi (quanquam id haud frequenter incidat) adeo laxa jaceat & ab ambiendi membrana diffuens, ut ab hac facile divelli queat, quod ab hoc itidem Scriptore animadversum est; neque id ullo modo explicationi ei repugnat quam de ejus productione attulimus, Caro enim ex diversis fibrarum laminis constat; cumque una ex his tumefacta sit, facile concipi potest quemadmodum a cæteris divelli ac separari queat. Clavi ac Verrucæ fiunt e diversis Cuticulæ lamellis a se invicem disjunctis; magnumque sæpe Hydatidum distinctarum numerum videmus, quæ nonnunquam ex Vasorum Lymphaticorum Tunicis efformantur. In hoc casu, ubi excrecentia a Vaginali Tunica separari potest, eam excidere licet, relicto, sicuti hic propositum est, ipso Testiculo, modo Pedunculus, sive Radix ejus, haud nimis longa sit. Sed plerumque ita arte ei adhæret, ut vix auferri possit, nisi eximatur una Testiculus: quæ quidem Operatio & facile & tuto administratur, si Sarcoma vel Scirrhus haud ultra per Vasa Sparmatica in Ventrem excurrat: sub quo casu prudens Chirurgus haud temere famam suam in discrimen adduxerit, curationem moliens quæ ad exitum perducere non potest. Frequentia sunt exempla Sarcocæles cum Hydrocele junctæ: immo interdum Hydrocele, vel etiam Epididymidis Tumor habitus est pro Sarcocæle: quorum ab utroque hæc curiose distingui debet. Sæpissime tota Testiculi substantia fistulosa est, & in Pus omnino conversa. Id ubi ita est, quanquam aliquando nullum appareat Symptoma per quod sine dubitatione judicari possit, utrum integer necne sit Testiculus, tamen Auctoris nostri consilium, qui hunc eodem tempore excidi jubet, haud ineptum videtur. Interdum Hernia Carnosa indurescens in Scirrhum abit; unde ei Tophacæ nomen indidit Scacchus. Eam Severinus in albam quandam concretionem abiisse notavit, quæ ovi vel ostrei testam referret. Sæpissime etiam ea in Cancrum desinit. Multæ ad Herniam hæc

hanc absque excisione depellendam tentatæ sunt rationes; hominem unum ^{GULIELMUS DE SALT-CRISTO.} commemorat Matthiolus, pluresque Scultetus, qui curati sint Ononidis pulvere intus sumto, Topicis quibusdam adjectis: verum neque hoc Specificum, uti ab his & aliis nonnullis vocatur, nec alia quævis Medicina, huc usque ita prosperos eventus habuit, ut non plerumque unicum ejus remedium deprehensum sit Incisione niti, quod etiam a Gulielmo ita esse proponitur. Hildanus inquit, haud plusquam semel se vidisse Sarcocelen quæ lævum occupasset Testiculum: atque inde animadvertit dextrum esse Sarcocelæ magis, sinistrum autem Hydrocelæ obnoxium; verum hæc distinctio, uti nullo naturæ fundamento inniti videtur, ita nec aliorum (nisi raro fortasse) Experientia respondet: quas autem ille rationes ejus rei affert ita parum firmæ sunt, ut quanquam res ipsa sic se haberet, tamen adhuc in dubio hæreremus quam ob causam ita eveniret.

Multa Gulielmus Methodi a se servatæ in Vulneribus & exempla profert; & curationes quædam ab eo minime vulgares videntur fuisse præstitæ. De Vulneribus Thoracis loquens, nonnulla habet observatione perquam digna de Nervis ejus loci *b*; nam eos qui a Sexto & Septimo Pari proficiscentes e Cerebro Nuchaque oriuntur, Thoracis Voluntario motui inservire ait, cæteros autem Naturali sive Vitali, Quod per Apoplexiæ Symptomata illustrat. Hanc rem ideo notavi, quoniam hæc opinio eadem plane est ac ea quam tenuit celebris noster Willisius, primus Nervosi Systematis inventor, qui differentiam usum Cerebri ac Cerebelli in eo consistere voluit, ut hoc Vitalem sive Involuntarium motum, illud Animalem sive Voluntarium præstaret. Verum hæc sententia funditus everti potest ex ipsorum Nervorum contemplatione: siquidem partes haud paucæ, quæ Voluntarios duntaxat motus recipiunt, uti lingua, os, oculi, ac tota facies, Nervos habent a quinto, sexto, septimo, & Octavo Pari, qui oriuntur omnes ex Medulla Oblongata, quam ad Cerebellum pertinere inquit Willisius. Motus quidem Cordis, Diaphragmatis, &c. qui sunt ex Involuntariis, continuari possunt, si Cerebellum relinquatur, quanquam Cerebrum sit exemptum: ut in simili casu Circulatio quoque in Cane peragitur ad duos vel tres dies; in Apoplexia item, postquam Voluntarii omnes motus cessaverint, manent respiratio ac pulsus. Verum hoc haud ideo contingit quia Cor & Diaphragma Nervos suos a Cerebello habeant, sed quoniam hi Musculi Antagonistis careant: minor autem Spirituum copia ad exercendas Vitales functiones sufficit, quanquam ad Voluntarios motus præstandos eadem sit parum efficax. Atque idcirco Vulnera in Cerebro sæpissime curantur, quæ in Cerebello semper fere lethalia sunt, idque a Symptomatis ea comitantibus satis aperte denunciatur, vomitu nempe, animæ defectione, singultu, pulsuque intermittente. Neque in hac re distinctio facta a Sennerto inidonea est: is enim Vulnera in Cerebro perniciose esse ait haud tantum quia id læsum sit, quantum ex eo quod vitales functiones perturbantur, quod quidem vulnerato Cerebello fieri necesse est.

Ex

L'AN-
F'AN-
CUS.

Ex Gulielmo de Saliceto omnia fere hausit Lanfrancus, Methodo tantum ejus immutata; ac licet Theodoricum nominet, Gulielmi tamen, cui multo plura debet, quantum video, haud commeminit. Mediolani natus est, & in Galliam profectus Lugduni litteris operam dedit; Annoque MCCXCV Lutetiam se contulit, in qua Urbe *a* Anno proximo Opus id quod in manibus habemus absolvit. Is in quibusdam rebus satis singularis videtur; nam Extractioni Calculi vehementer adversatur, quia se quosdam nosse inquit, in quibus id *b* Generandi facultatem sustulerit; Sectionem & Caustica in *c* Hernia damnat; Terebræ *d* quoque usum omnino improbat, plures sine ea curari affirmans, & ut sinistrum hujus operationis eventum doceat, ad Præxin Anselmi de Januis provocat. Historiam narrat hominis, qui, cum Vulneri Capitis Convulsiones supervenissent, tamen ad sanitatem pervenerit; at si Febris Convulsiones comitetur in Capitis aut Nervorum Vulneribus, nunquam aliquem servatum se vidisse tradit.

Guido
de Cauli-
aco.

Horum omnium Scriptorum, ac diuturnæ suæ Experientiæ ope, Artem Chirurgiæ redegit in Systema, A. D. MCCCLXIII. cum jam valde provectus esset ætate, Discipulus N. Bertrutii, Guido de Cauliaco. Ac licet, ipso fatente, haud multa adjecerit (nam adjecit quædam) nova antiquis inventa, tamen Hippocrati comparatur a Fallopio Scientiæ Chirurgicæ judice non inidoneo. Mospelii Professor fuerat Guido, per multos annos Medicinam exercuerat Lugduni, & Avenione demum consedit, ubi Papæ Clementis & Successorum ejus fuit Medicus. Sextum duntaxat Pauli Librum a se visum testatur: ex quo fructum certe cepit non mediocre, quippe cum hunc sæpissime exscribat. E cæteris Scriptoribus primariis Albucasis præcipue, idque optimo cum judicio, sequitur. Illud non animadvertere nequeo, quod inter plurimos Auctores ab eo memoratos, Celsum ne nominet quidem: quem hujus ætatis Scriptoribus, æque ac Arabibus, ignotum compertio. Libros a se in Opere suo contexendo, lectos consultosque enarrat Guido; Translationemque Librorum aliquot Galeni & Græco paulo ante factam Roberti Siciliæ Regis jussu, a Nicolao de Regio, patria Calabro, & Græcæ Latinæque linguæ peritissimo, collaudat: quam Latinæ Versioni ex Arabico factæ, tunc temporis in usu apud omnes, longe præcellere existimat. Neque varios hos Scriptores solum enumerat, sed de iis judicium quoque suum profert: ac licet ipse stylo scribat plane barbaro, libere tamen de illis ac non inique loquitur. Ad hæc, brevem nobis de Chirurgiæ suis temporibus conditione Historiolam tradit: ex qua discimus inter Professores hujus Artis quinque tum fuisse Sectas. Quarum Prima Rogerium & Rolandum & Quatuor Magistros secuta est, hi que indiscriminatim omnibus Vulneribus Alcessibusque Cataplasmata admovebant: Secunda Brunum & Theodoricum, qui in iisdem occasionibus Vino tantum utebantur: Tertia Gulielmum de Saliceto & Lanfrancum, qui media quadam via insistentes Vulnera Unguentis mollibusque Emplastris tractabant: Quarta, Germanorum erat Secta, qui castra sectantes Oleum, Lanamque, Portiones, & Incantamen-

ra promiscue adhibebant: Quinta, Muliercularum Vulgique imperiti, qui ^{Guido} in omnibus Morbis ad Sanctos duntaxat confugiebant. Atque in omnes pa- ^{DE CAU-} ^{LIACO.} riter idoneam hanc animadversionem subjecit, mirari se quod alius ex alio indefinenter exscribat, & in eodem universi tramite gradientur, sese invicem ritu Gruum sequentes.

Historiam narrat hominis qui, postquam ei Cerebri partem exemerat, ad sanitatem redierit: quod fortasse inter prima hujus generis exempla in Arte Chirurgica extat; nam Galenus aliique Scriptores Cerebri tantum Vulnere commemorant, de parte ejus quæ ablata sit tacentes. Casum tamen incurabilem censet Guido, si tota, uti id exprimit, Cella *b* exeat; quanquam hujusmodi noxam a Magistro suo, Hugone de Luca, sanata narrat Theodoricus *c*. Verum hæc fortasse inter Fabulas ejus ponenda est a Guidone perstrictas *d*. Herniæ Inguinalis & Intestinalis curationem hic particulariter exponit, ac diversas ejus medendi rationes docet, tam per Sectionem, quam Cauterii, atque Causticorum ope: Caustica vero cæteris modis præfert, Operationem ipsam fuscè describens, quam a Magistro suo Petro de Bonanto tricies feliciter præstitam ipse viderat. In hoc & aliis compluribus locis multa inveniri possunt, quæ Recentiores, ut a se reperta, venditarunt. Tagaultius quidem Auctoris hujus sensu expresso stylum perfectæ Latini sermonis elegantia expolivit: sed præterquam quod multa a Guidone tradita omiserit, interdum quoque, Jouberto judice, mentem ejus haud assequitur, & interdum, cum ab eo dissentit, in errore versatur.

Guidoni valedicere nequeo, priusquam mentionem habuero memorabilis descriptionis ab eo traditæ de *f* Peste, quæ A. D. MCCCXLVIII. inauditam mortalibus stragem intulit. Hæc, in India orta, totum peragravit Terrarum Orbem, & quartam Humanigenis partem absumsit. Per tres Annos in Oriente duravit, atque illic maxime perniciosa extitit; Avenione per septem Menses desæviit. Fuerunt ejus species duæ. Altera, quæ per duos primos Menses grassata est, cum Febre vehementi apparuit, & Sputo Sanguinis, haud ablimili modo ei quam suo tempore notavit Fracastorius; ne unus quidem ita correptorum superstes evasit, sed omnes intra triduum fato cesserunt. Altera species, quæ priorem excepit, cum Febre continua invasit, Carbunculis, & Abscessibus, præcipue in Inguine & sub Alis; hæc priorem lethaliitate æquavit, præterquam in ejus declinatione: atque in eo discrepabat, quod hi intra dies quinque moriebantur. Guido, Peste hac durante, commoratus est Avenione: circa finem cujus ipse contagio tentatus per sex septimanas ita graviter laboravit, ut de eo actum videretur, sed Bubonis ope tandem feliciter evasit.

Notavi antea plerosque memoratos Scriptores, una cum Guidone ipso, ex Albucasi præcipue plurima hausisse; verum in hac re ab ejusdem proposito in Chirurgicis ejus operibus deflectunt, quod intra Chirurgiam, atque Operationes quæ manum exigunt, minime se contineant, sed alios quoque affectus externam quamvis applicationem postulantes tractent; in quo Avi-

CCR-

a 3. 11. b 7. 2. 7. a 2. 2.

b Cap. Singul. c 2. 2. 3.

cennam cæterosque Arabas imitantur. Id consilii in animo habuisse videntur, ut absolutum nobis Medicinæ Corpus relinquerent; sed eorum scripta pretii majoris fuissent, si religiose intra Professionis suæ limites substitissent, cum in Chirurgia sæpe observationes novas nec inutiles tradant, at extra hanc nihil quicquam de suo adjiciant.

JOHANNES AR-
DERNUS.

Inter Scriptores hujus ætatis atque classis, Anglus quidam extitit, mentione saltem dignus. Nomen ei Johannes Ardernus, Chirurgus suo tempore haud ignobilis. Habitasse se Newarkiæ ait ab A. D. MCCCXLIX. quo erupit Pestis, usque ad Annum MCCCLXX. ac tum Londinum migravit, quo fama ejus diu ante pervenerat. Artem quoque hanc exercuisse se testatur, priusquam Henricus Comes Derbiæ adeptus esset Ducatum Lancastriæ A. D. MCCCCL unde haud verisimile est eum ita diu vixisse ut Regis Henrici Quarti Chirurgus esse potuerit. Is Volumen nobis de Medicina & Chirurgia ingens reliquit, sed in quo hæc præcipue tractatur. Multi ejus Manuscripti Codices apud nos extant; ac miretur aliquis id nunquam adhuc fuisse impressum; cum fortasse haud minus utile opus esse possit alio quovis temporibus scripto, si excipiat Guidonis Liber. Primus videtur in hac gente Chirurgiæ studia excitasse; nam Populares nostros supra memoratis in Operationibus parum versatos fuisse credibile est, hique ex Recentioribus omnia sumserint. Vir proculdubio Ardernus fuit Experientia instructus: quod ex Historiarum numero in hoc Opere descriptarum abunde constat. Simplicitatis quidam color ubique in eo elucescit; & quanquam Empirices ac Superstitionis etiam aliquando magna illic mixtura est, tamen, pro conditione Medicinæ ac Chirurgiæ istis temporibus, merito haberi potest Chirurgus & satis peritus, & quod proxime optandum est, probus atque integer. Sunt quedam in ejus Scriptis præcepta haud futilia, eo insuper modo tradita, ut Lector ex iis proficere valeat; magnum quoque habet Medicamentorum delictum, quorum haud pauca ipse invenit: & eorum aliqua etiamnum in Pharmacopœa nostra locum obtinent *a*. Novum pro Clysteribus Instrumentum repperit; de quibus fule agens Salem pro optimo in hunc usum Medicamento commendat. Multus autem est in enarranda Clysterum utilitate, sive ad curandos sive ad præcavendos morbos adhibeatur; atque ex ejus verbis con-jicere licet hanc rem istis temporibus neque multum usitatam fuisse neque intellectam: nam is ita ait, *In hoc invigilet Medicus, & in operatione non sit negligens neque temerarius, quoniam opus est perfecti Magistri, pro quocenties pecuniam & famam in locis maxime distantibus acquisivi.* Et, juxta hunc, ea in operatione ista præstanda est dexteritas, cum aliquis Colico affectu & Intestinorum oclusione laboret, ut Londini, cum pluribus vicibus Lumbardi (qui fortasse hanc rem eque ac Fenus exercebant) Clysteres suo more incassum adhibere tentassent, suo modo ipse feliciter opem attulerit. Porro Clysteris usum bis vel ter in singulos annos suadet; cujus auxilii, ut is inquit, *beneficium nemo potest dinumerare, habeatur ergo in reverentia.*

a Valentia Scabiosæ, Tapsv Valentia, Tapsmel.

In

In eodem Opere comprehenditur Tractatus satis longus de Fistula in Ano, a Johanne Reado traductus A. D. MDLXXXVIII. quodque magnopere mirandum est, ait Ardernus nunquam se nosse quendam vel de illo audivisse suis temporibus, qui eam curare præ se ferret, præter Fratrem quendam qui cum Walliæ Principe in Aquitania fuisset; sed & ipse erat hominum deceptor, cum Ardernus plurimos sanaverit a Fratre, ut incurabiles, relictos. *Antiqui, ut inquit ille, nihil de ea cognoscebant, & se non invenisse confessi sunt: quia Deus, qui Sapientiæ distributor existit, a prudentibus & sapientibus multa abscondit, quæ postea dignatur Simplicibus revelare.* Illud equidem pro certo habeo, Operationem istam fuisse istis temporibus rarissime tentatam; nam ex omnibus Recentioribus Chirurgis, paulo ante a me memoratis, nullus est qui de ea ex professo agat, præter Gulielmum de Saliceto: qui quidem ejus administrandi modum describit, quæ per Ligaturam fiat & ultro citroque filum trahendo Serræ more, quod utique vehementem dolorem moveat necesse est. Causa vero, cur ita pauca in Latinis hisce Auctoribus de Operatione ista Chirurgica reperiamus, haud alia fortasse est, quam quod ipse, ex quo omnes reliqui sua hauserunt, eam multis in casibus fieri vetet Albucasis: cumque eandem admittit, Actuale Cauterium in ea cuivis alii rationi ab Antiquis adhibitæ præponit. Il vero, quod Cauterium illud horribile & anceps remedii genus videretur, nunquam id admodum conspexerant: ac licet postea sit a Fabricio ab Aquapendente commendatum, tamen popularis noster Alexander Readus a cum qui illo uti aggreditur haud secus facere existimat, ac si Gallum Gallinaceum clausis oculis fuste prosternere tentaret.

Ambas Operationis præstandæ rationes narrat Ardernus, & hanc quæ per Ligaturam, & illam quæ per Incisionem sit, eodem modo quo fuscæ Cello Pauloque proponuntur: atque ex Paulo quidem ista præcipue videtur sumxisse. Tamen & nova quædam Instrumenta descripsit, uti Tendiculum: & Veteribus Recentia nomina imposuit, sicut Specillum, *Sequere me vocavit, Paulique Falcem Aënis Rostrata* appellatione donavit, & Filum quod ad faciendam Ligaturam trajici debet *Frænum Caesaris* dici vult. Nam hæc Artis vocabula in Auctoribus præcedentibus nusquam invenio.

Ex ipsius verbis constat multos eosque optimæ notæ Viros hoc malo laborantes sese Arderno commisisse, qui miro eos cum successu tractavit. In pretio paciscendo b perquam diligens est: ac Medicos monet ut pro ea quantum obtineri potest accipiant, & obligationes firmas constituent uti pecunia statim post curationem numeretur. Neque ejusdem cautionis in aliis casibus obliviscitur c: atque hanc ideo consuetudinem iis temporibus invaluisse credo. Plurimas nobis Formulas contra Urinæ Ardorem tradit, qui vocabatur *Chaudæ Pisse*: quem aliquando ex Calculo oriri docet. Passim vero de Abscessibus ac Tumoribus Scirrhis in Pene natis loquitur; nihil interim omnino significans, quo eum hæc e Venere orta putasse credamus. Idque lu-

M

cu-

a Lect. 11. b Centum Marcas (a Nobili) vel XL. libras cum Robis & Feodis

& Centum solidos per annum ad terminum vitæ —

c Inflatio in Virga — LX. solidos.

culenter probat celebris ea de Rectore quodam Historia : cujus malum a longe diversa causa originem duxit a.

Illud amplius de hoc Auctore animadvertam, quod utcumque Caustica ex Auripigmento & Arsenico sublimato facta memoret, tamen ea probitate fit, ut longam nobis Historiam narret perniciosorum effectuum, quos illa in duobus ægris a se, cum Juvenis esset, tractatis produxissent. Et hi quidem casus sine præjudicio videntur relaxati, atque ejus momenti sunt ut alios ab eadem temeritate abstergere debeant.

Sudor
Angli-
cus,
A. D.
1488.

Hoc spatium temporis, quantumvis sterile, mirabilem quandam Morbum protulit, nulla in gente aut ætate prius cognitum; quique, postquam per aliquot subinde annos revertisset, prorsus tandem evanuit. De Sudore Anglico loquor, ita dicto quod in Insula nostra primum apparuerit; atque ideo minus mirum est quod a populari nostro, celebri illo & erudito Cajo, fuerit accuratissime descriptus. Prima hujus morbi initia fuerunt in Exercitu Regis Henrici Septimi A. D. MCDLXXXIII. statim atque e navibus in terram in Portu Milfordiæ copias exposuisset; isque Londini sæviit a vigesimo primo die Mensis Septembris usque ad finem Octobris. Quinques rursus in Angliam revertit, Æstate semper; prima vice, A. D. MCDLXXXV. secunda, A. D. MDVI. tertia, A. D. MDXVIII. idque tum ea violentia, ut trium horarum spatio mortem attulerit; multi nobilium ex eo perierunt, atque in plurimis urbibus dimidia pars vulgi ablumta est. Quarta vice, A. D. MDXXVIII. apparuit, ac tum intra sex horas perniciosus extitit; multi de Aulicis rapti sunt, & Rex ipse Henricus Octavus ex eo in discrimen venit. A. D. MDXXIX. neque post vel ante id tempus, Belgiam & Germaniam invasit: atque in hac non modo magnam hominum vim peremit, sed Colloquium Marpurgi institutum abruptit inter Lutherum ac Zuinglium de Eucharistia. Ultima vice apud nos rediit A. D. MDLI. & Westmonasterii uno die centum ac viginti homines sustulit: atque ex eo Filii duo Caroli Brandoni, Duces Suffolciæ ambo, diem suum obierunt. Salopiæ præsertim, ubi commorabatur Cajo, vehementissime desæviit. Nam descriptio ejus ab illo tradita similem cum Pesti Atheniensi facit. Neque inidonea est appellatio huic ab illo indita, qui Febrem Pestilentem & Contagiosam Ephemeram vocat, nam Sudorem pro jus Febris Symptomate tantum aut Crisi habet. Hæc autem sequenti modo homines adorta est; in initio pars aliqua tentabatur, accedebat calor & æstuatio intus, sitis nulla potione extinguenda, inquietudo, ventriculi & cordis ægritudo, (vomitus tamen ut plurimum aberat) capitis dolor, & delirium, postea languor, atque ingens in soporem propensio; pulsus velox, & vehemens: respiratio frequens & laboriosa. Morbo Pueri, Pauperes, Senesque minus obnoxii erant. De cæteris vix quisquam ab eo tutus fuit, longeque plurimi interierunt: atque in ista urbe, ubi per septem menses duravit, mille homines sublati sunt. Etiam ii, qui in Galliam Flandriamque peregre profecti erant, haud inco-

lumes

a In Virga virili cujusdam Rectoris pruritus repente accessit, ita quod a frictione abstinere non potuit: fricato vero per aliquod tempus, &c.

lumes manserunt : &, quod magis mirum est, in exteris nationibus Scoti illæsi, Anglique tantum tentati erant, neque in Anglia peregrini affiebantur. Nemo, nisi post viginti & quatuor horas ab invasione, convalescebat. In initio Medici hærebant quam ratione morbus tractari deberet ; & curatio omnis in eo vertebatur, ut Sudor eliceretur perpetim, quod diu continuari necesse erat, nam eo suppresso discrimen aut mors ipsa imminabat. Igitur quiescere æger, & in lecto continere se debebat, vitato frigore. Quod si Natura per se parum sufficeret, Ars in subsidium vocata Sudorem cum fructu provocabat Medicamentis, Stragulis, Vino, &c. Furor ejus post quindecim horas levior : discrimen autem usque ad horam vigesimam quartam permanebat. In quibusdam Sudorem denuo prolicere opus erat : idque in validis temperamentis ad duodecimam vicem. Periclitabatur autem valde, quisquis electo consurgebat ; & quidam, eo quod minus insudassent, in Febres periculosas decidebant. Carnibus ex toto abstinendum : potione item, per sex horas priores ; septima enim morbus crescebat, nona delirii accessio ; somnus omni ratione prohibendus. Experientia constat, uti notavit Cancellarius Baco, morbum hunc fuisse quandam potius Naturæ commotiunculam, quam obstinatum contra remedia ista adhibita essent ; nam cunctis rite administratis, æger plerumque ad sanitatem redibat.

Sudor
Angli-
cus, A.
D. 1488.

At sub exitum Decimi Quinti, & initium Decimi Sexti Sæculi, nova rerum facies surrexit : alia certe tum Medicinæ erat forma, atque ejus ætatis Historia quamplurimas res suppeditat multo magis notatu dignas longa narratione a Clerico facta de vano illo Paracelsi Systemate : quæque, si tempus spectemus, multo maturius eo contigerunt. Etenim hoc spatium haud minus celebre fuit illo inter Arabas supra memorato, ob recentis Morbi eruptionem, qui incredibili furore Europam omnem brevi peragravit, pluresque, quam Variolæ, mortales absumsit. De Lue Venerea loquor, quæ a Columbi comitibus huc apportata est ex India Occidentali, ubi tum Epidemica & Scabiei instar contagiosa erat. Aliqua ejus vestigia A. D. MCDXCII. apparuerant : sed cum haud ita multum se diffudisset, vix ab hominibus notata est ; tamen duobus post annis in obsidione Neapolis Gallicum infecit exercitum, atque hoc modo intra breve tempus sese per Italiam, Galliam, & Hispaniam propagavit contagium : nec ita multo post per Europam omnem, Asiam, atque Africam. Haud a proposito alienum erit hic notare eventum satis insignem, Hispanos scilicet qui ex prima in Americam Expeditione Luem hanc contagiosam domum inde retulerunt, alterum paulo postea haud levioris contagii morbum, Variolas utique, illuc, consentientibus optimis quibusque Scriptoribus, invexisse : ex quo, juxta Historiam, multi Principes Indici, tam Peruviani quam Mexicani generis, perierint. Sunt etiam aliæ de origine istius Luis narrationes, quæ tamen in temporis ratione conveniunt ; eam Sydenhamus e Guinea advectam dicit : Manardus autem a refert, famosam quandam Meretricem Va-

Lue
Vene-
rea. A.
D. 1492.

M 2.

lentix

Lucas
Venerea
rea.

lentiæ in Hispania, quæ cum homine Elephantiasis infecto rem habuisset, contagium Viris plusquam quadringentis communicasse, quorum nonnulli Carolum Octavum in Italiam secuti sint. Verum hæc Mulier haud improbabili-ter ipsa ab iis, qui ex America venerant, insci potuit. Vix quicquam de hujus Morbi Symptomatis aut Curatione habet Clericus; atqui, ut hæc res fortasse omnium maxime mira est quæ in omni Medicinæ Historia occurrant, si vel causam productionis ejus, vel atrocitatem veneni, vel novitatem originis consideremus, haud abs re erit subnotare quæ primum forma apparuerit, & quemadmodum hanc postea variaverit, quos progressus fecerit, & quænam recentes medendi rationes tentatæ sint ad sistendam novæ hujusce Pestis violentiam. Parvam itaque ejus delineationem expediam, prout sese per annos quinquaginta aut sexaginta ab ortu suo in his regionibus ostenderit: unde perspicui potest & opinio & Praxis eorum qui hoc tempore vixerunt, & aliquid de ea litteris mandarunt.

Sed antequam id aggredior, haud inutile erit observatu, quod & sub primo Morbi hujus ingressu, & post illud tempus, multi extiterint, qui cum neque cogitare neque ratiocinari didicissent nisi quantum via illis esset ab Antiquis præmonstrata, multam in eo operam impenderunt ut probarent affectum hunc tam Græcis quam Arabibus fuisse cognitum, licet ab utrisque imperfecte descriptum, atque expressum sub variis nominibus diversarum Leprarum, Exulcerationum, & aliorum vitiorum quæ Cutim occupent. Et exempla hic abundant, quemadmodum Antiquorum verba ad præsentem usum torqueri & perverti possunt, ut ita præjudicatam aliquis defendat opinionem; nam in disputando ii disjecta ac divulsa Auctorum verba in medium proferebant, aliud ab alio Libro excerpebant Symptoma, quoad demum ejusmodi Morbum ipsi effinxissent, cujus simile nunquam visum esset a Veteribus. Et eundem differendi modum ii omnes tenuerunt, qui conati sunt ostendere, Variolarum descriptionem apud Hippocratem & Galenum extare. Huc referri debet inanis Huetii opinio de Eruptionibus, & Pusculis Vesicularibus, quarum narrationem affert e Vestio Valente, Aetio, & Gregorio Turonensi. Scriptores & ratiocinatores hujus formæ lectionem quidem magnam præ se ferunt, simul autem absque judicio legisse se ostendunt. Nam ut hoc argumentum concludam, mediocri quivis intellectu præditus Historias evolvat a Gabriele Forella narratas, qui vixit & Medicinam exercuit quo tempore contagiosus hic erupit Morbus: ac tum judicet, utrum ullam ullius Morbi descriptionem ab Antiquis traditam huic Symptomatum formæ aptare valeat. Consideret attente quivis pulchram illam & accuratam Elephantiasis imaginem ab Aretæo delineatam, atque ex ea videat si germana aliqua inter hos affectus similitudo possit perspicui. Pari certe ratione cum Johanne de Gaddesden crediderim, Chiragram atque Podagram, quæ sunt duo genera Morbi ab eo Gutta dicti, speciem esse Lepræ ejus, quæ Elephantiasis vocatur: ac Veterum Elephantiasin eandem esse cum Luc Venerea Recentium. Hominibus speculationi tantum deditis, neque

a Comment. de rebus &c.
catur Elephantiasis.

b Sunt species Lepræ meo judicio quæ vo-

que ulum Medicinæ habentibus, ingenio suo in his rebus libere indulgere Lues
Vene-
rea. permitto : iique, si ita tempus terere lubet, ope voculæ alicujus a Vetere quolibet Auctore usurpatæ, honorem Antiquitati tribuere laborent, tali honore nequaquam indigenti ; cujus exemplum in Valesio habemus, qui ex descriptione Tiberii Imperatoris faciæ a Tacito facta, casum hunc, eo sensu quo a nobis nunc ita dicitur, Venereum fuisse pronuntiat. Sed cum in nullo quoquam Affectu ab Antiquis expresso eadem reperitur Symptomatum conjunctio, Lues hæc de qua loquor ita peculiaris visa est in plurimis rebus ad eam spectantibus, ut plerique ex doctissimis experientissimisque Medicis cito convenerint, novam fuisse mali speciem, novæque originis, neque vel Græcis vel Arabibus cognitam. Hic, inquam, ejus ætatis hominum fuit sensus ; Fallopii pater obsidioni Neapolis interfuit, ac de origine morbi ea Filio impertire potuit, quæ in hujus scriptis hodie legimus. Torella, ex primis qui argumentum hoc tractaverit, Recentem fuisse autumat ; aliter enim ad ejusmodi causam minime confugeret, qualis est Planetarum conjunctio. Lepra tum vulgaris fuit, neque ad productionem ejus, ipso fatente, mirum adeo in Cælis Phænomenon necessarium erat. Jacobus autem Cataneus, qui scripsit aliquanto post, licet aliqua subinde apparuisse Symptomata notet cum Lepra communia, uti nunc quoque frequentissime accidit, tamen audacter Recentem esse Morbum pronuntiat ; quare Paturfa a multis vocabatur, quod idem ei inter Indos erat nomen.

Hæc tum temporis de hac re censebant Europæi ; atque ex Johanne Leone discimus, qui brevi post Luis istius eruptionem Africæ Historiam conscripsit, eandem quoque illic opinionem invaluisse. *Siquis apud Barbaros b, inquit, eo morbo inficiatur, qui Gallicus vulgo dici solet, raro aut nunquam pristina redditur sanitati, quin mori tandem inde consequatur. Paucis admodum toto Atlante, tota Numidia, totaque Libya hoc notum est contagium. Quod si quisquam fuerit, qui se eo infectum sentiat, mox in Numidiam aut in Nigritarum regionem proficiscitur, cujus tanta est aeris temperies, ut optima sanitati restitutus inde in patriam redeat : quod quidem multis accidisse ipse meis vidi oculis, qui nullo adhibito neque pharmaco neque medico, præter saluberrimum jam dictum aerem, revaluerant. Hujus mali ne nomen quidem ipsis Africanis ante ea tempora notum fuit, quam Hispaniarum Rex Ferdinandus Judæos omnes ex Hispania profligasset, qui ubi jam in patriam rediissent, ceperunt miseri quidam ac sceleratissimi Æthiopes cum illorum mulieribus habere commercium, ac sic tandem velut per manus pestis hæc per totam se sparsit regionem : ita ut vix sit familia, quæ ab hoc malo remansit libera. Id autem sibi firmissime atque indubitate persuaserunt, ex Hispania ad illos transmigrasse : quamobrem & illi morbo ab Hispania. Malum Hispanicum (ne nomine destituere-
tur,) nomen indiderunt. Tunc vero, quemadmodum & per totam Italiam, Morbus Gallicus dicitur. Idem nomen illi in Ægypto atque Syria ascribitur ; unde male imprecantis Proverbium : Te Morbus male perdat Gallicus. Atque eodem nomine in Anglia quoque cito vocatum fuisse comperio ex Testamento*

M 3

Docto-

a Ulcerosa faciès, ac plerumque medicaminibus interstincta.

b Lib. 1.

Lues
Vene-
rea.

Doctoris Colleti, Ecclesiæ Sancti Pauli Decani, A. D. MDXVIII.

Tamen fatendum est, paucos quosdam inveniri locos apud Auctores, qui tempus illud præcesserint quo Lues hæc initia sumisse dictum est, unde quis jure suspicari possit aliquam illos, permediocrem licet, ejus notitiam habuisse. Quidam enim eorum, verbis clarissimis, pro causa unius & alterius Symptomatis in Venereo morbo minime rari, afferunt, *Impuram Coitionem*.

Gordonius, de Abscessibus Ulceribusque & dolore Penis loquens, hanc eorum inter cæteras causam ponit, *Jacere cum muliere, cujus Matrix est immunda, plena sanie, aut virulenta*. Atque ante hunc explicatio est Lanfrancus, qui in descriptione ejusdem mali, quam, uti omnia fere, haurit ex Gulielmo de Saliceto, his ipsis verbis utitur a : *Ulceræ veniunt ex pustulis calidis virgæ supervenientibus, quæ postea crepantur, vel ex acutis humoribus locum ulcerantibus, vel ex commixtione cum fæda muliere, quæ cum agro talem habente morbum de novo coiverat. Si quis vult membrum ab omni corruptione servare, cum recedit a muliere, quam habet suspectam ab immunditia, lavet illud cum aqua cum Aceto mista*. Ex hoc loco Symptomatis hujus mentionem, atque hoc idem Medicamentum verbatim sumit Johannes de Gaddesden : & ea Capiti de Lepra inserit : unde aliqui concludere volunt, veram hanc non fuisse Lepram, sed Luem Veneream quæ eo nomine diceretur. Nam, ut illi affirmant, haud contagiosa Lepra est : neque coitu unquam communicatur. At quicumque Lepræ Historiam consulit, Antiquos reperiet longe aliter de ea sensisse ; Aetius b diserte ait contagiosam esse, neque ideo tuto posse, quenquam ad infectum accedere. Neque ob aliam verisimiliter causam, rebus sic stantibus, coitum perniciosum esse affirmavit : vel Castrationis meminit, quam & ad curandum & ad præcavendum hoc malum valuisse ipse cognosset.

Avicenna d inquit, etiam aerem a Lepra infici, uti fit in Peste, Variolis, & Morbillis ; ac si contagium mediante Atmosphæra propagari potest in Lepra, quanto actuosius esse debet venenum in arctissimo contactu ? Nuper quidem mos obtinuit, ut nullum morbo cuiquam contagium subesse diceretur, ne in Peste quidem, quæ vel ob hanc maxime causam tantum terroris incutit ; quod ad Lepram vero attinet, novos hos Medicinæ Præceptores hortor ut considerent, Moſen, Scriptorem omnium mortalium & antiquum maxime & nobilem, aliter prorsus sensisse ; nam nisi ita esset, in Lege haud ita exacte ac particulariter ordinasset, quando & quo modo Puri ab Impuris separari deberent : neque ita rigide illos vetasset aut in iisdem Castris aut in eadem Civitate degere, ne spargeretur contagium. Cumque id communicaretur accedendo ad ægrum, ac præcipue per tactum ejus, hoc fortasse optima ratio esse potuit, cur LXX. Interpretes in iis Capitibus ubi de Lepra agitur, vocem Hebræam, quæ ictum sæpe significat, Græce per verbum *Αὐτὴν* exprimant, atque ea in Anglica Traductione Pestis Lepræ vocetur. Sed ut ad Avicennam revertar, is ipse hujus modi commemorat quo

a 3. 11. b 4. 1. 120. c 4. 1. 122. d 4. 3. 3.
e Levitic. 13. f Levit. 13. & 14. Deut. 17. 8.

quo Lepra communicetur : atque hoc ipsum Symptoma profert, Ulcus scilicet Penis cum Ardore Urinæ, a Venere productum ; quanquam nihil ultra de Impuritate ejus dicat, quam quod homo Lepra esset infectus. Auctores a me memorati unum hoc Symptoma nominant, quod coitui aliquando ortum debeat ; cujus descriptio exactissime respondet Gonorrhœæ Virulentæ ; verum haud alio quoquam affectu hominem ita infectum laborasse significant. Quod profecto Lui Venereæ haudquaquam convenit, quæ, ubi confirmata est, sub centum aliis formis perque centum alios affectus se ostendit. Neque majori cum ratione Fluxus se minus ita sæpe in Decimo quinto Capite Levitici memoratus huic casui aptari potest : nam si dierum numerum duntaxat consideremus per quos separatio imperatur, facile perspiciemus nihil prorsus illic de hoc Morbo intelligi. Ad hæc, manifestum est, existimasse omnes Orientales populos, etiam Gonorrhœam simplicem, & Purgationes Menstruas, aliquid Impuritatis & Contagii admixtum habuisse : unde factum est ut ita laborantes iisdem fere, sub Lege Mosaisca, ac Lepra infecti, cautionibus subjicerentur. Rhazes, qui, ut supra indicavimus, in Persia Medicinam exercuit, Ulceris in Pene meminit, quod ortum esset a singulari quodam genere Coitus, *Ascensione Mulieris supra Virum* : id tamen credo nullus quisquam ejusmodi fuisse arguerit, quale nunc Venereum Ulcus vocamus, aut ex eo tantum situ virus contrahi potuisse. Is ratiocinandi modus absurditatis manifeste convincitur ; quasi vero Ulcus omne saniosum in hac parte Venereum sit, aut nulla alia ex causa oriri queat ; aut quasi Coitus Impuri Gonorrhœa Virulenta effectus semper esset necessarius. Tales quidem opiniones ab Historia hujus Morbi optime refelluntur ; ex qua luculenter constat hoc ipsum Gonorrhœæ Symptoma nonnisi quadraginta annis post Neapolitanam Infectionem emicuisse : neque vero id semper hodie Luem comitatur.

Sed, ut nihil taceamus, validius quoddam adhuc restat argumentum quod pro eorum opinione adduci potest, qui Morbum hunc antiquiorem existimant ; id ex Gulielmo de Saliceto petere licet, qui exscriptore suo Lanfranco longius hanc rem persequitur. Is de Bubone loquens, hunc nonnunquam evenire ait, *Cum accidit homini in virga corruptio, propter concubitum cum fœda muliere, aut ob aliam causam : itaque corruptio multiplicatur & resinetur in virga : unde non potest natura mundificare virgam aut locum, primo propter multam plicationem partium illarum, & propter strictam viam illius loci, unde redit, & regurgitat materia ad locum inguinum, propter habilitatem loci illius ad recipiendam superfluitatem quamlibet, & propter affinitatem, quam habent hæc loca ad Virgam.* Verbis quidem hæc expressa sunt clarissimis : & uti prima hæc hujus rei significatio est, ita nihil invenio quod ad præsens argumentum magis pertineat, neque id antea ab Auctore quoquam animadvertum deprehendi : Petrus quidem de Argileta, qui diu post illum scripsit, videtur omnia de hac re ex eo mutuari, idque ne prolato quidem ejus nomine : his duntaxat additis. *Unum recordor vobis, &c. nempe, si Purgatio non adhibeatur ante Astringentium usum in Ulcere Virgæ, fore ut Bubo oriat. Verum hoc, ut reor, minime probat Veneream Luem vel Guliel-*

Lucas
Vener-
reus.

mo de Saliceto fuisse cognitam : nam si ejus cognitionem habuisset, alia quædam profecto memorasset Symptomata, æque in hoc casu, ac Bubo est, insignia. Atque hunc ipsum obiter tantum commemorat, ut aliquando a coitu Impuro productum ; quam causam cum aliis promiscue affert Tumor istum, uti arbitratur ille, procreantibus. Cum Bubonis ille ita orti mentionem primus fecerit, exemplum erat forsitan particulare ab eo visum, ac res ipsa alii causæ tribui debebat perinde ac isti ; Bubones enim omnes nequaquam sunt Venerei : ac de his dicendum est, quod Experientia quotidie constet, siquando humor Ulcuse in quavis parte corporis perperam tractetur, fluxusque nimis mature cohibeatur, verendum esse ne Tumor Abscessusque in vicino loco superveniat. Illud autem jure quis affirmet, corruptam materiam ex quacunque parte Penis fluere posse, qui tamen fluxus haud sit Venereus, sed ex acribus ac virulentis humoribus ortus isthinc exeuntibus. Nonnunquam vero, Glandis ipsius glandulæ eæque quæ ad Urethræ extremitatem positæ sunt ea copia humores profundunt ut decipiant incautos, qui istiusmodi fluxum Venereum esse perperam existimant ; atque in illo casu partes haud raro ita excoriantur, ut Phimosi nascatur. Similiter in fluxu quovis vulgari ab his partibus, nisi materia satis copiose exeat, Bubo in Inguine nasci potest, cujus origo rei Venereæ minime tribui debet. Neque ab ejusmodi corruptis humoribus Bubones tantum oriri possunt, sed Abscessus etiam in quavis parte Membrorum Genitalium : similisque contagio contrahi potest per Coitum cum Muliere, quæ & Lepreæ & Venerei morbi immunis, Ulceribus tamen in Pudendo Abscessibusque infestetur. Hinc licet explicare Putrefactionem istam in Johanne Gandavensi animadversam, atque Exustionem istam toties in Historia Anglica memoratam. Quicquid Veteres Medici nostrates ac Johannes Arderius de re modo dicta scripserunt, id omne ex Arabibus sumtum est : qui in Excoriatione vel Ulcere quocunque Penis aut Vaginæ, Æstum Urinæ commemorant, quem Traductores semper vel Ardorem, vel Arsuram, vel Incendium vocant : quare contra hoc magna Injectionum varietas ab illis præscribitur. Verum argumenta his firmitiora ex loco supra exposito Gulielmi de Saliceto, & eo magis etiam ex Capite Theodorici antea indicato duci possunt : atqui Symptomata, ab utroque horum dicta Coitui supervenisse, nihil prorsus cum Venereis commune habent. Et quicumque Leprosorum Examen a Gesnero editum pervolverit, in toto Symptomatum Catalogo, ubi prope centum continentur, omnium specie accurate perpensa, sex non inveniet, quæ cum Venereis in utrovis morbi tempore convenient.

Verum hoc argumentum haud ultra persequi lubet ; nam uti probe animadvertit Clericus, si vitium illud apud Antiquos innotuisset, sine dubio Poetæ, quanquam a Medicis omissa ejus esset mentio, de eo non tacuissent. Quod etiam optime probat id æque incognitum fuisse primis posteriorum horum Scriptorum temporibus ; neque enim aliter fieri potuit, ut rem adeo ridiculi plenam faceta Dantis, Petrarchæ, & Boccacii ingenia silentio præ-

termittèrent. Tibi autem, Vir Amicissime, de Antiquitate Morbi potestatem judicandi relinquens, ad enarrandam ejus Historiam, eo quo a Recentibus modo tradita est, progredior.

Nicolaus Leoniceus, magnus ille Græcæ Medicinæ Instaurator, qui A. D. 1498. Ferraræ Professor extitit, primus de argumento hoc Librum conscripsit. Sola ab eo memorata Symptomata sunt, *Pustula in obscuris partibus orientes, quæ postea per totum corpus, ac præcipue in facie, cum dolore se dispergunt.* Sed hoc quidem opus pro Disputatione Scholastica potissimum haberi debet; & ut recens erat ista quæstio, in eo operam præcipue ponit, ut ostendat, quantam hic Morbus cum Elephantiasi, Igne Sacro sive Persico, aliisque affectibus a Veteribus descriptis similitudinem habeat, quantumque ab iisdem discrepet; multa itaque de causis ejus, ac nihil de curatione differit. Utque uno verbo loquar, nullam is unquam videtur in hoc casu Medicationem vidisse adhibitam. Idemque de Sebastiano Aquilano dici potest, qui eodem fere tempore scripsit; idem de Natali Montefauo, qui Leoniceo adversatus est, uti etiam de Antonio Scanarolo, qui Leoniceum defendit A. D. MCDXCVIII.

Hoc ipso tempore Medicinam exercuit Casparus Forella, Cæsaris Borgiæ & Papæ Alexandri Sexti Medicus, qui ab hoc Pontifice postea Episcopus Sanctæ Justæ creatus est: verum hic chartas suas contexuit nonnisi post decem annos quam Artem hanc agitare desisset. Hoc in sermone is aliqua Leoniceo adjicit; nam Dolores Nocturnos, & varia Ulcerum Excoriantium genera describit. Ratiocinatio omnis ab eo adhibita ex Avicenna deprompta est, pro more istorum temporum, quibus temporibus universi doctrinam Arabicam ad Morbum referebant cui nullo modo competere posset. Historias tamen quinque subjicit, quibus inest insigne aliquid ac novum. In Prima, die secundo Ulcus Cancerosum apparuit, durissimum: sexto, Dolores atrocissimi supervenerunt: decimo, ingens Pustularum multitudo. In Secunda, tricesimo die Pustulæ: quinto & tricesimo, Dolores acuti cum Raucitate. In Tertia, post decem menses, Crustæ & Dolores. In Quarta, Dolores statim fere exorti sunt: post duos menses, Crustæ per universum corpus eruperunt, ac tum Dolor mitigatus est; atque ita per decem menses res se habuit; exeunte anno, duo Ulcera in Crure apparuerunt, cum Dolor vehementi. In Quinta, Dolores memorat, Pustulas, & Ulcera, unde Os pene nudatum sit. Prima hæc videtur, quæ Morbi noticiam aliquam impertiat, descriptio, & ea sane satis imperfecta; curationis autem modus etiam minus absolutus. Quem modum sui Principis (Borgiæ scilicet) tempore inventum ait; hic autem in Purgatione, Missione Sanguinis, Dilutione, & Balneis unice consistit: neque diversa ratio est ab ea qua Arabes usi sunt in Cutaneis quibuscunque Morbis & Ulceribus. Quod ad Unctionem Mercurialem attinet, hanc pro perniciosa improbat; notatque homines quam plurimos hoc modo ab ignavis fuisse Empiricis occisos, atque inter cæteros Cardinalem de Segovia, Alonzum Borgiam, & ejus Fratrem. Suo tempore Unguentum Sarracenicum maxime in usu fuisse inquit, quod contra Scabiem commendat Guido; idque, etsi dentes & Gingivas lædat, humo-

Lues
Vene-
rea.

humores tamen per Os elicere. Duas quoque alias Unguentorum Mercurialium Formulas describit : verum omnia ista innumeris hominibus exitio fuisse, qui non mortui sed peremti sint : & temerarios hosce Empiricos, si non in hac vita, at saltem post eam, hujus rei rationem reddituros. Ipsa ejus verba repeto, quo melius constet Medicationis status istis temporibus adhibitæ ; neque dubitari potest quin primis ejus Morbi annis, antequam Medici naturam ejus & curationis modum probe perspexissent, noxæ plurimum ægotantes acceperint temeraria & indiligenti tractatione, haud utique minorem a Medicamentis quam ab ipso Morbo. Fallopius quidem, de quo infra loquendum est, satis apposite notat (idque ex eo verbatim sumit Borgarutius) Medicos hoc tempore magnæ fuisse ignominie & despiciatui obnoxios ; ac si Hispani non indicassent, quemadmodum Lues in India (Guaiaco scilicet) curaretur, & audax quidam Chirurgus Mercurii usum forte fortuna non reperisset, hanc etiamnum insanabilem fuisse permansturam. Quod ad Mercurium attinet, casu certe obtigit, ut per Salivationem eo curari Morbum posse sciverint : verum iis assentiri nequeo, qui facultatem ejus in Saliva movenda hoc tempore repertam esse existimant. Nam præter ea quæ Guido notavit *a*, constat hanc Mercurii potestatem, etiam cum inungeretur, Theodorico fuisse cognitam, quippe qui varia hujusmodi Unguentorum genera describat, ac regulas proponat, quam diu & quam sæpe Unctio continuari debeat, usque dum Fluxus incipiat ; ægrum item cavere jubeat ne per medelæ tempus frigori se objiciat, neque lavetur intra quadragesimum diem. Humor, ut ait ille, ex ore instar fluminis decurret ; & pro certo se novisse modum hunc successu non cariturum in Malo Mortuo, atque Scabie *b*. Mercurialia hæc Unguenta ab Arabibus fuisse sumta, evidenter constat ; atque in hoc morbo feliciter tentata, cum ea in similibus proficere vidissent, quales sunt Scabies, Vitiligo, & Lepra. Hujusmodi externa Medicamenta in Cutaneis Affectibus Rhazes, Avicenna, cæteri-que imperant, uti haud eo consilio ut Salivam moveant, ita ne verentes quidem ejusmodi ab illis effectum. Cujus tamen aliquam notitiam habuisse videtur, ætate posterior, Alsfaharavius ; quippe qui curationem præcipiat, ubi os, lingua, gutturque præcipue intumuerit, cum corrosione & fædissimo odore : id quod a se frequenter visum testatur *c*.

A. D.
1516.

Sed ut ad Historiam nostram revertar, A. D. MDXVI. Johannes Almenar, Hispanus, de hoc argumento Libellum edidit ; sed in eo nihil quicquam descriptioni a Leonicensi factæ adjecit. Mercurii quidem videtur usum probare, verum eo modo quo Arabes illo usi sunt ; nam ita longe abest ut Salivationem excitare cupiat, ut cum ea apparuerit, nihil aliud molia-
tur, quam humorum derivationem in partes inferiores per Medicamenta ad hanc rem idonea.

A. D.
1518.

A. D. MDXVIII. Opus, in quo omnia a Leonicensi dicta repetuntur, vulgavit Leonardus Schmaus ; neque illic novum quicquam invenio, præter
men-

a. 6. 1. 3.
c. 30. 3.

b. 3. 49.

mentionem Guaiaci, in Europam paulo ante allati. Verum eodem Anno, L ues
Vene-
rea, quædam de hoc Affectu scripsit, Medicus Papæ Julii Secundi, Johannes de Vigo: isque animadvertit, quemadmodum Pustulæ sæpe in Obscænis partibus livescant, & post curationem rursus efflorescere soleant, ac postea, Verrucarum instar, omne corpus occupent. Post sex septimanas, vehementes Dolores percipiuntur; ac frequenter post annum integrum, Ulcera virulenta, Nodi, Caries ossium, & Abscessus, Dolores qui Articulos præcipue Frontemque excruciant. Morbus autem confirmatur intra decem, duodecim, aut octodecim menses; & in alios tandem aliosque affectus desinit. Quod ad Curationem attinet, antiqua omnia remedia vana fuisse indicat; & ubi is jam sese confirmaverit, nihil superesse præter Unguenta Mercurialia, quæ per Salivationem malum omne intra septem dies haud dubitanter expellant. Neque ab ullo antea hoc auxilii comprobatum video. Ceratum item Mercuriale in eundem finem describit, a se millies tentatum: quod & ægroto sit tolerabilius, & in operatione tutius, & in eventu æque efficax. Chirurgus ille & Anatomicus insignis, Jacobus Carpus, sive Berengarius Carpenfis, qui ineunte hoc Sæculo magnopere inclaruit, primus fuisse Arcani hujus repertor vulgo creditur: atque ex eo immensas opes congestisse, ita ut quadraginta vel quinquaginta Scutorum millia Duci Ferraræ legaverit, præter ingens Valorum Argenteorum pondus. Multos ab eo occisos fuisse inquit Clericus; sed quo teste fultus id ille affirmaverit, nescio. A Jacobo fortasse hunc Unctionis modum didicit Johannes de Vigo; unde-cunque autem hic notitiam ejus habuerit, feliciter ea Romæ usum esse constat, & ad amplas opes, perinde ac Carpo contigit, pervenisse.

Nihil amplius ante id tempus reperio, quod vel ad descriptionem vel ad curationem Morbi pertineat. Guaiacum profecto, magnum illud Specificum, paulo antea in Europam allatum erat: citoque ea fama viguit, ut cum Mercurio certaret, quinimo ei per aliquod spatium longe præponeretur. Guaiacum primus ad nos attulit Gonsalvus Ferrandus; qui, cum per obsidionem Neapolis Luem contraxisset, neque in Italia curationem reperiret, in Occidentalem Indiam navigavit eo consilio ut perquireret, quæ ratione se earum gentium populi tractarent in affectu, quem vulgarem illic ac non minus frequentem sciret esse quam Variolas inter Europæos. Res erat profecto memorabilis, ut eadem Regio & Morbum & ejus Antidotum profferret, idque interjectis annis paucissimis. Quod etiam argumento est, Affectum prorsus novum fuisse, & ex novo Orbe advectum; nam si id ita non fuisset, quid iste Vir in India curationem peteret? Hic autem postquam remedium invenisset (quod in illis regionibus plerumque feliciter vertebat, idque eo magis fortasse propter calorem cæli & temperatam vivendi rationem) in Hispaniam reversus Medicinam ipse in novo hoc Morbo exercuit; haud minores etiam suo Medicamento, quam superiores Mercurii usu fecerant, divitias consecutus est. Ejus Monopolium fecisse cum verisimile est, nam id paulo post septem Aureis Scutatis in singulas Libras vxnisse constat.

Jacobus Cataneus, qui ante hoc tempus videtur scripsisse (neque enim

Guaia-

Lues Venerea. Guajacum nominat) certe post Torellam scripsit, paulo explicatior est. Præter Symptomata ante dicta, magni Æstus in Pene meminit, Ulcerumque tam in ista parte, quam in Guttore. Uvulam quoque interdum absumi notat, ac virus aliquando per complures annos intus delitescere, priusquam emiceret. Quod per triginta annos fieri cum dicit, nimium videtur affirmare Fernelius. Cataneus vulgarem medendi rationem tradit; Unctionem quoque ex Mercurio adhiberi vult, donec Gingivæ intumuerint; cautiones item de usu ejus edocet, ac remedia contra calus inde solitos contingere. Primusque is Unctionem, ægro prius resecto, denuo repeti jubet, si veneni quippiam remanserit: quam rem feliciter sæpe evenisse cognoverit.

Circa idem tempus Auctor quidam alius exitit, Petrus Maynardus, Veronensis. Nihil hic vel de Mercurio, vel de Guajaco habet, at Symptomata enucleatius describit quam omnes eo ætate superiores fecerant. Haud modo Uvulæ, sed Asperæ quoque Arteriæ, Nasique corrosionem memorat: Ulcera item, Nodosque in Articulis. Ac licet Abscessuum variis in partibus ortorum meminerit, nihil huc usque de Bubone, vel ab illo, vel ab alio quoquam dictum est. Maynardus autem Astrologiæ fuit valde addictus: eamque Siderum cognitionem habuit, ut quemadmodum hic Morbus originem debuerat malignis quibusdam Planetarum conjunctionibus, ita quoque finem habiturum A. D. MDLXXXIV. prædixerit. Id quidem satis cum temeritate: sed Propheticum hunc Spiritum ea prudentia temperavit, ut prædicti impletionem in id tempus distulerit, quo nihil discriminis esset, ne durante vita, falsus Propheta argueretur.

Fracastorius, Vir & in Medicina & in aliis omnibus Scientiis illustris, eandem fere Luis descriptionem habet: atque in admirabili suo Siphylidis Poemate, (quod sub exitum Leonis Papæ scripsit, & ex quo is æque in Medicis ac in Poeticis descriptionibus excelluisse se ostendit) Bubonem diserte nominat, ac vocis immutationem per Ulcera in Guttore factam. Præter Unctionem ex Mercurio, & Guaiacum, Fumigationes ex Cinnabari memorat, licet eorum usum vereri videatur.

Haud multo post, cum Chinæ & Sarsaparillæ vires fuissent recenter detectæ, Aloysius Lobera, Hispanus, Caroli Imperatoris Medicus, ac multarum peregrinationum usu instructus, Librum de hoc Affectu edidit: brevem quidem eum, sed in quo Observationes tradidit utiliores, quam in magnis aliorum quorundam Voluminibus reperiantur. Præter Ulcera cancerosa (quod ab eo certissimum contagionis susceptæ indicium putatur) atque alia Symptomata, Uvulæ relaxationem ponit, & Tonsillarum Tumorem, qui nunquam in Suppurationem abeat: Dolores, præsertim in Talis ac Femoribus: callosas in manibus pedibusque Pustulas: Abscessus in variis locis, præcipue in Membranis Ossibusque: quod ubi incidit, Os ipsum raro tutum esse a corruptione & carie. Primus, qui Bubonis mentionem habuerit, aut qui notaverit ex hoc aliisque Tumoribus ruptis ac probe curatis Morbum ipsum depelli, vel is est, vel Fracastorius. De curatione haud minori cum judicio differit: atque inungendi modum accuratissime explicat; quippe cubiculum clausum tepidumque servari jubet, neque ægro indusui

mutandi libertatem permittit: & Mercurium affricari vult usque dum Salivatio recte procedat, ac minuantur Symptomata; tempus autem, per quod id continuandum est, non definit. Is etiam primus, nisi fortasse excipi debet Fracastorius, tradit laudatque Fumigationes ex Mercurio; cum ea tamen cautione, ut quanquam, eo iudice, melius quam Unctio faciliusque curationem absolvant, ubi ab Experimenti Artifice adhibeantur, his tamen haud temere uti nos velit, utpote periculosis ac frequenter imperite admotis. Modum Fumigationis, & hominis præparationem ante usum ejus, dilucide tradit: atque in affectu inveterato validoque corporis habitu remedium hoc admirabile censet, verum iis adhiberi omnino verat qui infirmo Hectico temperamento sint, Tussique, aut Asthmatis, aut Hydropi obnoxii.

Cæteri, sique haud pauci, qui circa hoc tempus aut paulo post scripserunt, nihil fere observatione dignum continent. Inter his succedentes Scriptor optimus est, is, dico, qui & Experientia niti maxima, & argumentum suum optime intelligere videtur, Nicolaus Massa; suæ insuper ætatis nulli Anatomicorum secundus. In quo sane perfecta omnium Symptomatum enumeratio reperitur, quæ Morbum hunc atrocem vel comitentur vel ab aliis distinguant: verum illa omnia haud in uno aliquo simul contingere, sed variis modis in diversis hominibus conjungi putandum est. Quo melius eodem tempore morbi facies in conspectu poni possit, ea, sicut in ejus sermone traduntur, breviter recensebo, *Pustulas, easque duras, in Capite ac Fronte: Dolores in Capite & Artubus, præcipue in Femoribus, qui Nocte semper increseant; (quidam ab eo erat dissectus A. D. MDXXIV. in quo repperit Puris albi congestionem in Membrana femoris;)* Abscessus non modo in Femore; sed in aliis etiam partibus: Ulcera; quæ, si in Pene callosa sint, certum Luis dent indicium: Nodos, Tubercula doloris plena, Tumores in Articulis: Fissuræ, Squamæque, in Manibus Pedibusque: Crustæ per omne corpus, ut in Lepra: Uvulæ relaxationem: Ulcera in Ore ac Faucibus, & Epiglottide, in Suppurationem non abeuntia: Cartilaginum in Larynge erosionem, Ossium cariem: Bubones, qui si ad Suppurationem perducantur, morbum rollunt: Capillorum, atque barbe fluxionem. Fluxionis hujus mentio ostendit hunc A. D. MDXXXVI. scripsisse, Annos circiter Quadraginta post primam Morbi eruptionem; etenim haud eo citius, teste Fallopio, Symptoma illud apparuit. Vivida hæc, licet parum jucunda, tetræ hujus Luis pictura est. Unum quoddam adhuc restat Symptoma in hoc Catalogo haud memoratum; Gonorrhœam intelligo, quæ, utut hodie vulgarissima omnium in initio mali omnis Venerei, minime tamen sese declaravit, nisi post Quadraginta Annos ab ejus ortu, juxta Fallopii computum, quem in hac re non deceptum esse credo. Primus tamen mentionem ejus habuit, quantum comperio, Fernellius. Miror quomodo factum sit ut eam omiserit Massa, siquidem ut hujus temporibus extiterit necesse est: atque adeo diu antequam vulgarit tertiam Libri sui Editionem A. D. MDLXVII.

Æque accuratus in explicanda medelæ ratione Massa est: declarat etiam malum illud novis tractari oportere Remediis: atque ex primis, si non primum,

^{Luc} ^{Vene-} ^{rea} mum, se fuisse, qui hæc invenerit aliisque communicarit. Quanquam Guaiaci laudibus multum immoretur, tutissimum tamen certissimumque a Salivatione auxilium peti tandem judicat, quod in Pueris etiam & Fæminis Prægnantibus magna cum securitate fieri possit. Plurimasque idem Unguentorum Formulas tradit, quorum omnium basis est Mercurius cum Axungia. Regulas item ponit pro Corporis præparatione, & ad tuendum illud contra incommoda quæcunque possint aut inter curationem aut post eam contingere. Notatque, humorem interdum profluere, haud solum per Glandulas Salivares, sed per Sedis, Urinæ, ac Sudoris vias: idque non infrequenter optimo cum successu. Unctionem is aliquando per dies septem ac triginta (continuatur autem ea vel intermittitur idoneis intervallis, prout occasio postulat) licet æger jam languescere & collabi incipiat. Similiter de Fumigatione agit, in qua iisdem cautionibus utitur ac Lobera, compluria simul exempla eventus prosperi in ista Operatione profert a se visa, ab Experientia propria affirmans eam haud raro successisse, postquam Unctio frustra fuisset tentata. Utque uno verbo Massæ laudes concludam, ex omnibus Auctori-
bus, quorum ingens copia est, hic præcipue videtur in Praxi versatus.

A. D. 1551. In succedentibus Scriptoribus nihil fere novi est, aut quod magnopere ad rem pertineat. Brasavolus qui Volumen ingens edidit, ducentum triginta & quatuor diversas Morbi hujus complicationes, sive species, enumerat: atque eadem argumentandi ratione totidem millia recensere potuit. Sed ut-
cunque longus sit, nullum recens præceptum tradit, vel de cognoscendis Symptomatis, vel de instituenda curatione. Scripsit is A. D. MDLI. primusque Ferraræ Guaiaco usus est Anno MDXXV.

A. D. 1555. Fallopius ipse, Brasavoli Discipulus, &, si quis alius, nobilis Artifex, qui Prælectiones suas de hoc argumento circa Annum MDLV. habuit, multo serius quam a Clerico ponitur, licet omnia ad Morbum spectantia accuratissime pertractet, parum aut nihil potius a Massa dictis adjicit. Rem quidem unam haud alibi a me repertam memorat, Sonitum nempe in Auribus qualis est Tintinnabulorum; hoc ab eo observatum erat annos circiter octo antea; utque id vix unquam in casu inveterato aberat, ita ex omnibus Symptomatis tractatu molestissimum, quodque ægerrime removeri potuit, ab eo deprehensum est. Primusque is est qui res quasdam ad Salivationem pertinentes definit, Quantitatem scilicet Humoris profluentis, & Remedii Durationem. Mensuram Salivæ inter Septem Decemque Libras, singulis diebus, comprehendi vult; & quanquam interdum Decem dies vel paulo plures paucioresve sufficiant, atque Empirici fluxionem die Decimo quinto sistere solerent, tamen hanc in certis occasionibus usque ad Vigessimum continuari opus esse ait. Cujus rei veritas hodierna etiam Experientia comprobatur, neque enim morbi conditio adeo sibi semper convenit, ut fluxionis tempus certo dierum numero præfinire liceat.

Scriptores, qui huic successerunt, vix lectione digni sunt; atque id nequeo non notare, eos qui circa A. D. MDLX, aut post illud tempus, aliquid de hac re litteris mandaverint, omnia minus explicate, quam priores, tradidisse. Id uti confirmem, dico in Secundo ac Tertio Volumine Scriptorum

rum de Morbo Gallico, quæ Libri fere dimidium constituunt, nihil quicquam momenti alicujus, quod novum sit, reperiri. Neque ullo cum detrimento chartis infinitis pepercissent Tomitanus ac Petronius: nam pleraque ab iis scripta sunt futiliter vaneque, & quodcumque illic fructuosum est alii melius explanarunt; hi enim, ubicunque difficultas ulla incidit, parum videntur usu exculti. Tomitanus Caput integrum in sola hac Quæstione excutienda ponit, Utrum Lues sit Morbus, necne: utque ordinis ab eo servati luculentum nobis det exemplum, Opus illic finit unde incipere debuit, ab enumeratione scilicet Symptomatum. Petronius autem ad fastidium usque ordinis tenax est; sed is ordo est in quo multi excellunt, qui tenebras potius quam lucem pariat. Observationes ubique tradit perquam futes, quibus, cum nullo fundamento nitantur, etiam si possent ex Memoria teneri, tamen mentem onerare supervacuum esset. Sola res in eo, ab aliis intacta, curatio est Gonorrhœæ, idque Virulentæ: nam hæc aliquando inhæret, vulgaribus quibuscunque Remediis, etiam Salivatione, tentatis.

Ex his Scriptoris summatim observare fas est, Morbum vari esse se quamplurimum, & sub diversis formis apparuisse. Primo, juxta Fernelium, Pustulæ majori numero effluerunt, neque dolor ita atrox fuit; aliquanto post nullæ fere Pustulæ visæ sunt, sed acutissimi dolores cum Nodis exorti; quam Fracastorius, in Libro de Morbis Contagiosis, plures in initio Nodos paucioresque Pustulas fuisse, eo vero tempore quo hæc exararet, paulo scilicet ante mortem suam, contra accidisse dicat, ac Dolores vehementius incubuisse: sex denique posterioribus Annis, plures iterum Nodi & pauciores Pustulæ, & Doloris prope immunitas. Utunque diversæ narrationes hæc videantur, ambæ tamen veritati convenire possunt, idque non modo Regionum diversitati in quibus Auctores isti vixerunt, tribui potest, sed aliis etiam causis quamplurimis. Verum in hac re omnes consentiunt, magnam in eo primis temporibus fuisse Malignitatem: magnas item mutationes, post descriptionem a Nicolao Leonicensi traditam; nam insequentibus annis, haud semper aderat Dolor, haud semper Pustulæ, neque, cum accederent, in obscænis semper partibus, uti primo, apparere incipiebant. Circa A.D. MDXXX. magnæ variationes contigerunt; atque eodem tempore hæc Symptomata præsertim sese ostenderunt, *Capillorum fluxio*, *Dentium* & *Unguium casus*, *Cecitas*, *Gonorrhœa*.

Notandum etiam est, quam incerta Medici his temporibus curandi ratione usi sint. Regimen in assumptione Guaiaci primo mirifice exactum ordinabatur, atque ita rigidum, ut æger quasi in cavo concluderetur ad propellendos Sudores; quo modo Ossa & homo ipse, uti inquit Fallopius, macerabatur: ita parum figmenti est in *Cecis Penetralibus* a Fracastorio in Poemate suo descriptis. Et quæcumque a peritis Artificibus instituta fuerant Experimenta, quicumque successus a Mercurialibus Unguentis & Fumigationibus obtigerant, fluctuantes adhuc & incertas plane posteriorum Auctorum in hac re videmus mansisse opiniones. Contra Unctionem pugnat acriter Fernelius; & Fallopius ipse, insignis admodum & experientissimus Auctor, Curationem hoc modo institutam minus certam credit: ac licet exquisitissima de

Lues
Vene-
rea.

ejus usu præcepta ponat, neminem tamen eam aggredi suadet, nisi qui Sarsam & Guaiacum frustra fuisse sit expertus: quæ summæ ille & pares huic Morbo Antidotos existimat. Immo ita parum considerate loquitur, ut Officium cariem nunquam incidere affirmet nisi ex Unctione. Formula ^a ab eo ad præcautionem Veneni istius perquam absurda est: ejusque tam parandæ quam adhibendæ ratio Circulatorem nimis redolet: tamen Empirico huic præcepto magnam tribuere fidem videtur ^b. Auctoris hujus lectio mille nobis occasiones cogitandi subministrabit, quam parum Topicis duntaxat Remediis confidere debeamus, & quantas ea frequenter noxas inducant: præsens quidem levamen haudquaquam certum est, atque id si contingat, nimio tamen constare Experientia sæpe testatur. Antonius Fracastianus, qui post eum atque ex eo sæpe, scripsit, notat quidem curationem aliquando per Unguenta Mercurialia præstari: verum ut Remedii genus violentum atque anceps erat, prudenter fuisse intermissum: etli, Morbo per duos posteriores annos invalescente, id in usum denuo fuisse revocatum fateatur. De Fumigatione, quæ ut prospere cedat, ita enim cedit interdum, majoris etiam peritiæ ac cautionis indiget, minime mirum est eorum opiniones etiam magis esse discrepantes ac instabiles.

Hæc omnia ideo sigillatim commemoro, quod ea leviter tantum considerantibus facile perspicere licet, quanta cum cautione hos Auctores vel legere vel sequi debeamus. Nemini cuiquam, in Morbi hujus curatione non diligenter versato, erit in promptu judicare, quis sit is qui optima ponat præcepta, aut in qua quisque re excellat. Quique hæc remedia experti sunt, & ad eorum effectus sedulo ipsi attenderunt, ii optime videbunt quis pro peritissimo Artis suæ Magistro sit habendus.

Quamvis tot diversos Curationum modos Medici nobilissimi per annos supra ducentos tentaverint, ac tantopere Arcana sua & Specifica ab Histriionibus venditata sint, illud sine dubitatione affirmaverim, Morbo admodum inveterato & maligno subsistente, nullam magis efficacem medelam esse, juxta intelligentissimi cujusque sententiam, ea quæ per Salivationem instituitur: immo Experientia docuit, Salivationem eam quæ per Unguenta excitatur, in atrocissimis istis casibus certius respondere solitam altera, quæ per Interna fit Remedia. Omnia hæc Observatione concludam, magnam illam, quam in curando hoc Morbo vim obtinet Mercurius, maxime, ne dicam unice, in Fluxione promovenda consistere. Quamvis enim magna quædam miracula de Unctione aliisque Mercurialibus auxiliis, quæ vel nullam vel exiguam duntaxat Salivationem excitaverint, a MonsPELLIENSIBUS præcipue nuper jactata sint, suspicandi locus est fore ut ejusmodi curatio Morbum celet potius quam tollat. Utcunque vero id illic eveniat, certa res est rationem illam inter nos frequenter esse tentatam, raroque aut nunquam, ut ex fidissima observatione constat, successisse. Quicquid denique posterioribus his temporibus venditatum sit de minus dubiæ curationis inventionem, is,

me

^a Linteolum mundum gossypinum, c. 89.

^b Ego feci experimentum in centum & mille hominibus — Deum testor — nullum esse infectum.

me iudice, & tutissimam & integerrimam viam sequetur, qui Antecessorum nostrorum vestigiis institerit; hi enim, inter plurimas optimæ notæ observationes a se relictas, hoc monitum posuerunt: Quo liberior largiorque Salvatio est, eo magis efficacem & certam fore curationem.

Insigne quoddam est, affectum hunc frequenter comitans, neque in alio quopiam visum: Ut ii scilicet qui Lue infecti fuerint, utut optime curati, suspicentur tamen sese ea non immunes esse, perpetuoque in discrimine versari. Contra ac in Phthisi fieri quotidie videmus, quodque huic vitio quoque soli peculiare est; nam ita laborantes, etiam cum ad extrema ventum est, vana spe pertinaciter se lactant, ut vix iis persuaderi possit, curationem nullam esse reliquam. At in altero casu, si vel Pustula quævis emicuerit, vel leviculus dolor uspiam percipiatur, atque eo magis siquid humoris ex Odoriferis in Pene Glandulis profluat, cujus fluxionis supra mentionem habui, vanis illico terroribus sese excruciant, metuentes ne contagium corpori inherens brevi denuo prorumpat: quod iis vitam anxiam & infestam reddit, & ad Circulatorem quemque auxilium exposcentes decurrunt, qui lucro inhians metus hos augere semper curat. Ita vehementer autem hæc in iis cogitatio dominatur, ut probus quilibet Artifex majores plerumque in falso, quam in vero malo, tollendo molestias capiat.

Verum longius progredi haud necesse est. Tamen ab Historico, qui narrationem suam ultra deducere vellet, & argumento suo satisfacere, alias res complures, quæ in initio hujus Sæculi obtigerunt, enumerari deberent. Describendus ei esset alter quidam Morbus recens, neque Græcis neque Arabibus cognitus, qui hoc tempore magna cum violentia erupit. Scorbutum intelligo, qui a Marino Victu verisimiliter ortum traxit, seseque per ingentem Gingivarum Tumorem, & alia Symptomata declaravit, inter Nautas Lusitanos novas Regiones in India Orientali tunc temporis explorantes. Is postea nescio quibus modis alio se transplantavit, sedemque in Dania aliisque Septentrioni vicinis Nationibus posuisse aliquandiu videtur; nomenque ipsum Danicæ originis est. Georgius tamen Fabricius in Patriæ suæ, Misniæ, Antiquitatibus, Affectum hunc antiquiorem facit; aitque vitium hoc recens & inauditum illic A.D. MCDLXXXII. sese late diffudisse, neque solummodo valde periculosum sed contagiosum quoque, extitisse. Nautæ Saxones, eo dicente, nomen ei *Scharbock* imposuerunt: quod eorum sermone Inflammationem significat. Quo sane modo, inter alios modos primum apparuit: & in Gangrænam sæpe desinebat. Tandem, Annum circa MDC. sese per omnem fere Europam disseminavit, malumque his diebus Epidemicum est.

Ab Historico etiam notari deberent, profectus quidam Recentes in Medicina & Chirurgia. In Medicina, describi posset celebris illa Diascordii Compositio a Fracastorio inventa: & enumeratio fieri Medicamentorum, quæ ex America cæperint hæc circa tempora apportari ad nos, quæque Materiam Medicam tantopere locupletarint. Amplam in hoc genere sylvam suppedi-

tabunt Monardes, Pifo, & Margriavius: verum accuratissima ipsorum Simplicium descriptio, & omnia quæ ad eorum spectant virtutes in curandis affectibus, videri possunt in diligentissimo Opere nuper ab Equite Hans Sloan, magno cum honore Angliæ nostræ, edito. In Chirurgia, tractatio Vulnorum per Sclopetorum ictus illatorum novum plane argumentum est: atque hæc profecto res novam huic Arti lucem attulit cum Professores ejus docuerit haud solum meliorem omnia in universum Vulnura curandi viam, sed facultatem quoque iis dederit certius judicandi, qua parte absque perniciæ ea possent contingere. Argumentum hoc, A. D. MDLI., fusc explicavit Bartholomæus Maggius, & Alphonsus Ferrus: quorum hic novum Instrumentum repperit, dictam a suo ipsius nomine, *Alphonsinam*; hæc autem teres quædam Virga Ferrea est, denticulis in extremitate instructa, quibus apprehenditur Sclopeti Glans. Idem, uti retur ipse, primus descripsit Carunculam, sive Carnositatem, in Vesicæ cervice, ejusque curandæ rationem exposuit, id vero commemorat Galenus, quanquam de curatione nihil dixerit. Pro certo tamen hic affectus, utut eo nomine appellatus, haud semper excrementa est Carnosæ substantiæ: sæpius vero, ne dicam frequentissime, ab Urethræ contractione oritur.

Chirurgiam vero longe magis locupletavit nova excidendi Calculi ratio, (quæ Incisio super Itinerario dicitur) copiose explicata a Mariano Sancto, Barolitano, Discipulo Johannis de Vigo, in eo Opere quod Vincentio Carrassæ nuncupavit, Romæ tum Præfecto, cum Pontificalis Sedes vacaret post mortem Leonis Papæ A. D. MDXXI. Modum hunc Marianus didicerat a Johanne de Romanis, Cremonensi, Chirurgo, uti legimus, & intelligenti & Romæ celebri, quiue scribendo Discipulum suum longe anteiverit. Hanc Operationem primus invenit hic Johannes; idque mero Naturæ instinctu, si Mariano credimus. Instrumenta ab eo adhibita, quæ sunt numero octo, quanquam haud omnia sint in hodierno usu, describit Marianus: & omnia quæ ad Processum pertinent accurate exponit. Hebes, inquit, is sit necesse est, qui magnitudinem Calculi per Catheterem conjectura assequi nequeat. Eandemque cum Paulo cautionem ponit, ne in ipso Perinæi Medio, sive Commissura; ut ab eo dicitur, fiat Incisio: cujus præcepti hanc rationem affert, quod aliter discrimen suberit. Docet etiam quemadmodum agendum est, ne partes in Vesica Nervosæ convulnerentur, aut Musculi qui Urinæ fluxum cohibent. Difficile est hic non notare, cum Antiquis eum credidisse, Vulnus in substantia Vesicæ lethale semper esse. Illud insuper animadverti potest, hoc tempore ac multo post hoc, quantumvis in Anatomia excelluerint, Operatores tamen minime perspectum habuisse, per quas partes fieret Incisio. Nam, quod ex ipsius descriptione colligi potest, videtur in ea opinione esse, ut Scalpellus vel totum Sphincterem, vel partem ejus dividat: neque aliter fieri existimavit, in suo incidendi modo, Celsus; ex præcepto quoque supra memorato colligitur, quo vitari Incisionem Nervosarum Vesicæ partium jubet Marianus, hunc judicasse vulnus usque ad Vesicam posse pertingere. Verum in Operatione Mariani certissima res est, Urethram ipsam inci-

incidi, & id plerumque Digiti longitudine eis Sphincterem; nam Toletus contrario in errore versatur, qui tres aut quatuor Digitos vulnus ab eo distare affirmat. Quandoquidem Antiqui, teste Celso, Catheteris notitiam habuerint, mirum est hos non ulterius esse progressos, neque commoda Incisionis super Itinerario perspexisse: ad quam ab eo facilis transitio videtur. Nam in hoc modo nullum discrimen est ne Operator Intestinum convulneret, ac multo minus Vesiculas Seminales: ut in alio modo fit interdum, qui postremus casus ab Aetio memoratus, eo quod Generandi facultatem impediret, multos Chirugos, ac præcipue Lanfrancus, impulit a, Virum suo tempore illustrem, ut omnem prorsus Calculi excisionem repudiarent. Quantumcunque vero Mariani modus Veterem, qui Apparatus Minor dicitur, excellat, multa in eo adhuc reperiuntur incommoda, nec discrimen leve, propter vim ingentem in dilatandis ampliandisque partibus necessario adhibendam. Quare quidam ex Recentioribus, hac ratione parum contenti, alias operationis præstandæ vias tentarunt. Altera harum, a Petro Franco memorata, laudatur a Rouffeto: ac nuper inter nos ipsos revocata in usum est a Chirurgo illo diligenti, Johanne Douglas; Incisio hic in Vesicam ipsam penetrat, per Musculos Abdominales, supra Os Pubis. Altera, *Lateralis Sectio*, dicitur, copiose accurateque descripta a Medico celeberrimo, Doctore Douglas, quæ ratio, a Fratre Jacobo reperta, auctum debet Professori Ravo. Sed cum uterque hic operandi modus etiamnum quasi in ortu sit, licet neuter usquam majori cum solertia administretur, Experimentæ relinquendum est quæ dijudicet, uter alteri præcellat, & an utervis viæ hic a Mariano descriptæ præponi debeat.

At supra omnia, quo justam imaginem Medicinæ status hisce temporibus animo perceptam habeamus, investigandus est ingens Anatomix progressus, simul intra paucos annos factus. Jacobus Carpus, de quo supra locutus sum, primus haud modo instauravit, sed auxit etiam ipse hanc Scientiam; supra Centum Cadavera suis manibus dissecuit: quæ res, utpote istis temporibus inusitata, existimabatur mira & crudelis; idemque in aliis Libris, præcipue in eo de Capitis Vulneribus, & in Commentariis supra Mundinum, multas nobis Observationes Inventæ perquam utilia reliquit: necnon Anatomix studium sua ætate præclarum & illustre reddidit. Ejus exemplum secuti complures, pro viribus quisque, varia utilissimæ huic Arti incrementa adjecerunt: inter quos eminuerunt Nicolaus Massa & Jacobus Sylvius: donec ante clapsam mediam Sæculi partem, hanc fere numeris omnibus absolverit, prodigiosæ Viri industriæ, Vesalius. Neque ita multo post, Columbus, Eustachius, & Fallopius, omnes Artis hujus peritissimi, omnes in singulis suis Professionibus, in tribus scilicet diversis Medicinæ partibus, perillustres, eandem eo usque provexerunt, ut nihil ei tum, præter Circulationis inventum, deesse videretur.

Quod si quis enumerationem eorum, quæ Viri hi præclarissimi Anatomix adjecerint, facere vellet, exscribendi quodammodo horum integri essent Libri:

bri. Illud in universum duntaxat animadvertam, Primarios hos Anatomicos, qui reviviscentibus Scientiis inclaruerunt, nudam tantummodo partium descriptionem tradidisse; & eum ordinem secutos esse, qui Dissectioni maxime conveniret. Optandum vero esset, ut iidem quoque rem hanc omnem ratiocinando explanassent: cum plures ex iis & Viri intelligentes, & tam ingenio quam eruditione ad id operis idonei fuisset videantur. Multo enim minoris pretii Recentiores sunt Anatomici; qui, quanquam in dissecando multum diligentia posuerint, tamen, absque ullo vel Naturæ vel sanæ Philosophiæ respectu super inventum quodque nugatorium Hypothesin aliquam inædificare moliuntur. Hinc vana illa somnia de Nerveo, & Pancreatico Succo, de Bile, & Saliva: immo, Secretionis varietatem per Ceræ suæ colores Nuckius explanare aggreditur; quasi Injector quivis ad Rationalem Anatomiam partem explicandam sufficeret. Hujusmodi Scriptorum pars maxima Mechanicos quosdam Artifices referunt, qui figuram & situm rotulæ cujusque & Elateris in Machina cognoscentes, veram interim Motus in ea rationem penitus ignorant. Ii contra, qui integrum Anatomiam Systema contexuerunt, raro satis in Anatomia versati sunt: ideoque, uti descriptionem partium ab aliis mutuuntur, ita quoque aliorum auctoritate super earum usibus nituntur: itaque vel de falsis rebus ratiocinantur, vel de veris haud recte disserunt; quare in Collectorum potius, quam in Auctorum numero, habendi sunt. Ac si optimos de Scriptoribus Systematicis ad examen revocemus, licet hos intueri aliam rem per principia Aristotelica, aliam per Cartesiana, aliam per Chymica, aliam denique per Mechanica explanantes: quæ diversa omnia argumentandi genera in singulis suis Auctoribus satis apta sunt, Philosophiæ quippe ab iis delectæ congruentia: at in Exscriptore, cujus uniforme opus esse debeat, incohærentia plane & absurda. Huic rei ut peritus aliquis manum admoveat valde cupimus, eamque illustret, quantum fieri potest, per Leges istas immutabiles, quas Materiæ Motuique impressit Natura. Nam cum Corpus Humanum nihil aliud sit, quam exquisita constans e Solidis Fluidisque textura, quæ Mechanicis Legibus pareant, miraculi simile est homines unquam in animum sibi induxisse, ut per alia, ac Mechanica, Principia compositionem ejus explicare tentarent. Quisquamne ita demens esse possit, ut Horologii motus per inanem Acidorum & Alkalium doctrinam velit exponere? vel Hydrostatices singula quæque Phænomena, per Ætheream Cartesii materiam? Fuerunt tamen Viri, qui hujusmodi ratiocinationes in Anatomiam intulerint, haudquaquam magis ad eam pertinentes. Sunt & alii, qui omnes in his rebus rationes improbent: sed cum ii ipsi, de iisdem differentes, alia vel alia uti Philosophia necessario cogantur, hæc sola restat quæstio, Utrum præstet rationem asserere, a veris, an ab imaginariis, Principiis petitam.

Id argumenti magnam varietatem suppeditaret & jucundæ & utilis materiæ. Et Historicus, præter incrementa in hac Scientia paulatim facta, illud etiam notare potest, quemadmodum ejus ætatis Anatomici res quasdam nimis

nimis æstimando, honori Veteris Magistri sui Galeni detraxerint: & quem admodum ipsi vicissim a Successoribus compilati, & æque magnis affecti sint injuriis.

Verum huic sermoni finem dudum imposuisse debui; igitur hoc duntaxat amplius adjiciam, quod argumento meo satisfacturum me non existimabo, nisi de Medicinæ statu, incunte hoc Sæculo, agens, mentionem cujusdam fecero, qui & vivens & mortuus, tam Scriptis suis quam muneribus, magnum & Professioni suæ & Patriæ honorem addidit. De Linacro loquor, Viro & excellentis ingenii, & judicii solertissimi, & in diversis eruditionis partibus, scientiæ singularis ab optimis eo tempore arbitris existimato, & cujus rei fidem amplam faciunt Opera ejus etiamnum extantia. Doroberniæ natus, Oxonii eductus, & A. D. MCCCCLXXXIV. in Collegii Omnium Animarum Societatem cooptatus est: ac peregrinatione animum ulterius excolendi cupidus, eo consilio in Italiam profectus est, ubi tum Græcæ & Romanæ Litteræ magna cum celebritate reviviscere cæperant. Ibi eximio cum favore acceptus est a Laurentio de Medicis, Viro suæ ætatis excultissimo, & Litterarum fautore insigni: qui Linacri studia ita benigne adjovit, ut Filiorum suorum Præceptoribus ei uti permiserit. Quam occasionem ille minime neglexit in sua commoda convertere: nam, docente Demetrio Chalcondyla, ex Græcia oriundo, perfectissimam hujus Linguae scientiam acquisivit; & sub Latino suo Magistro, Politiano, eos progressus fecit, ut hunc ipsum emendata orationis puritate anteiverit. Et si peritiam ejus in utraque lingua spectemus, Vir sui temporis longe eruditissimus extitit. Latino sermone eleganter & accurate scripsitavit: adeo ut stylum ejus nimis elaboratum crediderit Vir ei familiaris Erasmus; tamen eundem Eques Johannes Chekus) id fortasse inquires ut adversario suo Gardinero Episcopo contradiceret) ut Ciceronis orationi nimis dissimilem arguit, & Linacrum ipsum, ingenti quadam asperitate, magno illi Oratori inimicum fuisse narrat. Constat tamen Linacrum, duobus istis Auctoribus, genere scribendi puro Classicoque, excelluisse; nam Erasmus, utcumque copiosus & perspicuus, in oratione solutus est & negligens; Chekus autem, uti tum mos erat, periodos ac numeros Ciceronis, ab hoc in Orationibus cæterisque Libris Rhetoricis adhibitos, ad fastidium usque imitatus est: Linacrus contra, quamvis in omnibus Tullii scriptis probe versatus, stylum in Epistolis ac Philosophicis ejus Operibus usurpatum sequi maluit: Terentii quoque elegantiam exprimere tentavit, & quod Medicis ab eo tractatis argumentis magis conveniebat, nitorem Celsi.

Hæc ille inusitata eruditionis abundantia instructus, animum ad Naturalis Philosophiæ & Medicinæ studia appulit; præsertim vero in eo elaboravit (quod nemo quisquam antea inter Anglos fecerat) ut Græca Aristotelis & Galeni scripta probe casset. Multos autem Galeni Libros traduxit; quam bene, quantaque cum doctorum omnium approbatione, optime constabit ex Epistola Viri eruditissimi Michaelis Maittairei huc annexa. Neque

LINK-
CRUS.

aliud amplius dicam, quam quicumque a Præfationem Quatuordecim Librorum Methodi Medendi perlegerit, hanc ex Galeno conversam esse nesciens, ex orationis puritate & elegantia conjectura facile adduci posse, ut id credat Classicorum Auctorum tempore fuisse scriptum.

Peregrinus quidam, qui Buchananani Opera nuper edidit, mirari videtur qua ratione factum sit, ut quisquam ex hac Insula oriundus Latine tam eleganter scribere potuerit; cum vix Britannum ullum reperiatur, qui hac facultate

a Cum & tu sæpe alias, charissime Hiero, & alii quidam amici me nunc hortentur, ut sibi medendi methodum conscribam: ego sane, tamen tum vobis in primis gratificari, tum vero posteros nonnihil pro viribus juvare studens, semper tamen, fateor, cunctabar ac distuli: multis de causis, quas nunc quoque percommode dicturus videor, priusquam id quod petitis aggrediar: sunt enim ad ea, quæ post dicuntur, sane non inutilis. Earum igitur omnium illa præcipua fuit, quod frustra me scripturum timebam: cum nemo, prope dixerim, hac nostra ætate veritatis inquisitioni sit deditus, sed pecuniam, & civilem potentiam, & inexplebiles voluptatum delicias, omnes eo usque suspiciant, ut si quis sapientiæ quodvis studium sectetur, pro insano hunc habeant: quippe qui primam ipsam & vere sapientiam, quæ divinarum humanarumque rerum est scientia, ne esse quidem omnino existiment: Medicinam, Geometriam, Rhetoricen, Arithmeticen, Musicen, ac reliquas id genus artes, esse quidem autument, cæterum ad finem earum studio contendendum minime censeant. Me vero ex iis, qui me unice diligere sunt visi, nonnulli sæpe increpant, quasi plus justo veritatis studio impendam quasi qui nec mihi ipsi usui, nec ipsis in tota vita sim futurus, nisi & ab hoc tacto veritatis indagandæ studio desistam, & mane salutando circumeam, & vesperi apud potentes canem. His enim artibus tum amari, tum accersi, tum vero pro artificibus haberi: nequaquam ex iis, quæ in propria professione sint consecuti. Neque enim esse, qui de ea judicent, ubi omnes totum diem diversis studiis transigant: mane quidem omnes salutationibus publice occupati, mox in alia munia distracti, utique ad forum & lites non exigua turba, ad salutationes & aurigas alia major: jam vel aleæ, vel amoribus, vel balneis, vel ebrietati, vel comestationi, vel demum alicui corporis voluptati deditus sane non exiguus numerus. Vesperi vero rursus omnes ad symposia publice collecti: ubi postquam vino se implevere, non lyra, citharave, aut aliud musicum instrumentum circumfertur, (quod sicuti olim in ejusmodi congressu tetigisse, honestum; sic contra non contrectasse, admodum erat turpe) sed nec sermones ulli habentur, quales in symposiis agitari solere veteres prodiderunt, nec aliud honestum quicquam; imo invicem sibi propinant, & de magnitudine poculorum certant: utpote inter quos optimus censetur, non qui plurimis instrumentis musicis, aut etiam sermone philosophico uti novit; sed qui multos, eosque maximos calices exsiccavit. Adeo mihi mane etiamnum ebrii videntur ex his plerique: nonnulli vero etiam tam plane vinum olere, quasi modo hausissent. Eoque fit ut quoties ægrotare caperint, medicos advocent, non quidem optimos utpote quos per sanitatem noscere nunquam studuerunt: sed eos quos maxime familiares habent, quique ipsis maxime adulantur: qui & frigidam dabunt si hanc poscent, & lavabunt cum jusserint, & nivem vinumque porrigent: postremo quicquid jubebitur, mancipiorum ritu efficient. Contra plane quam veteres illi medici Æsculapio oriundi, qui tanquam duces militibus, & reges subditis, imperare agris voluerunt: nequaquam vero Gerarum, & Tibiorum, & Phrygum, & Thracum emptitiorum ritu parere atque obsequi. Itaque is, non qui melius artem callet, sed qui adulari aptius novit, magis in pretio est: huicque plana omnia pervia que sunt: huic ædium fores patent: hic brevi efficitur dives, plurimumque potest. Huic discipuli formosi a cubiculis, ubi jam fuerit exoleti, traduntur. Atque hoc Thesalus ille cum animadvertit, non solum in aliis Romæ divitibus assentabatur, sed etiam artem tradere sex mensibus se promittens, complures discipulos brevi comparavit.

cultate insigniter polleat, licet Itali ac Belgæ in hoc genere multum inclauerint. Solum memorat, quem hac laude dignum existimet, Camdenum; sed & hunc etiam frigida quadam prædicatione extollit. Hanc patriæ nostræ vituperationem facile esset refellere, multos nominando qui in hujusmodi descriptione felicissime laboraverint: verum ita a proposito aberrare minime necessarium est; illud duntaxat affirmo, si Criticus hic Linacri scripta diligenter excussisset, ac præsertim Librum ejus excellentem, in quo adeo pure adeo emendate docetur atque explanatur Latini sermonis structura, aliter judicaturum fuisse; immo ita forsitan stylo ipse elegantiori scribere didicisset. Auctor, ab eo editus laudatusque, magnam de Linacro opinionem habuit, Buchananus; ex quo factum est ut Doctrinarum studiis haud melius hic se fuisse inservitutum crediderit, quam illius Grammaticam vertendo edendoque. Idque de illo vere dici potest, fuisse ex primis, qui cum Colleto, Lillio, Grocino, & Latimero (hi autem omnes in exteris regionibus Græcæ Linguae scientiam assecuti sunt) Antiquam in hac Insula Eruditionem instauraverint. Hactenus de Linacri doctrina, scriptisque ad literas humaniores spectantibus.

In sua Professione ita eminnit, ut, paulo post reditum ejus, a Rege perspicacissimo, Henrico Septimo, delectus sit, qui Arthuri Principis & salutis & institutioni præficeretur. Postea Regis istius ac Filii ejus Henrici Octavi, ac Mariæ Principis, Medicus evasit. Quod si honores ab Aula collati haud semper optima veræ laudis argumenta reputentur, Viri eo tempore celeberrimi unanimi consensu testantur, Linacrum in Arte Medica fuisse & ingenii sagacissimū, & judicii exquisitū; cujus indicium habemus in Prognostico circa Lillii Amici ejus morbum ab eo factum; subitam enim ei mortem prænuñtiavit, si in temerariis quibusdam Viris fidem poneret, qui eum hortati sunt perviceruntque, ut Strumosum ac Malignum sibi in Coxa Tumorem excidi pateretur. Doctorque Kaye (qui sub Caji nomine magis notus est) magnus Linacri admirator, ob quod ipsum ipse admiratione dignus est, in eo Monumento quod memoriæ præcellentis hujus Viri sacravit, disertè ait, mirificas frequenter ab eo curationes fuisse præstas in casibus maxime deploratis. Id amplius honorificentissime de eo prædicat, fucum omnem & fallaciam penitus ei odio fuisse; Amicitiarum erat tenax, & ab universis hominum ordinibus cultus dilectusque. Utque Artē suam exquisitissime callebat, ita insignem erga omnes, qui in ejus studia animum intenderent, favorem exhibuit; & quotiescunque in Adolescentibus Medicinæ deditis, aut ingenium, aut doctrinam, aut verecundiam, aut probos mores & eminentiæ cupidinem perspiceret, eos consilio, gratia, & opibus adjuvit.

Et quo clarius demonstraret quam vehementer ei cordi esset & Professionis suæ & Reipublicæ utilitas, duas in Medicina Prælectiones Oxoniæ, & alteras duas Cantabrigiæ, fundavit. Oxonienses, quarum uni stipendium duodecim Librarum in singulos annos, sex alteri annexum erat, a Testamento ejus solo superstite Curatore Cuthberto Tonstallo, Dunelmensis Episcopo, sed cui ademptus tum erat Episcopatus, in Collegio Mertoneasi in-

statutæ sunt; & ut munus hoc ibi potissimum conferretur, ea ratio ex præcipuis videtur, quod plures in eo Collegio, quam in alio quocunque, ad Medicinæ studia animum appellere consueverent. Prælectores Hippocratem & Galenum Adolescentibus ejus rei studiosis explanare tenentur; ac si nemo in illa Societate isti muneri aptus reperiri possit, ex alia quavis homines idoneos deligere fas est. Quo ille facto & Professionis a seculæ, & Academiæ in qua eductus est, respectum abunde declaravit.

Medicinæ vero emolumentis ultra prospexit; humilis enim eo tempore fuit Artis nostræ conditio, utpote ab illiteratis præcipue Monachis Empiricisque tractatæ, qui homines magna cum infamia decipiebant; nam Episcopus Londinensis, aut Ecclesiæ Sancti Pauli Decanus, in probandis tum admittendisque Medicis summam potestatem Londini habebat, uti in aliis suis quibusque ceteri Episcopi Diocesibus. Cui ut incommodo mederetur nihil reliquum videbat, nisi ut Viros doctrina celebres gratia sua augetet, atque hanc Licentias ad Praxin concedendi facultatem idoneis Judicibus permetteret. His itaque rationibus inductus Collegii foundationem animo concepit; & favore, quo tum in Aula, præcipue apud insignem illum Patriæ suæ amatorem & munificum omnis doctrinæ Patronum, Cardinalem Wolseum, pollebat, Litteras Patentes a Rege obtinuit, Senatus postea auctoritate confirmatas, quibus Medicorum Societas Legalis in hac Urbe constituta est; atque harum vi Collegium in Communitatem redactum, & singulos quosque ad Medicinæ Praxin admittendi, & Præscriptorum Formulas inspiciendi, jus unicum possidet. Illic etiam apertissime declaratur, nulli cuiquam licitum esse Medicinæ usum in quavis extra Londinum Diocesi, qui non ante a Præside tribusque de Electorum numero examinatus, Litteras eorum Testimoniales obtinuerit: excepto, si quis Gradu in alterutra Academicarum insignitus fuerit: tales enim, etiam absque Episcopi ullius Licentia per universam Angliam id agendi jus habent, præterquam intra septem millia passuum a Londino. Id Senatus decretum hodieque tam valet, quam quod maxime; idemque in omni Diocesi, prout a Legibus constitutum est, servari cupimus.

Curavit etiam Linacrus, ut Successores ejus ea Statuta Legesque condendi potentiam haberent, quæ pro variis occasionum temporibus utilitati publicæ plurimum expedire judicarent; qui, ut eos merito suo non defraudem, adeo exacte Fundatoris sui propositum secuti sunt, eamque semper & dignitatis suæ, & boni publici, & Academicarum honoris, curam habuerunt, ut perpetua in hac Communitate lex sit, nulli pro Socio in eam cooptari licere, aut negotiorum ejusdem esse participem, nisi qui in altera earum Doctoris Gradum capessiverit, præter Medicos Regis publico ex redditibus Angliæ stipendio donatos.

Aliis Legibus munus aliud gravissimum Collegii curæ demndatum est, ut Officinas invisant, & Medicamenta inspiciant: quæ res profecto haud pluris Medici, quam ipsius ægri, interest. Privilegium hoc initio intra Civitatem circumscriptum erat: quo tempore fortasse nulla in Suburbiiis Medicamenta a Pharmacopolis veniebant; sed cum haud ita pridem Regis ac

Senat-

Senatus prudentia & auctoritate ditio hæc ampliata sit, Provinciam istam ea diligentia, æquitate, & candore Censores administrarunt, ut minime dubium sit quin eandem Legum latore velint iisdem præfæctis prorogare.

Primus novi sui Collegii Præses extitit Linacrus, atque in eodem honore per septem annos permansit. Coetus in ipsius Domo congregabantur, quam Communitati moriens legavit, quæquæ ab ea etiamnum possideretur. Hæc utique seipsam satis commendat institutio. Id enim sine dubio fuit Linacri consilium, non modò ut amicitia & unanimitas inter Medicos constaret (quod per se sane reserat haudquaquam levis) sed ut hoc modo Reipublicæ utiliores redderentur. Existimavit etiam, cum a vulgaribus Empiricis segregati essent & insigne aliquod honoris incrementum cepissent, fore ut generosus quidam æmulationis ardor inter homines liberaliter institutos accenderetur, quo impulsu Naturam Morborum & Medendi Methodum feliciter in Humani generis usum investigarent. Neque Fundatori forsan ulli contigit, ut consilia sua optati successus æque sequerentur, siquidem hæc Societas novam perpetuo hominum seriem produxit, qui Praxi sua Scriptisque Patriæ famam atque commoda auxerunt; & is qui futura animo præcipit, necesse est ut Virorum pari doctrina florentium prospectu lætetur.

I N D E X

P R O P R I O R U M N O M I N U M .

A

- A** Aron Alexandriae presbyter 89. triginta Libros, Medicinæ Pandectas, vocatos scripsit 89. 97
- Abano (Petrus de) Conciliator celebris 81.
- Abbas Chalipha 89
- Abdalanarackus 116
- Abdil Aziz Egypti Chalipha 89
- Abenguefit, Auctor Arabicus. 120
- Abi Osbaja, Biographus Arabs 70. 89. vitas plusquam trecentorum Medicorum enarravit 96. quæ ad Medicinæ Historiam parum conferunt. *ibid.*
- Abulpharagius Auctor Arabicus explicatissimam scripsit Historiam 2. 3. 88. 91
- Achilles Gasserus. 51. 53
- Acofta (Christophorus) 142
- Actuarius Zachariæ Filius 7. 32. Auctor non spernendus 73. ejus Opera, & quidnam præcipue in Medicinæ incrementum contulerit 73. 81. primus Græcorum mitiora descripsit Purgantium genera 75. ætas in qua vixit haud certo determinari potest 80. de ea Conjecturæ 80. septem libros de Urinis scripsit 79.
- Adad' Odaula Chalipha 96
- Adolphus Occo. 51
- Egyptii, in quamplurimis Morbis diuturnis, Arterias non minus quam Venas secare sunt soliti 49
- Aetius 2. 6. quo tempore floruit 2. Chirurgiam ipse exercuit, & Operationes descripsit 5. in illius scriptis diversa Veterum fragmenta conservantur *ibi.* in Chirurgia multa notatu dignissima tradit 10 varias Cauteriorum potentialium efficiendi vias describit 12. Dracunculorum mentionem facit 14. multa de externis Remediis accurate differit 16. &c. novos multos descripsit Morbos 83. Morborum Oculi Symptomata & Curatio fule ab eo descripta. *ibid.*
- Agathias Historicus 2. quo tempore scripsit *ibid.*
- Abucasis, Alaharavius etiam dictus, Arabs 120. Auctor operis quod Al-Tarif vocatur five Methodus Medendi, & Libri de Operationibus Chirurgicis 121 Operis Chirurgici particularis descriptio, eorumque quæ in hac parte Medicinæ adjecerit *ibid.* In Diagnostica Medicinæ parte, & distinguendis Symptomatis excellere dicitur 120. illius ætas incerta 121. de ea Conjecturæ *ibi.* & 122. in Operationibus Chirurgicis audacissimus. 135. &c.
- Alexander Stephani Medici filius 24. locus illius Natalis 25. Ætas 2. ipsius ejusque Operum Character 23. de Podagra integrum scripsit Librum. *ibid.* Praxis ejus. 26. &c.
- Alexandria, etiam post Ann. DC. ob Medicinæ Scholam celebris 3. 35. 87. Bibliothecæ ibidem immensus Librorum numerus post Ptolemaicæ sub Julio Cæsare incendium. 3. celebris hæc Bibliotheca ab Arabibus igne consumpta 87. in hac Urbe quatuor Thermarum milia. 3
- Alexandrina Bibliotheca ab Amrto Chaliphi jussu destructa 3. incredibilis in ea Librorum numerus, post Ptolemaicæ incendium, Principum munificentia congestus. *ibid.*
- Alexius I. Constantinopolitanus Imperator 78
- Alfanus primus Salerni Archiepiscopus 146.
- Alfraganus, Astronomus 91
- Alkindus, Libri de Medicamentorum Dosibus Auctor 108
- Almanon Historicus. 88
- Almanon Rainidi Chaliphæ filius natus minor 90
- Almanzor Calipha, insignis Litterarum fautor 89
- Almenar (Joannes) Hispanus, Auctor libri.

- libri de Lue Venerea. 186
 Almodhi Chalipha 90
 Alphonſus Ferrus Auctor Tractatus de
 Vulneribus Sclopeto illatis 194
 Alpinus (Prosper) Venetus, Medicus
 doctus, variorum Medicinæ Tracta-
 tum Auctor 6. Methodicorum Doctrin-
 am plene & minute expoſuit 34. Arte-
 riotomiam ſatis tutam experientia com-
 perit 50
 Alfaharavius 186. vid. Albucasi
 Alvalidus Egypti Rex 88
 Amruus ſub Othmane Chalipha Impera-
 tor Exercitus, qui Alexandriam expu-
 gnavit & diripuit 3
 Andromachus Cretenſis Medicus, Auctor
 Theriacæ quæ ejus Nomen gerit 20
 Andronicus Imperator Conſtantinopoli-
 tanus 80
 Anſelmus de Januis Chirurgus 174
 Antipater Medicus 74
 Antyllus, Auctor inſignis 5. varios ſcrip-
 ſit Libros, in quibus de Arte tractat
 Gymnaſtica *ibid.*
 Apono (Petrus de) in Regione Patavina
 natus, qui Librum Conciliatorem di-
 ctum conſcripſit 156. atque etiam Sup-
 plementum ad Meſuen 157
 Apollonius, Auctor Medicus 5
 Arabes licet Natio barbara, celebris ta-
 men 87. haud minus Eruditionis gloria
 quam bellica laude excelluerunt *ibid.*
 quibus modis Græcæ primum apud illos
 Literæ ingreſſum reperiunt *ibid.* &c.
 illorum in Scientiis progreſſus 90. &
ſeqq. in Aſtologia *ibid.* in Re Mathe-
 matica. 93. & *ſeqq.* in Philoſophia
 Naturali. 94. & *ſeqq.* in Medicina
 practica. *ibid.* omnia fere in Medicina
 Græcis debent: aliqua tamen in iis oc-
 currunt, in Græcis non invenienda. 95
 eorum Opera cum fructu poſſe legi. 95
 142 primi Medicamenta Chymica in
 uſum duxerunt 142. multa Rei Botani-
 cæ, Materiæque Medicæ adjecerunt
ibid.
 Archigenes, Vir Clariffimus, Sectæ Pneu-
 maticæ Medicus 5. 11. 12. 26
 Arculanus (Johannes) qui primum ſecu-
 lo decimo quinto Fonticulos in Dolori-
 bus Oculorum, Aurium aut Dentium
 adhibuit 13
 Ardernus (Johannes) Anglus, Chirur-
 gus haud ignobilis qui Volumen ingens
 de Medicina & Chirurgia reliquit 176.
 alia ejus Opera, & Praxis *ibid.* & *ſeqq.*
 Arebindus, ab Imperatore Conſtantino-
 politano in Perſiam Legatus 36
 Aretæus 23. varia ejus Placita atque Con-
 ſilia 26. 29. 48. 57. 61
 Argillata (Petrus de) qui primus e Re-
 centibus Spinæ Ventofæ Curationem
 Chirurgiæ ope præſtitit 103
 Ariſtoteles 92
 Arnoldus de Villa Nova, Medicinæ at-
 que Aſtologiæ Scientia clarus, Chy-
 miæ imprimis peritus 155. ejus Opera,
 Locus Natalis, & Etas *ibid.* &c. Quin-
 decim ejus Propositiones a Facultate
 Theologiæ Pariſienſi condemnatæ 136
 Aſclepiades e Cypro Historicus & Medi-
 cus 10. 57
 Aſclepiodotus, in Medicina, non minus
 quam in Mathematicis & Muſica, ver-
 ſatus 29. Hellebori Albi uſum aliquam-
 diu intermiſſum, in Melancholia præ-
 fertim, revocavit *ibid.* eaque de Cau-
 ſa inclaruit 35
 Aurelianus (Cælius) Medicus 12. variæ
 illius Opiniones, Placita, Concilia
 19. 26. 30. 57. 131.
 Aurelianus, Imperator Romanus 89
 Avenzoar, Medicus Arabs, ex Patre &
 Avo Medicis prognatus 108. quid in
 Medicinæ Incrementum contulerit *ibid.*
 Librum Thaiſſer dictum ſcripſit, qui
 omnia Viſtus & Medicinæ Præcepta in
 plerisque Morbis contineret *ibid.* in quo
 multa Medicamenta non alibi inve-
 nienda 174. Pharmaceutices & Chirur-
 giæ peritus *ibid.* & 116. etas in qua flo-
 ruſt incerta 152. Annos vixit centum
 triginta *ibid.*
 Averrhoes, Medicus Arabs & Scriptor
 celebris 116. & *ſeq.* Locus ejus natalis
 & Studia *ibid.* Auctor Libri, Colliget,
 dicti, qui totam Medicinæ ſcientiam
 continet 119. multa in Ariſtotelem Vo-
 lumina ſcripſit *ibid.*
 Avicenna 11. 15. Magnum Opus confecit
 qui Cannon dictus eſt 107. ejus Genus,
 Patria & Etas 106

B

- B** Achtishua (Gabriel) 145
 ---- (Georgius) Medicus Indus, Religione Christianus 89. multos Libros Medicos Arabice traduxit *ibid.*
 Caliphæ Rashid Medicus constitutus est, centum Drachmarum millium stipendio illi concessio 90
 Baco, Angliæ Cancellarius 154. *ibid.*
 Observatio *ibid.*
 Baco (Rogerus) Anglus vulgo Frater Baco, eximii Ingenii Vir, Chymicus & Mechanicus insignis 150. ejus Natales & Studia *ibid.* inter primos qui in Occidente Autem Chymicam excoluit *ibid.* Rei Mathematicæ & Medicæ Operam dedit, & Theologiæ Professor creatus est *ibid.* Opticæ, Astronomiæ, & Mechanicæ Scientiæ peritus 151. quod Mathematicæ Scientiæ ope præstitit, Magiæ suspicionem incurrit 152. ejus Opera 153
 Bagdad amœnissima Civitas, ab Almanzor Chaliphæ condita, & propter situs amœnitatem Chalipharum facta sedes 89
 Baleus 167
 Barbarossa (Fredericus) Imperator 78
 Barbetus Chirurgus 46. 47. 52. 110
 Barchusen, Auctor recens, linguæ de Medicinæ Historia Opus conscripsit, in quo Medicorum Theoriam, Praxi neglecta, explicavit 10. 71
 Bartholinus Anatomicus 54. Librum de Aneurismate scripsit *ibid.*
 Basilus (Sanctus) Medicinæ peritus, eamque professus 61
 Bauhinus (Caspar) Botanicus 115
 Baylius 119
 Bellonius 123
 Benjaminus e Tudela, Judæus, Scholam Salernitanam laudat 173
 Berengarius Carpenfis, *vid.* Jacobus Carpus.
 Bernardus (Carolus) Anglus, nuper Chirurgus Regius 46. ejus sententia de Veterum sua in Arte excellentia 59
 Bertrutius (Nicolaus) 184
 Blockius, Spathomeles Inventor, Instrumenti quo peragitur Paracentesis 128
 Blondus 38

- Boccacius 184
 Boethius, Nobilis Romanus a Theodorico Ostrogothorum Rege in Exilium Missus, & postea Capite multratus 38
 Bokhari, Mahometanus Marisci Discipulus 112
 Bonanto (Petrus de) Guidonis Magister 175.
 Borgarutius 186
 Borgia (Casar) Alexandri VI. Patris Filius 185
 Bradvvardinus, Archiepiscopus 162
 Testimonium ejus de Regii Tactus Antiquitate in Struma *ibid.*
 Brasavolus, ingens Volumen de Lue Veneræ edidit 193
 Brunus, Natione Calaber, & Auctor Chirurgicus 135. 169
 Bucas 40
 Buhahyliha Bengesta, Judæus, Caroli Magni Medicus 148
 Buicalem, Auctor Arabicus qui de Medicina scripsit 120. 141
 Busbequius, Imperatoris in Aulam Turcicam Legatus 88. ingentem pretiosiorum Codicum, præsertim in Re Medica numerum collegit *ibid.*

C

- C** æsalpinus 65. Anastomoseos mentionem facit *ib.* Circularis Sanguinis Progressus illi incognitus *ibid.*
 Casarea Bibliotheca 71. 80. 88
 Cajus, Anglus, Vir celebris & eruditus 178. 199. Sudorem Anglicum accurate descripsit *ibid.*
 Callicles (Nicolaus) insignis duodecimæ seculi Medicus 78
 Camanufali, Bagdadi Medicus 13. de Oculorum Morbis scribit *ibid.* Setacei bis mentionem facit *ibid.* & 120
 Campegius (Symphorianus) 155
 Cantacuzenus (Johannes) 80
 Carpus (Jacobus) Chirurgus & Anatomicus insignis, qui Unctionem Mercurialem invenisse fertur 187. Anatomiam instauravit & auxit, multasque Observationes & Inventa utilia reliquit 195
 Cataneus (Jacobus) Chirurgus, qui de Symptomatis & Curatione Luis Veneræ scripsit 188
 Cava-

- Cavades Chosrois Persarum Regis Pater 38
Cyrillus (Sanctus) Alexandria Episcopus 2. ejus Obitus ibid.
- D**
- Damasceus (Johannes) Auctor undecimi Sæculi, alius a Mesue, a Constantino Africano sæpius memoratus 146
Damasceus (Johannes) Mesue dictus qui circa finem duodecimi Sæculi floruit, & primus Aquæ Rosarum chymice conficiendam modum descripsit 78
Damascius Syrus, Philosophus 37
Danaus Auctor Collyrii ingenti Pretio Constantinopoli venditi 22
Daniel (Pater) illustris Historicus 153. res mira ab eo memorata ibid.
Dante, Scriptor satyricus 184
Demetrius Chalcondylas 151
Demetrius Pepagomenus, Libelli de Podagra Auctor 72
Demosthenes, Scriptor intelligens, Alexandri Herophilei Discipulus 83. tres Libros de Oculorum morbis conscripsit 159.
Derbiæ Comes (Henricus) Dux Lancastriæ creatus 176
Desiderius, Abbas Monasterii Montis Casini, postea in Pontificatum electus 146.
Diemerbroekius 52
Diocles Carystius, Medicus ætate famaque Hippocrati secundus 3. Epistola ejus ad Antigonom, a Paulo conservata 44
Diodorus Siculus 134
Diogenes Phœnix 32
Dioscorides 32
Dolæus 74
Dohatus ab Altomari 7
Douglas (Doctor) accuratus ac diligens Anatomicus 48. curiosissimæ Peritonæi Præparationes ab eo factæ ibid. Lateralis in Calculo Sectio accurate ab eo descripta 195
Ducas (Constantinus) Constantini XII. Imperatoris Pater, Litterarum Amator Cultorque 71
- E**
- Edvardus, Angliæ Rex, Confessor appellatus, primus fuisse dicitur, qui
- Cellus 5. 10. Cauterii Usus variis in Morbis ab eo collaudatus 12. Lex perpetua ab eo tradita in Cauteriis observanda ibid. vid. 20. 29. 33. 45. 46. 60.
Ghamperius, Vitarum Scriptor 155. 156
Ghecus (Johannes) Eques Linaeri Orationem criminatur 197
Ghosroes, Persarum Rex, 37. Philosophiæ studuit, & omnes summi Imperatoris Virtutes possidebat 38
Claudius, Tiberius Imperator Romanus 13
Clemens IV. Papa Romanus 151
Clericus 2. Historiam Medicinæ ad Galeni temporum finem deduxit ibid. non ita feliciter in Specimine Historiæ adjuncto successit 2. vid. 5. 155. 184.
Colletus (Doctor) Sancti Pauli Decanus 181. 199.
Columbus (Christophorus) 179
Columbus, peritus Anatomicus 64. Structuram & usum singulatum partium ad Corpus pertinentium accurate descripsit 65. 110
Columella 13
Comnena (Anna) Alexii Imperatoris Filia, cujus Historiam scripsit, Princeps erudita, Scientiæ Medicæ haud ignara 71. 72. 78
Comnenus (Isaacus) Imperator, A. D. MLX. 84
Conringius 162. Rosam Johannis de Gadesden, librum ita dictum laudat ibid.
Constantinus Africanus, vir doctus & Medicinæ peritus 134. 146. ejus Ætas, Locus natalis, Opera, &c. 146. & seq.
Constantinus Pogonatus Imper. 2
Constantinus Porphyrogenitus, septimus ejus nominis Imperator 70
Cophon, Libelli de Purgantibus atque Opiatis Auctor 160
Cornarius, Dolabellarum in Paulum Auctor 82
Cosmas, cui Alexander Volumina sua dicavit 25
Curtius (Marcus) 145
Cutilas, Sagitta, vulneratus interit 40
Cyprianus, peritus Lythotomus 136

qui Regiam Strumoforum Tactionem
exercuit 161
Edvardus I. Angliæ Rex 159
Elizabetha, Angliæ Regina Strumofos
tetigit 162
Elkenani, Alexandriæ Medicinæ Profef-
for 89
Elmacenus Scriptor Arabicus 90
Elpidius, Theodorici Gothorum Regis
Archiatr 38
Erasistratus, Medicus celebris, in Se-
leuci Nicanoris Aula 106
Erasmus (Desiderius) in Oratione solu-
tus ac Negligens 153
Esdra, Auctor Antidoti ejus nomine in
signiti 71
Euclides, Alexandriæ oriundus, cele-
bris Mathematicus 92
Evergetes (Ptolemæus III.) Ægypti Rex
10
Eunapius, Historicus, idemque Medi-
cus 2. 9.
Eustachius, peritus Anatomicus 195
Evagrius, Historicus 42. Pestem exitia-
lem Constantinopoli, A. D. DCLIII.
grassatam, qua ipse laborabat, de-
scribit ibid.

F

Fabricius ab Aquapendente, Medi-
cus, & insignis Chirurgiæ Magister
4. vid. 34. 46. 58. 60. 65. 124.
Fabricius (Georgius) 92. 193
Fabricius (Hildanus) Germanus Natio-
ne, Chirurgus & Chirurgiæ Scriptor
celebris 17. & seq. 23. 46.
Falcandus de Luca (Johannes) primus in
Anglia Pharmacopola, qui Medica-
menta venum dedit 166
Fallopianus (Gabriel) Medicus, Anato-
mes & Chirurgiæ Professor celebris 19.
20. 51. 190. 195
Farraguthus, Judæus, Caroli Magni Me-
dicus 148
Ferdinandus, Castiliæ Rex, qui Judæos
ex Hispania profligavit 181
Fernelius (Johannes) Henrici secundi,
Galliarum Regis, Medicus primarius
51. 188: primus Gonorrhææ mentionem
facit 189
Ferrandus (Gonsalvus) primus qui Gua-

iacum in Europam detulit, ex Ameri-
ca 187
Ferrara (Gabriel) inter primos qui Duræ
Matris Incisionem, si Materia sub-
tineatur, commendavit 124
Ferrus (Alphonsus) Instrumenti Inven-
tor quo Sclopeti Glans ex Vulneribus
extrahitur, ab ejus Nomine Alphonsi-
na dicti 194
Fienus duæ ab eo assignatæ Causæ periculi
omnem simul Aquam educendi in Hy-
dropicorum Paracentesi 129
Flamstedius, Reginus in Britannia Astro-
nomus ingens stellarum fixarum Nume-
rus ab illo observatus 93
Forestus 7. Opinio ejus de Aneurismate
52
Fortescue (Johannes) Eques, vir erudi-
tus & sapiens, Auctor Defensionis Ju-
ris Regii 162. Morborum Regium cu-
randi munus ad Reges Angliæ ab omni
antiquitate pertinuisse, tradit ibid.
Fracantianus (Antonius) Unctionem
Mercurialem in Lue Venerea impro-
bat 192
Fracastrorius, vir in Medicina aliisque
omnibus Scientiis illustris, Siphylidis
Auctor 188
Franciscus Pedemontanus, Roberti Sici-
liæ Regis Medicus, qui Mesues Sup-
plementum continuavit 12. vid. 81. 158
Franco (Petrus de) Lithotomiæ peritus,
qui Incisionis Anticæ in Calculo extra-
hendo memorat 136. 195
Fredericus II. Imperator, Litterarum &
Judex & fautor insignis, qui ampla Pri-
vilegia Scholæ Salernitanæ atque Nea-
politaniæ concessit 149

G.

GAddesden (Johannes de) Anglus,
Auctor celebrati Operis, Rosa
Anglica dicti 162. Operis Character
ibid. non Medicinam solum; sed
etiam Chirurgiam exercuit 164. ejus
Praxis variosque Morbos curandi Me-
thodus 164. 167
Gagnierus, vir eruditissimus 88
Galenus, Pergamenus, in Doloribus
violentis. Manus atque Capitis Arte-
rias incidere jubet 48. omnes alios varia
eruditione doctrinaque critica supera-
vit.

- vit 61. non tamen verum est, nihil fe-
re a Veteribus in Medicina præstitum
quod in ejus scriptis non reperiatur 82
- Garbo (Thomas de) Florentinus, Co-
phonis discipulus 160
- Garcias ab Horto, Proregis Hispani Me-
dicus, & peritus Botanicus 32
- Gariopontus, Libri Passionarium dicti
Auctor 147
- Gassendus, vir maximæ eruditionis, qui
Sanguinis Circuitum, primo nega-
vit, quem postea convinctus amplexus
est 66
- Gentilis, Expositor clarissimus 148
- Gerardus de Carmona, Libri Auctor cui
Titulus, Viaticum 167
- Gesnerus, Auctor qui Examen Leproso-
rum edidit 184. 49. 77
- Gilbertus, Anglus, primus in Anglia
scriptor Practicus qui sæculo decimo
tertio floruit 159. compendium Medici-
næ edidit *ibid.* Methodus, qua Juve-
nem Leucophlegmatia laborantem cu-
ravit 161. ex ejus Scriptis Regii Stru-
mosorum Tactus antiquitas colligi po-
test 162
- Glandorpius 12. incisionem Duræ Matris
feliciter executus 80
- Glanvillus (Bartholomæus) Auctor Li-
bri De Proprietatibus Rerum, diver-
sus ab eo qui Breviarium Practicæ scrip-
psit 167
- Gordonius, Monspelii Medicinæ Profes-
sor, qui ingens conscripsit Volumen
Lilium Medicinæ vocatum 158
- Goritius, Auctor Libri, Definitiones
Medicæ appellati 143
- Gorræus, locum in Oribasio corruptum
restituit 7
- Græci Medicinam in Artis ac Scientiæ
formam redegerunt 63. Poeticam, O-
ratoriam, Sculpendi, Pingendique
Artes, omnibus numeris abolverunt
ibid.
- Gregorius Nazianzenus (Sanctus) 2
- Gregorius XIII. Papa, qui Kalendarium
Julianum correxerat 151
- Gregorius Turonensis eruditus sexto sæcu-
lo præsul historiæ Regum Galliæ & alio-
rum operum Auctor 180
- Brocinus, unus ex Antiquæ Eruditionis
in Anglia Instauratoribus 199
- Grotest (Robertus) Lincolnienfis Epi-
scopus, Vir doctus, & Matheseos pe-
ritus 152
- Guicciardinus, Aneurysmate affectus 55
- Guido de Cauliaco, Bertruttii Discipu-
lus, magni nominis & experientiæ
Chirurgus 162. Chirurgiæ Artem in Sy-
stema redegit 174. Monspelii Professor
fuit, & postea Papæ Clementis Medi-
cus *ibid.* Cerebri Partem se homini ex-
misse narrat, qui postea ad sanitatem
redierit *ibid.*
- Guido Patinus, Auctor qui in Arabas
Scriptores vehementer invehitur, sed
non satis cum ratione 96
- Guidotius 61. Narrationem historicam de
Aquis Bathoniæ contexuit *ibid.*
- Guintherius, Commentarios in Hippo-
cratem sub Oribasii nomine publicavit
9
- Guischardus (Robertus) Apuliæ Dux
qui Constantinum Africanum Carthagi-
ne profugum præsidio recepit 146
- Gulielmus Britannus, Philippo Augusto
a Sacris, cujus Historiam scripsit 135
- Gulielmus de Saliceto, primus & practi-
cis Scriptoris qui Medicamentum
Chymicum præscripsit 154. Professor
Veronæ fuit, & Placentinus dictus,
tam in Medicina quam in Chirurgia
peritus 170. Calculi extractionem parti-
culariter describit. *ibid.* Herniæ Car-
nosæ Medelam tradit 171. &c. Metho-
dum Vulnere tractandi, & Curationes
quasdam non vulgares a se præstas
enarrat 173. 177
- Gulielmus primus & secundus, Sicilia-
rum Reges, Medicinæ Fautores 148

H

Haly Abbas, celeberrimus inter Ara-
bas Medicinæ Professor 90. anti-
quissimam & plenissimam Medicinæ A-
rabicæ & ejus Gentis auctorum enarra-
tionem tradidit 96. quare hoc opus su-
sciperit *ibid.*

Haly (Jesu) Auctor in Medicina Arabi-
cus 120

Harvæus Anglus, Sanguinis Circuitus
primus inventor 65. Inventi hujus Emo-
lumenta ostendere instituerat, at Mor-
te præpeditus 66

Heliodorus

- Helmontius, Chymicus Scriptor obscu-
rus & fantasticus 177
- Heraclius 5
- Heraclides Tarentinus, de ratione Sim-
plicia componendi scripsit 143
- Herbelotius, Auctor qui de Mahometa-
norum morbis & consuetudinibus scri-
bit 112
- Hermanes Alemannus, Latinam Logicā
ex Arabico Versionem dedit 152
- Hermolaus Barbarus, circa finem decimi
quinti Sæculi Botanices Studium resu-
citavit 168
- Herodicus, primus Medicinam instituit
Gymnasticam 18
- Herodotus, Sectæ Pneumaticæ Medicus
21
- Herophilus 143
- Hesychius, Scientiæ adipiscendæ gratia
plurimas Regiones peragravit, Psy-
chrestii Præceptor 35
- Hieronymus Fabricius 132, vid. Fabricius.
- Hipparchus, peritus sui temporis Astro-
nomus, Eclipses Solis ac Lunæ per 600.
annos supputavit, & 1022. Stellas ob-
servavit 93
- Hippocrates, in Suppuratione Ceratis,
in Discussionē fomentis tantum usus est
19. Cautio ejus in Paracentesi 131
- Hispani, primum ex America Luem Ve-
neram in Europam detulerunt 179. &
exinde in Americam Variolas retule-
runt 180
- Nobaish, Honaini Nepos, Traductor
Auctorum Græcorum in Arabicum 92
- Hobsonus Consul, e cujus Rene Patavii
Calculus incisione fuit eductus 136
- Hollerius, primus qui Seraceum Acu non
candente aperuit 14. 20
- Homerus 24. 36
- Honainus, Auctor Arabicus Christianus,
Hiræ natus, Græce, Arabice, & Sy-
riace doctus, qui multa Arabice tran-
stulit, ideoque Interpres dictus 91. 92
- Horatius a Nursia, Chirurgus Audax 132
- Hornius 54
- Hovvelus, Medicus pestem quandam co-
piose descripsit 40
- Huetius 180
- Hugo de Luca, Theodorici Magister 175
- Jacobus (Frater) 136. Lateralis in cal-
culo Sectionis Inventor 195
- Jacobus Sylvius, peritus Anatomicus
ibid.
- Jamerius, Chirurgus, qui Tractatum
Chirurgiæ edidit 169
- Innocentius Quintus Papa, qui Peste la-
borans auri Tinctura fuit curatus 155
- Johannis de Dondis, Auctor qui de Aquis
Mineralibus tractat 168
- Johannes de Romanis, novi Incisionis in
Calculo Modi Inventor 194
- Johannes de Vigo, Julii Secundi Papæ
Medicus, qui de Variolis nonnulla
edidit 187
- Johannes Fortescue, vid. Fortescue.
- Johannes Gandavensis 184
- Johannes Grammaticus, vir eruditus,
qui Alexandriæ commorabatur cum a
Saracenis caperetur 3. ab eo multi MSS.
ex incendio Bibliothecæ ibidem servati
88
- Johannes Serapionis Filius, primus qui
aliquid in Medicina Arabice scripsit
97. ejusdem ætas 98
- Jonesius, qui de Aquis Bathoniæ tractat
161
- Jonicus, qui una cum Oribasio & Magno
in Schola Zenonis Cyprii fuit institu-
tus 9
- Isaacus Honaini Filius, qui multa Græ-
corum scripta Arabice transtulit 92
- Isidorus Gaxensis, ab aliis Pelusiota di-
ctus, Philosophus qui Justiniani tem-
poribus floruit 35. 37
- Judæorum multi, Medici, & a Princi-
bus Christianis stipendiis aucti 149
- Juvenalis Poeta 134

K

- Kempferus, Vir diligens & curiosus,
qui multas Regiones Scientiæ causa
peragravit, & Librum cui Titulus,
Amoenitates Exoticæ, vulgavit 15. 94
- Kusterus 36

L

- Lambecius (Petrus) Hamburgi Hi-
storiæ Professor, & Auctor variorum
librorum 7.

- Lancifus 195
 Lanfrancus, Operis Chirurgici Auctor 174. Seracea quadringentis abhinc annis planissime descripsit 12. Opiniones quædam illius peculiares 174
 Langius 77
 Laurentius (Andreas) 55
 Laurentius de Medicis Litterarum & Litteratorum Fautor insignis 151
 Lelandus (Johannes) 148. 167
 Leo (Johannes) qui Historiam Africa scripsit 181
 Leo Maurus, Imperator 98
 Leonardus de Capua 63. ejus Descriptio *ibid.*
 Leoniceus (Nicolaus) magnus Græcæ Medicinæ Instaurator, & Ferrariæ Professor, primus qui de Lue Venerea Librum conscripsit 185
 Leonides, Alexandrinus Sæctæ Epistyntheticæ Medicus & Chirurgiæ peritissimus 5. 12
 Lilius, unus ex antiquæ Eruditionis in Anglia Instauratoribus 199
 Linacrus (Thomas) Arthuri Principis Præceptor & Medicus 199. & postea Medicus Henrici septimi, & Henrici octavi successive *ibid.* Collegii Medicorum Londinensium Fundator, atque primus Præses 200. ejus Laudes & Character 196
 Lindanus 2. 7
 Litrus 53. 55
 Lobera (Aloysius) Hispanus, Caroli Imperatoris Medicus, Auctor Tractatus de Lue Venerea 188. 190
 Lucas Evangelista, Professione Medicus, cujus Sermo ad Veterum normam, illo cæterorum Evangelistarum propius accedit quod exemplis illustratur 60. 63
 Lucretius 43
 Lullius, auctor ænigmaticus, qui Rogeri Baconis se Discipulum proficitur 15fl
 Lutherus (Martinus) 178
- M
- Machelli, qui Rhafis Versionem Græcam Latine transtulit 138
 Maggius (Bartholomæus) de Vulncribus Sceloporum Icto factis fufè tractat 194
 Magi a Chosroe in Persia convocati 37
 Maginus, qui in Schola Zenonis Cyprii fuit institutus 9
 Maharncourt (Petrus de) Dominus Experimentorum dictus, Chymista celebris 150
 Mahomed Alamin, Rashidi Filius natu maximus 900
 Mahometani, ubi Templum condere, ibi & Nosocomium, & Collegium fundare solent 90
 Mahometes, Turcarum Prophetæ, in Scientia medica, Empirica præsertim, versatus, Aphorismorum Librum composuisse fertur 88
 Malelas, Historicus 36
 Mantias, Herophili Discipulus, qui de præceptis atque ratione medicamenta componendi scripsit 143
 Marcellus Empiricus 82. Compiler insignis 147
 Marcellus Sides, qui Libros de morbis duos & quadraginta versu composuit 6
 Marchettus (Dominicus) 56. modum docet operandi in Spina Ventosa 103. Incisionem Duræ Matris feliciter executus est 124
 Marcus Antoninus, Imperator 6
 Margravius 194
 Marissi, Philosophiæ & Legis mahometanæ peritus, primus esum Asininæ Carnis permisit 112
 Martinus de Athera, Dominicanus, qui Disputationem habuit cum Arnolde de Villa Nova coram Papa Clemente Quinto 156
 Martius (Jeremias) Editor Græcæ & Latine Operis Enchiridion medicum insigniti 70
 Maserjavvaichus, Syrus, Religione Judæus, qui Pandectas medicinæ Aaronis Alexandrini Arabice transtulit 89
 Massa (Nicolaus) Anatomicorum nulli suæ ætatis secundus, auctor qui scripsit de Lue Venerea 184. 195
 Massarias, nobilis in Italia Medicinæ Professor 31
 Matthæus de Gradibus 124
 Matthiolus, medicus, & Botanicus 115. 173
 Maynardus (Petrus) Veronensis Auctor qui Luis Venereæ Symptomata enucleatius quam omnes ætate superiores describit 188. Astrologiæ multum addictus *ibid.*

Meckerenus, Chirurgus qui Arteriotomia sapius & tuto praeftitit 49

Mercurialis 32

Merklinus, medicus qui omnes morbos, Recentes nunc vocatos, Veteribus cognitos asserit 102

Melae, natione Syrus, insignis medicinae Professor in Civitate Bagdad 90. 97. septē ac triginta Volumina ab eo conscripta 97. locus natalis, Genus, educatio ib.

Mezeraius (Franciscus) Gallus, Historicus 137

Michael Scotus Imperatoris Friderici secundum Astronomus 153

Monardes, tractat de materia medica 33. 194

Morellus 71

Moses (Rabbi) auctor in medicina Arabicus 120

Mundinus, mediolanensis, Anatomiae Volumen composuit, cui Observationes novas, & Reperta quaedam inseruit 158

Musurus (M.) Demetrii Pepagomeni Libellum de Podagrae Graeco transtulit 72

Myrepsus (Nicolaus) ultimus Graecorum Medicinae Scriptorum 78. Libri Antidotarium dicti auctor 81

N

Nasreddinus, Scriptor Arabicus Mathematicus, qui Apollonii Versionem a Thabe Ben Corah retractavit 93

Natalis Montefaurus, qui de Lue Venerea scribens Leoniceno adversatus est 185

Naudaeus (Gabriel) auctor Gallicus, qui de Bello, magica, Fratibus Rosae Cruciatum, &c. scripsit 157

Meander, Vitarum Scriptor fabulosus 107. 146

Nemesius, Emissae Episcopus, Librum de Natura Hominis circa quarti Saeculi finem, composuit, cui Circulationem Sanguinis fuisse notam falso asseritur 63

Nicolaus de Regis, Calaber, Graecae Latinaeque Linguae peritus, qui Libros aliquot Galeni Latine reddidit 174

Nicolaus Quartus, Papa, qui Monspelii Academiam fundavit 158

Nicostratus, cujus Antidotum Colicum duobus Talentis aestimabatur 22

Nonus, auctor Graecus qui Enchiridion medicum composuit, Constantino Porphyrogenito inscriptum 71

Nuckius, Batavus, Scriptor Anatomicus 47. 196

O

Oribasius, excelsae Indolis Vir sui temporis doctissimus, inter medicos peritissimus, auctoritate non minus quam Doctrina valens 4. & seq. aetas in qua vixit 2. locus Natalis & Scripta, quorum plurima deperdita 9. quae licet magnam partem Collectiones, in iis tamen multa de suo, ad medicinae Incrementum conducentia, frustra apud Antiquiores quaerenda, reperiuntur 7. multa apud eum medicamenta, a superioribus non descripta 5. Curandi regulae in variis Casibus ab eo commodissime descriptae 7

Osthanes, Unus ex Antiquissimis apud Persas magis 24

Othmanes, Chalipha 2

P

Palladius, Sophista & Jatrofophista dictus 68. aetas in qua vixit, Scripta ejus, & eorum Nota ibid.

Pandectarius, matthaeus Sylvaticus. vid. Sylvaticus.

Paracelsus Chymicus Homo illiteratus, & fanaticus 1

Paræus (Ambrosius) Carolo IX. & Henrico III. Gallorum Regibus Chirurgus, suae Artis peritus, & auctor operum in sua Facultate 46. Incisionem in Hernia Intestinali approbat, & Arteriae Temporalis Sectionem suam & aliorum experientia commendat 49. 55. Arteriarum Deligatio in Amputationibus ab eo primum inventa & adhibita 66

Paravicinus (Magister) qui Avenzoaris Versionem ex Hebraico sermone divulgavit 152

Pasquierus, Vir doctus, & variorum Operum auctor 119

Paulus, ultimus ex veteribus Graecis in medicina Scriptoribus 44. aetas ejus, & Locus natalis ibid. primus Artem obstetriciam tractavit ibid. operam ejus omnem in alienis laboribus colligendis non consumpsit. 45. Operationes Chirurgicas ipse administravit ibid. Chirurgia ejus Librorum ab ejus temporibus huc usque editorum quasi fundamentum 58. eorum quae in medicinae incrementa attulit

- culit magis ampla & particularis descriptio 44. 61
- Pecquetus, qui Chyli Receptaculum dedit, & in Corpore Humano ductum Thoracicum primum investigavit 66
- Pedemontanus (Franciscus) Roberti Siciliæ Regis Medicus 13. 81
- Perzoes, Medicus, qui Librum de Indorum Sapientia, Chosrois Persarum Regis rogatu, contexuit 38. 72
- Petitus 119
- Petrarcha (Franciscus) 184
- Petronius de Lue Venera scribit, & Curationem Gonorrhœæ Virulentæ tradit 191
- Petrus Archiater, Theodorici Gothi Medicus 2
- Petrus Monspelienfis, Pharmacopola Principis, Edvardi Tertii tempore 166
- Pharmacopolæ Regum Angliæ, ante sæculum decimum quartum ab exteris Regionibus accersiti 166
- Philaretus, sub cuius nomine prodit Tractatus de Pulsu 148
- Philippus Primus, Gallorum Rex, ante cuius tempus nihil certi de Tactione Regia invenitur in eorum Historiis 161
- Philostratus, Sophista 42
- Philothæus, sub cuius nomine prodierunt Commentarii in aphorismos Hippocratis 70
- Photius, Patriarcha, vir omni Litterarum genere imbutus, Bibliothecæ & aliorum Operum Auctor 10. 36. 61
- Piso, Materiam Medicam locupletavit 75. 194
- Pittus, Scriptor Anglus 167
- Plato, Philosophus, Academicorum Princeps 153
- Plempius, Medicus, Institutionum Medicinæ Auctor 115
- Plinius, Naturalis Historiæ Auctor 3. 33. 63
- Politianus, Grammaticus, Linacri Magister 153
- Posidonius, Auctor insignis, a Galeno multum laudatus 5. 7
- Priscianus (Theodorus) 134
- Procopius, insignis Historicus, Cæsariensis, Belisario Duci Amanuens, quem etiam medicum fuisse conjicitur 38. quod Exemplis ex eo sumptis confirmatur *ibid.*
- Protospatharius, vid. Theophilus
- Psellus (Michael) Auctor Libri de Qualitatibus & Virtutibus Alimentorum, & aliorum plurium 72. de cuius ætate & Charactere Auctores discrepant *ibid.*
- Psychrestus (Jacobus) Medicus nobilis Leonis Thracis Archiater 2. Statua ei a Senatu posita in Zeuxippi Thermis, & altera Athenis 35
- Ptolemæus (Claudius) Astronomus 92. 93
- Purmannus, se feliciter Bronchotomiam præstitisse narrat 57
- Pyrrho 36

R

- Rachendytes (Josephus) Medicinæ Professor 80
- Rapinus 119
- Rasarius, Oribasii Traductor 9
- Rashidus, Chalipha, Imperator ex Abbaris domo Quintus 89. qui Urbem Bagdad Templis, & Scholis publicis ornavit 90
- Ravus Medicinæ Professor, & Lithotomiæ peritus 185. 194
- Readus (Johannes) Anglus, Chirurgus, qui Alderni Tractatum de Fistula Anglice vertit 176. 177
- Regius, Aneurysma Ruptionem esse in Arteria statuit 32
- Reinerus, Antiquitatum Scriptor 166
- Reinesius, multum impendit operæ in emendando textum Pandectarum Medicinæ Matthæi Sylvatici, & Passionarii Garioponti 159
- Renaudantius (Theophrastus) Rerum Novarum Scriptor qui duas Epistolas a Fabricio editas composuit 89. 92
- Rhapta, Barbariæ, in Æthiopia Metropolis 32
- Rhazes, Arabs, Medicus, Auctor Libri Continens dicti 12. 219. quibus in Locis, & contra quos morbos Setacea adhibenda docet 13. 15. Homini meminit qui quadraginta Vermes, Dracunculi vocatos, habuit & corpore extractos & ad Sanitatem pervenit 15. Opinio ejus de Ferro intus dato 33. primus medicamentorum Chymicorum mentionem facit 77. quidnam ex suo in Medicinæ incrementum contulisse videtur 101. 106. Alchymia peritus 103
- Richardus, Anglus, Auctor tractatus Chymici Correctorium dicti 154

- Richardus Physicus Ecclesiæ Sancti Pauli Præbendarius 166
 Ricius (Petrus) qui Albucasim ex Arabico transtulit 120
 Riolanus 26
 Riverius 142. Sennerti Exscriptor 26
 Robertus Normandiæ Dux, Gulielmi qui Angliam subjugavit Filius 147
 Robertus Rex Neapolitanus, Scientiæ medicæ Fautor insignis 158
 Robertus Siciliæ Rex, cujus iussu Nicolaus Regius aliquot Galeni Libros. e Græco traduxit 174
 Rogerius, auctor, quæ Rogerinam scripsisse arbitratur Historiæ hujus auctor 168
 Rogerus Baco, vid. Baco.
 Rogerus Parmensis, Librorum quorundam Chirurgicorum auctor 154. 169
 Rogerus Dux, utriusque Siciliæ Rex primus, studiis medicinæ magnus Fautor 148
 Rolandus, Operis Chirurgici auctor 169
 Setacei mentionem facit, & quomodo faciendum sit docet 12
 Rondeletius, qui Librum de morbis per Symptomata distinguendis composuit 12
 Rouffettus, Incisionem in Hernia Intestinali commendat 46. primus qui Incisionem in Renum Calculo serio præcepit 137
 Rufus Ephesus, Libri de melancholia auctor 146
 Ruyschius 55
- S**
- Sabellicus 38
 Salamantica Academia Decretum 145
 Salius (Petrus) 27. 75. 110
 Sanctus Blasius, a quo Incantatio quædam medicæ nomen habet 22
 Sanctus Marcus, Evangelista, ubi de morbis loquitur, Vocibus non ita idoneis utitur, ac Sanctus Lucas 61
 Sanctus Paulus *ibid.*
 Santalbinus, Traductione Commentariorum Palladii in Hippocratis Librum de Fracturis edidit 68
 Sapores, Persarum Rex, qui Jondiasburum seu Nisaburum Chorasana metropolin condidit 89
 Saporta 53
 Sarisburiensis (Johannes) Anglus, medicinæ Scholam monspeliacam multum a pristino splendore suo tempore decidisse narrat 1481
- Savonarola (Michael) Patavii natus Familia nobili 168. Librum scripsit de Thermis, de Febribus alium, variolæque alios *ibid.*
 Scanarolus (Antonius) 185
 Scardeonius (Bernardus) auctor, a quo Petrus de Apono immodice prædicatur 157
 Scotus (Michael) qui se Frederici Secundi Grandem Astronomum vocavit, & Avicennæ Versionem ex Arabico a se factam præ se fert 152
 Schmaus (Leonardus) auctor Operis de Lue Venerea, in quo prima Guajaci invenitur mentio, paulo ante in Europam advecti 186
 Scribonius Largus 60. 63
 Scultetus 136
 Sebastianus Aquilanus 185
 Sennertus (Daniel) 51. 53. 75
 Serapion (Johannes) auctor qui veteris medicinæ Enarrationem tradidit 76. 97
 Sergius, Interpres celebris, qui Justiniani Imperatoris tempore floruit 92
 Servetus (Michael) scriptor Columbi coætanus, qui Anastomofin & Sanguinis Circuitum novisse asseritur, sed erronee 65
 Severinus 14. 29. 50. 53. 56
 Severus, Scriptor intelligens ab Aetio in Operibus memoratus 83
 Sextus Empiricus, medicus sub Antonino Pio. & Scepticus celebris 36. 63
 Sideres, vid. Marcellus
 Simeon Antiochenensis, multorum auctor Operum, sed Stylo corruptissimo conscriptorum 72
 Simplicius, Cilicia oriundus, Philosophus Peripateticus, qui in Aristotelem & Epicetum Commentaria scripsit 37
 Sinenfes & Turcæ, Artium mechanicarum cognitione contenti, sciētias negligunt 91
 Sloan (Hans) Eques, qui in Opere nuper edito, Simplicia, eorumque Virtutes accuratissime describit 194
 Socrates 37
 Soranus, Ephesus, Methodicæ Sectæ medicus 5. 14
 Sorfanus, Avicennæ Discipulus 106
 Spigelius 110
 Stephanus, Atheniensis sive Alexandrinus medicus, Græcus auctor qui Commentarium in Galeni primum Librum ad

ad Glauconem scripsit	70	Tiraquellus, Historicus	38
Stephanus Antiochenſis, qui Haly Abba-		Toletus	194
tem Latine convertit	70	Tomitanus	191
Stephanus medicus Trallianus, Alexan-	25. 38	Torella (Caſparus) Caſaris Borgiæ, & A-	
dri Pater		lexandri Sexti, Papæ, medicus	185
Svidas	6. 9. 35	Torella (Gabriel) medicus inter primos	
Surianus, Rhafis Traductor	94	qui de Lue Venerca ſcripſerunt	180
Sydenhamus primus mentionem fecit Opii		Trajanus, Imper. ſupra dextrum Oculum	
in Variolis uſurpandi	141. 179	juxta Os Naſi Sagitta vulneratus	39
Sylvaticus (Matthæus) Roberti Regis		Trallianus, vid. Alexander	
Neapolitani medicus, mantuanus, in-		Tribunus, medicus artiſ ſuæ peritiâ inſi-	
gens Volumen Pandectarum medicinæ		ghis, & apud Chofroem magno in ho-	
nomine publicavit, & inde Pandecta-		nore habitus	38. 39
rius dictus	158. 159	Tulpius (Nicolaus)	137
Sylvius (Jacobus) peritus anatomicus	195		
Sylvius de le Boe, Bilis Systema ſe inve-		U	
niſſe prædicat 64. vid. 11. 73.		Golinus de monte Catino, auctor	
Symmachus, Severini Boethii Socer, a		qui de Aquarum mineralium Quali-	
Theodorico, una cum Genero perem-		tatibus medicis ſcripſit	168
ptus	38	Ulugh Begh, Chalipha celebris, Aſtro-	
T		nomiæ curioſus	93
acitus (Cernelius)	180	Uranius, Natione Syrus, Profeſſione	
Tagautius, Guidonis de Cauliaco		medicus	36. 38
Chirurgiæ Systema perfecta Latini Ser-			
monis elegantia expolivit	158. 175	V	
Terentius	10	Acca (Antonius)	54
Thabe Ben Corah, auctor arabicus qui		Valeſcus de Taranta, Caroli Se-	
Apollonii verſionem dedit	93	xti Archiater, auctor Libri cui Titu-	
Thaddæus	154	lus, Philonium	168
Themifon, medicus Celſo antiquior, in Do-		Valleſius	29. 181
lore Capitis Caunteria commendat	12	Vectius Valens	180
Theocriſtus, ex Chirurgiæ artiſ Medo-		Velfchius, auctor Eruditione Arabica	
rum Regis	39	haud mediocriter inſtructus, qui Librum	
Theodocus, illuſtris medicus, qui circa		integrum de Dracunculo ſcripſit	15
ſinem ſeptimi ſæculi floruit	89	Vertunianus, inter primos qui Duræ Matris	
Theodoricus (Frater) Epifcopus poſtea		Incifionem præceperit	124
Cervienſis, qui Bruni Collectionem		Vefalius	51. 53. 195
Chirurgiæ ſuo nomine edidit	169	Vidus Vidiuſ	51
Theodorus Priſcæianus, medicus Sectæ		Vicuſſenius (Raymundus)	65
methodicæ	35. 147	Vigierius	67
Theodorus, unus ex Juſtiniani Impera-		Vindicianus, methodicæ Sectæ medicus, qui	
toris Referendariuſ	42	circa Valentini Secundi tēpora floruit	35
Theodoſius, Aſtronomus, auctor Ope-			
ris, Sphæra Theodoſii nuncupati	91	W	
Theodunus, medicus & Profeſſor illu-		Williſius, Primus Nervofi Systematiſ	
ſtris	89	Inventor	52. 75. 173
Theophanes, Nomen quod Enchiridio		Wiſemannuſ	56
Medico a Nono conſcripti inſcribitur	71	Wood (Antonius) Antiquariuſ ſeduluſ	162
Theophiluſ ex Edeſſa, maronita, & ce-			
lebris Aſtronomuſ, qui Homeri Iliad-		Z	
em Syriace tranſtulit	90	Edekiaſ, Natione Judæuſ, Caroli	
Theophiluſ, Jatroſophiſta, Protoſpa-		Calvi Archiater, quem etiam vene-	
thariuſ, & monachuſ dictuſ	69	no ſuſtuliffe dicitur	148
Thucydides de Peſte Athenienſi	42. 43	Zeno, Cypriuſ, qui Sardibuſ medicinā dō-	
		cuit, Alexandriæ poſtea Profeſſor celebriſ	
		Zoaras	71
		Zuingliuſ (Ulricuſ)	178

INDEX RERUM.

A

A Bdominis Incisio in Iliaca Passione 46
 Abscessus 16. ab Inflammatione Or-
 tum trahentes, nisi Pure educto non cu-
 rari 16. in Femore 128. in mediastino
 109. hujus Symptomata atque Cura *ibid.*
 in Pericardio *ibid.* in Pene 177
 accipitrum Vertiginem Canterio in Ca-
 pite curari 124
 Acopa 144
 Adipis atque Olei usus in recentibus Vul-
 neribus, & Ulceribus noxius 18
 Affectio Bovina, quid 15. multum diversa a
 morbo, Dracunculus, nominato *ibid.*
 Agyrarum atque Circulatorum Fraudes ac
 Doli 105. 106
 Allium, in Podagra exhibitum 28
 Alnefir, seu Phlebotomus, cultellaris 133
 Alumen 29
 Amuleta 24
 Anasarca curandæ Methodus 10. etiam nul-
 lo medicamento intus adhibito 11
 Anatomia 4. 17. 18. quantam conferat opem
 ad medicinæ usum 33. 43. & ad Chirur-
 giam 60. ingens illius hoc in sæculo pro-
 gressus 195. quid in systematicis ejus-
 dem scriptoribus desiderari videatur
 196
 Aneurysma 45. 49. Definitio ejus juxta
 Galenum 51. quidam per Rptionem
 arteriæ, alii per ejusdem Distensionem
 semper, fieri asserunt 52. in Magna Fe-
 moris Arteria 53. in Brachio 54. in Su-
 ra *ibid.* in Aortæ Trunco ascendente 55.
 juxta Flexionem Arteriæ magnæ *ibid.*
 Thorace *ibid.* Puncturæ superveniens
 quomodo tractandum 67
 Angina 29. Curandi Methodus *ibid.* Vehe-
 mens quomodo tractanda 56
 Antidota 22. 27
 Antidotum Esdræ 71
 Antidotum Hippocratis 143
 Aphthæ 73
 Apoplexia 26. 43
 Apparatus Minor, in Calculo eximendo 135
 Ap-synthium, in Epilepsia commendatum 8
 Aqua, Euphrasie 155. Mirabilis *ibid.* Ro-
 sarum distillata 77. Vitæ 155
 Aquæ in Hydrope emittendæ Modus 128. 1

non omnis simul exhaurienda, & quare
ibid. Causæ Syncope aut Mortis hinc
 evenientis, a diversis auctoribus assi-
 gnata 129. Incommoda quædam per in-
 tervalla eam educendi *ibid.* prima Via
 in Nosocomiis Londinensibus jam fami-
 liaris 133
 Aquæ minerales 28. Chalybeata 23. ha-
 rum in variis affectibus Diuturnis Effic-
 cacia *ibid.*
 Aquæ simplicis in medicina usus, & ne-
 cessitas 31
 Aristolochiæ Radix 12
 Aromata pleraque ab Arabibus in medici-
 nam ducta 142
 Arsenicum sublimatum 158
 Arteriæ 7. per Lanceolam incidi satis tuto
 possunt 45. 49. pone Aures incisæ in
 Ophthalmia & Vertigine 46. eas Ape-
 riendi modus duplex 48. & ejus Scopus
 hac de re Historia *ibid.*
 Arteriarum in Amputationibus Deligatio a
 Paræo primum inventa atque usurpata
 66
 Arteriotomia 46. 47. 50. Vulgi præjudicia
 impediunt ut in usum veniat apud Chi-
 rurgos 50. modi illam præstandi 48
 articularum affectus Venæsectionis ope
 præcipue curati 101
 Ascarides 34
 Ascites 48. modus curandi 128. 129. Sca-
 rificatione levare potest Anasarca con-
 junctus, secus non item 11
 Asini Secur, Ungulæ, Stercus, in medi-
 cina usurpata 112. Lac in Febre Hæctica
 & Ictero commendata *ibid.*
 Astma inveteratum, aliis omnibus Reme-
 diis speris, Fontanellis cessisse depre-
 hensum 10. quibus in Locis adhibendi
ibid. diutius autem sunt continuandi
ibid.
 Astringentia 29. 32. fortia in Parotide re-
 pudianda 38
 Athletæ Veteres corpus Oleo perungebant
 & quam ob causam 18
 Atrophia, ut plurimum consequens Ph-
 thisis Spuriæ 30. esu Carnis Viperarum
 ultra Spem levare experientia compro-
 batum 154

Attenuantia, in Febris cautius utenda, calida præsertim	31	Calculi, Paroxysmus sola Venæsectione fuisse sublatus 33. e Vesica Extractio 45	
Auri Tincturam Longævitatē procurare, aperte suggerit Frater Baco 153. Innocentium V. Papam ea fuisse Peste liberatum	155	170. Excidendi modus duplex 194. 195. in sexu femineo	135
Aurium, Oculorum, & Dentium Dolor res Setaceo curati	13	Calculus e Renibus ægro superstiri extractus	136
		Calculus verus per Tussim excretus	30
		Calomelas	28
		Calvaria Contrahitura	59
		Camphora, validissime attenuat	18
		Cancer 102. in eo extirpando Cautio observanda	ibid.
		Cantharides, in Podagra usurpata	28
		Capitis Morbi	8

B

B Alnea, in Affectibus Melancholicis proficua 28. in Lue Venerea primitus usurpata 185. sulphurea 160		Cancer 102. in eo extirpando cautio ob servanda <i>ibid.</i>	
Balsamum Sublimatum contra Paralyfin 158.		Cantharides, in Podagra usurpatae 28	
Bathoniae Aquæ 160. earum Potatio antiquior quam vulgo creditur, & Lavatione in multis casibus efficacior <i>ibid.</i> & 161		Capitis Morbi 8	
Bezoar, ab Avenzoare primum pro Medicamento usurpatum 115. ab eoque descriptum 116		----- Dolor 12. Sanguine per Scarificationem detracto mirifice levatus, etiam in extrema senectute 6. & aperiendo Arterias pone aures 48	
Bilis, Abundantia in Causo, sive Febre Ardente Spuria 25. in Fame quæ universum Corpus flavo. Colore infecit 38		Caput æneum Rogeri Baconis 152	
----- Systema 64		Carbunculus, Tumor pestilentialis, Internus 41. 43. Externus 45	
Botanica Scientia, ab Arabum Versionibus damnum passa 94. ab illis tamen novis nonnullis Speciebus aucta 142. ab Hermolao Barbaro resuscitata 168		Caries in Ossibus vicinis Aneurysma sæpe comitatur 54. 102	
Bronchocele, naturalis non tractanda 126. accidentalis quomodo curari debet <i>ibid.</i>		Cassia 76	
Bronchotomia 56. Modus Operationis descriptus <i>ibid.</i> & 57. Experimentum in Capra factum 112		Castoreum, Medicamentum calefaciens in Epilepsia adhibitum 7	
Bubo, nonnunquam in Gangrænam abit 41. ejusdem Situs 46. in Lue Venerea 183		Castratio 10	
Bubonocèle <i>ibid.</i> in Processibus Peritonæi non semper nascitur 47		Catheter, Antiquis cognitus 195. per eum Calculi Magnitudo conjectura assequitur 194	
Bulimia, sive Appetitus Caninus a Lumbrinis interdum nascitur 33		Cautica, ex Auripigmento & Arsenico sublimato 178	

C

C Alculi Nucis Avellanæ magnitudine extusiti	30	Cavum in Femore inter Musculum Pectineum & Sartorium, in quod Peritonæum facile depelli potest	45
Calculi e Vesica extrahendi in utrovis Sexu Processus	135. 136	Cera Suppurantibus annumeranda	19
		Cerata ab Hippocrate Emplastrorum suppurantium loco usurpata	19
		Ceratum Mercuriale in Lue Venerea	187

- Cerebri pars exemplra ab homine qui po-
stea convaluit 174
Chinæ Radix in Lue Venerea 188
Chirurgi Græci Romanis fidentes magis
& audaciores 149
Chirurgi Tigurini Historia notabilis 49
Chirurgi veteres signa Pathognomonica ac-
curatius definiunt, & Tumorum atque
Ulcerum species exactius describunt,
quam qui nuper scripsere 60
Chirurgia 4. 10. 83
Chirurgorum quinque Sectæ 174
Chirurgus 122. quænam in eo requirantur
ibid.
Cholera 40
Chyli Receptaculum a Pecqueto dete-
ctum 66
Chymia in Artem Medicam Introductio
77. quo tempore in Europa innotescere
cœpit, & quinam præcipui Cultores
150. introductio ejus in Europam Ro-
gero Baconi Anglo magna ex parte de-
betur *ibid.*
Circulatio Sanguinis 31. a Nemesio non in-
venta 64. nec Columbo, nec Cæsalpi-
no, aut Fabricio ab Aquapendente,
cognita 65. Inventio illius Harvey solo
accepta referenda est *ibid.* a multis im-
pugnata 66. quantos usus hujus cogni-
tio penitus perspecta ac rite adhibita
Medicinæ practicæ afferre valeat *ibid.*
Circumcisionis Operatio 128
Cistes foam, in Hernia Carnosa atque
Fungis, quæque habent membranam,
& peculiarem materiam 56
Claviculæ 12. juxta illas Veteres aliquan-
do Fontanellos aperuerunt *ibid.*
Clysteres 113. an Corpus iis nutriri pos-
sit *ibid.* Nutrientes 114. novum pro
illis Instrumentum 176. eorum Utili-
tas *ibid.*
Colicus Dolor 24. 73
Collyrium Danai, immenso pretio em-
ptum 21. Erasistrati 71
Contagio 44. per eam Morbi, Pestilen-
tiales præsertim, propagantur, non
tamen in quovis indiscriminatim *ibid.*
Contorsionibus Olea glutinosa nocent 19
Contractio, Morborum origo 35
Cordis Palpitatio 73. de ejus causa quæ-
dam ineptorum Hypotheses 74. Causa
ab Actuario assignata 73
Corroborantia, non minus quam Eva-
cuantia in variis Morbis requiri 8. am-
borum usus in eodem Morbo non di-
scordans, imo in variis Casibus neces-
sarius *ibid.*
Cortex Peruvianus, prudenter adhibitus
optimum Medicamentum 143. ma-
gnum, atque unicum forte specificum
22
Cricolasia, Exercitationis species quæ-
dam, ab Oribasio descripta 5
Cucurbitulæ 6. 7. 28. 140
Curandi Regula 21
Currus volans a Rogero Bacone factus
152
- D
- D Efluxionum caterorumque Capitis
Morborum Remedium 48
Dentifricium Almamonis 98
Dentium Dolor 13
Diarrhoea, Antidotus in Angina, ab Ale-
xandro commendata 29
Diadodium in Phrenitide exhibitum, sed
cum cautione 27
Diaphoretica parcius in quibusdam Febri-
bus utenda 17
Diarrhoea 26. per potationem aquarum
Padi contracta 38
Diascordii compositio a Fracastorio in-
venta 194
Diluentibus in Variolis potissimum primo
utebantur 141. calidis tamen & genero-
sis Cardiacis ex occasione *ibid.*
Discussio quomodo, & quibus Remediis
efficiatur 17. 20. ab Auctoribus perpe-
ram definita 17. duæ ejus Intentiones
quæ junctim sunt promovendæ *ibid.*
Discutientia, vehementia Tumoribus
initio non applicanda 16. Emollientia
magis conferunt *ibid.* & ab Aetio sem-
per illis admixta 17
Distillati Liquores ab Actuario primum
memorati 77
Dogmatica, seu Rationalis Medicorum
Secta 55
Dolor prope Diaphragma curatus, ex Se-
ctione Arteriæ inter Pollicem & Indi-
cem Libra Sanguinis ablata 48
Dracunculi, Vermium genus, modo exi-
guum, modo amplum sub Cute nascens
14. Morbi descriptio, & curandi
Methodus 15. ab Arabibus Vena-
Medi-

Medinensis vocata, in Æthiopia præcipue Indiaque familiaris. 15
 Duræ Matris Incisio 123. Fulgines ac Vapores per eam non emitti 124. usurpanda, quum inter Duram Piamque matrem humor quivis aut materia remanet. 119
 Dysenteria 31. Rheumatica 32. aquarum Padi potatione contracta 38. gesto super Ventrem Smaragdò in Avenzoare curata 109. in Variolis quomodo præcavenda 140

E

Echymosis 53. in ea Sanguis extravasatus sæpissime non suppurat *ibid.*
 Ecclesiastici tam Regulares quam Sæculares Arnoldi tempore Medicinæ Praxin invaserunt 156
 Elephantiasis, comestione Viperarum Carnis curata 153. Aquæ Metallis Distillata 155. pulchra & accurata illius Imago ab Aretæo delineata 180. illius Symptomata in Temperamento calido, atq; in habitu frigido & melancholico 161
 Elixirium conficiendi modus, a Rogero Bacone descriptus 150
 Emollientia Medicamenta, quæ simul moderate discutiant Tumorum initio applicanda 16
 Emplastra quædam Attractoria, quædam Discussoria 16. Discutientia usurpata Suppurationem interdum magis quam Discussionem promovent 19
 Emplastrum Persicum 18. Sticticum Paracelsi Vulneribus noxium 19. e Cupresso 50. Tetrapharmacum 20
 Empyæma, Fontanellis commode applicatis, curandum 12. etiam Ferramento acuto igne candente demisso *ibid.* & 117
 Enterocelen semper a Bubonocèle præiri 46
 Epiala, Febris 69
 Epididymis tumor pro Sarcocèle habitus 172
 Epilepsiæ duplex genus 7. Methodus utriusque curandi 8. Curatio maximam partem evacuationibus absolvenda 8. 28.
 Eruptiones cuticularis Sanguinis missionem minime respuunt 21
 Erysipelas Sanguinis Missionem in multis casibus levatum 21. partis scarificatione

curatum *ibid.*
 Eschara in Paralyfi quam primum facienda variis in partibus, Cauterio sive actuali, sive potentiali 11
 Evacuantiæ cum Corroborantibus optime conveniunt 8
 Euphorbium, in Podagra externe usurpatum 28
 Exanthematum sub initium sanguis tuto potest emitti 28
 Excrefcentiæ, quæ via a Natura producuntur 175
 Exustio in Historia Anglica sæpius memorata 184

F

Fames horribilis in Æmilia a Procopio descripta 38
 Fasciarum usus post Operationem Paracentesis in Hydrope perutilis, & multis commendatus 131
 Febres, lentæ præsertim, liberaliori Diaphoreticorum usu in pejus evadunt 17. 21. 29.
 Febris Ardens Spuria, quomodo tractanda 25. 26. Hæctica 24. 30. Tertianæ & Quartanæ 27. Quotidianæ 24
 Febris certissimum Indicium 140
 Febris Intermittens, non nisi trigesimo quoque die recurrens, idque per longam annorum seriem 168
 Febris Scarlatina, non infrequenter Venæsectionem requirit 21
 Februm inordinatæ Accessiones, in Renis Abscessum, Uteri Hydropem, vel Jecoris Suppurationem transeuntes 101
 Ferri Medicinales facultates a Chymicis non fuisse repertas 33. deobstruens & attenuans illius vis *ibid.*
 Fistula 12. Curatio 147. in Ano 177. duæ eam curandi Methodi *ibid.*
 Foetus nonnunquam extra Uterum, in Ovario, aut Tuba Fallopiana, interdum in ipso Abdomine deprehensus 128
 Folia Auri atque Argenti primum ab Arabibus usa 142
 Fomenta tantum, in Discussionem, usurpata ab Hippocrate 19
 Fontanelli Veteribus probe cogniti 11. ab iisque adhibiti in Paralyfi speciatim, atque in Asthmate inveterato *ibid.* in Empyemate etiam & Phthisi *ibid.* eorum.

rum Incisio per Scalpellum Veteribus
haud ignota 12. in Ischiade usurpata 16.
Formica, ulcusculum corrodens, cutim-
que contrahens 139
Fractura in Osse Ischii 116
Fractura a diversis Auctoribus tractata.
5. 25. 68
Fuga Vacui non causa periculi aquam si-
mul omnem in Hydrope emittendi 129
Fumigatio ex Mercurio Remedium admi-
rabile in Lue Venerea, ubi Affectus est
inveteratus, & validus corporis habi-
tus 188. Modus præstandi, & Prepara-
tio antecedens. *ibid.* 189
Fungi & Sarcomata, quomodo generentur
171

G

G Angraña affectus qui Manum suam
amputavit, Chirurgo reculante, &
convuluit 128
Gangraña Aneurysmati superveniens 54.
55. 116
Gargarismata in Variolis 141
Glandulae Peyerianæ, in Intestinis Crassis,
ad recipiendas crassiores alimenti par-
ticulas idoneæ 113
Glandularum Salivalium ex Oribasio de-
scriptio 5
Guaiacum Medicamentum in Lue Vene-
rea usurpatum 186. a Gonsalvo Ferran-
do, ex India occidentali primum ad-
vectum 187
Gulæ Relaxatio aut Interclusio, ex qua se-
quitur Deglutendi impotentia 112. tria
ejusdem auxiliorum genera 113
Gummi natura & compositio 19
Guttur qui sibi præciderint quomodo cu-
randi 57. 58

H

Hæmorrhagia, Sanguinis Missionem
ad deliquium nonnunquam requirit
144
Helladicum, Emplastrum Genus mirifice
discutiens 16
Helleborus Albus, Medicamentum a Ve-
teribus adversus Melancholiam cele-
bratum 28
Helleborus Niger 115. ejus Virtutes *ibid.*
Hemicrania, per Arteriam Temporalem A-

pertionem curata 49
Hermodyctyli Medicamentum purgans ab
Alexandro in Podagra commendatum.
25
Hernia Carnosa 55. illius Causa 171. non
sine Incisione curanda *ibid.* quomodo
formatur, & in ingentem evadit magni-
tudinem *ibid.* interdum in Schirrhum
abit, atque in Cancrum desinit 173
Hernia Inguinalis 46. Intestinalis, in Vi-
ris 42. In Mulieribus 182. in Dorso 47
Uterina *ibid.*
Herpes 139
Hiera 28. novum illius genus ab Alexan-
dro laudatum adversus Paralyfin 28. in
Lumbricis efficax 31
Hirudines in Melancholia usurpatæ 28
Humeri Luxatio ab Humorum fluxu ni-
mio quomodo curetur 13
Humores extravasati Membranam sibi
propriam effingere possunt 55
Hydrocephalus 45. tria illius genera 123
per Incisionem curatio 124. sponte cu-
ratus in puero 170. Cauterio Fronti ad-
moto *ibid.*
Hydromel. refrigerans ac diluens in Fe-
bribus commendatum 31
Hydrophobia Vulneri superveniens in-
curabilis 71. post anni intervallum ap-
paruisse 73. etiam post septem annos *ib.*
Hominis cujusdam ea correpti Historia
notabilis 102
Hydrops Anasarca 10. illius curandi Me-
thodus ex Aetio 11
Hydrops Ascites quomodo formetur, ejus-
que Causa 129. 130. solum hoc Hydro-
pis genus Paracentesin admittit 128.
Aquam simul omnem educere pericu-
losum 161. hac super re Dissertatiuncu-
la satis curiosa 129
Hydrosotum, Medicamentum ab A-
cuario descriptum 77

I

Icterus, a Veneno ortum trahens, ejus-
que Remedium 115. illi Ascites ali-
quando succedit 130
Jecoris debilitas 31. Inflammatio 24. 28. 73
Ignis Virtutes divine 122
Ignis Persicus, Morbus in Orientalibus
Plagis frequentior 102
Iliaca Passio vehementer Purgantibus so-
pius.

- pūs exacerbata 28
 Incantationes Medicis usibus applicatæ 22. 24. inter Ægyptios multum celebratæ 22. præcipue in Demoniacorum cura adhibitæ 34
 Incisio in Hydrocephalo 123
 Incisiones, in Cruribus Hydropem Anasarcam curant exhauriendo Humorem 10. & si non satis emittitur, in aliis Partibus faciendæ 11
 Instrumenta Chirurgica ab Albucasi descripta 122. nova quædam Instrumenta ab Arderno descripta 177
 Intestinum in Hernia Intestinali non semper per Circulos Musculorum Abdominis prolabi 47
 Introsusceptio Intestini in Affectu Iliaco quo modo removeri possit 46
 Intyhostagma, Aqua Intybi distillata 77
 Ischias 12. in ea curanda Cauteria ac potissimum Actualia abhibenda *ibid.* Rhafis in ea curanda Methodus, quam nunquam successu caruisse affirmat 101
 Jugulares Venæ apertæ in Angina 29. ut & in obstinatis Oculorum Fluxionibus 45
 Iulapiorum Compositiones ab Arabibus desumptæ 77

K

K *κυνθροπία*. *Vid.* Lycanthropia.

L

- L** Ac Asinum in Tabe a Galeno vehementer prædicatum 112
 Lac Caprinum in Tabe Asinini vice usurpatum *ibid.*
 Lactea Vasa in Crassis Intestinis reperiiri 113
 Lactuminis, Puerorum Affectus, curatio absque Periculo 171
 Lanceolæ nomen a Gallis derivatum 134
 longe Acui præferenda, in aperiendis qui Anasarcam comitantur Tumoribus 11
 Lapis Armeniacus ab Alexandro Helleboro albo in Melancholia prælatus 28. 71
 Lapis Philosophicus mature investigari cœptus 150
 Leporam esse contagiosam 181. 183. 186
 Lethargus 28

- Leucophlegmaciæ curandæ Methodus 161
 Lienis Tumor, Setaceo curatus 13. ejusdem Schirrus 32
 Liquidorum in Pleuritide, aliisque Acutis Affectibus, efficacia 31
 Lotiones Mercuriales pro Facie 170
 Lues Venerea, ex America a Columbi Comitibus in Europam apportata 179. ejusdem Historia 180. de illius Origine Opiniones diversæ, Scriptorumque Discrepantia *ibid.* quo tempore primum apparuit 179. totam Europam brevi peragravit, magnamque stragem edidit *ibid.* varia ejus Symptomata atque Remedia 186. 187. 190. sub diversis formis fuit conspecta 191. incerta Medicorum primis temporibus curandi ratio *ibid.* omnium efficacissima pariter ac certissima Salivatio, quæ Unguentis excitatur 192
 Lumbrici 31. illorum tria genera 34. Signa 31. Epistola Alexandri de illis consecrata 34
 Lumbricus duodecim cubitorum longitudine qui a Fœmina prodiit 31
 Lunella, Suppuratio inter Tunicam Oculi Corneam & Uveam 13
 Luxationes 5
 Lycanthropia, Infantiæ quædam species, ab Oribasio primum memorata, ab eoque descripta 6. 7. quibus in locis frequentius occurrit & quo tempore potissimum inavalefcit. 7

M

- M** Agia 24
 Malagmata discutiendo idonea minus Olei, Adipis, & Ceræ, Celsi ætate, quam inter Recentiores, continebant 19
 Malum Mortuum Mercurio curatum 186
 Mammæ in Viris Excisio 58
 Manna, ab Actuario primum memorata ac descripta 76
 Marasinus 69
 Mastichinum Oleum Sudorem immoderatum cohibet 18
 Materia Medica, Celsi ætate multum ampliata 19. nunc autem magis culta, sed intra angustiores terminos redacta 85
 Mediastini Cavum 110
 Mediastini Inflammatio 109. Symptomata ei supervenientia 116

Me-

- Medicamentorum Compositio non rejicienda 143. 144. Hippocratis tempora Verustate æquat 144
- Medicina, a Græcis Medicis in Artis ac Scientiæ Formam primum redacta 63. Prophetica 88. in privatis familiis tradita 90. in Asia, in Italia, Africa, & Hispania sæculo undecimo incipit languescere 159. ejusdem in Anglia Professus *ibid.*
- Medicinæ studium Alexandriæ viguit 89. ejusdem Scholæ ad Antiochiam & Haran translata *ibid.* Status sub Omniadum Regno, & sub stirpe Abbatis 91
- Medicorum Græcorum Laudes 61. 64
- Medicus qualis eligendus ac probandus 104. 105
- Medullæ Spinalis Ortus 11
- Melancholia 28. Methodus curandi ab Alexandro instituta *ibid.*
- Meliceris a Bronchocele ortum trahens 126
- Mensium Suppressio, Sanguine per Scarificationem detracta, curata 6
- Mercuriales Fumi, alia Venena pellunt & extinguunt 158
- Mercurium recipientes Compositiones efficacissime discutiunt 18. 21
- Morbi Cutanei, Viperarum Carnis esu curati 154
- Morbi Mulierum 156
- Morbi Puerorum a Rhase libro integro tractati 102
- Morbilli, ab Arabibus vitium Variolis cognatum censentur 138
- Morbus admodum mirabilis ab Albucasi descriptus 133
- Morsus Canis Rabiosi 12. Cauteria in hoc Casu adhibita diu aperta servanda *ibid.* Vid. Hydrophobia
- Motus voluntarius Thoracis, & Naturalis seu Vitalis per diversos Nervos perficiuntur. 173
- Myrobalani inter mitiora Purgantium genera ab Actuario primum memorati atque descripti 76. tres eorum species *ib.*

N

- Nasi fracti Repositio 45
- Natio in Variolarum initio, a Rhase præscripta 140
- Nephrotomia tuto administrata 136

- Nervi ex Cerebro & Cerebello produntes, diversis Usibus intervniunt 173
- Nodus, Ossium Affectus, quomodo tractandus 103
- Nosocomii splendidissimi ab Alexio Imperatore structi Descriptio brevis 78. 79
- Nucha 11. Eschara in ea facta, si per Ulcus diutius fluat Humor, contra Paralyfin prodest *ibid.* 173
- Nutrimenti Particulas intra Vasorum sanguiferorum Poros posse absorberi haud improbabile 113
- Nymphæ Flores Helleborum Nigrum corrigunt 114

O

- Oculi Cancer 97. Chalazium *ibid.*
- Oculorum Distillationes Scarificatione ultra quam credi posset adjuvari 5. 6.
- Oculorum Dolores Setaceis rite applicatis curari 12
- Olea & Oleosa Cutis Poros obstruunt: & propterea Unguentis & Emplastris discutientibus parcius admiscenda 18
- Olei Terebinthinæ, aliorumque Oleorum Chymicorum in discutiendis Tumorbibus Efficacia 18
- Oleum Benedictum seu Philosophorum 77
- Oleum distillatum ad Paralyfin 155
- Oleum Ovorum 77. 117
- Oleum Tartari Benedictum 170
- Oleum Terebinthinæ 155
- Omphacii Usus Variolarum initio præcipit Rhases 140
- Ononidis Pulvere intus sumpto Hernia Carnosa sapius curata 173
- Opiata in quibusdam Casibus Phreniticis perniciofa 28. in Dysenteria non statim exhibenda supra omnes rei in Vigiliis, aut alvi fluxione Variolis laborantium, idonea 140
- Opiatis nisi prudenter hebetata sit vehementer Purgantium vis, in Dolo Colico, aut Iliaca Passione perniciofa 28
- Opium & Camphora validissime attenuant 186
- Os Femoris palmarum longitudine carie exesum Callo suppletum 128
- Ossis de Corde Cervi Virtutes. 153
- Ovarii Hydrops ubi ejus Membrana in immensam dilatata est Cystin 112. 172
- Pæo-

P

Pæoniæ Radix Specificum in Epilepsia 8.

Palpebrarum Coalitio 97

Palpitationis Causa duplex 73. ejusdem alia Causæ atque Signa 74. Medela *ib.* alia ejusdem III

Paracentesis Modi duo 12. ab insanabili Fistula sæpius excipitur, interdum a Morte *ibid.* in Thorace & in Abdomine 45. in Hydrope 28. hujus accurata descriptio *ibid.* non omnis Aqua una vice emittenda 129. antiquissima Medicinæ Monumenta vetustate equat 128. in Pueris, vel ætate aut Morbo confectis non adhibenda 131

Paralysis Cauteriis in variis locis applicatis curari potest 11. locorum designatio *ibid.*

Paronychia Medicamentis valide suppurantibus non tractanda 19. quomodo aperienda *ibid.*

Parotidem Tractandi Modus ab Alexandro, & Celso 29. ab Hippocrate *ibid.*

Partus vivi & mortui Eductio 127

Patellæ Fractura 45

Paturla, Indicum Luis Veneræ Nomen 180

Penis Abscessus ac Tumores 178

Pericardii Inflammatio, & Abscessus 109
Tunicæ incrassata & Cordi aliquando adherentes 111. hujus Affectus Causæ & Symptomata *ibid.* Hydrops, ubi Aquæ semilibra in eo inventa, aliquando multæ libræ *ibid.*

Peripneumonia 110

Peritonæi Processus 46. Preparatio curiosa per Doctorem Douglas 48

Peritonæum in aliis locis præterquam in illius ad Inguem & ad Umbilicum Productionibus posse distendi 47

Pestis Atheniensis 42. alia in India orta quæ totum peragravit Terrarum Orbem, & quartam humani generis partem absumpsit 175

Pestis Constantinopolitanæ, quæ genus humanum prope delevit, Historia 40. 41

Pestis Remedium 6. 155

Pharmaceutice 21

Phimosi 127. 184

Phrenitis a Cerebri Affectu, non Diaphrag-

matis oritur 27

Phthiaseos per Fontanellos Curandæ modus 12

Pilulæ atque Electuaria primum ab Arabibus usurpata 142

Plantarum nova genera ab Arabibus descripta, atque in veteribus novæ virtutes detectæ 142

Pleuritis desperata per Arteriæ in manu Incisionem curata 49

Podagra 23. Curam illius Purgantibus moliri non recens Inventio 25. 28

Polypus in sinistro Cordis Ventriculo 111

Pori, aperiendi ut peragatur Discussio 17 quibus potissimum Remediis hoc efficiendum 152. occludendi in suppuratione 21

Prædestinationis Doctrinam inter antiquiores Turcas non invaluisse 90

Pulmones plerumque in Ascite obstruuntur 130. præcipuum Instrumentum in comminuendo Sanguine *ibid.*

Pulsus 27. 41. illius tentandi Ars, & ex eo judicium faciendi a posterioribus ætatibus inventa 43

Pulveris Pyrii conficiendi Ars Rogero Baconi circa Seculi decimi tertii initium innotuit 152

Pulvis ad Guttetam 158. ex Cupressi Nucibus, Asperæ Arteriæ Vulnus in Capra ad integritatem perduxit 112

Purgantia lenia in Tertiana & Quartana Febre exhibita 26

Purgatio 7. 21. 28. in Epilepsia 7. in Acuta Febri 26. in Melancholia 28

Pus quæ generant ex partibus crassis constare debent 20. generationis illius Signum 29. quid Sanguinem ut in Pus vertatur disponat cognita difficile 53

Q

Quartana Febris 26. *vid.* Febris

R

Ramicis Curatio 116
Raucaitas ut plurimum Tuberculum in Pulmone consequitur 30

Remedia externa, eorumque usus atque applicatio hactenus ab auctoribus perplexa tantum & confuse tractata 16. eorum Effectus probe cogniti, & explicati 2

- ti, maximam lucem Internorum Ope-
rationibus Virtutibusque affunderent 20
21. universalia nihil nisi verba 20
Repellentia fortia in Parotide repudianda
29. in Anginæ initio sola usurpanda *ibi*.
Resinæ, inter Suppurantia potius quam
Discutientia sunt habendæ 23
Revulsio in quem finem usurpanda 8. ne-
cessaria ad obstructions discutiendas
in Humorum Redundantia, aut Viscer-
ditate *ibid.* & 21. 31. 50. 63. quo magis
subita eo melius 50. 67
Rha Ponticum 32
Rhabarbarum primum ab Alexandro me-
moratum 32. Barbarica appellatum, &
quare *ibid.*
Rhodostacton, quid sit 77
Rhodostagma 77. 78
Rogerina Major & Minor, duo Fratris
Baconis Opera, quorum Exemplaria in
Bibliotheca Harleyana 154
- S
- S**acchari per coctionem conficiendi
primi invenerunt Arabes, & ejus ope
Syrupos facere 142
Sagittæ Turcarum 122
Sal optimum in Clysteribus. Medicamen-
tum 176
Salivæ usus 189
Salivatio 170. 186. Quantitatem Humoris
& Remedii Durationem primus defini-
vit Fallopius 190
Sanguinem Syncope extinctorum concre-
tum fuisse repertum 27
Sanguinis, Circulatio 64. 68. Cursus in
vicinis partibus quomodo continuetur,
abscisso Arteriæ Trunco 67
Sanguinis emittendi Viæ variæ, variæque
Instrumenta in hunc usum ab Antiquis
adhibita 170
Sanguinis Missio, in Eruptionibus, qui-
buscumque, contra vulgo receptam O-
pinionem tuto fieri potest 21. Lentorem
ejus attenuat *ibid.* in Talo adversus Sput-
tum Sanguinis efficax 31
Sarcocele non nisi Incisione curanda 170.
Descriptio ejus & Causa *ibid.* &
cum Hydrocele juncta 172
Sarsaparilla 188
Scabies 179
Scammonia 28
Scarificatio Veterum 5. 10. Sanguinis per
eam detracti mira in diversis Affectibus
efficacia 6. duabus Sanguinis libris per
eam emissis, Oribasius fuit Peste libe-
ratus *ibid.* diversa ab ea quæ Cucurbi-
tularum ope efficitur *ibid.* ejus instituen-
dæ ratio *ibid.*
Scarificator novus 45
Scholæ Medicæ 153. Neapolitana 149. A-
lexandrina 3. Salernitana 147. hujus
Constitutio & Statuta 148. ampla Privi-
legia huic atque Neapolitanæ a Frede-
rico Secundo concessa 149
Scorbuti, Morbi recentis Arabibus inco-
gniti, Ortus atque Symptomata 193
Scroti Hydrops Incisionibus in eo factis
curandus 11
Sectæ Medicorum 34. 35. ultra Galeni æ-
tatem nullas reperiri 35
Senna Pituitam non minus quam Bilem
purgat 76. 155. Siliquæ semen includen-
tes primitus tantum in usu 76
Setaceum non Recentiorum Inventum 12.
quibus in locis, & contra quos Morbos
adhibendum 13. duplex illius efficiendi
Modus 14. Sectorium etiam appellatum
13. Cataractæ curandæ adhibetur 13.
contra Dolores Aurium, Oculorum,
& Dentium magnopere commendatum
ibid. Acui non ignito ab Antiquissimis
fuisse perforatum 14
Sinapi in Podagra adhibitum 28
Sinapismi in Epilepsia applicati 7. 28
Singultus terrore subito, aut animi inten-
tione tollitur 32
Sonitus qualis Tintinnabulorum in Auri-
bus, inveterata in Lue Venerea, ob-
stinatum est Symptoma 190
Specifica ab Antiquis, non minus quam a
Recentioribus celebrata 8
Sphacelus 54
Spina Ventosa primum ab Arabibus ani-
madversa, a Rhase descripta 102. mo-
dus eam tractandi 103
Spirituosa Medicamenta cum Oleis mi-
scenda ad discutiendos Tumores, &
dolorem levandum 17
Spiritus Vini a Thaddæo Bononiæ Medi-
cinæ Professore sæculo decimo tertio
memoratus 155
Statuæ se moventes a Rogerio Bacone di-
cuntur fuisse factæ 152
Steatoma 126

- Sternum 12. juxta quod Veteres Fonticu-
los aperuerunt *ibid.*
Succus Cyrenaicus Medicamentum cali-
dum in Epilepsia commendatum 7
Sudor Anglicus mirabilis quidam Mor-
bus, nulla in gente aut ætate prius co-
gnitus, ab erudito Cajo accuratissime
descriptus 178. Modus quo homines ad-
dortus est *ibid.* Pueri, Pauperes, Se-
nesque illi minus obnoxii 179. in exteris
Nationibus Angli solum tentati, Scotis
illæsis, aliisq; in Anglia Peregrinis 178
Suppuratio quomodo & quibus Medica-
mentis promoveatur 20. quæ Discussio-
ni inepta, ad Suppurationem maxime
valent; ad quam peragendam Pori oc-
cludendi *ibid.* in Parotide molienda ubi
Discussio non succedit 29. Ustione pro-
curata *ibid.*
Synanche 36
Syncope ab humoribus crudis ac redun-
dantibus Venæsectionem requirit 26.
per diem unum aut alterum præsentiri
solet 27. illius Diagnostica *ibid.* & III
Syncope & Mortis quæ in Paracentesi
nonnumquam contingunt Causæ veræ
129. 131.
Syrupi, Arabibus Originem debent 76.
142

T

- T** Abes, vera atque spuria 30. hæc ut
plurimum in Raucitatem & Atro-
phiam desinit *ibid.*
Tactio Regia in Morbo Regio dicta a Re-
gibus Angliæ olim usurpata 158. 162. e-
jusdem Antiquitas *ibid.* citius in An-
glia quam in Gallia fuit exercita *ibid.*
Tania, Vermis in Corpore humano na-
scens miræ interdum longitudinis 34
Tela apud Veteres in usu a Paulo descri-
pta 46
Telescopii seu Tubi Optici usus Baconi
probe cognitus 151
Terebra, Instrumentum Chyrurgicum
110. 124. usus ejus in Cephalæa, Verti-
gine, Epilepsia 124
Theriaca Andromachi 20
Thermæ, seu Aquæ minerales calidæ 168
Thermarum Artificialium ingens in Ale-
xandria Numerus 3
Tincturas faciendi modus a Bacone de-
scriptus 150
Tonsillarum Tumor qui in Suppuratio-
nem non abit Luis Venereæ Symptoma
188
Torquis Epilepticus ex Radice Præniæ 8
Trochisci e Spodio 140
Trochisci Gordonii 158
Tryphala, sive Triphera parva, Compo-
sitio 76
Tuberculus in Pulmone Tabis Species
plerumque mortalis 30
Tumores curandi Modi duo maxime usi-
tati 16. quomodo generentur 17. in Ca-
pite 124. in Tonsillis, Ore, ac Fauci-
bus 125. in Glandulis Thyroideis 126.
127. in Ventre Fungisimiles *ibid.* in ma-
gnis admodum Tumoribus materiam om-
nem simul educendi periculum 130.
de iisdem cautio perapposita 147
Tumoris in Mulieris cujusdam ore ac Fau-
cibus Historia curiosa 125

U

- U**lcera Cancerosa 188
Ulcera in Cruribus 7
Ulcus Pulmonis 30
Unctio Mercurialis 185. Modulus eam ad-
hibendi 189
Unctio post Bâlnea, ne iis transpiratio ni-
mia succedat 18. Athletarum Unctio ab
Herodico inventa *ibid.*
Unguentum Ægyptiacum *ibid.*
Unguentum Saracenicum 185
Urinæ Ardor ex Calculo nonnumquam o-
ratur 177
Uterus in Prægnantibus quo magis disten-
ditur, eo crassiores illius evadunt Tu-
nicæ 172
Uvulæ relaxatio inter Luis Venereæ Sym-
ptomata recensetur 188. 189
Uvulam excidendi via quum in antiquum
statum reduci nequit 125. Hominis e-
xemplum qui ex Uvulæ recisione inte-
riit 167. Lue Venerea interdum absumi
188

V

- V**aporationes ex Aqua, in Variolis
140
Varices 51. 54. 97
Variolæ 21. inter Saracenos primum ap-
pa-

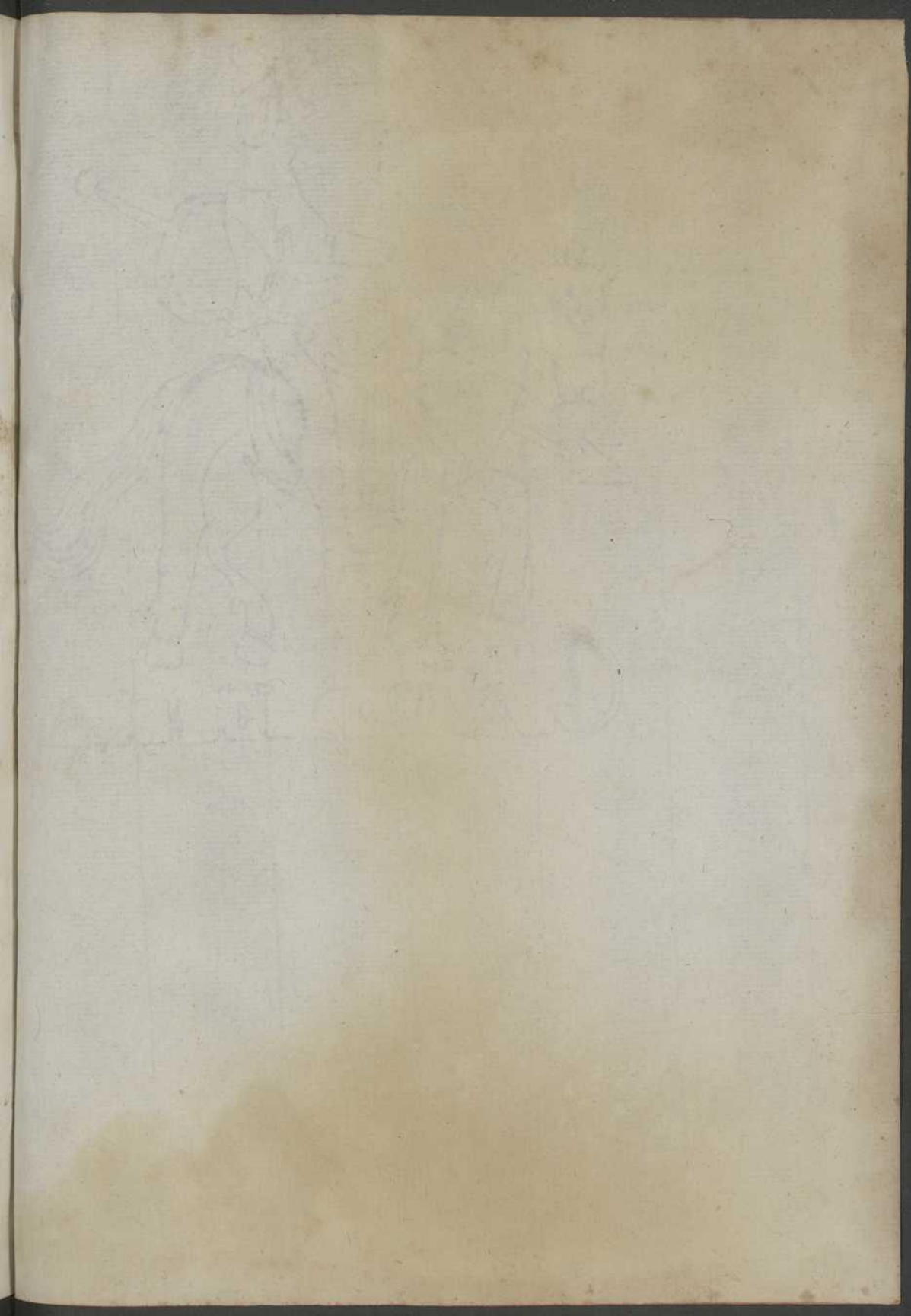
- paruere 76. earum Historia 137. quæ inter Auctores Arabas tantum inveniendi 138. Morbi hujus Antiquitas *ib.* Græcis incognitus *ibid.* illarum duplex Genus 141. in quo loco primum apparuerit 438. earum progressus *ibid.* Causa innatum quoddam Contagium *ibid.* Symptomata eas præcedentia 139. Differentia ac Prognostica *ibid.* Curatio 140
- Varix Venæ Cruralis 46
- Vasa Spermatice in Viris 48
- Vena Medinensis, Vermis Genus 102. Vid. Draunculi
- Vena Poplitæa 140
- Venæ Jugularis ligatio in Cane 129
- Venæ sub Lingua in obstinata Angina incidenda 30
- Venæsectio 7. 21. 20. 32. in Causo 26. in Syncope ab Hippocrate approbata, & a Galeno vehementer commendata 29. in Angina *ibid.* in Apoplexia laudata 90
- Vermes intra Cutem nascentes, modo exigui, modo insignis longitudinis 14. quos, & quibus in Partibus præcipue infestant 15. illos extrahendi & curandi Modi 14. horrenda nonnunquam inducunt Symptomata *ibid.*
- Vermes in Stomacho & Intestinis ortum habentes 34. aliquando adest, aliquando abest Febris *ibid.* teretes *ibid.*
- Verruæ 97
- Vertigo 6
- Vesicæ in Substantia Vulnus lethale credit Antiquitas 194. Caruncula in illius Cervice *ibid.*
- Vesicantia, in Lerhargo, Epilepsia, Podagra adhibita 28
- Veterum de quovis Argumento Scripta, si frequenter Animo recolantur, nova in multis consilia se ultro offerrent 31.
- 85
- Viperarum Carnis miræ Virtutes 153. 154
- Virgæ Mala 97
- Viscus quercinus 163
- Vitiligo Unctione Mercuriali Salivationem excitante 186
- Vitra Spherica concava 151
- Vulnera 39. 116. per Sagittas facta 133. per Scolopetorum ictus illata 194. Capitis 195.

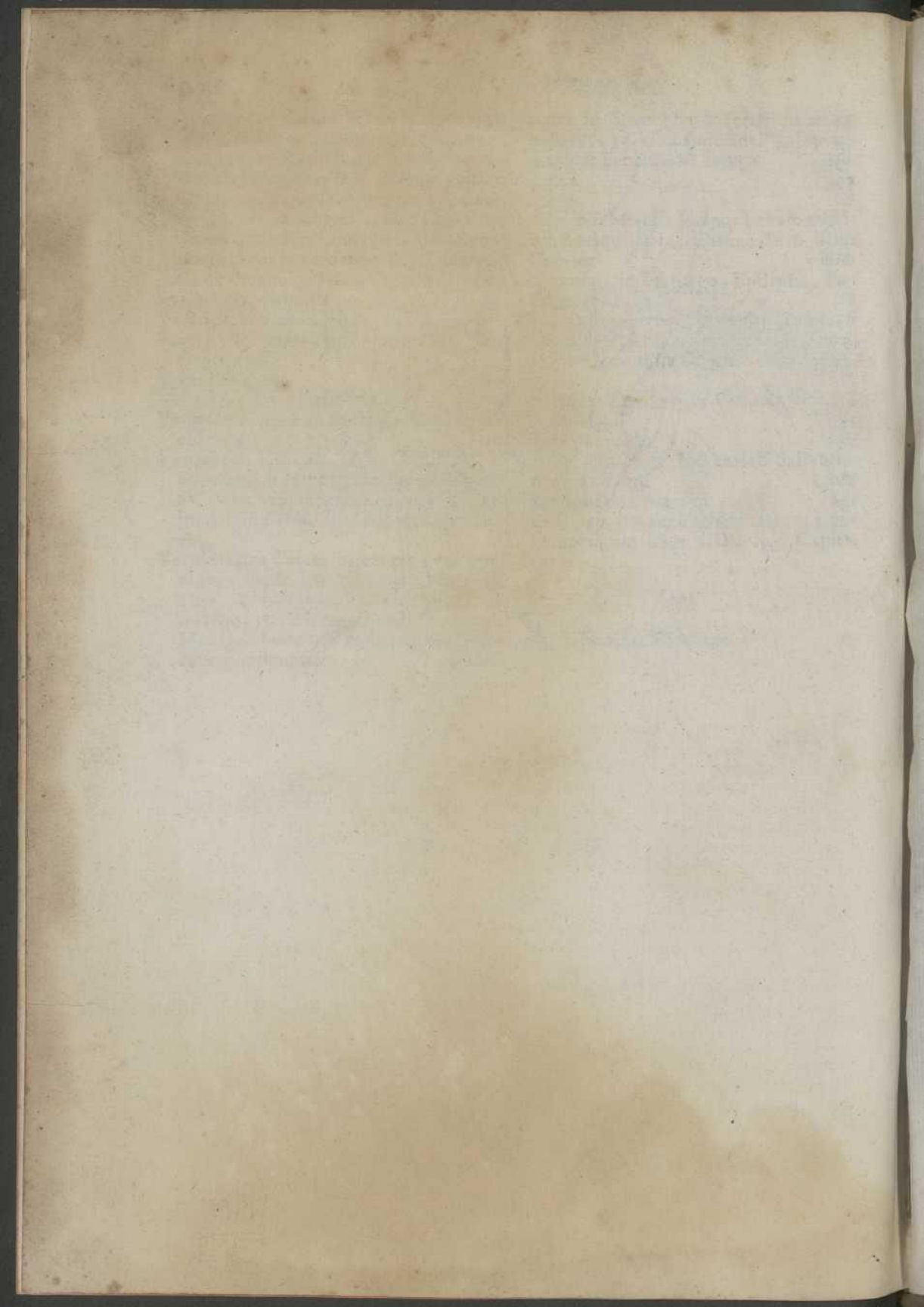
X

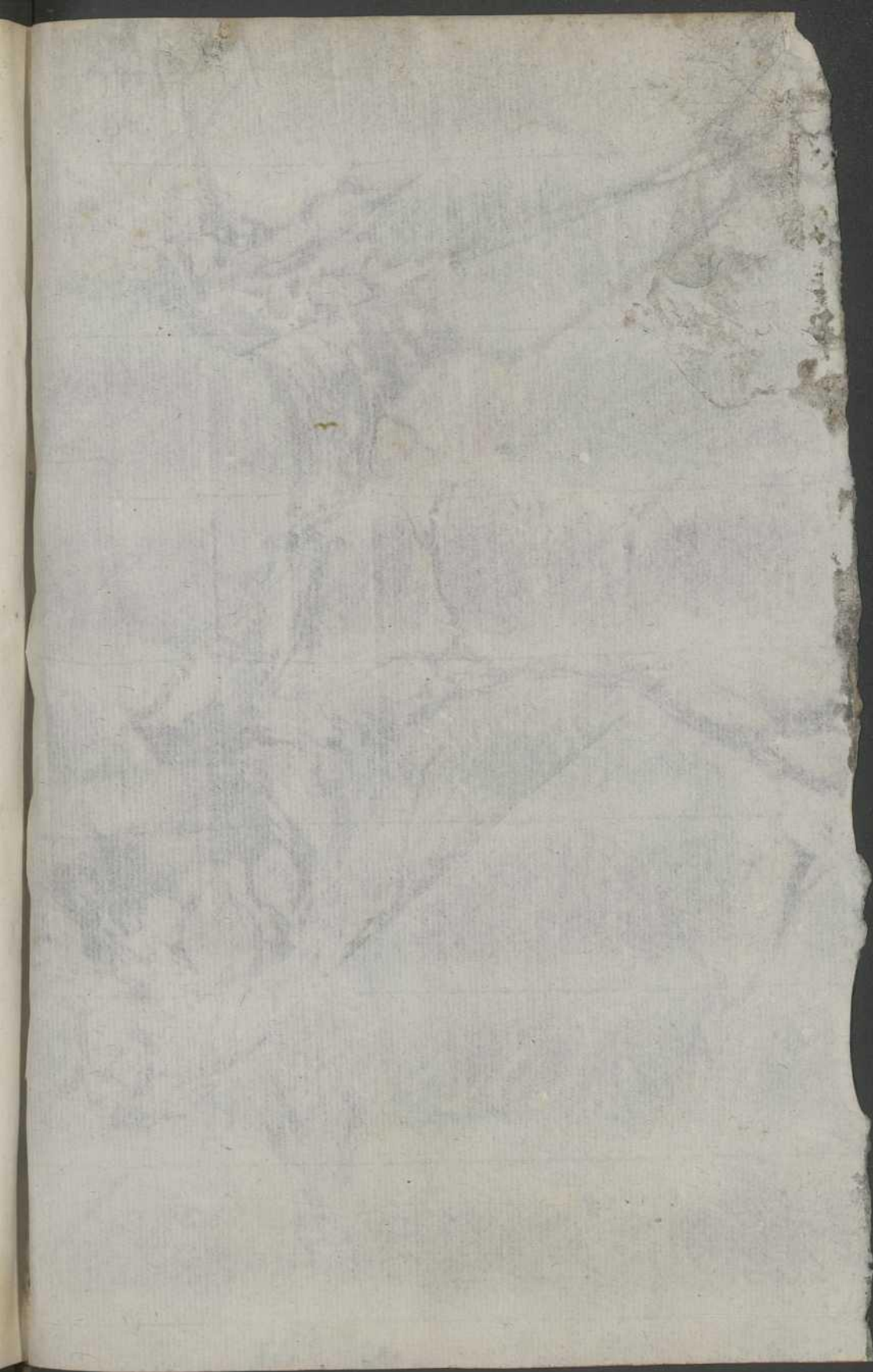
X Yphoides Cartilago

21

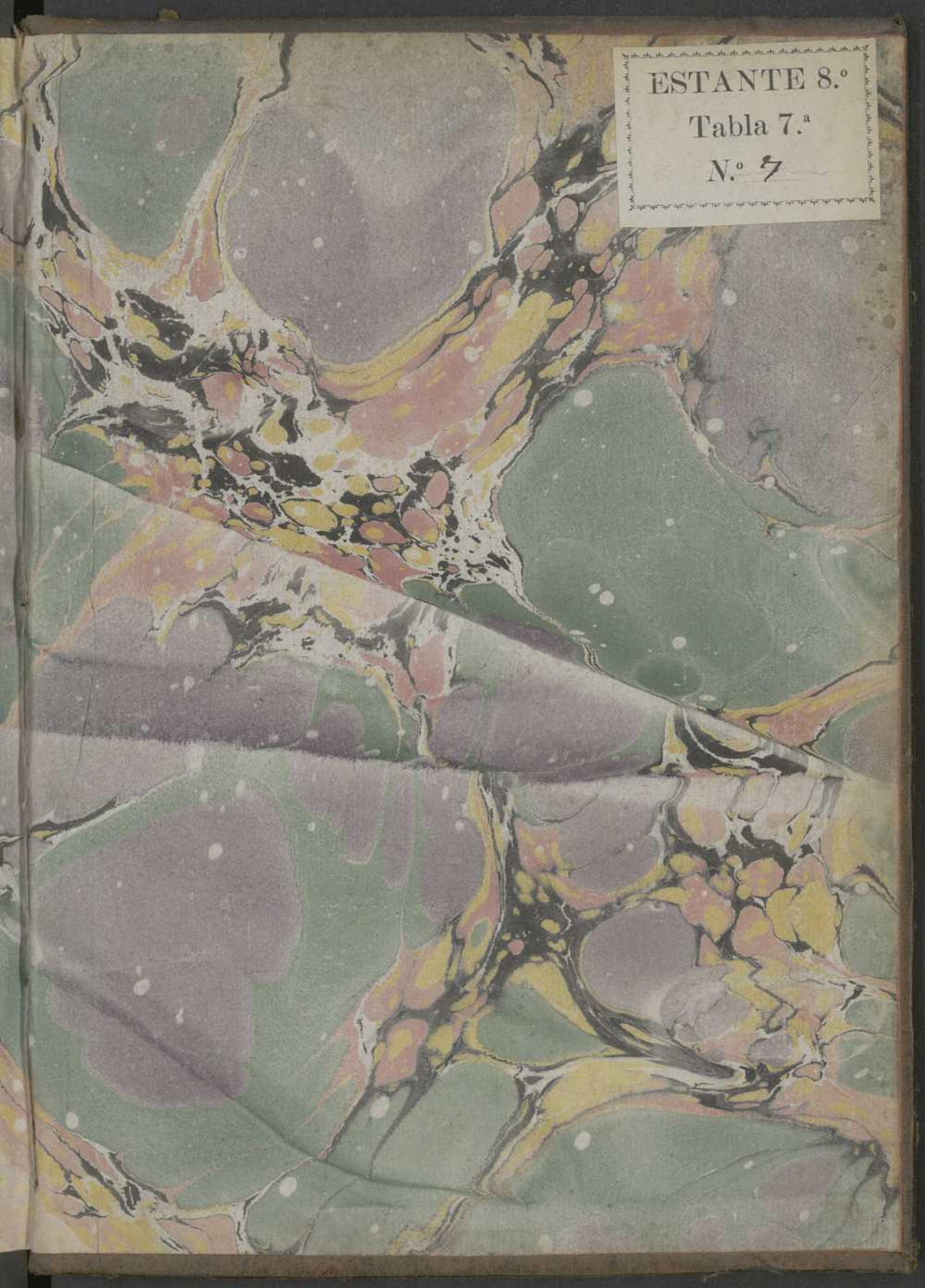
F I N I S.







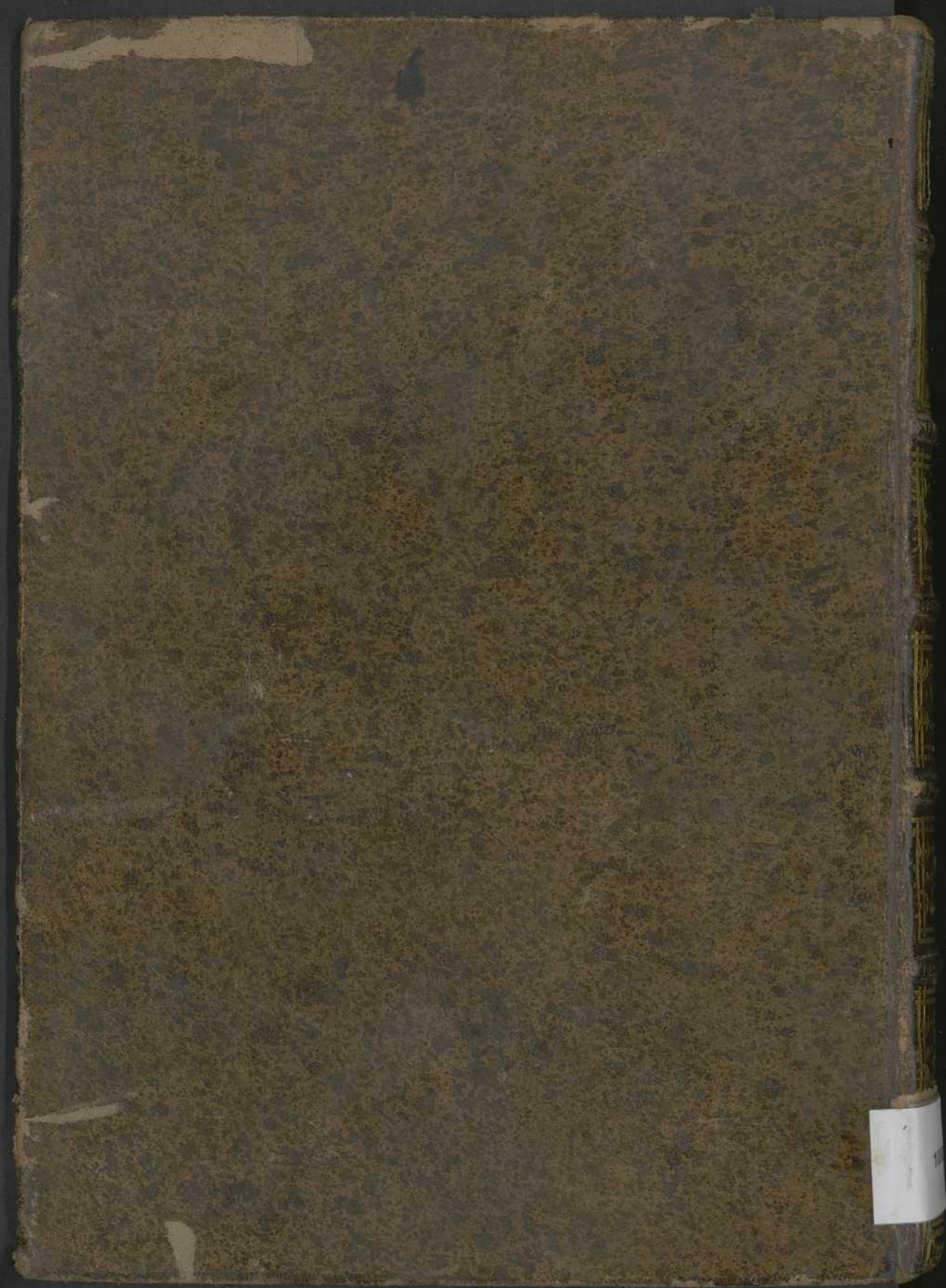




ESTANTE 8.º

Tabla 7.^a

N.º 7



25

115

HISTORIA
MEDICINAE

10802