

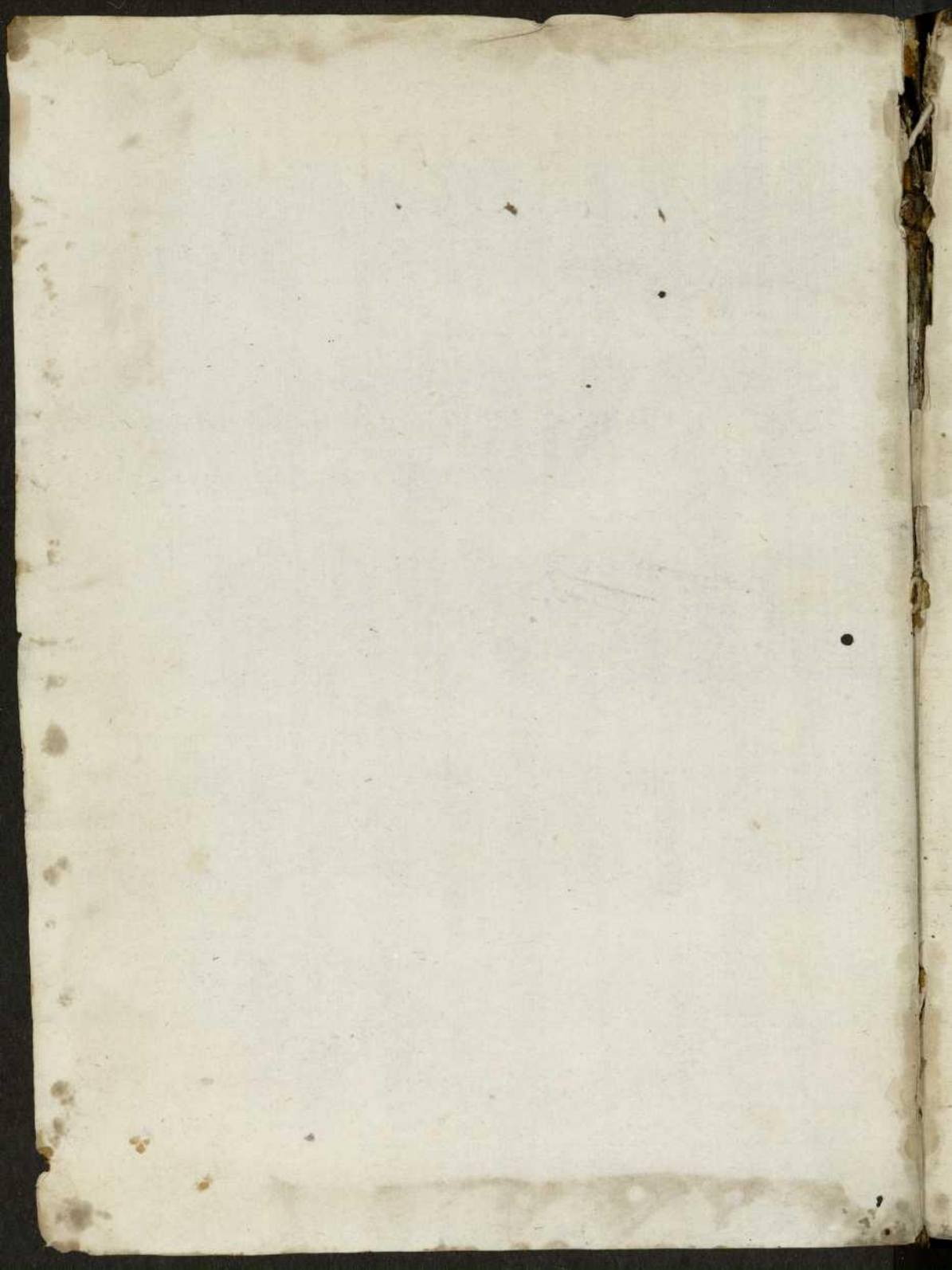
16

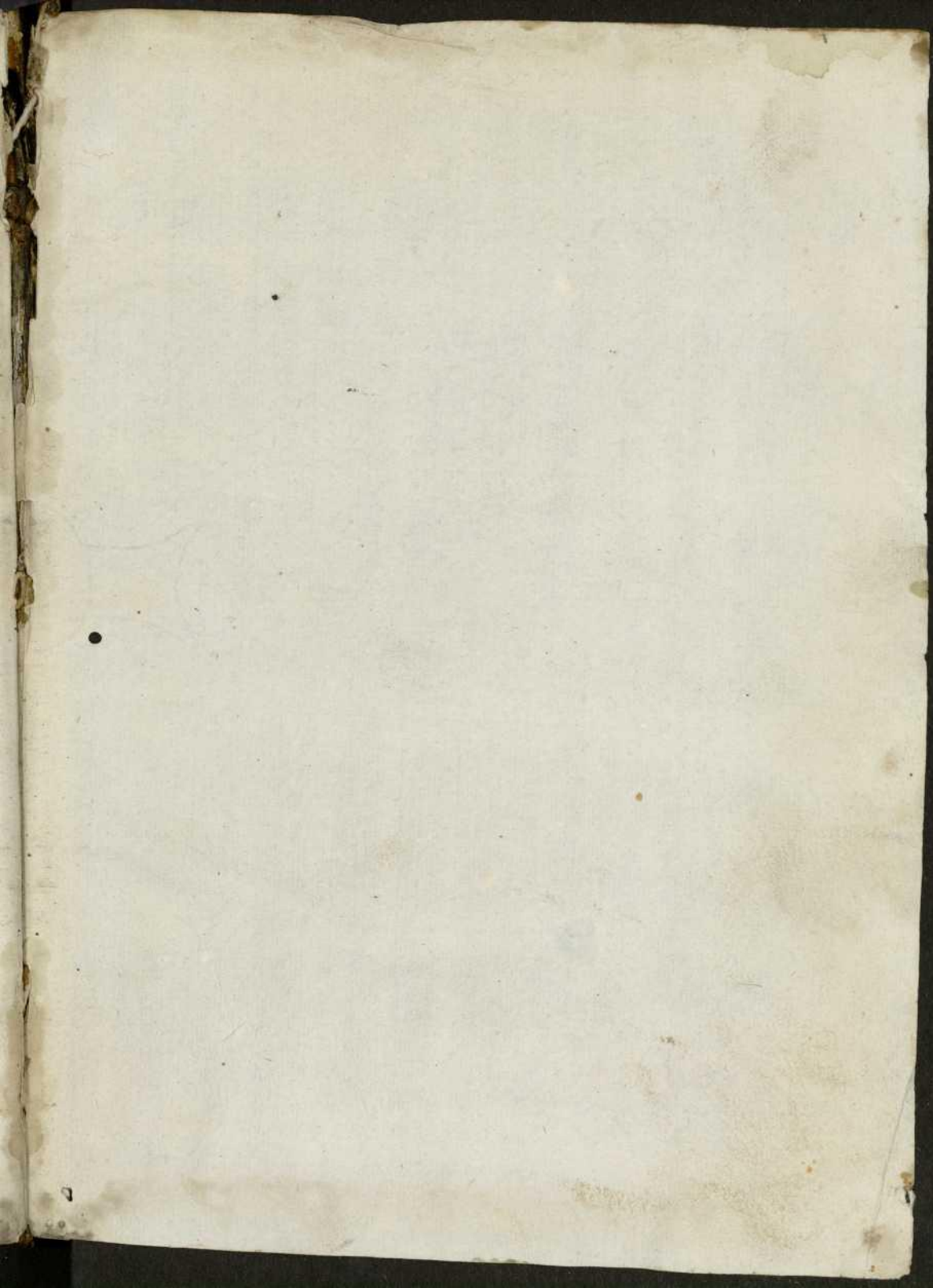
7452

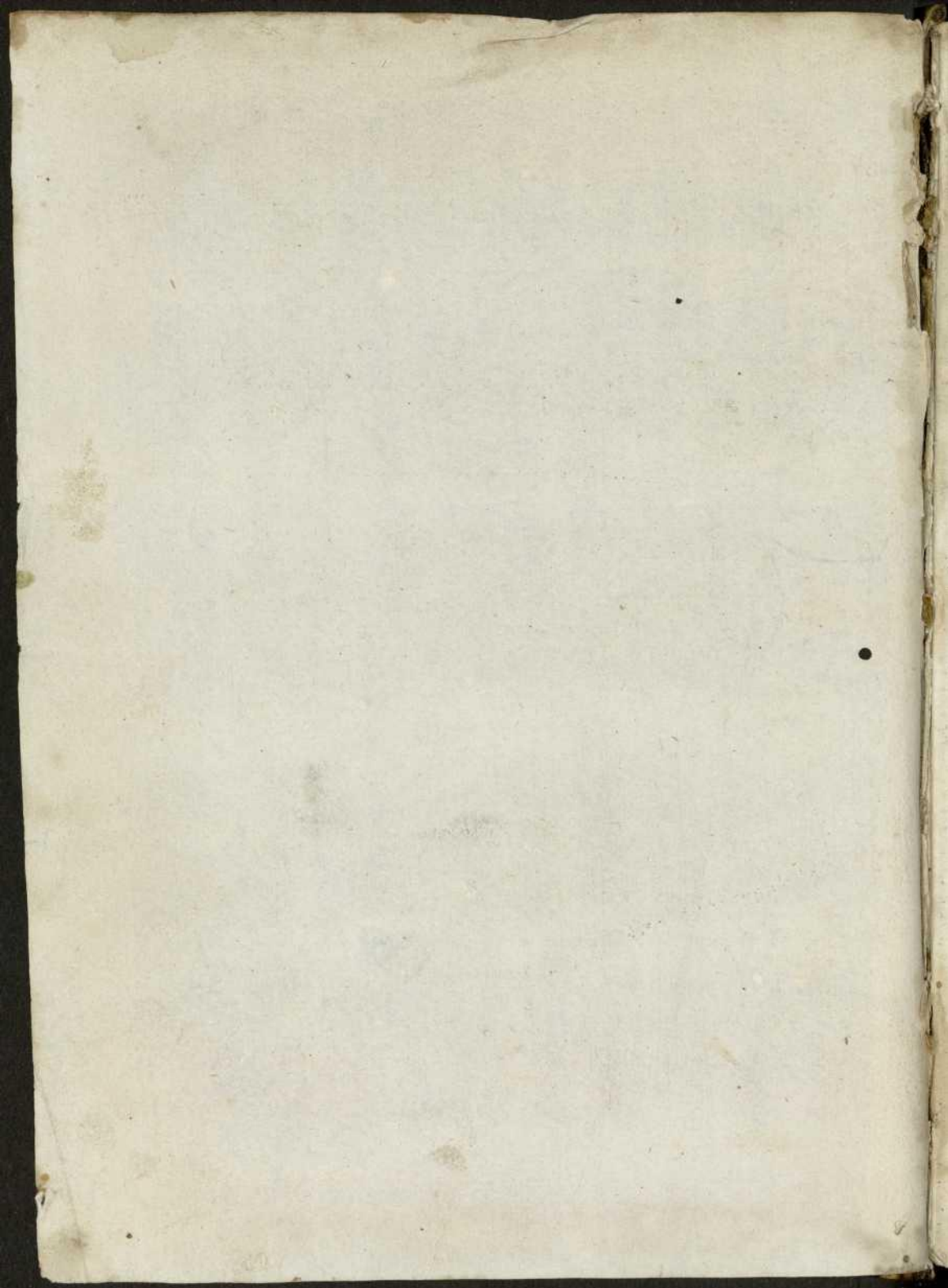
N. J. L. E.

Textinet ad conventum Burgensem Agutimaru<sup>m</sup>

Cap. 6. ~~L. 12.~~







Incipit tractatus super psalmum quicumque vult nomina-  
tum qui alio nomine dicitur symbolus Athanasij Episcopi  
alexandrie Copilatus per fratrem Petrum de castro vol  
ordinis fratrum minorum. ac sacre theologie magistrum.



## Quamuis michi laboriosus

fit tamē tui studij me cogit caritas carissime  
vt sic libris philosophie naturalis deseruiui. ita  
circa diuina mysteria necnon et articulos fidei  
ab Athanasio Episcopo alexandrie in suo sym-  
bolo scriptos. aliquod breue ppendium scribere proposui  
Idcirco istud opus circa psalmū quicumque vult nominatum  
ab Athanasio cōpositū scribere decreui. vt quod circa diuina  
mysteria in predicto psalmo cōtēta perlegi vestigijs docto-  
ris subtilis Johānis scoti inherēdo. hic pōita tibi sine la-  
bore oblata sint. Et istis intellectis absque labore ad senten-  
cias magistri Petri lōbaridi accedere possis. Tamē vt dixi in  
oibus scriptis philosophie naturalis. si nōnulla minus be-  
ne dicta iuxta veritatē catholicā quam firma fide cōfiteor  
hic assero: aut alit fortassis quā formanda ppono caritas  
christi me sufferendo toleret atque indulgeat. et talia reuo-  
co et pro nō dicta confirmo: subiciens me determinationi  
sancte matris Romane ecclesie. Denique et si aliqua aliorū  
doctorū dicta hic posita fuerint: illa tanquā consona dictis  
doctoris subtilis Johannis scoti hic conscribo.

## Et antequam ad ea que dicenda

Sunt de articulis fidei in simbolo athanasij prētis  
deueniā: de causa efficiēti et de cā finali huius sym-  
boli dicēdū est. Causa efficiēs huius symboli fuit  
Athanasius episcopus ciuitatis Alexandrie. qui anno trecente-  
simo quinquagesimo a natiuitate christi persecutionē Con-  
stantij imperatoris heretici filij cōstantini (qui constantinū  
patrimoniu dedit ecclesie) fugiēs in treueriz. a beato Aha-  
ximo episcopo ciuitatis fuit receptus vbi symbolū istud quod

canq; vult nominatū cōposuit. quod s̄mbolum postea ab ecclesia fuit receptum et approbatū. In quo Athanasius articulos fidei quos sabellius et arriani negabant scripsit vt impietati eorum resisteret. ac eorum heresim exprobraret. Quod quidem s̄mbolum distinguit per versus ⁊ cantatur in choro ad modū psalmoz. ⁊ sic psalmus cōmuniter appellat̄. ¶ Finis autem hui⁹ s̄mboli fuit resistere impietati hereticoꝝ et precipue sabellij ⁊ arrianoꝝ. de quozū numero erat cōstantius imperator supradictus. qui iter alia dicebant non esse eandem essentiam trium personarum et similiter dicebant filiū et spiritū sanctū esse creaturas: negabant etiā in eisdē easdez perfectiones esse q̄ sūt in patre. Quoz secta vt dic̄ ysidor⁹ durauit plusq; p̄ quingētos ānos.

**Q**uicumq; vult saluus esse ante oīa op⁹ est vt teneat catholicā fidē. Quas nisi quisq; integrā inuolatāq; seruauerit: absq; dubio in eternum peribit.

In isto enim s̄mbolo athanasi⁹ tria facit: Primo ponit veritatē fidei quo ad effectū. in principio ibi. quicumq;. Secūdo ponit veritatē q̄stū ad ea que pertinet ad fidem catholicam q̄stū ad vnitatē diuinitatis ⁊ distinctionem personaz ibi fides autem catholica. Tertio vero ponit ea que p̄tinent ad fidem catholicam quantum ad christum humanum ibi. sed necessarium est. Circa primam partem que ē de veritate fidei quo ad effectū determinat Athanasius quomodo sine fide catholica null⁹ potest saluari. Pro quo sunt aliqua notanda. Et primo est notandum q̄ natura rationalis cum habeat immediatum ordinem ad deum eius perfectio nō solum consistit in eo quod ei competit secundum suam naturam. s̄ etiam in eo q̄ ei attribuitur ex quadam super naturali perfectione diuine bonitatis. que



estyltia btitudo hominis que p̄sistit in quadā sup̄ naturali  
dei visioe et p̄fecta fruitioe. ad quā quidē visioe et perfe-  
ctam fruitioe homo p̄tigere nō potest nisi per modū addi-  
scntis a deo doctore. sc̄bz illud q̄ dicitur. Jo. vi. omnis q̄  
audit a patre et didicit venit ad me. hui⁹ autez discipline  
fit hō p̄iceps nō statī s̄ successiue. sc̄m modū nature sue.  
Dis aut̄ talis addiscēs. oportet qd̄ credat ad h̄ q̄ ad perfe-  
ctam scientiā peruēiat. qz oportet etiam sc̄m philosophū  
addiscētem credere. Et sic ad hoc quod homo pueniat ad  
perfectā visioe z fruitioe beatitudinis p̄exigitur q̄ cre-  
dat deo tanq̄ discipulus maḡo docenti. ¶ Secūdo est no-  
tandum q̄ p̄mū fundamētum ad p̄sequēdam vitam eternā  
est fides catholica vt d̄r ad hebre. xj. fides est s̄ba rerū spe-  
randaz argumentū non apparentiuz. Dicitur enim fides  
argumentū nō apparentiū. qz sicut argumentū sillogisti-  
cum facit assentire conclusioni: sic fides illūiat intellectum  
et facit assentire intellectū rebus nō apparentiuz. Causa  
hui⁹ est qz cum intellect⁹ noster vt dicit philosophus sit li-  
gatus virtute naturali ad sensibilia. et deus z omnia q̄ sūt  
in eo sunt supra naturalia. et a sensib⁹ n̄is remotissima nō  
potest in ip̄a nisi illustretur lumine fidei. q̄ est lumē supra-  
naturale: Dicitur enī fides s̄ba id est fundamētum rez sperā-  
darum scilicet gl̄ie. z bonoz eius q̄ speramus. Secūdo pa-  
tet p̄ illud q̄ dicit Augusti. q̄ fides est virtus z auriga om-  
nium virtutū virtus quidē est qz habentē p̄ficit z om̄e op⁹  
eius bonum reddit. hoc enī ē de esse virtutis. sc̄m philo-  
sophū. ij. ethicoz. Est enī auriga omnium virtutum vt dicit  
Augustinus. quia quicquid est meriti. quicquid vere bea-  
titudinis. anima susceptura est. ex illa p̄cedit et quelibet  
opa licet bona videantur nulla sunt. si ab ip̄i⁹ soliditate dis-  
tingūtur. ¶ Tertio patet p̄ illud q̄ dicit bernardus ad eu-  
genium fides est rectitudo vite z regula iusticie captiuans  
nostrum intellectum vt subiaceat sūme veritati. vt affect⁹  
subiciatur summe bonitati. Non enī potest esse anima re-  
cta nisi intellectus assentiat sūme veritati. p̄pter se z super  
omnia et affectus seu volūtas subiciatur summe bonitati:

et hoc facit fides et sic dicitur fides necessaria ad consequen-  
dam vitam eternam. **I**stis presuppositis pono istam con-  
clusionem quod fides catholica est ita necessaria ad salutem quod  
de lege communi nullus potest saluari sine ea ut dicit Athana-  
sius in principio symboli quicumque vult saluus esse ante om-  
nia opus est ut teneat catholicam fidem. Quam nisi quisque i-  
tegram inuolatamque fuerit absque dubio in eternum peribit  
Ista conclusio probatur. Et primo per dictum christi in Mattheo. **Q**ui  
crediderit et baptizatus fuerit saluus erit. qui vero non credide-  
rit condemnabitur. Super quo dictum christi dicit Augustinus in libro  
de verbis domini. fides catholica est. quam peccatores homines sal-  
uat. fideles iustificat. penitentes reparat. et in eterna heredi-  
tate collocat. **S**ecundo probatur conclusio per dictum Pauli ad hebraeos.  
xj. sine fide impossibile est placere deo. sed sine hoc quod homo placeat deo  
nullus potest saluari. et per prophetas sine fide catholica nullus potest sal-  
uari. **T**ertio probatur conclusio per rationes sic. nullus potest saluari si  
non diligit deum. sed sine fide nullus potest diligere deum er-  
go etc. maior nota est. ut patet per dictum christi in Luca. xix. ubi di-  
citur. quod christus dixit cuidam iuueni qui eum interrogauit  
quid faceret ut vitam eternam possideret. Respondit christus  
ei. diliges dominum deum tuum ex toto corde tuo. maior vero pro-  
batur per dictum Augustini. inuisa quidem diligere possumus.  
incognita vero minime. sed deum sine fide non possumus  
cognoscere sicut est trinus et unus et huiusmodi ergo etc.  
Primo enim dicit Athanasius quod quicumque vult saluus esse  
id est saluari. hoc est ire ad vitam eternam. ante omnia opus est  
ut teneat catholicam fidem. per hoc quod dicit ante omnia opus  
est. dicit necessitatem non necessitatem absolutam que conue-  
nit rei secundum suam naturam. nec necessitatem coactionis. sed  
dicit necessitatem medij. sicut dicimus quod qui vult transire  
mare necesse est quod habeat nauem. sic est in proposito. quod qui-  
cumque vult saluus esse id est saluari. necesse est eum habere fi-  
dem catholicam. id est vniuersalem. catholicum enim grece dici-  
tur latine vniuersale. **U**bi fides catholica dicitur vniuersalis  
propter duo. Primum est. quia omnes obligat ut patet per dictum  
christi superius allegatum. Secundum est quia est omnium articulo-  
rum

tā ad diuinitatē quā ad hūanitatē xp̄i ptinētū. Ratio ē ista  
qz oēs articuli fidei eqliē artāt ad sentiēduz et equalitē se hnt  
ad fidē credētis. quāuis ptinētes ad diuinitatē artēt p̄mo. z  
ptinētes ad hūanitatē artēt nō p̄mo. Probat istud a simili  
de obediētia. nā sic obediētia ē respectu p̄ceptoz. ita fides  
respectu credēdoz. sed obedientia vera ē respectu oīuz p̄-  
ceptoz. vt d̄r ad galathas. v. testifico: omni hōi circūciden-  
ti se qd̄ sit debitor oīs legis faciēde. Et similr Jacobi. v. d̄r  
qd̄ q̄ totā legē fuauerit si offendat in vno factus est omni-  
um reus. ergo z fides oīum credēdozū quia non erit vera  
fides: nisi assentiat oīibus articulis. Et iā pbat a simili d̄ ca-  
ritate. Nā sicut se h̄z caritas ad diligibilia sic se hēt fides ad  
credibilia s̄ caritas q̄tūcumqz pua sit. z i quocūqz sit. facit a  
mare oīe amabile ex caritate. s. deū. seipm. z pximū: ergo  
pari rōne vera fides q̄tūcumqz pua s̄da ē: facit credere oēs  
articulos fidei. z h̄ ē q̄ dicit Athanasius i sc̄do x̄su quā nisi q̄s  
q̄ itegrā. zc. declarauit q̄ fides fidelū d̄z eē oīuz articulozū  
qz alr credēs p̄bit. Et p̄ h̄ aut q̄ dixit inuolatāqz fuauerit.  
oīdit q̄ nō ē itelligēdū alr d̄ articulis fidei q̄s ecclia fidelū i  
telligit. h̄o aut dixit p̄ h̄eticos z p̄cipue p̄ arrianos qz alr itel-  
ligebāt scriptaz sacra q̄s ecclia fidelū q̄ ē ecclia romana itel-  
ligit Nā illd̄ dictū xp̄i. Jo. xiiij. p̄ maior me ē. ecclia itelligit  
qd̄ xp̄s ē mior p̄e sc̄oz hūanitatē. z nō sc̄oz ditatē z Arri⁹ in-  
telligebat q̄tū ad suū totū eē. qz dicebat filiū eē purā crea-  
turā Et iā illud dictū xp̄i. ma. xxiiij. d̄ die aut illo nemo scit  
nec fili⁹ s̄ sol⁹ p̄. ecclia fidelū itelligit q̄ fili⁹ d̄r nescire p̄p̄  
h̄. qz noluit nob̄ osidere: z sic noluit dicere q̄ nō sciebat illū  
diē. s. diē iudicij. vt nob̄ illū oīderet qm̄ erit. Et iā ecclia itel-  
ligit illud dictū sic. nā xp̄s dixit se nescire illuz diē. vt daret  
nob̄ itelligere: q̄ nō sciebat illū diē a se: s̄ a patre. quia si-  
cut esse filius habet a patre: ita et scire habet a p̄e. Nam  
pater cōicando sibi essentiam cōmunicat sibi omnē perfe-  
ctionē. Et p̄pter h̄ dixit vt habet. Jo. viij. doctrina mea nō  
est mea s̄ eius qui me misit pater Arri⁹ vero et sui sequa-  
res i p̄tinatia erroris cōstituti i hac itelligētia assētire nolu-  
rūt z sic in eternū perieit h̄y sine fine. ¶ Instat p̄tra istam

conclusionē z cōtra dictū Athanasij. Et p̄bā q̄ sine fi-  
de omnīū articulozū fidei: q̄ dicitur fides catholica. i. vni-  
uersalis potest aliquis saluari. Et p̄io sic. nā pueri baptisati  
si moriūtur anteq̄ habeant iudiciūz ratōis in actu saluā-  
tur. s̄ tales pueri. nō habēt fidē catholicā q̄ ē respectu om-  
niū articulozū ergo r̄c. maior nō ē. minor patet. qz secundūz  
Aplū ad roma. x. fides est ex auditu. ¶ Secundo sic. naz  
multi in lege nature z in lege scripture salui facti sunt qui  
nō habuerūt fidē oīūz articulozū q̄ r̄c. ¶ Tertio sic nā si fi-  
des catholica esset necessaria ad salutē de necessitate pau-  
ci essent qui saluarentur. hoc patet qz pauci sūt nisi sint be-  
ne p̄iti in theologia qui sciāt articulos simboli apostolorūz  
et alios qui nō cōtinētur ibi bene distinguere z numerare  
Et p̄ cōsequēs si omnes tenerētur habere fidē omnium ar-  
ticulozū oēs tenerentur scire omnes articulos: z sic pauci sal-  
uarentur q̄ ē valde crudele dicere. ¶ Respondeo ad ista.  
¶ Ad primū dico vt dicit scotus li. iij. di. xxiiij. q̄ duplex est  
fides. s̄. infusa et acquisita. Fides infusa datur fidelibus a  
deo in sacramento baptisimi. Fides vero acquisita est illa  
que habetur ex auditu. s̄ qua intelligit dictū pauli. z sic di-  
co q̄ pueri saluātur nō p̄ fidē acq̄sita. s̄ p̄ fidē infusam quā  
repperūt in baptismo. z si querat̄ si iste due fides sint eius-  
dem rationis Dico vt dicit petrus de aq̄la li. iij. di. xxiiij. q̄  
non sunt eiusdem rationis ex eo quia si essent eiusdē ratio-  
nis altera sup̄fueret. quia scōz̄ philosophū. j. phisicōz. fru-  
stra fit p̄ plura q̄ potest fieri p̄ pauciora. Et iā si eēnt eiusdē  
rationis sequeretur q̄ sicut fides acq̄sita pōt acq̄ri natura-  
liter. ita fides infusa q̄ ē fallū. ¶ Ad scōz̄ dico vt dicit Augu-  
stin⁹ ad optatū eadē fides q̄ nos saluat saluos ātīquos fa-  
ciebat. Omnes enim credebant que nos credimus z si nō  
explicite saltem implicite. Dico omnes scilicet qui salui fa-  
cti sunt patriarche enim et prophete et alij legis periti nō  
solum credebant implicite que nos credimus. sed etiaz ex-  
plicite. Licet aliqua aliter crederent quam nos. vt dicit ibi  
dem augustinus quia aliqua credebant s̄ futuro que nos  
credimus de preterito. ¶ Ad tertium dico quod credere

omnes articulos fidei potest esse tripliciter vt dicit sanctus  
doctor seraphicus bonauentura li. iij. di. xxv. quia aut om-  
nes explicite. aut oēs iplicite. aut aliqs explicite. et aliqs  
iplicite. Credere aut oēs iplicite est fidei diminute q̄ fides  
non sufficit ad salutē habentibus vsu rationis. ex eo qm̄  
noticia quorūdam articulorum manifesta est tam ex predi-  
catōne quā etiam ex ecclesiastico vsu et consuetudine. sicut  
est de vnitāte dei. et trinitate personarum. quam possunt  
christiani cognoscere ex actu p̄signatiōis. dicendo in nōie  
patris. et filij. et spūs sancti. Etiam sicut est de natiuitate xp̄i  
et de passione. et huiusmōi. quos scire possūt ex ip̄is solen-  
nitatibus quas ecclesia celebrat. ab istorū cognitiōe nullus  
ratione vtēs excipitur nec aliqua ignorantia excusatur. qz  
nō potest esse talis ignorātia sine negligentia et cōtemptu  
dei et sue salutis. Credere autem quosdā explicite et quos-  
dam implicite est de necessitate fidei ad salutem. hoc enī  
potest sufficere fidei simplicium. ad illos enim tenent expli-  
cite credēdos quos manifestat eis p̄dicatio. et ecclesiasticus  
vsus et cōsuetudo. Credere enī iplicite voco. vt in generali  
credat homo vniuersali. q̄ credit sc̄tā mater eccl̄ia: ita q̄ in  
p̄dicti a nullo illoꝝ dissentiat. nec aliquē articlū discredat.  
Credere x̄o oēs articulos fidei explicite et distincte. est fidei  
iam p̄fecte. et hoc nō est de necessitate fidei. nisi illis q̄ i co-  
gnitiōe fidei proferunt. et maxime illis qui fidem explicare  
et manifestare tenentur alijs. vel in ecclesia officium predi-  
candiz docendiz assumunt sicut sunt habentes curā anima-  
rum: et predicatorēs verbi dei: et doctores sacre scripture.  
Et sic dico ad argumentum. quod omnes fideles possunt  
saluari. licet non habeant fidem explicitam nec sciant disti-  
cte distinguere articulos. sufficit enim fidelibus maxie sim-  
plicibus quod aliquos articulos credant explicite. et ali-  
quos implicite. Et hec de isto capitulo (in quo tractatur de  
veritate fidei quo ad effectum ipsius) dicta sufficiant.

**Fides autē catholica hec est: vt vnū  
deum in trinitate et trinitatē in vni-**

tate veneremur. Neq3 confundētes  
p̄sonas: neq3 substantiā separantes

Postquā Athanasius determinauit de veritate fidei quan-  
tum ad effectum eius. Consequenter determinat d̄ illis cir-  
ca que versatur fides catholica. Pro quo sunt aliqua no-  
tanda. Et primo est notandum secunduz quod dicit ma-  
gister sententiarum li. iij. di. xxiij. quod fides accipitur tri-  
pliciter. Primo pro eo quo creditur et hoc tamen meri-  
torie. et isto modo fides est habitus in anima informatus ca-  
ritate mediāte quo credimus meritoze ea q̄ nō videmus et sū-  
me x̄itati adheremus. Dico aut̄ informatus caritate p̄ t̄to.  
qz caritas ē p̄fectio x̄ritutū sine q̄ nlla ē x̄t̄ vera q̄tū ad eē  
merēdi. Secūdo mō accipit̄ fides p̄ eo q̄ credit̄. s̄ nō meri-  
torie et isto mō etiā ē habitus existēs in aīa. nō tñ ē informa-  
tus caritate mediāte quo hitu mali xp̄iani adherēt sūmē x̄i-  
tati. istis duobus mōis nō intellexit Athanasius in suo simbo-  
lo d̄ fide. Tertio mō accipit̄ fides p̄ eo q̄ credit̄ et sic fides  
accipit̄ p̄ articulis fidei. et isto mō accepit Athana. fidē i suo  
simbolo. Secūdo ē nōndū q̄ obiectū fidei (qd̄ ē illud quod  
credit̄) pōt accipi dupl̄. Uno mō p̄ illo circa qd̄ ip̄a fides: q̄  
est hitus x̄sal̄. tanq̄ circa illud qd̄ credit̄ eē v̄ez siue illi affe-  
ctat̄ p̄ se siue propter aliud. et isto mō obiectū fidei nō so-  
lum est verum increatum. sed etiā multa facta q̄ a vero in-  
creato dictātur. quia intellectus nō tñ p̄ fidē adheret ip̄i di-  
uine x̄itati. s̄ etiā hijs q̄ sibi ab ea dictāt̄. Alio mō pōt acci-  
pi obiectū fidei scōz p̄p̄riā acceptionē. s̄. p̄ vt obiectū h̄z p̄  
se rōnē motiui et sic obiectū fidei ē v̄ez increatū. Cū ip̄a ve-  
ritas sūma dupl̄ mouet̄ intellectū p̄ fidē illūiatū. Uno mō  
p̄ se sicut ē in articulis fidei spectātibus ad ip̄m deū scōz diui-  
nitatē. Alio mō mouet̄ vt ynita creature sicut ē in alijs ar-  
ticulis respiciētibus deū in hūanitate sua assūpta. vt in opa-  
tiōe ab ip̄a creata: sicut est in creatiōe et gloriificatiōe et hu-  
iusmōdi. Istis p̄suppositis pono istam cōclusionē q̄ fi-  
des catholica vt eā accipit athanasius in suo simbolo. scz  
pro illo q̄ creditur. et pro vt habz rōnē motiui p̄ se sunt

articuli spectātes ad ip̄s deū scōz vnitatē diuinitatis ⁊ trinita-  
tez p̄sōaz. vt dicit athanasi⁹ expresse in simbolo. fides aut̄  
catholica hec ē vt vnū deū in trinitate. et trinitatē in vnita-  
te veneremur. nec cōfundētes p̄sonas nec sbam sepantes.  
Ista cōclusio p̄bat̄ Et p̄mo sic. nam fides vt est habitus in  
anima exis: est virtus theologica. s; omnis virtus theolo-  
gica habet idēz p̄o obiecto ⁊ fine. s; finis virtutū theologi-  
caz est quid increatū ⁊ non quid creatū ergo fides vt est  
virtus theologica versatur circa deū trinum ⁊ vnum p̄o  
et p̄ncipaliter q̄ est qd̄ increatū ¶ Scō sic. fides ē virtus  
qua assentiū ip̄i credito p̄opter se ⁊ super oīa. s; nlli vero ē  
p̄opter se ⁊ super oīa assentienduz: nisi qd̄ est summuz ve-  
rum ⁊ vey increatum. et istud verum est deus trinus ⁊ vn⁹  
ergo ⁊cē ¶ Tertio probat̄ cōclusio p̄ determinatiōez san-  
cte matris ecclie q̄ est maxia auctoritas: vt dicit augustin⁹  
in epla fūdamēti. vbi dicit q̄ euāgelio non crederet nisi qz  
ecclia illud approbauit. Unde de sūma trinitate ⁊ fide ca-  
tholica in capi. firmiter credim⁹. dicitur firmiter credim⁹  
et simplr cōfitemur. q̄ vn⁹ ē sol⁹ verus deus pater et filius  
et sp̄s sct̄s. tres quidē p̄sone s; vna eēntia omnino. P̄o  
enī dicit Athanasi⁹ q̄ fides catholica hec ē. i. res p̄tinētes  
ad fidē catholicā sunt iste que sequūtur. Illic accipit atha-  
nasi⁹ fidez p̄ reb⁹ creditis scilicet p̄o articlīs fidei et nō  
p̄o habitu fidei quo credim⁹: vt declarat vltra scilicet vt  
vnum deum in trinitate: id est vnum deum in tribus p̄sōis  
: et trinitatem in vnitate id est tres p̄sōas in vno deo ve-  
neremur. Generari enim deū trinū et vnū: est non solum  
credere corde: sed etiā ore confiteri. vnde dixit paulus ad  
romanos. x. corde enī creditur ad iusticiāz: oris aut̄ p̄fessio  
fit ad salutem. Et ideo dicit Athanasi⁹ veneremur. quia  
non solum debemus corde credere sed etiam ore confiteri  
vnū deum in trinitate: ⁊ trinitatem in vnitate. ¶ Scō de-  
clarat quomodo debemus credere trinitatē in vnitate: et  
vnitatem in trinitate. Dicit nō cōfundētes personas: nec  
substātiā separātes. sed vt dicit Augustinus credamus  
patrem et filium et sp̄itū sanctum vnū esse naturaliter de-

um: nō tñ ipm patrē eē qñi filius ē: nec filius esse qui pater  
vel spūssanct⁹ est. nec spūsanctum eē qui pater vel filius  
est: sed esse vnā essentiā patris ⁊ filij ⁊ spiritussancti. Cōfū  
dere enim personas est eas non distinguere: sicut faciebat  
sabellius heretic⁹: qui dicebat qđ in deo nō erant tres per  
sone. sed vnica persona tantū: et dicebat quod illa nomia  
pater et filius et spūssanct⁹ erant nōia sinonima sicut sunt  
ista marcus tullius cicero. Cōtra quē sabellū hereticū est  
illud quod dicit beat⁹ Johannes in prima canonica capi  
tulo. v. tres sunt qui dant testimoniū in celo pater et ver  
bum et spūssanctus. ⁊ sic in eternum perijt ipē sabellius cū  
suis sequacib⁹. Et ideo dicit. Athanasius ne cuz sabellio ī  
eternum pereamus. nec cōfundentes personas: dicit vltra  
nec substantiā separantes id est nec essentiam diuidentes:  
sicut faciebant arriani qui filiū dicebant aliū in essentia a  
patre et a spūsancto et spiritūsanctum similtē dicebāt ali  
um in essentia a patre et filio et sic perierūt in eternū. Nos  
vero vt dicit athanasi⁹ ne pereamus cum arrianis non di  
camus essentiam esse distinctam in personis. Sed dicam⁹  
quod dicit brūs Johannes quod hij tres vnū sunt. Nōiat  
enim athanasius essentiam substantiam ex eo quia essētia  
diuina multis nōib⁹ appellatur. Dicitur enī diuinitas. dei  
tas. essētia. natura. et substātia: Licet enim vt dicit Augu  
stinus libro septimo de trinitate. ⁊ Magister sen. li. pri. di.  
xxiij. nomen substātie apud grecos cū absolute significet  
substantiam vt est suppositum: sed tamen apud latinos si  
gnificat substantiam communem. que est essentia diuina.  
In fuit vt tres ypostases grece absolute dicuntur tres sbe  
Sed latine nō tres sbe sed tria supposita vt tres subsistētes  
et magis specialiter tres pfone dicūtur. Instatur contra  
cōclusionē ⁊ cōtra dictū Athanasij. Et probatur qđ fides  
catholica nō sit aliquis articuloꝝ fidei nec vt dicit athana  
sius in littera. Et primo sic: vñ augustinus diffiniens fidez  
dicit: qđ fides est virtus qua creduntur que non videntur  
et psequēs si est virtus est habitus exis in aia ⁊ non est  
articuli fidei. Secūdo sic. nā Damascenus diffiniens fidez



dixit. q̄ fides est inq̄sitū<sup>9</sup> p̄sensus circa p̄mā veritatē: s̄ ar-  
 ticuli fidei nō sūt p̄sensus inq̄sitū<sup>9</sup> ergo. Tertio sic nā apo-  
 stolus ad hebreos. xj. diffiniēs fidē dixit. q̄ fides est s̄ba rē-  
 rum sperādaz argumentū nō apparētū. sed articuli fidei  
 nō sūt tale argumentū ergo. Quarto sic nā l̄hugo li. de sa-  
 cramētis dicit: q̄ fides est certitudo q̄dā de reb<sup>9</sup> absētib<sup>9</sup>  
 supra opinionē et infra scientiā cōstituta. s̄ articuli fidei nō  
 sūt illa certitudo sed certitudo illa est habit<sup>9</sup> p̄ quē habetur  
 noīcia de eis ergo. r̄c. Respōdeo ad ista: et dico q̄ fides  
 a diuersis diuersimode p̄siderat et sic diuersimode eā acci-  
 piūt et d̄ finit Et sic dico ad p̄mū. q̄ Augustin<sup>9</sup> p̄siderauit  
 fidem q̄tum ad habitum propriū. et sic diffinit eam dicēs  
 q̄ fides est virtus qua credūtur que nō videntur. Ad secū-  
 dum dico q̄ Damascenus cōsiderauit eam q̄tum ad actū  
 propriū. et sic dixit q̄ fides erat inq̄sitū<sup>9</sup> consensus circa  
 primā veritatem. Ad tertium dico q̄ Aplus p̄siderauit  
 eam q̄tū ad habitū p̄prium et q̄tū ad finem vltimū. et sic  
 dixit q̄ fides est s̄ba rerum sperandaz et hoc q̄tū ad finē  
 et argumētum non apparētum. q̄tum ad habitum. Ad  
 quartū dico q̄ l̄hugo cōsiderauit eam vt est habit<sup>9</sup> distin-  
 ctus a scientia et opinione et sic dixit q̄ fides est certitudo q̄  
 dam de reb<sup>9</sup> absētib<sup>9</sup> supra opinionē et infra scientiaz con-  
 stituta. P̄ter istas cōsiderationes. Athanasius cōsidera-  
 uit eā q̄tū ad res q̄ credūtur que sunt articuli fidei et res q̄  
 important per illos. Ideo dixit quod fides catholica hec  
 est vt vnū deū in trinitate. r̄c. Et hec dicta de isto capitulo  
 in quo tractatur de fide q̄tū ad illa q̄ credūtur sufficient.

**A**lia est enim p̄sona patris  
 alia filij: alia spiritus sancti:  
 Postq̄ athanas<sup>9</sup> determinauit q̄modo fides  
 catholica p̄mo cōsistit circa articulos fidei p̄-  
 tinētes ad vnitatē diuine essentie et distinctionē p̄sonarū.  
 Cōsequēter determinat quomodo p̄sone inter se sunt di-  
 stincte: ita qd̄ vna nō sit alia sicut dicebat sabell<sup>9</sup> heretic<sup>9</sup>.

Pro quo sunt aliquid notanda. Et primo est notandum quod in diuinis propter essentialia sunt aliqua que dicuntur essentialia. et aliquid que dicitur personalia: Essentialia enim sunt illa que competunt tam essentialiter quam omnibus tribus personis ratione essentialiter eque et equaliter. Et ista sunt in duplici differentia: quia quedam sunt per modum quantitatis. ut sunt immensitas. et eternitas. Et quedam sunt per modum qualitatis ut sunt bonitas sapientia et cetera attributa. Personalium vero sunt que competunt personis et non essentialiter. Et ista sunt in triplici differentia: quia tres sunt que dicuntur proprietates personales. et quatuor relationes. et quinque notiones. Tres proprietates personales sunt paternitas. filiation. processio passiva: quarum quilibet constituit unam personam et facit eam distinguere ab alia. Quatuor relationes sunt quebus persone referuntur adinuicem: que sunt tres proprietates personales supradicte. et spiratio actiua que est communis patri et filio. Ista enim relatio non dicitur proprietas personalis: ex eo quia non constituit aliquam personam. Sed aduenit patri et filio iam preconstitutis. tamen pater et filius referuntur per eam ad spiritum sanctum: et sic dicitur relatio sicut alie tres proprietates. Quinque vero notiones sunt ille quibus persone diuine notificantur: que sunt quatuor relationes supradicte. Et innascibilitas que conuenit tantum patri proprie accipiendo innascibilitatem: prout ingenitum dicit non esse ab alio. Proprietates enim personales dicuntur quia per eas persone constituentur et distinguuntur. Dicuntur vero relationes quia per eas persone referuntur adinuicem. Notiones autem dicuntur quia per eas persone notificantur. Secundo est notandum quod inter essentialiam et proprietates personales seu relationes est non ydempritas ex natura rei. quam non ydempritatem quidam vocant distinctionem modalem. Scotus vero dicit eam non ydempritatem formalem libro primo distinctione secunda patet hoc primo quod persone conueniunt in essentialia et distinguuntur proprietatibus relationalibus. Secundo quia essentialia non multiplicatur et relationes sic. Tertio quia essentialia est in qualibet persona et non que libet relatio: quod tamen non essent ista vera nisi aliqua non ydempritas ex natura rei esset

inter essentia & proprietates. Ex isto. n. sequit̃ q̃ opinio illo-  
rum qui dicunt q̃ essentia & proprietates rei sunt omnib⁹ mo-  
dis idem: & solū distinguntur scōm rationē intelligibilē: per  
intellectū n̄m est falsa. Et si dicatur q̃ tūc sequerēt q̃ rela-  
tiones essent creature ex quo nō sūt omnib⁹ modis idēz cū  
essentia ex natura rei. Secūdo sequerēt q̃ esset in deo cō-  
positio ex re & re. Dicendū est. q̃ p̄mum nō sequit̃ vt dicit.  
Scotus ex eo: quia licet essentia & relationes sint nō idēz  
formalit̃. sunt tamen idem realiter et essentialiter. Nec se-  
cundum sequitur q̃: cū prius possit esse sine posteriori. et  
distinctio sit prior: p̄positione potest bene stare aliqua disti-  
ctio: et non facere cōpositionē vt dicit Petrus de aquila li.  
pri. di. xxxiiij. nec est ibi res & res. sed res & modus formal.  
et licet res & res faciāt cōpositionē nō tū res cū modo for-  
mal. Et si dicat̃ vltra. q̃ cum omne ens sit reale aut ratio-  
nis: scōz philosophū ois distinctio d̄z eē real̃ aut rōis cū di-  
stinctio sit passio entis. Dicendū ē q̃ nec ista ratio valz. ex eo  
quia ens reale habet latitudinem cū accipiatur tam pro re  
fundamentali quā pro modo formali entis. & secundum q̃  
fit multiplicatio modorum formalium. ita fit multiplicatio  
non ydemptitatū seu distinctiōnū. Tertio est notanduz  
q̃ duo faciunt proprietates p̄sonales. Primū est quia cōsti-  
tuunt p̄sonas in esse personali. Secundum est quia faciūt  
personas distingui vna ab alia. vt patet per Damascenuz  
li. primo vbi dicit q̃ omnia sunt vnū in deo p̄ter genera-  
re & generari & spirari. quibus ab inuicēz differūt tres ypo-  
stases. hoc etiam dicit. Boeci. li. de trinitate q̃ essentia cō-  
tinet vnitatem. relatio multiplicat trinitatē. Et si dicatur  
q̃ si relatio distinguit & constituit personā. sequeretur quod  
distinguitur realiter ab essentia. sicut forma a materia. Ad  
hoc dicendum est quod relatio non est in essentia sicut ac-  
tus in potentia scilicet sicut forma in materia quia rela-  
tio nō determinat seu distinguit essentiam. sicut forma de-  
terminat materiam: s̄ determinat ip̄am personam quā cō-  
stituit. vt dicit Damascen⁹ et sic non sequitur illud. nam p̄-  
prietates p̄sonales dicuntur actus personales: et nō act⁹

essentie. Istis p̄suppositis pono istam cōclusionē. q̄ in diu-  
nis sunt tres p̄sone realiter distincte ab inuicem. ita q̄ vna  
p̄sona non est alia. quax̄ vna est pater. z alia filius. et alia  
sp̄ssanctus. vt dicit Athana. in simbolo. alia est enī p̄sona  
patris. alia filij. alia sp̄ssancti. Ista p̄clusio p̄batur primo  
per dictū X̄pi. Athat. vltimo. vbi dicitur q̄ X̄ps dixit disci-  
pulis suis. ite z p̄dicare baptizantes om̄s gentes: in nomi-  
ne p̄ris z filij z sp̄ssancti. Secūdo probatur p̄clusio per di-  
ctum Iohannis in canonica. .i. capi. v. vbi dicit̄. tres sunt q̄  
testimonium dant in celo pater. z verbum. .i. filij. z spiritus  
sanctus. Tertio probatur conclusio per determinatiōez  
ecclesie. vt habetur de summa trinitate z si. catho. capi. . fir-  
miter credim⁹. vbi d̄z. q̄ firmiter credimus z simplr cōfite-  
mur q̄ vnus est solus d̄s pat̄ z filij z sp̄ssanctus. tres qui  
dem p̄sone. .i. realiter distincte. vt dicit Augusti. q̄ nec pat̄  
est filius nec sp̄ssanctus. nec filius est p̄r nec sp̄ssanctus.  
nec sp̄ssanctus est pater nec filius. Dicit enī Athana. q̄  
alia est enī p̄sona patris. Pro quo est Sciendum qd̄ pa-  
ter aliquñ essentialit̄ dicit̄ de tota trinitate vt habet̄. Athat.  
vj. vbi dicitur. pater noster qui es in celis: sic nō accipitur  
hic. Aliquñ d̄z p̄sōaliter vt hic dicit Athana. alia ē enī p̄-  
sona patris. Et notāter dicit alia z non aliud: quia aliud in  
neuro dicit diuersitatez in natura. ali⁹ in masculino z alia  
in feio dicit diuersitatez in suppositis. Et sic pater est alia  
persona a persona filij z non aliud. Dicit vltra z alia sp̄s-  
sācti Pro quo sciendum est qd̄ nomē sp̄ssancti nomē est  
totius trinitatis. qz q̄libet persona est sp̄ssanct⁹: s̄ qz ter-  
tia persona in trinitate. innominata erat. noiatur noīe cō-  
muni. .i. sp̄ssanct⁹. Et alie due p̄sone nominantur noībus  
pprijs. qz vna dicitur pater z reliqua filius. Et si queratur  
quare attribuitur istud nomē spiritussanctus tertie p̄sone  
cum sit commune omnib⁹ p̄sonis. Dicēdū est vt dicit Ipe.  
de tharantasso. li. pri. di. x. qz t̄do tertie p̄sone attribuitur h̄  
nomē sc̄ris qz sanctitas ē p̄ditio volūtatis. et ip̄a tertia p̄-  
sona cum sit amor patris et filij. vt dic̄ Aug. p̄cedit p̄ actū  
reclū volūtatis z sic pp̄rie dicitur sanct⁹. Hoc nomen sp̄s

attribuitur illi vt dicit Richard<sup>9</sup> in eadē di. qz sp̄s d̄r a spiratioe z spiratio in corpe ē act<sup>9</sup> vitalis. z tertia psona in trinitate cū sit amor p̄ris z filij pcedit p spirationē q̄ ē signuz vite: z sic d̄r sp̄us. ¶ Instat h̄stā p̄clusionē z d̄ dicitū Atha. Et pbat q̄ in dō nō p̄t eē pluralitas psonaz cū scōz vita tem nō sit nisi vn<sup>9</sup> de<sup>9</sup>. ¶ Et p̄mo sic. q̄cūq̄ vni z eidē simplr sunt idē in se sūt omnino eadē. s̄ p̄dōe diuine sūt oīno simpliciter idē eēntie diuine. q̄ est oīno in se simplr eadem. s̄. zc. maior pz qz p illā r̄az tenet oīs forma silogistica. minor pz qz essētia diuina p suā simplicitatē est q̄cquid hēt. ¶ Scōdo sic essentialē et accitale diuidūt totū ens. ideo quicquid ē in aliquo: aut ē idē sibi essentialr aut idē sibi accidet aliter. sed illud q̄ distiguit p̄dōas nō est accis essētie qz nichil sibi accidit. ergo est idē sibi eēntialr sed qd ē idē eēntialr eēne si multiplicat. etiā multiplicat eēntia. qz si eēntia nō multiplicatur et illud qd ē in ea. sic videt qd eēntia et illud distigūt realit. z p̄ns si sūt p̄s p̄dōe. z p̄s relatōes reales est plures eēntie. ¶ Tertio sic. nō possūt eē plura necesse esse. secundūz Auicēnā in. j. sue metha. s̄ p̄dōa dīna ē necesse esse q̄ nō possūt eē p̄s p̄dōe in dīnis. maiorē pbat Auicēna vbi supra sic si. n. sūt plura necesse eē q̄ro. q̄b<sup>9</sup> formalr distigūt et sint a. z b. aut ille rōes q̄b<sup>9</sup> formalr distigunt sūt necesse esse aut nō. et si sūt necesse eē cū i aliquo cōueniāt z in aliq̄ differāt. aliqd est necesse eē per duas rationes quod est in conueniens quia altera remota nichilominus ē necesse eē Si aut ille rōes quib<sup>9</sup> realiter distigunt non sunt necesse eē: ergo necesse eē in sua ratione includit possibile esse. q̄ est incōueniens. ¶ Quarto sic. nichil est ponēdū in entib<sup>9</sup> maxime in sūmo bono: quo non posito nichil. p̄fectōis deficit in vniuerso. s̄ aliq̄ psona diuina nō existente in eēntia diuina: nichil p̄fectōis deēt vniuerso. ergo pl̄alitas talū nō est ponenda in deo. maior patet. minor vero p̄batur. Si enī secūda p̄dōa nō eēt quicquid p̄fectōis eēt in ea eēt in p̄ma. z ita nichil p̄fectōis de eēt vniuerso. Et si dicat q̄ non sub omni modo quicquid p̄fectionis est in vna psona est in alia. Contra. nā iste mod<sup>9</sup> habendi vel essendi.

aut ē pfectōis. aut nō. si sic eēt in deo. ⁊ p pns pma p fōa nō  
eēt simplr pfecta. nisi hēat illū modū. Si nō stat scōz q non  
existēte scōa p fōa manet tota ei⁹ pfectio in pma. ¶ Rū deo  
ad ista. ¶ Ad p mū dico vt dicit Scot⁹ li. p. di. ij. q. vltia. q  
maior ē x̄a saluat⁹ duab⁹ p ditiōib⁹. Pma ē identitas mediū  
in se. Et scōa idētitas formalis extremoz cū medio vl saltē  
vni⁹ extremi: qz pncipiū silogisticū tenetybici⁹ eis aditis  
s̄ nūc mior ē falsa. qz p fōe diuine nō sūt idē eēntie: idētita-  
te formali. ¶ Pter istas duas p ditiōes ē alia cōditio scilicet  
qz mediū regulē p dici de omī q nō ē in deo. qz nō omīe q  
ē de⁹ vl eēna diuina ē p f. Et si dicat q licet nō sint idē fōa  
vel saltē ex identitate reali extremoz ad essentiā pclude-  
tur vera idētitas realis psonarum inter se. Ad hoc respon-  
det Scotus q si p fone essent cum essentia edem identita-  
te subsistentie posset cōcludi idētitas personaz qua subsi-  
sterent inter se. sed hoc ē falsum. quia licet essentia habeat  
vnicam existētiā non tamē hēt vnicam subsistentiā qua  
sunt p fone eedem. qz subsistentia: q̄ est ratio supposita: dicit  
duplicē in cōicabilitatē. essentia vero ē cōicabilis trib⁹ sup-  
positis: ⁊ ideo non pōt concludi idētitas realis inter se. qz  
media non sunt eadez subsistentia. Et si q̄rat quomodo sub-  
sistentia: q̄ ē ratio suppositalis: dicit duplicē incōicabilitatez.  
Dico vt dicit Scot⁹ li. p. di. ij. qd aliqd d̄r cōicabile alteri  
duplr. Vno mō per idētitatē sicut natura cōicat suppo-  
sitis vel vniuersale singularibus. Alio modo p informatio-  
nem sicut dicim⁹ qd forma cōicat materie. ratio. n. supposi-  
ti. nullo istoz modoz ē cōicabilis. qz nec p idētitatē vna p  
sona cōicat alteri. s̄ bñ eēna cōicat psonis p idētitatē sicut  
natura suppositis. nec etiam psona cōicat alteri p informati-  
onē sicut nec essentia tali mō cōicat p fōis. et sic ratio sup-  
positalis dicit cōsistere in dupplici incōicabilitate. ¶ Ad se-  
cundū dico qd accitale si accipiat p pzie p eo qd ē de gene-  
re accitis. sic accipiēdo accitale nō diuidit imediate omīe  
ens. Si aut accipiat accitale p extraneo. qd ē extra ratōez  
alic⁹ eo mō q accipit accitale in falla accitis. ⁊ sic dicitur q  
differētia est accitālis generi qz est extra rationem generis  
sic bene cōcedo qd est extra rationē eēntie q̄libz ratio seu

pprietas psonalis. r sic stat qd sint idē eēntialit. sed non de  
eēntia r vnū esse extra rationē alteri. Et ad illud qd dicit  
qd si vnū multiplicat et reliquū debet multiplicari. si vnus  
est eēntiale alteri. Dico q hoc tenet xpm si esset de essentia  
eius. i. de ratioe quiditatiua ei. qd tñ nō ē sic hic. Et ad il-  
lud quod dicitur qd seqret qd eēntia r relatio distiguerent  
realit si eēntia nō multiplicat r relatio sic. Dico vt dicit Pe-  
trus de aq. li. pri. di. xxxiij. qd licet eēntia diuina r relatioes  
sint idē realit tñ. ppf illā nō idētitatē formalē q ē inter eēn-  
tia r eas: aliquid pōt ppetere eēntie q nō ppetit relatioib  
et sic bene pōt stare qd eēna de se dicat pfectioez simplicif  
et non relatio r eēna sit immultiplicabilis et relatio non.  
eēna vna numero cōicet pluribus r nō relatio. Ad terci-  
um dico q illa ppria qb<sup>9</sup> psone distingūt sūt necesse esse p  
eādez necessitatē eēndi nō p diuersaz. sicut imaginat. Qui  
eēna de duob<sup>9</sup> dijs eēnalr distinctis. etiā realatioes nō sunt  
fofaliē necesse eē. s. tñ identice. nec seqf. s. sūt formalit pos-  
sibiles eē: qz relatio formalit abstrahit a necesse eē r a pos-  
sibile esse. Ad quartū dico q argumētū presuppōit im-  
possibile. suppōit. n. q nō sit nisi vna persona in diuis sicut  
dixit. Sabel. ideo isto<sup>o</sup> impossibile poito sequent mltā i-  
possibilia r sic argumētū nō valet. Petr<sup>9</sup> de aq. r 3o. sco.  
dicūt q cōcessa maiore pōita possibilitate. mior ē falsa r i-  
possibilis. qz si scōa persona deesset in diuinis sūmū bonuz  
et sūma pfectio deēt qz deēt nāra cōicabilis. Et si dicat  
q illa sūma pfectō eēt in pfe Dico q si illa persōa deēt. sū-  
ma pfectio deēt in pfe: qz si illa deēt: pfezeē includit cō-  
tradictioez. Et hec de isto capitulo: in quo tractat de disti-  
ctione personarum: dicta sufficiant.

**Sed patris r filij r spūscī vna ē di-  
uinitas: eqlis glia coeterna maiestas.**

Postq Atha. defmīauit quō psōe erāt ples s. Sabeliū he-  
reticū Lōseqnt defmīat de vnitae eēntie triū psonaz. p-  
pter h ne forte Sabel. heretic<sup>9</sup> r sui seqces putarēt. q sicut  
erant tres psōe indiuis realit distincte. q ita putarent esse  
tres eēntias. Pro q sūt aliqua notāda. Et pzo ē nōndū

¶ **P**hs in xi. metha. dicit qd plalitas principatū nō ē bōa  
et cōcludit in fine libri qd vn⁹ ē pnceps toti⁹ vniuersi. Et in  
viii. ethicoz dixit qd regnū est optia pollitia ex eo qd in re-  
gno principat⁹ vn⁹. meli⁹ ergo est vniuerso eē vnū pncipez  
q̄ ples. Ex istis dictis p̄hi pōt inferri vnū eē deū. et p con-  
sequēsvnā tñ eē eēnaz dinā. Auicē. x. j. metha. ca. vi. dixit  
qd erat ipossibile. vt qd ē necesse eē sit ppar aliud necesse eē  
et vocat necesse eē deū Et ix. metha. ca. j. dixit qd vniuersi-  
tas hēt pncipiū. et subdit qd ē vnū inq̄tū nō ē cōicās ei ali-  
ud nullo mō in suo eē qd ē eiz. p̄p̄ hāc vnitatē ē ipar. Ex q̄  
bus dictis Auicē. satis clare patz qd nō ē nisi vn⁹ ds. et si nō  
est nisi vn⁹ ds nec ē nisi vna eēntia. ¶ **S**cdo ē nōndū qd ali-  
quid d̄: cōicāble alteri dupl̄. Vno mō p idētitatē et sic na-  
tura cōicāf suppositis. Alio mō p informatōez sicut dicim⁹  
qd forma cōicāf materie. p̄mo mō dicit pfectiōez. scdo mō.  
nō **E**na diuina nō cōicāf p̄ois p informatiōē. s̄ sicut na-  
tura cōicāf suppositis. s. p idētitatē. ¶ **T**ertio ē notādū. qd  
q̄uis eēntia diuina cōicēf sup̄ōitis diuinis p idētitatē nō  
tñ cōicāf illis sicut natura specifica cōicatur suis suppositis  
seu singlarib⁹ hoc enī pz qz qñ natura cōis specifica cōicāf  
diuersis sup̄ōitis determiāf et indiuiduāf vt dicit **S**co. p  
differentias indiuiduales sicut gen⁹ specificāf et de termi-  
natur per differentias specificas et hoc dicit ip̄fectiōz. eēna  
diuina de se ē hec et singlaris q̄ nec deteriāf nec indiuiduāf  
p̄ relatiōes qd ē perfectiōis qz vna numero ē in qualibet p  
sona. relatiōes enī solū deteriāt ip̄as personas vt dicit **D**a-  
ma. ¶ **Q**uarto ē notādū qd in deo licz ponātur eēntia et re-  
latiōes **E**na rōne cur⁹ q̄libz p̄sōa sit de⁹ ¶ Relatiōes x̄o q̄  
bus p̄sōe p̄stituūt in eē p̄sonali nō tñ ē imaginādū qd in dō  
sit p̄positio sicut aliqui imaginati sūt q̄ dixerūt p̄sōas in  
diuinis eē p̄positas ex eēntia et relatiōib⁹ p̄p̄uis. h̄ enim  
patz. ¶ **P**rio qz deo repugnat h̄fe partez et partē secūduz  
qd dicit **P**hs. iij. phisicoz qd infinito repugnat esse partem  
qz tūc. extra infinitū eēt aliquid et omne p̄positū hēt p̄tem et  
partē. ¶ **S**cdo qz omne cōponibile cum altero non habet  
omnē perfectionē. et eēntia diuina habet de se omnez per



perfectionē. Et si dicat qđ p̄suppōitū istū ratiōis ē fallū qz  
 p̄suppōit q̄ simplicitas dicat maiorē p̄fectōez q̄ p̄positio. qđ  
 videt fallū. ex eo qz illd qđ de se dicit p̄uatiōez nō dicit p̄fe  
 ctioez simplr s̄ simplias dicit p̄uatiōez. qz simplex ē fm̄ p̄h̄z  
 xij. metha. indiuisibile actu z potētia. et p̄ p̄ns videt qđ nō  
 sit p̄fectō simplr. Dicēdū ē ad istud. vt dicit Lādul<sup>9</sup> li. p̄i.  
 di. viij. qđ negādū ē qđ simplias sit p̄uatio. z ad dictū p̄h̄i  
 qđ dicit qđ simplex ē indiuisibile potētia z actu. dicit Lādū. qđ  
 quāuis ista desc̄ptio sit p̄ p̄uatiōez fm̄ vocē nō tñ simplr ē  
 p̄uatiō s̄ ē qđā mō<sup>9</sup> idēpratiōis sibi ip̄i positi<sup>9</sup> p<sup>o</sup>. z p̄ istū se  
 cūdo sibi sp̄pugnat diuidi potētia z actu. vt p̄intelligat ista  
 idēpratiō poitua ad quā seq̄tur ip̄a sp̄pugnātia negatiua  
 Et si dicat qđ si sic eēt. qđ simplias dicat ēritatē poitua. q̄  
 entitas dicit p̄fectioez: seq̄retur qđ materia dicit maiorē p̄  
 fectioez quā p̄positū. qz materia simplicitoz ē p̄posito. sed hoc  
 tñ est falluz et per p̄ns videtur qđ simplicitas nō dicit rem  
 potia sed p̄uatiua. Ad hoc ē dicēdū vt dicit Sco. z s̄lr  
 Land. in. di. p̄alegata materia esse imp̄fectioez p̄posito  
 p̄t̄ p̄uenire ex duob<sup>9</sup>. vel ex simplicitate vel ex limitatiōe  
 annexa simplicitati p̄mo<sup>o</sup>. materia nō ē imp̄fectoz quāz  
 p̄positū. qz p̄ simplicitatē p̄cise materia absoluit a multis de  
 p̄dētis a q̄b<sup>9</sup> nō absoluit p̄pōitū. s̄ qđ matia sit imp̄fectioez  
 cōpōito p̄ueit ex limitatione materie qz cōpōitū includit  
 actuz z potētia. materia tñ potētia. et per p̄ns claudit in  
 fra limitatiōez ēritatis imp̄fectioez. ¶ Istis p̄suppōitis po  
 no istā p̄clusiōez. qđ quāuis indiuisis sint tres p̄sone distin  
 cte tñ illaz personarū nō sūt tres essentie s̄ vna eētia tñ  
 vt dicit Atha. i simbolo suo. s̄ patris et filij z sp̄s̄s̄ acti vna  
 est diuinitas et equalis gloria coeterna maiestas. ¶ Ista  
 p̄clusio probat p<sup>o</sup>. per auctoritates scripture veteris legis  
 ¶ In deutro. vi. dicit. audi israhel qz dñs de<sup>9</sup> tu<sup>9</sup> vnus est.  
 Et in ps. lxxx<sup>o</sup>. dicit ego suz dñs de<sup>9</sup> tuus qui eduxi te de  
 terra egipti z nō erit tibi ali<sup>9</sup> de<sup>9</sup> p̄ter me. z p̄ p̄ns si nō ē  
 nisi vn<sup>9</sup> de<sup>9</sup> nō ē nisi vna eētia diuina. ¶ Scōdo p̄batur p̄  
 dictū Xpi Jo. x. vbi dicit qđ dixit xps. ego z pater vnū su  
 mus nō est dicēduz qđ intellexit dicere qđ erāt vnū in p̄so

na. s̄ vnū in essentia. Tertio probatur p̄ dictū Jo. in p̄ma  
cano. ca. v. vbi d̄r q̄ tres sūt q̄ testimoniū dant in celo. pa-  
ter z verbū z sp̄ssanct⁹. z hi tres vnum sunt. s. in essentia.  
Quarto pbat̄ p̄ dictū Augu. in epla. ij. ad cōsentū vbi di-  
cit. teneam⁹ in cōcussa fide patrē z filiū z sp̄ssanctū esse tri-  
nitatē z t̄i vnū deū. nō q̄ sit eorū cōis quasi q̄rta diuinitas.  
s̄ q̄ ip̄a est ineffabilis trinitas. Quito pbat̄ p̄ determina-  
tionē ecclie vt h̄etur de sūma trinita. z si. ca. c. firmiter cre-  
dimus. vbi d̄r q̄ firmiter credim⁹ z simpliciter p̄fitemur. q̄  
vn⁹ est sol⁹ ver⁹ de⁹ etern⁹ imensus oipotēs pater z fili⁹  
z sp̄ssanct⁹. tres quidē p̄sone s̄z vna essentia simplex om-  
nino. p̄ hoc. n. q̄ dicit Athana. s̄z p̄ris z filiū z sp̄ssancti  
vna ē diuinitas ostēdit Atha. v̄ritatē q̄ntū ad vnitatē essen-  
tie in trib⁹ p̄sonis: p̄tra Sabellū q̄ negabat esse tres perso-  
nas. Et p̄tra Arrianos q̄ dicebāt q̄ hi tres erāt vnū nō in  
diuinitate s̄z in volūtate s̄m q̄ amici dicūtur esse vnū. p̄p̄  
hoc q̄ idem volūt et idē nolūt. Et sic vt errorē eorū. tam sa-  
bellū q̄ arrianorū excluderet: dixit athana. s̄ patris et filiū  
et spiritū s̄cti vna est diuinitas. Et sicut vna est diuinitas  
ita est eqlis gloria. i. eqlis honor vel laus. s. illis tribus. Et  
hoc est q̄ sicut diuinitas est vna indiuisa i trib⁹ p̄sonis. ita  
honor debet eē vn⁹ et vna laus triū p̄sonaz. Ratio ē ista.  
q̄ honor et laus nō debētur p̄sonis ratione p̄prietatis p̄-  
sonalis. s̄ ratiōe deitatis. p̄prietatis. n. p̄sonalis de se vt  
dicit Scotus nec dicit perfectionē nec ip̄fectionez. Et p̄  
cōsequens cū essentia sit indiuisa vna in oibus trib⁹ perso-  
nis vn⁹ honor et vna laus debent eis trib⁹. Hoc aut̄ dixit  
Athana. cōtra arrianos q̄ dicebāt q̄ maior honor et laus  
debet patri q̄ filio et spiritū s̄cto. Cōtra quē errorē ecclie  
in fine hymni beate virginis Ave maris stella. dicit ex-  
presse trib⁹ honor vn⁹. Et in ofone s̄ctissime trinitatis ec-  
clesia dicit etne trinitatē gloriā. i. honorez agnoscere z in po-  
tētia maiestatis adorare vnitatē. Et sequit̄ vltra qd̄ dicit  
Athanas⁹. z coetna maiestas. i. coetern⁹ p̄ncipat⁹ vel po-  
testas. Dicit. n. maiestas a maiori. z sic maiestas idem est

q̄ maior potestas. Un̄ in ciuitate potestates ⁊ ꝑcipue ma-  
 iores. maiestates dicuntur. vt maiestas impatoris vl̄ regia.  
 Cū enī vna itaq̄ sit essentia indiuisa triū ꝑsonarū. ratione  
 cui⁹ debetur maiestas vt dicit augustin⁹. ⁊ simili magister  
 li. ꝑi. di. xix. in deo idē est esse ⁊ magnū esse: ⁊ esse deuz est  
 necesse. Et cū sit vna maiestas triū ꝑsonarū nō poterit esse  
 q̄ maiestas vni⁹ ꝑsone sit ante maiestatem alteri⁹ cuz idem  
 ante seipm̄ esse nō potest. s̄ patris ⁊ filij ⁊ sp̄s sancti. vt di-  
 cit Athanasius est vna coeterna maiestas. Et hoc dicit atha-  
 nasius cōtra arrianos q̄ dicebāt q̄ maiestas patris est ab  
 eterno. et q̄ maiestas filij ⁊ sp̄s sancti est ex patre. Contra  
 quod dictum hereticorum ecclesia in ꝑreparatione missę  
 dicit. Et in ꝑsonis ꝑꝑrietates et in maiestate adoretur  
 equalitas. quam laudant angeli. ⁊c. Non enim dicitur q̄  
 adoretur ꝑꝑrietates ꝑsonalis ex eo quia ꝑꝑrietates ꝑ-  
 sonalis vt ꝑꝑrietates est non est adoranda ꝑo tanto vt di-  
 xi superius. quia nec dicit de se ꝑfectionem nec imperfe-  
 ctionem. Sed dicitur q̄ adoretur equalitas maiestatis.

**C**onstat contra istam conclusionem et contra dictum  
 Athanasij. Et probatur q̄ si in deo sunt plures ꝑsone q̄  
 similiter sunt plures essentie et non vna essentia tantum  
 trium ꝑsonarum. **E**t primo sic. nam opposita non ꝑ-  
 sunt eē siml. sed vnū et plura sunt opposita. ergo si in deo  
 sunt plures ꝑsone: in deo nō est vnitas indiuisa essentie.  
**S**ecundo sic. nam plura bona paucioribus bonis sunt  
 meliora secundum philosophum tertio thopicoꝝ. sed  
 quecunq̄ sunt meliora sunt ponenda in vniuerso. ergo si  
 sunt plures ꝑsone in diuinis. ponende sunt plures essen-  
 tie diuine. **T**ertio sic. nam dicit Anselmus in monolo-  
 gion. capitulo quindecimo. omne quod melius est ipsum  
 q̄ non ipsum in deo est ponendum. sed melius est esse plu-  
 res diuinas essentias q̄ non esse sicut patet ꝑ dictum  
 philosophi ꝑreallegatum. et ꝑ consequens videtur q̄  
 in diuinis si sunt plures ꝑsone. q̄ sunt plures essentie di-  
 uine. **Q**uarto sic. secundum philosophum quarto

metheorum tūc vñm q̄siodq̄ perfectū est cum pōt Gene-  
rare sibi simile. s̄ diuina essentia est perfectissima. ergo po-  
test essentiam sibi similez pducere. sicut persona producit  
personā. s̄ secūdu p̄hm. iij. phisicoz in ppetuis nō differt  
eē a posse. s̄ in diuis si sūt ples p̄de sūt ples eēntie. ¶ Qui  
to sic. vbiq̄q̄ ē pluralitas ibi sūt plures vnitates. s̄ in deo  
est p̄alitas. qz ibi sūt plures p̄de. ergo ibi sūt plures vnita-  
tes z si sunt plures vnitates sunt plures essentie. quia secū-  
dū p̄hm quarto metha. ens z vnū ouertunf. z p̄ p̄is si sūt  
plures vnitates sūt ples entitates z si sūt ples ētitates sūt  
plures eēntie. ¶ R̄ideo ad ista. ¶ Ad p̄mū. nego q̄ semp  
multū z vnū opponātur. qz licz opponātur respectu eiusdē  
nō tñ respectu diuersoz. z sic est in dō. qz vnitas ē respectu  
eēntie diuine. z mltitudo ē respectu sup̄dōtoz seu p̄dōaz  
q̄ sunt alio modo distincte ex natura rei ab eēna diuina  
et sic pōt stare bene vnitas eēntie cū pluralitate personaz  
sine aliq̄ repugnātia. ¶ Ad sc̄dm. dicūt aliqui ad maiorē  
q̄ p̄la bona finita sūt meliora pauciozib⁹ bonis finitis non  
aut p̄la bona infinita. Alij x̄o respondēt ad miorē z dicūt.  
q̄ illa mior. s̄. q̄ q̄cunqz meliora sunt ponēda in vniuerso ē  
x̄a pōita possibilitate eoz. h̄ autē ē impossibile esse in diui-  
na essentia. ¶ Ad terciū (in quo dicitur q̄ esset meli⁹ ponē-  
ples eēnas in diuinis q̄ynā dico q̄ falsū est qz h̄ esset quā-  
libet illaz limitatam z in pluribus bonis limitatis nō pos-  
set esse. tñ de bonitate q̄tū in vno bono infinito. Unde x̄  
bum p̄hi vt dicit richardus li. pzi. di. ij. intelligēdū est de  
plurib⁹ bonis p̄sup̄dōta equalitate boitat⁹ in quolibz bo-  
no plurū: z in quolibet bono paucoz. ¶ Petr⁹ x̄o de aq̄la i  
eadē di. dicit q̄ est intelligendū posita eoz possibilitate vt  
dictū est in responsiōe p̄cedēti. ¶ Ad quartū dico q̄ dicitur  
p̄hi ē intelligendū in gñabilib⁹ z corruptibilib⁹. s̄ quibus  
loq̄bat̄ ip̄e. p̄hus ibidez. qz nō enī p̄p̄ hoc dicim⁹ solē eē  
imp̄fectū. qz non pōt aliū solē gñare. Et sic dico. q̄ s̄ sit no-  
bilitas: in natura inferiori gñabili z corruptibili: gñare sibi  
sile. nō sequit̄ p̄p̄ h̄ q̄ sit nobilitas in eēntia diuina. Unde  
aliquid est nobilitas in natura inferiori q̄ nō est nobilita-

tis in natura superiori. Sicut patet ut dicit Dionysius de di-  
uinis nominibus. quod esse iracundum est nobilitatis in cane et tamen non  
est nobilitas in homine. Ad quartum dico. quod duplex est unitas  
scilicet unitas eternalis et unitas personalis. et sic procedo in deo sunt  
plures unitates personales. sed nego quod propter hoc sequitur ibi sint  
plures eterne. quia non est ibi nisi una unitas eternalis. Et ad illud  
quod dicitur quod ens et unum convertuntur. dico quod verum est de unitate  
essentiali. et sic nichil ad propositum. Et hec dicta de isto capi-  
tulo: in quo tractatur de unitate eterne diuine. sufficiant.

## Qualis pater: talis filius: talis spi- ritus sanctus.

Postquam Athanasius determinauit de unitate diuine essentie  
in tribus personis. Consequenter determinat de perfectio-  
bus personarum et equalitate earum in perfectionibus attributi-  
bus. Pro quo sunt aliquid notanda. Et primo est notandum quod propter pri-  
uities personales in personis diuinis. sunt attributa seu per-  
fectiones attributales. ut sunt misericordia. iusticia. sapien-  
tia. bonitas. veritas. et huiusmodi. que perfectiones attribu-  
tales sunt aliquo modo non indez formaliter et ex natura rei  
cuius ipsa diuina essentia ut dicit Scotus li. pri. di. viii. ut pa-  
tet per rationem Augustini. factam contra maximus li. tertio  
dicebat enim Maximus hereticus: qui fuit de secta Sabellij: quod deus non erat simplex. si in eo erant tria supposita rea-  
liter distincta. Contra quem arguebat Augustinus Si  
potes intelligere deum magnum bonum. etc. sine oppositione  
Quomodo non potes intelligere patrem et filium et spiritum  
sanctum in una simplici essentia. Ista. nam ratio Augustini non  
valeret. ymo esset fallacia consequentis. nisi esset aliqua disti-  
ctio ex natura rei inter attributa. patet etiam per Damascenum.  
libro quarto ubi dicit. si iustum: si bonum: et si tale dixeris  
non naturam dices dei. sed que circa naturam sunt. Hoc  
etiam patet ratione. nam distinctio attributorum est funda-  
mentum emanationum in diuinis. nam filius producitur  
per intellectum. et spiritus sanctus per voluntatem. et

essentia nō est ratio distinctionis istarum productionum.  
cū sit vna nūero in ambabus personis. ⁊ simul cōcurrat cū  
intellectu et volūitate in ratione obiecti. et p consequens  
videtur q intellectus et volūtas nō solū inter se. sed etiaz  
cū essentia diuina sunt nō idem. nō ē dicendū realiter sed  
formalr seu ex natura rei. ¶ Scōdo est notandū q dictum  
anselmi i monologio qd est quicqd de sūma essentia dicit  
vno mō vna p̄sideratio est. Et sūr dictū Augu. li. de tertio  
habitaçlo qd est. q sapiētia in deo nō est magis sapiētia q̄  
bonitas debēt itelligi vt dicit Sco. li. pri. di. viij. de idēpti-  
tate fundamētali et nō de idēptitate formali siue modalī.  
Et si dicat q tūc eēt ibi p̄positio Dicēdū ēvt dixi i penultio  
et i āte penultio ca° q nō seq̄t p̄p̄ h̄ p̄positio in dō ex diuī  
na eēntia cū illis attributis. qz lz ex re ⁊ re fiat p̄positio nō  
tū ex re ⁊ mō formali. ¶ Tertio ē notādū. vt dicit petr⁹ de  
aq̄la li. pri. di. xxxij. q ad hoc q inter aliq̄ sit distinctio for-  
malis. seu nō idēptitas formalis ex natura rei sine distin-  
ctioe reali requirūtur q̄ttuoꝝ. Primū est q vnū nō sit in a-  
lio sicut i potētia materiali. qz act⁹ ⁊ potētia. s. materia dif-  
ferūt realr. Scōz ē q nō sit i alio vtualit. qz alia ē p̄tinetia  
vtual ⁊ alia p̄tinetia foal. nā cā vtualit p̄tinet effectū. ⁊ cā  
⁊ causatū d̄nt pl⁹ q̄ foalr qz realr ⁊ eēntialr ¶ Tertiu q vnū  
nō sit in alio sicut in quodā cōfuso. i. nō sit in alio sicut ps i  
suo toto. qz pres si sumātur sil̄ sūpte sunt de eēntia toti⁹ ⁊  
nō d̄nt ab eo formalr s̄ solū modalr. seu ex natura rei siue  
nō idēptitate formali. si vō accipiat̄ quelibet ps p se respe-  
ctu toti⁹. tūc inter totū et talē partē est d̄na realis. vt vide-  
tur dicere p̄hs p° phisicoꝝ. ¶ Quartū est q vnū nō includa-  
tur i p̄ceptu q̄ditatiuo alteri⁹. qz q̄ sic se h̄nt sunt idē forma-  
liter distincta solū modalr seu ex natura rei. attributa enīz  
nullo istoꝝ modoz sūt in eēntia diuina. ¶ Quarto ē notā-  
dū q p̄hs. v°. metha. facit d̄naz inter relationē idēptitatis  
⁊ silitudinis et eq̄litas. Et dicit q illa sūt eadē qz sba est  
vna. Silita vō qz q̄litas est vna. Eq̄lia aut̄ qz quātitas est  
vna. q̄libet istaz relationū hēt duo fūdamēta. s. p̄p̄inquū.  
et remotū. Fūdamētū. n. remotū idēptitatis est sba. Et p

pinquū ē vnitas sbe. Fūdamētū. n. remotū silitudinis ē q̄  
litas. Et ppinquū ē vnitas qlitatis. Fūdamētū autē remo-  
tuz eq̄litas est quātitas. et ppinquū est vnitas q̄ntitatis  
¶ Istis p̄suppositis pono istā cōclusionem q̄ omnes tres  
persone sunt eque perfecte in p̄fectionib⁹ attributalibus q̄  
se habent ad mōm qualitātū in ipso deo ratiōe quarū per-  
sone dicuntur similes vt dicit Athanasius in simbolo. q̄lis  
pater talis filius talis sp̄ssancus. ¶ Ista conclusio p̄ba-  
tur p̄rio per Augusti. li. viij. de trini. ca. j. vbi dicitur. nec pa-  
ter nec filius similis magis aliqd est quā ipse sp̄ssctūs. Ex  
quo dicto patet. q̄ om̄s tres p̄sone sūt eque p̄fecte. ex quo  
p̄les p̄sone siml nō sunt aliqd magis quā vna. Sc̄do p̄bat̄  
per ratiōē sic naz illa sunt eq̄ p̄fecta. q̄ h̄nt eadē p̄fectōes  
eque ⁊ equalr. s̄ in om̄ibus trib⁹ p̄sonis sunt eedez p̄fectio-  
nes attributēs. q̄ eadem sapiētia q̄ est in patre ē in filio ⁊  
in sp̄ssctō. et sic de alijs attributis ⁊ eq̄ ⁊ equalr. s̄ ⁊ ⁊. ma-  
ior nō ē. minor vero p̄bat̄ i. ca. imediate seq̄nti. Tertio p̄-  
bat̄ conclio per determinatiōz ecclesie vt habet̄ d̄ sūma tri-  
ni. ⁊ si. catho. ca. firmiter credim⁹ vbi dicit̄ q̄ tres p̄sone sūt  
vna eētia simplex om̄io cōsbales ⁊ coeq̄les. s̄. in p̄fectiōi-  
bus: sc̄dm q̄ dixit Athana. q̄ q̄lis est p̄f talis ē fili⁹ talis ē  
sp̄ssctūs hoc autē dixit Atha. p̄tra arrianos q̄ dicebāt q̄ pa-  
ter erat melior ⁊ sapiētior ⁊ iusticior. et huiusmōi p̄fectiōi-  
bus. quā fili⁹ ⁊ sp̄ssctūs. Cū sicut negabāt vnitatē eētie  
ita negabāt eq̄litatē p̄sonaz i p̄fectiōib⁹ attributorz. ¶ In-  
stat̄ cōtra istā p̄clusiōz ⁊ d̄ dictū Atha. Et p̄bat̄ q̄ in perso-  
nis diuinis nō sunt p̄fectiōes attributales. Et dato q̄ sint.  
p̄bat̄ q̄ p̄sone nō sunt eq̄ p̄fecte in eisdez. ¶ Et p̄rio sic. nā  
in deo nō ē aliq̄ qlitas de ḡne qlitatis. sed attributa sup̄i⁹  
q̄ in deo nllz cadit accūs. q̄ q̄cqd est in deo ē idē realr q̄  
ipe de⁹. m̄ior vero p̄z. q̄z boitas ⁊ sapiētia sunt denoiatiua  
p̄ mōz q̄le. s̄ talia sūt qlitates. q̄z qlitas ē sc̄dm p̄hm fm q̄  
q̄les eē dicunt̄. s̄ ⁊ ⁊. ¶ Sc̄do dato q̄ attributa sint in dō p̄-  
bat̄ q̄ p̄sone nō sūt eq̄ p̄fecte. ⁊ h̄ sic. nā p̄sone diuie sunt nō  
eq̄les. in p̄fectiōib⁹. s̄ nō sunt eque p̄fecte. p̄na tenet de se

alis deo probat. vbi non est fundamentum qualitat' ibi non est equalitas  
sed in personis diuinis non est fundamentum equalitatis sed. maior  
nota est. minor vero probat. nam fundamentum equalitatis  
secundum philosophum est quantitas. sed quantitas non est in deo. vt  
dicit Augustinus. li. vi. de trinitate vbi dicit quod deus est sine  
quantitate magnus. ergo etc. Tertio sic. illud quod dicit  
imperfectionem non est ponendum in deo. sed equalitas per-  
fectionum dicit imperfectionem ergo etc. maior patet. minor  
vero probat. quia quod repugnat perfectioni creaturarum dicit in-  
perfectionem. sed equalitas quecumque sit repugnat perfectioni  
creaturarum. secundum quod dicit Augustinus. li. lxxxij. q. vbi dicitur  
quod si omnia essent inquit equaliter: iam non essent om-  
nia. et per personam equalitas dicit imperfectionem Quarto  
sic. nam vbi cumque est equalitas aliquorum ibi est comen-  
suratio eorum. quia equale alteri est quod nec excedit nec exce-  
ditur. sed in personis diuinis non potest esse mensuratio sed etc.  
Quinto sic. nam secundum philosophum. v. metha. capitulo de si-  
mili. similia dicuntur quorum qualitas est vna. et per consequens  
equalia sunt quorum quantitas est vna. sed si in diuinis esset  
quantitas. illa esset quantitas virtutis. quia molis quantitas  
non potest esse in deo. sed quantitas virtutis non potest esse  
in deo. sicut nec quantitas molis. vt patet quia quantitas  
virtutis est virtus. et virtus est qualitas sed qualitas non est  
nec potest esse in deo ergo etc. Respondeo ad ista. Ad  
primum nego minorem et ad probationem nego. quod licet  
attributa que sunt in deo. sicut sapientia. bonitas. et huius  
modi. se habeant ad modum qualitatum. quia propter hoc sunt rea-  
liter qualitates. Unde est sciendum. secundum quod dicit Boetius. li.  
pri. de trinitate. quod substantia et relatio reperiuntur in  
deo secundum rationem generis. quia ratio generis substā-  
tie est subsistere. id est non esse in alio per modum acciden-  
tis. que ratio omnibus que sunt in deo conuenit cum nul-  
lum eorum sit accis. Ratio generis relationis est esse ad ali-  
ud suppositum quia tamen realiter conuenit personis diuinis  
Pater enim refertur ad filium. et pater et filius ad spiritum  
sanctum. Genus vero quantitatis et qualitatis quantum ad



rationē generis in deo non sūt realiter sicut sunt substantia  
et relatiōes. qz attributa realiter nō qualificāt sicut faciūt  
qualitates. nec magnitudo eoz quātificat quātitatē sicut  
facit quātitas molis predicamēti quātitatis. s̄ solū sūt i dō  
ad modū q̄litatū z ad modū quātitatis. s. in denōiando qz  
denōiant ad modū quo q̄litates denōiant in creaturis. Et  
ideo Athana. declarādo quō psone erāt eq̄ perfecte in per  
fectionib⁹ attributoz. dixit qual̄ p̄r talis fili⁹ talis sp̄ssan  
ctus. ex eo qz licet in deo tale et quale nō dicāt qualitates  
sicut in creaturis. dicunt tamen attributa et perfectiōes. q̄  
se habent in denōiando ad modū qualitatum licet non in  
essendo. Nō enī ē intelligendū p̄r hoc q̄ dixi q̄ substantia  
et relatio sunt in deo scōz ratiōez generis substantie et rela  
tionis. q̄ p̄r hoc intelligam dicere q̄ ponantur in gene  
re scilicet in predicamēto ex eo quia nec deus nec aliqd̄ q̄  
est in eo ponitur in aliquo genere seu p̄dicamēto. p̄r illi  
mitationē et infinitatē ipsius dei z om̄iuz que in eo sunt vt  
omnes doctores theologi dicunt li. pri. di. viij. Ad secun  
duz. nego antecedēs. z ad p̄bationē nego miōrē. et ad pro  
bationē eius nego. q̄ in deo non sit fundamētum equalita  
tis. z ad illud q̄ dicitur q̄ fundamētū equalitatis est quā  
titas concedo. et ad illud q̄ d̄r q̄ in deo non est quantitas.  
Dico q̄ quantitas est duplex scilicet quātitas molis z quā  
titas virtutis Dico q̄ licet in deo non sit quātitas molis ē  
tamē quātitas virtutis. Ad tertiū dico q̄ cōcedo q̄ illud  
quod dicit imperfectionē nō est ponendū in deo si dicit im  
perfectionē de se. non tamē si de se nō dicit imperfectionē  
sed per respectū: quia aliquid pōt eē perfectiōis in vno qd̄  
tamen nō est perfectiōis in alio. qd̄ patet quia rationale  
est perfectiōis in homine. non tamē in cane: quia destrue  
ret naturaz eius ita in proposito vult Augustinus q̄ equa  
litas non sit perfectiō in creaturis. qz destrueret naturam  
vniuersi. propter hoc. quia creature sunt diuersarum na  
turarum et p̄fectionū. in personis autē diuinis est eq̄litas  
perfectiōis: ex eo qz est ibi vna natura numero: z p̄ con  
sequēs eedez perfectiōes numero p̄sequētes illā naturā

Ad quartū dico q̄ eqlitas q̄ ē ex pueniētia in vna quāti-  
tate vnitae pportōis z nō vnitae numerica cōmēsurati-  
onē includit nō autē est sic de eqlitate q̄ fūdat sup eandem  
quātitatē numero pprie loquēdo d̄ cōmēsuratiōe qz cō-  
mēsuratō icludit tria scz cōmēsuratōz fmiatōz z adeq̄tiōez  
Terinatio enīz ī diuis nō pōt eē. nec etiā cōmēsuratō pro-  
prie loquēdo. Equalitas vero d̄ suo significato nō impor-  
tat nisi adeq̄tiōē z ideo ī diuis bene ē eqlitas q̄uis ibi nō  
sit cōmēsuratō. Ad quitū nego q̄b ī diuis nō sit quātitas  
virtutis. Et ad illud q̄ dicit q̄ quātitas virtutis cū sit virt<sup>9</sup>  
est qualitas. Dico q̄ virtus creata bene est qualitas p cō-  
paratiōez ad illud cui<sup>9</sup> est. tamē per cōparatiōez ad ob-  
iecta in que potest: pōt h̄e modū quātitatis virtus tamē  
in deo nō est aliquo<sup>9</sup> qualitas. cuz sit idem realiter cū ipsa  
eēna diuina. licet sint nō idem formalit̄ seu ex natura rei.  
vt dicit Scot<sup>9</sup>. ideo silitudo z equalitas in deo sunt idem.  
Licet similitudo dicatur de diuinis psonis ratione attribu-  
torum vt habent modum qualitatis in denominādo et eā-  
litas dicatur de eis ratione illorum attributorum vt habēt  
modum magnitudinis et quantitatis. Et hec de isto capi-  
tulo (in quo tractatur de perfectionibus attributalibus di-  
uinarum personarum) dicta sufficiant.

### Increatus pater: increatus filius: increatus spiritus sanctus.

Postq̄ Athanasius determinauit q̄ persone sunt eque p-  
fecte in perfectionibus attributalibus. Consequenter cōtra  
Arrianos determinat q̄ nulla persona indiuis est crea-  
tura nec hēt eē per creatiōez vt dixerūt Arriani asserētē  
filii z sp̄s sanctū nō esse similes in perfectionibus attribu-  
talibus patri. Pro quo sunt aliqua notanda. Et p̄io<sup>9</sup> est  
notandum q̄ creatio est factio de nichilo. non sic intelligē-  
do q̄ nichiluz sit quasi materia de quo fiat aliquid per cre-  
atiōez. sed sic intelligendo q̄ creatio est factio non de ali-  
quo. Unde Anselmus in monologion capitulo octauo di-

cit q̄ aliquid fieri de nichilo p̄t̄ intelligi tripliciter. Uno  
ita q̄d nullo mō fieret sc̄dm̄ cōsuetudinē qua dicim⁹: q̄ ta-  
cens loquit̄ de nichilo. Alio ita q̄ nichilū sit aliqd̄ ex his ex  
quo aliquid fiat. Tertio mō cū aliqd̄ fit. ⁊ non ē aliqd̄ de q̄  
fiat. ⁊ vult ibi Anselm⁹ q̄ p̄rio ⁊ secūdo mō nō ē intelligen-  
dum aliquid creari ex nichilo vel fieri. sed bene tertio mō.  
¶ Secūdo est notādū q̄ aliquid p̄duci in esse stat quadru-  
plicit̄ q̄daz enī est p̄ductio d̄ nichilo ⁊ ista ē creatio. qz crea-  
tioni nichil p̄suppōit̄ nec tanq̄ pars nec tanq̄ subiectū nec  
aliquid aliud ex q̄ fiat. p̄ducatur. Alia est p̄ductio de ente  
in potētia ad formā sbalē p̄ naturā. ⁊ hec ē ḡnatio sim-  
plicit̄ in creaturis. s̄m̄ p̄hm̄ p̄ de ḡnatioe. Alia est p̄ductio  
de ente q̄tū ē in potētia ad formā acc̄nālē n̄m̄: et hec ē ḡnatio  
s̄m̄ q̄d̄ s̄m̄ p̄hm̄ ibidē p̄ de ḡnatioe. siue illa forā acc̄nāl̄  
sit nat̄ralis siue artificialis. Alia ē p̄ductio de ente ī actu  
quod quidem ens in actu est terminus formalis illius ⁊ sic  
sunt productiones personaz in diuis̄ taz ḡnatio filij q̄z pro-  
ductio sp̄s̄sancti de quib⁹ productionibus et de termino  
formali earuz dicam in suo loco scilicet quomō essentia di-  
uina est terminus formalis generationis filij et productio-  
nis sp̄s̄sancti. ¶ Tertio est notandum q̄ in diuinis filius  
producit̄ a patre de substantia ei⁹. ⁊ sp̄s̄sanctus a patre  
⁊ filio de eoruz essentia. non intelligendo quod essentia p̄-  
supponatur illis sicut materia. vt dixit hereticus. sed vt ter-  
minus formalis vtriusqz productionis Et est sensus vt di-  
cit Augustinus contra Abarimū. q̄ filius originat̄ a pa-  
tre cui tamen est cōsubstantialis: ⁊ sp̄s̄sanctus producit̄  
a patre et a filio quibus est consubstantialis. quorum pro-  
ductionum terminus formalis communicatus illis p̄sonis  
est essentia diuina. de quo dixi ī precedentiē notabili ⁊ dicā  
in suo loco scilicet in illo vsu. deus est ex substantia patris  
¶ Istis p̄suppōitis pono istā cōclusionē q̄d nec filius est  
a patre p̄ creationem nec spiritussanctus a patre ⁊ filio est  
similiter per creationem nec creature dici possunt. vt dicit  
Athanasius in simbolo. increatus pater increat⁹ fili⁹ icre-  
at⁹ sp̄s̄sanct⁹. Ista cōclusio patet primo quia fili⁹ p̄ducit̄

de eētia patris. ⁊ spūsanct⁹ de eētia p̄ris et filij ⁊ creati  
est aliqd de nichilo fieri. ¶ Scō conclusio pbat p rationem  
sic. nā illa q̄ hēt eē p pductōes necessario pcedētes creati  
onē q̄rūcunq; creaturaz nō hēt eē p creatiōez: nec illa sūt  
creature. sed fili⁹ in diuinis ⁊ spūsc̄tus sūt huiusmōi. ḡ rē.  
maior nō ē. minor x̄o pbat. ¶ Et p̄mo sic. p̄ncipiū. n. duarū  
pductionū quaz vna ē necessaria: altera ptingēs: prius se  
habz ad pductionē necessariā q̄ ad productionē cōtingē-  
tem: s̄ productio psonaz in diuinis ē necessaria. ⁊ pductio  
creaturaz ptingēs. ḡ p̄ncipiū in diuis p̄us se habz ad pro-  
ductionē psonaz q̄ creaturaz. nā p̄ncipiū pductiōis filij  
est intellectus secūdus. et p̄ncipiū productionis spūsc̄ti  
est volūtas/ qui intellect⁹ ⁊ q̄ volūtas sunt p̄ncipiū creatu-  
rarū. ¶ Scō sic. potētia prius fertur supra obiectum pri-  
mariū q̄ supra obiectū secundarium. ¶ Sed primarium  
obiectum intellectus ⁊ volūtat̄is diuine est essentia diuina  
Creature vero sunt obiecta secundaria. ergo iste potentie  
prius respiciunt essentia diuinā q̄ sit pductio creaturaruz  
sed in illo priori ē emanatio psonaz qz intellect⁹ diuin⁹ ex-  
primit noticiam adequatā sibi cū obiecto. ⁊ sic ē noticia ge-  
nita ifinita q̄ est fili⁹. eodē modo de volūtate respectu spi-  
ritus sc̄ti. ḡ rē. ¶ Tertio pbat̄ur cōclusio p dictū Augustini  
li. p̄ri. de doctrina xp̄iana vbi dicit. Res qb⁹ fruēdū est q̄s  
eternas ac incōmutabiles commemoram⁹ sūt p̄ ⁊ filius ⁊  
spūsanctus. Ex quo dicto Augustini patet expresse q̄ fili-  
us ⁊ spūsanctus non sunt creature cum sint eterni sicut p̄  
¶ Quarto probatur conclusio. p determinationē ecclesie. vt  
habet̄ de sūma trini. ⁊ si. catho. ca. firmiter credimus vbi di-  
citur q̄ vn⁹ est solus d̄s et̄nus p̄ ⁊ filius ⁊ spiritus sanctus.  
absq; initio parit̄ ac sine p̄ generās. filius nascens. spirit⁹  
sanctus pcedēs. cōsubstātiales ⁊ coequales. Ex qua de-  
cretali habetur expresse q̄ filius ⁊ spūsanct⁹ nō sunt crea-  
ture cum absq; initio producātur et sint cōsubstātiales p̄ i  
¶ Et ppter h̄ dixit Athanasī⁹ increatus p̄. increatus filius.  
increatus spūsanct⁹. hoc autē dixit Athanasius vt exclu-  
deret errorē arrianoz qui dicebant q̄ filius et spūsanctus

Erant creature vt dicā in capitulo sequēti. Instat̄ p̄tra istā  
 p̄clusionē ⁊ cōtra dictū Atha. ⁊ p̄bat̄ q̄ fili⁹ ⁊ sp̄s̄s̄ct̄s̄ sit  
 creature ⁊ habeāt eē p̄ creatōez. Et p̄ sic. n̄llm̄ p̄ductum ē  
 ex se necessariū / sed quicq̄d est deus est ex se necessarium  
 ergo nichil productū est necessariū / nec deus: sed q̄ nō est  
 deus et est productū est creatura / ergo cum filius et sp̄i-  
 tuss̄sanctus sint p̄ducti / ergo sunt creature. ¶ Secūdo sic.  
 om̄e p̄ductū possibile fuit p̄duci / sed possibilitas produci  
 repugnat necessitati: ergo nullū p̄ductū ē necessariū. ⁊ per  
 p̄ns̄ erit cōtingens s̄ q̄d est cōtingēs ē creatura: ⁊ fili⁹ et  
 sp̄s̄s̄ct̄s̄ sunt creature. ¶ Respōdeo ad ista. Ad primū.  
 dico q̄ nego illā p̄positōez q̄ nullū p̄ductū ē ex se necessa-  
 riū quāuis nō sit a se necessariū. Vñ fili⁹ ex se ē necesse eē  
 formaliter / licet sit a patre p̄ductiue necesse eē. ¶ Ad s̄m̄  
 vero dico q̄ possibile dicitur tripliciter. Vno mō dicit̄ pos-  
 sibile q̄ opponitur impossibili / et isto modo possibile est de-  
 um esse. Secūdo modo dicitur possibile / pro vt diuidit̄ cō-  
 tra necessariū / et est contingēs / ⁊ istud possibile non cadit  
 in deo. Tertio modo dicit̄ possibile in relatione ad agens  
 et isto modo omne producibile dicitur possibile. Et sic di-  
 co ad argumētū q̄ isto tertio modo accipiēdo possibile in  
 relatione ad agens non repugnat necessario ex se forma-  
 liter. ⁊ sic nego q̄ nullū productū sit necessariū. Et hec de  
 isto capitulo dicta sufficiant. quia de ista materia in sequē-  
 tibus capitulis largius dicitur.

## **Immēsus pater: immēsus fili⁹: immēsus sp̄itus̄sanctus.**

Postq̄ Athanasius determinauit quō nec filius / nec sp̄i-  
 tuss̄sanctus / s̄ūt create Lōsequēter d̄teriat̄ p̄tra Ariāos immē-  
 sitatē ⁊ interiabilitatē p̄fectōm̄ attributoz̄ eā et eāliter eē  
 in oibus trib⁹ p̄onis s̄m̄ q̄ntitatē virtutis ⁊ magnitudinez̄  
 illorū attributoz̄. ¶ Pro q̄ sunt aliq̄ notanda. Et p̄rio est  
 notādū. q̄ quāritas seu magnitudo ē duplex. Vna ē mo-  
 lis et ista ē de p̄dicamēto quāritatis / vt ponit̄ p̄bus. in se-  
 cūdo de generatiōe / ca° primo admirabilis. Alia est quā-

titas virtutis de qua dicit Augustinus li. v. de trinitate quod in his  
quae non sunt mole magna idem est melius et quod maius est. In deo enim  
non ponitur prima quantitas sed secunda scilicet quantitas virtutis.  
¶ Secundo est notandum quod perfectio quantitatis seu magnitudi-  
nis virtutis stat per distantiam a non gradu: et quanto est propin-  
quior non gradui: tanto est minoris perfectionis ex eo quod quanto est pro-  
pinquior non gradui: tanto magis distat a summo gradu: et  
quanto est remotior non gradui: tanto est maioris perfectio-  
nis. cum habeat plures gradus perfectionis: et plus appro-  
pinquet ad summum gradum. et tunc est simpliciter perfe-  
cta quando ei non potest fieri additio ex qua surgat ma-  
ior perfectio intensiue et essentialiter. ¶ Tertio est notandum  
quod ad hoc quod aliquid dicatur perfectum simpliciter requiruntur  
tria. Primum est quod sibi nichil deficiat. Secundum est quod sibi  
non possit fieri additio. Tertium est quod non sit aliquid perfe-  
ctius eo. si enim aliqua istarum conditionum defuerit illud est  
perfectum secundum quid: et non erit perfectum simpliciter. quan-  
titas enim seu magnitudo virtutis in deo est simpliciter per-  
fecta continens omnes illas tres condiciones. ¶ Quarto  
est notandum quod in personis diuinis est equalitas perfectio-  
num fundata in quantitate seu magnitudine virtutis. Et non so-  
lum in eis est una equalitas sed sunt in eis plures equalitates. ut  
dicunt Landolphus et Petrus de aquila li. pri. di. xix. ex eo quod  
equalitas pluralificatur in eis secundum pluralitatem attributo-  
rum quae sunt plura in deo et inter se sunt non idem formaliter.  
Et si dicatur quod in deo est solum unicum fundamentum equali-  
tatis quod est magnitudo perfectionum quae dicitur quantitas vir-  
tutis: et per consequens si fundamentum est unum: relatio quae  
est equalitas: videtur quod sit una tantum. Ad hoc est dicendum  
(secundum Scotum et Landulfum et Petrum de aquila li.  
primo di. xix.) quod licet fundamentaliter in deo non sit nisi una  
magnitudo perfectionum: tamen formaliter quodlibet attributum  
habet suam propriam magnitudinem: et hec formaliter non est  
illa: nam magnitudo perfectionis sapientie non est formaliter  
eadem cum magnitudine perfectionis bonitatis. Unde se-  
cundum istos supradictos doctores si in deo sunt infinitae

attributa perfectionum et infinite erant magnitudines for-  
 maliter sumptae. licet fundamentaliter et realiter et essentia-  
 liter non sit nisi una magnitudo que est magnitudo essentie  
 diuine. **C**istis pre-suppositis pono istam conclusionem. q  
 quelibet persona in diuinis habet quantitate[m] et magnitu-  
 dine[m] p[er]fectionu[m] immensa[m] seu sine termino / vt dicit Athan.  
 in simbolo. immensus pater / imensus fili[us] / immensus sp[iritu]s sanctus  
**C**ista conclusio p[ro]batur p[ri]mo p[er] illud q[ue] dicitur in psalmo clyiii.  
 magnus d[omi]n[us] et laudabilis nimis et magnitudinis ei[us] non e[st]  
 finis scilicet magnitudinis perfectionis. **C**Sec[un]do p[ro]batur  
 conclusio p[er] dictu[m] anselmi libro p[ri]mo soliloquior[um]. et etiam  
 in secundo libro vbi dicitur. q[ue] deus est q[ui] nichil mai[us] cogi-  
 tari potest. et p[er] consequens magnitudo p[er]fectionis dei est  
 qua nichil maius cogitari potest. et si nichil maius cogita-  
 ri potest illa magnitudine sequit[ur] q[ue] est immensa / et sine ter-  
 mino: sed cum in qualibet persona sit eadem essentia diui-  
 na / ergo in qualibet persona est ead[em] magnitudo perfecti-  
 onum. Et p[er] consequens sicut pater est immensus in ma-  
 gnitudine p[er]fectionu[m] / et quelibet alia persona est immen-  
 sa: seu habet illa[m] magnitudine[m] immensa[m] illa[m] p[er]fectionu[m]  
**C**Tertio p[ro]batur conclusio p[er] ratione[m] sic. naz magnitu-  
 do p[er]fectionu[m] e[st] simpliciter p[er]fecta que e[st] in qualib[et] perso-  
 na sed magnitudini p[er]fectionu[m] simpliciter p[er]fecte nichil  
 deficit / nec ei potest fieri additio / nec aliquid est p[er]fecti[us]  
 ea: ergo talis magnitudo est immensa seu sine termino.  
**C**Quarto p[ro]batur conclusio. p[er] determinatione[m] eccle-  
 sie vt habetur de s[um]ma trinitate et fide catholica capitulo  
 firmiter credimus. vbi dicitur q[ue] firmiter credimus et sim-  
 pliciter confitemur q[ue] vnus est solus ver[us] deus. immensus  
 pater / et filius / et sp[iritu]s sanctus. **C**In Athana. immensus  
 pater id est pater habes immensam p[er]fectionem et sine ter-  
 mino. Et sicut filius habet immensam p[er]fectionem sicut et pa-  
 ter. et sp[iritu]s sanctus similiter habet immensam p[er]fectio-  
 nem. Immensitas enim dicit p[er]fectione[m] sine termino v[el] me-  
 sura. Et quia eadem p[er]fectiones attributales sunt in qua-  
 libet persona equalit[er] / cu[m] equalit[er] ead[em] e[ss]entia sit in oib[us] p[er]so-

nis necesse ē q̄ si pater ē immēsus q̄ etiā fili⁹ et spūssanct⁹  
sūt immēsi. hoc aut̄ posuit Athanasī⁹ cōtra Arrianos qui  
dixerūt q̄ pater erat immēsi⁹ in p̄fectionib⁹ seu i magnitu-  
dine p̄fectionū. sed nō fili⁹ nec spūssanct⁹ erāt immēsi sicut  
pater. Et sūdabāt errozē suū i hoc: qz dicebāt filiū ⁊ spūssac-  
tū eē puras creaturas / et q̄ sol⁹ pater erat increatus. ⁊ sic  
solus pat̄ habebat magnitudinē p̄fectionū immēsz. Et cū  
filius et spiritussanctus sint creature nō habebāt nec pote-  
rāt habere magnitudinē immēsz: quia repugnat creatu-  
re habere talem magnitudinē p̄fectionū. Etiam dicebant  
aliū errozē scilicet q̄ spiritussanct⁹ nō solū erat creatura  
Sed etiā dicebāt q̄ est seru⁹ patris et filij. Et sic negabant  
omnimodaz equalitatez inter p̄sonas diuinas. Athanasī⁹  
vero vt excluderet p̄suppositū falsū. Arrianozum / ⁊ per  
cōsequens vt excluderet istos errores posuit vnū versum  
ante istū versum intermedium inter versum illū. Qualis  
pater. ⁊c. et istum versum. scilicet. Immēsus pater. ⁊c. qui  
versus intermedius est. increatus pater. increatus filius.  
increatus spiritussanctus. Unde illud dicitur creari qd̄ de  
nichilo producit̄ esse post nō esse. ergo cum vnū sit idēz  
esse trium personarum / cum sit eadem essentia indiuisa in  
omnibus tribus: necesse est q̄ sicut pater est increatus q̄  
filius ⁊ spiritussanctus sint increati. ⁊ per consequēs est ne-  
cesse q̄ sint equales: et habeant equaliter magnitudinem  
immēszam p̄fectionum seu sine termino. ¶ Instatur con-  
tra istam conclusionē et contra dictum Athanasij. Et pro-  
batur q̄ in nulla persona i diuinis sit magnitudo p̄fectio-  
num immensa. Et primo sic. nā in dō nulla est magnitudo.  
ergo in deo nulla est magnitudo p̄fectionū. consequen-  
tia nota est. antecedens vero probatur. Et primo sic. nam  
magnitudo est quantitas continua. sed quantitas conti-  
nua non est iu deo. ergo ⁊c. ¶ Secundo sic. nam magnitu-  
do est in rebus per naturam materie. sed in deo nō est ma-  
teria. ergo nec materialis conditio. ergo ⁊c. ¶ Secūdo p̄-  
cipaliter probatur sic. nam in deo non est nisi quātitas vir-  
tutis. sed quantitas virtutis nō est nisi quantitas potestā



ris. et per consequens in deo non est nisi magnitudo potestatis: ergo videt q̄ in deo nō ē nisi magnitudo imēsa pfectionū. **¶** Respondeo ad ista. Ad p̄mū nego antecedēs et ad p̄mā p̄bationē dico q̄ v̄ez ē q̄ magnitudo corporalis seu molis est q̄ntitas cōtinua / et p̄cedo q̄ talis nō ē in deo q̄ talis magnitudo est q̄ntitas molis tū p̄ter istā magnitudinē est alia magnitudo sp̄ūalis q̄ nō est q̄ntitas p̄tinua / et istam ponim⁹ in deo. Et sic dico ad argumētū / nā cū d̄r q̄ magnitudo ē q̄ntitas cōtinua: dico q̄ v̄ez ē de magnitudine molis / et nō de magnitudine v̄tutis. Ad scōdaz v̄o p̄bationē (in q̄ d̄r q̄ magnitudo est in reb⁹ per naturā materie) dico q̄ hoc est intelligēdum de magnitudine molis: talem autē magnitudinem non ponim⁹ in deo. Ad secūduz p̄ncipale (in quo dicitur q̄ quāntitas virtutis est magnitudo potestatis) dico q̄ diuina essentia vno modo p̄paratur ad duratiōez sui esse / et sic q̄ntitas v̄tutis in deo est eternitas / seu magnitudo eternitatis. Alio modo comparatur ad exteriorē operatiōez et sic quantitas virtutis in deo est magnitudo omnipotentie quam **A**magister libro primo distinctione. xix. nominat nomine potestatis. Comparatur etiam diuina essentia ad suam perfectionem et sic quantitas virtutis in deo est immensitas perfectionum: quam **A**magister ibidem libro primo distinctione. xix. nominat magnitudinem. Unde quia perfectio diuine essentie est infinita / ideo magnitudo diuine essentie est infinita. Et sic dico ad argumentum / q̄ quāntitas virtutis in deo non tantum respicit diuini esse duratiōem. nec tantum ipsius dei operationem / sed etiam respicit diuini esse perfectionem. Et licet esse dei et potestas et perfectio in deo sint idē realiter / tamen ex natura rei sunt nō idem formaliter. Et hec de isto capitulo (in quo tractatur d̄ immensitate perfectionum diuinarum personarum) dicta sufficiant.

**Eternus pater: eternus filius: eternus spiritus sanctus: Et tamen non**

tres eterni: sed vnus eternus. Sicut  
non tres increati. nec tres immensi:  
sed vn<sup>9</sup> increatus et vnus immensus.

Postq̄ Athana. determinauit de p̄fectōib<sup>9</sup> attributalibus  
diuinarū personarum. et de increabilitate passiuā earum.  
et de immensitate perfectionū in oibus trib<sup>9</sup> p̄sōis. Conse-  
quenter determinat de eternitate oim̄ triū personarū con-  
tra arrianos. qui dicebant filiū et sp̄m̄ sc̄m̄ nō esse et̄nos  
p̄pter hoc qm̄ nlla creatura ē eterna. et dicebāt filiū et sp̄m̄  
sc̄m̄ eē creaturas. Pro q̄ sūt aliq̄ notāda. Et p̄<sup>o</sup> ē notādūz  
q̄ quattuor sunt genera mensurarū applicando mensurāz  
scilicet instans. tempus. euum. et eternitas. Instans men-  
surat indiuisibilia. sicut sunt subite mutationes et mutata  
esse in motu. Tempus enī mensurat motū et mobile dum ē  
sub motu et hoc de per se. et quietem mensurat de per acci-  
dens ratione motus. et generaliter omnes duratiōes om-  
nium rerum habentiū principii et finē. Euum vero est mē-  
sura entium. creatorum permanentium. in eo q̄ p̄manētia  
sunt habentia principium et non finem p̄cisa ratiōe mo-  
tus. vel mobilis vel quietis. solum enī mensurat duratiōez  
talīs rei permanētis. Eternitas autem est mensura diuine  
permanentie existentis que est interuicibilis taz a parte an-  
te q̄ a parte post. ¶ Secundo est notādū q̄ temp<sup>9</sup> et euum  
et eternitas differunt abinuicem. Nam tempus differt ab  
eternitate in hoc. quia tempus (secūduz q̄ dicit p̄phus. iiii.  
p̄hysicoz.) mensurat res successiuas secundum prius et po-  
sterius. Eternitas vero dicit p̄uatiōē p̄ioritatis et poste-  
rioritatis: nam illa res mensurat eternitate que nō potuit  
habere principium. nec potest habere finem: sicut est deus  
Tempus vero differt ab euo: quia tempus mensurat mo-  
tum et quietem. et durationem rerum temporalium secun-  
dum prius et posterius. Euum vero mensurat durationez  
rerum permanentium que habuerunt principium. et non

habebunt finem sicut sunt intelligentie et anime rati-  
ales et huiusmodi. Euum enim differt ab eternitate. qz eum  
mensurat durationem rei permanentis non per carentiaz  
principij sed per carentiam finis solum. vt dixi superius.  
Eternitas vero mensurat existentiam rerum permanenti-  
um seu durationem per carentiam principij et finis. non so-  
lum actu sed etiam de possibili. Tertio est notandum (vt  
dicit Boecius libro quinto de consolatione) qd eternitas e  
interminabilis vite tota simul et perfecta possessio. Unde  
nichil imaginor eternitatem esse nisi ipsuz existere dei hñs  
simul totam suam permanentiam sine initio et sine fine. hoc  
enim patet qd illud proprie est eternum quod est. et tamen  
nec incepit esse nec pot nō esse nec potest desinere eē post  
esse. nec aliquo modo sibi in essendo succedit esse et existe-  
re. sed habet existere et esse cum tota permanentia simul.  
huius autem existere est existere dei quia deus nō potest  
non esse nec tamen incepit esse. nec aliquo modo potest de-  
sinere esse post esse nec esse succedit sibi in essendo. Et sic  
ipsum existere dei est ipsa eternitas. Istis presuppositis  
pono istam conclusionem quod omnes tres persone eque  
et equaliter sunt eterne vt dicit Athanasius in simbolo et-  
nus pater. eternus filius. eternus spiritussanctus. Ista cō-  
clusio probatur primo per rationes. Et primo sic. quod ca-  
ret principio et fine illud est eternum. sed omnes tres per-  
sone carent principio et fine durationis ergo et cetera. ma-  
ior nota est. minor vero probatur per dictum Augustini.  
libro primo de doctrina christiana. vbi dicitur. res quibus  
fruendum est quas eternas ac incommutabiles cōmemo-  
ramus sunt pater et filius et spiritussanctus. Secundo  
sic quorum duratio est vna si vnuz e eternum et reliquum  
est eternum. sed duratio trium personarum est vna. ergo  
si pater est eternus et filius et spiritussanctus sunt eterni.  
maior nota est. minor vero probatur: nam quorum est  
vnum esse existentie est vna duratio. quia duratio respicit  
esse existentie sed patris et filij est vnum esse existentie.  
licet non sit vnum esse subsistentie ergo eorum est vna

duratio. sine vna eternitas. ¶ Tertio sic agens ex se sufficiens. in nullo depēdēs pducēs per mōz nature z sine motu hēt pductiōz sibi coeuam. s̄ tale agens ē deus p̄ respectu generatiōis filij. ergo hēt illā generationē coeuā sed ipse p̄ est eternus. ḡ illa generatio est eterna. maior p̄. quia si agens nō potest hēre effectū coeuū hoc ē vel quia depēdēs. vel q̄a insufficiens. vel quia nō agit per mōm nature. vel q̄a agit per motū vel p̄ mutationē. s̄ om̄s iste circūstantie excludūtur in maiori Et q̄ tale agēs sit deus pat̄ manifestus est ergo habet generatiōem eternā: sed quod generatur generatione eterna est eternus. ergo filius est coeu⁹ patri. et per consequēs eternus sicut pater. per istam rationem potest p̄bari. q̄ spūs sanctus est coeuus patri z filio z per cōsequens est eternus sicut pater z filius. om̄s ratōes que p̄bant eternitatē filij p̄bant similiter eternitatē spūs sancti. excepto q̄ non dicitur produci per mōm nature. ¶ Secūdo p̄bat̄ p̄ctio p̄ d̄terminatiōz ecclie vt habet d̄ sūma tri. et fide catholi. capi. firmiter credimus. vbi dicitur firmiter credimus et simpliciter cōfitemur q̄ vnus est solus verus deus immensus eternus pater et filius et spiritus sanctus. absq̄ initio pater semp generās. et filius nascens. spiritus sanctus p̄cedens. cōsubstantialia et coequales. ¶ Primo enim dicit Athanasius eternus pater id est pater habet durationez sine initio et sine fine. ¶ Secūdo dicit. etern⁹ fili⁹ et eternus spūs sanctus. ex eo quia eandēz duratiōem habent cuz patre. Ratio est ista q̄z filius et spūs sanctus habent idem esse et existere cuz patre. hoc autēz dixit contra Arrianos qui dicebant q̄ solus pater erat eternus et non filius et spiritus sanctus. Dicebant enim filium et spūs sanctūz esse creaturas et sic dicebant eos esse ex tpe z nō esse eternos. Et ne cogitarēt Arriani q̄ sicut dicebat Athanasius q̄ omnes tres p̄one erant eterne q̄ p̄pter hoc eēt tres eterni subiūgit Athanasius Et tamen non tres eterni sed vnus eternus: quasi diceret quia sicut non sunt tres essentie diuine. sed vna tātum. in eis non sunt tres essentie. sed solum vna essentia numero indiuisa. ita nec sunt tres eter

nitates sed vna est eternitas trium personarum . sicut non sunt tres eentie habentes eternitatem . sed vna essentia habens vnā eternitatem . et sic sunt omnes tres persone vnus deus eternus . Dicitur ultra Athanasius nec sunt tres increati scilicet tres dii increati . sed vnus increatus id est vnus deus increatus . nec tres immenses : sed vnus immensus . i . vnus deus immensus . Ratio est ista . quia si omnes persone sunt tantum vnus deus : cui competit esse eternum . et esse increatum et esse immensum non habent nisi vnam eternitatem et non tres eternitates . nec tres immensitates sed vnā tantum . sicut non habent tres essentias sed vnam tantum . Dico vnam immensitatem realiter et fundamentaliter : et respectu cuiuslibet attributi . ¶ Instatur contra istam conclusionem . et contra dictum Athanasij Et primo probatur . quod nulla persona sit eterna . ¶ Et primo sic . in deo non est eternitas . ergo persone diuine non sunt eterne . Consequentia nota est de se . antecedens vero probatur per illud quod dicitur in commento super secundam propositionem de causis . vbi dicitur : quod esse quod est ante eternitatem : est causa prima . quoniam est causa eius . ex quo dicto videtur quod in deo non est eternitas . sed eternitas est aliquid effectum ab eo .

¶ Secundo sic . nam in exodo capitulo quindecimo . dicitur dominus regnavit in eternum et ultra . sed in deo nulla est duratio ultra quam sit alia . et per primum in deo nulla est eternitas . ¶ Secundo instatur contra conclusionem et contra dictum Athanasij Et probatur . quod dato quod in deo sit eternitas . et quod pater sit eternus quod non propter hoc sequitur quod filius et spiritus sanctus sint eterni . ¶ Et primo sic . vbi est idem esse et duratio . si esse habet principium et duratio sibi habet principium sed in filio dei et in spiritu sancto est idem esse et duratio . et esse eorum habet principium . quia esse filij est a patre : et spiritus sancti . est a patre et filio ergo et duratio eorum habet principium sed duratio que habet principium non est eterna . ergo filius et spiritus sanctus non sunt eterni . ¶ Secundo sic nam generatio et corruptio sunt mutationes opposite : sed corruptio necessario precedit esse . ergo ante generationem necessario precedit non esse : sed nullus reale est eternus ergo . etc .

**T**ertio sic. p̄cipiū ē ante p̄ncipiātū. s̄ p̄ est p̄cipiū fi-  
lij. ⁊ p̄ et filius sunt p̄ncipiū sp̄s̄cti. s̄ p̄ est prior filio. ⁊  
filius ē prior sp̄s̄ctō. ⁊ per p̄s̄ nō sunt om̄es p̄sone coe-  
ne. **R**ūdeo ad ista ⁊ p̄ ad duo prima argum̄ta q̄ p̄bāt  
in deo nō eē eternitatē. **A**d primū nego aīcedēs **E**t ad  
dictū comēti sup̄ secūdā p̄positionē de causis dico q̄ ibi ac-  
cipitur eternitas pro euo et sic nihil ad p̄positum. **A**d  
secundum dico ad auctoritatē alegatam q̄ ibi accipitur et-  
nitas pro sc̄o quod est p̄riodus cuiuscunq̄ durationis fi-  
nite: quasi dicat q̄ d̄s̄ regnabit vltra quācunq̄ duratiōez  
finitam. volens dicere q̄ durante quacūq̄ re de⁹ durat et  
vltra quācunq̄ rem aliam que habet finem et sic nihil fa-  
cit ad p̄positum. **S**ecūdo respōdeo ad alia tria argum̄-  
ta **A**d primū dico q̄ maior ē vera vbi esse geniti p̄cedit nō  
esse. ita q̄ ante esse ē nō esse q̄d non creditur in p̄posito  
quia nullo modo est intelligendū in filio non esse ante esse  
**I**nstat̄ur contra istam respōsionē. et probatur q̄d in filio  
et in spiritus̄sancto nō esse p̄cedat esse **E**t hoc sic. nihil ac-  
cipit quod iam habet: sed filius accipit esse a patre: ⁊ spiri-  
tus̄sanctus a patre ⁊ filio. ergo filius et spiritus̄sanctus ali-  
quādo non habuerunt esse. sed q̄d accipit esse p̄ non esse  
non est ab eterno genitū nec productū ergo. ⁊c. **R**ūdeo  
ad istud vt dicit Richardus. li. p̄i. di. ix. q̄ illa maior hēt i-  
stantiam in diuinis quia licet in creaturis sit vera non ta-  
men in diuinis quia filius ⁊ sp̄s̄ctus ab eterno h̄nt esse et  
ab et̄no accipiūt eē ⁊ vnū nō fuit p̄ius t̄p̄e alio: licet secū-  
dū ratiōē intelligēdi poss̄z dici q̄ fuit p̄us accipere esse q̄  
hēre eē. **A**d s̄m̄ dico. (vt dicit Scotus. li. p̄. di. ii. et di. ix)  
q̄ ḡnatio i creatis duo diē sc̄ilic̄z mutatiōz ⁊ p̄ductiōem. ⁊  
istorū s̄nt alie et alie rōes formales ab inuicē sine cōtradi-  
ctione separabiles. quia mutatio est actus subiecti muta-  
bilis q̄ transit de potentia ad actū vt patet per ip̄s̄m sex-  
to phisicorum. **P**roductio aut̄ est formaliter actus ipsius  
termini producti cui accidit q̄ sit cum mutatione. **A**pplicā-  
do ista ad p̄positum dico q̄ generatio non ponitur in di-  
uinis sub ratiōe mutatiōis quia vt sic dicit imperfectionem

• ppter imperfectiōem āneraz et nihil tale ponēdū ē in deo:  
ponit tñ in diuis sub rōe pductiōis vt est actus termini p  
ducti r nō sub ratiōe mutatiōis vt ē act⁹ subiecti mutati.  
Et sic dico q argu<sup>m</sup> bene vadit d gñatiōe sūpra sub rōe mu  
tatiōis. s nō de gñatiōe sumpta sub rōe pductiōis. Et isto  
mō ponit in deo gñatio. s. s rōe pductiōis non tñ sub rōe  
mutatiōis. ¶ Ad ter. dico ad ma. q pncipiū et pncipiatum  
pōt cōsiderari duplr vel sñ illd q sunt vel sub habitudine  
pncipij et pncipiati. ¶ Primo in creaturis pncipiū precedit  
tempore pncipiatum: in deo autē non quia pater secun  
dum illud quod est non precedit filiuꝝ duratione: sed in qñ  
tum pncipium et pncipiatum pater precedit filium ori  
gine: quia pater est prius origine filio: et filius similiter est  
prius origine spiritus sancto et non duratione temporis: nā  
in deo cum simultate durationis seu cuz eternitate potest  
stare: et stat prioritas et posterioritas originis ē a quo ali  
ud: sicut filius a patre: et spiritus sanctus a patre et filio.  
Quidam arguunt contra istam respōsionem r dicunt q ē  
falsuz in hoc q dicit in deo eē pōritatē originis. Et probāt  
in deo non esse talem prioritatem: sicut nec ē prioritas du  
rationis. Et primo sic. qz cuiuscūq; repugnat esse possibile:  
• ei repugnat esse posterius: sed deo et cuiuscūq; ad intra in  
deō repugnat esse possibile cū sit summe necesse esse. g. rē.  
¶ Secūdo sic. p̄us inq̄tū prius: potest intelligi sine poste  
riori: s pater nullo modo potest intelligi sine filio. ergo rē.  
¶ Tertio sic. q̄cunq; sunt simul naturali intelligētia: nunq̄  
vnū ē prius origine alio: sed p̄ et filius originās: r origina  
tum: cum sint relatiua sunt simul naturali intelligentia. er  
go. rē. ¶ Quarto sic. quecunq; habēt vnaz r eādē essenti  
am omnino in diuisam: nullo modo vnum est prius alio.  
sed persone diuine habent omnino eandem essentiam pe  
nitus indiuisaz et semper eodem modo se habentez. g. rē.  
¶ Respondeo ad ista. Ad primū dico. q possibile accipit  
tripliciter. Vno modo vt opponit impossibili: et isto mō  
possibile est deuz esse. ¶ Secūdo modo pro vt distinguit  
cōtra necessariū: et tunc possibile est cōtingens: r isto mō

in deo nō est possibile. Tertio mō dicitur possibile in relatione ad agēs / et isto mō filio et spū sancto nō repugnat eē possibile. Et cū dicitur q̄ sūt necesse eē. dico q̄ pcedo q̄ sūt necesse eē ex se s̄ nō a se. Ad scōz pcedo maiorez. si p̄ ē absolutū: et si autē est r̄tū nego. qz q̄cūqz nouit vnū / nouit et aliud r̄tū. s̄m̄ p̄bz in p̄dica r̄tōis. Ad tertiu dico q̄ illa q̄ sūt s̄l naturali itel ligētia: ita q̄ vnū nō sit pductiuū alteri? vnū nō ē p̄ alio. nūc autē: licet p̄ et fili? sint s̄l intelligētia: p̄ tñ pducit filium. Tñ dico q̄ cū s̄ltate nature et s̄ltate intelligentie stat pōritas originis. sicut pōit Auicē. vj. sue metaphi. de cā et cau sato. Ad quartū dico q̄ cū sūma vnitae essētie diuine stat trinitas psonaz q̄rū vna est p̄or alia: et sic stat s̄l vnitae essētie: et p̄ et posteri? ōrines. Et hec de isto ca<sup>o</sup> (in quo tractat de eternitate triū psonaz) dicta sufficiant.

**Similiter omnipotēs pater: omni-  
potens fili?: oīpotēs spū sanct? . Et  
tamē nō tres omnipotentes. sed vn?  
omnipotens.**

Postq̄ Athanasi? determinauit de eternitate triū psonarū. Lōsequēter s̄ arrianos deteriat d̄ eglitate triū psonaz in oīpotētia. Pro q̄ sūt aliq̄ notāda. Et p̄mo ē notandū q̄ fin p̄bm v. et xj. methaphisice. potētia sumit q̄druplici. C̄ p̄ri mo p̄ potētia mathematica in geometris sicut mathematici dicūt p̄ctuz eē in potētia ad lineā. C̄ scōdo p̄ potentia logica: q̄ ē nō repugnātia t̄minor. C̄ Tertio mō p̄ potētia obiectiua: q̄ ē d̄ntia entis: sicut pōit p̄bus. ix. methaphisice. q̄ ens diuidit̄ p̄ actū et potētia. et istis trib? mōis nō q̄rit̄ hic d̄ potētia q̄ ē in deo. C̄ Quarto mō sūit potētia p̄ p̄ncipio alicui? act? seu actōis: et isto mō q̄rit̄ i isto ca<sup>o</sup> si in deo ē aliq̄ potētia. C̄ scōdo ē nōndū. q̄ potētia sūpta p̄ p̄ncipio alicui? act? seu actōis ē duplex. qz vno mō sumit pro p̄ncipio passiuo: et isto modo dicit̄ imp̄fectionē: ex eo qz q̄ est in potentia ad aliquid q̄ nō habet caret illa p̄fectione. Alio modo sumit̄ pro p̄ncipio actiuo: et isto mō dicit̄ per-



fectionē ¶ **P**rimo modo scilicet vt pō sumit p principio passio  
nō ponit in deo. ex eo qz in deo nihil ponit q in se dicit in  
pfectiōz. ¶ **S**ecundo modo pō vt sumit p principio actiuo pōi  
tur in deo. ex eo qz in deo ponit omne q dicit de se pfectiōz  
cū sit maxie in actu. ¶ **T**er° ē notādū q pō hic sūpra p pñ  
cipio actiuo respicit possibile p pmo. put possibl ē ptingē  
ad extra z qñ respicit omne possibile tle dī oīpō. Possibile tñ  
accipit duplr. ¶ **U**no° vt oppōit iposibili. ¶ **A**lio° vt oppōit ei  
q ē necessariuz. et sic possibile ē cōtingēs: potentia autē vt  
hic sumitur non se extendit ad possibile primo modo. quia  
illo modo deum esse est possibile/ et tamen deus non ē ter  
minus alicuius potētie actiue vt hic sumitur potētia actia  
Extendit se autē potentia actiua (vt hic sumitur) ad possi  
bile. ¶ **S**ecundo modo scilicet pro vt possibile opponitur ne  
cessario ex se. Et notanter dico vt potentia actiua sūmitur  
hic ppter potētia generandi. que licet sit potentia actiua  
nō tamē est potētia actiua vt ei correspōdeat: vt dicit Sco  
tus: possibile pro termino vt possibile opponitur necessa  
rio. quia possibile tale correspondens potentie actiue di  
cit impfectiōez cum sit cōtingens: terminus vero correspō  
dens potentie generandi in deo est necessarius: et sic po  
tentia generandi in deo est ad filium non tanq̄ ad possibi  
le sed tanq̄ ad principiātū / seu sub ratione principiati/ et  
non sub ratione possibilis. nisi accipiatur possibile per re  
spectuz ad agens vt dixi superius. ¶ **I**stis p̄suppositis po  
no istam cōclusionē. om̄s tres p̄sone diuine sunt om̄ipotē  
tes/ et eque omnipotentes respectu oīm possibilium/ vt di  
cit Athana. in simbolo. Similiter om̄ipotens pater / oīpo  
tēs filius/ om̄ipotens sp̄s sanctus. ¶ **I**sta cōclusio p̄baē  
primo per ratiōes. Et primo sic. naz pater aut genuit filiu  
equalem sibi in potentia/ aut nō. si sic habetur p̄positum  
si nō/ aut hoc fuit qz noluit: z tūc fuit inuidus/ aut qz nō po  
tuit: et sic fuit impotens. ¶ **S**ecundo sic. naz pater gñando  
filii cōicat sibi quicqd habz p̄ter relatōes originis/ vt p̄  
per illō dictuz Saluatoris Johan. x. oia inqt q̄ patris mei  
sūt mea sūt. s̄ p̄ hēt potētia respectu oīm possibilium q̄ nō

dicūt relatōz originis ḡ cōicat eā filio . Ex q̄ rōe arguit̄  
sic. sup̄pōita hūtia eādē pōz numero z omnimō habēdi eā  
p̄fecte ī ratiōe p̄ncipij s̄t eḡles ī pō: sup̄pōita diuīa seu plo  
ne diuīe sunt huiusmodi: ḡ rē. ¶ Tertio sic. sicut pater cōi-  
cat filio sapiētiaz/ ita cōicat ei pōz qz vtraqz dicit p̄fectōez  
attributalē : s̄ pat̄ cōicat filio oēz sapiētīā ḡ cōicat ei oēm  
pōm: et sic sūt eḡles in oipō . ¶ Iste ratiōes possūt fieri de  
spūs sancto ex eo qz sicut pater cōicat filio oipotētīā/ ita pa-  
ter et filius p̄mūicāt spūs sancto oīpotentiā. ¶ Secundo  
p̄batur p̄clusio p̄ dictum Augustini de fide ad petrum lo-  
quens de tribus p̄sonis sic ait: nullus inquit hoz̄ alius pre-  
cedit eternitate/ aut sup̄at potestate: et per cōsequēs sunt  
eḡales in oīpotētīa. ¶ Tertio p̄batur conclusio p̄ de-  
terminatiōz ecclie vt habetur de sūma trini. z si. catho. ca.  
firmiter credim⁹. vbi dicitur firmiter credimus z simplici-  
ter confitemur q̄ vnus est solus ver⁹ deus eternus/ immē-  
sus/ oīpotēs pat̄ z filius z spiritus sanctus consubstan-  
tiales z coeuales . Unde dicit Athana. similiter oīpo-  
tens pater/ oīpotens filius/ oīpotens spiritus sanctus. q̄-  
si dicat q̄ sicut pater est oīpotens/ ita filius est oīpotens  
et ita spūs sanctus est oīpotēs. Et causa est ista (secūdum  
q̄ dicit Ioh̄. v. metha.) qz potētīa dicit seu respicit ope-  
ratiōez. operari vero (s̄m qd̄ dicit Augusti. i. li. de tri.) non  
cōuenit p̄sonis ratiōe p̄prietatis s̄ rōe nat̄e diuīne: q̄ nat̄a  
vna indiuisa est in trib⁹ p̄sonis et p̄ p̄s vna z eadez potē-  
tia est in trib⁹ p̄sonis respectu possibilīū Et sic dicit Atha.  
si p̄r est oīpotēs nccē est q̄ filius sit oīpotēs : et simili-  
ter est necesse q̄ spūs sanctus sit oīpotēs. hoc autē dixit  
Athanasius p̄tra arrianos qui asserēbant soluz pat̄ez oī-  
potentem. filium et spiritus sanctum dicebāt habere poten-  
tiam limitatam. propter hoc q̄ dicebant eos esse creatas:  
Et ne daret occasio errandi ex sup̄iori mō loquēdi subiun-  
git Athanasius/ et tamē non tres oīpotentes/ sed vnus  
oīpotens: quasi dicat nō sunt tres habentes tres omni-  
potentias/ sed sunt tres habentes vnā oīpotentiā: ex eo  
quia non sunt tres p̄sone h̄sītes tres essētias/ s̄ tres p̄sone

vnā eētā: rōe cui<sup>9</sup> cōueit eis h̄re oipōz. Dictū. n. Atha. ē  
intelligēdū substātiue z nō adiectiue q̄a adiectiue dici pōt  
q̄ s̄t s̄s oipotētes / licz substātiue sit vnū oipotēs Et si q̄raf  
ratio q̄re adiectiue p̄sone diuine possūt dici s̄s oipotētes z  
nō substātiue. Dicēdū ē vt dic̄ Richard. li. p. di. xij. qz adiecti  
ua q̄tū ad mōz significādi accipiūt numex a suis suppositi  
substātiua vero a se ip̄is s̄m̄ formā significatam. Et ideo pp  
ter pl̄alitatē suppositoꝝ pater z filius et sp̄s̄sanct<sup>9</sup> pos  
sunt dici tres omnipotentes: accipiēdo adiectiue li oipo  
tens. s̄ p̄pter vnitatez oipotentie q̄ est vnā potētia actiua  
q̄ p̄sone diuine pducūt possibilīa dicunt̄ oīs tres p̄sone  
vnum oipotens. ¶ Unde est sciendū qz q̄uis adiectiue  
oīs tres p̄sone possunt dici tres oīpotētes / nō t̄n̄ est di  
cendū ne aures pie offendātur / ex eo qz non omnes sciūt  
facere d̄ram de omnipotentia / substātiue sumpta / et adie  
ctiue sumpta. ¶ Instatur contra istam cōclusionē z cōtra  
dictū Atha. Et p̄bat p̄ qz p̄sone diuine non sint omni  
potentes. Et hoc sic. nam in deo non est omnipotentia. s̄  
p̄sone diuine non sunt oipotentes: cōsequētia tenet de se  
aīcedēs vero p̄batur. qz oīpotentiā respicit oīpossibi  
le fieri p̄ terminō. s̄ sūt m̄lta q̄ deus nō potest facere q̄ nos  
• possumus facere / vt ābulare comedere z huiusmodi. Etiā  
non potest facere mūdum infinitū: z p̄ consequēs non hēt  
potentiāz infinitā / z si non habet potentiā infinitā: nec hēt  
oipotētiā. qz oīpotentiā est potentiā infinita. Secūdo  
p̄batur qz dato qz pater sit oipotens non t̄n̄ filius est oī  
potens nec sp̄s̄sanctus. Et. p̄ri. sic. non possunt esse pl̄es  
oīpotentes: s̄ nec pl̄es p̄sone eque oīpotentes. aīce  
dens vero p̄z per Richardū. li. p̄ri. de. tri. cōsequētia etiāz  
p̄z qz p̄batio Richardi ita tenet / qnō sūt plures p̄sone eq̄  
oīpotētes: ip̄e. n. p̄bat qz non sunt duo omnipotentes.  
qz vnus faceret aliū nullipotentē. s̄ ita potest argui in p̄  
posito de duab<sup>9</sup> p̄sonis h̄ritibus equalē potentiā siue oī  
potentiāz. ¶ Secūdo sic. nam cā p̄ma plus influit quā cā  
sc̄da. vt patet ex p̄ma p̄positiōe de cāis / sed p̄r est p̄oz filio  
z filius p̄ioz spiritus sancto / ergo pater plus influit q̄ filius

z filius q̄ spū sanctus cū sit p̄or eo. ¶ Tertio sic. q̄ accipit  
virtutē ab alio nō hēt eāle virtutē cū illo ; s̄ fili⁹ accipit virtutē  
a p̄re z spū sanctus a p̄re z filio; s̄ nō hūt eāle virtutē. ¶ Qu<sup>o</sup>  
sic nā p̄r hēt p̄m generādi / z nō fili⁹ / pat̄ z fili⁹ habēt po-  
tētā spirādi z nō spū sanctus; s̄ om̄s tres p̄sone nō sūt eāles  
in potētia. ¶ Respōdeo ad ista z p<sup>o</sup>. Ad p̄mum q̄ p̄bat q̄  
in deo non est omnipotentia. z dico q̄ aīcedens est falsum.  
Et a probatiōz dico q̄ cōcedo q̄ deus nō potest facere il-  
la: ex eo q̄a nō sunt factibilia ab ip̄o: naz oīpotētia nō respi-  
cit om̄e factibile / sed soluz factibile possibile fieri et non im-  
plicās p̄dictionē nec imp̄fectiōez. Et sic dico q̄ d̄m ē talia  
deū non posse facere in se. qz talia : vt dicit Ricard⁹ li . p<sup>o</sup>.  
di . xxxij : de rōe sui includūt imp̄fectiōez ex eo qz ista illa  
non possunt eē in aliqua re nisi in q̄tū in ea est aliqua im-  
p̄fectio. et sic deus in se ip̄o illa non potest facere. licet ipsa  
deus faciat in creatā. ¶ R̄s̄dit Magister li. p̄i. di. xxxij.  
ca. iij. q̄ per istas actōes diuine potentie non detrahūt ali-  
quid: qz et hoc potest facere om̄ipotēs deus non in se sed  
in creatura: nec potest deus maluz culpe facere / qz tale fie-  
ri dicit imp̄fectiōez cum sit potius deficere q̄ aliquid fieri.  
Nec etiā potest facere p̄terituz non fuisse. ex eo qz hoc nō  
est factibile qz implicat contradictionez. Nec potest face-  
re mūdum infinitū: qz talem mūdum fieri est rep̄gnantia  
nō ex p̄te dei sed ex p̄te talis mundi factibilis. ¶ Secūdo  
respōdeo ad illa quatuor argumēta q̄ p̄bat q̄ fili⁹ et spū  
sanctus non sunt eā oīpotētes cum patre. ¶ Ad primū ne-  
go cōsequētiā. nec p̄batio aliqd̄ valet. qz ratio Richardi  
probat q̄ non sunt duo om̄ipotētes eēnaliter distincti qui  
habent duas virtutes distinctas: sed nō est sic in propo-  
sito: qz persone diuine sunt idem in eēna / et hūt eādem vir-  
tem actiuam numero. ¶ Ad secūm dico q̄ maior habet v̄i-  
tatem quādo causa p̄ma z causa sc̄da habēt aliaz et aliam  
virtutez actiuaz. quādo aut̄ habent eandez virtutez actiuam  
sicut ē in p̄posito / maior non ē vera. ¶ Ad tertū concedo  
q̄ recipiens virtutē ab alio qd̄ nō equatur ei in potētia si  
recipit virtutē distinctā / s̄ quando est eadem virtus nume-  
ro in recipiente et dante tunc non oportet. ¶ Ad quartuz

dico (vt dicit Scot<sup>9</sup> li. p<sup>ri</sup>. di. viij.) qđ potētia gñandi potest  
 p̄siderari dupl<sup>r</sup>. vno mō sūdamētal<sup>r</sup>. Et isto mō potētia ge  
 nerādi ē ip̄a mēoria secūda in deo: q̄ memoria secūda ē (vt  
 dicit idē Sco.) intellect<sup>9</sup> hīs essentiā dīnā obiectatā. Alio  
 modo accipit potētia generādi foſliter vt dicit respectum  
 ad geituz / z sic accepta est respectiua. Et p<sup>o</sup> mō accepta ē  
 qđ absolutū / z pōit in filio sic in p̄re. s̄ scđo mō nō. Et nec  
 p̄p̄t h̄ fil<sup>9</sup> dz min<sup>9</sup> oīpotēs q̄ p̄ / ex eo qz vt dicit Sco. li. p<sup>ri</sup>.  
 di. ij. potētia gñandi nō cadit sub oīpotētia / nec potentia  
 spirādi vt hic sumit oīpotētia: q̄ respicit possibile p̄ terio vt  
 possibile oppōit nccio qđ ē p̄tingēs. Accipiēdo potētiā ge  
 nerādi p̄mo mō nō solū ē in p̄re z in filio / s̄ etiā in sp̄scō  
 qz in oib<sup>9</sup> trib<sup>9</sup> p̄oīs ē eadē mēoria secūda. Et qđ dico de  
 potentia generādi intelligendū est de pot̄tia spirādi sp̄m  
 sc̄m q̄ est ip̄a volūtas secūda: q̄ est ip̄a voluntas diuina s̄  
 cum essentia. Et sic dico qđ equalis virt<sup>9</sup> generandi est in  
 patre z in filio. licet filius nō habeat eam sub actu sicut hēt  
 p̄. Et si q̄rat q̄ est cā qđ p̄ potest generare. z non filius / si  
 in ambob<sup>9</sup> est eadem virtus scilicet eadem potētia generā  
 di que est memoria secunda. Ad hoc dicit Petrus de aq̄la  
 li. p<sup>ri</sup>. di. ij. qz suppositū recipiēs formā p̄ productōz adeq̄  
 • tam illi forme / non potest p̄ illaz formā producere: fil<sup>9</sup> aut  
 recipit memoriā secundam p̄ productionem adequatāz  
 ei vt dicit Scotus li. p<sup>ri</sup>. di. ij. ideo nō potest gñare / cū me  
 moria secunda in patre habeat terminum adequatuz. qui  
 termin<sup>9</sup> est filius: et hoc est dicendū de sp̄sancto qui hēt  
 voluntatē secundam p̄ p̄ductionē adequatā ei. Et si argu  
 atur contra respōsionem argumēti contra illud quod fuit  
 dictum in eo scilicet qđ potētia generādi nō cadit sub omni  
 potētia. etiā vt dicit respectū ad geitū. nā Augusti. cōtra  
 Amaximum dixit li. iij. q̄ si pater nō posset gñare filium nō  
 eēt oīpotens: z p̄ cōsequēs videt qđ potentia gñandi vt ē  
 sub actu cadat sub oīpotentia. Ad hoc est dicendum qđ  
 Augusti. arguebat contra Amaximum qui erat de secta ar  
 rianorum qui dicebant filium esse creaturam. Hoc autem  
 posito inferebat Augusti. q̄ si pater non potest gñare filiū

non esset omnipotens: quasi dicere quod pater non haberet diuinam naturam conuicibilem et sic non esset deus pro eo quod non haberet in se omnem perfectionem quia comunicabilitas nature de se dicit perfectionem licet diuidi in plura supposita seu singularia dicat imperfectionem sicut in creaturis: et sic pater non esset omnipotens. Et hec de isto capi. (in quo tractatur de omnipotentia trium personarum) dicta sufficiant.

**Ita deus pater: deus filius: deus spiritus sanctus. Et tamen non tres dii: sed vnus est deus.**

Postquam Athana. determinauit de equalitate perfectionum et immensitate et de eternitate et de omnipotentia trium personarum. Consequenter determinat de esse earum scilicet ostendens quid omnes tres persone sunt unde proueniebat eis esse equales in omnibus supradictis. Et hoc declarans quod quasi in principio dixerat scilicet quod patris et filii et spiritus sancti vna est diuinitas. etc. Pro quo sunt aliqua notanda. Et primo est notandum quod secundum Scotum. li. pri. di. iiii. cuilibet quo. i. cuius nature correspondet suum proprium quod vel quod. i. suum proprium singulare cui primo est conuicibilis dico singulare et non suppositum pro eo quod sunt multe nature quarum singularia non sunt supposita sicut sunt nature accidentium declarat istud dictum Scoti etiam in reportatione. li. pri. di. iiii. ubi dicit quod illud singulare cui primo est conuicibilis natura de se non dicit rationem inconuicibilitatis que est ratio suppositi et dato quod illud singulare cui primo est conuicibilis natura in se sit determinatum singulare quod fuit in esse illius nature dicitur tamen indiuiduum vagum pro eo quod inter singularia eiusdem nature est ordo accidentalis et non essentialis et sic nullum habet de se quod sit primum hoc est de sua ratione. Et sic dato quod adam fuerit primus homo cui primo fuit comunicata natura humana non tamen fuit illud de ratione eius scilicet ad eum. Et si queratur quis fuit cui primo fuit comunicata natura humana est respondendum quod fuit homo vel aliquis homo vel hic homo et non est dicendum adam quauis ipse fuerit primus. Et si in diuinis queratur cui primo est conuicibilis

cata eēntia diuina. respondendum est q̄ est deus vel hic deus  
et non debet responderi pater quāuis prioritate originis  
ip̄i est primo cōdicata p̄ eo q̄ non est de ratione patris vt p  
sona seu suppositum talis nature ē q̄ ip̄e fuerit primus p  
eo q̄ inter supposita alicuius nature est ordo accidentalis et  
non eēntialis. quāuis vt aliqui dicūt q̄ inq̄stum sunt relati  
ua pōt dici q̄ inter illa sit ordo eēntialis et hoc idez est dice  
dum de quocunq; alio quo respectu sui quod vel quis.

**S**ecundo est notandum q̄ aliter essētia diuina est i suis  
suppositis / et aliter eēna creata in suis suppositis seu singu  
laribus. Nam eēntia creata non est vna numero in omni  
bus suis suppositis. sed determinata et indiuiduata p̄ suas  
differētias indiuiduales est in quolibet supposito. et illa nu  
mero que est in petro non est in iohanne / sed alia numero  
Et ideo non est verum dicere plures homines sunt vnus  
homo / nec vnus homo plures homines. Essentia autēz di  
uina vna numero et singularis est in suis suppositis et ideo  
conceditur q̄ vnus de⁹ est pater et fili⁹ et sp̄s sanct⁹ et ecōtra  
scz p̄ et fili⁹ et spiritus sanctus sunt vn⁹ deus. Et similiter cō  
ceditur ista deitas est pater et filius et spiritus sanctus / et ecō  
tra pater et fili⁹ et sp̄s sanct⁹ sunt deitas. Et negatur illa hu  
manitas est plures homines / et similiter plures homines  
sunt humanitas. Et si queratur quomodo est vera prima  
de essentia diuina / et non secūda de humanitate cuz in vtra  
q; sit predicatio in ultimate abstracto. Dicendum est q̄ pri  
ma est vera idētica / que predicatio est q̄ alteruz extremo  
rum est infinitum / vel ambo vel saltem transcendēs / q̄ nō  
est sic in secūda scilicet de humanitate. **T**ertio est notan  
dum q̄. cum dicitur deus est pater et filius et sp̄s sanct⁹ ibi  
deus non supponit pro aliquo supposito / sed tantum pro  
singulari natura diuinitatis / nō vt suppositata: quia aliter  
propositio esset falsa: quia deus inq̄stū stat pro supposito  
p̄ris nō ē fili⁹ nec sp̄s sanct⁹ **Q**uarto ē nōndū q̄ omne p̄di  
catū dictū de deo vt p̄petit tribus personis nō dicit de deo  
vt supponit tantū p̄ vno solo supposito determinate vt cū  
dicit de⁹ creat. de⁹ saluat. de⁹ est immensus / de⁹ est omni-

potens / z huiusmodi. Hoc eni patet p tato qz q est comune  
tribus personis no supponit solum pro vno quia aliter no  
esset vera pro alijs. **Q**uinto est notandū q omne tale p  
dicatur pperit psonis diuinis eqne z eqliter roe eene dine  
que est vna equaliter in oibus persōis. Nam cū dicit de p  
sona p̄ris q est immensa v̄l oipotēs Et similiter de filio et  
de sp̄sc̄to q̄libet istoz dicit de eis ratione eēntie ratione  
cur̄ q̄libet persona est de⁹. **I**stis p̄suppōitis pono istam  
p̄clusionē q sicut pater est deus ita fili⁹ est deus z spiritus  
sanct⁹ ē deus z nō sūt oēs tres persone tres dīj s̄ sunt vn⁹  
deus vt dicit Athanasi. in sim. ita deus pater de⁹ fili⁹ de⁹  
sp̄sanctus non tñ tres dīj s̄ vnus deus. **I**sta cōclusio p  
batur. Et p̄rio p̄ ratios Et p̄rio sic nā pat̄ gñando filium  
cōicat sibi suaz eēntiā z omnē p̄fectionez q̄ hēt. Et pat̄ et  
fili⁹ producendo sp̄m̄ctm̄ cōicant sibi eēnam diuinā quaz  
hūt s̄ om̄ie suppositū habēs diuinā eēnaz ē de⁹. q̄ q̄libet p  
sona est de⁹ z cuz om̄is habeant eādē eēnaz diuinā vnaz  
numero z indiuisam oēs tres p̄sone sūt vn⁹ deus. **S**ecū  
do sic. nā pat̄ genuit filium / aut genuit filiu⁹ deum aut nō  
si sic habet p̄positū / q̄ fili⁹ est de⁹ sicut p̄r / si nō hoc ē vel  
quia nō potuit / z tūc pat̄ (vt dicit Augusti. p̄tra Maximū)  
esset impotens / vel qz noluit / et tunc (vt dicit idem Augu.  
contra eundem Maximū) pater fuit inuidus. Etiaz si pat̄  
nō genuit filiū deū sequerē q̄ aliqd est in deo qd nō sit de  
us / qd est falsuz: z per p̄ris genuit filiū deuz: z cum non sint  
dandī plures dīj seq̄tur q̄ p̄r generans z filius genit⁹ sunt  
vnus de⁹. **I**sta ratio potest fieri de sp̄sancto. **S**ecundo  
probat cōclusio p̄ Augusti. Et p̄rio in p̄o li. de trini. ca. vlti.  
vbi dicitur recte ip̄e de⁹ trinitas intelligit̄ beatus / et solus  
potens. Sc̄do in. v. li. de trini. ca. iiii. vbi dicit̄ nō tres deos  
dicimus eē ip̄am p̄stantissimaz trinitatē. **T**ertio in li. de  
fide ad petrū. vbi dicit̄ satis est xp̄iano rez creataz causā  
visibiliū siue invisibiliū nō nisi bonitatē credere creatoris  
q̄ ē de⁹ vn⁹ z ver⁹ nullāqz eē naz q̄ nō aut ip̄a sit aut ab  
ip̄so eūqz scz deū eē trinitatem p̄rem scz filiū z sp̄m̄sanctuz.  
Et istis dictis Augu. satis clare ostēdit̄ q̄ oēs tres persōe



sunt de<sup>9</sup> et q sunt vn<sup>9</sup> deus. ¶ Tertio pbat<sup>r</sup> conclusio per  
 determinationē ecclesie vt habet de summa tri. 7 fi. catho.  
 ca. firmiter credim<sup>9</sup>. vbi d<sup>r</sup>: firmiter credimus 7 simpliciter  
 p<sup>r</sup>itemur q vn<sup>9</sup> est solus verus de<sup>9</sup> pater 7 filius et spirit<sup>9</sup>  
 sc<sup>r</sup>tus tres quidē p<sup>r</sup>one. s̄ vna eēna simplex omnino. P<sup>r</sup>io  
 enī dicit Athana. ita de<sup>9</sup> pater deus fili<sup>9</sup> deus spūssanctus.  
 Hoc autem dixit contra arrianos. qui dicebant q solus pa  
 ter erat deus. 7 nō filius nec spūssanctus propter hoc qz dī  
 cebāt eos eē creaturas. Et ne ex isto versu habeatur occa  
 sio errādī / scz qz aliquis possz cogitare q sicut omnes tres  
 persone sūt deus / q eēnt tres dīj Secūdo dixit immediate  
 Athana. et tū non tres dīj sed vnus est deus. quia sicut nō  
 est in deo aliquid q realiter distiguat ab eēna diuina (vt dī  
 xit supra Athana. in tertio vsu) ita est necesse q ipse tres p  
 sone sint vnus deus. ¶ Instat cōtra istā conclusiōē 7 p<sup>r</sup>tra  
 dictū Athana. Et pbat primo q filius et spiritussanct<sup>9</sup> nō  
 sint deus. Et primo sic. nā si filius et spūssanctus essent de<sup>9</sup>  
 sicut pater seqret q de<sup>9</sup> genuit deū s̄ hoc est falsum. s̄. 22.  
 Consequētia nota est. sed q psequens sit falsum / probatur  
 quia si deus genuit deum: aut genuit se deū / aut aliū deuz  
 Non se deū qz secundū Augusti. nichil est q seipm̄ gignit.  
 • Nec genuit aliū deuz: cum non sint plures dīj: 7 per p<sup>r</sup>is  
 deus non genuit deum. ¶ Scōdo sic. nam hec est vera deus  
 non genuit deum: ergo hec est falsa: deus genuit deum: cō  
 sequentia tenet per legē cōtradictoriaz et ille ppositōes  
 sunt cōtradictorie: quia terio singulari non refert p<sup>r</sup>epone  
 re negationem vel postponere secundum logicos: qualis  
 terminus est h̄ nomē de<sup>9</sup>: q aīis sit verū p<sup>r</sup>batur. naz deus  
 nō genuit deū q est pater: qz p<sup>r</sup> ē ingenit<sup>9</sup>. nec genuit deū  
 q nō est p<sup>r</sup> qz h̄ implicat q deus nō est pater q est falsum.  
 Et per cōsequens deus non genuit deū: et sic constat q fi  
 lius non est d<sup>r</sup>: et si fili<sup>9</sup> nō est deus nec per cōsequens spi  
 ritussanctus. ¶ Secundo p<sup>r</sup>batur q si omnes tres persone  
 sunt deus: q sunt plures dīj et non vnus tantū. Et hoc sic  
 Omne q melius est ipm̄ q̄ non ipsum in deo est ponendū  
 secunduz Anselmū in monologion capi. xv. sed si sunt plu  
 d. iij

res persōe q̄ sūt de⁹ est meli⁹ eē plures dōs q̄ nō eē. vt p̄  
per ᵱhm scio ethicoꝝ. plura bona pauciorib⁹ bōis sūt me  
liora. ⁊ p̄ p̄is videt q̄ sūt plēs diꝝ si plēs psōe diue sūt q̄ sint  
deus. **R**espōdeo ad ista Et p̄mo ad duo prima argumē  
ta / que probant q̄ filius et spiritus sanctus non sunt deus.  
Ad p̄imum dico q̄ consequētia est vera / qui a verū ē q̄ de  
us genuit deū Et ad illud q̄ dicit aut genuit se deum: aut  
aliū deum dicit **A**basister. li. p̄i. di. iiii. q̄ neutra pars est  
danda. Et si dicatur contra / quia aut genuit eūdem aut ali  
ū. quia secundum ᵱhm decimo methaphisice idem ⁊ di  
uersum dicūtur de oi et reducūtur ad cōtradictoria. Ad h̄  
dico q̄ dōs scz. pater genuit aliū: scilicet aliū personalit̄  
distinctum / quia pater genuit filium / sed non aliū in dei  
tate distinctum. Etiam potest cōcedi (vt dicit **P**etrus de a  
quila li. p̄i. di. iiii.) q̄ genuit eundem deum / s̄ non se deum  
quia genuit filium qui est idem deus cum patre / cū sit vna  
natura diuinitatis amboꝝ. **U**nde committitur fallatia  
figure dictionis dicendo q̄ deus genuit eundem deū ergo  
genuit se deū. ex eo quia mutat quale quid in hoc aliquid  
**L**ū enī dicit genuit eundem deū nlla est reciprocatio. **L**ū  
autem d̄z genuit se deū ibi est reciprocatio. Et si dicat q̄ si  
illa admittit q̄ de⁹ genuit eundē deū q̄ veri⁹ d̄z amittit cō  
cedi q̄ deus genuit se deum vt patet per Augustinū p̄tra  
**A**basimū q̄ dixit q̄ de⁹ genuit d̄ se alter se. Etiam sup̄ illō  
dictū. mittēs p̄ filiū suū in mūdū dicit Augu. mittēs p̄ fi  
liū se alter misit. Ad ista d̄ctā Aug dicit **L**and. li. p̄i. di. iiii  
q̄ Augustin⁹ loq̄bat sic stricte propter errorem arrianorū  
q̄ illo t̄pe vigeat / qui dicebāt filiū esse minozē p̄re. ⁊ disti  
ctum ab eo in natura. **U**nde vt illū errozē elideret appone  
bat illud relatiuū se reciprocum. non vt denotaret supposi  
tum patris / sed vt denotaret vnitatē nature patris et filij.  
**Q**uasi diceret Augusti. q̄ pater genuit se alterum. i. alter  
in persona qui est eiusdē nature cum illo. **U**nde illud rela  
tiuū se nō stat ibi in accusatiuo sed in ablatiui. ⁊ denotat  
principiū productiuū. Et si vltra dicat q̄ aliquo modo nō  
potest stare nec vere dici. de⁹ genuit deum. ex eo qz cuz dōs

supponat pro natura. si competeret sibi generare sequeretur  
q̄ vbiq̄cūq; eēt sibi competeret / z sic generare competeret  
filio et spiritui sancto quod est falsum. Ad hoc dicit Petrus  
de aquila libro primo distinctione quarta q̄ illa / deus genuit  
deum est vera non ex vi terminorum propter rationē  
factam in obiectione: sed ex vi alicuius exponentis naz illa  
propositio exponit sic. deus genuit deum id est habēs dei  
tatem genuit habentem deitatem. quia pater hīs deitatez  
genuit filiū habentē deitatem. Ad secundū nego q̄ hec sit  
vera d̄s non genuit deū. ex eo vt dicit Bonauentura Et si  
militer Richardus li. p̄i. di. iij. q̄ hoc nomen de⁹ inq̄tum  
significat naturā non est pluralificabile. nec sc̄dm rem nec  
sc̄dm app̄hensionē. si tñ vere apprehēdat habz naturā tm̄ini  
singularis / cui p̄ponere vel postponere negationē nō licet.  
Et ideo dicendo de⁹ nō genuit deū negat ḡnare non tan-  
tūmodo de filio. sed de quolibet supposito diuine essentie. Et  
sic stat q̄ ei⁹ p̄dictoria est vera. scilicet deus genuit deū. Et  
ad probationem antecedentis / que est q̄ deus non genuit  
deū qui est pater. r̄c. Dico q̄ relatiuum refert aīis suū sub  
eodem modo supponendi sub quo antecedēs precessit ip-  
sum relatiuum / nisi faciat simplicem relationem. Sed cū d̄z  
deus genuit deum hoc q̄ dico deum: stat pro supposito fi-  
lij. eo modo quo dictum est superi⁹ scilicet non ex vi termi-  
norum / s̄ ex vi alicuius exponentis. et ita stat pro d̄o geni-  
to. et ideo hoc relatiuum: qui refert deū genitū q̄ nō ē pater  
Uñ sensus est q̄ de⁹ genuit deū genitū: qui deus genitus  
nō est pater / z hoc est verum: z nec propter hoc licet infer-  
re q̄ d̄s nō est pater. ¶ Secūdo d̄o ad aliud argumentū  
q̄ probat q̄ si omnes tres p̄sone sunt de⁹ q̄ est dicendum  
q̄ sunt plures dii. illud nego. Ad illud q̄ dicitur q̄ melius ē  
esse plures deos q̄ vnum. r̄c. Dico (vt dicit Richardus li.  
p̄i. di. ij.) q̄ falsus est / quia hoc esset ponere quēlibet illoz  
limitatū z in plurib⁹ bonis limitatis non potest eē tantum  
de bonitate q̄tum in vno bono infinito. Et ad dictū p̄bi.  
dicit q̄ intelligitur de plurib⁹ bonis p̄supposita equalitate  
bonitatis / in quolibet bonoz plurium; z in quolibz bonoz

patroꝝ. Petr⁹ d̄ aq̄la li. pri. di. ij. dicit q̄ illud dictam p̄bi  
intelligit p̄oita possibilitate eoz: hoc autē est impossibile ita  
eē in deo. Et hec de isto capi. (in quo tractat de eē persōa  
rum. et vnitate ipsaz in esse diuine eēne) dicta sufficiant.

## **Ita dominus pater: dominus fili⁹: dominus spiritus sanctus.**

Postq̄ Athana. determinauit quō q̄libet p̄sona est de⁹.  
et oēs tres sūt vnus de⁹: et sic stat in veritate q̄ q̄libz est im  
mēsa/et eterna/et oipotēs. Cōsequēter determinat quō q̄li  
bet p̄sōa habz dominiū sup om̄s creaturas: et hoc est quia  
om̄s tres p̄sone produxerūt mūdum: et non magis vna q̄  
alia. C̄p̄o quo sunt aliqua notāda. Et p̄mo est notādum  
q̄ dominiū ex iure p̄uenit alicui sup aliquā rem h̄cē dupl̄  
sc̄z v̄l rōe efficiētie v̄l rōe dignitatis. et excellētie seu eminē  
tie. Rōe efficiētie sic. nā cū aliq̄s facit aliquā rem p̄p̄ se na  
turali ē dñs illi⁹ rei. Rōe d̄o excellētie et eminētie sic. nā  
nat̄alit̄ debet dominiū illi q̄ natura excellēti⁹ ē. C̄sc̄do ē  
notandum q̄ ex iure cōuenit d̄o et debet dominiū om̄niū  
creaturarum p̄mo ratione creatiōis et p̄ductiōis earū  
q̄z vt dicit̄ gen̄. j. deus in principio creauit celum et terram  
et oia que in eis sunt. nō tñ auctoritate nec ex p̄cepto alte  
rius/ sed auctoritate propria et propria et libera voluntate  
vt dicitur in psalmo cxlviii⁹ q̄z ipse dixit et facta sunt/ ipse  
mandauit et creata sunt. Et secundū q̄ dicitur p̄uerbioꝝ  
xxvj. fecit ea p̄pter semetipsum. et sic ex iure naturali ipse  
deus est dñs om̄. C̄sc̄do ratiōe excellētie seu eminentie  
nature. quoniā ip̄e deus est p̄mum efficiēs et primus finis  
et vltimus om̄. et est nature ineffectibilis. ratiōe cui⁹ om̄  
nia facta et creata sunt. C̄Tertio est notādū q̄ oēs creatu  
re sunt a deo qui ē p̄ma cā p̄ creatiōez: et a nulla alia cā sūt  
nec eē possūt. sicut dixit Athaniche⁹ h̄etic⁹ q̄ dixit q̄ erant  
due cause p̄me: et duo dij essētiāl̄ distincti: vn⁹ erat cā lucis  
et ali⁹ cā tenebrax. etiā vn⁹ erat cā maloz/ et ali⁹ cā bono  
rum. Q̄d aut̄ oia sint a deo per creationē patet per illud q̄  
dicit Anselmus in monologion capi. viij. vbi dicit q̄ crea

tio ē alicui rei de nichilo productio. facere enim aliquid d  
nichilo nulli potentie cōuenit nisi potētie infinite: vt dicit  
Richardus li. secundo di. p. ex eo quia quāto de quo p  
ducēdus est effect⁹ magis distat ab actu / tanto minus p  
porzionat ei ⁊ p cōsequēs requirit maior potētia ad illud  
ad pducendum s̄ nō aliquid de quo facte sūt create nullas  
habebat proportionez ad ens: nec propinquitatem: et per  
cōsequēs ad productionē rez de nichilo necessario fuit re  
quisita potentia infinita / et talis est potentia dei et non al  
terius cuiuscunq; cause. Et ideo dixit Augusti. li. iij. de tri.  
ca. vij. q. non erat fas putare angelos nec bonos nec ma  
los esse creatores. **Q**uarto est notandum. q. false dicūt  
illi qui dicunt q. non omnes creature sunt a deo pducte p  
creatiōez / ppter hoc q. multe creature sunt facte de mate  
ria preexistente / et generate a causis secūdis. **A**d quod  
est dicendum (vt dicit Richardus. li. ij. di. x. q. aliquid esse  
creatum potest cōsiderari dupliciter. vel scdm se totum / vt  
secūduz pma principia ex quibus est cōstitutuz. **P**rimo  
omnes angeli et ipsa materia prima (quā p̄bus in primo  
de generatiōe noiat yle) et omnes anime intellectiue seu ra  
tionales habent esse p creationem **S**ecōdo modo omnia alia  
entia producta dicunt esse creata: que licet scdm aliquem  
respectum dicantur generata: tamen q̄tuz ad principiuꝝ ma  
teriale dicuntur creata. et siue sint creata p̄mo modo siue di  
cantur creata secundo modo: omnes creature sunt produ  
cte a deo. **Q**uedam enī immediate vt om̄s angeli: et ani  
me intellectiue: et materia prima: et corpora primo produ  
cta. **Q**uedaz vero mediate vt sunt creature q̄ ab ipso me  
diantibus causis secundis producantur per generatiōez.  
**Q**uinto est notādum q. illud dictum Anselmi d̄ creatio  
ne scilicet q. creatio est de nihilo aliqd̄ facere nō ē intelligē  
dū vt dicit idē Anselmus in monologion capitulo octauo  
q. nihilum sit aliquid existens q. sit materia de quo fiat ali  
qd̄ p creatiōez. s̄ est intelligenduz q. creatio est productio  
seu factio non tamen de aliquo. **S**exto est notanduz. q.  
deus qui est causa rerum et productionis earum produ

rit res / et pducit p intellectū et volūtate: ita q intellectus  
et volūtas sunt duo pncipia partialia faciētia vnū pnci-  
piū totale: quaz potētiaz pncipali<sup>9</sup> pncipium ē ( vt dicit  
Scotus) volūtas q̄ intellect<sup>9</sup>. p̄mū enīz p̄z ex hoc. qz de-  
us ē causa rez nobilissimo mō pductiuo: z talis modus p-  
ducēdi ē p intellectuz z volūtate. Scōz etiā p̄z. p̄z. qz intel-  
lectus ē pncipiu representatiuū z volūtas elicitiuū. secundo  
qz volūtas ē dñā sui actus et nō intellectus. tertio qz licz d-  
us cōtineat res in sua sciētia / tamē pncipali<sup>9</sup> cōtinet eas  
per volūtate q̄ per intellectuz: qz per intellectum cōtinet  
representatiue z p volūtate elicitineet pductiue. quarto  
quia licet intellectus dirigat volūtatem p modum consiliū  
volūtas tamē dirigit itellectū per modū imperij / que vo-  
luntas se ipsam libere determinat ad productionē rerum.  
Scōo est notandū. q pater pducendo filiū coicat ei suam  
eēnam et oēm pfectiōez quā habet. et sic coicat ei potētā  
producendi creaturas. Et pater z filius producendo spūz  
sanctum cōicāt ei similiter eēnam quam habent et similiter  
oēm perfectionem / et sic coicant ei potentiam producendi  
creaturas ita q sicut in omnibus tribus personis est vna  
essentia ita est vna potentia productiōis reruz. Et ideo in  
superiorib<sup>9</sup> dixit Atha. omnipotens pater / omnipotens filius  
omnipotens spūssanctus. et postea subiunxit causam: quia  
sicut pater erat deus ita filius erat deus et spūssctūs erat  
deus. ostendens q cuilibet p̄sone cōuenit pducere creatu-  
ras: cum sint omnes eque omnipotentes / et habeant vnā  
et eādez oipotētā sic hñt vnā z eādē eēnā. ¶ Istis p̄suppo-  
sitis pono istā p̄clusionē q nō solus p̄ iure creatiōis z emi-  
nētie ē dñs creatūz vt dicebāt arri / s̄ etiā filius z spūssan-  
ctus iure creatiōis z eminētie sunt dñs eaz vt dicit Atha.  
in simbolo ita dñs pater dñs filius dñs spūssctūs. ¶ Ista cō-  
clusio probat̄ p illud dictū. Moysi gene. p̄z. in p̄ncipio cre-  
auit deus celum z terram. vbi nos dicimus deus littera he-  
braica dicit heloim. Unde est sciendum q hoc nomen he-  
loim est p̄sale de hel. hoc nomen hel in hebraico idem ē qd  
deus in latino. vbi moyses denotauit p̄lilitatem in deo nō

essentie. qm̄ ipsemet Moyses dixit deutronomij. vj. audi  
israhel quia dñs deus tuus vnus est. Videtur ergo q̄ de-  
uotauit pluralitatem personarum. Et sic videtur q̄ om̄es  
tres persone creauerūt celuz ⁊ terrā ⁊ cum creare cōpetit  
eis ratione essentie diuine sequit̄ q̄ dominiū creaturaruz  
cōpetit filio et spūsfacto iure creatiōis. ⁊ iure eminētie na-  
ture sicut cōpetit patri. **C**Secūdo probatur cōclusio pra-  
tiones Et primo sic. nā quicqd̄ de se est principiuꝝ pducti-  
uum in quocunq̄ ponitur sine impfectione si in aliquo nō  
habet terminum adequatū est principium productiuum  
et habens illud per illud principiuꝝ potest pducere: sed in  
tellectus et voluntas sunt in deo vnū principiuꝝ producti-  
uum de se creaturaruz ⁊ sunt in om̄ibus personis sine im-  
pfectione ⁊ nulla illaz habet terminū adequatuz: qz nul-  
la creatura potest esse terminus adequatus pductiōis in  
tellectus et voluntatis in deo. ergo in omnibus sunt prin-  
cipiū et vnū principium productiuū creataz: et per conse-  
quens om̄es persone equaliter producūt creaturas. **C**Se-  
cundo sic. omnipotentia est respectu possibilū produci. s̄  
cum in omnibus psonis sit eadem essentia: et similiter est  
eadem omnipotentia: et per cōsequēs omnes tres p̄sone  
• producunt possibilια produci sed mundus secūdam veri-  
tatem catho. fuit qd̄dā possibile pducī per creationē. ergo  
omnes tres p̄sone produxerunt mundum ⁊ per psequēs  
iure productiōis q̄libet p̄sona est dñs mundi: ⁊ cū q̄libz p̄-  
sona rōe eēne diuine sit emmētissima iure eminētie est sūt  
dñs mundi. **C**Tertio pb̄at cōclusio p̄ determinatiōz ecclē-  
sie vt hēt̄ur de sum. trini. ⁊ si. catho. cap. firmiter credimus  
vbi d̄r q̄ vnus ē solus deus p̄f ⁊ filius ⁊ spūsfctūs omnipo-  
tēs creator oim̄ visibilium ⁊ in visibilū corpaliū ⁊ spūaliū  
hic p̄pa deteriat duo. p̄m̄ ē q̄ oēs tres p̄sone sūt vnus  
deus ⁊ sic oēs tres p̄sone sūt p̄ naz̄ eminētissime ⁊ sic q̄  
libet p̄sona iure eminētie ē dñs mundi. Scdm̄ est q̄ om̄es  
tres p̄sone creauerunt ⁊ produxerunt mundum ⁊ om̄es  
creaturas tā spūales q̄ corpales: ⁊ sic quelibet p̄sona iure  
creatiōis ē dñs mūdi et oim̄ creataz. **Dicit. n. Athanasius**

ita dñs pater: dominus filius: dñs spiritus sanctus. unde li  
ita ē cōparatiuū eqlitatī sicut est sic/sicut et quēadmodum  
et sic hic li ita dicit eqlitatē personarū in creādo ⁊ pducen-  
do creaturas hoc enī p̄ per illud q̄ superius dixit Atha.  
scilicet q̄ sicut erat oipotēs p̄f erat omnipotens filius ⁊ oi-  
potēs spūssanctus ⁊ hoc erat q̄ sicut pater erat deus ⁊ si-  
militer filius erat deus et similiter spūssctūs erat deus. Ex  
istis subiunxit q̄ sicut pater erat dñs creaturarū tā iure cre-  
ationis / q̄ iure eminētie nature ita filius erat dñs creaturā  
et similiter spūssanctus eisdē iuribus. Hoc autē dixit Atha.  
contra Athanicheum qui dixit q̄ sicut mundus superior est  
factus a deo bono q̄ ita iste mundus inferior est factus a  
deo malo: et sic dixit istum mundum esse malum : et omnia  
que in eo sunt: et sic dixit deum malum esse dominum isti-  
us mundi. Et similiter Athanasius dixit hoc contra Arria.  
qui dicebāt q̄ solus pater erat dominus mūdi et creaturā  
et non filius nec spūssanctus: ex eo vt dicebāt quia filius  
et spūssanctus erāt create et per p̄ns eis non compete-  
bat creare creaturas. Dicebant enī q̄ solus pater creauit mū-  
dum / et sic soli patri compete-  
bat dominium mundi. ¶ In  
statu contra istam conclusionem / et contra dictum Atha-  
na. ¶ Et primo probatur q̄ nulla persona diuina habeat  
dominium supra istum mūdum et creaturas eius. ¶ Et p̄  
sic. nam Saluator n̄r Jo. xiiij. dixit loquēs de diabolo ve-  
nit princeps mūdi huius: et per cōsequens si diabolus ē p̄n-  
ceps huius mundi / deus non creauit illum nec ē dñs eius  
¶ Secūdo sic. omne factuz a deo est diligēdum / s̄ hic mun-  
dus non est diligendus vt dicitur prima Johan. capi. secū-  
do. nolite diligere munduz nec ea que sunt in mundo / et p̄  
p̄ns hic mundus non est a deo / q̄ deus non est dñs eius.  
¶ Tertio sic. nam deus est ab eterno / ergo si deus causet  
mūdū: mundus esset ab eterno: cōsequentia ista pbatur p̄  
cōmētatozem octauo phisicoꝝ vbi dicit q̄ deus est agens  
non impedituz. ergo si aliqñ creauit mūdum et antea non  
erat mūdus de⁹ fuit mutatus ⁊ deteriatuz ad agēdū: s̄ hoc  
est falsum: q̄ de⁹ non mutatur / ergo de⁹ nō p̄duxit mūdū



in tpe. ¶ Scdo pbat. q̄ dato q̄ p̄ sit dñs et creator creatu-  
rū nō tñ filius nec spūsc̄tūs. ¶ Et primo sic. nā X̄ps loq̄ns  
d̄ se ip̄o (vt habet̄ Johā. xvij.) dixit Pilato regnū meū nō  
ē de hoc mūdo ḡ videt̄ q̄ x̄ps non erat dñs mūdi. ⁊ p̄ p̄ns  
videt̄ q̄ hic mūduſ nō sit p̄duct⁹ ab illo ⁊ si nō est p̄duct⁹  
a filio nec a spūsc̄tō. ¶ Scdo sic q̄ accipit̄ v̄tutē ab alio nō  
hēt equalē v̄tutē cū illo: s̄ filius ⁊ spūsc̄tūs hñt v̄tutē a p̄re  
cū ab eo hēant eē ḡ nō hñt eq̄lē v̄tutē cū illo ⁊ si nō hñt eq̄-  
lē v̄tutē cū p̄re nō potuerūt creare mūdū: cū hēant v̄tutē  
finitā et creare requirit̄ v̄tutem infinitā. ¶ Respondeo ad  
ista. ¶ Et primo ad prima tria argumēta q̄ p̄bant deū nō  
eē creatorē huius mūdi q̄ argumēta sūt. Ahanichei hereti-  
ci q̄ dixit q̄ iste mūdus erat malus ⁊ oīa q̄ in eo sunt sunt  
mala: ⁊ per p̄ns nō poterāt fieri a deo bono. ¶ Ad primuz  
dico q̄ mūdus potest accipi q̄drupliciter. Uno° p̄ vniuer-  
sitate creaturaz. Et sic accipit̄ Johan. p̄mo vbi d̄r q̄ mund⁹  
p̄ ip̄m factus est scilicet p̄ filium. Et gene. primo vbi Ahoi-  
ses dicit q̄ deus creauit mūdum ⁊ oīa q̄ in eo sunt: ⁊ sic  
accipiēdo mūdū tā mundus q̄ creature oēs sunt valde  
bone. vt dicitur gene. pri. vidit deus cuncta que fecerat et  
erant valde bona. Et sic errauit Ahaniche⁹ et in eternum  
perijt. ¶ Scdo modo mundus accipit̄ p̄ statu nostre con-  
uersatiōis fm̄ q̄ habet̄ annexaz miseriam et sic accipit̄ Jo-  
han. xvij. cuz dixit Ihesus discipulis hū in mundo sunt.  
¶ Tertio accipit̄ mūdus p̄ vt habet̄ annexaz culpam ⁊ sic  
accipit̄ p̄ma Johan. ca. v. vbi dicit̄ rotus mundus in mali-  
gno positus ē. ¶ Quarto° accipit̄ mūd⁹ p̄ mltitudine re. p̄  
boz. ⁊ sic accipit̄ iohā. xvij. cuz dixit x̄ps ego pro eis rogo  
nō p̄ mundo. Dico ad argumētuz q̄ diabol⁹ dicit̄ p̄iceps  
mundi huius secūdu q̄ mūdus accipit̄ p̄ statu cōuersatio-  
nis in peccato quia peccatū non est a deo sed a diabolo/  
non q̄ diabolus possit cogere hoīes ad peccandum sed qz  
ipse primo peccauit et suadet hominibus peccare ⁊ sic di-  
citur p̄ncip̄ status peccati. et peccatores eum quasi p̄ri-  
cipem imitant̄. ¶ Ad secūduz dico. q̄ in dicto illo nolite di-  
ligere mūdum. ⁊c. accipitur mūdus p̄ cōuersatiōe in pec-  
catis: qui in quātuz talis nō est a deo nec ex hoc sequitur.

quoniam omnes creature sint a deo: quia deformitas peccati non est  
 creata ut dicit Augustinus in quodam sermone martini. **Ad** tertium  
 nego prius. quia cum deus agat libere agit quoniam vult et pro quoniam vult.  
**Et** ad illud quod dicitur quod tunc esset mutatus nego quia deus antiqui vo-  
 litione potest novum effectum producere sicut et ego volitione  
 modo hita et continuata possum velle comedere ad animum si velle  
 meum esset ita efficax ad hoc producendum ista volitione antiqui  
 produceret comestione. **Et** ad illud quod dicitur quod deus esset tunc de-  
 terminatus dico quod precedo quod deus se determinavit producere mu-  
 dum tamen illa deterioratio fuit ab eterno non tamen ad semper sed pro illo  
 nunc quo produxit sicut et ego deterior modo comedere ad animum  
 pro illo nunc solo. De hoc autem largus dixi in viij. phi. **Scdo**  
 respondeo ad alia duo argumenta que probant quod licet pater sit deus  
 creatur non tamen filius nec spiritus sanctus. **Ad** primum dico quod dictum  
 christi sic exponi debet (ut dicit Richar. li. ij. di. xij.) regnum me-  
 um non est de hoc mundo. id est non super rex eo modo quo de rege tu i-  
 terdis. scilicet habendo in hoc mundo possessiones temporales et honores ad  
 vanam gloriam et homines ministros ad expugnandum armis corpora  
 liberos inimicos meos quos non posses me vindicare sine illis. sed  
 regno in hoc mundo per omnipotentiam quam in me non advertis.  
**Ad** secundum precedo quod recipiens virtutem ab alio non equat ei  
 in virtute nec in potestate si recipit virtutem distinctam a virtute da-  
 tis sed quoniam est eadem virtus numero in recipiente et dante tunc non  
 oportet quia ita est infinita in recipiente sicut in dante. **Et** hec de isto ca. (i. qua-  
 ctas quod quilibet persona in divinis est deus creatur) dicta sufficiat.  
**Et tamen non tres domini: sed unus est**  
**deus. Quia sicut sigillatim unamquamque**  
**personam deum ac dominum confiteri chri-**  
**stiana veritate compellimur: ita tres**  
**deos ac dominos dicere: catholica**  
**religione prohibemur.**

Postquam Atha. determinavit quod quilibet persona deus creatur  
 iure creatiois et eminentie nature. ne error aliquis in audientibus

cordib<sup>9</sup> oziret. s. q<sup>o</sup> ne audiētes plitarēt eē ples creatores  
Lōseqnt deteriat q<sup>o</sup> oēs ts pstone sūt vn<sup>9</sup> dñs qā nō ts sūt  
creatores s̄ vn<sup>9</sup> creator. ¶ Pro q̄ sūt aliq̄ notāda. Et prio  
ē notādū. qd̄ in ētib<sup>9</sup> ē dare vnū ens simplr pri<sup>9</sup>z fñm efficiē-  
tiā z ineffectibez qd̄ ē cā eēndi oīm rez hoc eni p<sup>3</sup> p̄ p̄hos  
q̄ ponūt vnā cāz simplr primā in ordine eēnali causaz: q̄ ē  
cā z nullo mō causata ex eo qā in ordine eēntiali nō ē da-  
re pcessuz in infinitū: s̄ ē deueniēdū ad vnū primū. vt pro-  
bat p̄hos secūdo metha. Et Auicen. septimo metha. hoc  
etiā patet p̄ rationē: quia certū est qd̄ aliquid est effectibi-  
le/ aut est a se/ aut a nullo/ aut ab aliquo alio. Non a se qz  
scdm Augusti. pri. de trini. nihil ē q<sup>o</sup> se ipm gignat. Nec est  
a nullo quia scdm p̄hm in scdo de anima. q<sup>o</sup> nihil est nul-  
lius est causa ergo est ab alio: tunc querendum est de illo  
a quo est. sicut prius/ et cum non sit pcessus in infinituz in  
causis efficientibus essentialiter ordinatis/ nec etiā est cir-  
culus scdm p̄hm primo posteriorum: z per consequens ē  
deuenire ad aliquam vnā cām priam que habeat naturaz  
simpliciter ineffectibilem. ¶ Scdo est notanduz. q<sup>o</sup> illa cau-  
sa prima (que est scdm naturā simpliciter ineffectibilis) est  
vna secundum naturā et q̄dditatez. ex eo quia talis est ne-  
• cesse esse et non potest non esse. Et scdm q<sup>o</sup> probat Auice-  
pri. metha. sue. ca. pri. nō possunt eē pla necesse esse. et per  
cōsequens illud ens simpliciter primū est vnum secunduz  
naturā et quiditatem. ¶ Tertio est notandum q<sup>o</sup> sicut ē da-  
re ens primum in entibus quod est simpliciter primum se-  
cūdū efficiētiā/ ita est dare aliqd̄ ens simplr primū fñm rōem  
finis. p<sup>3</sup> hoc qz fñm p̄hm. ij. metha. qz si eēt pcessus in infi-  
nitum in finibus tolleret bonū ex eo quia bonum cōsistit ī  
ordine: sed pcessus in infinitū tollit ordinē z per p̄ns tollit  
bonum. sed ordo nō est sine priori z posteriori: z in pcessuz  
infinito nō ē pri<sup>9</sup> z posteri<sup>9</sup>: s̄ ē dare aliquod ens p̄mū sim-  
plr fñm rōez finis. ¶ Quarto ē notādū q<sup>o</sup> sic ē aliqd̄ ens p̄-  
mū fñm efficiētiā z ineffectez z sic fñm rōez finis ita aliquod  
ē ens simplr primū fñm eminētiā. hoc patet quia si aliqd̄ ē  
ens simpliciter primū secūdū efficientiam cuz illud non sit

efficiens vniuocum tale efficiens est equiuocum : sed tale  
efficiens equuocum est eminentissimum. et p̄ns ē aliquod ens  
simpliciter primū sc̄dm eminentiā. ¶ Quinto ē notandū  
q̄ iste p̄mitates cōpetūt vni et eidez patet enīz hoc q̄ cum  
om̄e agēs agat p̄pter finem seq̄tur q̄ primū efficiens agit  
p̄pter vltimū finem. s̄ nō agit p̄pter aliud a se sicut prop̄-  
ter finē / et per p̄ns primū efficiēs ē primus finis: q̄ aut̄ pri-  
mū efficiēs sit eminentissimum patet ex precedēti notabili.  
¶ Istis presuppositis pono istā cōclusionē q̄ quīs sint tres  
p̄sone creantes et producētes mūduz nō s̄n sunt tres crea-  
tores / nec tres dñi sed vnus creator et vnus dñs. vt dicit  
Atha. in sim°. non tamen tres dñi sed vnus est dñs. ¶ Ista  
cōclusio pbatur et p̄mo per rōes. ¶ Et p̄mo sic. nā secūdū  
Auiicē. p̄ sue metha. vnūz solum ē necesse esse absolute. s̄  
om̄ia alia sunt ab eo producta productione q̄ non cōpetit  
nisi ei. consequētia patet q̄ si creare nō competit nisi p̄io  
efficienti illud est necesse esse et p̄cise omnia alia producy.  
¶ Sc̄do sic. nā minor connexio est productoz adinuicem  
et ad vnū primū q̄ sit illoz q̄ sunt ad finem: sed ista omnia  
cōnectunt ad vnū finez s̄ ad vnū primū p̄ducens : minor  
est p̄hi. xij. metha. maior vero probatur. nā si est vnus fi-  
nis primus est vnūz agens primum cuz actio sit p̄pter fi-  
nem Etiam q̄ causa agens ē h̄ns p̄fectionez in ordine vni-  
uersi: ideo ad connexiōem vniuersi facit q̄ om̄ia respiciāt  
vnum agēs. ¶ Tertio sic. vnde p̄h<sup>9</sup> xij. metha. dicit q̄ pla-  
litas p̄ncipatūū non est bona. si p̄les dñi eēt a q̄bus vni-  
uersuz h̄eret esse / esset plalitas p̄ncipatūū: quia vnus dñs  
non esset sub alio / ergo non possunt esse plures dñi vniuer-  
si / nec plures creatores. Unde p̄hus in fine vij. metha.  
loquens de p̄ncipe tocius vniuersitatis concludit q̄ vn<sup>9</sup>  
est princeps. ¶ Quarto sic. Unde Dionisius libro de diui-  
nis nominibus capitulo sexto dicit q̄ om̄is multitudo ab  
vinitate trahit originē s̄ tota mltitudo vniuersitatis reruz  
vnum habent primū p̄ncipiū tantum: illud aut̄ primum ē  
vnus deus. Et hoc est q̄ dicit Plato in timeo. q̄ mundus  
est vnus quia iuxta vnūz exemplar formatus est. ¶ Sc̄do

pbatur conclusio p definitionē eccle vt habet d sum. trinit.  
 et si. catho. ca. firmiū credim⁹ vbi dicit q p̄r z fili⁹ z spūscit⁹  
 sūt p̄substāiales z coeque synū vniuersoz p̄ncipiū creator  
 oim visibiliū z invisibiliū. corpaliū et spūaliū. q̄ sua oīpotē  
 tia sūt ab initio t̄p̄is vtrāq̄ de nichilo cōdidit creaturā spū  
 alem et corpale. Cū dicit Athana. et tū nō tres dñi s̄ vn⁹ ē  
 dñs. hoc aut dicit Athana. p̄p̄ h̄ qz ex supiori vsu in quo  
 dixit q p̄r erat dñs z fili⁹ erat dñs z spūscit⁹ erat dñs. po  
 terat aliq̄s cogitare q̄ tres erāt dñi z tres creatores. vt istū  
 errozē excluderet subiūxit statim et tamē nō tres dñi s̄ vnus  
 est dñs. Sūdat istud dictū Athana. in h̄ qz dñiuz rez debe  
 tur p̄sōis dñis rōne creatiōis z creare cōuenit eis ratiōe ef  
 sentie. z nō ratiōe p̄prietatū p̄sōaliū. z qz eēna ē vna indi  
 uisa in oib⁹ trib⁹ p̄sōis. idō omnes tres persone sunt vnus  
 dñs. Et si dicatur q si creare cōuenit personis ratiōe ef  
 sentie sequeretur q̄ creare diceretur de essentia. Ad hoc  
 dicit Pet̄⁹ de aquila li. p̄ri. di. v. q̄ licet creare conueniat  
 personis ratiōe essentie non tamē dicitur de essentia sed  
 soluz de personis: ex eo quia actiones sunt suppositorum  
 et non nature secunduz p̄hm. Et q̄ oīs tres persōe sint  
 vnus dñs/ et vn⁹ creator/ et non tres dñi/ nec tres creato  
 res patet ex superius dictis/ scilicet quia patris z filij z spī  
 ritus sancti vna est essentia et sic vt in alio versu continetur  
 non sunt tres dii/ sed vnus deus. Et si vnus deus/ sunt vn⁹  
 dominus et non tres domini. Confirmat istud dictū Atha  
 nasis vltra in versu immediate sequenti dicēs quia sicut  
 sigillatim vnamquāq̄ personam deum ac dominum con  
 fiteri veritate chustiana cōpellimur/ ita tres deos aut do  
 minos dicere catholica religione prohibemur. Dicit enim  
 q̄ sigillatim vnamquāq̄ personam deum aut dñm compel  
 limur veritate chustiana confiteri. quia non solum d̄ neces  
 sitate obligamur corde credere vt saluemur sed etiam ore  
 confiteri: quia hec est veritas chustiana secundum q̄ dicitur  
 prima ad chozinthios. x. Corde enim creditur ad iusticiā  
 oris autem confessio fit ad salutem. hoc dictum Pauli pa  
 tet eē verum: per dictum saluatoris nostri Athabei x. qui

confitebitur me coram hominibus / confitebor et ego eum coram  
patre meo qui est in celis. Et si dicatur quod ore confiteri est preceptum  
affirmatiuum: et preceptum affirmatiuum non obligat per se semper: et  
per se non confiteri ore unquamque personam deum ac dominum non com-  
pellimur de necessitate. Ad hoc est dicendum ut dicit scriptus  
Thomas secunda secunde questione. iij. articulo. secundo. quod verum est quod preceptum de  
confessione fidei cum sit preceptum affirmatiuum non obligat per se semper  
sed per tempore deteriorato quod urgentem inducit necessitatem. scilicet quia per ob-  
missionem fidei huius confessionis obmitteretur et subtraheretur  
honor debitus deo. vel etiam utilitas proximi impendenda  
ut puta si aliquis interrogatus de fide taceret crederetur  
ex hoc vel quod non haberet fidem ipse tacens: vel quod fides non  
est vera. et ex hoc esset causa quod alij propter eius taciturni-  
tatem auerterentur a fide In huiusmodi casibus confessio fidei est  
de necessitate salutis. Et sic intellexit Athanasius. Dicit ultra  
ita tres deos aut dominos dicere catholica religione prohibemur  
vult dicere / quia sicut confitemur unamquamque personam esse  
deum aut dominum: ita per oppositum negamus tres esse deos aut  
dominos. et hoc catholica religione id est doctrina catholicorum.  
Tamen doctrina catholicorum deus religio quod vere docet deum cole-  
re. Instatur contra istam conclusionem. et contra dictum Athanasii. Et pro-  
batur quod si creare et dominum uniuersi conueniat tribus personis quod  
non est tamen unum dominum uniuersum: nec tamen unum creatorum sed tres. Et  
primo sic. nam cum actio sit suppositi plures suppositorum non  
est una actio: sed pater et filius et spiritus sanctus sunt distincta  
supposita ergo non producant creaturas nec creaturas una actione  
Nec per se unum principio et sic non producant creaturas in quibus  
tamen unum sed in quantum distincti / et sic sunt tres domini et non unum dominum  
quod sunt tres creatores et non unum creatorum. Secundo sic. qui-  
cumque creant et producant creaturas. sunt creantes et producentes:  
ergo si omnes persone producant et creant creaturas: omnes sunt  
creantes et producetes: et si sunt creantes et producentes: ergo  
sunt creatores: et si sunt creatores non sunt unus creatorum.  
nec unum dominum. Et si dicatur quod non sequitur illud quod si persone  
sunt plures creantes quod sint plures creatores: quia creans est  
participium et creator nomen verbale. Contra. nam partici-

pium et nomen verbale videntur idem significare. et per consequens si participium numeratur secundum supposita: et similiter nomen verbale. ¶ Respondeo ad ista. Ad primum dico quod concedo quod plurium suppositorum non potest esse vna actio si agunt principiis distinctis accipiendo participium pro principio quo. Si tamen agunt eodem principio quo sicut est in proposito tunc talium suppositorum est vna actio. Unde ratio quare personis conuenit creare est essentia que est vna indiuisa in omnibus personis in quibus est vna omni potentia et idem intellectus et voluntas que sunt vnum principium quo productionis rerum. ¶ Ad secundum concedo quod persone sunt tres creantes sed nego quod sint tres creatores: quia licet creans numeretur ad numerationem suppositorum non tamen creator sic numeratur. Ratio est ista quia creans est adiectiuum et adiectiua quantum ad modum significandi numerum habent a suis suppositis: substantiua vero a se ipsis secundum formam significatam seu formam sibi innatam. Et sic propter pluralitatem suppositorum pater et filius et spiritus sanctus sunt tres creantes: sed propter unitatem entis que est ratio in personis creandi. et propter unitatem omnipotentie significate per hoc nomen creator. et propter unitatem intellectus et voluntatis: que sunt in tribus quae eterna et qua omnipotentia: et quo intellectu et qua voluntate persone creant omnes tres persone dicuntur vnum creator. Et ad illud quod dicitur quod participium et nomen verbale videntur idem significare: dico quod licet idem videantur significare non tamen omnibus modis significant idem quia nomen verbale cum sit substantiuum dicit principium actus per modum habitus et quies: et ut sic dicit independentiam ab altero. Participium vero dicit actum ut est in fieri et conuenit tempus. et sic dicit dependentiam et ut dicit dependentiam non potest determinare dependentiam alterius: nomen verbale cum dicat independentiam potest determinare dependentiam. Et sic stat quod tres persone sunt tres creantes sed non tres creatores: sed vnum creator. ¶ Et si dicatur contra istas responsiones quod si omnes tres persone creant ut vnum et sunt vnus

creator. sequeretur q̄ vna persona non creat mediāte alia  
 sed hoc est falsum quia creature procedūt a filio mediante  
 spiritu sancto et a patre mediante filio et spiritu sancto et p̄  
 p̄ns nō procedūt ab eis vt ab vno nec p̄ vnū principiu existens  
 in eis. Ad hoc dicit Richardus. li. ij. di. j. q̄ licet crea  
 te. p̄cedūt a p̄re mediante filio et sp̄sctō et a filio mediante  
 sp̄sctō nihilomin⁹ p̄cedunt ab ip̄o p̄re immediate q̄ illa  
 mediatio nō excludit immediatōez q̄ potest declarari aliq̄  
 liter a fili. Un̄ sp̄sctūs p̄cedit a p̄re et filio in q̄rū fili⁹ hēt  
 a p̄re p̄ōz spiratiuaz et nihilomin⁹ p̄cedit a patre immediate  
 Un̄ non p̄cedit immediatius ab vno q̄ ab alio q̄ cum ab  
 eisdē p̄ducatur p̄ vnā potentiā spiratiuā ab eisdem p̄ce  
 dit sic ab vno p̄cipio. Et hec de isto ca. (in quo tractatur  
 quō om̄s tres p̄sone sūt vn⁹ dñs vniuersi) dicta sufficiant.

### **Pater a nullo est. nō factus. nec cre creatus: nec genitus.**

Post q̄ Athana. deteriauit d̄ vnitāte eēne et distinctiōe p̄sona  
 rū et de eq̄litate eaz in oib⁹ p̄fectōib⁹. Lōse q̄nter deter  
 minat p̄ Arrianos et similit̄ cōtra alios grecos d̄ p̄ductio  
 ne duaz p̄sonaz. Et ante q̄ deterinaret quō fili⁹ et sp̄sctū  
 ctus p̄cedūt: deteriat de p̄re quō ē a se et a nullo alio p̄ce  
 dens. ¶ Pro quo sunt aliqua notāda. Et primo ē notādū  
 q̄ in deo (p̄ter eēnaz diuinaz q̄ nec ḡnat nec ḡnat: nec pro  
 ducit nec p̄cedit: vt d̄ de sūma trimi. et si. catho. ca. damp  
 namus.) oportet ponere vnā p̄sonā in p̄ductaz et a se. de  
 qua dicit Athana. in sim. p̄ a nullo ē nō fact⁹ nec creat⁹ nec  
 geitus. ¶ Primo. n. dicit q̄ pater est a nullo vt ostēderet q̄  
 p̄ ē a se et nō ab alio: q̄ si eēt ab alio aut eēt factus: et hoc  
 nō q̄ q̄ fit ab alio ē effectus eius. et fit de materia aliq̄: q̄  
 factio est. p̄ductō rei de materia exteriori: aut esset ab alio  
 p̄ creationez: et hoc non: quia creatio est productio rei de  
 nihilo: aut est ab alio p̄ productionē aliquā: et hoc non vt  
 dicit hic Athana. nec genit⁹. hic enī nec genitus: accipitur  
 pro improducto q̄cunq̄ productione. ¶ Secundo est no  
 tandum. (vt dicit Petrus de aquila. li. pri. di. xxviii.) q̄ in  
 genitum dicitur tripliciter. Uno modo prout dicit nega



tionē infra generationē idest scōz q̄ negat vnū modū pdu  
cēdi q̄ dicit generatio : et sic spūſſctūs potest dici ingenit⁹  
q̄a nō generat et isto mō nō intellexit Atha. Alio mō dicit  
tur ingenitū p̄vt dicit negationē productionis in ratione ē  
mini p̄ducti totaliter vt totalitas aspicit suppositū puta ī  
cōicabilez subsistētā : et sic essentia potest dici ingenita. q̄a  
productum isto modo et supposituz et ingenitū sic accep  
tum vt dicit negationem productionis non est supposituz  
nec isto modo intellexit Athanasius. Tertio modo accipi  
tur ingenitum secūdum q̄ dicit negatiōem extra genera  
tionē infra q̄cunq̄ p̄ductionē de natura p̄ducētis siue sit  
per assilatiōez siue nō. Et isto mō ingenituz cōueit soli p̄ri  
q̄z isto igitū dicit suppositū siue p̄sonā ⁊ significat caren  
tiā ḡnatiōis geniti siue p̄ductiōis p̄ducti p̄pe sūpti. et no  
tāter dico p̄ducti p̄prie sūpti. q̄z productū accipitur triplr  
Uno° large p̄ q̄libet p̄ducto. Alio° coiter pro termino for  
mali siue p̄ forma hita p̄ productōez. Tertio° proprie pro  
terio totali p̄ducto sic p̄oit p̄hus vii. meth. vbi dicit q̄ so  
lū p̄oitum p̄ se ḡnat : et sic intellexit Athana. q̄n̄ dixit lo  
quēs d̄ p̄re q̄ ē prima p̄sona in trinitate nec geitus. Ter  
cio est notandū q̄ non repugnat in deo cum vnitate essen  
tie stare p̄ductio ad intra p̄ actum intellectus seu memo  
rie secunde : hoc enī patet q̄z q̄ncunq̄ aliquid de sua rōe  
est principiū productiuū illud in quocūq̄ est sine imp̄fecti  
one ⁊ a se si nō hēt terminū adequatū ē p̄ncipiū p̄ductim  
tale enim principiū est memoria secunda patris / que me  
moriam secunda est intellectus cum obiecto quod est eēna  
nam memoria secunda est principiū productiuum noticie  
genite ⁊ cū in deo sit memoria secunda in deo est p̄ncipi  
um productiuū noticie infinite ⁊ cum illa noticia nō sit  
accidens sicut in nobis. quia in deo nullum potest esse ac  
cidens oportet q̄ sit per se subsistens et sit p̄sona. Quar  
to ē notandū (vt dicit sanctus Thomas in p̄ri. p̄te. q. xxvij  
ar. iij.) q̄ processio illa que est in diuinis que attēditur se  
cundum rationem intellectus seu memorie secunde est se  
cunduz ratiōem silitudinis et cum sit scōm rōem similitu  
e. iij.

diuis habet ratioem generationis cum omne generans ge-  
nerat sibi simile et sic productio noticie genite in diuinis de-  
generatio et noticia producta dicitur genita et filius cum  
producatur per modum similitudinis de essentia patris gis-  
nentis. ¶ Quinto est notandum. quod ad hoc quod aliqua pro-  
ductio dicatur per modum nature tria requiruntur. Primo  
quod principium sit determinatum ad unum. Secundo quod sit a-  
similatiuuz quia natura est vis insita rebus ex similibus filia pro-  
creans. Tertio quod illud principium in sua operatione non requirat intel-  
lectionem dirigentem in operando sed illud ex se exiit in operationem ista  
etiam facta sunt in memoria patris scilicet in memoria que est in patre  
et sic noticia genita que dicitur filii dicitur produci per modum nature.  
¶ Sexto est notandum quod memoria in deo habet duos actus scilicet  
intelligere et dicere que actus sunt eternaliter ordinati sicut  
sunt lucere et calefacere respectu corporis luminosi. Nam in-  
telligere est potest et dicere seu gignere est posterior potestate na-  
turalis intelligentie et non potestate duratiouis. Per primum non  
gignitur noticia sed per secundum. Nam primus communis est  
omnibus tribus personis et non secundus sed solus patri com-  
uenit. Nam per primum actum intellectus diuinus intel-  
ligit se et lapidem et omnia alia et illa dicitur intellectio essen-  
tialis seu noticia essentialis: que noticia non est genita: sed so-  
lus dicitur pullulare ex secunditate intellectus. ¶ Istis presup-  
positis pono istam conclusionem quod propter personam que est in diuinis im-  
producta (que dicitur pater) est alia persona que procedit per modum  
nature a patre per eternalem generationem ut dicit Athanasius  
in simbolo. filius autem a patre solo est non factus nec creatus  
sed genitus. ¶ Ista conclusio probatur. Et primo per rationes  
nam memoria secunda est principium productiuum na-  
turaliter seu per modum nature sed noticia genita que dicitur  
filius producitur per memoriam secundam patris / ergo  
producitur a patre per modum nature. minor manifesta  
est ex eo quia filius in diuinis producitur ut verbum:  
ut dicitur Johan. primo quod in principio erat verbum. et  
ut dicit Augustinus in sermone sancti Johan. baptiste et

būm est q̄ intra mentem concipimus. maior vero patet ex hoc quia memoria patris ē determinatū principium ad vnum / et est principium assimilatiuum et non requirit intellectionem intrinsecam dirigentem sicut facit voluntas sed se ipsa exit immediate in intellectionem .et per consequens est principium productiuum per modum nature.

¶ Secundo probatur conclusio per dictum Augusti. libro xi. de trinitate capitulo .xxiij. vbi dicit credimus et tenemus et firmiter predicamus q̄ pater genuit verbum hoc est sapientiam per quam facta sunt omnia vnigenitum filium vnus vnus / bonus equaliter bonum / eternus coeternum. Ex quo dicto Augusti . patet conclusio scilicet q̄ filius per modum nate ē . pduct⁹ a p̄fe. ¶ Tertio p̄bat̄ cōclusio p̄ deteriatiōē ecclie vt habet de sum. tri. et si. catho. ca. firmiter credim⁹. vbi dicit q̄ p̄f est a nullo filius a patre solo absq̄ initio pariter ac fine semp̄ pater generans fili⁹ nascēs. Hec em̄ v̄ba sunt q̄ dixit Athanasius in sum ; nā primo dixit p̄f a nullo ē nec factus nec creatus nec genit⁹. Et Et statim subiunxit filius a patre solo est non factus nec creatus sed genitus . hic athanasius ostendit primo q̄ filius procedit a patre. Secundo quomodo procedit : et dicit q̄ non factus nec creatus quia esse factum et esse creat⁹ creature conuenit quia factio est productio rei de materia exteriori . et creatio est productio rei de nihilo . filius autem non est creatura et sic non procedit a patre factus nec creatus . hoc autem dixit Athanasius contra arianos qui dicebant filium esse puram creaturā : sed quomodo procedit a patre dicit sed genitus : generatio enim est productio de natura gignentis in similitudinem nature : et sic quia filius producit⁹ per modum nature habet esse per generationē et dicitur genit⁹ cū pducatur per modum similitudinis de essentia patris gignentis . ¶ Instatur cōtra istam cōclusionē et cōtra dictum Athana. Et p̄batur q̄ in deo non potest esse talis productio filij. Et primo sic. null⁹ pduct⁹ est ex se necessari⁹ / s̄ quicquid est

in eēna diuina est: ex se necessariū ergo nichil est ibi produ-  
ctum. minor nota ē: maior vō probat tripliciter. Primo sic nichil  
est necario ex se et ab alio. s̄ pductū si ē necariū est necariū  
ab alio q̄ nō a se. Secōdo probat illa maior sic. omne produ-  
ctū possibile fuit produci sed possibilitas repugnat necessi-  
tati ergo nullū pductum ē necariū. Tertio probat illa ma-  
ior sic. species includit gen<sup>9</sup>: s̄ gñatio ē spēs mutatiōis scōz  
p̄hm in post p̄dicamētū q̄ nō est sū mutatiōe: sed in dō nlla  
est mutatio q̄ nec gñatio. ¶ Secōdo p̄ncipalit̄ sic. nā in dō nō  
pōt eē alteratio ergo nec gñatio. añs patz de se: p̄na vō pro-  
bat: nā veri<sup>9</sup> dz negari in deo gñatio q̄ alteratio et loci mu-  
tatio ex eo qz loci mutatio et alteratio requirūt p̄fecti<sup>9</sup> sub-  
iectū q̄ gñatio cū ille requirāt ens in actu et gñatio ens in  
potētia s̄m p̄hm. ¶ Tertio sic productio nō ē sine depēdē-  
tia. s̄ in diuinis nlla ē depēdentia ergo in diuinis nulla ē p-  
ductio. maior enī pz qz alit̄ nata eēt ex eq̄ in pducēte et p-  
ducto et nō p̄xigere in pducēte q̄ ē p̄ rōez pductōis. mi-  
nor vō probat qz depēdens ē imperfecti<sup>9</sup> illo a q̄ dependet.  
¶ Quarto sic. nā si t̄lis pductio eēt in diuinis. seq̄ret̄ q̄ fi-  
lius gñaret̄ de s̄ba p̄ris: s̄ h̄nō ēxm. q̄ nō ē talis gñatio nec  
pductio in diuinis: p̄na ē nō d̄ se qz gñatio ē pductio alie<sup>9</sup>  
de s̄ba gignētis: s̄ q̄ p̄ris sit falsū probat. nā si fili<sup>9</sup> in diuinis  
est de s̄ba p̄ris: aut li de dicit distinctionē essentie. aut nō. si  
dicit distinctionem essentie. ergo essentia est distincta in pa-  
tre et in filio: q̄ est falsum. si autem non dicit distinctionem  
essentie sequeretur q̄ sicut filius est de substantia patris q̄  
ita pater esset de substantia filij q̄ est falsum. ¶ Quinto sic  
nam si talis productio seu generatio esset in diuinis seque-  
retur q̄ esset naturalis: sed in deo non potest esse aliqua p-  
ductio naturalis cum omne quod est in deo sit supra om-  
nem naturam ergo et cetera. ¶ Sexto sic. si talis productio  
seu generatio eēt in diuinis esset necessaria. sed productio  
talis necessaria non potest esse in deo: ex eo quia si eēt ne-  
cessaria non esset voluntaria et si non esset voluntaria eēt  
tristis: q̄ secundum philosophum v. methaphisice omne  
involuntarium triste. sed in diuinis nichil est triste: ergo ni

chil est ibi inuoluntarium. ergo pater si generat filium ge-  
nerat eum voluntate. ⁊ per consequens non necessitate qz  
voluntas est libera: sed hoc est falsum qd aliquid sit in deo  
quod non fit necessarium. ergo in deo non est talis produ-  
ctio. **R**espondeo ad ista. Ad primū nego maiore scilicet  
qd nullum productum est ex se necessarium quous non fit a  
se necesse esse sed ab alio. Unde filius est ex se necesse esse  
formaliter sed a patre productiue est necessario esse cum  
quo haberet eandem entitatem et necessitatem. Et sic si-  
militer nego maiorem prime probationis maioris. Ad se-  
cundam probationem illius maioris dico qd possibile acci-  
pitur tripliciter. Unomodo dicitur possibile quod oppo-  
nitur impossibili et isto modo possibile est deum eē. Secū-  
do modo dicitur possibile pro vt diuiditur contra necessa-  
rium et est contingens et istud possibile non cadit in deo.  
Tertio modo dicitur possibile in relatiōe ad agens: et isto  
modo omne producibile dicitur possibile Et sic dico qd pos-  
sibile vt dicitur in relatione ad agens non repugnat neces-  
sario ex se formaliter. Ad tertiam probationem dico. qd mu-  
tatio duo dicit scilicet terminum productum et subiectum  
mutabile: Primum dicit perfectionem. Secundum vero di-  
cit imperfectionem. In creaturis generatio includit in se  
mutationem quā ad ista duo propter imperfectionem  
eius. In deo autem generatio dicit primum quod dicit p-  
fectionem et non secundum qd dicit imperfectionem. Et sic  
dico qd in creaturis generatio est species mutationis non  
tamen in deo. **A**d secundum argumentum principale di-  
co (vt dicit Scotus li. pri. di. ij.) qd mutationes alie a gene-  
ratione ex ratione sua formali sunt imperfectiores genera-  
tione: quia termini inducti sunt imperfectiores quam ter-  
mini generationis tamen alie mutationes quā ad illud  
qd presupponunt non requirunt tantam imperfectionem i  
subiecto quā requirit generatio: et hoc vt generatio est  
mutatio quia generatio talis requirit subiectum in poten-  
tia Alie autem mutationes requirunt subiectum in actu.  
Ad propositum applicando dico qd generatio non trāsserf

ad diuina secundum illud quod presupponit generatio puta subiecti  
mutabile : sed transferretur ad diuina in quantum est productio sub  
ratione quam productio est alicuius termini substantialis qui ter  
minus est perfectior quam termini aliarum mutationum ¶ Ad ter  
tium nego maiorem quod non sequitur est ab alio quod dependet. Et cum pro  
batur per independentiam procedo quod eam independentem est natura  
in productum et productum. Et cum dicitur quod non est preteritio nature  
et nego maiorem quod dependentia sequitur entitatem formalem et quod in diuinis  
est eadem entitas absoluta ideo nulla est dependentia sed tamen est ibi pre  
teritio originis quod patet habet eentiam a se et filii a patre. ¶ Ad quatuor  
tum dico quod filium produci de substantia patris dicitur sic intelligi ut licet de non  
dicat precise originem quod isto modo creature essent de substantia dei  
nec quod dicat precise substantialitatem quod tunc patet esse de substantia filii : sed debet  
intelligi per licet de dicitur originem et substantialitatem sicut ut sit talis sen  
sus filius est de substantia patris id est filius originatur a patre ut  
substantialis ei. Et sic argumentum non procedit quia non sequi  
tur propter hoc quod eentia sit distincta in eis : nec sequitur quod  
patet sit de substantia filii. ¶ Ad quintum dico quod naturale distinguitur  
¶ Uno modo contra violentum. alio modo contra supra naturale.  
tertio modo contra voluntarium. quarto modo contra artificiale. Et sic  
dico quod generatio in diuinis non est naturalis secundo modo  
ut naturale distinguitur contra supra naturale : ex eo quod est summe  
supra naturalis. sed accipiendo alijs tribus modis productio  
filii est naturalis quod non est violenta nec libera nec artificia  
lis. Et licet filius dicatur ars patris non tamen producit per mo  
dum artis nec proprie dicitur ars sed appropriate dicitur ars quia per  
ipsum et mediante ipso pater omnia operatur : cum dicatur sa  
pientia genita patris. Ideo dicitur Ioh. primo. omnia per ipsum  
facta sunt et sine ipso factum est nichil. et sic dico ad argumentum  
quod licet illa productio sit super omnem naturam creatam non ta  
men est supra naturam increatam : et simpliciter illimitata et sic dicitur na  
turalis. ¶ Ad sextum dico quod productio filii est necessaria nec proprie libe  
sequitur quod sit inuoluntaria. nec tamen sequitur quod si patet non genuit filium  
in uoluntarie quod propterea sequitur quod genuit eum uoluntate. multa  
enim facimus que non in uoluntarie ideo facimus ea uolentes : et tamen uo  
luntas non est principium elicitiuum respectu illorum. Et sic dico ( ut

dicit Sco. li. j. di. vij.) q̄ p̄r̄ gignit filiū volēs non q̄ volun-  
tas sit p̄ncipiū elicitiuū filij s̄ h̄ mo° q̄z p̄r̄ in p̄o signo origi-  
nis formalr̄ intelligit / r̄ tūc hēt etiā actū volēdi. In secūdo  
autē signo originis p̄r̄ gignit filiū r̄ vult illā gignitionē voli-  
tiōe hita in p̄rio signo originis. Et hec de isto ca. (in q̄ tra-  
ctatur q̄modo fili⁹ procedit a p̄re) dicta sufficiant.

## **Spūsc̄tūs a patre r̄ filio: non fact⁹: nec creat⁹: nec genitus: s̄ procedens**

Postq̄ Athana. deteriauit quō fili⁹ p̄cedit a p̄re per naſa-  
lem gñatiōez. Consequēter deteriat quō spūsc̄tūs (qui est  
tertia p̄sona in trinitate) p̄cedit a p̄re r̄ a filio. C̄p̄ro q̄ sūt  
aliq̄ noranda. Et p̄rio est notandū. q̄ sicut cum vnitate esse  
tie stat productio ad intra ī dō per actū memorię secunde/  
sic potest stare r̄ stat alia productio ad intra per actū volū-  
tatis secunde. Hoc enī p̄z. ex eo q̄z quicunq̄ aliquid de sua  
ratiōe formali est p̄ncipiūz productiuū / illud in q̄cūq̄ est  
sine imperfectiōe si nō h̄z teriūz adēqtum est p̄ncipiū p̄o-  
ductiuū: tate p̄ncipiū est volūtas secunda / q̄ est volūtas  
h̄is obiectū amabile infinitū q̄ volūtas secūda est p̄nci-  
pium productiuum amoris infiniti / et est in deo. et p̄ n̄is i  
deō erit p̄ncipiū productiuū amoris infiniti. Et cū in deo  
amor nō sit acc̄s sicut i nob / sequit̄ q̄ est amor per se substi-  
stens / et sic videtur q̄ non repugnat in deo cum vnitate ef-  
sentie simul cū productione q̄ ē per actū memorię secūde sta-  
re aliā p̄ductionē p̄ actū voluntatis secūde. Et Sc̄do est no-  
randū q̄ ille due p̄ductiōes q̄ sunt in diuinis nō sūt eiusdē  
rōis vt p̄z. q̄z vna ē per actū memorię secūde. per mōz naſe  
r̄ similitudinis. Et alia p̄ actū volūtat̄is secūde p̄ modū i aliū  
r̄ edētis: q̄z fili⁹ p̄ducit vt noticia seu verbum spūsc̄tūs vt  
amor. Et si dicat̄ q̄ p̄ncipiū productiuum in dō respectu  
ābāz p̄ductionū est eiusdē rōis. Et sicut terminus formalis  
eaz̄ est eiusdem rationis. vt p̄z q̄z eēna diuina est p̄ncipi-  
um productiuum r̄ teriūz for̄alis eaz̄. et p̄ n̄is videt̄ q̄ ille  
p̄ductiōes sint eiusdē rōis. Ad h̄ dicit̄ p̄e. de aq̄. li. j. di. ij. q̄  
p̄ncipiū p̄ductiuū illaz̄ p̄ductiōz nō est eiusdē rōis for̄a-

lis p̄tato q̄z in vna p̄ductiōe ē meōria secūda vt includit  
intellectū et eēnaz ⁊ in alia volūtas secūda vt includit vo  
lūtatē ⁊ eēnaz ⁊ ista nō sunt eiusdē rōis formalis. Et quā  
uis terminus formalis ambay p̄ductionū sit eadē eēna non  
tū p̄pter hoc debēt dici eiusdē ratiōis ex eo q̄a nō eodem  
mō cōmunicat illis p̄sonis per vnā p̄ductiōez et per alias  
sicut p̄z in motibus. naz idē termin⁹ ad quē potest acquiri  
per motū rectū et per motū circularē et tamen illi motus  
sunt diuersay ratiōnū propter modū diuersuz procedendī  
**T**ertio est notandum q̄ principiū producens quod ista  
rum productionū siue sit per actuz memorie secunde siue  
sit per actum voluntatis secunde non est essentia diuina.  
vt dicit **A**magister li. p̄ri. di. v. vt patet. per determinatiōez  
ecclesie vt habet de sum. trini. ⁊ si. catho. ca. dampnamus.  
vbi dicit. **M**os aut̄ sacro approbante concilio credimus ⁊  
confitemur cuz **P**etro lōbardo. s. cuz **A**magfo sententiaꝝ  
q̄ vna quidem res ē q̄ est incōprehensibilis ⁊ ineffabilis.  
Et illa q̄dez res nec est ḡnans nec genita nec p̄cedens. oꝝ  
ergo q̄ p̄ncipiū q̄d haruz p̄ductionum sint persone diui  
ne quaz p̄sonarū vna est producens et nō producta. vt ē  
persona patris qui (secundum q̄ dicit **A**ugustinus) est p̄n  
cipium totius trinitatis. Et alia persona est producens et  
producta / producens simul cum patre spiritum sanctum  
producta tamen a patre. Et alia persona producta et nul  
lo modo producens. **Q**uarto est notādum q̄ sicut me  
moriam habet duos actus essentialiter ordinatos in deo q̄  
sunt intelligere et dicere: vt dictum est in precedēti capitu  
lo: Ita voluntas in deo habet duos actus essentialiter or  
dinatos qui sunt velle et spirare. **V**elle enim est p̄rior act⁹  
q̄ spirare p̄rioritate naturalis intelligentie: ⁊ non tamē du  
ratiōe. p̄ primuz actuz non producitur spūs sanctus s̄ p̄ s̄m  
primus actus ē cōis om̄ibus tribus p̄sonis: ⁊ dicitur act⁹  
eēnalis qui pullulat ex secunditate voluntatis. **S**ecūdus  
actus solum conuenit duabus p̄sonis scilicet patri et filio.  
**I**stis p̄suppositis pono istā cōclusionē. q̄ (p̄ter personam  
patris que est improducta: ⁊ p̄ter p̄sonā filij que p̄ducit



pactū memorie fecūde) ē i diuinis alia psona pducta a pā  
tre z a filio p actū vnlūtatis fecūde. vt dicit Atha. iu simbo  
lo spūssctūs a p̄re z a filio nō fact⁹ nec creat⁹ nec genitus s̄  
pcedēs. ¶ Ista p̄tio probat. Et p̄o probat. q̄ in diuinis sit  
psona pducta p actū volūtatis fecūde. Et p̄o p August.

¶ Cū Aug. xv. d̄ trini. dicit q̄ spūssctūs erit quodāmodo da  
tus s̄ exire p mōm doni ē exire p actū volūtatis. ergo zc.

¶ Secūdo probat p ratiōem sic. sicut intellectus se hēt ad  
gñatiōem filij. ita voluntas ad productionē spūssancti. sed  
gñatio filij est p actum intellectus qz producit vt verbum  
ergo pductio spūsscti est per actum volūtatis et pducit  
vt amor vt dicit Augu. q̄ spūssctūs amor est patris z filij.

¶ Tertio probatur. per determinatiōez ecclesie. vt habet  
de sūma. trini. et. fi. catho. ca. firmiter credim⁹. vbi dicit q̄  
filius a solo p̄re ē spūssctūs pariter ab vtroqz absqz initio  
pariter ac sine pater semp gñans filius nascens et spūssan  
ctus procedens. Et notanter dicit procedens qd̄ idem est  
vt hic accipit q̄ alio modo q̄ natus vel genitus. pcedere  
enim cōe est ad omnes origines. Et qm̄ processio spūssan  
cti erat innoīata vocat̄ noīe cōi et dicit̄ processio: z ip̄e spi  
ritussanctus dicit̄ procedens. q̄ processio ad doctorib⁹ theo  
logis vocat̄ spiratio. q̄ est processio per actuz volūtatis.

• Et ideo spūssctūs d̄r spūs z d̄r sanctus. Dicit̄ enī spūs ex  
eo (vt dicit sc̄tūs Tho. in p̄ri. p. q̄. xxvij. ar. iij. qz processio  
que attēditur secundum actionem volūtatis cum nō sit  
fīn̄ rōez similitudinis ē fīn̄ rōem impellentis et mouentis in  
alud: et sic q̄ sic pcedit nō pcedit vt genitū s̄ procedit vt  
spiritus. Dicit̄ etiā sc̄tūs ex eo vt dicit Petrus d̄ tharātha  
li. p̄ri. di. x. qz sc̄titas est cōditio volūtatis z nō intellect⁹. z  
sic (q̄ pcedit p actum rectuz volūtatis) sanctum proprie  
dicitur. ¶ Sc̄do pbat̄ p̄clusio q̄stuz ad illud q̄ dicit̄ in ea. s.  
q̄ spūssanctus pcedit a patre z a filio. Et primo sic Unde  
Aplius ad gala. iij. dicit misit deus spūz filij sui i corda v̄sa  
hic Paul⁹ ostendit qd̄ spūssctūs pcedit a p̄re in q̄stum di  
cit misit deus. s. p̄ Etiam q̄ pcedit a filio in q̄stuz dicit spiri  
tum filij sui. ¶ Sc̄do probatur p ratiōem sic. quicunqz est

aliquod suppositū perfectū hñs pncipiū pductim pfectū  
aī q̄ pductio ponat in eē pōt illā pductioez pncipiare et  
sic necesse esse nēcio pncipiat: s̄ fili⁹ ē huiusmōi ḡ filius nēcio  
pducit sp̄m̄ sc̄tūz. maior pz. mior vero probat qz fili⁹ ē sup  
positū pueniēs spiratiōi / z hēt volūtate pfectā hñtez obie  
ctū diligibile p̄sens q̄ ē pncipiū pductiuū sp̄scti / qz sp̄s  
ctūs producit in tertio signo / filio autē coīcat q̄cquid hēt i  
sc̄do signo. et in illo hēt q̄cquid ē nēcām pncipio pductiuo:  
z p̄ p̄ns hēt pncipiū q̄ pducitur sp̄sctūs anteq̄ sp̄sctūs  
producat. z p̄ p̄ns sp̄sctūs procedit nō solū a p̄e s̄z etiā  
a filio / Sc̄tus Tho. in p̄i. par. q̄. xxxvj. ar. ij. probat istam  
p̄tē cōclusiōis sic / qz cum p̄sone distinguantur per relatio  
nes originis si sp̄s sanctus nō procederet a filio sicut a p̄e  
non distingueretur re aliter ab eo qd̄ est falsum. Ad hoc di  
cit Sco. et etiā Landul. et p̄e. de aq̄la q̄ ista ratio nō cō  
cludit de necessitate ex eo qz nō ē verū qd̄ dato qd̄ sp̄s s̄  
ctus nō procederet a filio qd̄ propter hoc non distinguere  
tur ab eo realiter. Un̄ licet mō p̄sone distinguātur p̄ rela  
tiones originis tñ si sic eēt qd̄ sp̄sctūs non procederet a  
filio non distinguerent̄ per relatiōes originis s̄ per relatio  
nes dispatas. ¶ Tertio p̄batur q̄ sp̄s sanctus p̄cedat a  
p̄e z a filio per determinatiōez ecclie. et per decretalē pal  
legatā sup̄ius in p̄cedētibus probationib⁹ q̄ p̄bant sp̄m̄  
sc̄m̄ procedere p̄ actuz voluntatis. ibi papa dicit q̄ sp̄s s̄  
ctus p̄cedit p̄ter ab ytroq̄. ¶ Sc̄do p̄batur p̄ decretalem  
fidei de sum. tri. et si. catho. li. vj. vbi d̄r̄ fidei ac deuota p̄  
fessione fatemur q̄ sp̄s sanctus a p̄e et filio non tanq̄ duo  
bus pncipijs s̄ tanq̄ ex vno pncipio nō duabus spira  
tionib⁹ s̄ vnica spiratione p̄cedit. Et hoc est q̄ dicit Atha.  
sp̄s sanctus a patre z filio h̄ocaūt dixit s̄ aliquos grecos  
q̄ dicebāt sp̄m̄ sc̄m̄ a solo patre p̄cedere qd̄ est contra d̄ter  
minatiōez ecclie romane vt allegatū est Dicit vltra quō  
p̄cedit ab eis z dicit non factus nec creat⁹. hoc autē dixit s̄  
arrīa. q̄ dicebāt filium z sp̄m̄ sc̄m̄ eē puras creaturas. Dicit  
etiā nec genit⁹ sicut filius. s̄. p̄ actū mēozie fecūde. h̄oc pa  
ter qz sp̄sctūs est a patre et filio simul et nullus potest eē

filii natus vel genitus duorum nisi patris et matris quod in diuinitate non est ponendum non est generatus a patre et filio natus vel genitus sed procedens. scilicet per actum voluntatis ut declaratum est superius. quia in diuinis non sunt alij modi procedendi quam per intellectum et voluntatem / et ideo si spiritus sanctus procedit per alium modum quam per intellectum sequitur quod procedit per actum voluntatis. **I**nstat contra istam conclusionem et contra dictum Athanasii. Et primo probatur quod spiritus sanctus non procedat a patre et a filio. Et primo sic: nihil est ponendum circa articulos fidei quod non est expressum in euangelio. sed spiritus sanctus procedere a filio non est expressum in euangelio. ergo etc. **S**ecundo sic. nam sicut est in imagine creata / ita est in imagine increata: sed in imagine creata scilicet in nobis amor non procedit a verbo ergo similiter in deo amor non procedit a verbo / sed amor dicitur spiritus sanctus / verbum autem dicitur filius. ergo etc. **T**ertio sic. nam spiratio passiva est propria vni persone: ergo et spiratio / actiua debet esse propria vni persone. antecedens notum est. consequentia vero probatur. quia quelibet istarum relationum est eque perfecta et eque communicabilis. **Q**uarto sic. nihilominus simplex est a pluribus eque et immediate / quia aliter esset maior simplicitas in principio quam in principio seu in principio sed spiritus sanctus est omnino simplex. ergo non est a pluribus suppositis. **Q**uinto sic. aut pater sufficienter spirat spiritum sanctum aut insufficienter. non est dicendum quod insufficienter. ergo sufficienter spirat. et sic non producit eum filius: quia dicit Iesus primo philosophorum Frustra est fieri per plura quod potest fieri per pauciora. ergo. **S**exto sic: non est minoris perfectionis in filio intellectus quam voluntas. sed per intellectum non producit verbum. ergo per voluntatem non producit spiritum sanctum. **S**eptimo sic. Unde damascenus libro primo. dicit spiritum inquit sanctum ex patre dicimus. ex filio omnino non dicimus. videtur ergo secundum istud dictum Damasceni. quod spiritus sanctus solum procedit a patre et non a filio. **S**ecundo probatur quod spiritus sanctus non procedit per actum voluntatis. Et primo sic. vnus enim nature vnicus est modus communicandi finem commentatorem

octauo phisicoy: si natura diuina cōicaf p actū intellect⁹ er-  
go nō per actū voluntatis. ¶ Scō sic natura est vis insita  
reb⁹ ex similib⁹ similia pcreās. s̄ spūssctūs est filis patri in  
natura s̄ pducit per moduz nature ⁊ nō p actū voluntatis.  
¶ Tertio sic. nichil ē volitum per actū voluntatis nisi preco-  
gnitū. s̄ Augusti. xv. de tri. sed spūssctus nō ē precogni-  
tus p̄cognitiōe abstractiua: qz illa ē imperfecta nec intuiti-  
ua: qz illa ē obiecti inquātū existēs ē sed spūssctūs nō exi-  
stit anteqz pducit. ¶ Quarto sic. nā pductio spūsscti ē  
necīa: s̄ si pducere p actū voluntatis ei⁹ productio nō eēt  
necessaria. s̄. ⁊. maior nota ē. minor dō pbat: nā pductio  
q̄ est p actū voluntatis est libera ⁊ ad opposita. s̄ talis nō  
est necessaria ex eo: qz necessariū et libez ex oppōito disti-  
guntur. ¶ Respōdeo ad ista. Et p̄mo ad argumēta p̄ma q̄  
pbat spūssctū nō pcedere a filio. ¶ Ad p̄mū nego maio-  
rem. nā xpm descēdisse ad inferos est articulus fidei. ⁊ tñ ex-  
presse nō habet in euāgelio. ¶ Tñ multa tradita sūt q̄ nō fu-  
erūt exp̄ssa in euāgelio. v̄ p scripturā. vel p̄suetudinē se-  
cundū q̄ necessitas requirebat qñ noue hēses insurgēbāt.  
¶ Etia pōt dici ad miōrez q̄ licet expresse nō habeat in euā-  
gelio spūssctūz pcedere a filio: habet tñ subintellecte. ¶ Tñ  
Johan. xiiij. dicit q̄ dixit xps apostolis. paraclet⁹ autē spiri-  
tus sanct⁹ quē ego mittā vob a p̄e qui a p̄e procedit. ¶ Per  
hoc enim q̄ dixit quē ego mittāz vob a p̄e. ostēdit spiritū  
sanctū ab eo pcedere: qz missio est processio t̄p̄alis a per-  
sona mittēte p̄supponēs p̄cessiōez eternā. ¶ Ad scōdum di-  
co q̄ nō valet similitudo in dō et in creaturis qz in creatu-  
ris nō cōicaf x̄bo fecūditas voluntatis. in diuinis autem sic  
¶ Ad terciū nego cōsequētiā. qz natura diuina nō pōt haberi  
in vna p̄sona plurib⁹ productionib⁹. tñ vna p̄sona pōt plu-  
rib⁹ sup̄pōitis cōicare naturā. Et plures p̄fōe possunt p  
vnā productionē cōicare naturā. Et ad illud q̄ d̄r qd̄ sicut  
spiratio passiua conuenit. ⁊. Dico q̄ nō valet. qz spiratio  
passiua est cōstitutiuā p̄sonē ⁊ non spiratio actiua s̄ adue-  
nit p̄fōis iā p̄cōstitutis. ¶ Ad q̄rtum nego maiorē qñ  
sup̄pōita pducētia pducit vnico p̄ncipio et vna p̄ductiōe

sicut ē in pposito in pductiōe spūscti qua p̄r z filius pdu-  
cūt sp̄m̄sc̄m̄. Cū licz p̄r z fili⁹ sit duo nō tñ pducūt sp̄m̄sc̄m̄.  
vt duo s̄ vt vnū vt hētur i decretali p̄allegata li. vj. Cū lz.  
dicāt duo spirātes nō tñ dicitur duo spiratores z hoc ē qz  
spirāt ip̄z sp̄m̄sc̄m̄ nō inq̄tū duo s̄ inq̄tū vnū. ¶ Et si q̄rat  
quō pōt eē cū sit due p̄sone z q̄ spirēt inq̄tū vnū: Dico q̄  
li inq̄tū reduplicat p̄ncipiū formale z q̄a eadē ē volūtas q̄  
ē p̄ncipiū formale spūscti in p̄re z in filio ideo pducūt ip̄z i  
q̄tuz vnū vnica spiratiōe. ¶ Et si vltra q̄rat quō s̄ dicunt  
p̄r z fili⁹ duo spirātes z nō dicunt duo spiratores. Dico q̄  
spirās ē adiectiuū et spirator substantiuū. adiectia em̄ q̄tū  
ad mōz significādi h̄nt numerz a suis sup̄oitis. substantiua  
vō a se ip̄is f̄m̄ formā signatā et ideo p̄pter plalitatē suppo-  
sitorz p̄r et fili⁹ dicunt duo spirātes: s̄ p̄pter vnitatem vis  
spiratiue significate seu signate p̄ hoc nomē spirator q̄ vis  
spiratiua ē vna p̄ncipiatio q̄ p̄r z filius p̄ncipiāt sp̄m̄sc̄m̄ p̄r  
z filius dicitur vn⁹ spirator z vnū p̄ncipiū spūscti. Et sic  
dico ad argumētū: Et etiā ad illō dictū cōe scilicet q̄ cū ac-  
tio sit suppositi pluriū suppositoꝝ non est vna actio. Dico  
q̄ hoc ē intelligēdū si qd̄ libet supposituz agat suo p̄ncipio  
quo distincto a p̄ncipio quo alterius: ita q̄ plura suppo-  
sita agant distinctis p̄ncipijs sed quando plura supposi-  
ta agunt eodē p̄ncipio quo numerosicut est in proposito  
tunc talium pluriū suppositoꝝ est vna actio. ¶ Et si  
queratur quare spirator est substantiuū et non spirans:  
cum videantur dicere eandem rem. Ad hoc dicit Richar-  
dus libro primo distinctione. xij. qd̄ nomē verbale dicit p̄n-  
cipium actus per moduz habitus et quietis z vt sic dicit in  
dependentiam ab altero. Participiuz vero dicit actum vt  
in fieri et consignificat tempus et sic significat dependenti-  
am et vt dicit dependentiam non potest determinare de-  
pendentiam alterius. Nomen vero verbale potest deter-  
minare dependentiam alterius cum dicat independentiā.  
¶ Ad quintum dico q̄ pater sufficienter producit spiritū-  
sc̄m̄ et tñ filius etiam producit sp̄m̄sc̄m̄: s̄ nō duab⁹ pdu-  
ctiōib⁹. s̄ vna p̄ductiōe tñ et vnico p̄ncipio argumen-

tū pcederet si p̄r et fili⁹ p̄ducerēt sp̄m̄sc̄m̄ d̄n̄ob̄is p̄nci  
p̄js ⁊ duab⁹ spiratiōib⁹. Nā eodē mō probaret q̄ filius ⁊  
sp̄s̄sanctus nō produciunt creaturas. ¶ Ad sextum dico  
q̄ in filio nō est ita secūdu intellectus sicut volūtas. quia  
intellectus vt cōmunicatur filio habet terminū adequatū  
in patre p̄ducendo filiu⁹. ¶ Ad septimū dico q̄ damasce-  
nus erat grecus ⁊ sic fuit. de opinione grecoꝝ: q̄ dictuz di-  
xit damascenus añq̄ esset determinatū ab ecclesia roma-  
na et anteq̄ factum esset decretale et sic negat hic damas-  
cenus. ¶ Secūdo respōdeo ad alia argumēta que probāt  
sp̄m̄sanctū non procedere per actū voluntatis. Et ad pri-  
mū dico. q̄ non est incōueniēs eandē naturam cōmunica-  
ri duabus productionib⁹ vt dixi in secundo phisicoꝝ et in  
quarto metha. patet hoc a simili qz idem vbi acquirit per  
motum rectum et per motū circularē secūdu phz. v. phis.  
qui motus tantū distinguūt q̄ nō sunt adinuicem cōpa-  
rabiles secūdu phm̄ septimo phisicoꝝ. ¶ Ad secundum  
dico. q̄ ex illa diffinitione habetur q̄ sp̄s̄sanctus ex vi sue  
productionis non est imago patris sicut filius. q̄ concedo  
secundum Augustinū septimo de trinitate. Ad minoꝝ di-  
co (vt dicit Richardus libro primo distinctione. xxviii.) q̄  
sp̄s̄sanctus procedit per modū amoris de cuius processio-  
nis ratione non est similitudo nature ad illum a quo p̄ce-  
dit Filius autē procedit per modū nature de cuius proces-  
sionis ratione est similitudo nature ad illū a quo procedit  
quia generatio p̄fecta semp̄ requirit similitudinē nature i  
genito ad generantem/ideo sibi cōuenit proprie esse ima-  
ginem/quia ex modo suo procedendi inq̄ntum talis sibi  
conuenit q̄ sit ad exp̄ssam patris imaginem: ⁊ sp̄s̄sancto  
nō conuenit esse imaginem patris et filij ex modo suo p̄ce-  
dendi licet eadem essentia sit in eo. ¶ Ad tertiu⁹ dico q̄ ali-  
ud est amorē esse p̄cognitū/et aliud est obiectū esse p̄cog-  
nitum dico enim qd̄ ad actū amoris est necē obiectū esse p̄-  
cognitum: sed nō oportet ip̄az dilectionē esse p̄cognitaz  
sic in proposito obiectuz est p̄cognitū scilicet essentia di-  
uina sed non oportet dilectionez scilicet spiritūs sanctum eē

precognitum. Ad quartum nego minorem Et ad pba-  
tionē cōcedo q̄ pductio spūscti est libera. Et ad illud q̄ di-  
cī q̄ volūtas ē ad opposita dico quod est verū respectu  
productionis ad extra. non tamen respectu productionis  
ad intra et sic est determinata ad vnum. Et ad illud quod  
dicī q̄ pductio libera nō ē necessaria nego istud qm̄ ipse  
spūsctus libere et necessario pducit. q̄a necessariū et libe-  
rū nō opponunt: s̄ bene necessariū et cōtingēs. Si autē q̄  
ratur quō possunt stare necessitas et libertas. Dicēdū est  
vt dicit Lādulphus q̄ volūtas pōt considerari tripliciter.  
Primo fm̄ se et sic dicī libera et indifferēs. Secūdo res-  
pectu sbe in q̄ est et sic si ē in eēna diuina sūdamentaliter ē ne-  
cessaria et si in eēna creata ē cōtingēs. Tertio respectu ter-  
mini producti nā si terminus ē infinnus et necessarius ipa  
pductio erit necessaria et si terminus ē cōtingēs pducit con-  
tingēter. Et sic dicit Scotus li. pri. di. x. q̄ ibi ē necessitas et  
libertas q̄a sicut natura hēt suā ppriā necessitatē et suā cō-  
tingētā inq̄tū pōt deficere ita volūtas habet suāz neces-  
sitatē et suā libertatē mō predicto. Nā necessitas naturalis  
nō stat cū libertate necessitas vō volūtatē bene pōt sta-  
re cū libertate. Et sic spūsctus licet pducā necessario di-  
citur tamē produci p modū libertatis q̄a pducitur per p̄n-  
cipiū quod ex se est formaliter liberū Et si queratur que  
necessitas est illa dico vt dicit Petrus de aquila. li. primo  
di. x. q̄ non est necessitas coactionis: sed ē necessitas natu-  
ralis determinationis: quia voluntas secunda per quāz p-  
ducitur spiritussanctus est determinata ex se ad producen-  
dum amorem sibi adequatum. Aliqui vero dicūt q̄ est ne-  
cessitas requisite pfectionis: que ē quando aliquid ex ple-  
nitudine perfectionis sue redundat in aliud. Et sic vt dicūt  
illi certum est q̄ pater et filius producunt spiritussanctum  
quia ex plenitudine perfectionis eorū redundat in illum.  
Et si q̄ra q̄ volūtas diuina est principim̄ comunicā-  
di naturā diuinam cum hoc non competat voluntati crea-  
te coicāre naturā creatam. Ad hoc dicit Sco. li. pri. di. x. q̄  
voluntas est principius coicādi naturāz nō volūtas vnde vo-  
luntas.

litas / s̄ volūtas vnde infinita. q̄a infinitas ē .ppri⁹ modus  
volūtatis diuine sicut cuiuslibet alteri⁹ attributi. Et hec s̄  
isto. ca. (in q̄ tractat̄ de p̄ductiōe sp̄ss̄cti) dicta sufficiant.

**Unus ergo pater non tres patres:  
vnus filius non tres filij: vnus sp̄ri  
tussanctus non tres sp̄ritussancti.**

Postq̄ Atha. determinauit de p̄ductiōib⁹ p̄sonaz. Lōse  
q̄nter determinat / quō in diuinis nō possunt eē plures pa  
tres / nec plures filij / nec plures sp̄ss̄cti p̄ducti. ¶ Pro q̄  
sunt aliq̄ notāda. Et p̄o ē notādū q̄ cū p̄ductiōes q̄ sunt ī  
deo ad intra numerent̄ sc̄dm numerū p̄cipioꝝ nō possūt  
eē pauiores q̄ due: q̄a vna tātū p̄ductio in deo ad intra eē  
nō potest. Hoc p̄z vt dicit Scotus li. pri. di. ij. quia plurali  
tas p̄cipioꝝ q̄uis debeat reduci ad tantam paucitatez  
ad q̄ntā reduci potest cum sc̄dz. ¶ Hm̄ primo p̄h̄sicoꝝ pla  
litas non sit ponēda sine necessitate: tamē p̄cipia p̄du  
ctionū que sunt in deo ad intra nō possunt reduci ad vni  
tatem propter oppositum siue diuersum modū p̄cipian  
di: quia vnum inclinā libere: alteruz vero naturaliter / nec  
vnū potest reduci ad aliud quia tūc illud q̄ reduceret eēt  
imperfectum secundum totum genus suum. et sic sicut sūt  
duo p̄ncipia productiua in deo habētia productiones ade  
quatas que semper manent et sic oportet q̄ sint due pro  
ductiones in deo. ¶ Secundo est notandum. q̄ sicut pro  
ductiones que sunt in deo ad intra non possunt esse pauci  
ores q̄ due: ita nec possunt esse plures q̄ due. Hoc enīz pa  
ter: quia si possunt esse plures q̄ due vel essent diuersaruz  
rationum vel eiusdez rationis: non diuersarum rationum  
ex eo quia p̄ncipia formaliter sumpta nō sunt nisi duo di  
uerfarum rationum que sunt intellectus ⁊ voluntas. Nec  
possunt esse plures productiones q̄ due eiusdem rationis  
hoc enīz patet primo quia si in deo possent esse plures p̄  
ductiones eiusdem rationis possent esse et infinite ex eo  
quia quecunq̄ causa potest plura eiusdem rationis qua



ratione pōt plura eadē ratiōe et infinita vt pz de intellec-  
tu nostro / si possunt eē infinite pductiōes eiusdē ratiōis  
necessario sunt / q̄a ibi nō ē pō sine actu: sed hoc ē impossi-  
bile in deo. Secūdo pz ostensue q̄a qd̄ est de se hoc nō est  
possibile in plura eiusdē ratiōis multiplicari / sed quelibet  
haz duarū pductionū ē de se hoc: et per p̄is non potest de  
se multiplicari in plura. Tertio patet q̄a q̄libet haz pduc-  
tionuz est necesse esse / et secūdū Auicennaz primo sue me-  
thaphisice. qd̄ est necesse esse nō potest multiplicari in plu-  
ra eiusdē ratiōis. et per p̄is ille due productiones q̄ sunt  
in deo nō sunt eiusdem ratiōis: nec possunt esse plures q̄  
ille due. ¶ Tertio ē notandum q̄ non omnes persone in di-  
uinis que habēt potentiā generādi possunt generare nec  
omnes habentes potentiā spirandi possunt spirare. hoc  
enim patet. quia filius habet potentiā generandi et simili-  
ter spiritussanctus: et tamen nec filius nec spiritussanctus  
generant. et spiritussanctus habet potentiā spirādi et ta-  
men per illam non spirat. Nam filius et spiritussanctus ha-  
bent illud q̄ est principiū quo generādi et sic habent potē-  
tiam generādi / et spiritussanctus habet illud qd̄ est princi-  
piū quo spirādi et sic hēt potentiā spirandi. Nam princi-  
piū quo generādi est ipsa memoria secunda que non so-  
lum est in patre sed etiam in filio et in spiritussancto. Prin-  
cipiū quo spirandi est voluntas secunda / que non solum ē  
in patre et in filio sed etiam in spiritusctō. ¶ Quarto ē no-  
tandum ad declarationē precedentis notabilis. q̄ potētia  
generandi accipitur dupliciter secūdū q̄ dicit Scotus li-  
bro primo. di. viij. Uno modo fundamētaliter. et sic est qd̄  
absolutū et isto mō potētia generādi ē ip̄a memoria secun-  
da et isto mō sumpta ē in omib⁹ psonis qz sic sumpta dicit  
pfectionez simpli / et quicqd̄ pfectiōis ē in vna psona est in  
omibus. Scōo modo accipit pōa generādi formalit̄ scilicet p  
respectū ad psonā genitā: et isto mō pō gñandi sumpta est  
qd̄ respectiuū. et isto mō solum ē in patre potentiā gene-  
randi. et nec ppter hoc aliqua pfectio deficit in filio ex eo  
qz ratiōes (scōz qd̄ dicit Scot⁹) nec dicunt de se pfectiōz  
f. iij.

simpliciter nec imperfectionē. et eodē modo potest dici de potentia spiritali spiritus sancti quia absolute supra et fundamentali est ipsa voluntas secunda que est in omnibus personis. Formaliter vero accipitur cum respectu ad spiritus sanctum. et sic est respectiva: et sic sumpta solum est in patre et in filio. **C**onstitis pre-suppositis pono istam conclusionem quod in divinis non possunt esse plures persone que tres. una iproducta que dicitur pater. Alia producta per actum intellectus que dicitur filius. Alia producta per actum voluntatis que dicitur spiritus sanctus ut dicit athanasius in simbolo. unus ergo pater et non tres patres. unus filius et non tres filii. unus spiritus sanctus et non tres spiritus sancti. **C**onstita conclusio probatur. Et primo sic. nam in divinis est tantum una persona iproducta. et una tantum producta per actum intellectus. et una tantum persona producta per actum voluntatis. que sunt ibi tantum tres persone et non plures. **C**onsequenter patet de se. anis vero probatur quod ad singulas eius partes. Prima enim pars (quod in divinis sit tantum una persona non producta) probatur. Et patet sic. quicquid potest esse plurificatum in pluribus suppositis et non determinatur ad certum numerum suppositorum per aliud a se si potest esse plurificatum in pluribus suppositis potest esse in infinitis: et si necesse est esse necessario est. sed tale suppositum est suppositum ingenuum. que si sunt plures persone in divinis non producere erunt infinite quod est falsum. **C**onsequenter sic. nulla pluralitas est ponenda sine necessitate secundum philosophum primo philosophorum: sed hic nulla est necessitas ad ponendum plures personas non productas. que etiam. **C**onsequenter sic. eadem natura non videtur ex se immediatissime habere plures modos essendi sed si essent plura supposita non producta in eadem natura tunc eadem natura immediatissime ex se haberet plures modos essendi. que etiam. **C**onsequenter vero pars scilicet. quod in divinis est tantum una persona producta per actum intellectus probatur sic. intellectus ut est memoria perfecta per aliquem actum suum est productivus termini adequati sed tale productum in divinis per memoriam perfectam est filius. ergo filius est terminus adequatus tali productioni et si est terminus adequatus est terminus semper manens illi productioni et semper producit. sed si posset esse plures filii sequeretur quod filius productus non esset terminus adequatus et semper manens illi productioni

quod est falsum. Et per consequens in diuinis non possunt esse plures persone producte per actum memorie perfecte. et sic non possunt esse plures filii. **S**ecundo sic. nam si in diuinis possent esse plures filii sequeretur quod filiatione ibi posset multiplicari sed hoc est falsum. **S**icut autem consequens sit falsum probatur sic. nam si filiatione in diuinis posset multiplicari tunc posset multiplicari ad aliquem certum numerum aut hoc esset ex ratione sua formali. et hoc non quia qua ratione possent esse due filiationes pari ratione et infinite. aut hoc esset ex parte principij puta memorie et hoc non quia qua ratione posset in duos filios eadem ratione posset in infinitos aut hoc esset ex aliqua alia pluralitate priori et hoc non quia nulla est prior. **S**icut et. **H**ic possunt fieri rationes que facte sunt de persona non producta. **T**ertia pars que est quod in diuinis est tamen una persona producta per actum voluntatis secunde probatur per easdem rationes factas de filio. quia sicut concludunt quod non sunt plures filii ita possunt concludere quod non possunt esse plures spiritus sancti. pro tanto quia sicut filii sunt terminus adequatus generationi et memorie secunde et semper manens. Ita spiritus sanctus est terminus adequatus productioni voluntatis secunde et semper manens. Et sicut filiatione non potest multiplicari ita nec spiratio passiva potest multiplicari per easdem rationes. Et sic patet quod non possunt esse plures que tres persone in diuinis. **S**anctus Thomas probat istam conclusionem in primo sententiarum di. vii. sic. quia cum forma non possit multiplicari nisi per materiam et in deo non ponitur ergo in deo nec possunt esse plures filiationes nec plures filii. **H**ic in hac ratione sanctus Thomas accipit quoddam falsum per fundamentum scilicet quod multiplicatio individuorum eiusdem rationis fiat per materiam: quod improbat Auzena in secundo sue meth. ca. vltimo et comentator in secundo de anima. in commentis secundo et tertio. De hoc autem in primo philosophorum satis large tractaui. Sunt etiam contra sanctum Thomam iuxta hoc aliqui articuli condemnati in vniuersitate parisiensi. **U**nus articulus dicit quod quia intelligentie non habent materiam deus non potest facere plures angelos eiusdem speciei quod est error. **A**lius articulus dicit quod deus non potest multiplicare individua sub vna specie si-

de materia q̄ ē error. Ali<sup>9</sup> articulus ē q̄ forma nō sustinet  
difficūdoz nisi p̄ materiā qd̄ ē error: h̄ericus de gādauo p̄  
bat istā cōclusiōz sic: qz fecūditas in p̄fe ē totaliter exhausta  
in p̄ductione filij. ⁊ p̄ p̄is nec ip̄e p̄f̄ pōt alios filios ḡiare  
nec filius aliū filiū. Sco. n. li. p<sup>o</sup>. di. ij. dicit q̄ nō ē bon<sup>9</sup> mo  
dus p̄bandi iste. ex eo qz qd̄ intelligit̄ p̄ exhaustiri / seu p̄ li  
totalr̄ exhausta: vel q̄ āplus fecūditas nō manet sic dici  
mus q̄ aqua exhansta nō manet in fōre: et isto mō fallum  
ē q̄ fecūditas in p̄f̄ sit exhausta in p̄ductiōe filij cū semper  
maneāt. Aut intelligit̄ q̄ nō manēt ad aliaz p̄ductionem.  
Et isto mō petit principū. Quicqd̄ sit de istis opinionib<sup>9</sup>  
cōclusio ē vera vt p̄z p̄ ratiōes prius factas. ¶ Scō p̄bat  
cōclusio p̄ determinatiōz ecclie vt habet̄ de sum. tri. ⁊ fide  
catho. ca. damnā<sup>9</sup> vbi dicit̄. Nos aut̄ sacro cōsilio appro  
bāte credim<sup>9</sup> ⁊ cōfitemur q̄ vna qd̄ res ē q̄ veraciter est  
p̄f̄ ⁊ filius ⁊ spūsc̄tū: ⁊ solūmō ē trinitas. Et hoc ē qd̄ dicit̄  
Athanasius vnus ergo pater ⁊ non tres patres / vnus fili  
us et non tres filij / vnus spiritussanctus et non tres spiri  
tussancti. h̄ic Athanasius ponit vnitatē cuiuslibet persōe  
et remouet errorem eorūz qui dixerunt q̄ in deo erāt plu  
res patres ⁊ plures filij et plures spiritussancti. Dicit ergo  
non tres patres id est non plures patres. ¶ Ponit h̄ic Atha  
nasilus numerūz determinatum pro indeterminato sicut ē  
in illo dicto saluatoris nostri Abat. xvij. non dico tibi septi  
ties tantū sed etiam septuagies septies. i. quotiens pecca  
uerit. Ita h̄ic cum dicit Athanasius non tres intelligit̄ non  
plures. Et hoc dixit cōtra illos qui dicebant q̄ erant duo  
patres. nā dicebant q̄ pater erat pater filij ⁊ filius erat pa  
ter spūsc̄tū: qd̄ patet esse fallum ex p̄dictis in p̄cedentibus  
capitulis qz spūsc̄tū vt dicit August. non p̄cedit quō  
natus sed quō datus vel donatus. dicit vltra non tres filij  
id est non plures filij vt de patre dictū ē. Et hoc dixit contra  
eos qui dicebant q̄ in deo erant plures filij p̄ hoc q̄ filius  
erat filius patris ⁊ spiritussanctus erat filius filij vel patris  
⁊ filij. ¶ Per eandez ratiōez ostendit̄ esse fallum. s. q̄ spūsc̄an  
ctus non p̄cedit quō natus vel genit<sup>9</sup> s̄ quō datus vel do

nat<sup>9</sup> vt dictū ē nō tres spūssācti id est nō plures spūsscti vt  
de pfe dictū ē. Et h̄ fuit dictū p̄ eos q̄ dixerūt q̄ in deo erant  
tres spūssācti. Per h̄ q̄ q̄libet persona dicebat spiritussctū  
¶ Instat cōtra istā cōclusionē. z̄ p̄ dictū Athanasij. Et pro  
bat q̄ in diuis possūt eē plures filij. p̄ducti p̄ actū memorie  
et plures spiritusscti p̄ducti p̄ actū volūtatis secūde. Et p̄  
mo p̄bat q̄ possunt eē plures filij Et p̄rio sic. nō min<sup>9</sup> est  
potēs de<sup>9</sup> p̄ q̄ h̄o. s̄ h̄o p̄t plures filios ḡnare ḡz vs̄ pat.  
¶ Secūdo sic. pluralitas pluriū p̄fectoz ē melior paucitate:  
cuz̄ ḡ filij in diuis sit p̄fectissim<sup>9</sup> pluralitas filioz erit melior  
vnitate ¶ Tertio sic. Cū s̄m p̄m q̄rto metha. tūc vnūq̄bz  
p̄fectū ē q̄ p̄t ḡnare sibi sile. s̄ filij ē p̄fectissim<sup>9</sup> / ḡ potest  
generare sibi simile z̄ sic non solum in diuinis possunt esse  
plures filij / sed etiam plures patres. ¶ Quarto sic. nam fi  
lius est expressa imago p̄ris ergo in oibus debet assimila  
re patri que non repugnant distinctioni sui ipsius a patre:  
sed filium generare alium filium non repugnat distinctioni  
qua distinctus est a patre ergo videtur q̄ filius potest ge  
nerare alium filium. ¶ Quinto sic. pater spirat et generat  
ergo videtur q̄ sicut dedit filio potentiam spirandi quod  
ita dedit ei potentiam generandi. z̄ per consequens filius  
potest generare: z̄ si potest generat. quia frustra est poten  
tia que non reducitur ad actum. Et philosoph<sup>9</sup> tertio phi  
sicozum dicit quod in perpetuis non differt esse a posse.  
¶ Secūdo probatur qd̄ sunt plures spiritussancti produ  
cti per actuz volūtatis. Et primo sic. voluntas infinita ha  
bens obiectum amabile infinitum / est principiu<sup>9</sup> producti  
uum amoris infiniti qui est spūssāctus: sed in primo signo  
originis pater anteq̄ producat filium habet voluntatem  
infinitam habentem obiectum amabile infinitum: ergo in  
illo signo producit amorem infinitum / sed talis amor pro  
ductus est spūssanct<sup>9</sup> z̄ nō ē ille q̄ p̄ducit a pfe z̄ filio s̄l vt  
p̄z. q̄z p̄ducens nō ē posteri<sup>9</sup> producete. s̄ in diuis sūt plu  
res spūssancti producti. ¶ Secūdo sic quicqd̄ habet p̄nci  
piū productiuū si hēt illud sine imp̄fectiōe z̄ si non impe  
ditur potest producere p̄ tale principiu<sup>9</sup>: sed spiritussanct<sup>9</sup>

cum habeat volūtatez secundaz cōicatas sibi a patre z filio  
habet principiū spirandi spūm sanctū. ergo pōt producere  
spūm sanctuz: sed non se ipm / ergo alium. et per conseqns  
sunt plēs spū sancti. ¶ Respōdeo ad ista. Et primo ad pzia  
argumēta q̄ pbāt plēs eē filios in diuis z plures p̄ses. Ad  
primū concedo maiores. Et ad minores dico q̄ posse gene  
rare non cadit sub omnipotētia vt dixi superius z sic argu  
mentum non valet. Et si queratur causa quare homo po  
test plures filios generare et non deus pater. Dico secun  
dum Sco. qz gñatio hōis ē imperfecta et limitata. z sic nō  
potest habere in vno filio terminū adequatuz et semp stan  
tem. et sic habet q̄ potest in plures filios. Gñatio autē q̄ est  
in deo est p̄fectissima z semp stans et habet terminuz ade  
quatum z semp stantē / z sic nō potest in alios filios. ¶ Ad  
2<sup>m</sup> dico q̄ cōcedo q̄ plalitas perfectoz est melior paucita  
te vbi plura bona sunt finita z limitata etiaz si illa bōa pla  
sunt possibilis. nō tamē pluralitas pluriū perfectoz est me  
lior paucitate vbi illa bona sunt infinita seu illud bonum  
est infinitū. Et sic dico ad minorē q̄ in diuinis non possunt  
esse plures filij cū fili<sup>9</sup> dei sit infinitus z infinitum bonū ido  
non sunt meliores. ¶ Ad tertium dico q̄ illa p̄positio phi.  
debet intelligi in solis generalibus et corruptalibus / vt pa  
tet quia vt videmus multe sunt creature perfecte que nō  
possunt generare sibi simile. vt patet de sole. ¶ Ad quartū  
dico q̄ licet filius sit ymago patris non oportet q̄ assiletur  
patri in posse gñare: et cuz dō: q̄ nō repugnat distinctōi. rē.  
Dico q̄ licet nō repugnet distinctōi qua filius distinctus  
ē a p̄re / repugnat tñ filio gñare cū nō habeat potētiā gñan  
di formalr̄ sūptaz. s. vt est respectiua: repugnat etiaz gñati  
oni in p̄re cuz in eo habeat terminū adequatum et semper  
stantem scilicet filiu. ¶ Ad quintū p̄cedo p̄mā cōsequenti  
am sed tñ nego q̄ p̄pter hoc q̄ fili<sup>9</sup> possit gñare. Et ad illō  
q̄ dicit q̄ frustra est potentia. rē. dico q̄ illa p̄positio est  
vera si potētia in nulla persona est reducibilis ad actum et  
sic dico q̄ potentia gñandi q̄ est in filio non est frustra. q̄a

licet in filio non reducat ad actū reducitur tñ in pfe : et ad dictum p̄bi. dico q̄ nō est ad p̄positū. ex eo qz licet in filio sit potētia gñandi eo modo quo dictuz est non est tñ posse generare. Et si queratur causa quare in filio non est posse generare sicut in patre si in eo est potentia generandi. Ad h̄ dicit quidā et cōmuniter omnes antiqui q̄ causa est q̄a in patre potentia gñandi est actiue/qua pater potest gñare. et in filio potentia gñandi est passiue tantum scilicet q̄ potest gñari. Scotus vero et sui veri sequaces dicūt aliter et melius quia aliter potētia gñandi est in patre: et aliter in filio. nam in patre est tā fundamētaliter q̄ formaliter scilicet respectiue. et in filio est solū fundamētalit̄ scilicet p̄t est memoria perfecta. et non formaliter. p̄t est cū respectu qz sic non cōcauit sibi eam pater cum in eo habeat terinuz a-  
dequatū ¶ Sc̄o respondeo ad argumenta q̄ p̄bāt q̄ sunt plures sp̄s sancti. Ad primum p̄cedo maiorē. et ad miores dico q̄ licet in primo signo originis anteq̄ pater producat filiū sit volūtas. zc. non tñ pro illo signo p̄ p̄ducit amorem a-  
dequatū memorie secunde ¶ Pro tanto quia vt superi⁹ dixi. s. q̄ volūtas habet duplicem actū. s. velle q̄ est actus essentialis et cōs tribus personis. z spirare qui est actus notionalis p̄ueniēs solū patri et filio: et intellect⁹ habet duplicem actū vt dictum est sup̄ius. s. intelligere q̄ est actus essentialis cōs tribus personis. et dicere seu gignere conueniens solum patri. Intelligere enim vt est actus eēnalis p̄cedit primū velle q̄ velle p̄cedit sōm actum intellectus qui est dicere. z dicere p̄cedit s̄m actuz voluntatis q̄ est spirare. Et sic dico q̄ primū velle p̄cedit gñatōez filij z spirare seq̄ ip̄az gñationē filij. z sic nō p̄cedit argu⁹. s̄ p̄. n. inter intellectū et volūtātē est ordo p̄pter duo. s. p̄ p̄ntiaz obiecti qz voluntas nō hēt obiectū nisi p̄ intellectū fiat p̄ns in rōe cogniti z p̄pter naturalē colligatiā potētiar. ¶ Ad s̄m dico q̄ illa maior tenz q̄ p̄ncipium. p̄ductiuū nō hēt iā in alio terminū a-  
deq̄tū z semp̄ stātez. sicut hēt volūtas secūda in p̄fe z in filio. z sic sit in sp̄sctō. tñ sp̄sctūs nō pōt p̄ducere aliū sp̄sctūz p̄pter hoc quia ip̄e ē terius a-  
deq̄t⁹ spiratōis.

Etia quia licet in eo sit principium spirandi fundamentalliter non tamen est in eo formaliter et respectiue. Et hec de isto capitulo dicta sufficiant.

**Et in hac trinitate nichil prius aut posterius. nichil maius aut minus. sed tunc tres persone coeterne sibi sunt et coequales. Itaque per omnia sicut iam supra dictum est: et trinitas in unitate et unitas in trinitate veneranda sit. Qui vult ergo saluus esse: ita de trinitate sentiat.**

Postquam Athana. deteriorauit de productione personarum et de numero earum. Locus sequitur deteriorat quod quibus una persona producat ab alia non tamen proprie habet hunc modum quod persona producat perdat duratione personam producat. Pro quod sunt aliquid non danda et per. est non dandum quod aliquid potest dici per alio (quod tunc ad personis spectat) quod dicitur. Uno. prioritate durationis. et de isto. loquitur philosophus vij. methaphisice. ubi dicit quod si est prior accitue non solum natura sed etiam tempore. Secundo modo prioritate nature. Prioritas enim nature secundum philosophum vij. methaphisice. ca. j. est quod potest esse sine posteriori et non e converso. Secundum Scotum li. ii. di. x. prioritas nature est presuppositio huius ab hoc et hec est melior notificatio. Franciscus enim in pri. distinctione xiiij. questione prima. dicit quod duplex est prioritas nature. prima est que est inter naturas et natura scilicet inter substantiam et accidens seu materiam et formam. et sic intelligitur dictum philosophi. Alia est inter formalitates et perfectiones in eadem natura et sic intellexit Scotus. et hec est tertia in diuinis quam in creaturis ut accepit philosophus prioritatem nature excludit in predicamento relationis ab illo modo ipsa relatiua quia unum non preexistit altero natura: quia relatiua sunt simul naturarum ut accepit



Phs ex eo qz vnū relatiū nō pōt eē sine alio. Tertio° pō-  
ritate s<sup>m</sup> nāfalē intelligētiā / z hīc accipit nāfalē intelligen-  
tia (vt dīc Sco. li. p<sup>r</sup>i. di. ij. z Petr<sup>o</sup> de aq<sup>l</sup>a. li. j. di. xij.) nō p  
actu rōis s<sup>i</sup> i<sup>q</sup>stū vnū s<sup>m</sup> suā rōez q<sup>d</sup>ditatiuā ē p<sup>o</sup> natū mani-  
festare se intellectū q<sup>s</sup> aliud. Quarto°. pōritate origis: pō-  
ritas enī origis (vt dīc Sco. li. j. di. x.) ē a q<sup>d</sup> q<sup>s</sup> nā q<sup>d</sup> est ab  
alio ē posteri<sup>o</sup> eo origine ¶ Scōo ē nōndū (vt dicit Pe. de  
aquila. li. j. di. xij.) q<sup>d</sup> cū sūtate vni<sup>o</sup> mōi pōt stare pōritas al-  
teri<sup>o</sup>. Itā cū sūtate p<sup>r</sup>mi mōi stat pōritas scōi mōi: vt p<sup>r</sup>z de  
subiecto z p<sup>r</sup>zia passiōe. Et in diuinis p<sup>r</sup>z in p<sup>r</sup>fectōib<sup>9</sup> attri-  
butalib<sup>9</sup>. s. d. itellctū z volūtate z cū sūtate scōi mōi z cū mōi  
stat pōritas q<sup>r</sup>ti mōi. qz rlatia sūt sūt nāfa z sūt nāli itelligen-  
tia / z tū vnū p<sup>r</sup>cedit aliō origie vt p<sup>r</sup> filiū. ¶ Tertio ē nōndū  
q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>m<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> pōritat<sup>is</sup> dīc ip<sup>r</sup>fectionez ex eo qz q<sup>r</sup>i aliq<sup>d</sup> ē  
p<sup>r</sup>i<sup>o</sup> alio s<sup>m</sup> duratiōez / s<sup>m</sup> ē t<sup>r</sup>pale z potētiāle / z omne potēti-  
āle includit ip<sup>r</sup>fectiōez. Scōs<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> (vt accipit eū p<sup>r</sup>hs)  
sūt includit ip<sup>r</sup>fectiōez. ex eo qz q<sup>d</sup> ē p<sup>r</sup>i<sup>o</sup> altero s<sup>m</sup> nāfalē  
exstētiā est alterz in nāfa cū illo z s<sup>m</sup> p<sup>r</sup>cedit de nō eē ad eē /  
s<sup>m</sup> x<sup>o</sup> q<sup>d</sup> accipit illū modū Sco. nō dīc ip<sup>r</sup>fectiōez vt dicit  
Pe. de aq<sup>l</sup>. li. j. di. xij. ex eo qz si c solū dicit p<sup>r</sup>suppōitiōz hui<sup>9</sup>  
ab h<sup>o</sup> z sic pōt stare cū idētitate nāfe: z pōt reperiri inter p<sup>r</sup>-  
fectiōes simplr vt in deo. Tertio aut mod<sup>o</sup> nō includit ip<sup>r</sup>-  
fectionē vt p<sup>r</sup>z. qz in dō repit inter p<sup>r</sup>fectiōes simplr puta in-  
ter intellectū z volūtate ¶ Quarto mod<sup>o</sup> similiter non in-  
cludit ip<sup>r</sup>fectiōez / qz reperit in p<sup>r</sup>sonas diuinas ¶ Ist<sup>o</sup> p<sup>r</sup>-  
suppōit<sup>is</sup> pono istā p<sup>r</sup>clusionē q<sup>d</sup> nec inter personas diuinas  
nec in emanatōes eaz. Nec inter essentiā z p<sup>r</sup>sonas z p<sup>r</sup>-  
fectōes est pōritas duratōis ita q<sup>d</sup> vna sit p<sup>r</sup>or alia duratiōe  
vt dicit Athana. in sim. z in hac trinitate nihil p<sup>r</sup>ius aut po-  
sterius / nichil maius aut min<sup>o</sup>: sed tote tres p<sup>r</sup>sonae sibi co-  
e<sup>r</sup>ne sūt z coe<sup>r</sup>ales. ¶ Istā p<sup>r</sup>clusio p<sup>r</sup>bat z p<sup>r</sup>io per ratiōes  
Et p<sup>r</sup>mo sic. nō ē ponendū in dō aliq<sup>d</sup> q<sup>d</sup> dicit ip<sup>r</sup>fectionē  
s<sup>i</sup> pōritas seu ordo duratōis dīc ip<sup>r</sup>fectionē. s. zc. ¶ Scōo  
sic. nā si in diuis eēt p<sup>r</sup>ioritas duratōis h<sup>o</sup> esset (vt dicebant  
Ariani) inter p<sup>r</sup>ez z filiū: s<sup>i</sup> inter p<sup>r</sup>ez z filiū nō est talis or-  
do. s. zc. maior manifesta ē. mior x<sup>o</sup> p<sup>r</sup>bat. qz agens ex se

sufficiēs in nullo depēdens / pducēs p moduz naſe ⁊ ſine  
mutatiōe / hēt pductiōez ſibi coeuā. ſ. tale agēs ē dō p re=  
ſpectu gñatiōis ſilij / ſ. hz illā coeuā: ſ. de⁹ p̄ ē etn⁹ / ſ. et illa  
gñatio ē etna. maior iſti⁹ palogiſmi patet qz ſi agēs nō pōt  
hēre effectū ſibi coeuū ſ. eſt. v̄l qz depēdens / v̄l qz inſuffici=  
ens / v̄l qz nō agit per mōz nature. v̄l qz agit per motū. oēs  
iſte circūſtātie excludūt in illa maiori. etiā ad pbādū iſtaz  
p̄cluſiōez poſſūt adduci p̄batiōes q̄s adducit Abḡ ſentē.  
li. j. di. ix. **C**Scō p̄bat p̄cluſio p̄ dōctā Aug. ⁊ Ambro. ſ. Ar  
ria. q̄ in ſētētia ſūt iſta / q̄ ſilij gēit⁹ eſt a p̄re nō tū p̄ an̄ fu  
it q̄ ſilij: ſ. coetne ſibi ſt tres p̄ſōe. etiā ſic ſplendor q̄ gignit  
ab igne ſi ignis eēt etn⁹ ſplēdor eēt ſibi coetn⁹. ſic ſilij ē p̄ri  
coetn⁹. **T**ertio p̄bat p̄clu⁹ p̄ deſiatōz ecclie. vt hēt d̄ ſum.  
trini. ⁊ ſi. catho. ca. firmiſ credim⁹. v̄bi d̄r q̄ vn⁹ eſt ſol⁹ ver⁹  
de⁹ etnus: p̄ ⁊ ſilij ⁊ ſp̄ſſctūs. p̄ ſemp gñans / ſilij nāſcēs  
ſp̄ſſctūs p̄cedēs. h̄ic papa ofidit eternitatē triū p̄ſonarū  
qz ſi p̄ ſemp ē gñans. ſilij ſemp ē nāſcens p̄ nō p̄cedit ſiliū  
duratiōe t̄pis. **C**l̄i d̄c Athana. ⁊ in hac trinitate nihil p̄us  
aut poſteri⁹ / nihil maius aut min⁹: ſ. tote tres p̄ſōe coeter  
ne ſibi ſūt ⁊ coeql̄es. h̄oc aut̄ dixit Athana. p̄tra arrianos  
q̄ dicebāt ſiliū ⁊ ſp̄m̄ſctū puras creaturas / ⁊ poſteriores  
p̄re duratiōe t̄pis: **D**ic̄ enī Athana. ⁊ in hac trinitate nichil  
p̄⁹ aut poſteri⁹. i. nō eſt aliq̄s ordo duratiōis ſeu t̄pis / nichil  
mai⁹ aut min⁹: ita q̄ vna p̄ſōa ſit maior alia. ſ. tote tres per  
ſone ſibi coetne ſūt. ſ. in duratiōe / ⁊ coeql̄es ſcilicet in potē  
tia / ⁊ in omnibus perfectiōibus. **F**undat Athana. dictum  
ſuum in h̄is que ſuperi⁹ dixit in verſibus p̄cedentibus /  
vt dicit in verſu ſequenti. **I**ta vt per omnia ſicut iam ſupra  
dictum eſt: ⁊ quid eſt qd̄ ſupra dictum eſt dicit Athana. q̄  
vnitas in trinitate et trinitas in vnitate veneranda ſit ſcilz  
corde ⁊ ore. **L**orde enī credēda / et ore cōfitenda et q̄ eter  
nus pater / eternus filius / eternus ſp̄irituſ ſāctus ⁊ cetera.  
**E**x iſtis dictis Athana. fundat intentionem ſuam / q̄ ſi vni  
tas eſſentie in trinitate ⁊ trinitas in vnitate eſſentie eſt ve  
neranda ⁊ omnes perſone ſunt eterne / ſequit̄ q̄ inter ip̄as  
perſonas nichil ē prius aut poſteri⁹ nichil maius ſcilicet in

perfectione aut minus sed sunt sibi coeterne et coequales  
et hoc tam ex parte essentie cum sit una indiuisa in omnibus  
tribus personis. Et similiter ex parte relationum quia re-  
latiua simul esse dicuntur. Ista enim sic credere corde con-  
fiteri ore de summa trinitate necessariū est fidelibus vt sal-  
uentur: quia aliter nullus potest saluari. Et dicit Athana. vlt-  
tra in alio versu. qui vult ergo saluus esse ita de trinitate  
sentiat: quasi dicat quod nullus potest saluari nisi sic credat de  
trinitate. Et ideo perierunt miseri Arriani heretici: qui sic  
de trinitate credere noluerunt. **C**onstat contra istam con-  
clusionem et contra dictū Athana. Et probatur quod in diuinis  
est prioritas et per personas quod persone non sunt sibi coeterne et  
coequales. Et primo sic. nam in diuinis intellectus est pri-  
or voluntate quia voluntas presupponit intellectum: et in-  
telligere est prius quam velle vt sunt actus essentialis. ergo est  
ibi aliquid prius et posterius et si est ibi prius et posterius  
non sunt ibi omnia coeterne. **S**ecundo sic. essentia diuina est  
prior omnibus personis et perfectionibus que sunt in diui-  
nis: ergo in diuinis est aliquid prius et posterius: et per con-  
sequens persone non sunt coeterne cum essentia nec per-  
fectionis. **T**ertio sic. vbi est dependentia ibi est ordo du-  
rationis secundū prius et posterius: sicut in diuinis est dependē-  
tia quia filius a patre dependet et spiritus sanctus a pa-  
tre et a filio. ergo ratio maior nota est de se. minor vero pro-  
batur. nam in omni ordine posterius dependet a priori. sicut in-  
ter patrem et filium est ordo prioris et posterioris. ergo filius  
dependet a patre. **Q**uarto sic. nam vbi est idem esse et dura-  
tio si esse habet principium et duratio habet principium. sicut in  
filio dei et in spiritu sancto est idem esse et duratio. et esse habet  
principium puta quia filius est a patre et spiritus sanctus a patre et filio.  
ergo et duratio eorum habet principium. sicut duratio que habet  
principium non est eterna. ergo generatio filij non est eter-  
na nec productio spiritus sancti: et per personas sunt temporales. **Q**uin-  
to sic. generatio et corruptio sunt mutationes opposite. sed  
corruptioni necesse precedit esse. ergo ante generationem precedit non esse  
sicut nullū tale est eternū. sicut ratio. **R**espondeo ad ista. Ad primū

dico q̄ p̄ter ordinē duratiōis est ordo nature: z naturalis i-  
telligentie: z ordo originis. Et sic dico ad argumētuz, q̄ cō-  
cedo q̄ intellect⁹ sit prior volūtate p̄zitate nature non tñ  
prioritate duratiōis, z p̄t eē coeternitas inter intellectuz et  
volūtate / z cū h̄ intellectū eē p̄zē (p̄zitate nafe) ip̄avolū-  
lūtate. Cū (vt dicit Richard⁹ de sctō victore li. v. de tri. ca.  
vij. z li. vij. ca. vij.) in diuis p̄t eē p̄zitas z ordo nafe cum  
vnitate essentie. Cū dicit sic nafe illa p̄cessio p̄z ē que  
p̄t s̄sistere in p̄sōaz dualitate scz in p̄re z filio q̄ illa q̄ nō  
p̄t eē sine personaz trinitate s̄ in hac p̄sonaz p̄litate ni-  
chil t̄pe pri⁹ / nichil t̄pe posteri⁹. s̄ q̄ nō p̄t eē pri⁹ t̄p̄aliter  
p̄t esse pri⁹ nafe z eo ip̄o posteri⁹ nafe. Et si dicat cō-  
tra istā respōsionē q̄ si in diuis nō ē p̄zitas z ordo durati-  
onis / nec tā pax debz eē p̄zitas nafe: ex eo qz p̄zitas  
nafe dicit ip̄fectiōz, qz dicit p̄litate nafe f̄m pri⁹ z poste-  
ri⁹ / sicut ordo duratiōis dicit p̄litate priū t̄pis f̄m pri⁹ z po-  
sterius. Ad h̄ dico q̄ ordo nature (vt accipit Sco. ordinem  
nature li. j. di. x.) nō dicit imperfectionē. Et ad illud q̄ d̄z q̄  
dicit p̄litate naturaz. zc. dico q̄ nō sēper dicit p̄litate  
nafe. z ad similitudinē dico q̄ nō est s̄le de p̄zitate dura-  
tionis z de p̄zitate nafe vt dicit p̄e. de aq. li. j. di. xij. qz  
p̄zitas nafe stat in vna natura simplici / z p̄zitas dura-  
tionis nō stat in vna p̄te t̄pis. Cū in deo nō p̄t ordo na-  
ture vt accipit p̄hs. qz sic dicit ip̄fectiōez: s̄ p̄t vt acci-  
pit Sco. z h̄ amota oi ip̄fectiōe. Ad f̄m p̄cedo q̄ eēna sit  
prior tā p̄sōis q̄ attributis z rlatōib⁹ / s̄ nego q̄ illa p̄zitas  
sit p̄zitas duratiōis: s̄ ē p̄zitas nafe intelligentie qm̄ illa  
nata ē ex sua rōe pri⁹ teriare actū intelligēdi q̄ p̄sōe et q̄  
attributa z rlatiōes. Et si dicat cōtra istā respōsionem q̄  
in deo est vnicus actus intelligēdi simplicissim⁹ z per p̄ns  
nō est ibi ordo prioris z posterioris naturalis intelligentie.  
et sic si est aliquis ordo eēt ordo duratiōis. Ad hoc dico q̄  
illa vnica intellectio simplicissima q̄ est in deo prius termi-  
natur ad essentiā: sc̄o x̄o terminat ad q̄ditates. Et ideo nō  
valet qz licet act⁹ intelligēdi sit vnicus z simplex q̄ditatiue  
tam en potest ibi eē p̄zitas terminatiue. Et si dicatur q̄

si terminatiue est prioritas in actu intelligēdi in deo seque-  
 retur q̄ intellectus diuin⁹ intelligit essentiā p̄mo / r̄ p̄ tūc  
 nō intelligit attributa seu relatiōes: r̄ sic eēt in potētia ad  
 intellectionē illaz p̄fectionū r̄ relationū. Ad hoc dico q̄ li-  
 cet intellect⁹ diuin⁹ primo terminet ad essentialiaz q̄ ad alia  
 nō p̄pter hoc est in potētia ad intellectionē illaz qz esse in  
 potētia dicit ordinē duratiōis solū est ibi ordo naturalis i-  
 tellectiōis. ¶ Ad tertiu⁹ nego minorē. Et ad probationē di-  
 co q̄ de ratiōe posterioris nō est depēdere. Dependētia  
 enī sequit̄ diuersā entitatē naturaz / r̄ vbi in p̄ducente et  
 p̄ducto est eadē entitas nature numero / ibi est prioritas  
 siue depēdētia posterioris a priori. Cū p̄hs diffinēs pri⁹  
 quinto metha. nō diffinit ip̄m p̄ depēdere sed p̄ esse princi-  
 pio p̄pinqui⁹. Et si querat̄ que prioritas ē illa qua pater  
 est prior filio. Dico q̄ prioritas originis q̄ est vt dicit Sco-  
 tus a quo q̄s / r̄ similr̄ filius est prior sp̄s̄sancto prioritate  
 originis. ¶ Ad quartū dico q̄ maior est x̄a vbi esse geniti  
 p̄cedit nō eē ita q̄ ante eē illi⁹ est nō esse. qd̄ tū nō cōcedit̄  
 in p̄posito qz nullo mō in filio r̄ in sp̄s̄cto est intelligēdū  
 nō esse ante eē. ¶ Ad quintū dico q̄ argumentuz bñ p̄bat  
 de ḡnōne sūpta sub rōne mutatōis s̄ nō de ḡnōne sumpta  
 sub rōne p̄ductōis: nā in deo nō ponit̄ ḡnatio sub rōne mu-  
 tationis sed sub ratione p̄ductionis. Quō ḡnatio accipit̄  
 sub ratione productionis dictuz est sup̄ius. Et hec de isto  
 capitulo (in quo tractatur de coeternitate p̄sonaz et pro-  
 ductione earum) dicta sufficiant.

**Sed necessariū est ad eternam salu-  
 tem: vt incarnationem quoqz domi-  
 ni nostri iesu christi fideliter credat.**

Postq̄ Athana. determinauit de articulis fidei ad trinita-  
 tem p̄sonarum: et vnitatē essentie p̄tinentibus. Consequē-  
 ter determinat de articulis fidei ad humanitatē christi p̄ri-  
 nentibus. Et facit Athanasius hic tria. primo in primover-  
 su per modum prohemij exhortatur nos ad habendum si-

dem de xpo. Scdo psequitur in sequenti versu. ibi [ est er-  
go fides recta ]. Tertio pcludit in ultimo vsu. ibi [ hec est  
fides catho. ] Circa primū sunt aliqua notāda: r primo  
est notandū q̄ fuit possibile diuine potētie naturā hūanaz  
vniri deo/ seu alicui supposito diuino. hoc. n. patet p̄ illud  
q̄ dicitur luce p̄mo. nō erat impossibile apud deū om̄e x̄bū.  
Etia patet p̄ illud q̄ dicitur ad ephesios. iij. de<sup>9</sup> est q̄ potest  
facere supabundanter q̄ petimus aut intelligim<sup>9</sup>: s̄ homo  
potuit petere filiū dei incarnari vt patet in pphetijs videt  
q̄ deus facere illā vnionē potuit. Scdo est notanduz q̄  
quis quelibet psona poterat sibi vniri naturā humanam/  
tū cōgruentius facta est illa vnio ī psona filij. Prima ratio  
fuit qz psona filij est psona media inter psonas diuinas/ et  
sic sibi magis ueniebat eē mediatorē inter deū r hoīem/  
pp̄ hoc qz incarnatio est ordinata ad effectū mediatoris  
Scda ratio est qz sicut est fili<sup>9</sup> patris in diuinis ita ei ma-  
gis cōueniebat vt esset fili<sup>9</sup> matris in hūanis ne eēt p̄fusio  
in pprietatib<sup>9</sup>. Et sic est dicendum q̄ non pater assumpsit  
naturā humanā nec spūssanct<sup>9</sup>: s̄ solū filius. vt dicit Jo. p̄mo  
et verbū caro factū est. Tertio est notanduz. q̄ sicut fuit  
necessariū vniri naturaz humanā filio dei/ ita fieri hoībus  
fuit necessariū pp̄ duo. Primū est vt dicit August. ī libro  
de natura r gr̄a. vt totum hoīem in se beatificaret/ vt siue  
ingredere<sup>t</sup> interius siue egredere<sup>t</sup> exterius ī creatore pa-  
scua inueniret: pascua interius in cognitōe diuinitatis per  
intellectū. pascua exterius in v̄s̄iōe carnis saluatoris oculis  
corporalibus. Ex isto dicto Augusti. inferunt. Alexan. de  
ales. in. iij. li. et Sco. r Pe. de aquila li. iij. Scotus di. viij.  
Pe. in di. ij. q̄ licet adam non peccasset q̄ adhuc filius dei  
fuisset incarnatus. Et pbant intentionez suaz non soluz in  
dicto Aug. p̄allegato sed etia in quodaz dicto Bernhar.  
sup ca. iij. Jone pphete. sup illud dictū Jone. pp̄ me hec  
tēpestas orta est. Dicit sic Bernhar. vidit Lucifer creatu-  
ram rationalez assumendā in vnitate filij dei vidit et inui-  
dit. Unde inuidia fuit causa casus dyaboli et mouens ip-  
sum ad tentandum hoīem vt p peccatū demereretur vni-

bilitatē ad deum. Scōm ppter qđ fuit necessaria hominibus vnio nature humane filio dei est vt hoīem lapsū redimeret vt dicit Ansel. li. de cōceptu virginali vbi dicit. qz ideo fact⁹ est homo vt hoīes redimeret qđ nō poterat homo nisi de⁹. z hoc est qđ dicit apls ad gala. iij. q. misit de⁹ filiū suū natū ex virgine factū sub lege vt oīms qui sub lege essēt redimeret. Quarto est notandū. q. pphete ante multa tēpora aduētus xpi z vnionis nature humane filio dei predixerūt z pphetauerūt illā vnionē esse fiendam. vt patet p illud dictū Isaye septimo. qui dixit. Ecce virgo cōcipiet z pariet filiū z vocabit̄ nomē ei⁹ hemanuel. qđ inter pretatur nobiscū de⁹. Hic dixit Isayas xpm esse deum et hoīem. et in. ix. ca. dixit. Puer nat⁹ est nobis et filius dat⁹ est nobis: cuius imperium sup humerz eius. et vocabitur admirabilis p̄siliarius de⁹ fortis pater futuri seculi. Scōo per illud dictū pphete Baruth in ca. iij. vbi dixit. qui pre parauit terram z repleuit eam pecudibus et mittit iolez et vadit hic est deus noster z nō estimabit̄ ali⁹ aduersus eū. hic adinuenit oēm viam discipline et tradidit illam Jacob puero suo: et israel dilecto suo z post hec in terris visus ē. et cū hominibus cōuersatus est. Per multas alias pphetias potest pbari vnionem nature hūane filio dei esse fiendam. Istis aut̄ p̄suppositis pono istam conclusionem. q. fuit necessarius omnibus qui p̄cesserunt aduētū xpi. z est necessarius omnibus qui sequūtur ipm aduentum christi. credere incarnatōem dñi nri ihu xpi ad salutem scilicet ad saluationem eternam. vt dicit Athanasius in simbolo. sed necessarium est ad eternam salutē vt incarnationē quoq; domini nostri Ihesu christi fideliter credat. Ista conclusio p̄batur primo per rationes. Et primo sic nullus potest venire ad gloriā nisi qui sperat venire: et nullus recte sperat nisi credat puenire ad gloriā p merita: quia spes p̄cedit ex gratia et meritis. sed non est credendum posse puenire p merita p̄pria. quia illa nō sufficiunt: z p consequēs est credendum q. qui est venturus ad gloriā puenit per merita alterius. sed talia merita non sunt nisi mediatoris.

ergo qui sperat saluari oportet q̄ habeat fidē de mediato  
re. qz eius merita nō veniūt nisi in eos qui incorporantur  
in eo p̄ fidē. Et p̄ consequēs tā illis qui p̄cesserunt eius ad  
uentū q̄ illis qui secuti sunt ei⁹ aduentū necessarium fuit  
et est credere ei⁹ incarnationē. ¶ Sc̄do sic. nam xp̄s est ca  
put tot⁹ ecclesie ergo nullus potest saluari nisi fiat mem  
brum eius: sed membrū xp̄i nō potest fieri nisi credat ī ip̄m  
et p̄ consequēs sine fide sue incarnatōis nullus potuit nec  
potest saluari. ¶ Sc̄do pbatur cōclusio p̄ dictū August. ad  
optatū. illa fides sana ē qua credim⁹ nullū hoīem siue ma  
ioris siue minoris etatis liberari a cōtagine z obligatione  
peccati qd̄ prima natiuitate p̄traxit nisi p̄ vnuz hoīem me  
diatores dei z hominis ihesum xp̄m cuius hominis eiusdē  
qz dei fide: et illi sunt salui facti qui anteq̄ veniret in carne  
crediderunt in carne venturuz. ¶ Tertio pbaf cōclusio p̄  
definationez eccleie vt habet de sum. trini. z si. catho. ca.  
firmiter credim⁹. vbi d̄z firmiter credim⁹ z simpliciter cōfi  
temur q̄ vnigenitus dei filius ihesus xp̄s a tota trinitate  
cōiter est incarnatus ex maria semp̄ virgine opatiōe sp̄s  
sancti conceptus. hoc est qd̄ dicit Athana. in simbolo. sed  
necessariuz est ad eternā salutē vt incarnationē quoqz dñi  
nostri ihesu xp̄i fideliter credat. Unde hic Athanasi⁹ acci  
pit incarnationē p̄ humanatione sicut enim caro aliquan  
do accipitur pro tota hūanitate vel pro toto hoīe vt acce  
pit beatus Johan. qm̄ dixit et verbum caro factum est. id  
est verbū factū est homo ī eo q̄ assūpsit hūanitatē quā sibi  
in vnitāte suppositi vniuit. Dicit vltra dñi nostri ihu xp̄i.  
hoc aut̄ dicit Athana. p̄pter hoc quia incarnatio licet ef  
fectiue facta fuerit a tota trinitate tū termiatue fuit facta  
in filio. p̄pter hoc vt ille q̄ erat fili⁹ in diuinis dei p̄ris esset  
fili⁹ matris. ¶ Est sciēdū q̄ vnio illa hūane nate ad dei fi  
lium nō in verbo sed in humana natura est fundata quia  
in deo nichil potest de nouo fundari: et notanter dixit ibi  
ihesu xp̄i ex eo quia saluator noster his duobus nominib⁹  
nominabatur. hoc nomen ihesus sibi impositum est ab an  
gelo vt habetur Luce primo q̄ idem est q̄ saluator. quod



quid em nomē verbo incarnato pprie cōueniebat p tātō  
 qm̄ si cut oīa p ip̄m facta sunt. vt d̄r Jo. primo qz pater om̄  
 nia in sapiētia sua. i. per filiū suū fecit. ita natura humana  
 p peccatū violata per verbū debuit reparari. Hoc nomen  
 xps grece/hebrayce dicit̄ messias: et latine dicit̄ vnctus. qd̄  
 quidē nomē est nomē propriū verbi in deitate simul et hu  
 manitate subsistens. Dicit. n. athana. quoz ex eo qz quo  
 q̄ est cōiunctio copulatiua et copulat precedētia cū sequē  
 tibus/ quasi dicat nō solū est necessariū ad eternā salutem  
 habere fidē de trinitate de qua dictū est/ sed etiā est neces  
 sariū habere fidē de incarnatiōe dñi n̄ri ihu xpi de qua di  
 cere pperam. ¶ Instatur cōtra istā cōclusionē. et cōtra di  
 ctum Athana. Et probatur q̄ non sit necessariū ad salu  
 tam habere fidez de incarnatione verbi. Et primo sic. nam  
 in carnatio verbi seu vnio nature humane ad verbum nō  
 fuit possibilis nec potuit fieri. ergo habere fidez de illa nō  
 est necessariū. cōsequētia nota est/ qz de illo quod non  
 est/ nec fuit/ nec erit/ nec poterit esse/ non est necessariū ha  
 bere fidem. sed antecedens probatur multipliciter. Et pri  
 mo: nam actus purus et infinitus non est alicui pponibilis  
 nec vnibilis/ sed verbum diuinum est actus purus et infini  
 tus. ergo r̄c. minor nota est. maior vero probatur. qz com  
 pōnibile caret pfectione eius cum quo cōponitur: sed infi  
 nitum nō caret aliqua pfectione. q̄ nec est alicui cōponibile  
 ¶ Sc̄do pbatur sic. plus distant natura creata et increata  
 q̄ contraria. sed cōtraria non possunt vniri vt dicit p̄ph̄s  
 iij. metha. q̄ similiter natura creata et increata nō possunt  
 vniri. ¶ Tertio sic. incarnare est agere q̄ incarnari est pati  
 s̄ verbū diuinuz nō pōt pati q̄ nō pōt incarnari. ¶ Quarto  
 sic. inter vnibilia debet esse pportio/ s̄ finiti ad infinitū  
 nulla est pportio/ ergo natura hūana q̄ est finita non po  
 test vniri verbo diuino qd̄ est infinitū. ¶ Quinto pbatur  
 idem aīcedens sic. oīs dependētia terminatur ad aliquod  
 independens absolutum. sed verbum diuinum non est ab  
 solutū ergo nō potest terminare dependentiā hūane natu  
 re ad suppositum: et p̄ p̄ns incarnatio verbi non fuit possi

billis. et sic videt habere fidē de ea nō est necessariū ad salu-  
lutem. ¶ Scōm principale pbat sic. scz q nō sit necessariū  
habere fidē de incarnatiōe verbi. Unde ap̄ls ad hebreos  
xj. dicit oportet accedētē credere qz est. ⁊ qz remuneratoz  
est: si ergo ap̄ls determinat sufficiētē illud qd erat fidei o-  
portunū videt q hoibus sufficit credere. s̄ totū istud credi  
potest nihil credēdo de hūanitate xp̄i: s̄ videt q sufficit ad  
salutē sola fides de diuinitate. ¶ Tertio sic. fides q sufficiē-  
ter dirigit ad sperandū ⁊ amandū sufficit ad salutē: sed fi-  
des qua q̄s credit deū creatorē ⁊ remuneratozē suū suffici-  
enter dirigit ip̄z ad sperādū ⁊ amādū: s̄ fide hūanitat̄is ex-  
clusa fides soli⁹ diuinitatis ad salutē sufficit. ¶ Quarto sic  
nā multi in lege nature ⁊ in lege scripture salui facti sūt si-  
ne fide incarnatiōis xp̄i. s̄ videt q illa fides nō sit necessa-  
ria nobis ad salutē. p̄na patet (vt dicit August. ad optatū)  
qz illa fides que nos saluat saluos iustos antiq̄s faciebat.  
antecedēs pbat qz pauci erant tā in lege nature q̄ in lege  
scripture qui crederēt filiū dei esse incarnatū. ¶ Respon-  
deo ad ista. Ad primū nego antecedēs. Et ad p̄bationem  
dico q verū est q actus pur⁹ ⁊ infinitus nō est alicui vni-  
bilis seu cōponibilis vt dicit petr⁹ de aquila li. iij. di. p̄i. vt  
pars p̄ponit vel vni⁹ toti qz caret aliqua p̄fectiōe: s̄ bene  
est vmbilis. i. potens terminare dependentiā alteri⁹ ad ip-  
sum. Doctor seraphicus Bonauētura in eadē di. dicit ad  
istud argumentū sic. q si pp̄rie accipiat p̄positio in plus se  
habet vniō q̄ p̄positio. Vniō. n. dicit p̄mixtionē duoz i to-  
to: siue vniant ad p̄stituēdū tertium siue nō. Cōpositio v̄o di-  
cit p̄mixtionē aliq̄z ita q veniūt ad p̄stitutionē tertij: et in  
om̄i tali p̄positiōe vniū est materiale respectu alterius. Et  
ideo p̄positio semp̄ ip̄ortat imp̄fectionē in cōponentibus  
vniō aut nō. Et ideo nō sequit si verbū diuinū non potest  
alteri cōponi q nō possit p̄pter hoc alteri vniri t̄minans  
eius dependentiā q̄ terminatio est ratio sup̄positalis. ¶ Et  
si querat quō intelligit illud scilicet q verbū vnitur nature  
hūane terminās eius dependentiā. Dico (vt dicit p̄e. de a-  
quila vbi supra) q incarnatio nihil aliud est nisi terminatio

dependētie nature hūane ad suppositū diuinū. Et sic inde  
 pendēs inq̄tuz independēs potest t̄minare dependentiaz  
 alteri⁹ ad ip̄m qđ natū est habere talē terminū. sed suppositū  
 diuinū est independēs / ⁊ dependentia nature huma-  
 ne est nata habere p̄sonā p̄ termino ⁊ nō naturā. ⁊ p̄ p̄s  
 p̄sona diuina independēs potest t̄minare dependentiā na-  
 ture ad ip̄m / ⁊ hec est incarnatio. Et sic verbū diuinū sustē-  
 tat naturā humanā assumptā sine informatōe qđ nō est sic  
 de subiecto respectu accidētis / qz subiectū t̄minat depen-  
 dentiā accidētis p̄ informatiōē. ⁊ in tali t̄minatiōe est imp-  
 sectio / qz informari ab accūte est imp̄fectiōis: licet sustēra-  
 re sit p̄fectio et sic verbū sustētat naturā humanā sine ifor-  
 matiōe. ¶ Ad scđam p̄bationē accidētis dico qđ nō est si-  
 mile de vnione p̄trarioꝝ ⁊ de vnione nature create ⁊ icrea-  
 te / qz natura create ⁊ increata formalr nō repugnāt ideo  
 possūt vniri. Cōtraria x̄o formalr repugnāt ideo nō pos-  
 sunt vniri. Nec valet illud qđ d̄r qđ pl̄ distāt natura create et  
 increata q̄ p̄ria. Hoc nō valet qz pl̄ distāt res diuersorum  
 genēꝝ q̄ res eiusdē ⁊ t̄n res diuersoꝝ genēꝝ possūt vniri.  
 Res aut̄ eiusdem generis non possunt vniri: sicut albedo  
 et nigredo. vt dixi. vj. phisicoꝝ. ¶ Ad tertiam p̄bationē di-  
 cunt quidā qđ sicut dicit P̄sicianus quedā sunt verba que  
 in voce passiua significant actionē vt vniri. et quedā que  
 in voce actiua significant passionē vt video. et hoc mo-  
 do intelligendū est ī p̄posito cū d̄r verbum diuinum vniri  
 nature humane non qđ verbum diuinum aliqd̄ patiatur.  
 sed verbum diuinum vniuit sibi naturam humanam. Alij  
 vero dicunt qđ nec vniri nec incarnari sunt pati: qz incarna-  
 re et incarnari se habent sicut amare et amari. s̄ amari nō  
 est pati ergo nec incarnari. ¶ Ad quartā p̄bationē illi⁹ aci-  
 cedētis dico qđ maior est vera si intelligatur de p̄portione  
 que attēditur in cōuenientia ordinis. si aut̄ intelligatur de  
 p̄portione que est cōmēsuratio quātitatuz non est veruz  
 ¶ Hūc aut̄ inter deuz et creaturaz ratōales est cōueniētia or-  
 dinis: cum creatura rationalis sit in potētia obediētiāli ad  
 deū. ideo p̄ceditur qđ est p̄portio q̄ sufficit ad hāc vnioneꝝ.

**C**Ad quintā pbationē dico q̄ dependētia potest ēminari ad aliq̄s independēs dato q̄ illud nō sit absolutū. ⁊ sic est in pposito q̄ suppositū ubi est independēs. **E**st sciēduz q̄ hic accipit esse independēs p eē p se q̄d habet suppositū ⁊ esse dependēs p esse q̄d habet illud q̄d sustētatur ab alio. **C**Ad scōm principale dico q̄ ap̄ius ibi nō intēdit dēterminare totū q̄d est ad salutez necessariū. s̄ illō sine quo nō potest salu⁹ esse. dicit. n. q̄ hoc est oportunū s̄ nō dicit q̄ hoc sit sufficiēs: rāgit aut̄ illa duo potissime qz necessaria erāt om̄i statui nō t̄m nature lapse s̄ etiā statui innocētie. **C**Ad tertiu⁹ dico q̄ falsum est q̄ fides creatoris ⁊ remuneratoris sufficiēter dirigat ad sperandū ⁊ amandū scōm statum nature lapse qz cū spes pcedat ex meritis si q̄s speraret saluari ex meritis pp̄iis sine meritis mediatoris nō recte speraret: s̄ poti⁹ presumeret. ideo spes nō sufficiēter dirigit p fidē creatoris ⁊ remuneratoris. Similiter nec caritas qz nō t̄m debem⁹ amare deū qz creator ⁊ remunerator: s̄ magis qz redēpto. **C**Ad quartū nego aſcedens. **E**t ad pbationē dico q̄ duplex est fides scilicet explicita ⁊ implicita. si enī loq̄mur de fide explicita verū est q̄ multi fuerunt ante aduentū xp̄i qui salui facti sunt sine tali fide. Si aut̄ loquamur de implicita nō est verū. om̄is enī saluandū expectauerūt redēptorez futurū. **E**t etiā in suis sacrificijs ⁊ oblationibus hoc prefigurabāt in quib⁹ oibus significabatur xp̄s offerendus p peccatis. **U**n̄ quodāmodo p̄fitebantur facto occulte q̄uis verbo nō pferrēt manifeste. **E**t hoc est q̄d dixit Augustin⁹ ad optatū. q̄ illa fides que nos saluat: saluos antiquos iustos faciebat qz sicut nos credimus in carne venisse ⁊ ita illi venturū: scilicet aliq̄ explicitē ⁊ aliq̄ implicitē qd est credere explicitē vel ip̄licite dictū est sup̄ius. **E**t hec de isto capitulo dicta sufficiant.

**E**st ergo fides recta vt credamus ⁊ confiteamur: quia dominus noster iesus xp̄us dei fili⁹ deus ⁊ homo est.

Postq̄ Athana. deteriorauit quō erat necēariū ad salutē et-  
nā credē incarnatiōez dei filij. Cōsequir defiat quō rōe illi  
us ineffabilis vniōis idē christ⁹ est de⁹ ⁊ hō ita q̄ ē veruz  
dicē q̄ d̄s est homo ⁊ homo est d̄s. ¶ Pro quo sunt aliqua  
notanda. Et p̄mo est notandū. (vt dicit doctor seraphicus  
Bonauētura li. iij. di. viij.) q̄ q̄n̄ due naēe sūt iūcte in vna p  
sona seu in vno supposito necessario d̄ se inuicē p̄dicant̄ : si  
accipiant cōcrete p̄p̄t illā maximā q̄ d̄r q̄cūq̄ vni ⁊ eidem  
sūt eadē inter se sūt eadē. p̄ quā etiā fundari habet x̄r⁹ filo  
sismi expositoriū q̄ p̄bat p̄hs in libro p̄orum. ea que dicit̄  
tur de vno et eadem predicari de se inuicem ¶ Secundo ē  
notandum q̄ in propositione in qua ponitur hoc verbum  
fieri aliquando li fieri tenetur secundo adiacens aliquādo  
tertio adiacens. quando tenetur sc̄do adiacens tunc acci-  
pit esse subiectum simpliciter. sicut homo accipit esse quan-  
do vero tenetur tertio adiacens tunc non accipit esse sim-  
pliciter sed esse tale specificum. ¶ Tertio est notandum q̄  
doctores theologi li. iij. di. viij. dicunt q̄ propter illaz ineffa-  
bilem vniōē verbi ad hūanā naturā deus factus ē homo  
Que quidem locutio multipliciter est distinguēda. q̄ illō  
participium fact⁹ de tertio adiacente aut ponit rem suam  
super totum vel circa predicatum absolute / vel circa subie-  
ctum in comparatione ad predicatum. si p̄dat rem suam. s.  
ipsam factionem super totum / vera est locutio quia est sen-  
sus. deus factus est homo id est factum est vt deus eēt ho-  
mo: et hoc quidem factum fuit in opere incarnatiōis. Si  
autem ponat rem suam circa predicatum tunc ē sensus d̄s  
factus est homo id est deus est homo qui quidez homo fa-  
ctus est siue productus / et hoc quidem est verum. Si autē  
ponat rem suam circa subiectum in comparatione ad pre-  
dicatum sic sensus est. deus factus est homo id est de⁹ fecit  
semetipsum hominem per humanitatis assumptionem. si-  
cut homo facit semetipsum doctuz per doctrine acquisitio-  
nem / ⁊ iste sensus similiter est verus. Primus enim sensus  
est verus et consuetus secundum sensuz cōmunez / non ta-  
men est verus secūdum locutionis virtutem / ex eo q̄ hoc

participium quod est factus cum sit masculini generis et actiuus  
et adiectiue tentum non potest ponere rem suam circa co-  
pulatū: sed necario potest quod ad virtutē finis circa subiectū  
vel circa predicatū. Secundus autem sensus est verus et huius potest per ser-  
monis virtutē et proprietatē est tamen propter usum communē. Tunc cum dici-  
mus quod deus factus est homo non volumus dicere quod deus sit homo qui  
productus est: sed volumus exprimere ipsam incarnationē siue uni-  
onē diuine nature ad humanā. Tertius deus Iesus habet et secundum  
condem usum et secundum locutionis proprietatē. Quarto est notandum  
quod hoc participium factus de trino adiacente tria importat. scilicet. antecedentem  
ex parte subiecti. et inceptum ex parte predicati. et transmutum ex parte  
vtriusque: quod non est ex vi finis pro eo quod factum est implicat fieri. In  
proposito autem cum dicitur deus factus est homo est reperiri antecedentem ex  
parte subiecti: et inceptionem ex parte predicati. sed non est reperire  
transmutationem in supposito dei. Ideo hic hoc participium  
factus cadit a propria significatōe quod ad tertiam condi-  
tionem. nec importat transmutationem sed unionem: nec signi-  
ficatur quod filius dei sit suppositum transmutatōis cuius dicitur  
deus factus est homo: sed significatur quod est suppositum na-  
ture facte et sibi unite. Quinto est notandum. quod quibus omnes  
doctores concedunt istam propositionem homo est deus propter  
illam ineffabilem unionem verbi ad naturam humanam non ta-  
men omnes concedunt istam homo factus est deus. Et quod  
conceditur debet concedi sub illo sensu primo quod hoc participium  
factus ponit rem suam circa totum scilicet sub isto sensu. scilicet.  
homo factus est deus id est factum est ut homo esset deus  
et hoc quidem verum est non tamen debet concedi sub ali-  
is duobus sensibus secundum quod hoc participium factus potest  
rem suam circa predicatū vel circa subiectū in ordine ad predicatū  
Ex eo quod si determinat predicatum est Iesus: quod homo est deus  
quod factus est. et hoc quidem est falsum. et si dicat circa subie-  
ctum in ordine ad predicatum tunc est sensus: homo factus  
est deus id est qui prius erat homo factus est deus postquam  
et hoc quidem falsum est. quod esse hominem nullo modo ante-  
cedit in illo supposito esse deum nec diuinum esse aliquate-  
nus inchoatur. Istis presuppositis pono istam conclusionem

nem q̄ ratione illius ineffabilis vnionis verbi diuini et hu-  
mane nature in vnitare suppositi verbi diuini christus est  
verus deus et verus homo. vt dicit Athana. in simbolo ē  
ergo fides recta vt credamus ⁊ confiteamur quia domin⁹  
noster Ihesus xp̄s dei filius deus et homo est. **C**ista con-  
clusio probatur ⁊ primo per ratiōes. Et primo sic. quādo-  
cunq; sunt due nature in eodem supposito vna natura po-  
test predicari de alia in concreto licet non in abstracto. vt  
patet de albo et de musico. sed natura diuina et humana  
vniuntur in eodem supposito filij ergo vna predicatur de  
alia in concreto vt dicat̄ deus est homo ⁊ homo est deus: s̄  
hec non posset esse vera nisi xp̄s in quo vniunt̄ ille due na-  
ture eēt de⁹ ⁊ homo. ergo ⁊c. Hec ratio sumitur a Damas.  
li. iij. ca. xj. vbi dicit deus est hō et homo est deus propter  
eaz q̄ est s̄m̄ ypostasis vnionē. Et notanter dixi in argu⁹ (in  
concreto) q; in abstracto hec nō est bona p̄dicatio nec ve-  
ra humanitas est deitas nec et econuerso. **S**ecundo sic.  
medium q̄ optime iungit extrema ad vtrūq; extremorū  
pp̄at̄ scōz habitudinē subiciendi et predicandi. si ḡ xp̄s per-  
fectus mediator ē inter deū ⁊ hōiez. ḡ de⁹ ⁊ hō t̄m̄ h̄nt h̄i-  
tudinē respectu eiusdē s̄ q̄ t̄m̄ h̄nt h̄itudinē respectu eius-  
de⁹ n̄c̄io d̄ se iuicē in p̄creto (⁊ d̄ illo respectu cui⁹ h̄nt illaz  
h̄itudinē) p̄nt̄ et p̄ n̄s ē x̄m̄ dicere q; de⁹ ē homo ⁊ q; xp̄s  
est d̄s ⁊ homo. Scōo p̄bat̄ p̄clu⁹. p̄ dictā scōz: vñ aug. j. de  
tri. dicit talis fuit ista assumptio vt deum faceret hōiez ⁊ ho-  
minez faceret deū. Et Bernhardus ad Eugeniū tantaz in-  
q̄t tam exp̄ssam v̄m̄ vnionis in se p̄fert ea p̄sona q̄ deus  
et homo vnus est xp̄s vt si duo de se predices nō erres. Et  
Dama. li. iij. ca. xj. dicit vt supra allegatum est de⁹ inq̄t est  
homo et homo est deus propter eam q̄ est scōm̄ ypostasim  
vnionem. **T**ertio p̄batur conclusio p̄ dictum Iohannis  
in euāgelio. Io. p̄. et verbum caro factum est. dicit Aug.  
exponens illud dictuz q; caro accipit̄ ibi p̄ hoie. **Q**uar-  
to p̄bat̄ conclusio per dictum simboli q; cantatur in eccle-  
sia vbi dicit̄ de xp̄o q; natus est de maria virgine et homo  
factus est. si homo factus ē ergo est homo. et cū nō desinit

esse deum est deus / et per nos christus est deus et homo. **¶** Quinto probatur conclusio per deterioracionem ecclesie ut habetur de sancto trinitate. et sic. catho. ca. firmiter credimus ubi dicitur quod unigenitus dei filius ihesus christus a tota trinitate coniter est incarnatus verus homo factus ex anima rationali et humana carne propositus / una in duabus naturis personis. **¶** Et hoc est quod dicit Athanasius. est ergo fides recta ut credamus et confiteamur. Unde licet ergo non ponitur illatiue sed inchoatiue. quia non precessit aliud unde inferri dicatur. Dicit enim quod fides recta est / id est vera: ut credamus et confiteamur scilicet ut credamus corde / et confiteamur ore eo modo quo superius dictum est in secundo capitulo quod est super tertium versus istius symboli. **¶** Et quid credere et confiteri debemus: dicit Athanasius. quia dominus noster ihesus christus dei filius deus et homo est. **¶** Ponit ibi / quia / non quod stet causaliter sed coniunctiue onaliter per quod. **¶** Et dicit postea dominus noster ihesus christus et hoc ratione redemptionis quia christus redemit nos a pena et a peccato et liberauit nos a diabolo: ut dicunt doctores theologi libro tertio distinctione decima nona. **¶** Et dicit ultra dei filius deus et homo est in hoc enim articulo continentur omnes articuli ad humanitatem christi pertinentes. **¶** Ex hoc enim quod christus dei filius deus et homo est procedimus ymo necesse est credere quod dei filius fuit conceptus de spiritu sancto id est virtute spiritus sancti / et quod fuerit natus ex maria virgine. **¶** Et omnia ista conueniunt non ratione diuinitatis / sed ratione humanitatis. **¶** Instatur contra istam conclusionem et contra dictum Athanasii. **¶** Et probatur quod christus non dicatur deus et homo. **¶** Et primo sic. nam si christus esset deus et homo sequeretur quod deus esset factus homo. sed sequens est falsum ergo et antecedens sequentia vero nota est de se. quod deus ab eterno et ratione diuinitatis non est homo. quod consequens sit falsum probatur. **¶** Et primo sic. nam si hec est vera deus factus est homo sequitur ergo quod deus est factus. consequentia probatur a simili: petrus factus est homo / ergo petrus est factus. **¶** Secundo probatur quod sequens primum sit falsum. nam illa propositio in qua ponitur hoc verbum fit non est vera nisi subiectum seu res significata per subiectum mutetur. sed



in deo q̄ est subiectū seti res significata p̄ subiectū nulla ca-  
dit mutatio ergo r̄c. ¶ Secūdo p̄ncipaliter arguit sic. nam si  
christ⁹ eēt d̄s ⁊ hō seq̄ret q̄ de⁹ eēt homo: s̄ h̄ est falsū ergo  
et antecedēs p̄sequētia nota est. s̄ q̄ p̄sequēs sit falsuz p̄ba-  
tu r. Et p̄mo sic. nā p̄ma diuidētia entī sūt maxie diuersa. s̄  
finitum ⁊ infinitum sunt p̄ma diuidētia entis ergo sunt  
maxime diuersa. sed maxime diuersa non p̄dicant̄ de se in  
uicem. cum ergo deus sit infinitus et homo sit finitus. nō ē  
benedictum deus est homo. ¶ Secūdo sic. maior est vni-  
tas diuinarum personarum in essentia: q̄ nature diuine ⁊  
humane in supposito xp̄i sed p̄pter illā vnionem vna per-  
sona nō p̄dicat̄ de alia: vt si dicat̄ p̄r est fili⁹ vel econuerso  
ergo propter naturarum vnionem in xp̄o nō ē bene dictū  
deus est homo et econuerso ¶ Tertio sic. nam cum dicitur  
deus est homo aut ista propositio est vera de per se aut p̄-  
accidens. non de per se q̄ non dicit̄ de quolibet contento  
sub deo / q̄ non de patre nec de sp̄s̄sancto. nec etiam est ve-  
ra de per accidēs / quia nihil accidit deo: ergo nullo modo  
est vera. ¶ Quarto sic. magis cōueniunt ea que sunt eius-  
dem generis ⁊ vniuntur in vna persona / q̄ illa que sunt di-  
uersorum genēz ⁊ vniuntur in vna persona: sed anima et  
corpus vniuntur in vno hoīe et sunt in genere substātie. di-  
uinitas ⁊ humanitas non sunt eiusdem generis / nec vniūnt̄  
in vnitare nature sicut vniuntur anima et corpus: sed solū  
vniuntur in vnitare suppositi. ergo cum hec sit falsa anima  
est corpus et ecōuerso. ergo et hec est falsa deus est homo  
et homo est deus. ¶ Quinto sic. nam cum dicitur deus est  
homo / aut homo predicat̄ de deo / aut de petro: vniuocē:  
aut equiuocē. si vniuocē ergo sub eadē ratōe dicitur de dō  
⁊ de petro q̄d falsum est. si equiuocē ergo nō p̄tinet xp̄⁹ ho-  
mo ad gen⁹ hominuz: ex quo homo de ipso et de alijs non  
dicit̄ vniformiter. ¶ Sexto sic. nam cum dicitur deus ē hō  
aut homo predicatur de deo absolute aut relatiue. si abso-  
lute ergo dicitur de tribus personis: quia nomina absolu-  
ta dicuntur de tribus personis sicut vult Augusti. si relatiue  
omne relatiuū dicit̄ respectu alicuius: ergo homo dicitur

respectu alicuius: sed hoc est falsus ergo homo aliq modo  
nō pdicat de dō. ¶ Respondeo ad ista. Ad p̄mum nego q̄  
p̄ns sit falsus. ⁊ ad p̄mā pbationē nego p̄nam q̄ ibi illud p̄  
ticipiū fact⁹ solū pōit rez suā supra subiectū cū nō sit ibi p̄  
dicatū. s. supra deū cui nō p̄petit fieri simpliciter Unde quā  
do fieri est f̄m̄ adiacēs subiectū accipit esse simpliciter q̄ nō ē  
sic qm̄ est tertium adiacēs q̄ tūc subiectū accipit esse tale.  
Et sic licet sit vera d̄s sc̄tūs ē homo sc̄dm q̄ expositū est in  
notabilib⁹: nō tñ ē vera de⁹ ē fact⁹. Et ad similitudinē dico q̄  
nō est bona q̄ h̄ p̄ticipiū sc̄tūs in creaturis p̄ter aīcessiōez  
subiecti duo dicit. s. in ceptionē ⁊ trāsmutationē. ⁊ in dō nō  
dicit in ceptionē nisi in ordine ad creaturā nec dicit trāsmu  
tationē. s̄ dicit vnionē. ⁊ qm̄ non ponitur illud q̄ vnitur dō  
h̄ p̄ticipiū fact⁹ nō potest dici de deo. ¶ Ad secūdā vero  
pbationem dicunt quidam q̄ maior est vera in agente na  
turali q̄ educit de potentia materie: nō aut̄ est vera in agē  
te sup̄ naturali. Alij dō dicunt ⁊ meli⁹. q̄ in factione cōcur  
rit aliqua determinatio que vel est factio per informatio  
nem seu p̄ inherentiam vel p̄ vnionem q̄ est relatio. acci  
piēdo aut̄ factionē vt est p̄ informationem vel p̄ inherenti  
am illa requirit mutationem. sed illa que est p̄ vnionē q̄ est  
relatio (sicut est in p̄posito) non arguit talem mutationem.  
¶ Ad secūdum p̄ncipale concedo p̄nam et nego q̄ conse  
quens sit falsum. Et ad primā pbationem. concedo q̄  
prima diuidentia habent maiorem distantiam non tamen  
habent maiorem repugnātiā. illa aut̄ que formaliter nō  
repugnant possunt vniri in eodem supposito et vnū deno  
minare alterum ⁊ sic se habens deus ⁊ homo ¶ Ad sc̄dā in  
vero pbationē dico q̄ nō est simile de personis et essentia  
et de diuersis naturis in eadem p̄sona. q̄ persona dicit en  
titatem incōicabilem: natura vero dicit entitatem cōicabi  
lem/ ideo quādo diuersę nature sūt in eodē supposito pos  
sunt in concreto de se dici. ¶ Ad terciā vero pbationē  
dicunt quidam q̄ accipiendo logice p̄ se ⁊ p̄ accidēs q̄ ista  
p̄positio deus est homo est p̄positio de p̄ accidens q̄ p̄di  
catum est extra intētionem subiecti/ et subiectus potest ex

istere non existente predicato. Alij vero dicunt q̄ neutro modo illoꝝ ē accipiēdo pprie p se ⁊ per acc̄s. p̄ se inq̄ nō p̄dicat cū nō sit eēntialis hitudo vni⁹ ad alter: nec p accidēs p̄dicat q̄ vniū nō est acc̄s alterius. sed sicut in xp̄o est singularis mod⁹ vnionis nature hūane ⁊ diuine: q̄ vnio nec ē eēntialis nec accidētalis. ita cū d̄: d̄s ē hō / ibi ē singularis modus p̄dicandi q̄ nec est p se nec p acc̄s: nec ē incōueniens q̄ talis modus p̄dicandi sub predicta diuisione non habeat p̄prehēdi. ¶ Ad quartaz p̄bationem dicunt q̄ dam q̄ nō est simile de anima ⁊ corpore et de duab⁹ nat̄is quia aia ⁊ caro significant ptes p̄stitutiuas in abstractiōe de⁹ aūt / et homo non in abstractione sed in cōcretionē significant: et hac de causa possunt de se inuicem dici quamuis in abstractione non de se inuicem predicant / hec enī ē falsa deitas est hūanitas / sicut est falsa caro est anima: ista tamē ē vera caro ē animata. Alij vero dicūt similiter q̄ nō valet similitudo q̄ anima et caro concurrūt in vnitāte hominis tanq̄ partes cōstitutiuē et pars non p̄dicatur de altera pre: essētia aūt diuina nō est in xp̄o tanq̄ pars. ¶ Ad quintaz p̄bationez dico q̄ sicut homo nec predicatur de p se nec de p accidens pprie. ita nec vniuoce nec equiuoce p̄dicatur de deo ⁊ de petro: non equiuoce quia nō est diuersa hominis significatio secundum q̄ dicitur de deo ⁊ de petro. ¶ Nec vniuoce quia licet homo retineat eandem significationem tunc dicitur de deo ⁊ de petro: tamen alio mō cōparatur ad petrum ⁊ alio modo ad deum. ad petrum enim comparatur p̄dicatione formali et essentiali. ad deum non sic cōparatur sed comparatur in vnione persōali sed sicut illa vnio fuit singularis ita est singularis modus p̄dicandi qui nec dicitur vniuoce nec equiuoce. ¶ Ad sextā probatiōem dico vt dicit Petrus de aquila q̄ homo est predicatum absolutū. Et ad illud q̄ d̄: q̄ si est p̄dicatū absolutū q̄ p̄dicat de trib⁹ persōis / nego istud / et ad Aug. dico q̄ Augusti. intellexit de predicatū absolutis ad intra. homo autē ē predicatū absolutū ad extra. Et hec de isto capi. ( in quo tractat quō xp̄s est de⁹ ⁊ homo ) dicta sufficiant.

Deus est ex substantia patris ante  
secula genitus: et homo est ex substā  
tia matris in seculo nat<sup>9</sup>. Perfectus  
deus perfectus homo ex anima rati  
onali et humana carne subsistēs: E  
qualis patri secundum diuinitatez:  
minor patre secundum humanitatē.

Postq̄ Athana. determinauit quō xp̄s est de<sup>9</sup> et homo. Cō  
sequit̄ determinat de emanatōib<sup>9</sup> ei<sup>9</sup> a p̄re et a matre. quō vt  
est de<sup>9</sup> est a p̄re genit<sup>9</sup> ex substantia p̄ris et eq̄lis p̄ri. Et quō  
vt ē hō est de s̄ba matris genit<sup>9</sup> consistens ex carne et aīa rō  
nali et sic vt est hō est minor patre. ¶ Pro quo sunt aliqua  
notanda. Et p̄mo est notādum vt dicit Aug. de fide ad pe  
trū q̄ xp̄s vt est d̄s et homo nat<sup>9</sup> est ex p̄re et nat<sup>9</sup> est ex ma  
tre. Ex p̄re semp nascit̄. et ex matre est nat<sup>9</sup> semel. Natiui  
tas enī q̄ ē ex matre est hūana vt dicit idē Aug. in s̄mone.  
¶ sup Johāne Altera nō q̄ est ex patre est diuina: natiuitas  
enī q̄ est ex patre est p̄ quā efficimur. et altera q̄ ē ex matre  
est p̄ quā reficimur. p̄ma est sine tempore. et altera in tē  
pore. p̄ma est sine matre et altera sine patre. De patre si  
ne matre xp̄s nat<sup>9</sup> est tantum de<sup>9</sup>. Sed deus et homo nat<sup>9</sup>  
est de matre sine patre. Ambas enim natiuitates fatemur  
esse admirabiles atq̄ inperceptibiles. sed illam que est de  
patre sine matre fatemur esse magis admirabilem et in p̄  
ceptibilem. Nullus enim explicare potest quomō ex ma  
tre natus est: multominus enarrare possum<sup>9</sup> quō ex patre  
sine matre natus est. Nostra mēs deficit (vt dicit Gregori  
us) lingua sileat et non tantū hominum s̄ etiam angeloz.  
¶ Scōo est notandū q̄ penes vtrāq̄ natiuitatez xp̄us d̄s  
fil<sup>9</sup> naturalis ex eo q̄ vtrāq̄ natiuitas consistit in p̄ductiōe si  
milis ex simili secundum similitudinē et p̄uenientiā in nati

Nam filiatio est habitudo producti naturaliter similis producti  
 in natura intellectuali vel sensitiva. Nam secundum naturam eternam  
 generatur filius patris et generatur ex substantia patris. Secundum vero naturam temporalem  
 generatur filius matri et ex substantia matris. Per hoc autem quod dicitur quod filiatio  
 est habitudo producti naturaliter intelligitur quod spiritus sanctus non dicitur  
 filius quia libere producit. Et per hoc quod dicitur similis in natura  
 producitur datur intelligi quod vermis non dicitur filius hominis vel  
 equi ex cuius substantia generatur. Et per hoc quod additur in  
 natura intellectuali vel sensitiva datur intelligi quod planta non  
 dicitur filia platee. Sed cum nichil positum in ista diffinitione  
 respicit primo et per se supposita, sed naturam que communi-  
 catur in generatione passiva et in christo sunt due generati-  
 ones passive scilicet eterna et temporalis. Sequitur (ut di-  
 cunt Scotus et Petrus de aquila l. iij. di. viij.) quod in christo  
 sunt due filiationes reales una per respectum ad patrem et  
 alia per respectum ad matrem. Tertio est notandum quod  
 aliter christus dicitur ex substantia patris et est deus et aliter ex substantia matris  
 ut est homo. Nam ex substantia matris est ut ex materia presupposita  
 ex qua formatum est eius corpus sacratissimum operatione spiritus  
 sancti. Ex substantia vero patris christus dicitur generatus non tamen ut ex materia  
 nec quasi materia presupposita. Et ratio est ut dicit Scotus l. i. di. v. quod  
 essentia divina in generatione eterna se habet ut terminus formalis. Et si  
 dicatur quod terminus formalis generationis est relatio ex eo quod relatio di-  
 stinguat et non essentia: et per hanc essentiam est materia vel quasi materia  
 quod ex duobus non fit unum de per se nisi unum sit actus et reliquum  
 potentia. Ad hoc est dicendum ut dicit Petrus de aquila l. ii. di. v.  
 quod relatio vix est quod distinguit et determinat personam non  
 tamen essentiam et sic dicitur actus personalis: non tamen est actus essentie et  
 sic non est terminus formalis generationis. Et ad illud quod dicitur  
 quod ex duobus in actu. etc. Dicit idem Petrus de aquila quod est  
 vix in oppositis secundum philosophum viij. metha. ca. ultimo. non tamen te-  
 net verum in simplicibus sicut est persona divina in qua con-  
 currunt essentia et relatio formaliter distincta: quod nec est com-  
 posita nec quasi composita: imo est ita simplex sicut essentia  
 Tertio presupponitur pono istam conclusionem quod christus est  
 deus est generatus ex substantia seu ex essentia patris. Et ut

est homo est genitus ex substantia matris. Ut dicit Athanasius in simbolo. deus est ex substantia patris ante secula genitus: et homo est ex substantia matris in seculo natus. **C**ista conclusio probatur. et primo q̄ christus vt est deus sit ex substantia patris. Et primo sic. Augusti. n. xv. de trini. capi. xix. dixit q̄ fili⁹ caritatis eius nullus ali⁹ est q̄ d̄ de s̄ba ei⁹ est genitus. s̄ x̄ps est fili⁹ caritatis patris ergo r̄c. **C**Secundo sic Damas. eni li. j. ca. viij. dicit q̄ generatio est de s̄ba generantis. s̄ x̄ps est genit⁹ a p̄re vere q̄ vere est ex s̄ba patris. **C**Tertio sic. p̄r genuit filiu⁹ et nō ex nihilo: q̄ sic eēt creat̄a q̄ genuit eū ex aliq̄ et nō ex aliq̄ alio q̄ de sua essentia q̄ x̄ps vt est genitus a p̄re est de s̄ba patris. **C**Secundo probatur sic. q̄ x̄pus vt est homo ē ex substantia matris. Et primo sic. non nascitur homo ex homine nisi ex carne: s̄ x̄ps vt est homo ē natus et conceptus ex maria virgine ergo verax et ea traxit carnem et per consequēs christus vt est homo est ex substantia virginis marie. **C**Secundo sic. Anselmus li. de conceptu virginali ca. xvij. dixit q̄ deus pater disposuit dare virgini Marie filium suum eternalit̄ genitus vt esset naturaliter idem dei patris et Marie filius: sed vt est filius naturalis dei patris est ex substantia patris ergo vt est filius naturalis virginis est ex substantia matris. **C**Tertio probatur conclusio quo ad ambas ptes per determinationē ecclesie vt habet de sum. tri. et si. catho. ca. firmiter credimus vbi dicit̄ vnigenit⁹ dei filius Ihesus x̄ps ex Maria semp̄ virgine spiritu sancto cooperante est conceptus verus homo est factus ex anima rationali et hūana carne composit⁹ In illo enim q̄ dicit̄ vnigenit⁹ dei filius Ihesus x̄pus papa determinauit x̄pm esse filium dei patris ex substantia patris Et in illo q̄ sequit̄ ex maria semper virgine. r̄c. deteriauit eē filium virginis Marie ex substantia eius: vt expresse dicit Athana. i. sim⁹ suple. x̄ps de⁹ est ex substantia patris an̄ sc̄a genitus: et homo est ex s̄ba matris in sc̄o natus. In hoc. n. vsu Athan. manifestat duos articulos. Un⁹ est de ḡnatiōe x̄pi eterna a p̄re. Et ali⁹ est de p̄ceptiōe et natiuitate ei⁹ t̄p̄a li a matre. **P**rimo. n. dicit q̄ x̄ps ē de⁹ ex s̄ba patris. **C**Pro q̄

est sciendum qd li ex in hoc passu dicit duo scilicet origina-  
tionē ⁊ s̄balitatē vt sit talis sensus: x̄ps vt est de⁹ ē ex sub-  
stantia p̄ris id est ch̄rist⁹ originat⁹ a p̄re vt cōsubstantialis ei  
Nō est intelligendū qd originat⁹ a substantia patris sed a pa-  
tre. qz essentia nec ḡnat nec ḡnat. Nec est intelligendum qd  
christus vt ē dei filius de substantia patris habeat partē tm̄  
essentie patris: sed est intelligendum qd habet totam essen-  
tiam q̄ habet pater. Unde dicit sanctus Thom. li. p̄i. di. v  
q̄. ij. ar. p̄i. Etiam in p̄i. p. q̄. xli. ar. iij. qd pater minus indi-  
uisibilis existens ḡnando filium non transmisit partem sui  
sed totam substantiam cōcabilem ei remanente distinctiōe  
solum f̄m̄ originem vel f̄m̄ pprietatem relatiuam. Et sequit̄  
vltra in dicto Athana. ante secula genitus id est ab eterno  
Uñ Athana. dixit añ sc̄la pro eternitate vt planius explica-  
ret. dicit vltra Athana. qd est homo ex substantia matris sci-  
licet a matre p̄parata ad illam generationem: que substan-  
tia matris (vt dicit Anselmus) erant sanguines purissimi ⁊  
ḡnis Abarie per purissimos sanguines intelligit Ansel.  
vt dicit Bonauētū. li. iij. di. iij. in dubijs litteralibus humo-  
rem qui proprius est ad corporis formationem ex quo ca-  
ro x̄pi formata fuit. Ille aut̄ humor aliquando vocat̄ caro  
aliquando vocatur sanguis aliquando semen: ⁊ hoc secūdū  
diuersam cōparationem Sanguis enim d̄r in comparatio-  
ne ad illud vnde processit. Caro in comparatione ad illud  
qd ex ipsa fit. Semen vero dicit̄ propter hoc quia semen ē  
substantia corruptibilis median̄s inter generans et genera-  
tum quod est via ad compositum viuū generandum ex  
quo fuit formatum corpus sanctissimum christi operatiōe  
non solum spiritus sancti sed etiam totius sanctissime trini-  
tatis vt habetur ex determinatione ecclesie vt habetur de  
sum. trini. et fi. catho. ca. firmiter vbi dicitur qd vnigenitus  
dei filius Ihesus christus a tota trinitate cōmuniter est in-  
carnat⁹ ex Abaria semper virgine spiritus sancto cooperan-  
te cōceptus et in seculo natus id est in hoc mundo tēpora-  
liter natus Unde x̄ps dicitur natus in hoc seculo quando  
fuit conceptus in ytero virginis: de qua natiuitate dicitur

Ath. pri. qđ in ea natum est de spiritu sancto est Etiam dicitur natus in hoc seculo quando egressus est de utero virginis et mundo se manifestavit in ciuitate Bethleem ō qua natiuitate dicitur Ath. ij. et similiter Luc. ij. vt est ex substantia patris genitus dicit vltra Athana. est perfectus deus. Ratio est ista nam gñans gñat sibi simile scilicet homo hominē leo leonez; pater enī est perfectus deus qz ōs nō potest eē impfectus et gñat filiū sibi simile / ergo filius ē pfectus deus sicut pater: quia sicut homo generat filiū hominem / ita deus pater generat filium deum: et sicut pater est pfectus deus ita filius est pfectus deus: Ut autē est ex sba matris genit⁹ est perfectus homo: vt dicit Atha. vltra. scilicet ex anima rationali et humana carne subsistens Nam perfectio eēntialis hōis (F<sup>m</sup> p<sup>m</sup> secūdo de anima.) est ex anima rationali et corpore. Dicit Athana. subsistens id est existēs qz sbsistētia in psona christi nō est ex anima et carne sicut in ceteris hominibus in quibus est subsistētia que est ratio suppositalis. qz quilibet homo compositus ex corpore et anima rationali est persona et suppositum / in christo non ē sic. quia natura assumpta a verbo non ē persona nec suppositum: et sic non est subsistens qz supposita in verbo diuino Ideo in hoc loco Athana. im. pprie accepit et dixit subsistens qz nōiauit sbsistētia pro existentia. ¶ Considerandum est qz xp̄s in hoc ostendit vt est homo habere veram carnem et veram animam rōnalez vt dicit Magister li. iij. di. xv. qz assūpsit et habebat defectus naturales et communes nature humane scilicet defectus pene sed non culpe: nec omnes pene / sed quos ei accipere expediebat et sue dignitati nō derogabat. Dicit vltra Athana. qz xp̄s inq̄tum est genitus ex substantia patris est equalis patri secundum diuinitatem vt superius pbatum est: sed inq̄tum est homo ex substantia matris est minor patre / secūdū humanitatem. ¶ Instatur contra istam p̄clusionē. Et contra dictum Atha. Et pbat qz christ⁹ nō ē de⁹ geit⁹ ex sba patris Et p̄mo sic nā si xp̄s vt ē ōs gñat ex sba patris aut li ex: dicit distinctōez eēntie: aut nō / si p̄mo mō ḡ eēna ē distincta in p̄e.



et filio q̄ est falsuz: si sc̄do mō sicut fili⁹ ex essentia p̄ris ita pater est ex eēntia filij. ¶ Sc̄do sic. Th̄ Anselm. li. de p̄ces- sione sp̄s̄sancti ca. p̄ri. dicit nec n̄afa p̄mittit nec intellect⁹ capit existentēz de aliq̄ eē illud de q̄ existit. s̄ xp̄s vt ē deus est subst̄ntia p̄ris ḡ nō ē de s̄ba p̄ris. ¶ Sc̄do p̄bat cōtra cō- clusionē q̄ xp̄s nō sit ex s̄ba v̄ginis Āharie Et p̄mo sic. naz si xp̄s vt ē hō eēt ex s̄ba v̄rgis seq̄ret q̄d v̄go Āharie eēt mater dei. sed h̄ p̄ns ē falsuz ḡ z añs. Cōsequētia nota ē ex eo q̄ si xp̄s eēt genitus ex s̄ba v̄rginis: v̄go Āharie eēt ma- ter xp̄i z sic cū xp̄s sit de⁹ p̄ p̄ns virgo Āharie eēt mater dī q̄ aut̄ p̄ns sit falsū p̄bat Et p̄rio sic. nā mat̄ ē p̄s̄balis christo f̄m̄ hūanā n̄afaz: ḡ nō ē dei genitrix. ¶ Sc̄do sic. p̄p̄t assūp- tionē enī hūane nature a filio deus p̄ nō dicit hōis geitor nec similit̄ virgo maria dicēda est dei genitrix. ¶ Sc̄do sic. nam si virgo maria eēt realiter mater xp̄i sequeret q̄ i xp̄o essent due filiatiōes realiter distincte s̄ istud p̄ns est falsum ḡ et añs. Cōsequētia nota est de se p̄tāto q̄z vbi sūt duo sū- damēta realia et duo termini reales ibi sunt due relatiōes reales: sed si xp̄s ē fili⁹ v̄rgis realiter in eo sunt duo sūda- menta realia scilicet natura hūana z diuina z sūt duo t̄mi- ni realit̄ distincti. s. pater z mater. q̄ aut̄ p̄ns si falsū probat

• Et p̄mo sic. nā filiatio cōstituit filiū ergo vbi sūt due filia- tiones sunt ibi duo filij: s̄ xp̄s nō est duo filij. zc̄. ¶ Secūdo sic. naz sancti ponunt q̄ pater non est incarnatus. nec sp̄s̄ sanctus sed solus filius ne esset confusio in proprietatibus sed si in xp̄o essent due filiatiōes reales non videtur vita ri confusio in proprietatibus ergo zc̄. ¶ Tertio sic. filiatio enim est suppositi et non nature quia licet natura sit nata non tamen conceditur filia sed in christo est vnū suppositū ergo et vna filiatio tantum ¶ Quarto sic. si in christo eēnt due filiatiōes reales vna ad p̄rem et alia ad mat̄ez pari- ratōe et in quolibet filio essent due relationes reales q̄ vi- detur incōueniens ex eo q̄ tunc seq̄retur q̄ duo accidētia eiusdem sp̄ei possunt esse in eodem subiecto q̄ est maxime falsum. ¶ Respondeo ad ista Ad primum dico q̄ li ex non semper dicit distinctionē respectu casus cui immediate adiu

gitur Et sic dico q̄ respectu substantie patris ⁊ filij nō dicit  
distinctionem realez. Et ad illud q̄ dicitur q̄ tūc p̄f esset de  
substantia filij ⁊c. dico q̄ illa propositio ex hic accipitur cō  
substātaliter ⁊ originaliter sit. dico aut̄ simul qz non dicit s̄  
cise originem nec precise cōsbalitatē sed dicit vtrūqz sub h̄  
sensu filius est ex substantia patris id est filius originatur a  
patre p̄balis ei ⁊ sic per li ex denotatur origo filij a patre  
et ipsum accepisse eandem essentiam quam habet pater. ⁊  
sic non sequit̄ q̄ si filius dicat̄ esse ex substantia patris q̄ p̄  
pter hoc pater dicatur ex substantia filij. ¶ Ad secundum  
dico q̄ Anselmus in auctoritate preallegata loquitur secun  
dum q̄ hec propositio ex vel de accipitur originaliter tātū  
volens dicere q̄ nec natura permittit nec intellectus capio  
q̄ ille qui oritur ab aliquo sit ille a quo oritur. ¶ Secundo  
Respondeo ad argumenta que probant christuz non esse  
realiter filium virginis genitum ex substantia eius. Ad p̄i  
mum concedo consequentiam: ⁊ nego q̄ consequēs sit fal  
sum. Et ad primaz probatiōez dico vt dicit Bonauentura  
li. iij. di. iij. q̄ beata virgo dicitur mater dei: non propter h̄  
q̄ genuerit christum secundum naturam diuinam sed pro  
pter cōicatiōez ydiomatum ⁊ misterij incarnatōi s̄ exp̄ssio  
nē. Quā illa rō non valet beata virgo non est mater dei s̄  
diuinam naturam q̄ nō est mater dei: cuz sit mater illius q̄  
est deus ⁊ consubstātalit̄ ei secundum hūanā naturā. Ad  
secundam p̄bationem dico vt dicit Bonauentu. q̄ de⁹ pa  
ter potest dici genitor hominis licet non consueuimus ita  
vti illo vocabulo qz illa appellatio nō sic facit ad exp̄ssioz  
pie fidei sicut illa q̄ appellam⁹ virginez matrē dei. ¶ Ad s̄  
p̄cedo p̄nam et nego q̄ p̄ns sit s̄m. ⁊ ad p̄mam p̄bationem  
nego q̄ vbi sūt mltē filiatiōes q̄ ibi sint mlti filij nec vbi sūt  
mltē p̄nitates q̄ ibi sint multi p̄fes. qz secreta (vt dicit Sco.  
⁊ etiā oēs veri sui seq̄ces) nō multiplicant nisi multiplicata  
tam forma q̄ supposita sicut etiam pater qz in christo po  
nuntur due volūtates nō tū d̄z q̄ x̄ps sit duo volētes. ¶ Ad  
sc̄dam vero probatiōnē dico q̄ si pater fuisset incarnat⁹ sit  
isset confusio in p̄prietatibus qz idem fuisset pater ⁊ filius

in quibus in christo ponantur esse filiationes reales non sequitur propter hoc confusio in proprietatibus quia idem est filius utraque filiatione. Ad tertiam autem probationem dico ut dicit Scotus et sui sequaces li. iij. di. viij. quod illa maior non bene accipitur cum dicitur quod filiationis est suppositi quia filiationis est habitudo producti naturaliter similis producenti in natura intellectuali ut sensitiva: et cum in christo sint due nature scilicet diuina et humana licet non sit nisi unum suppositum sunt tamen ibi due habitudines una respectu patris cui christus est similis in natura diuina. et alia respectu matris cui est similis in natura humana. Hoc enim patet nam si natura assumpta dimitteretur a verbo statim esset persona et suppositum sine aliquo absoluto adueniente et ille homo esset uel filius uirginis matris et non per aliquam filiationem de nouo aduenientem ex eo quia nulla relatio realis potest alicui aduenire nisi per aduentum alicuius absoluti in aliquo extremo et per consequens in christo sunt due filiationes reales. Ad quartam probationem dicunt quidam quod non est simile de christo et de alijs filiis quia in christo sunt due nature et due generationes passiuæ: in alijs autem filiis non est sic. Alij uero dicunt ad istam rationem quod non habent inconuenienti consequens positum quia in quolibet filio est una filiationis ad patrem et alia ad matrem quod patet quia mortua matre alicuius remanente patre corrumpitur filiationis que est ad matrem: ergo hec et illa non sunt una filiationis. Et ad illud quod dicitur quod tunc sequeretur quod plura accidentia eiusdem speciei essent in eodem dico secundum quod dicit Scotus in questionibus methaphisicis quod concedo quod plura accidentia eiusdem rationis relatiua possunt esse simul in eodem subiecto: licet non absoluta nisi sint accidentia intensionalia. Et propter istud dictum non est intelligendum quod ille due filiationes que sunt in christo sint eiusdem rationis specificæ quia ut dicit Petrus de aquino li. iij. di. viij. differunt plusquam genere nec est intelligendum quod relatio filij qua refertur ad patrem sit accidens. Et hec de isto casu. (in quo tractatur de productionibus christi quantum ad utramque naturam) dicta sufficiant.

Qui licet deus sit et homo non duo  
tamē: sed vn' est xp̄s. Vn' autez non  
cōuersione diuinitatis in carne: sed  
assumptione humanitatis in deuz.  
Vnus omnino non confusione sub  
stantie: sed vnitate persone. Nam si  
cut anima rōnalis et caro vnus est  
homo: ita de' z homo vn' ē christus.

Postq̄ Atha. deteriorauit de emanatiōib' xp̄i ex p̄re z ma  
tre z quō vt ē a p̄re ex sba ei' est perfect' d̄s ec̄lis p̄fi sc̄dm  
diuinitatē. z vt est a matre ē p̄fect' z ver' hō minor patre  
sc̄bz hūanitātē. Lōseq̄r determinat de veritate q̄stū ad vni  
tatem p̄sone Et p̄mo p̄ratiōem: et secūdo p̄ exemplum vt  
patet in illo versu. nam sicut anima rationalis. zc. ¶ Pro q̄  
sunt aliqua notanda z p̄mo est notāduz q̄ inter personam  
et supposituz z singulare est differentia qz se habent tanq̄  
supius et inferius Vñ p̄sona quattuor requirit p̄mo q̄ sit  
singularis. secūdo p̄ se existens. tertio q̄ sit rationalis nate  
quarto q̄ adhuc nō sit perfectiua seu cōicabilis nec p̄ ifor  
mationē nec p̄ idētitatez sicut est cōicatio q̄ cōicatur natu  
ra supposito. Et sic est dicendum q̄ tria supposita in diuis  
sunt p̄sone: et omnes angeli / et omnes hoies existentes in  
actuali existentia p̄ se existentes. Anima vero sepata nō ē  
p̄sona qz nō habet vltimaz cōditionē. nec nāta hūana assū  
pta a verba diuino est persona p̄pter hoc qz nō est p̄ se exi  
stens cum sit assumpta a verbo diuino. Suppositum requi  
rit tres cōditiōes scz p̄mam secūdaz z q̄rtaz. Singulare ve  
ro cum sc̄da illaruz cōditiōnū contentat. Nam ad esse sin  
gularis sufficit q̄ habeat esse existens in actuali existentia  
que existentia in aliquibus est cum subsistentia propria vt  
est in suppositis que habent esse per se / z in aliquibus est

et subsistētia alterius scilicet quando suppositaē in aliō  
et sustentatur ab illo sicut existentia accidentiū. et subsistē  
tia nature humane assumpte a verbo diuino. ¶ Secundo  
est notandum q̄ verbum diuinum assumens naturam hu  
manaz nō assūpsit psonā hūane nature. hoc. n. p. 3. q. 2. pso  
na vt dictū est in p̄cedenti notabili dicit̄ q̄tuor. et nata hūa  
na assūpta a v̄bo diuino nō est p se existēs cū sustēteretur a  
v̄bo. Unde circa istud errauit Entites nesciēs distiguere  
inter psonā et naturā p eo q̄ vidit̄ i x̄po eē duplicē naturā  
intellerit in x̄po esse duplicē psonam. Etiam circa istud er  
rauit Hescorius nesciēs similiter distiguere inter naturā  
et personam: p eo. n. q̄ vidit̄ q̄ in x̄po non poterat esse nisi  
vna psona dixit̄ q̄ in x̄po non erat nisi vna natura. Unde  
sicut duo fuerunt errores in diuinis. s. Arrij et Sabellij p  
eo q̄ nescierunt distiguere inter naturā et psonaz. sic duo  
fuerunt errores circa incarnationē x̄pi videlicet Entitis et  
Hescorij. Catholica v̄o ecclia p mediū istoz error̄ ptran  
sit dicēs in diuinitate plures esse psonas et vnā naturaz. et  
in x̄po esse vnā psonam et plures naturas. Et si dicat̄ q̄ ad  
dignitatez singularis rationalis nature spectat vt illud sin  
gulare sit psona. sed natura assumpta in x̄po est magis no  
bilis q̄ si esset in aliquo alio hoīe. s̄ si in alio non amitteret  
rationem persone videtur q̄ in ch̄sto habeat eam potissi  
me. Ad hoc est dicendum q̄ natura assumpta in ch̄sto eo  
ipso est nobilioz quia in nobilioz supposito stabilitur. Un  
de ordinatio ad dignius quāuis auferat rationem super  
positionis non auferit dignitatis proprietatem. Unde da  
to q̄ deus aliquem assumeret qui iam est persona ille desi  
neret esse persona: et nihil tamē dignitatis amitteret: esset  
enim persona secundum naturam assumentem quāuis nō  
secundum naturam assumptam. ¶ Tertio est notandum  
q̄ sicut est dicendum q̄ verbum diuinum assumens natu  
ram humanam non assumpsit personam. ita est dicendum  
q̄ non assumpsit hominem. hoc enim patet: quia homo si  
gnificat humanam naturam in concretionē ad supposituz  
de quo supposito vere predicatur scdm̄ quandam idemp-

titatē. vt dicēdo iste est homo. verbū autem assumēdi dno  
importat de sua ratiōe videlicet distinctionē assumētis ad  
assumptū ⁊ iporat ordinē quēdaz respectu ei⁹ qđ natura  
liter antecedit ipam assumptionē. ⁊ respectu ei⁹ qđ sequit̃  
Nā res assūpta naturaliter ipam assūptionē antecedit q̄-  
uis posset dici simul t̄pre. Cōiunctio x̄o et vnio assumētis  
ad assumptū psequit̃ ipam assumptionē: ideo dupl̄ ē falsa  
filius dei assūpsit hoīem. Primo ppter defectū distinctōis  
qz hō p̄dicatur de filio dei. et qđ assumit nō predicat̄ de as-  
sumēte ppter distinctionē realē. Sc̄bo ppter defectum ordi-  
nis qz p̄paratio hūanitat̄ ad p̄sonā vel ypostasim psequi-  
tur ipam assumptionē ⁊ nō antecedit. res aut̄ assūpta an-  
cedit. Et si aut̄ dicat̄ q̄ Augu. in expositiōe simboli. et An-  
sel. in li. de incarnatiōe dicūt exp̄sse q̄ fili⁹ dei assūpsit hoīez  
Dicendū est (vt dicit Bonauē. li. iij. di. v.) q̄ sancti illi ali-  
quādo loquūt̄ multū exp̄sse: et accipiūt hoīem in dictis  
suis abstractiue p̄ nat̄a hūana que est p̄posita ex corpore  
et aīa rationali et nō cōcretiue p̄ re nature. Et si q̄rat̄ ex q̄  
filius dei non assumpsit hoīem nec p̄souam. qđ q̄ assūpsit:  
Est dicēduz q̄ assūpsit hūanitatez. ¶ Un̄ est sciēduz q̄ no-  
men hūanitat̄ p̄sueuit tripliciter accipi. Uno° p̄ hūanita-  
tez p̄nt̄ intelligi p̄ncipia cōstitutiuā hoīem Alio° p̄ hūa-  
nitatez potest intelligi forma toti⁹ p̄is totuz p̄positū. Ter-  
tio modo p̄ hūanitatē potest intelligi p̄prietat̄ conse-  
quēs ipm hoīem inquātuz est homo. Omnibus autē istis  
modis dicendū et concedendū est filium dei assumpsisse  
humanitatē. Si enīz nomine hūanitat̄ intelligāt̄ ipa  
p̄ncipia constituentia hoīem scilicet anima et caro absq̄  
dubio est verum q̄ filius dei assumpsit humanitatez id est  
animam et carnem. Et iāz si nomine humanitat̄ intelli-  
gatur forma totius adhuc habet veritatē q̄ filius dei assū-  
psit humanitatē id est formam humanam secundum il-  
lud q̄ dicit̄ ad philippēses secundo. humiliāuit semetiipm  
formam serui accipiens. Etiam si nomine hūanitat̄ intel-  
ligatur ipsa p̄pria p̄prietat̄ cōsequens adhuc habet veri-  
tatē q̄ filius dei assumpsit hūanam naturam quia nō so-

lum nostram humanam naturam assumpsit sed etiam pro-  
prietates consequentes sicut dicit Johannes Damascen<sup>9</sup>  
Et si dicatur. q̄ non videt̄ istud dictū eē vep̄ de sc̄o r̄ t̄tio  
modis accipiendo hūanitatē ex eo q̄ sc̄o q̄ dicit Dama-  
scen<sup>9</sup> q̄d semel assūpsit nūq̄ dimisit: r̄ t̄m̄ in triduo sue mor-  
tis nec erat forma toti<sup>9</sup> nec erant proprietates. Ad h̄ ē di-  
cendū vt dicit Bonentura li. iij. di. v. q̄ dictum Damasceni  
est intelligendum quantum ad principia nature que prius  
fuerūt assūpta scilicet aīa et caro q̄tum vero ad coassump-  
ta veritatē non habet sicut sunt illa que in secundo modo  
et tertio dicuntur nūq̄ enim dimisit corpus et animam li-  
cet alia deposuerit. Et si dicatur q̄ si in triduo non dimisit  
corpus et animam ergo in triduo fuit homo. Dicendum ē  
q̄ illud non sequitur ex eo quia principia hominis non fa-  
ciunt hominem nisi inquātum ad inuicem vn̄untur in vni-  
tate persone q̄ tamen in triduo non erant sic: quia non e-  
rant vn̄ita. Et quia corpus et anima non erant vn̄ita in  
triduo: christus non habuit ipsam formam totius conse-  
quentē ip̄am vn̄ionē partiū nec pprietates nature hūane  
Et si dicatur q̄ si sic esset q̄ in triduo verbum esset vn̄itum  
corpori et anime separatis sequeretur q̄ esset vn̄itum du-  
•plici vn̄ione. Ad hoc dicit Bonauētura libro tertio distin-  
ctione vicesima prima q̄ vn̄io verbi ad naturam humanā  
dicitur tribus modis. Vno modo dicitur vn̄io actio vn̄iē-  
tis. Et isto modo non est ibi nisi vn̄ica vn̄io. quia vn̄ica vn̄i-  
one actiua vn̄iuit sibi verbum carnem et animam. Alio  
modo dicitur vn̄io passio vn̄ibilis et isto modo similis non  
est ibi nisi vn̄ica vn̄io: quia nō fuit ibi nisi vn̄ica passio. qz  
caro et anima non fuerunt vn̄ita ipsi verbo in vn̄ionis pri-  
mordio vt diuisa sed vt piuncta in vnam substantiaz et na-  
turam. Tertio modo dicitur vn̄io relatio vn̄itoruz. et isto  
modo est dicendum. q̄ cum relatio habeat plurificari ad  
plurificationez extremoz. et extremuz illius vn̄ionis erat  
humana natura constans ex corpore r̄ anima que concu-  
rebant in vnum secundum actum et poterant esse distincta.  
hic est q̄ q̄dū corp<sup>9</sup> et anima fuerūt piuncta vn̄iebantur

verbo vnica vnione in actu / et duplici vnioe in potētia. et  
dū fuerūt separate aīa et caro vniebātur duabus vnioni-  
bus in actu relatiuo q̄ prius erāt plures in potētia: qz rela-  
tio ex parte carnis ⁊ aīe erat alia ⁊ alia quando erāt sepa-  
rate. ¶ Quarto est notandū. q̄ ppter vnionē verbi diuini  
seu nature diuine ad naturā humanā nō est intelligenduz  
q̄ xps sit cōpositus ex illis / nec q̄ in xpo natura diuina et  
hūana faciāt cōpositionē ex eo qz vbi est cōpositio ibi est  
mutatio in vtroqz extremoz et similiter impfectio sed in  
xpo ex pre diuinitatis nulla fuit mutatio nec aliqua impfe-  
ctio nec p̄ p̄ns in xpo est p̄positio. Et si dicat q̄ damascen⁹  
li. iij. dicit oppositū vbi dicit q̄ i dño ihu xpo duas naturas  
cognoscimus vnā ypostasim ex vtroqz compositam.  
Ad hoc est dicendum vt dicit Bonauē. li. iij. di. vi. q̄ com-  
positio dupliciter potest dici. Vno modo proprie dicitur  
compositio aliquoz duoz habentium mutuam inclinatio-  
nem ad constitutionem tertij: et hoc modo psona xpi non  
potest dici composita. Alio modo dicitur cōpositio large  
que est quedam positio vnus cum alio / que proprie dicit̄  
vnio: et sic vnio verbi siue nature diuine et hūane isto mo-  
do dicitur largo modo cōpositio: et sic Damasce. loquens  
de xpo accepit largo mō ⁊ iproprie cōpositionem. ¶ Istis  
presuppositis pono istam cōclusionem q̄ q̄uis in xpo sint  
due nature. s. diuina et humana nō tamē xps est duo sup-  
posita nec due psonae sed vnū supposituz et vna psona tm̄.  
Et dicit Atha. in simbolo. Qui licet ds sit ⁊ homo nō duo  
tamen sed vnus est xps. ¶ Ista p̄clusio pbatur et primo p  
dicta sanctorū. Unde Damasce. in libro. iij. de diuina natā  
dicit q̄ diuina natura humanaz sibi vnuit in vnā suam y-  
postasim: nominat ibi ypostasim suppositum. Etiam hyla-  
rius de trinita. ca. ix. dicit cum non sit aliud filius dei et ali-  
ud filius hominis requiri oportet quis sit clarificatus. Ex  
istis dictis videt̄ q̄ nō est duo supposita. qz nō est aliud et  
aliud nec per cōsequens alius et alius. ¶ Secundo proba-  
tur conclusio per rationes. Et primo sic. Unde secundum  
Boetiū in li. de vnitae ⁊ vno. omne qd̄ est ideo est qz vnuz



numero est: s̄ x̄ps est ḡ necesse est esse vnū simplr̄ ⁊ in actū  
⁊ per p̄s nō duo. ¶ Sc̄do sic. indiuiduū cōstat ex pp̄rieta-  
tibus quaz̄ collectionē impossibile est i altero reperiri s̄m  
Porphi. in p̄dicabilib⁹: s̄ quicqd̄ dicit̄ de filio dei dicit̄ de  
filio hoīs et ecōuerso. ḡ filius dei ⁊ fili⁹ hoīs in x̄po nō dif-  
ferūt numero sicut duo indiuidua. Et p̄ p̄sequēs x̄ps non  
potest dici duo indiuidua siue duo supposita licet i eo sint  
due nature q̄z̄ quelibet est indiuidua: nec p̄pter hoc dicit̄  
x̄ps due nature. s̄ bene d̄r̄ q̄ in eo sunt due nature. ¶ Ter-  
tio p̄bat̄ p̄clusio p̄ determinationē eccl̄ie vt habet̄ de sum.  
trini. et fi. catho. ca. firmiter credim⁹. vbi d̄r̄ q̄ vnigenitus  
dei fili⁹ ihs̄ x̄ps ex maria semp̄ virgine ver⁹ homo fact⁹ ex  
aīa rōnali et hūana carne cōpositus vna i duab⁹ naturis  
p̄sona viā uite manifest⁹ demōstrauit. Et h̄ dicit̄ Athana.  
Qui licet supple x̄ps deus sit ⁊ homo scilicet propter vni-  
onem diuine nature et humane: non duo tamen. id est. nō  
est duo supposita nec due persone. hoc autem dixit contra  
Entitem hereticum qui dicebat q̄ in x̄po erant due p̄sone  
Et sequit̄ vltra in dicto Athana. sed vnus est x̄ps: est enīz  
x̄ps vnus masculine/ et feminine s̄lr̄ est vna p̄sona/ non t̄m̄  
est vna natura nec plures nature nisi intelligat̄ cōiunctim  
et non diuisim/ sicut dicimus q̄ idem homo est corpus et  
anima cōiunctim licet non diuisim. Deinde Athan. ostendit  
q̄ x̄ps est vnus et dicit̄ q̄ non est vnus p̄ p̄uersionem  
nature in naturam/ in versu sequēti in quo dicit̄ Athana.  
Vnus aut̄ nō conuersione diuinitatis in carne: sed assum-  
ptione hūanitat̄ in deo. Vnus omnino nō p̄fusione sub-  
stantie sed vnit̄ate p̄sone. Dicit̄ primo q̄ x̄ps est vnus nō  
t̄m̄ per cōuersionē diuinitatis in carne. i. in hūanitate sicut  
alimētum efficitur vnum cum eo qd̄ nutrit̄. Non enīz erat  
hoc possibile ex eo qz̄ deus est purus actus et omnino in-  
transmutabilis/ sed est vnus per assumptionē hūanitat̄  
in deum id est in diuinam personam scilicet vt esset vnum  
in persona cum deitate. p̄ hoc enim factū est vt christus  
qui est deus et homo esset vnus. id est. vna persona. Est  
vnus omnino vt dicit̄ vltra Athana. i. est omnino vna per

sona: nō tamen cōfusione substātie id est essentie sicut ele-  
menta dicūtur esse vnū in mixto: scdm illos qui ponūt ele-  
mēta eē formalr in mixto. s̄ vnus omīno vnitate p̄sone / qz  
in chris̄to nō sunt due p̄sone sed vna p̄sona. Manifestat z  
declarat Athana. dictū suū p̄ exēplum in sequēti versu di-  
cens. Nā sicut aīa ratiōalis z caro vnus est homo / ita de⁹  
z homo vnus est chris̄tus. quasi dicat qz sicut ex aīa ratiōa-  
li z corpore in reliquis hoīb⁹ vnus est homo. i. vna ē ho-  
minis p̄sona: ita de⁹ z homo vn⁹ est chris̄t⁹. i. vna est dei z  
hoīs p̄sona q̄ est chris̄tus. Et si dicat q̄ istud dictū Athan.  
videt p̄tradidere quarto notabili in quo fuit dictū q̄ chri-  
stus nō erat cōpositus ex diuinitate z hūanitate. h̄ic atha-  
na. videtur dicere q̄ qz dicit qz sicut aīa rationalis et caro  
vn⁹ est homo: ita deus z hō vn⁹ est chris̄tus. s̄ sic est q̄ hō  
est cōpositus ex carne z aīa rationali. s̄ et chris̄tus est cō-  
positus ex deitate z hūanitate. Aliter enī esset falsa simili-  
tudo. Ad hoc est dicendū q̄ nō est omnimoda similitudo  
inter aīam z carnē / z inter diuinitatē z humanitatē. nō enī  
est similitudo q̄stuz ad extremoz cōpositionē / s̄ q̄stuz ad  
hoc q̄ sicut aīa z caro cōcurrūt ad vnitatē p̄sone: sic etiam  
diuinitas z hūanitas in xp̄o in vnitate p̄sone p̄currūt quā-  
uis hoc fiat alio et alio modo: quia in nobis caro z anima  
concurrunt ad vnitatem persone per compositionem que  
est vnio partium ad constitutionem tertij: et in chris̄to con-  
currunt diuinitas et humanitas solum per vnionem. que  
vnio est prior compositione vt dicit Petrus de aquila li-  
bro primo distinctione. xxxiiij. et potest stare sine compo-  
sitione cum omne prius potest esse sine posteriore. Unde  
quadruplex dissimilitudo est inter corpus z animam in cō-  
stitutione hominis z inter diuinitatem et humanitates que  
vniuntur in persona chris̄ti. Primo in hoc quia ex anima  
et corpore resultat aliqua vna natura que prius non erat  
et non est sic in xp̄o. Secundo modo in hoc q̄ ex vnione  
anime et corporis in ceteris hominibus resultat persona.  
que prius non erat quod non est sic in chris̄to: quia illa p̄-  
sona que prius erat ante vnionem est post vnionem. Ter

tio in hoc quia nec corpus nec anima est natura completa  
et in christo non est sic. Quarto in hoc quia nec corpus nec  
anima est aliquid subsistens. et in christo verbum est perso-  
na subsistens. Est autem similitudo de qua intellexit Atha-  
nasilus quam superius dixi. ¶ Instatur contra istam con-  
clusionem. et contra dictum Athanasij. Et probatur quod christus  
sit duo supposita et due persone. et non unum suppositum  
nec una persona tantum. Et primo sic. nam anima rationa-  
lis unita carni facit personam sed verbum diuinum assump-  
sit animam coniunctam carni. ergo assumpsit personam.  
minor nota est. maior potest probari per diffinitiones Boetij  
qui diffiniens personam dicit quod persona est indiuidua substan-  
tia rationalis nature. Talis enim est natura assumpta a ver-  
bo ut dicit Damascus. quod assumpsit naturam in aethere. ¶ Se-  
cundo sic. nam persona non significat nisi personam. sed filius dei  
assumpsit quod virgo genuit. sicut virgo erat persona videtur  
quod deus ex ea personam et suppositum assumpsit. et sic patet quod  
in christo sunt due persone et duo supposita. Hoc enim potest  
probari per dicta Augustini et Iulij. Unde Augustinus  
ad Felicianum dixit aliud est filius dei et aliud filius homi-  
nis: sed quod est aliud et aliud est duo. ergo etc. Etiam Iulius  
in. ix. de trinitate dicit. christus homo Ihesus cum sit  
aliud et aliud est duo. ergo etc. ¶ Tertio sic. christus secundum  
quod deus est unum unitate increata secundum quod homo est  
unum unitate creata: si ergo unitas creata et increata est  
alia et alia ergo christus est duo. ¶ Quarto sic. una na-  
tura in pluribus personis facit illas personas esse unum.  
sicut pater et filius et spiritus sanctus in trinitate sunt unum  
in essentia ergo pari ratione plures nature in una persona  
facient illam personam esse duo sed christus est una per-  
sona in duabus naturis ergo christus est duo. ¶ Respon-  
deo ad ista. Ad primum dico ad maiorem quod illud est verum  
quando anima et caro non coniunguntur digniori sicut est  
in nobis. Caro enim et anima humanitatis christi fuerunt con-  
iuncte verbo diuino. Et ad diffinitiones Boetij dico quod est  
insufficiens quia deficiunt sibi due particule. scilicet quod talis

indiuidua substantia sit per se subsistens et ulterius non sit pre-  
ctiua et humanitas assumpta a christo non est per se existens. Ad  
secundum concedo quod beata virgo genuit personam. scilicet filium dei non secundum  
diuinam naturam sed secundum humanam. Et ad auctoritates Augustini  
et Iulij dico quod ille predicaciones sunt improprie et debent  
sic exponi. christus est aliud et aliud id est alterius et alterius  
nature. et ex hoc non sequitur quod christus sit duo supposita nec  
due persone. sed solum quod in christo sunt plura. scilicet. plures na-  
ture. et ratione illarum naturarum sunt plura esse et non plura esse  
subsistentie sed plura esse existentie. quia cum unitate subsistentie  
in christo stant duo esse existentie sicut stant due nature secundum  
Scotum et omnes eius veros sequaces. Quod patet quia esse est  
formalis terminus generationis secundum philosophum quinto philosophorum. et in  
christo est duplex generatio et consequens duplex esse non esse sub-  
sistentie sed existentie. Etiam quia in christo est verum esse ver-  
bi incarnati. et anima informando corpus dat sibi verum  
esse existentie quod esse existentie non est esse verbi diuini. igitur  
est aliud. et per consequens sunt in eo plura esse existentie.  
Hoc enim patet quia cum relatio presupponat fundamen-  
tum et unio nature humane ad diuinam sit relatio cuius  
fundamentum sit natura humana per consequens videtur  
quod natura humana habet proprium esse existentie. aliud ab esse  
existentie diuine nature. Patet etiam quia si deus dimitteret  
illam naturam assumptam ipsa non acquireret aliquod no-  
uum esse seu aliquam entitatem licet acquireret alium modum con-  
sistendi quia sequeretur quod esset perfectior in seipso quam in supposito diui-  
no. si natura sic diuisa haberet nouum esse. ergo similiter  
existens in supposito diuino habet proprium esse. sed illud  
non est esse verbi incarnati. ergo est aliud. non aliud esse sub-  
sistentie sed esse existentie. Quidam arguunt contra istam respon-  
sionem et dicunt quod ista responsio non est bona nec est vera  
Et dicunt quod videtur contradicere conclusioni. ex eo quia si in christo  
sunt plura esse existentie in christo esset plura esse subsistentie  
et sic christus esset duo. quod est contra conclusionem et contra  
dictum Athana. Et probant primo sic. natura humana per  
fectius existit in supposito diuino quam in supposito huma-

no: s̄ si natura hūana eēt in supposito hūano h̄et t̄m̄ vnū eē  
z nō h̄et aliud eē ab eē suppositi. s̄ existēs in supposito di  
uino nō h̄et aliud eē ab eē suppositi diuini. ¶ Sc̄do sic. di  
uina p̄sona sicut cōicat nature hūane subsistētiā ita cōicat  
existētiā: s̄ p̄sona diuina sic cōicat nature humane subsistē  
tiam q̄ nō est ibi nisi vnum esse subsistentie ergo similiter  
non est ibi nisi vnum esse existentie. ¶ Tertio sic. nam esse  
non est sine ente s̄ vbi sūt pla eē ibi sūt plura entia: s̄ xp̄us  
nō ē plura entia qz tūc eēt vnū p̄ accidēs ergo in xp̄o nō  
sūt plura eē. ¶ Respōdeo ad ista secundum Scotum z se  
cūdum om̄s eius veros sequaces Ad primum concedo q̄  
sicut natura humana existens in supposito proprio nō ha  
bet aliud eē s̄sistētie ab eē s̄sistētie suppositi pp̄ij ita eti  
am existens in supposito diuino non habet aliud esse subsi  
stentie ab esse subsistentie suppositi diuini: sed hoc non ob  
stante habet aliud esse existentie ab esse existentie verbi di  
uini incarnati. Etiam potest dici q̄ similitudo non valet qz  
natura humana idētificatur realiter cum supposito prop̄o  
quod tamen non est sic cū supposito diuino. ¶ Ad secun  
dum nego maiorem quia non est simile de subsistentia z de  
existētia quia subsistentia nature humane supletur per s̄s  
sistentiam extrinsecam id est per suppositum diuinum qd̄  
est independens sed existentia nature humane ibi nō sup  
pletur sed quemadmodum ponitur ibi formaliter natura  
humana ita ponitur ibi formaliter eius existētia. ¶ Ad ter  
cium nego consequentiam quia concretum non numera  
tur absq̄ numeratione suppositi: sicut patet d̄ homine ha  
bente duas scientias qui non dicitur duo scientes ita in p̄  
posito nō sequitur sunt duo esse ergo duo entia. Sicut di  
cimus q̄ in christo sunt due voluntates et tamen non seq̄  
tur q̄ christus sit duo volentes. ¶ Ad tertium argumentū  
principale factum contra conclusionem dico q̄ equiuocā  
ibi de esse vnuz quia si accipiatur esse vnum secundum q̄  
deus pro esse existentie concedo q̄ in christo sunt duo esse  
et q̄ christus est vnum vnitate increata secundum q̄ deus:  
et secundum q̄ homo id est secundum humanitatem est

vnum vnitare creata. Si autem accipiatur in argumen-  
to esse vnum secundum q̄ deus pro esse substantie non est  
verum q̄ christus sit vnum secundum q̄ deus vnitare in-  
creata / et vnum secundum q̄ homo vnitare creata quia  
in christo est solum vnum esse subsistentie quia vt dixi sub-  
sistentia nature humane supletur per subsistentiam extrin-  
secā verbi diuini. ¶ Ad q̄rtum dico. q̄ nō ē simile qz nafa  
diuina sic ē in plurib⁹ psonis q̄ de qlibet p̄dicat nō solū in-  
p̄cretōe s̄ in abstractōe: Et ideo cū ip̄a sit vna necesse est il-  
las tres ypostases eē vnū scz in eēntia tñ due nafe ita con-  
currunt in vnā personā christi q̄ natura humana non va-  
let predicari in abstractione de persona christi sed soluz in  
concretionē. Ideo eē subsistentie non numeratur in christo  
ad nūerationē naturaz. Et hec de isto capi. dictā sufficiāt.

### Qui passus est pro salute nostra.

Postq̄ Athana. deteriorauit de vnitare p̄sone xp̄i. Lōseq̄r  
definiat de alijs q̄ncz articlis ad hūanitatē ptinentib⁹. Et  
p̄mo deteriorat in hoc versu de trib⁹ articlis. s. de passiōe ei⁹  
z de descēsu ei⁹ ad inferos z de ei⁹ resurrectiōe De p̄. s. d  
passiōe xp̄i sūt aliq̄ notāda ¶ Et p̄mo ē notādū q̄ scōz q̄ di-  
cit Anselm⁹ in libro cur de⁹ z homo: necesse fuit hōiez redi-  
mi hoc enim p̄bat Ansel. sic. si non fuit necesse hōiez redi-  
mi ergo fuit factus frustra: hoc eniz patet qz homo creat⁹  
est ad diligendum deū er fruendum ip̄so: aut ergo deus de-  
ducat homines ad hūc finē aut nō. si non ergo frustra fuit  
creatus. si sic cum iam lapsus eēt per peccatum necesse fu-  
it ipsum redimi. ¶ Secundo est notandum secundum idēz  
Anselmum ibidem q̄ necesse fuit hominē redimi per satis-  
factionem. hoc enim probat Ansel. sic iniust⁹ est omnis ho-  
mo q̄ nō reddit deo q̄ debet / sed null⁹ iniust⁹ admittit ad  
beatitudinē ergo qui non reddit deo q̄ debet non salua-  
bitur. sed homo non reddit deo q̄ debet nisi satisfaciendo  
pro offēsa / ergo debuit natura humana redimi per satisfac-  
tionem. ¶ Tertio est notandū. secundum q̄ dicit idem  
Anselmus ibidem q̄ illa satisfactio non potuit fieri per pu

rum hominem seip per puram creaturam. hoc enim Ansel.  
probat sic. nullus satisfacit pro peccato hominis nisi reddat  
deo aliquid maius omni eo pro quo homo non debuit pec  
care: sed pro omni eo quod esse potest homo non debuit  
peccare ergo nullus satisfacit pro peccato hominis nisi red  
dat deo aliquid maius quod est et esse potest / sed nullus  
purus homo nec pura creatura hoc potest reddere ergo  
purus homo non potuit satisfacere pro peccato. Etiam h<sup>o</sup> pa  
tet q<sup>d</sup> debuit satisfacere pro peccato hominis debuit restituere homi  
que per peccatum perdidit que sunt gratia et gloria: sed nul  
lus purus homo seu pura creatura potuit ista duo restitu  
ere homini / ergo nulla creatura pura potuit satisfacere pro  
peccato. Quarto est notandum secundum quod dicit idem  
Anselm. ibidem quod fuit necessarium istam satisfactionem fi  
eri per christum qui est deus et homo hoc enim probat An  
sel. sic ille potuit satisfacere pro peccato hominis qui habet  
in se aliquid maius omni eo quod est sub deo et qui spon  
te se offerret deo et qui potuit vincere diabolum per aspe  
ritates: sicut primus homo submisit se diabolo per persua  
siones. sed hec omnia fuerunt in christo quia nichil est aspe  
rius morte christi. et in christo est aliquid maius omni eo  
quod est sub deo / qui etiam se sponte obtulit deo: ergo neces  
se fuit per mortem christi hominem redimi et diabolum pul  
cari. Et si dicat quod non fuit de necessitate homines sic per christum  
redimi secundum quod dicit Augustinus et Leo papa et Gregorius.  
Unde Augustinus. ix. de trinitate. ca. iij. dicit quod alius modus redi  
mendi homines quam per mortem christi deo non defuit. Leo enim  
papa in sermone de ramis palmarum dicit quod omnipotentia  
filij dei in qua est equalis patri potuisset liberare genus hu  
manum solo impio voluntatis sue. Gregorius in moralibus  
dicit qui nos fecit existere ex nichilo ipse reuocare etiam  
sine morte et passione sua potuit. Ad hoc est dicendum ut  
dicit Petrus de aquila li. iij. di. xix. quod necessitas est duplex  
scilicet absoluta et ordinata. Si loquimur de necessitate ab  
soluta sic est dicendum quod non fuit necessarium genus hu  
manum redimi per passionem christi sicut patet per dicta san  
ctorum immediate allegata. Si autem loquimur de necessitate

ordinata que dicitur necessitas consequentie ex eo quia presupponit ordinationem diuinam. sic est dicendum quod necessarium fuit genus humanum redimi per mortem christi secundum quod dixit Anselmus. Et si gratia que ordinatio diuina fuit ista presupposita redeptione nature humane faciente per mortem christi. Dico ut dicit Petrus de aquila ubi supra quod deus ab eterno vidit ista quoniam. In primo signo intellexit se tanquam summum bonum. in secundo signo intellexit omnes creaturas. in tertio signo aliquos homines predestinauit et circa aliquos habuit actum negatiuum. in quarto signo vidit homines casuros in adam. et in quinto signo prouidit de remedio eorum quomodo debebant redimi per passionem filii sui tanquam per meritum. Quinto est notandum quod passio christi fuit tantum satisfactoria et tantum toti sanctissime trinitati accepta quod per eam meruit christus omnibus quantum ad sufficientiam peccati remissionem gratie infusionem pene eterne liberationem et pene temporalis diminutionem diabolice potestatis et ianue celestis apertionem. Assignant quidam causam et rationem istam nam persona infinita potest sufficienter satisfacere per infinitis habendo meritum infinitum: sed persona christi est infinita ergo potuit sufficienter satisfacere pro infinitis habendo meritum infinitum. Alij vero dicunt quod hec ratio non est sufficiens. ex eo quia presupponit falsum scilicet quod meritum christi fuerit infinitum. Et quod illud sit falsum probant sic. nulla forma est perfectior in agendo quam sit in essendo: quia agere nunquam excedit esse sed esse in natura in qua christus merebatur est finitum ergo non habuit meritum infinitum. Etiam actiones mensurantur secundum rationes agendi: non secundum rationem agentis ergo illa operatio est finita que est a ratione agendi finita sed meritum christi secundum naturam creatam est a ratione agendi finita et per consequens meritum non fuit infinitum. Declaratur hec ratio per exemplum. quia licet videre in christo esset a persona infinita non tamen erat infinitum quia erat a ratione agendi finita. Et si queratur quomodo ergo christus meruit omnibus omnia supradicta si meritum eius erat finitum. Dicunt isti



q̄ pp̄ hoc quia omne creatum in tantum est bonū in q̄tū  
est volitū a deo ideo tñ est meritū q̄tum acceptatur a deo  
meritū aut̄ xp̄i licet sit finitū acceptat̄ tamē a deo tanq̄ in/  
finitū ideo sufficit p̄ infinitis extēsiue. Et sic meruit omib⁹  
supradicta q̄tū ad precij sufficientiā. ¶ Sexto ē notādū q̄  
q̄uis xp̄s meruit oib⁹ supradicta quātū ad precij sufficien-  
tiā nō tñ oib⁹ meruit illa q̄tū ad efficientiāz efficacitā. Ra-  
tio siue causa ē ista qz agēs nō agit nisi in passum dispositū  
quia secūdum p̄hm in. ij. de anima: actus actiuorum sunt  
in paciente disposito sed non omnes sunt dispositi ad ha-  
bendam gratiam per quā fit remissio peccatorum mortali-  
um: nec sūt dispositi ad habendā gloriā: ergo christus non  
meruit ista omnibus quantum ad efficientiam. Et hoc ex-  
presse dicit Augustinus li. ij. di. xx. christus sacerdos et preci-  
um nostre reconciliationis qui se in ara crucis obtulit deo  
patri pro omnibus q̄tum ad precij sufficientiam. sed pro  
electis tantum q̄tum ad efficientiam qz predestinat⁹ tantū  
salutem efficit. ¶ Tertio presuppositis pono istam conclusio-  
nem. qz xp̄s vt nos redimeret a potestate diaboli et a pecca-  
tis et a pena eterna debita nobis pro peccatis passus est  
mortem crudelem. vt dicit Athanasius in sum. qui passus est  
pro nostra salute. ¶ Ista conclusio probatur. Et primo qz  
christus passus est mortem vt nos liberaret a potestate di-  
aboli. Unde Iohannis duodecimo dicitur nunc iudicium  
est mundi nunc princeps huius mundi eijcietur foras. si q̄  
diabolus foras per christum est eiectus: videtur qz a pote-  
state eius per xp̄m liberati sumus. Etiam apoca. xx. vidi  
angelū descēdentē de celo et apprehēdit draconē q̄ ē diabo-  
lus sed per istū angelū sicut sc̄i exponūt intelligitur christ⁹  
si ergo ab isto angelo diabolus est religatus in eius passio-  
ne videtur qz amiserit super nos posse. ¶ Secundo pro-  
batur conclusio quantum ad aliam partem scilicet qz xp̄us  
per suam mortem nos redemit a peccatis. Hoc patet per  
illud qd̄ dicitur ysaya liij. generationē eius quis enarra-  
bit qui abscisus est de terra viuentium omnes nos declina-  
uimus vnusquisqz in viam suam et dñs posuit in eo iniqui-

tatem omnium nram vulnerat<sup>9</sup> e<sup>9</sup> ppter iniquitates nostras/ at-  
 trit<sup>9</sup> est ppter scelera nra: et liuore ei<sup>9</sup>. i. sanguine ei<sup>9</sup> asperfo  
 sanati sum<sup>9</sup>. Ilic ysaïas pphetizauit qd xps erat passurus  
 turpissimam mortem vt nos redimeret a pctis. Etiam Apocali.  
 pmo dicit qd xps lauit nos a pctis nostris in sanguine suo. eti-  
 am ad hebre. ix. dicitur qd sanguis xpi qui per spiritum san-  
 ctum semetipsum obtulit immaculatum: emundabit consci-  
 entias nostras ab operibus mortuis. sed opa mortua sunt  
 peccata ergo per passionem xpi fuit emundatio a peccatis  
**T**ertio probatur conclusio qstum ad aliam partem scilicet  
 qd christus per suam mortem liberauit nos a pena etna  
 Unde dicit ambrosius saluari non possumus nisi vnigeni-  
 tus dei filius moreretur pro nobis debitoribus mortis. i.  
 pene eterne. Etiam prima Petri secundo dicitur. peccata  
 nostra pertulit in corpore suo super lignum. Istud dictum  
 exponit Magister libro tertio distinctione. xix. vbi dicit qd  
 portare peccata nostra supra lignum est portare penam pec-  
 catorum nostrorum. Etiam zacharie nono dicitur de christo  
 tu autem in sanguine testamenti tui eduxisti vinctos de lacu  
 in qd non erat aqua. s. refrigerium. Etiam ad colo. ii. qd xps est  
 delens qd aduersum nos erat cirographum decreti qd erat fructus  
 nobis huiusmodi cirographum decreti erat obligatio nra ad penam etnam.  
**Q**uarto probatur conclusio qstum ad omnes partes p de-  
 minationem ecclesie vt habetur de sum. trini. et si. catho. ca-  
 pi. firmiter credim<sup>9</sup> vbi dicit qd christus scdm diuinitatem  
 est immortalis et impassibilis: idem ipse secundum humani-  
 tatem factus est passibilis et mortalis qui etiam pro salute  
 humani generis in ligno crucis passus et mortuus est. Et  
 ideo dixit Athana. in simbo. qui passus est pro salute nra.  
 Et sciendum est qd passio xpi fuit causa nostre salutis mlti-  
 pliciter primo p modum meriti. fuit enim data gratia xpo  
 homini non solum sicut singulari persone sed sicut capiti to-  
 tius ecclesie. s. vt ab ipso redudaret ad membra. et sic opera  
 eius erant meritoria p alios. Secundo passio xpi fuit causa no-  
 stre salutis p modum satisfactionis. fuit enim sufficiens imo  
 super habundans recopensatio p pcto. i. p offensa primi ho-

minis ⁊ totius generis hūani. Tertio passio xpi fuit causa  
nre salutis p modū sacrificij. nā in cruce xps oblat⁹ ē vt deū  
nob pacificaret iux illd ad ephe. v. tradidit semetipm p no  
bis oblationē ⁊ hostiā dō in odorē suauitatis. Et ad Roma  
nos v. dī q recōciliati sum⁹ deo p mortē filij ei⁹. Quarto  
passio xpi fuit causa nre salutis p modū redēptōis. qz ille di  
citur redimere qui precio oblato liberat aliquem a seruitu  
te. Christus autē oblato precio sue vite corporalis libera  
uit nos a seruitute peccati pene ⁊ diaboli. Quinto passio  
christi fuit causa nostre salutis per modum cause efficiētis  
non principalis sed instrumentalis. Operabatur enim ver  
bum diuinum per humanitatem quasi per instrumentum  
¶ Instatur contra istam conclusionē. Et cōtra dictū Atha  
nasi. Et probatur qz christus non nos redemit per passio  
nem suam ab omnibus illis et sic videtur qz non fuit cau  
sa nostre salutis. Et primo sic maxime enī crudelitatis est  
hominem iustissimū morti tradere pro quacūqz causa. sed  
christus fuit iustissimus ergo crudelissimū fuit ex quacūqz  
causa tradere ipsum morti. ergo talis modus satisfaciēdi  
nullatenus debuit a deo acceptari: ⁊ si non debuit accepta  
ri a deo: videtur qz per illam mortem non liberauit nos a  
diabolo nec a peccato nec a pena eterna. ¶ Secundo sic.  
maxime peruersitatis est et iniusticie damnare innocentē  
vt absoluat nocens: sed nos omnes sicut oues errauim⁹  
vt dicitur ysaye. liij. et ipse christus peccatum non fecit: vt  
dicitur ibidem ergo videtur qz iniuste fecit deus pater si in  
eo posuit iniquitates omnium nostrum. ¶ Tertio sic. Un  
de ad ephe. vj. dicitur non est nobis colluctatio aduersus  
carnem et sanguinem sed aduersus mundi rectores tene  
brarum harum. ergo adhuc demones nos impugnant et  
huic mundo pncipantur: et per consequens non sumus  
liberati a potestate diaboli. ¶ Quarto sic. adhuc sunt ali  
qua peccata per que diabolus detinet homines hic et in  
futuro abluenda supplitia. ergo si detinētur propter alicu  
ius peccati memoriā videtur qz per passionem christi nō  
sunt deleta omnia peccata. ¶ Quinto sic. christus per

passionem suam aut liberavit homines a pena eterna aut a pena temporalis. non a pena temporalis quia eisdem penis temporalibus subiaceamus nunc quibus subiacebant illi qui erant ante passionem. nec a pena eterna quia nullus qui erat in inferno dampnatus: fuit per passionem xpi liberatus et multi nunc vadunt ad infernum ergo videtur qd per passionem christi non sumus ab aliqua pena liberati. **R**espondeo ad ista. Ad primum dico. qd deus eum non tradidit infligendo mortem et precipiendo alijs qd ipsi eum traderent sed permittendo et voluntatem eius acceptando: et ideo nulla fuit in deo crudelitas. Unde dicit Anselmus in libro cur deus et homo Unde si dicatur illum pater tradidisse morti vel voluntate patris passus esse et aliud consimile intelligendum est non quia pater eum coegerit inuitum sed quia suscepit voluntatem eius.

**A**d secundum dico qd verum est si innocens dampnatur inuitus tamen si innocens velit se offerre et exponere pro salute nocentis nihil prohibet quin obligatio eius debeat acceptari. Et isto modo in proposito est intelligendum fuisse qd xps non coacte sed voluntarie pro salute nostra sustinuit passionem. **A**d tertium dico qd ante passionem christi diabolus habebat duplicem potestatem vt dicit Bonaventura. li. iij. di. xix. Una erat qua attrahebat omnes ad se et etiam quantumcumque essent iusti attrahebat eos ad limbum. Alia potestas erat qua impellebat homines ad malum. Prima potestas eius fuit per passionem christi totaliter amputata. ita qd nullum potest trahere ad infernum nisi illum qui moritur in peccato mortali. Nullum enim iustum potest ad limbum trahere. Secunda vero potestas fuit debilitata per passionem christi. ita qd quantumuis nobis incumbat pugna non tamen elongatur a victoria nisi interueniat nostra negligentia. Secundum quod dicitur prima ad Corinthios decimo fidelis est deus qui non permittit nos tetari ultra quam possumus sed facit cum tetatione puentum. **A**d quartum dico qd dupliciter est loquendum de effectu passionis christi scilicet aut quantum ad sufficientiam aut quantum ad efficaciam. Quantum ad sufficientiam se extendit ad omnes

Si vero quantum ad efficaciam sic se extendit solummodo a re  
atu originalis peccati quod per baptismum deletur, et actualis  
quod per penitentiam deletur, illi enim per peccata actualia te-  
nentur a dyabolo qui voluntarie se subiiciunt ei. Ad quoniam  
tunc dico quod quicquid christus pro passionem suam non liberat a pe-  
na eterna eos qui sunt in malo obstinati tamen liberat eos  
qui volunt ad ipsum conuerti quantum possunt, liberat etiam  
ab aliquibus penis temporalibus ad quas essemus obliga-  
ti merito peccatorum nostrorum nisi interueniret passio christi  
Et hec de isto capitulo (in quo tractatur quomodo christus  
mortuus est pro redemptione et salute nostra) dicta sufficiant

## Descendit ad inferos.

Postquam Athana. determinauit quomodo christus nos redemit  
per passionem et mortem suam. Consequenter determinat quomodo  
descendit eius sanctissima anima coniuncta et unita diuinitati  
ad inferos scilicet ad limbum ubi erant sancti patres ut eos  
ita redemptos pro passionem suam liberaret et extraheret ut secum  
eos duceret in gloriam. Pro quibus sunt aliqua notanda. Et primo est  
notandum quod infernum dupliciter accipitur. Aliquam infernum accipitur pro  
pena, aliquam pro loco pene. Etiam descendere ad inferos dicitur du-  
pliciter. Uno modo aliquis potest dici descendere ad inferos quod de-  
scendit ad penam. Alio modo quod descendit ad locum pene. De christo enim  
dicimus quod descendit ad inferos non tamen ad penam quod hoc non con-  
ueniebat ei: sed ad locum, scilicet ad illam partem inferni in qua erant iu-  
sti qui detinebantur merito peccati primi parentis: qui quidem pars  
consuevit limbum appellari: ad illam inquam descendit non compulsus  
necessitate sed sua voluntate et potestate. Secundo est notandum  
quod causa quare christus voluit descendere ad inferos fuit ad eripiendum  
illos qui detinebantur illic compediti et quicquid hoc posset fa-  
cere non descendendo voluit tamen ad eos descendere propter duo.  
Primum est propter consolationem victorum: nam maior fuit  
eis consolatio de presentia ipsius anime Ihesu christi et ma-  
ior fuit dignationis ostensio in hoc quod ipse personaliter vo-  
luit descendere ad eos. Secundum est propter confusionem  
aduersariorum scilicet ut ipsi demones confunderentur ex sua

präsentia et sicut vicerat eos in terra in natura assumpta  
sic aia eius de eisde triumpharet apud inferos ipsos vinctos  
expoliado. ¶ Tertio est notandū. q̄ de inferno nō libera-  
uit om̄s aias existētes in eo. s̄ soluz liberauit aias electoz  
suoz scilicet eoz qui erāt mēbra ipsius. Quāuis enim pas-  
sio xpi oibus suffecerit: nō tamē influit nisi in ei⁹ mēbra / r  
ideo soli p̄ passionē xpi salui facti sunt qui vel erāt ei⁹ mē-  
bra qm̄ passus est vel futuri erant p̄ conuersionē ad ipsum  
Quoniā ergo multi erant in inferno qui nec membra chri-  
sti erāt / nec membra futuri erant / quia nō erāt in statu me-  
rendi ideo non omnes xps eripuit de inferno / sed tantum  
eripuit electos qui eius membra erant r in eius fide salui  
facti sunt et liberati a profundo inferni id est a loco dam-  
natorum. Dicit enim Gregorius in quadam omelia infra  
octauas pasche q̄ ante passionem christus dixit in resurre-  
ctione sua dñs adimpleuit si exaltatus fuero a terra omnia  
traham ad me: omnia enī trahit qui de electis suis apud  
inferos nullum reliquit: omnia abstulit vtiq; electa. Et si  
aūt dicatur q̄ etiam liberauit animas damnatorum qui  
erant in profundo inferni: quod patet quia liberauit ani-  
mā Job qui erat ibi vt ip̄emet dixit vt habetur Job. xvij.  
in pfūdiz inferni descēdit aia mea. Ad hoc est dicendum.  
q̄ dictū Job intelligit de loco vbi erant anime scōz patrū  
q̄ est pfunditas inferni: qz in inferno est locus vbi est pena  
damni et pena sensus: et iste est locus profundissimus / et  
iste locus est damnatorum. Est alius locus qui deputatus  
est his qui soluz sunt puniendi ad tempus pena damni et  
pena sensus: et iste est purgatorius. Est alius qui deputa-  
tus est his qui puniendi sunt perpetuo pena damni tantū  
et iste est locus vbi sunt pueri qui mortui sunt ante annos  
discretionis sine baptismo. Et de istis tribus locis non in-  
tellexit Job. Est alius locus in inferno vbi erant sancti pa-  
tres qui puniebantur solum pena damni ad tēpus. s. vsq;  
ad passionē xpi et de isto intellexit Job. ¶ Quarto est no-  
tandū q̄ nō statim quo xps descendit ad inferos aias scōz  
rumpatrū liberauit s̄ expectauit vsq; in diem tertiū. s. vsq;

dū resurrexit vt dicit Augustin⁹ de fide ad petrū q̄ aīa xp̄i  
die tertio reuertēte ab inferis idem deus sc̄dm̄ carnem qui  
ī sepulchro latuit resurrexit. Et in decimo octauo libro de  
ciui. ca. xiiij. dicit idem Augu. q̄ tādū debuit corpus xp̄i  
in sepulchro recludi q̄dū eius aīa fuit in inferno cū factis  
patrib⁹ ⁊ hoc vt simul aīa eius educeret de inferno et cor-  
pus de sepulchro. Et si dicatur q̄ oppositum videtur dici  
luce vicesimo vbi dicit q̄ xp̄us dixit latroni hodie eris me  
cū in paradiso. Ad hoc dicit August. q̄ in illo verbo no  
mine paradisi non intelligitur locus celi empirei: nec loc⁹  
paradisi terrestris. s̄ ipsa clara et aperta dei visio quā ip̄e  
latro v̄e habuit in inferno vbi erāt sc̄ti patres. Nam tunc  
habuerunt omnes sancti patres p̄fectam visionē ⁊ p̄fectā  
fruitionē de diuinitate q̄ cōiuncta erat anīe xp̄i secū dū  
quā aīa descēdit ad infernū. Cū dicit Damasc. si mortu⁹ est  
xp̄s vt homo et sancta aīa ab eius corpore diuisa est diui-  
nitas tamen inseparabilis ab vtroq̄ p̄manit. cuz corpore  
erat in cruce ⁊ cum anīa in inferno. C̄ Istis presupposi-  
tis pono istam conclusionem q̄ xp̄us secundum animam  
v̄nitam diuinitati descēdit ad inferos vt sanctos patres li-  
beraret id est animas sanctorū patrum qui erant ibi. Ut  
dicit Athanasius descendit ad inferos. C̄ Ista conclusio p̄-  
batur. Et primo sic. Unde dicit Damascenus ad inferna  
anima deificata descendit vt quemadmodum his que in  
terra sunt: ita et his que in inferno sunt: et in tenebris et in  
ymbra mortis sedent superlucēscat. C̄ Secundo sic. sicut  
christus nos docuit per aduentum suum in carne: ita etiā  
detentos in inferno liberauit per egressum suum a carne  
sed adueniendo in terris vt nos doceret nobiscum conuer-  
satus est et vixit ergo moriēdo ad inferna descēdit. C̄ Ter-  
tio probatur conclusio per determinationem ecclesie. vt  
habetur de summa trinitate et fide catholica capitulo fir-  
miter credimus. vbi postq̄ papa dixit q̄ christus pro salu-  
te generis humani passus et mortuus subiunxit vltra. de-  
scendit ad inferos. Hoc enim dictū est Athanasij. similiter  
non secundum corpus sed secundum animam coniunctaz

diuinitati. Corp<sup>9</sup> enī remāsit in cruce ⁊ postea fuit ī sepulchro similr vnitū diuinitati. Ille enī descēsus nō dī de diuinitate sed de aīa xpī ex eo qz diuinitas est imutabilis ⁊ est vbīqz. Et si aliquādo de ea dicatur descēdere vel ascēdere hoc est dictū impropriū scđm q dicit Alexāder de ales lib. iij. in summa. i. per nouam operationē factam vel nouum effectum factum. Et sic dicitur descēdisse in ytero virginis quia ibi naturam humanam sibi vniuit.

**I**nstat cōtra istā pclusionē. Et pbat q xpūs seu aīa xpī nō descēdit ad inferos. Et p̄o sic. vñ Aug. ad Dardanuz Et etiam sup Genes. ad litteraz dixit. non facile in scripturis nomē inferni in bono inuenit. s̄ in xpō nihil malī attribuentuz est ḡ videt q nō descendit ad inferna. **S**ecūdo sic. optimo debet optim<sup>9</sup> locus sed anima xpī erat optima et infernus erat locus vilissimus. ergo nunqz videtur fuisse pueniēs q anima xpī descēderet ad inferna. **T**ertio sic. maioris potestatis est liberare subditos de manu aduersarij sola voluntate et virtute q̄ presentia corporali ergo si christus iam triumphauerat in cruce de dyabolo videtur q non oportebat ipsum ad inferuum descendere ad liberandum suos. **Q**uarto sic. per mortem christi illi qui prius descenderant ad infernum merebantur ascendere in celum ergo si idem non est causa oppositorum videtur q christus moriendo non descenderit ad inferos.

**Q**uinto sic. nam si christus descendit ad inferos descendit ad liberandas animas detentas: in inferno vel ergo liberauit omnes animas ibi detentas: vel liberauit aliquas et non omnes. nō est dicendum q omnes liberauit: vt patet per illud quod dicitur isaye vltimo. de damnatis q vermis eorum non morietur et ignis eorum non extinguetur Nec est dicendum q aliquas liberauit ⁊ non omnes. quia si sic. sequeretur q christus non obtinuit plenam victorīaz sed semiplenaz de dyabolo. Etiam qz in cruce p omnibus passus est: ⁊ per cōsequēs si descēdit ad inferos omnes debuit liberare. **R**espōdeo ad ista. Ad primum dico ad illud dictuz Augu. q est vez qz ad infernū nullus descendit



preter solū xpm nisi ad penā damni vel ad penam sensus:  
ideo dici ipm nō de facili inueniri in bono qz hoc cōuenit  
soli xpo. ¶ Ad scdm dico qz vex est de loco q̄ debet alicui  
p remuneratiōe. xps aut nō descēdit ad infernū tanq̄ ad  
locū remuneratiōis sibi debitū: s̄ poti⁹ descēdit ad ipm frā  
gendū z expoliandū. ¶ Ad tertiu dico. qz triūphare in pre  
sentia licet nō sit ostensiuū tāte virtutis. tñ est ostensiuum  
maioris dignatiōis. Xps aut in liberatiōe nra poti⁹ intēde  
bat nob ostēdere dignatiōis affectū q̄ virtutis imperium  
Abalebat enī qz haberem⁹ spm dilectiōis z amoris q̄ spm  
seruitutis z timoris. ¶ Ad quartuz dico qz est descēsus or  
dinat⁹ ad ascensum z hoc modo descendit xps: qz descen  
dit vt faceret alios ascendere. Et iste descensus non est cō  
trarius ascensui nec est ex causa contraria. Est alius descē  
sus qui venit ex impotentia ascendendi z hic descensus re  
pugnat ascensui et de isto descensu concedo qz xps non de  
scendit ad inferos sed bene primo modo. ¶ Ad quintum  
dico qz concedo qz non liberauit christus omnes animas  
detentas in inferno sed solū illas que erāt in limbo. Et ad  
illud qd̄ dicitur qz tunc nō habuit plenā victoriam de dra  
bo. o. dico qz falsum est: mali enim p peccatum quasi nichil  
facti sunt et ad non esse tendunt. et ideo ipsoꝝ defectus in  
nihilum cōputatur. Et ipa i nullo minuit plenitudo victo  
rie si ipi nō liberant: sicut i nullo est diminuta plenitudo ci  
uitatis supne p absentia maloꝝ. Et ad aliud qd̄ dicit qz p oi  
bus in cruce passus est rē. Dico qz vex est qz p oibus pas  
sus est q̄tuz ad sufficientiaz sed solū p electis q̄tum ad ef  
ficientiam. Et sic non liberauit existentes in pfundo loco  
inferni nec puulos qui erant in limbo: ex eo quia ipsi ideo  
non fuerunt liberati qz non erant in statu in quo essent ca  
paces gratie xpi: nec merita xpi nō poterant eis suffraga  
ri nec satisfactio eius pro peccato ade ad eos habebat ex  
tendi. Ad illos enim se extendit qui membra eius efficiunt  
tur per fidem vel per aliquod sacramentum fidei. Unde si  
cut puuli decedentes in originali carent in ppetuuz beata  
vita sic et illi qui iam in infernū descenderunt per peccatū

mortale. Et hec de isto capitulo (in quo tractatur de descē  
su christi ad inferos) dicta sufficiant.

### **Tertia die resurrexit a mortuis**

Postq̄ Athana. deteriorauit de morte xpi ⁊ de descensu aie  
ei⁹ ad inferos. Lōsequir deteriorat de ei⁹ resurrectōe sc̄tā ter  
tia die post passionē. ¶ Pro q̄ sūt aliq̄ notāda Et p̄mo ē no  
tandū. q̄ xps sicut mortu⁹ ē p̄ salute nra ita debuit resur  
gere p̄p̄t iustificationē nostraz. vt dicit ad Roma. quarto  
traditus est propter peccata nostra et resurrexit p̄p̄t iu  
stificationē nostrā. Unde si non resurrexisset fides fidelīū  
fuiſset in eis deperdita. Crediderant enim eum esse homi  
nem purum et non deum ⁊ hominem. Etiam debuit resur  
gere propter iustificationem nostraz: quia erat opinio mul  
torum antiquorum q̄ nulla erat resurrectio futura fienda.  
et in hoc christus dedit nobis certitudinem d̄ nostra resur  
rectione quia ipse prius resurrexit. ¶ Secūdo est notādū  
q̄ non statim nec in eodem die debuit christus resurgere:  
et hoc similiter propter fidei nostre confirmationem. Nam  
si statim quando fuit mortuus vel in eodem die fuerat re  
suscitat⁹ dixissent iudei eum non fuisse vere mortuum. ⁊ sic  
in nobis fuerat perdita fides de eius morte pro salute no  
stra. Et sicut nō debuit statim resurgere ita nec pueniebat  
eius resurrectio differri vsq̄ ad generalem resurrectionē  
omnium. Ratio est ista qz nostre fidei certitudo qua credi  
mus nos resurrecturos fundata est supra veram resurre  
ctionē xpi. ¶ Ad hoc autē q̄ p̄stet nobis de veritate resurre  
ctionis duo cōcurrunt. Primum est q̄ oportet q̄ constet d̄  
veritate mortis. Secundū est q̄ oportet q̄ cōstet de veri  
tate cōiunctōis iterate anime ⁊ carnis. Veritas mortis xpi  
nō constitisset nobis si christus statim resurrexisset. s̄ potu  
isset suspicari ipsum finxisse se mortuum. Veritas enim ite  
rate coniunctionis anime ⁊ corporis non cōstitisset si xps  
adhuc non resurrexisset imo potius posset quis desperare  
q̄ spectare. ¶ Et si dicatur vt dicitur ad hebreos secundo.  
q̄ debuit per omnia fratribus similari. et per consequens

vt eēt filius nob̄ debuit dilatare ei⁹ resurrectionē vsq; in diē  
iudicij. Ad hoc est dicēdū vt dicit Alexand. de ales li. iij. q̄  
illud dictū Pauli intelligit̄ in hīs q̄ erāt necessaria ad no-  
strā redēptionē / z q̄ pueniebāt sue dignitati: q̄ aut̄ differre  
tur sua resurrectio nō erat necessariū nostre redemptioni /  
imo noceret nec etiā cōueniebat sue dignitati: q̄ sua cōdi-  
tio nō ē filii nostre cōditioni: q̄ sua ē a principio celesti vt  
dicit̄ prima ad corint. xv. quia non ritu humano: sed nutu  
diuino conceptus est. Nostra vero conditio est de princi-  
pio terreno: ideo non debuit diu stare sub terra sicut z nos  
Et ideo Dauid. loquens de christo in psalmo. xv. dixit. nō  
dabis sanctus tuū videre corruptionē. ¶ Tertio est notan-  
dum q̄ christus distulit resurrectionem suam vsq; ad terti-  
am diem et non amplius. q̄ p̄ tēp⁹ illud vere poterat ma-  
nifestare fuisse mortuū. redeiuit igit̄ (sicut dicit fides n̄ra) p̄  
triduū in sepulchro / non tñ p̄ tres dies integros z p̄pletos  
sed per vltimam partem diei vener̄ et per primam partē  
dominici diei et per totam sabbati diē / ita q̄ requiescit illa  
intelligenda est per triduū vt dicit Augustinus per sinech-  
dochen. ¶ Quarto est notandum. q̄ de hora qua christus  
resurrexit inter doctores est controuersia. Nam quidā vi-  
dentur dicere q̄ resurrexit in mediā nocte: quidā xō q̄ re-  
surrexit in auroza. Ratio hui⁹ diuersitatis est p̄ eo q̄ cōsi-  
derāt diuersimode in illa dilatiōe p̄gruētis q̄tū ad nūeruz  
horaz. Nam aliqui incipiūt cōputare tempus ab hora sexta  
q̄ crucifixus est christus et tenebre facte sunt sup̄ vniuersā  
terram: z isti protendunt tempus vsq; ad mediam noctem  
inter diem sabbati z diem dominicum / et sic computant tri-  
ginta et sex horas. quia tunc erat equinoctiuz vernale qñ  
christus dñs passus est. Aliqui inceperunt computare a se-  
ro in quo positus fuit in sepulchro: et protendunt tempus  
vsq; ad diluculum dñici diei. z tam isti q̄ illi eandē p̄siderāt  
congruentiam tante dilationis. Ideo enim christus distu-  
lit per triginta et sex horas vt in hoc significatur liberatio  
et victoria perfecta. Ille enim numerus est ex senario  
numero in se directo / qui quidem numerus est primus

numerus perfectissimus secundum arithmeticum. ut dicit sanctus Bonaventura.  
li. iij. di. xxij. pro eo quod componitur ex duobus ternariis tanquam  
ex tribus aliquotis quod numerus ternarius est primus numerus per-  
fectus ut dicit idem doctor in di. ij. p. li. pro eo quod est primus nu-  
merus qui componitur directe ex omnibus partibus. scilicet ex parte  
aliquota et ex parte non aliquota: que sunt unus et duo. et nu-  
merus senarius componitur ex tribus bis sumptis tanquam ex tribus  
aliquotis directe. et ex duobus ter et ex uno multiplicato sex  
vicibus tanquam ex tribus aliquotis. et sic est primus numerus per-  
fectissimus: cum componatur non solum ex numero primo perfecto quod  
est ternarius sed ex partibus ternarii tanquam ex partibus aliquotis  
que sunt duo et unus. Est alia congruentia quia in triginta et  
sex horis sunt due noctes et unus dies. ita quod salua est ibi  
proportio a simplici ad duplicem. ut dicit Augustinus in quo significat  
quod Christus una sua simplici morte abstulit duas nostras vetusta-  
tes: que quidem intelliguntur per duas noctes. Et hanc rationem  
assignat Augustinus et habet in glossa super illud luce. xxiiij. oportuit  
pati Christum. Dicit glossa merito una die et duabus noctibus  
in sepulchro iacuit: quod per lucem. i. gratiam sue mortis quam  
tamen in carne erat tenebris nostre duplicis mortis que in carne  
et anima erant oppositae. **I**stis presuppositis pono istam con-  
clusionem quod Christus tertia die a die mortis sue resurrexit. **U**t  
dicit Athanasius in simbolo. Postquam enim dixit quod passus est pro  
salute nostra: subiunxit tertia die resurrexit a mortuis. **I**sta con-  
clusio probatur. **E**t primo sic. Unde ut habetur Matthei du-  
odecimo dixit Christus sicut Ionas hois erit in corde terre. **E**t per  
Christum si tribus diebus fuit corpus Christi in sepulchro sequitur  
quod die tertio resurrexit. **S**cdo sic. unde Iohannis scdo dicit quod  
Christus dixit soluite templum hoc et in tribus diebus excitabo il-  
lud. **E**t subiungit euangelista quod hoc intellexit de templo corpo-  
ris sui. **T**ertio probatur per communem ecclesie obseruantiam que  
mortem eius in die veneris celebrat: et resurrectionem in die  
tertia scilicet in die dominico. **Q**uarto probatur conclusio per de-  
terminationem ecclesie. ut habetur de summa trinitatis. et filii. et catho-  
lica. firmiter credimus ubi dicitur. quod postquam papa dixit quod descendit

ad inferos subiicit resurrexit a mortuis descendit in aia ⁊  
resurrexit in carne. Et h̄ ē q̄ dixit Athana. q̄ t̄cia die resur-  
rexit. ¶ Unde ē sciēdū vt d̄r p̄ma ad corinth. xv. x̄ps fuit p̄-  
mus q̄ resurrexit ad vitā imortalē. Ip̄e enī fuit q̄ resurrexit  
p̄mitie dormientiū. Causa est vt dicitur ibidē. Quoniam  
q̄dez p̄ hōiez mors. s. p̄ Adā ⁊ p̄ hōiez resurrectio mortuo-  
rum scilicet p̄ x̄p̄s. ¶ Instat p̄tra istā p̄clusionē ⁊ d̄ dictū atha-  
nasij. Et p̄mo sic. Unde actū sc̄o d̄r de x̄po. quē d̄s susci-  
tauit a mortuis q̄ impossibile erat detinere eum / si nō po-  
tuit detineri: ḡ videt q̄ statim resurrexit alioqn̄ detent⁹ fuit.  
¶ Sc̄o sic. op⁹ nostre redēptionis statim post mortē con-  
summatum fuit ḡ glouificatio corporis x̄pi iam non debuit  
amplius differri. Et ita corpus christi non debuit in sepul-  
chro per triduum relinqui. ¶ Tertio sic. si christus distulit  
resurrectionem suā vsq̄ in diē tertiu⁹: aut aia x̄pi in illo tri-  
duo appetebat vniri suo corpori / aut non. Si non appete-  
bat: ergo non habuit naturam aliarum animarum. si vero  
appetebat ergo retardabat a cōtēplatione p̄fecta si corp⁹  
eius nō reddebat ei. s̄ hoc est incōueniēs: ergo videt q̄ sta-  
tim corp⁹ ei⁹ debuit suscitari. ¶ Respōdeo ad ista. Ad p̄-  
mum dico. q̄ detētio dicit violētā / x̄ps autē distulit resur-  
re ad tertiā diē nō p̄t violētā s̄ p̄t merā volūtātē. ⁊  
ideo non erat detentio sed rationalis expectatio. ¶ Ad se-  
cundum dico q̄ licet opus nostre redemptionis esset consu-  
matum / non tamen innotuerat nobis: ad hoc autem q̄ no-  
bis valeret necesse erat vt nobis innotesceret. Et ad hoc  
q̄ nobis certitudinaliter innotesceret / necesse erat resurre-  
ctionem differri. ideo non absq̄ causa / s̄ propter salutē nō-  
stram resurrectionem suam distulit in diē tertia. ¶ Ad ter-  
tium dico. q̄ anima christi appetebat vniri corpori. Et ad  
illud quod dicitur q̄ tunc retardabatur a cōtēplatione.  
Dico q̄ non retardabatur propter hoc a cōtēplationis  
perfectione: propter vnionem ipsius ad verbum et tantā  
plenitudinē gratie que in ipso erat vt nō solū separa a cor-  
pore / verum etiam existens in corpore passibili non retar-  
daretur a cōtēplatione diuina: non sic est in alijs anima

bus reperiri. Nec est mirandū si illa sanctissima anima in-  
ter omnes animas habuit priuilegium singulare. Et hec d̄  
isto capitulo dicta sufficiant.

## **Ascendit ad celos sedet ad dexteraz dei patris omnipotentis.**

Postq̄ athana. in versu precedēti deteriauit de tribus ar-  
ticulis scilicet de passiōe / r de descensu ad inferos / r de re-  
surrectione x̄pi. Cōseqūr in p̄nti x̄su determiat d̄ alijs duo  
bus articlis. s. de ei⁹ ascēsiōe ad dexterā dei p̄ris: r de eius  
aduētū in fine mūdi ad iudicandū mūdū. Circa primuz.  
s. de ascēsiōe x̄pi in celū sūt aliq̄ notāda. Et p̄mo est nōndū.  
q̄ ē differētia int̄ ascēsiōē r assūptōez r euolatiōē. Quo-  
niam ascensio ē pp̄ria virtute ascendere r hoc fuit pp̄rium  
ch̄risto. Assumptio vero est ascendere virtute alterius as-  
sumentis: sicut fuit assumptio bt̄e virginis Marie in celuz  
q̄ ascendit virtute x̄pi assumēt̄ q̄ fili⁹ specialiter obsequiū  
matri. Eleuatio aut̄ est ascēdere in celū ministerio angelo-  
rum: sicut ē ascēsiō aiāz beatāz in celū. C̄sc̄o ē notādūz  
q̄ ianua paradisi fuit aperta tam per passiōē q̄ per resur-  
rectionem q̄ per ascensionem ch̄risti. Sed aliter per ascen-  
sionem / et aliter per resurrectionem / et aliter per passiōē  
Nam in morte ch̄risti statim fuit aperta q̄tum ad merituz  
Sed in resurrectione q̄tum ad egressum sc̄toz patrum de  
limbo. In ascensione vero q̄tum ad ascensum in celū. Nā  
sicut ip̄e fuit qui descendit de celo p̄ carnis assumptionem  
ip̄e debuit esse primus: qui erat ascensurus in celum primo  
et virtute pp̄ria: alij virtute eius. C̄tertio ē notandūm  
q̄ x̄ps nōn debuit statim post suam resurrectionem ascen-  
dere in celum sed per aliquos dies debuit ascensionem su-  
am differre. Et hoc propter nostre fidei confirmationem  
vt per multa argumenta ostenderet se vere resuscitatum.  
Nam difficultius erat probare euidenter eius resurrectōez  
q̄ eius mortem. Quoniam mori assuetuz est resurgere ve-  
ro a mortuis est contra cursum siue preter concursum na-  
ture. Ideo maiora signa requirebantur que euident̄ ostē

derent cum resuscitatus q̄ illa q̄ ostenderunt enī esse mortuū. Et ideo vt dicit b̄tus Luc. actuū p̄. p̄buit seipsum viuū post passionē suā p̄ multa argumēta p̄ q̄draginta dies loquēs de regno dei. Sup̄ qd̄ dictū dicit Leo papa q̄dragenari⁹ hodie diez expletus est numer⁹ ad vtilitatē nostre eruditōis impēsus vt dū a dño in h̄ spatio mora corporalis extēdit fides resurrectōis documētis necessariis muniret.

**C** Istis presuppositis pono istam conclusionem q̄ sicut de-  
cuit xpm̄ resurgere a mortuis / ita debuit ascendere in celū  
post resurrectionē et sedere ad dexteram dei patris. Et dī-  
cit Athanasi. in simbolo. ascendit in celum ⁊ sedet ad dex-  
teram dei patris omnipotentis. Ista conclusio probatur.

Et primo probatur q̄ debuit xps̄ ascendere in celū ex pre-  
sui. Nam locus debet p̄portionari locato sic scilicet q̄ qua-  
le sit locatum talis sit locus: sed xps̄ post suam resurrectio-  
nem (vt dicitur ad Roma. vj.) vitam immortalem et absq̄  
miseria inchoauit et mundus iste est locus miserie et cor-  
ruptionis: ergo christus post suam resurrectionem debuit  
in celum ascendere q̄ est locus delectationis ⁊ beatitudinis

Et ideo dixit ipse vt habet Johan. xvj. exiui a patre et ve-  
ni in mundum ⁊ iterum relinquo mundum et vado ad pa-  
trem. Super quod dicit Augustinus exiui a patre. qz de  
patre est in mundum venit / quia in mundo suum corpus  
assumptum ostendit. relinquit mundum corporali distensi-  
one perrexit ad patrem hominis ascensione / nec mundus  
relinquit presentie gubernatione: quia in mundū venit exi-  
ens a patre vt non deserēt patrem.

**C** Secundo probatur  
conclusio ex patre sanctorum patrum. Unde quauis ia-  
nuā paradisi esset aperta quantum ad meritum: ⁊ facti pa-  
tres essent liberati a limbo / tamen nullus potuit ascendere  
in celū nisi xps̄ ascēderet prius / qz sicut xps̄ fuit resurgēs  
p̄mictie dormitiū / ita debuit esse primus omniū in celum  
ascendentiū. Et per p̄sequēs vt anime sctōrum patrū in ce-  
luz ascēderent debuit xps̄ ascendere in celū. Un̄ ad ephē.  
iij. dicit ascendens xps̄ in altum captiuam duxit captiuita-  
tem. i. secū duxit sctōs p̄res q̄ p̄us erāt captiui

**C** Tertio p̄

batur ꝑdu° ex pte aploꝝ et ex pte nostra. Ex parte aposto-  
loꝝ ut apostolis mitteret spiritum sanctum ut dixit ipse  
Et habetur Johan. xvi. expedit vobis ut ego vadam q̄a  
si non abiero paraclitus non veniet ad vos et si autē abie-  
ro mittam eum ad vos. Ex parte vero nostra ut apud pa-  
trem intercederet pro nob̄ ut dicitur p̄ma Johannis sc̄o/  
aduocatum habemus apud d̄m n̄m iesum xp̄m et ip̄e est  
propitiatio pro peccatis nostris. Quarto probatur con-  
clusio ꝑ determinationē ecclesie. q̄ sicut debuit ita ascendit.  
ut habetur de sum. trini. et si. catho. ca. firmiter credim⁹ ubi  
dicitur q̄ ch̄stus resurrexit a mortuis et ascendit in celū/  
sed descendit in anima scilicet ad inferos. Et resurrexit in  
carne ascenditq̄ pariter in utroq̄. et hoc est q̄ dicit Atha-  
na. ascēdit ad celos sedet a dexterā dei patris om̄ipotētis  
p̄tio. n. dicit Athan. ascendit ꝑpter hoc quia nō eleuabat̄  
in virtute alterius sicut alij sancti eleuātur in celum sed vir-  
tute propria ascendit. Et si dicatur ut dicitur actuum pri-  
mo q̄ nubes suscepit euz. Ad hoc est dicēduz ut dicit Ale-  
xander b̄ ales in sc̄io. q̄ hoc fecit ch̄stus nō ut ministerio  
nubis indigeret s̄ ut ostenderet apostolis q̄ ois creatura  
erat parata obseq̄ creatori suo. Dicit vltra: Ad celos id est  
super omnes celos ut dicitur ad ephē. iiii. Unde ascendit  
ch̄stus vsq̄ ad conuexum sup̄remi celi. ut dicit Richard⁹  
li. iij. di. xx. ita q̄ nichil de celis est supra ipsum. Et hoc est  
q̄ dixit David in ps̄. xviii. a summo celo egressio eius et oc-  
cursus eius vsq̄ ad summū eius. Et dicit vltra Athanasi.  
et sedet ad dexteram dei patris hic dextera accipit ꝑ silitu-  
dinem et nō ꝑ proprietatez qz in deo patre nec est dextera  
nec sinistra. Dextera eniz potioꝝ partem corporis habet  
ita per similitudinez qui potioꝝibus bonis alicuius fruitur  
dicitur sedere ad eius dexteram. Et qz ch̄sto ratione hu-  
manitatis cōuenit ex tempore et ratione diuinitatis ab et  
no q̄ fruatur potioꝝibus bonis patris ꝑceteris beatis. ideo  
dicitur sedere ad dexteram dei patris. Et hoc est q̄ dicitur  
ad ephēse. ꝑimo benedictus deus et pater d̄ni nostri Ihe-  
su ch̄risti qui suscitauit illum a mortuis et constituit euz ad



dexteram suam in celestibus super omnem principatum et potestatem et virtutem et dominationem. Alio modo accipitur dextera dei per similitudinarie pro potestate iudiciaria quaz deus pater dedit christo: vt idem christus dixit vt habetur **A** Math. ultimo. data est michi ois potestas in celo et in terra. Et **J**ohan. quinto ca. dicit qd dixit xp̄s p̄ non iudicat quemquam sed omne iudicium dedit et filio. Alio. accipitur similitudinarie p̄ participatiōe honoris dei quem honoret deus pater cōicauit humanitati xp̄i ratione vnionis cū diuinitate. nā hūanitas xp̄i est adorāda adoratiōe latrīe qua adorāt deus vt dicit theolo. li. iij. di. ix. nō p̄pter se vt dicit **P**etr. de aq. in ea. di. f. p̄pter diuinitatez cui est vnita: om̄ibus istis modis xp̄s dicit sedere ad dexterā dei p̄ter dicit **A**tha. Et si dicatur qd oppositū est illud qd dicit b̄tis **L**uc. in actibus Apostolorū de beato Stephano. vt habet actuum septimo vbi dicitur qd dixit beatus Stephanus ecce vido celos apertos et iherusalem stantem a dextris virtutis dei ergo si b̄tis Stephanus vidit xp̄m stantē: videt qd ipse nō sedet ad dexteram. Ad hoc est dicendum vt dicit **B**regori. sedere iudicatis est stare pugnantis vel adiuuantis. Stephanus vero in laborum certamine positus stantem vidit quem adiutorem habuit. sed hunc post ascensionē **A**habitus sedere ascribit quia post assumptionis sue gloriā in fine iudicabit. Dicit vltra Athanasius omnipotentis. Dicit pater omnipotens propter appropriationem: ex eo quia licet omnes tres persone sint eque omnipotentes appropriatur patri omnipotentia propter hoc quia alie persone ab eo recipiūt oipotētā et omnē p̄fectionē sicut filio appropriatur sapiētia p̄pter h̄ qd ē noticia p̄ducta a p̄re p̄ intellectū: et bonitas attribuit sp̄sctō p̄pter h̄ qd ē amor p̄ductus p̄ volūtatez. Aliq̄ vero dicūt qd pater d̄ omnipotens p̄ appropriationē ne forte putet̄ ex antiq̄tate et senio esse debiliozem filio et sp̄ritū sancto. **I**nstat̄ contra istam conclusionē et contra dictum Athanasij. Et probatur qd christus nō debuit post resurrectionē ascendere in celū sed debuit spectare vsq̄ in finē mūdi. Et p̄mo sic. **I**stā xp̄s naturā hūanā assū

psit ppter salutē hominū / r p ascensionē nichil acq̄siuit nec  
ex parte corpis cū h̄ret post resurrectionē iam glorificatus  
nec ex parte anime cum ab instanti sue cōceptionis habe-  
ret eā beatā in v̄s̄iōe r fruitōe diuinitatis. s̄ magis fuerat  
salutare hominibus stare cum eis vsq̄ ad consummationē  
seculi: ergo non debuit post resurrectionem celū ascendere.  
**¶** Secundo sic. Unde Math. vltimo dicit q̄ dixit christus  
ego vobiscum sum vsq̄ ad consummationē seculi. r per cō-  
sequens vt adimpleret qd̄ nobis promisit nō debuit ascen-  
dere in celum ante diem iuditiū. **¶** Ad ista **R**pondeo. Ad  
primum dico q̄ concedo q̄ christus assumpsit hūanam na-  
turam ppter salutē nature hūane. s̄. ppter salutē n̄am. Et  
ad illud q̄ d̄r q̄ in ascendēdo in celuz nichil acq̄siuit. Dicit  
sc̄t̄s Tho. in vlti. pre q̄. vii. ar. p̄. q̄ aliqd̄ de nouo christū  
acq̄rere stat dupliciter vt q̄stū ad ea q̄ sūt ad decētiaꝝ loci qd̄  
est ad b̄n̄ esse gl̄ie: vt q̄stū ad ea q̄ sūt ad eēntiaꝝ gl̄ie siue f̄m  
corp̄ siue f̄m aiām. isto ° x̄ps celuz ascendēs nichil acq̄siuit.  
sed p̄mo modo sic. etiam fuit sibi quoddā nouuz gaudium  
non q̄ tunc inciperet gaudere sed habuit tunc nouum mo-  
dum gaudendi qz tūc gauisus est de re impleta. Et ad illd̄  
quod dicitur q̄ fuerat magis salutare stare cum hominib⁹  
et cetera. Dico q̄ magis salutare fuit hominibus celū ascē-  
dere q̄ stare p̄ presentia corporalez cuz hominibus vsq̄ ad  
diem iuditiū et hoc propter tria. p̄imum est propter fidei  
meritum r augmentū q̄ est de non v̄s̄is. Sc̄dm̄ est propter  
spei subleuationem. Unde in hoc q̄ naturam suam huma-  
nam in celo collocavit dedit nobis spem illuc pueniēdi vt  
ipse dixit vt habet Johā. xiiij. expedit vobis vt ego vadā  
vado vobis parare locū vt vbi ego suꝝ r vos sitis. Terciuū  
est ad dirigendum caritatis affectuz in celestia. **¶** Un̄ ad Lo-  
locen. iij. dicit que sursum sunt sapite non q̄ sūt super terraz  
Et si dicatur contra illud q̄ dictū est in responsione. s̄. q̄ ac-  
q̄siuit nouū modū gaudendi. r̄c. **¶** Cōtra si sic esset sequerēt  
q̄ statim post resurrectionē debuit ascendere. sed nō statim  
ascendit. s̄ nichil acquisiuit. **¶** Consequentia patet ppter h̄  
qz nulla anima beata est purior q̄ anima x̄pi. s̄ anime sc̄t̄o.

rum qui modo moriuntur statim euolant ut omnia que habitare sunt acquirant. et persequens et xps statim post resurrectione debuit ascendere si nouuz modū gaudendi decreuit ei quando ascēdit ut nichil q̄ habitur⁹ erat sibi deficeret. Ad hoc dico q̄ psequētia illa non ualet Et ad p̄bationem dico q̄ non est simile de xpo ⁊ de alijs animab⁹ beatis quia causa quare anime beatorum statim euolat in celum est qz caput eoz est supra et nec est aliud ex pte ipoz nec ex parte nostra q̄ eis debeat retardare: q̄ nō fuit sic in xpo. quia ut dictū est superi⁹ ex pte nostra erit aliud ppter qd̄ debuit retardare ei⁹ ascensionez. s. ppter iustificatōez nostram ne in nobis deperderet fides. Et etiā ut dicunt ali qui propter cōsolationē apostolorum: Et sic non est simile. Ad secunduz principale dico. q̄ promisit semp tenuit et tenebit ut dicit Augusti. super illud dictum xpi Johā. xvj. exiui a patre. ⁊c. Dicit Augusti. reliquit mundum corporali distensione. perrexit ad patrem hominis ascensione nec mūdum reliquit presentie gubernatione: qz in mūdū uenit exiens a patre ut non desereret patrem. Et hec de isto capitulo (in quo tractat de ascēsiōe xpi) dicta sufficiant.

## **Unde venturus est iudicare uiuos et mortuos.**

Postq̄ Athanasius determinauit de ascensione christi ad dexteram dei patris. Consequenter in eodem versu determinat de ultimo christi aduentu ad iudicandum mundum cum potestate magna ⁊ maiestate. C̄ Pro q̄ sunt aliqua notanda. Et p̄mo est notandum q̄ ad hoc ut omnibus clare manifestetur diuine iusticie p̄fectio ordinauit diuina p̄uidētia esse futurū vniuersale iudiciū. Qd̄ erit omnib⁹ manifestum. In quo electi sui p̄mij ⁊ reprobī sui supplitij recipient complementuz. Tunc enī augebit supplitiū reproborum ⁊ gaudium electoz. C̄ Secundo est notandū q̄ propter tres causas diuina p̄uidētia ordinauit illd̄ iudiciū vniuersale p̄ria. p̄gruū ē. n. finalit̄ separi oēs malos ab oib⁹ bōis. Ad n. mal⁹ uiuit cū bono: f̄m q̄ dicit Augu. nisi vel ut mal⁹ cor-

rigat̄ v̄l vt bon⁹ p̄ eū exerceat. Sed istā separationē p̄gruū  
est finalit̄ fieri p̄ gñalē sententiā r̄p̄ p̄his ē p̄gruū fieri p̄ gñale  
iudiciū. Sc̄da causa ē p̄p̄t̄ h̄ q̄ in secretis iudicijs q̄ fiunt  
circa singulas personas licet sit iustitia nō tñ est oib⁹ ma-  
nifesta: et sic est rationale q̄ de⁹ habeat aliq̄d iudiciū gñale  
le i q̄ manifestē sententiā r̄ iustitiale q̄ in iudicijs p̄ictaribus  
Tertia causa ē p̄p̄t̄ h̄ q̄ vnusq̄sq̄ ascribat̄ regno v̄l car-  
ceri tota multitudo nisi ad regnū debet aliq̄n teriari ad pos-  
sidendū illud. et tota alia multitudo debet carceri vindica-  
ri vt sit seq̄stratio duarū ciuitatū r̄ familiarū vt dicit augu.  
sed illud debet fieri p̄ quādā sententiā gñalē ¶ Tertio est no-  
tandū q̄ iudiciū illud gñale executiue fiet per xpm̄ deū et  
hōiem (licet auctoritatiue fiet a tota trinitate) qui non tan-  
tum iudicabit in nasa diuina s̄m̄ quā ē creator s̄ etiā s̄m̄ hu-  
manā s̄m̄ q̄ ē redēptor. q̄ ad h̄ iudicabit vt electi admittan-  
tur ad regnum eternum ad q̄d nō sufficerēt dona creatōis  
et reprobi ab illo regno imperpetuū excludant̄. quia nō re-  
ceperunt efficaciam in hac vita beneficij redēptōis s̄ non  
eodez modo iudicabit enim sc̄dm̄ naturam diuinam p̄n-  
cipali auctoritate vel potestate ordinaria. secundum x̄o hu-  
manam naturam potestate delegata. ¶ Quarto est notan-  
dum. ad maiorem declarationē precedētis notabilis q̄ ad  
hoc q̄ iudiciū sit firmum duo concurrunt scilicet. aucto-  
ritas et potestas. Auctoritas enim insententiādo. Et po-  
testas in retribuendo premium secundum meritum. si alte-  
rum istorum deficiat non est firmum iudiciū. Hec duo p̄n-  
cipaliter sunt in christo vt est deus: Nam in ipso est au-  
toritas ad sententiandum quia dñs omnium est et nos  
omnes serui eius sumus. est etiam potestas ad retribuē-  
dum quia potentissimus est: et non est qui contra eum se  
valeat erigere vel eius sententiā irritare. Hec duo cōi-  
cauit tota trinitas christo homini auctoritatem dando ei  
dominiū sicut dicitur. actiū tertio. dominū fecit deus Ihe-  
sum potestatem etiam cunctam sibi subiciendo. vt dicitur.  
Mathei vltimo. data est michi omnis potestas. Et ideo  
ipse est qui constitutus est iudex viuorum et mortuorum

sicut dicitur actuum decimo. quoniam igitur iudicialia potestas respicit illa duo iam dicta et illa sunt in deo per naturam et in christo homine per gratiam: ideo iudicialia potestas est christi secundum diuinitatem per naturam: et secundum humanitatem collata per gratiam. unde secundum utramque naturam habet auctoritatem. sed secundum diuinitatem principalem et naturalem et secundum humanitatem commissam.

**Q**uinto est notandum. quod cum potestas primaria iudicandi sit in deo et potestas commissa in christo homine latio sententiae debet fieri a christo homine secundum humanitatem ex eo quod si fieret secundum potestatem primariam cum sancta nichil det non esset verus iudex secundum humanitatem: sed quoniam sancta operatur cum recipiat a prima ratio iudicandi residet penes utramque. sancta enim recipit a prima ideo latio sententiae fiet a christo secundum humanitatem sed quod christus deus et homo est sententia eius non esset tanquam iudicis delegati sed tanquam principalis. et ideo ab illa sententia propter utramque potestatem eius nullus poterit appellare.

**I**stis praesuppositis pono istam conclusionem. quod in fine saeculi veniet christus cum potestate magna iudicare omnes homines tam bonos quam malos. Ut dicit Athanasius in simbolo. **U**bi postquam Athanasius dixit quod christus ascendit in celum etc. Statim subiunxit in eodem versu. inde venturus est iudicare viuos et mortuos.

**I**sta conclusio probatur per Augustinum. xx. li. de ciui. ca. j. vbi dicit tenet omnia ecclesia dei veri christi de celo esse veturum ad viuos et mortuos iudicandos.

**S**ecundo probatur per dictum christi Athanasius. xxvj. vbi dicit quod dixit amodo videbitis filium hominis venientem cum potestate magna et maiestate. et hoc idem dixit matth. xv. vbi explicit ponit iudicium per eum sciendum.

**T**ertio probatur ista conclusio per determinationem ecclesie ut habet de summa trinit. et si. cath. ca. firmiter credimus vbi dicitur quod christus est venturus in fine saeculi iudicaturus viuos et mortuos et redditurus singulis secundum opera sua tam reprobus quam electis. Dicit enim Athanasius primo. inde venturus est id est a summo celo et a suprema parte eius iudicare. Sicut dixit angelus discipulis christi. ut habet actuum primo viri galilei quod stans aspicientes in celum hic Ihesus qui assumptus est a vobis in celum sic veniet. scilicet iudicare quemadmodum modum vidistis enim euntem in celum. Est enim veturus iu-

dicare quantū ad premiū ⁊ ad penā ⁊ quantū ad corpora  
et quantū ad aias. Dicit vltra Athana. viuos et mortuos  
quidā exponūt istud sic. i. bonos ⁊ malos. nā p viuos intel  
ligūtur q deputati erūt ad vitā eternā. Et p mortuos q de  
putati erūt ad suppliciiū eternū. Alij xō exponunt istud di  
ctuz sic q p viuos intelligūtur illi q nondū mortui sunt sed  
āte iudiciū tūc moriētur qz illi raptim morient ⁊ statim re  
surgēt. Aborient. n. qz oib⁹ hoib⁹ statutū est mori vt habe  
tur genef. iij. ⁊ s̄m qd̄ d̄r ad roma. vj. et cū stati resurgēt re  
putabūt q̄si sēp viuere ⁊ nō eē mortuos. ¶ Instat p̄ra istā  
p̄clonez. Et pbat q xpus nō veniet iudicare hoies in fine  
mūdi. Et p̄ sic. vnde Johā. xij. d̄r q dixit xps nūc iudiciuz  
est mūdi. ergo iudiciū nō est futurū qz mūdus nō debz iu  
dicari bis. ¶ Secō sic. Un̄ naū p̄ d̄r nō iudicabit ds bis in  
idipm s̄m aliā trāslationē: in nra est nō p̄surget duplex tri  
bulatio. s̄ nūc iudicat de⁹ de singlis opib⁹ hois: cū cuilibet  
post mortē retribuit penā vel gloriā. s̄ eos itez nō iudica  
bit. ¶ Tertio sic. nā rei nō adducunt ad iudiciū nisi ad hoc  
vt iudex certificet de causa. s̄ oia certa sunt xpo: s̄ nullum  
est futurū iudiciū vniuersale fiendū p xpm. ¶ Respondeo  
ad ista. Ad primū dico q s̄m qd̄ exponit Augu. in omelia  
liij. sup Johā. illud verbū intelligit de iudicio q fecit xpus  
q̄i p suam mortē iuste liberauit de fuitute dyaboli genus  
humanū q pbat p hoc q imediate post verbū predictum  
subiungitur nūc princeps hui⁹ mūdi eijcietur foras. ¶ Ad  
secundū dico q non iudicabit deus bis in idipsum. quia iu  
diciuz quo iudicat modo est cuiuslibet persone singularis  
per se nec est oibus manifestum nec retribuit totum pre  
mium nec totum supplicium qz punit animas ⁊ nō in cor  
poribus et similiter p̄miat de lege cōmuni. Illud aut iudi  
cium erit oibus simul et oibus manifestum: et reddet cui  
libet sui p̄mij et sui supplicij complementū: et totuz cōposi  
tum ex corpore et anima iudicabitur. Sic ergo patet q nō  
iudicabit bis in idipsuz qz penaz quā aiabus antea infixe  
rat itez nō infliget s̄ q de erat supaddet. ¶ Ad tertū dico  
q maior ē falsa imo etiā in iudicio hūano iudice existente

certo de causavocant hoies ad iuditiū vt assistētib⁹ ⁊ reio  
manifestet causa p q̄ sentētia ē pferēda. Et hec de isto ca=  
pi. (in q̄ tractat quō erit iudiciū vniuersale fiendū per chri=  
stum) dicta sufficiant.

**Ad cuius aduentum omnes homi=  
nes resurgere habēt cū corpib⁹ suis:  
et redditurī sunt de factis pprijs ra=  
tionem: ⁊ qui bona egerunt ibunt in  
vitam eternam: qui vero mala in ig=  
nem eternum.**

Postq̄ Atha. defiauit quō xp̄s in fine mūdi ē ventur⁹ iu=  
dicare bonos ⁊ malos. Lōseq̄r determinat quō oēs hoies  
hūt resurgē ⁊ se resp̄ntare in illo iudicio in p̄spectu xp̄i: et  
sibi corā oib⁹ reddere rōez de oib⁹ q̄ fecerāt. ¶ 1<sup>o</sup> q̄ sūt  
aliq̄ notāda. Et p̄mo ē notādū. q̄ recta fides dicit corporū  
hoim resurrectionē futurā eē fiendā vt p̄ illud q̄ dicitur  
Job xix. in nouissimo die de fra surrectur⁹ sū. Et p̄ illud q̄  
dicitur Jobā. xj. scio. n. qz resurget in resurrectione in nouissimo  
die. Hoc enim exigit primo remuneratio diuine iusticie q̄  
homini retribuit sicut et meruit: et cum anima meruit i cor=  
pore debet remunerari in ipso et si demeruit debet puniri  
in ipso. Secundo hoc exigit confirmatio glorie que omnē  
appetitum anime complebit vel quietabit. anima enim ha=  
bet appetitū naturalez ad corp⁹ q̄ patet qz etiā nō vult se=  
parari a corpore etiam existente misero: sed cuz beatitudo  
sit quies oim desiderioꝝ: sequit̄ q̄ ad hoc q̄ p̄fecte beatifi=  
cet̄ q̄ ania redeat ad corpus. Tertio hoc exigit p̄fectio na=  
ture que cōsistit in toto cōposito nō in altera eius pte ⁊ cū  
p̄fectio glorie p̄supponit p̄fectionez nature est necesse to=  
tuz hoiem ⁊ nō tm̄ animaz glificari. ¶ Sc̄do est notandum  
q̄ hec resurrectio futura erit omnū hominū tā bonozum  
q̄ maloz. Hoc enīz patet p̄ illud qd̄ dicitur Johan. quinto

veniet hora in qua omnes qui in monumentis sunt audient  
vocē filij dei et qui audierit vivet. Etiam patet per illud quod dicitur  
prima ad corinthios. xv. omnes quidem resurgemus / sed non omnes immuta-  
bimur. Tertio est notandum quod post resurrectionem statim  
omnes personaliter apparebunt in iudicio coram christo ut scientie  
singulorum in presentia iudicis singulis pateat: primo ad divi-  
ne iusticie manifestationem. Secundo ut unusquisque recipiat se-  
cundum merita siue bonum siue malum ut dicit Paulus. Tertio  
ut singuli iudicentur quoad humanam naturam videantur ad solatio-  
nem electorum et reproborum ampliorē afflictionem. Nam tunc tamen  
reprobi affligentur aspectu iudicis. ut dicitur apocalypsis. vi. et dicent  
mōtib⁹ et petris cadite super nos et abscondite nos a facie se-  
dētis super thronum et ab ira agni. Quarto est notandum ut  
dicit Augustinus. li. pri. de tri. ca. penultimo quod boni et mali vide-  
buntur iudicē sed proculdubio eum mali non poterunt videre nisi secundum  
formam qua filius hominis est / gloriam tamen eius non videbunt nec oculo  
corporali nec intellectuali nisi in quibusdam effectibus de quibus  
dolebunt sed eam boni videbunt et quantum ad gloriam corpo-  
ris oculo corporali. et videbunt gloriam anime eius oculo mentali  
quo et divinam eius naturam clare videbunt. Quinto est no-  
tandum quod cum omnes fuerint in iudicio coram iudice iudex disce-  
prabit cum illis ut dicitur Joelis quarto. que disceptatio non  
tamen erit mentalis ut aliqui dixerunt sed etiam erit vocalis ut  
dicit Richardus. li. iij. di. xlvij. ex eo quod christus qui iudicabit deus  
est et homo: et ideo iudicabit modo divino et humano et ex  
hoc erit maius gaudium sensibile bonorum et maior dolor sen-  
sibilis reproborum. mentalis et vocalis etiam erit citatio omnium quod  
et mentaliter ad iudicium vocabuntur. et vocaliter per mysterium an-  
gelorum. secundum illud quod dicitur Matthei. xxij. mittet angelos  
suos et congregabit electos suos a quatuor ventis quod fa-  
cient angeli cum tuba ut dicitur ibidem et exponit Augustinus  
li. iij. di. xlvij. Etiam mentalis et vocalis erit reproborum ac-  
cusatio. Accusabunt enim eos conscientie eorum secundum quod  
ut dicitur Apulus ad Romanos. ij. et eorum iniquitas que erit om-  
nibus manifesta. Christus vero accusabit eos vocaliter et dicet  
eis ut dicitur Matthei. xxv. esuriivi et non dedistis michi mandu-



care rē. Et nec hoc erit cōtra formā recti iudicij q̄ iudex p  
ponet cōtra eos qz ip̄e pcedet ex officio suo. Etia testifica  
tio erit mētalīs z vocalis ita q̄ om̄s videbūt p̄scientiā cu  
iuslibet z in p̄sciētis pprijs testificabit̄ quilibet esse verus  
illud de q̄ p̄sciētia cuiuslibet reprobi accusabit̄ ip̄m. Angeli  
etiā illi qui fuerūt custodes eoz specialr̄ testificabūtur con  
tra eos. Etia sentētia diffinitiuā nō tm̄ mētaliter sed etiam  
vocalit̄ pferet̄. vt videt̄ sonare dictum sacre scripture. vt  
habet̄ matthei. xxv. vbi d̄r q̄ dicet x̄ps his q̄ erūt a dextris  
venite. Sexto est notandū q̄ illa disceptatio z totū iudi  
ciū fiet ī breui t̄p̄e. qz vt dicit̄ Richar. li. iij. di. xlvij. pbabile  
est q̄ nō tendet̄ p̄ horā multū plixā: scdm̄ q̄ videt̄ Augu.  
sentire li. xx. de ciuit. ca. xxvj. vbi d̄r q̄ iudex p̄uncet p̄sciē  
tias reproboz sine vlla f̄monis plixitate. Tū illa vocalis  
disceptatio nō est cū quolibet singulari noiatim nec de q̄  
libet opere singulari: s̄ sicut saluator narrat in euangelio.  
Septimo est notandū q̄ ī illo iudicio erit de meritis z de  
demeritis disceptatio: z p̄ meritis z demeritis retributio.  
Quantum enim ad retributionē om̄s iudicabūtur qz au  
gebūt suppliciiū maloz tā hoim̄ q̄ angeloz: et gaudium bo  
noz tā hoim̄ q̄ angeloz: boni enī angeli q̄uis tā habeant  
suā retributionē essentialē tm̄ p̄ mysterio qd̄ nobis exhi  
dēt recipiēt aliq̄d accidētale gaudiū. Et mali angeli p̄ ma  
lis que nobis pcurabāt graue recipiēt suppliciiū. Post re  
surrectionē etiā corpoz reproboz hoiz augebit̄ suppliciiū  
et electoz augebit̄ premiū. q̄tuz̄ v̄o ad discussionē nō om̄s  
iudicabūtur qz scdm̄ Grego. li. xxvj. moralū vltra mediū  
Et etiā scdm̄ Abagm̄ li. iij. di. xlvij. ca. iij. Alij iudicabunt̄  
z p̄ibūt: vt illi q̄ aliqua bona habuerūt pmixta suis malis  
s̄ mala finaliter ponderauerūt. Alij v̄o nō iudicabūtur et  
peribūt vt illi q̄ mala fuerūt impmixta bonis vt illi q̄ fun  
damēto fidei caruerūt. Alij iudicabūtur z saluabūtur vt il  
li q̄ bona fuerūt pmixta malis s̄ bona p̄pōderauerunt  
et p̄ualuerunt. Alij non iudicabuntur et saluabuntur vt  
illi quoz merita fuerunt ita p̄fecta q̄ nullis malis aut pau  
cissimis fuerunt pmixta vt viri perfecti et etiam paruuli

purgati ab originali peccato / q̄ decesserūt ante vsuz liberi  
arbitrij / etiā sc̄i āgeli. ¶ Istis presuppōitis pono istā cō=  
clusionē q̄ oēs hoies tā boni q̄ mali resurgēt in cor̄pib⁹.  
pprijs et p̄ntabūtur in iudicio finali vt recipiāt sentētiā fi=  
nalē s̄m eoz opa vt dicit Atha. in simbolo. ad cui⁹ aduētū  
oīs hoies habēt resurgere cū cor̄porib⁹ suis: et reddituri  
sūt de factis pprijs rationē. z q̄ bona egerūt ibūt in vitam  
eternā / z q̄ vero mala in ignē eternū. ¶ Ista p̄clo p̄bat p̄  
p̄ dictū xp̄i math. xxv. vbi d̄r cū venerit fili⁹ hoīs in maie=  
state sua z oīs āgeli cū eo: tūc sedebit sup sedē maiestatis  
sue z congregabūtur āte eū oīs gētes z tūc dicet eis adinui=  
cē. s. bonos a dextris z malos a sinistris: z tūc dicet his qui  
a dextris erūt. venite b̄ndicti p̄ris mei p̄cipite regnū qd̄ vo=  
bis paratū est a p̄stitutōe mūdi. Et his q̄ a sinistris erūt di=  
cet ite maledicti in ignē eternū q̄ vob̄ parat⁹ est cū dyabo=  
lo z āgelis ei⁹ a p̄stitutōe mūdi. ¶ Sc̄do p̄bat p̄clo p̄ dictū  
pauli vt habet. ij. ad corinth. v. vbi d̄r oīs nos manifesta=  
ri oportet āte tribunal xp̄i: vt recipiat vnusquisq̄ p̄p̄a cor=  
poris p̄t gessit siue bonū siue malū. ¶ Tertio p̄bat p̄clo  
p̄ dictū grego. q̄ dixit sup matheū. xxv. in extremo iudicij  
die cū ap̄tis celis z ministratib⁹ āgelis z xp̄s in sede maie=  
statis sue apparuerit / oīs electi paritq̄ reprobi corā ip̄o.  
stabūt vt iusti dei munere sine fine gaudeāt. Et iniusti in  
p̄petuū gemāt de vltione supplicij. ¶ Quarto p̄bat p̄clo  
p̄ dictū Iob̄elis ca. xx. vbi d̄r magn⁹ erit dies aduēt⁹ d̄ni  
z terribilis valde / et q̄s sustinebit illū: turbent̄ oīs habi=  
tatores terre qz dies d̄ni est dies tenebrar̄ z caliginis dies  
nubis z turbinis similis ei nō fuit a p̄cipio z post eū non  
erit / ante faciē ei⁹ ignis vorans / z post eū exurēs flāma / z  
nō est q̄ effugiat eū / viri in vijs suis gradiētur z nō declina=  
būt a semitis suis. ¶ Quinto p̄bat p̄clo p̄ determinationē  
ecc̄le vt habet de sūma trinu. et si. catho. ca. firmē credim⁹  
vbi d̄r q̄ xp̄s est v̄tur⁹ in fine sc̄i iudicatur⁹ viuos z mor=  
tuos z redditur⁹ singlis sc̄dm opa sua: taz reprobis q̄ ele=  
ctis / qui omnes cuz suis pprijs resurgent cor̄poribus que  
nunc gestant vt recipiant secundum opera sua siue bona

fuerint sūte mala. illi cū dyabolo penam perpetuam: et isti  
cū xp̄o gl̄iam sempiternā. Et hoc est qđ dicit Atha. ad cui⁹  
aduentū om̄s hoies resurgere habēt cū corporib⁹ suis .i.  
i cui⁹ aduentu. s̄l. n. xp̄s veniet ad iudiciū: ⁊ nos resurgem⁹  
ad vitā corporalē s̄ nō om̄s ad vitā eternaz resurgem⁹. qz  
quidā resurgēt ad gloriā. ⁊ quidā ad penā eternā. Et om̄s  
vt dicit Atha. resurgēt cū corporib⁹ suis. s̄. cū corporibus  
pprijs q̄ hic in mūdo habuerūt. Adultis eniz nichil addeť  
ad supplementū debite quātītatis qz vt dicit Augu. xx. de  
cui. ca. xv. vnusquisq; suā recipiet mensurā quā habuit si  
senex ē mortu⁹ vel fuerat habitu⁹ si senex fuerat mortu⁹  
Et ideo in paruulis adijciēť aliqđ de materia extranea ad  
supplementū debite quātītatis viri p̄fecti. Boni resurgēt cū  
oib⁹ q̄ habuerūt q̄ erāt ad decorē nature ⁊ nō cū supfluis  
nafe nec cū deformitatib⁹ q̄s habuerūt in hac vita. Mali  
resurgēt cū oib⁹ deformitatib⁹ q̄s habuerūt in hac vita et  
cū oib⁹ defectib⁹. Dicit vltra Atha. ⁊ reddituri sunt de fa  
ctis pprijs rationē. Reddere aut̄ rationē de factis pprijs  
nō est aliud q̄ p̄ singulis bonis vel malis factis dare deo  
p̄putū corā oib⁹ p̄ quib⁹ p̄miabūtur vel puniētur. Red  
det enī de⁹ vniciq; scđm opa sua vt patet p̄ illud qđ dicit  
vltra Atha. Et q̄ bona egerūt ibunt in vitā eternā: q̄ vero  
mala in ignē eternū. Dicit enī p̄mo et q̄ bona egerūt ibūt  
in vitā eternam intelligendum est de illis qui in bono p̄  
seuerauerunt vsq; in finem: vt dixit ch̄istus Athathei. x.  
qz qui incipit bona agere si non p̄seuerat vsq; in finem nō  
ibit in vitā eternā. Unde dicit xp̄s vt habet Lu. ix. nemo  
mittens manum ad aratrū et aspiciēs retro aptus est reg  
no dei. Dixit enim Athana. in vitāz eternaz id est in vitāz  
sine fine que vita est gloriā celestis. et qui vero mala in ig  
nem eternū id est in penā et suppliciu⁹ ignis q̄ nūq; finiet̄  
sicut dictūm est de vita eterna. Ille ignis vt dicunt p̄muni  
ter doctores li. iiii. di. xliiij. est eiusdem speciei cum isto ig  
ne quē nos videm⁹. Et potest cruciare corpora dānatoz  
actiōe reali affligendo nō aut̄ consumendo. Animas vero  
damnatorum et sp̄s malignos cruciat actione intentiona

li. Nam spūs patit̄ ab igne passione que est tristitia. in quā  
tum apprehendit ignem sub ratione discōuenientis. Et h̄  
dupliciter primo vt detinens ipsum inuoluntarie. Secun-  
do vt immutans obiectiue. ¶ Unde est sciendum. q̄ intel-  
lectus spiritus siue angeli siue anime. primo determinatur  
perpetuo ad intense p̄siderandū ignē sub ratione obiecti.  
Secūdo apprehēdit istā determinationē ad talem cōside-  
rationem. Tertio odit et istud odiū oritur ex affectione cō-  
modi ei q̄ vult quodcunq; obiectuz pro vt sibi delectabile  
fuerit cōsiderare nec hoc nec illud. Quarto seq̄tur appre-  
hensio nō tantū nuda istius cōsiderationis s̄ etiā certa ap-  
prehensio de euentu sepatōis intense et p̄petuo glie. Qui-  
to ex hoc seq̄tur tristitia et sic patiunt̄ spūs passiōe q̄ est tri-  
stitia: nō t̄m patiunt̄ dolores vt aliq̄ dixerunt. ex eo qz talis  
passio sequit̄ appetituz sensitiuū qui non est in spū. Et si q̄  
ratur q̄ est d̄ra inter actionē realez et intentionale. Dicendū  
s̄m̄ Sco. et oēs ei⁹ seq̄ces q̄ qñ ignis agit actione reali agit  
vniuoce et qñ agit actione int̄tionali agit equoꝛe immu-  
tando potētiaz. actio realis pōt eē sine intentionali. vt qñ  
ignis cōburit lignū et tūc nō causat dolorē. Actio v̄o int̄-  
tionalis que est p̄ imutationē potētie potest esse sine actio-  
ne reali vt est in demonibus et in aiabus separatis dāna-  
tis et tūc causat tristitiā et nō dolorē sensibilē. Aliquando  
sunt simul iste due actiōes vt in aiālib⁹ brutis. et tunc cau-  
sant dolorē sensibilē. Et aliquādo causant tristitiā et dolo-  
rem simul vt in hoībus. et post diē iudicij sic esse poterit in  
damnatis. ¶ Et si dicatur quomō erit q̄ ignis in corpori-  
bus dānatorum aget actione reali et non comburet et con-  
summet ea: dicendum est quia ideo ignis non consummet  
corpora dānatorū. qz deus nō coaget cū illo ad talem con-  
sumptionē. ¶ Cū est scienduz q̄ vt dicit Petr⁹ de aquila  
li. iij. di. xliij. q̄ causa secūda naturalis nō agit nisi prima  
causa coagete: sed in igne ponūtur inter alias due actiōes  
quarū vna est ad calefactionē et incendiū et alia est ad cō-  
sumptionē. deus aut̄ potest coagere ad primā esto q̄ non  
coagit ad secūda et sic ille ignis inferni potest agere ad

incendium esto et q̄ non coagat ad consumptionem. Et si  
dicatur etiam q̄ in demonibus et in animabus nō est sen-  
sus qui possit immutari intentionaliter cum non habeant  
organa sensuum. Dicendum est. (vt dicit Landulphus in  
distinctione supradicta) q̄ licet in demonibus nō sit sensus  
qui possit immutari intentionaliter est tamē aliquid equi-  
pollens. Ex quo enim non repugnat potentiam spiritua-  
lem immutari intentionaliter sicut potentia sensitua tam  
demonēs quam anime dampnate possunt immutari secun-  
dum aliquam potentiam spiritualem. ¶ Instatur contra  
istam conclusionem. Et contra dictum Albanasij. Et pro-  
batur q̄ non omnes homines resurgent nec omnes in cor-  
pore et in anima venient ad iudicium. Et p̄mo sic. Unde  
dixit Dauid in psalmo primo non resurgent impij in iudi-  
cio. ergo non resurgent om̄s hoīes q̄ impij nō resurgent.  
¶ Secūdo sic. aīa hūana nūq̄ fuisse sepata a corpore nisi p̄us  
fuisse sepata a deo/ exceptis aīa xp̄i et aīa br̄e virginis er-  
go a simili nō debēt aīe sepate reuniri corporib⁹ nisi prius  
vniant deo: sed aīe dampnatorū nūq̄ vniant deo ḡ nec cor-  
porib⁹ suis. ¶ Tertio sic. nā mors vt dicit Augu. xij. de tri-  
nita. ca. xvj. debet homini p̄p̄t p̄ctūm originale. s̄ in puillis  
• decedētib⁹ cuz p̄ctō originali semp̄ manebit ip̄m originale  
p̄ctūz ḡz ip̄a mors. et p̄ p̄ns nō resurgēt oēs hoīes ¶ Quar-  
to sic. nam resurrectio erit p̄p̄t plenā retributiōez merito-  
ruz sed paruuli taz purgati a peccato originali q̄ illi qui in  
peccato originali moriuntur non meruerunt nec demeru-  
erunt. ergo nec illi nec isti resurgent. ¶ Quinto sic. Unde  
Danī. xij. dicitur multi s̄ hijs qui dormiūt in puluere eui-  
gilabunt. ergo cum hoc nomen multi sit partitiuum/ si mul-  
ti euigilabunt videtur quod non omnes et per consequēs  
non omnes resurgent. ¶ Sexto sic: non debet participare  
in premio quod prestat impedimentum merito sed corpus  
prestat impedimentum merito/ vt patet per illud quod di-  
citur ad Salathas quinto. caro concupiscit aduersus spiri-  
tum. ergo non debet participare cuz anima in premio. par-  
ticiparet autem si iterum vniretur anima ipsi. ergo videtur

q̄ nec omnes boni resurgent. ¶ Respondeo ad ista. Ad p̄-  
mum dico vt dicit Richardus li. iij. di. xliij. q̄ illud verbū  
intelligitur vel de resurrectione sp̄uali finali in presenti iudi-  
tio misericordie: vel intelligitur de resurrectione gloriosa  
in qua resurgent iusti in iudicio et iste sensus est melior q̄  
primus. ¶ Ad secundum dico q̄ non est simile quia si ani-  
me non fuissent separate a deo puniri non deberent et ex  
consequenti nec a suis corporibus separari cum ea natura  
liter appetant: anime autem reproborum suis corporibus  
reunirentur non propter eorum consolationem sed sue dā-  
nationis criminum. ¶ Ad tertium dico q̄ quous originale  
peccatum sit causa mortis meritoze non tamen est causa  
permansionis in morte corporali. ¶ Ad quartam dico q̄  
quouis in paruulis non sit actus merendi vel demeren-  
di: in illis tamen in quibus remissum est peccatum origi-  
nale gratia gratum faciens est radix merendi. In illis au-  
tem in quibus non est remissum peccatum ouginale ra-  
dix demerendi est habitualis concupiscentia. Et ideo re-  
surgent tam isti quā illi. resurgent enim illi qui decesserunt  
sine peccato originali vt plenam habeant beatitudinem q̄-  
tum ad corpus et animam. Alij vero qui in originali pecca-  
to decesserunt resurgent propter istam causam. quia p̄ pec-  
cato originali obligatur homo ad penam dampni. pecca-  
tus originale ptrahit aiā p̄ sui vnionē cū carne infecta. et  
ideo conueniens est vt anime paruulorū decedentiū in ori-  
ginali carentiam visionis dei p̄petuo paciant̄ suis corpo-  
ribus vnite: p̄ quorū contagionē incurrerūt obligatōez ad  
talem penam. ¶ Ad quintum dico vt dicit August. li. xx. c. 8  
ciuitate q̄ multi in dicto danielis intelliguntur id est omnes  
nam talis modus loquendi frequēter inuenitur in scriptu-  
ra. Aliqui vero dicunt q̄ dictum danielis intelligitur de il-  
lis qui resurgent ad gloriam optinendam: quoniam non om-  
nes sic resurgent sed multi scilicet electi. reprobj vero resur-  
gent ad mortem eternam: electi vero ad vitam eternam.  
¶ Ad sextum dico q̄ in corpore nostro duo sunt scilicet na-  
tura et yiciositas corporis. Natura enim nō prestat impe-  
dimentum merito. sed yiciositas corporis. Et ideo in electi

non resurget viciositas corporis. sed natura. Et hec de isto capitulo (in q̄ tractatur quomodo omnes homines resurgunt et resuscitati ibunt in iudicium) dicta sufficiant.

**Hec est fides catholica: quas nisi q̄s q̄s fideliter firmiterq̄ crediderit saluus esse non poterit.**

Postq̄ Athana. determinauit de articulis fidei quos fideles habent credere. Consequēter determinat illud q̄ in p̄ncipio per modū p̄hemij dixit. Nam in p̄ncipio dixit q̄ ad salutem eternaz erat necessaria fides catholica. In isto uerbo dicit q̄ absq̄ dubio peribit ille qui nō crediderit ea q̄ in isto simbolo posita sūt: in quibus fides catholica. i. vnīuersalis consistit. ¶ Pro quo sunt aliqua notanda. Et primo est notandum q̄ illud p̄prie et p̄ se ptinet ad obiectū fidei p̄ q̄ homo beatitudinem consequitur. Via autem hominibus ueniendi ad beatitudinem est misteriuꝝ incarnationis et passionis xp̄i. Ideo misteriuꝝ incarnationis aliquantulum oportuit omni tempore esse creditum apud omnes: tamen diuersimode ut in p̄ncipio huius symboli dixi i p̄ncipio capiti. scilicet secundū diuersitatem temporū et personarum. Nam ante statum peccati homo scilicet adam habuit explicitam fidem ut dicit sanctus Thomas. in sc̄da sc̄de q̄. ii. arti. vii. de christi incarnatione sc̄dm q̄ ordinabatur ad cōsumationē glorie: non autē sc̄d̄ q̄ ordinabatur ad liberationē a pctō p̄ passionē et resurrectionem q̄ homo non fuit p̄sc̄s peccati futuri. Post pctū autem fuit explicitē creditū misteriuꝝ xp̄i nō solū q̄ ad incarnationē s̄ etiā q̄ ad passionē et resurrectionē q̄ b̄ hūanū gen̄ a pctō et morte liberat. aliter. n. nō p̄figurassēt xp̄i passionē q̄busdā sacrificijs et an̄ lege et sub lege q̄ q̄dē sacrificioꝝ significatū seu signatū explicitē maiores agnoscebāt. miores autē sub uelamine illoꝝ sacrificioꝝ credētes ea diuinit̄ eē disposita de xp̄o uēto q̄ sacrificia q̄ ad misteria xp̄i p̄tinebāt tāto difficili⁹ cognouerūt q̄to xp̄o p̄p̄ndores fuerūt. post tēpus autē ḡe reuelat

te tam maiores q̄s minores tenentur habere fidem explici-  
tam de mysterijs christi et precipue q̄tum ad ea que in ec-  
clesia solennizantur cōmuniter et publice proponuntur. vt  
dixi in primo capitulo huius simboli. ¶ Secundo est notā-  
dum. q̄ mysterium christi explicite credi nō potest sine fide  
trinitatis quia in misterio christi hec continentur q̄ filius  
dei carnem assumpserit et q̄ per gratiam spiritus sancti mū-  
dum renouauerit / et q̄ de spiritu sancto conceptus fuerit.  
Et ideo eodem modo quo mysterium christi ante christum  
fuit quoddam explicite creditum a maioribus. Et implici-  
te et quasi obumbrate a minoribus. ita et etiam mysterium  
trinitatis. Et ideo post tempus gratie diuulgate etiam te-  
nentur omnes explicite credere misterium trinitatis vt sal-  
ui fiant. et omnes qui renascuntur in christo hoc adipiscū-  
tur per inuocationem trinitatis. Secundum illud quod di-  
citur Math. vltimo. euntes docete omnes gentes baptizā-  
tes eos in nomine patris et filij et spiritus sancti. ¶ Tertio ē  
notandum vt dicit sanctus Thomas. secūda secunde que.  
v. ar. iij. q̄ hereticus est qui discredit vnum articulum fidei  
et si plures articulos discredit magis est hereticus: et si om-  
nes discredit est infidelis. ¶ Quarto est notandum q̄ here-  
ticus nec habitum fidei formate habet nec informis. Quia  
ratio est quia species cuiuslibet habitus rerum dependet  
ex formali ratione obiecti / qua sublata species habitus re-  
manere potest. Formale autem obiectum fidei est veritas  
prima secundum quod manifestatur in scripturis sacris et  
doctrina ecclesie. Unde quicumq; non inheret sicut infal-  
libili et diuine regule doctrine ecclesie que procedit ex ve-  
ritate prima in scripturis sacris manifesta ille nō habet ha-  
bitum fidei. sed ea que sunt fidei alio modo tenet q̄ per fi-  
dem: sicut si aliquis teneat immediate aliquam conclusio-  
nem non cognoscens medium illius demonstrationis: ma-  
nifestum est q̄ non habet eius scientiam sed opinionem so-  
lum: sic manifestum est q̄ ille qui inheret doctrine ecclesie  
tanquā infallibili regule omnibus assentit que ecclesia do-  
cet alioquin si de hys que ecclesia docet que vult tenet / et



q̄ vult nō tenet nō iā hēt ecclie doctrie sic infallibili regule/  
s̄ p̄p̄volūtati. ⁊ sic manifestū ē q̄ hētic⁹ q̄ p̄naci⁹ discredid  
vnū vl̄ plures articulos fidei nō est parat⁹ sequi in oib⁹ do  
ctrinam ecclesie: et talis hereticus circa vnuz articulū fidē  
non hēt de alijs articulis s̄ opinionē quādam secūdū p̄p̄riā  
volūtātē. Et talis nō potest saluari sicut fuerūt Aphanichei  
et Arriani ⁊ plures alij in diuersis erroribus circa articu  
los fidei catholice positi. Et si q̄ratur q̄ si nō dissentit p̄naci  
titer: Dicēdū est q̄ nō est heretic⁹ s̄ errās. ¶ Istis p̄suppo  
sitis pono istā p̄clusionē q̄ necesse est oib⁹ vt saluetur tene  
re fidē nō solū implicītā s̄ etiā explicītā de misterijs xp̄i. s. d̄  
incarnatiōe ⁊ de natiuitate ⁊ passiōe ⁊ de resurrectiōe ⁊ a  
scēsiōe ⁊ de aduētū ad iudiciū: ⁊ etiā de misterio sc̄issime  
trinitatis. vt dicit Athana. in simbo. hec est fides catholica  
(s. quā supra p̄ totū simbolū dixim⁹) quā nisi q̄sq; fideliter  
firmit⁹ crediderit salu⁹ eē nō poterit. Ista p̄clu. p̄bat. Et  
p̄mo de misterijs christi p̄ Augu. ad optatū q̄ dixit q̄ illa fi  
des sana est qua credimus nullū hoiez siue maioris siue p̄  
uule etatis liberari a cōtagione mortis ⁊ obligatione pec  
cati nisi p̄ vnū mediatorē dei ⁊ hominū Ihs xp̄m. ¶ Se  
cundo p̄bat conclusio de misterio trinitatis. Nam illud te  
net homo de necessitate explicite credere sine cuius inuo  
catiōe homo nō potest regnari. sed misterium trinitatis est  
huiusmodi ergo r̄c. maior nota est. minor vero patet p̄ illud  
q̄ dixit xp̄s apostolis vt habetur Atha. vltimo. ite bapti  
zantes om̄s gētes in nōie p̄ris ⁊ filij ⁊ sp̄s sancti. ¶ Tertio  
p̄batur conclusio. tam quo ad misterium trinitatis q̄ ad  
misterium xp̄i p̄ determinationē ecclesie. vt habet d̄ sūma  
trini. ⁊ si. catho. ca. firmiter credim⁹. vbi dicitur firmiter cre  
dimus ⁊ simpliciter cōfitemur q̄ vnus est verus deus eter  
nus immensus oipotēs pater ⁊ filius ⁊ sp̄s sanct⁹ tres qui  
dem p̄sonę sed vna essentia simplex omnino. Et sequit̄ vl  
tra q̄ vnigenit⁹ dei fili⁹ Ihs xp̄s a tota trinitate cōiter est  
incarnatus ex maria semper virgine verus homo fact⁹ ex  
anima rationali et hūana carne p̄positus qui p̄ salute hūa  
ni generis in ligno crucis passus ⁊ mortu⁹ est et resurrexit

et ascēdit in celū ventūrus in fine scđi iudicaturus viuos et  
mortuos / z redditurus singulis p<sup>m</sup> opera sua. Et subdit vl  
tra papa ibidem vna vero est fidelium vniuersalis ecclesia  
extra quā nullus oino saluatur q̄si dicat q̄ extra fidez quā  
tenet vniuersalis ecclesia. s. de sūma tri. z de misterijs xp̄i nul  
lus pōt saluari. Et h̄ est qđ dicit Athanasi. hec est fides ca  
tholica. hic Athana. concludit q̄ in p̄ncipio p̄ modum pro  
hemij p̄posuit. Et dicit primo. hec est fides catholica id est  
hec supradicte sūt res prinentes ad fidez catholicaz. quaz  
nisi quisq; fideliter firmiterq; crediderit salu<sup>9</sup> eē nō poterit  
Dicit notanter fideliter: id est nō aliter quā fidelū ecclesia  
credit tenet et seruat. Dicit vltra firmiter. i. indubie qz du  
bius in fide infidelis est vt dicitur de hereticis capi. primo  
Nam q̄ in p̄ncipio Athana. dixit integraz inuiolatamq;  
seruauerit hic dicit firmiterq; crediderit. credere / seruare  
tenere. p̄ eodem in hoc simbo. habent̄ seu accipiūtur. Dicit  
vltra saluus esse nō poterit. id est nō poterit saluari seu cō  
sequi vitam eternam. ¶ Instatur contra istam conclusio  
nem et contra dictum Athana. Et p̄batur q̄ non sit de ne  
cessitate credere explicite misteria christi nec misterijz tri  
nitatis. Et primo sic. nam nō tenemur nos explicite crede  
re q̄ angeli ignorant: quia explicatio fidei sit per reuelatio  
nem diuinam que prouenit ad homines mediantibus an  
gelis / sed angeli misterium incarnationis ignorauerunt.  
Unde querebāt angeli (vt habetur in psalmo xxiiij.) q̄s est  
iste rex glorie. Et ysaie. iiii. q̄s est iste q̄ venit de edom. zc.  
Et per consequēs nos nō tenemur explicite credere miste  
rium incarnationis nec antiqui tenebantur. ¶ Scđo sic. cō  
stat beatum Johan. baptistam de maioribus fuisse et pro  
pinquissimuz xp̄o de quo dixit xps̄ Ath. xj. q̄ inter natos  
muliez null<sup>9</sup> eo surrexit maior. sed beat<sup>9</sup> Johan. baptista  
nō videtur xp̄i misterijz incarnatōis explicite cognouisse  
cum a xp̄o quesiuerit tu es qui venturus es an alium expe  
ctamus vt habetur Ath. xj. ergo et nos qui sum<sup>9</sup> inferio  
reseo: de necessitate nō tenemur habere fidez explicitaz d̄  
xp̄o. ¶ Tertio sic. multi gentiliū salutem adepti sunt per

mysterium angelorum ut dicit dionysius de celesti hierachia. capi. ix. sed gentiles non habuerunt fides de christo nec explicite nec implicite ut videtur quia nulla eis reuelatio facta est sed videtur quod credere explicite mysterium christi non fuit. nec est hominibus necessarium ad salutem. Quarto sic. de mysterio trinitatis. Unde apostolus ad hebreos. xi. dicit credere oportet accedere ad deum quia est inquirentibus se remunerator. sed hoc potest credi absque fide trinitatis. sed non oportet habere fidem explicite tam de trinitate. Quinto sic. illud solum tenemur explicite credere in deo quod est beatitudinis obiectum. sed obiectum beatitudinis est summa bonitas que potest intelligi sine personarum distinctioe. et per se non est necessarium credere explicite trinitatem. Respondeo ad ista. Ad primum dico quod angelos non omnino latuit mysterium regni dei sicut dicit Augustinus. quito super genesis ad litteram. quasdam tamen rationes huius mysterii perfectius cognouerunt christo reuelate. Ad secundum dico quod iohannes baptista non quasiuit de aduentu christi in carne quasi hoc ignoraret cum ipse expresse confessus est dicens. ut habetur iohannes. pro. ego vidi et testimonium perhibui quia hic est filius dei. Unde non dixit tu es qui venisti sed tu es qui venturus es: querens de futuro. Similiter non est credendum quod ignorauerit eum ad passionem venturam. Ipse enim dixerat ut habetur iohannes. pro. ecce agnus dei ecce qui tollit peccata mundi preueniens eius immolationem futuram. et tamen hoc alij prophete ante predixerunt precipue isayas. ut patet isaye. liij. potest ergo dici ut dicit Gregorius quod inquisiuit ignorans an ad infernum esset in propria persona descensurus. Sciebat autem quod virtus passionis extendenda erat usque ad eos qui in limbo detinebantur secundum illud quod dicit zacharie ix. tu quoque in sanguine testamenti tui emisisti vincos de lacu in quo non erat aqua. Nec hoc tenebatur credere explicite antequam esset impletum quod per semetipsum deberet descendere. Vel potest dici sicut dicit Crisostomus. quia non quasiuit quia ipse ignoraret sed ut per christum satisficeret eius discipulis. Unde et christus ad discipulorum instructionem respondit ostendens signa operum ut dicit mattheus. xi. Ad tertiam dico quod multis gentiliis facta fuit reuelatio de christo ut patet

per ea que predixerunt. Nam Job. xix. dixit scio quod redemptor meus uiuit. Sibilla etiam prenunciavit quedam de christo ut dicit Augu. Inuenitur etiam in hystorijs romanoꝝ quod tempore Constantini Augusti. et helene matris eius inuentum est quoddam sepulchrum in quo iacebat homo auream laminam habens in pectore in qua scriptum erat Christus nascetur ex uirgine et credo in eum o sol sub helene et constantini temporibus iterum me uidebis. Si qui tamen saluati fuerunt quibus reuelatio non fuit facta non fuerunt saluati absque fide mediatoris quia et si non habuerunt fidem explicitam habuerunt tamen fidem implicitam in diuina prudentia credentes deum esse liberatorem hominum secundum modos sibi placitos et secundum quod aliquibus uirtutem cognoscentibus ipse reuelasset. ¶ Ad quartum dico quod illa duo explicito credere de deo omni tempore etiam quo ad omnes necessarium fuit non tamen est sufficiens omni tempore quo ad omnes quia non in tempore gratie reuelate in quo omnes homines tenentur credere mysterium trinitatis. ¶ Ad quintum dico quod summa bonitas dei secundum modum quo nunc intelligitur perfecte potest intelligi absque trinitate personarum sed secundum quod intelligitur in seipso prout uidetur a beatis non potest intelligi sine trinitate personarum. Et hec de isto capitulo (in quo tractatur quomodo fides misteriorum christi et misterij trinitatis est necessaria: et de toto psalmo quicumque uult in quo tractatur de articulis fidei tam ad diuinitatem et distinctionem et perfectionem earum quam ad christum hominum pertinentibus) dicta sufficiant. Ad honorem dei et utilitatem illorum qui ad facultatem theologicam et cognitionem diuinorum insudare uolunt ut per ea que hic scripta sunt diuina misteria contemplantes eternam beatitudinem consequantur.

¶ Tractatus super psalmum Quicumque uult per referendum in christo Seraphici ordinis fratrem Petrum de Castro uol in sacra pagina magistrum compilatus. Rursus Tholose reuisus diligenter fideliterque examinatus: Paphilone impressus finit.

**¶** Sequitur Tabula scti presentis tractatus capitulorum  
intimationes vt exinde queritantes ad suum propositum  
materiam quancq; suis in locis et facilius inueniant et ex-  
pedicius.

**¶** In Primo De veritate fidei quo ad effectum ipsius  
ibi. Quicumq; vult saluus esse ante omnia opus est. rē.

De fide q̄tum ad illa que creduntur ibi. Fides autem ca-  
tholica hec est. rē.

De distinctione personarum. ibi. Alia est enim persona pa-  
tris alia filij. rē.

De vnitae essentie diuine. ibi. Sed patris et filij. rē.

De perfectionibus attributalibus diuinarum personarum  
ibi. Qualis pater talis filius. rē.

Quomodo nulla persona est creata in diuinis. ibi. Incre-  
atus pater increatus filius. rē.

De immensitate perfectionum diuinarum. ibi. Immensus  
pater immensus filius. rē.

De eternitate trium personarum. ibi. Eternus pater. rē.

De omnipotentia trium personarum. ibi. Similiter omni-  
potens pater omnipotens filius. rē.

De esse personarum et vnitae ipsarum in esse diuine essen-  
tie. ibi. Ita deus pater. rē.

Quomodo quelibet persona est dominus creaturarum. ibi.  
Ita dominus pater. rē.

Quomodo omnes tres persone sunt vnus dominus vni-  
uersi. ibi. Et tamen non. rē.

Quomodo pater est a se et quomodo filius ē genitus a pa-  
tre. ibi. Pater a nullo est factus. rē.

De productione spiritus sancti. ibi. Spiritus sanctus a pa-  
tre et filio. rē.

Quomodo in diuinis nō possunt esse plures patres nec  
plures filij nec plures spiritus sancti. ibi. Vnus ergo pater  
non tres patres. rē.

De coeternitate personarum et productionum earum. ibi.  
Et in hac trinitate. rē.

**¶** Sequuntur nunc capitula secunde partis huius tractatus  
In quibus de articulis fidei quibus ad humanitatem christi tractatur

**¶** In primo capitulo huius secunde partis tractatur quomodo  
fuit necessarium omnibus qui precesserunt aduentum  
christi et qui sequuntur credere incarnationem christi ad habendam  
vitam eternam. ibi. Sed necessarium est. etc.

Quomodo christus est deus et homo. ibi. Est ergo fides. etc.

De productionibus christi quantum ad utramque naturam. ibi.

Deus est ex substantia patris. etc.

De unitate persone christi. ibi. Qui licet deus. etc.

Quomodo christus mortuus est pro redemptione nostra  
ibi. Qui passus est. etc.

De descensu christi ad inferos. ibi. Descendit ad inferos. etc.

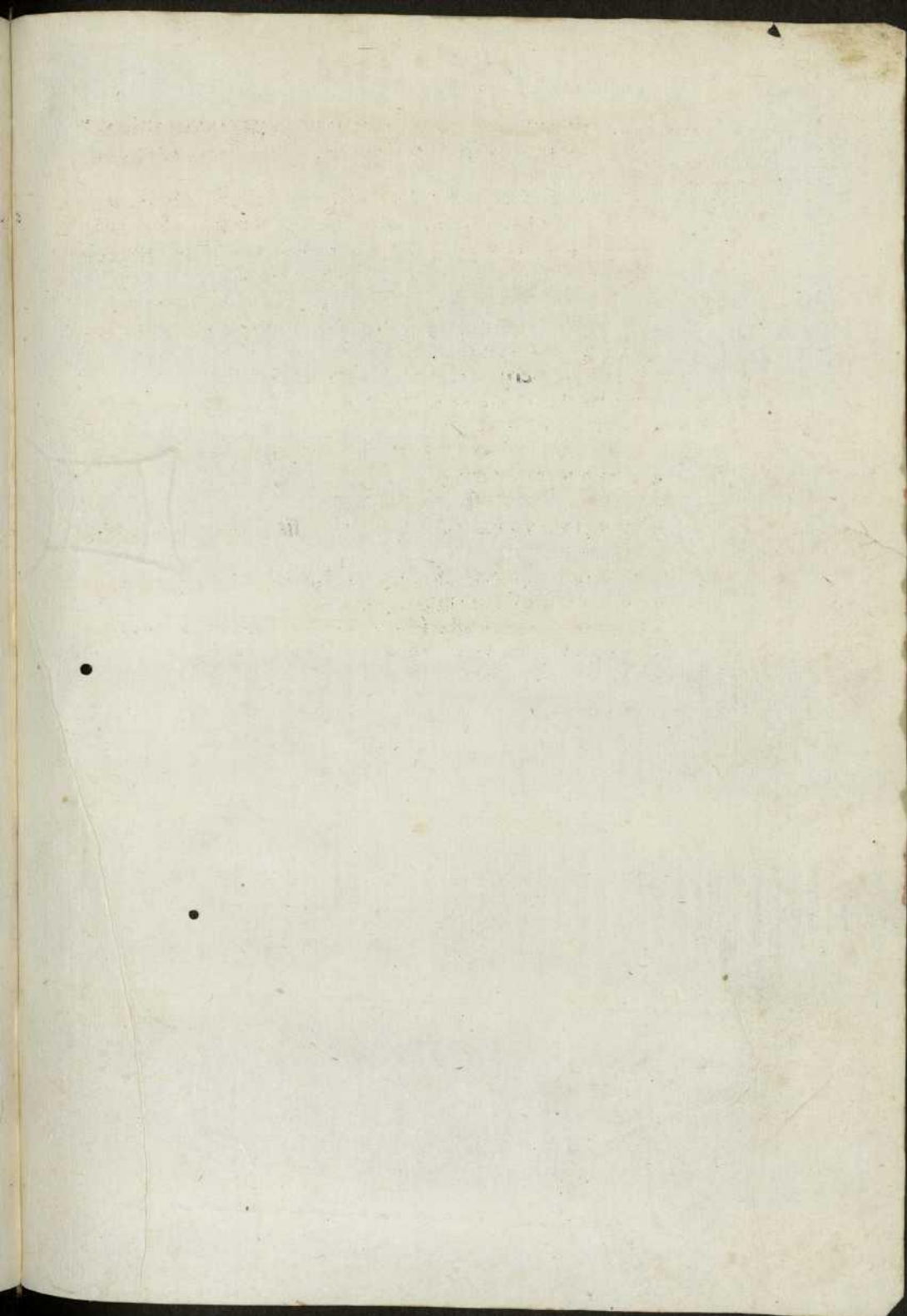
De resurrectione christi. ibi. Tertia die.

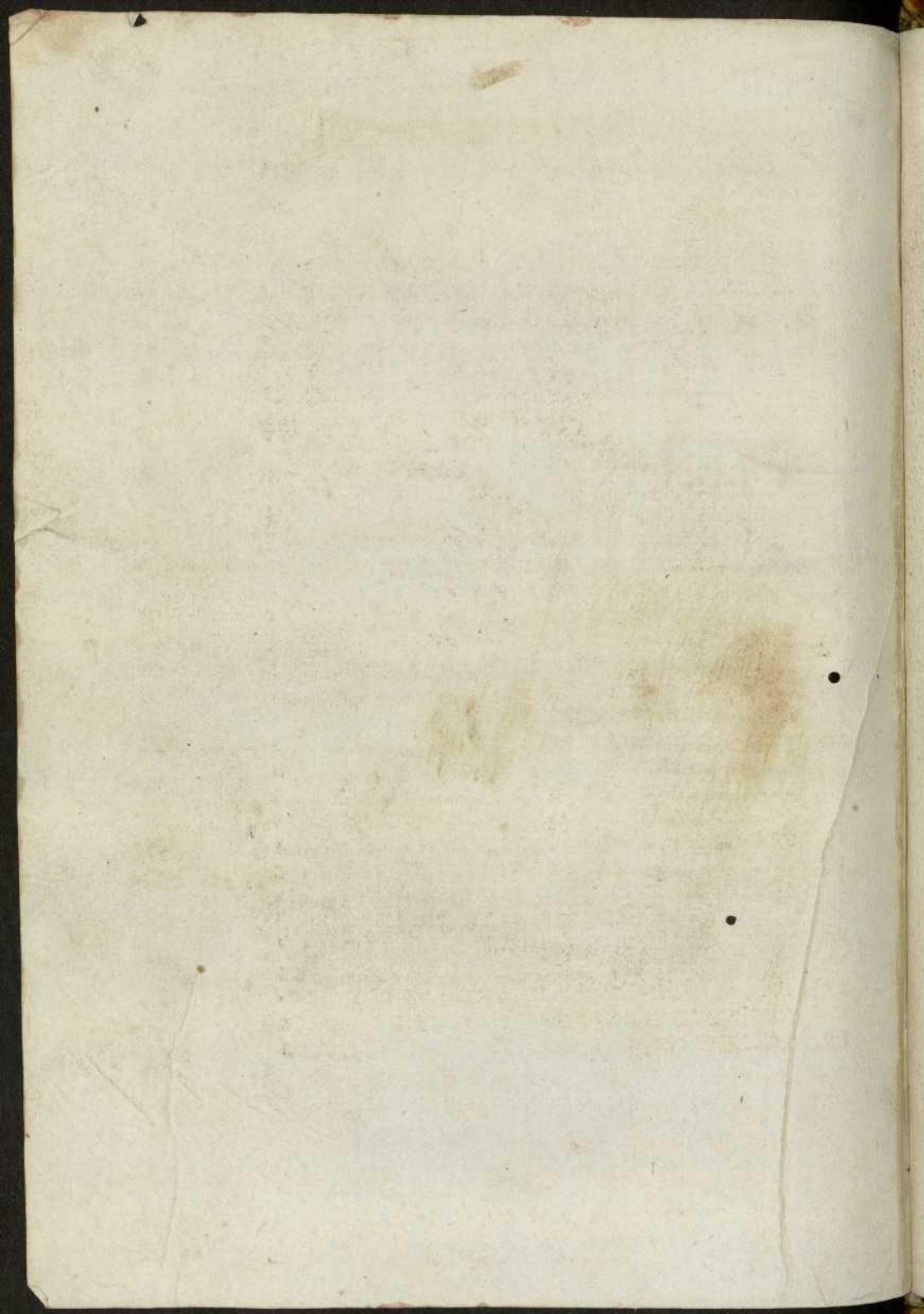
De ascensione christi. ibi. Ascendit.

Quomodo erit iudicium vniuersale fiendum per christum  
ibi. Unde venturus est. etc.

Quomodo omnes homines resurgent et resuscitati ibunt  
ad iudicium. ibi. Ad cuius aduentum.

Quomodo fides misteriorum christi et misterij trinitatis  
est necessaria. ibi. Hec est fides catholica.

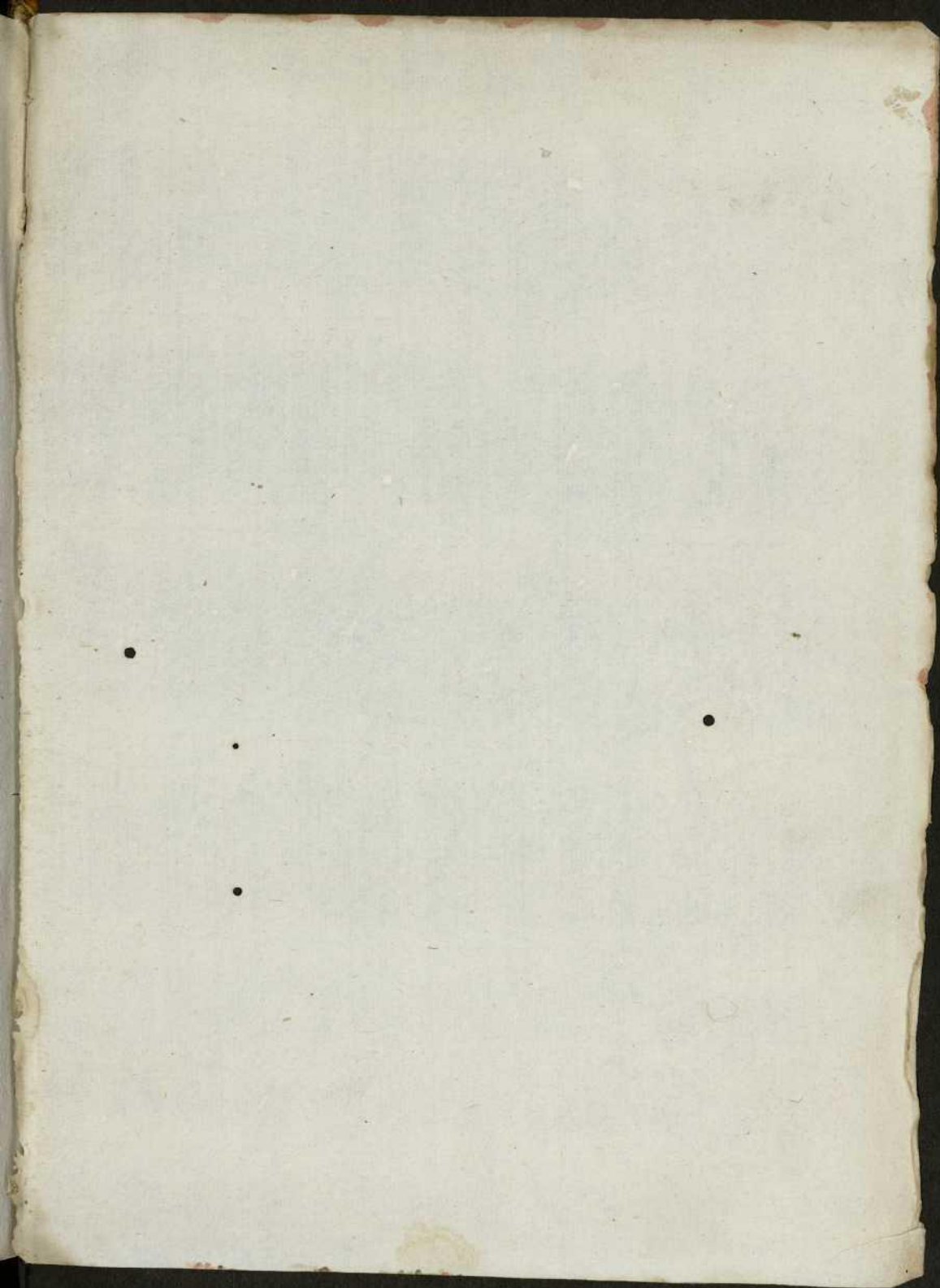


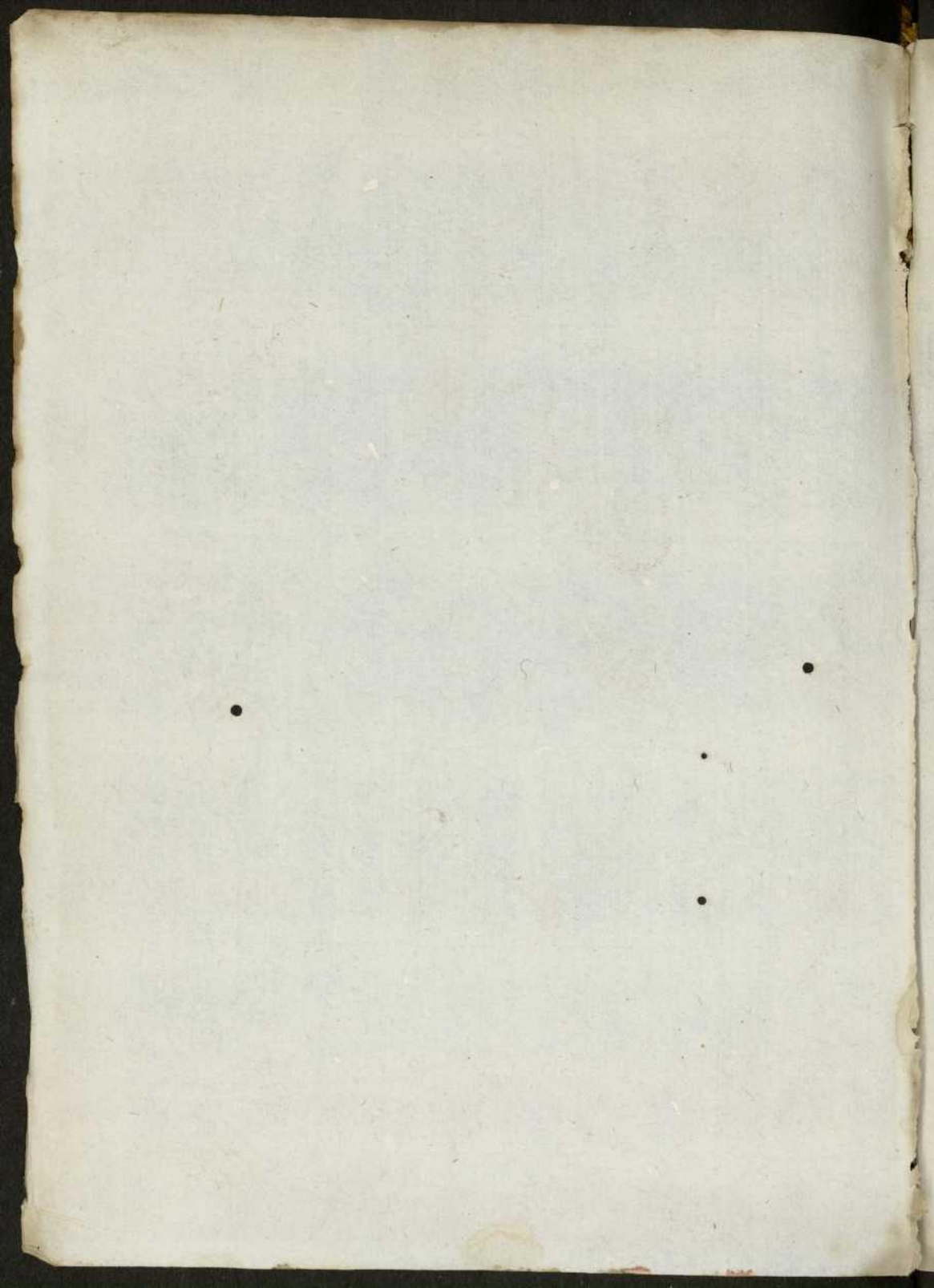


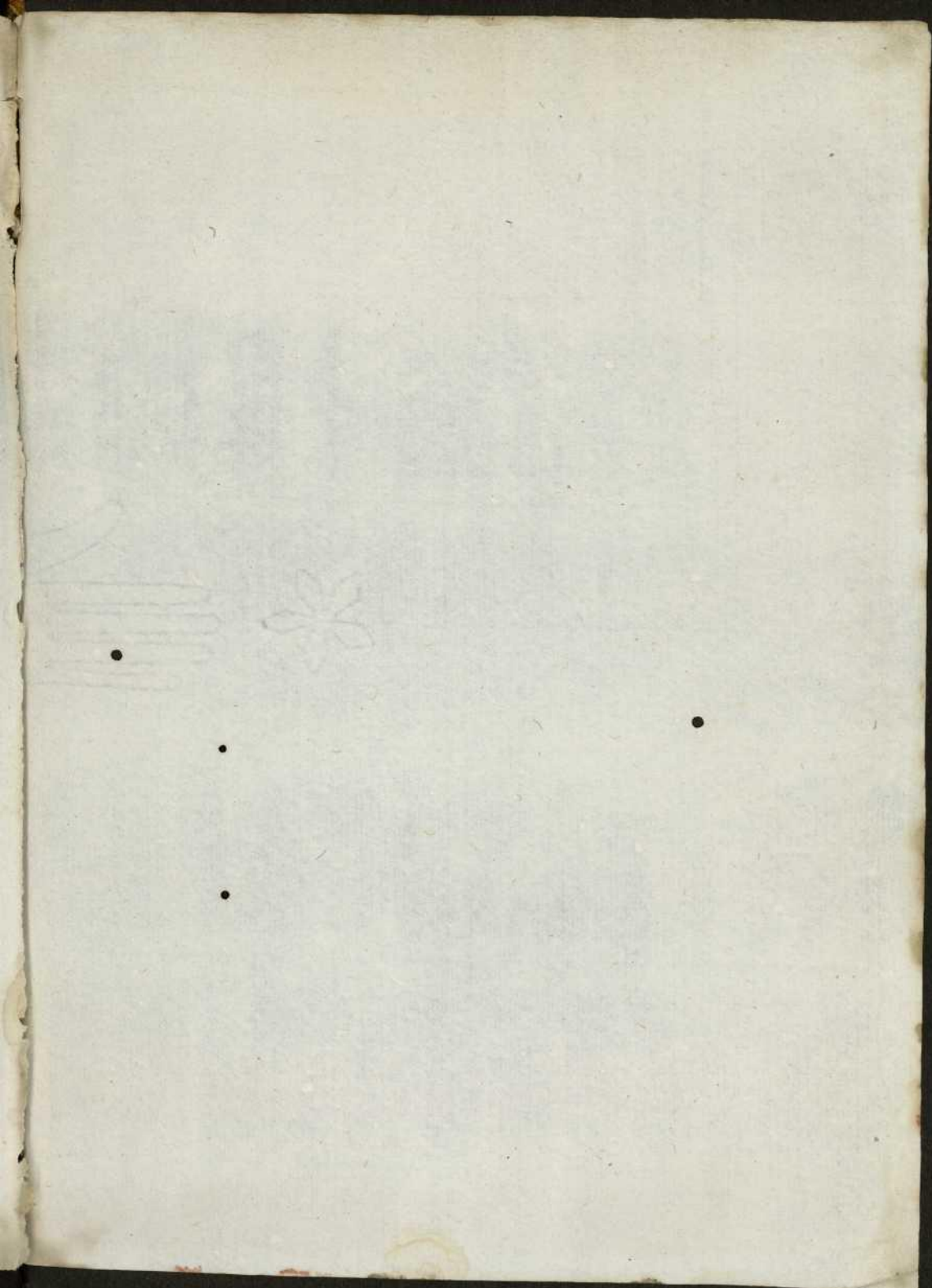


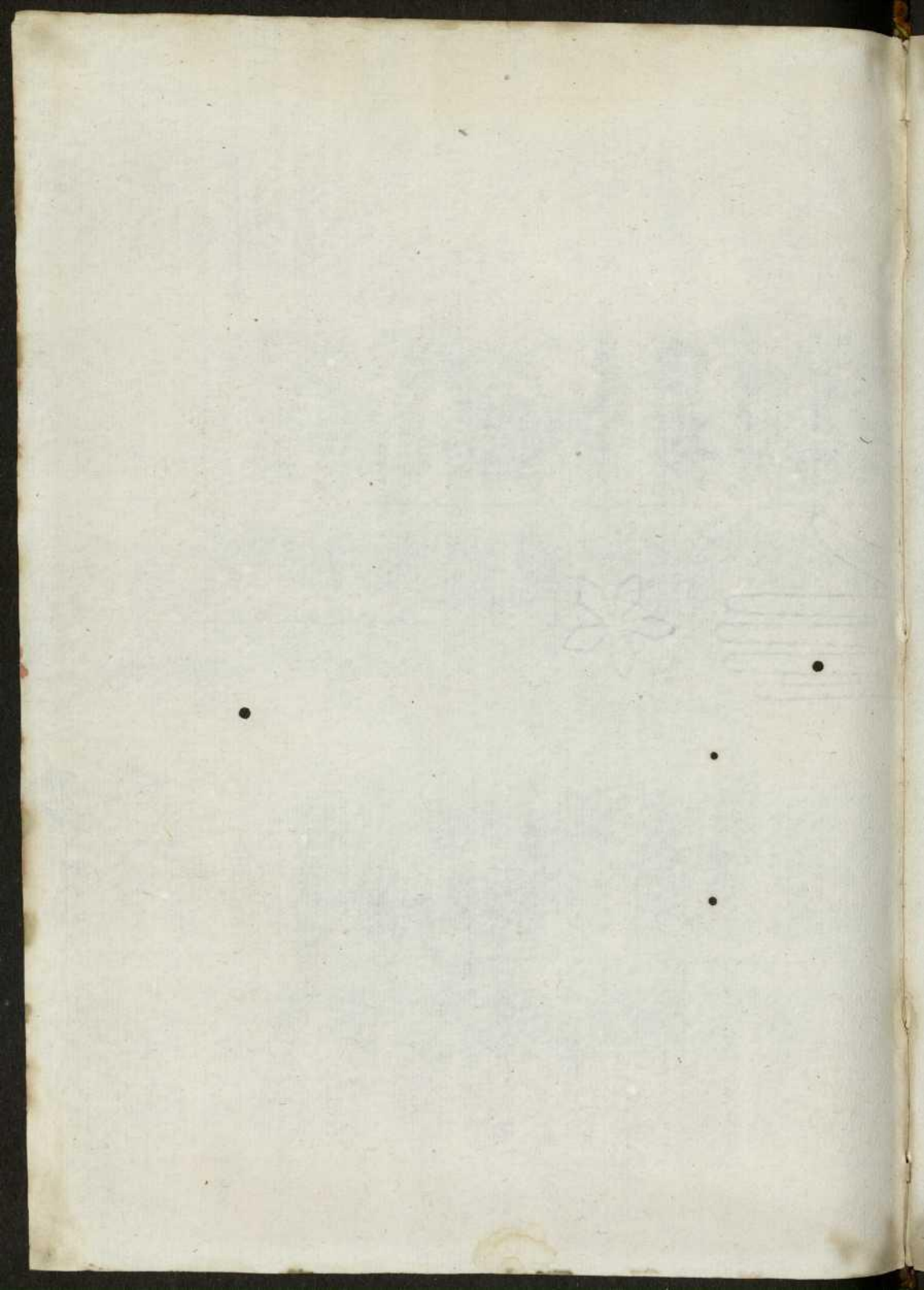


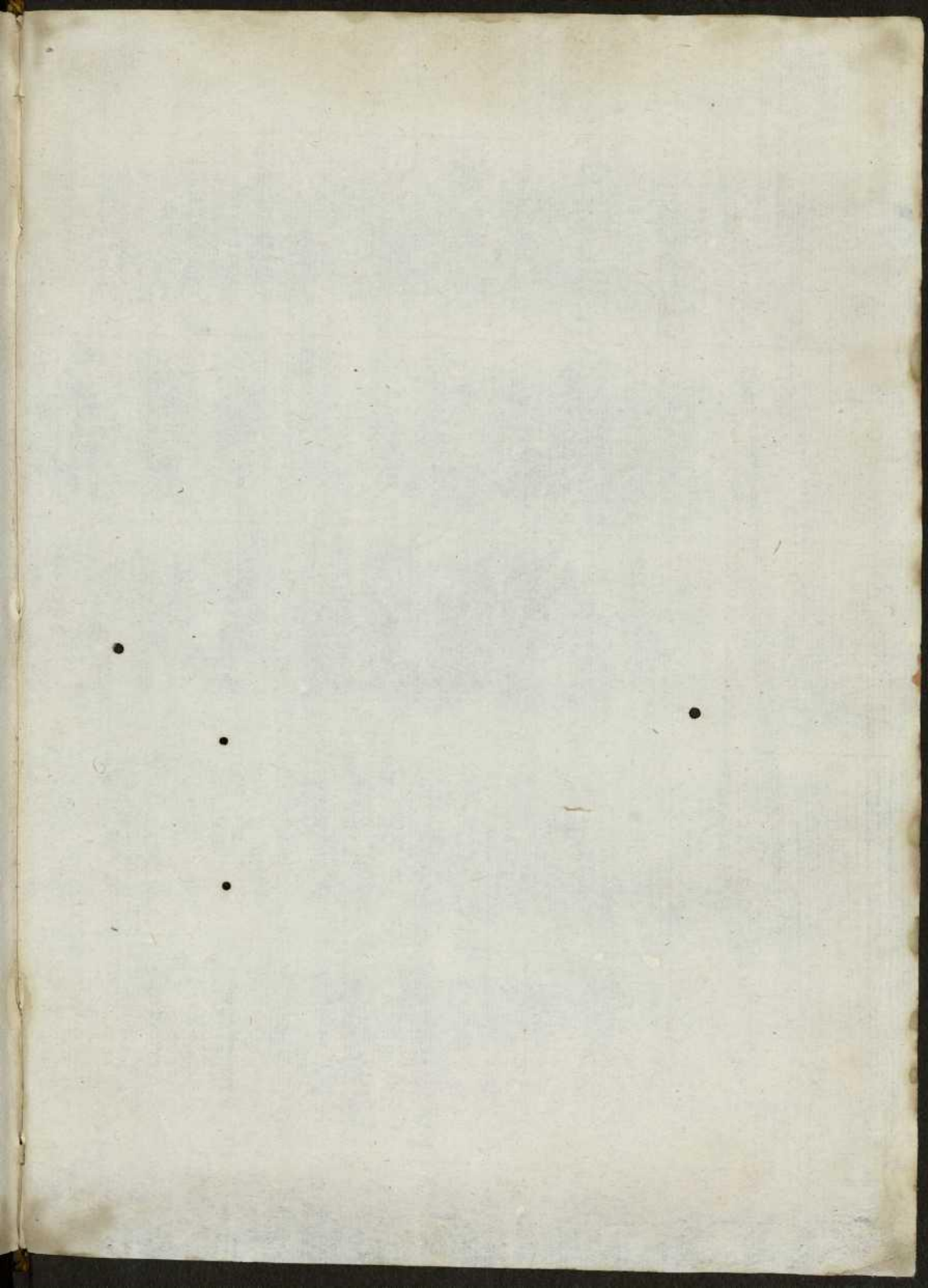


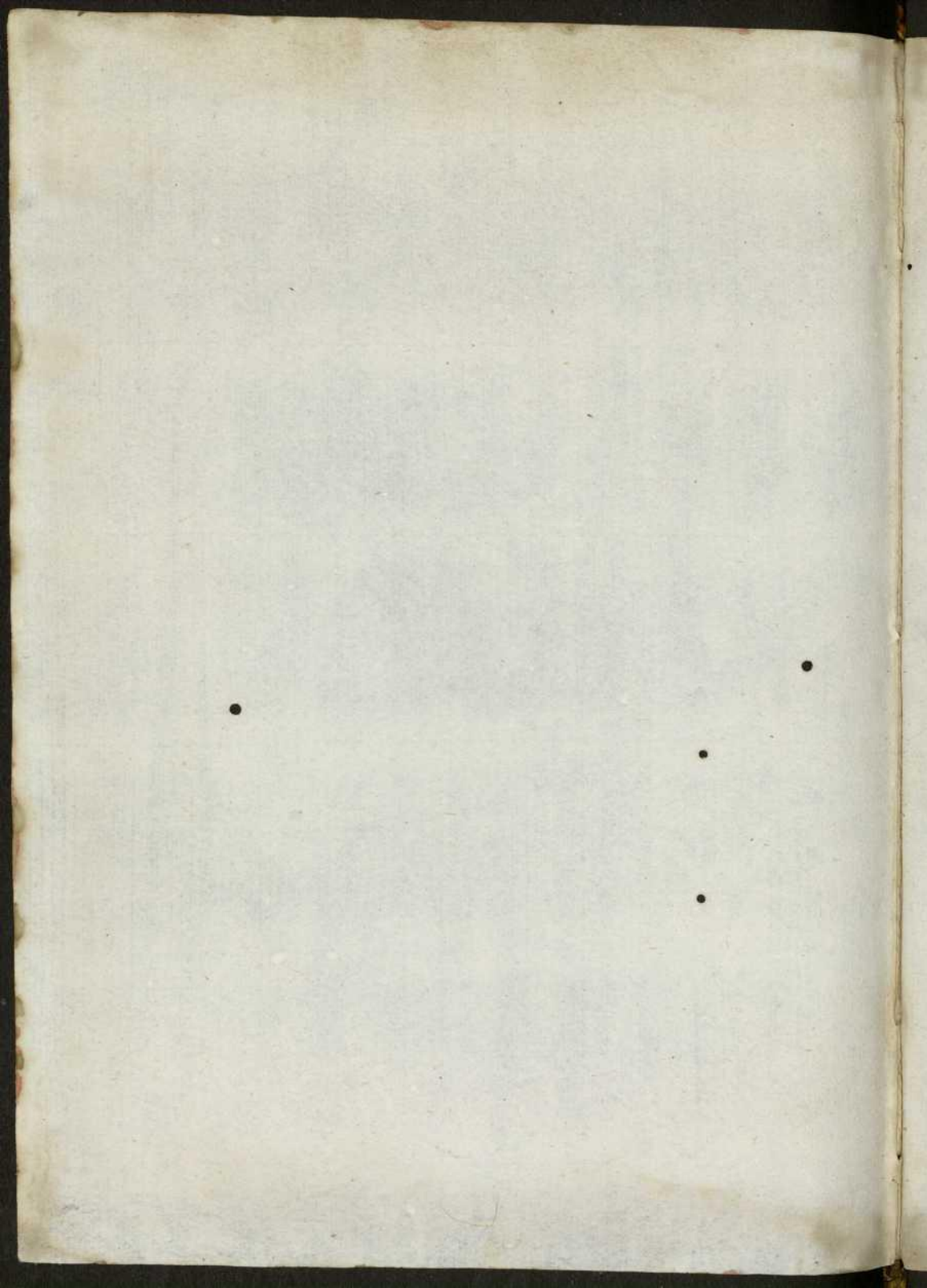




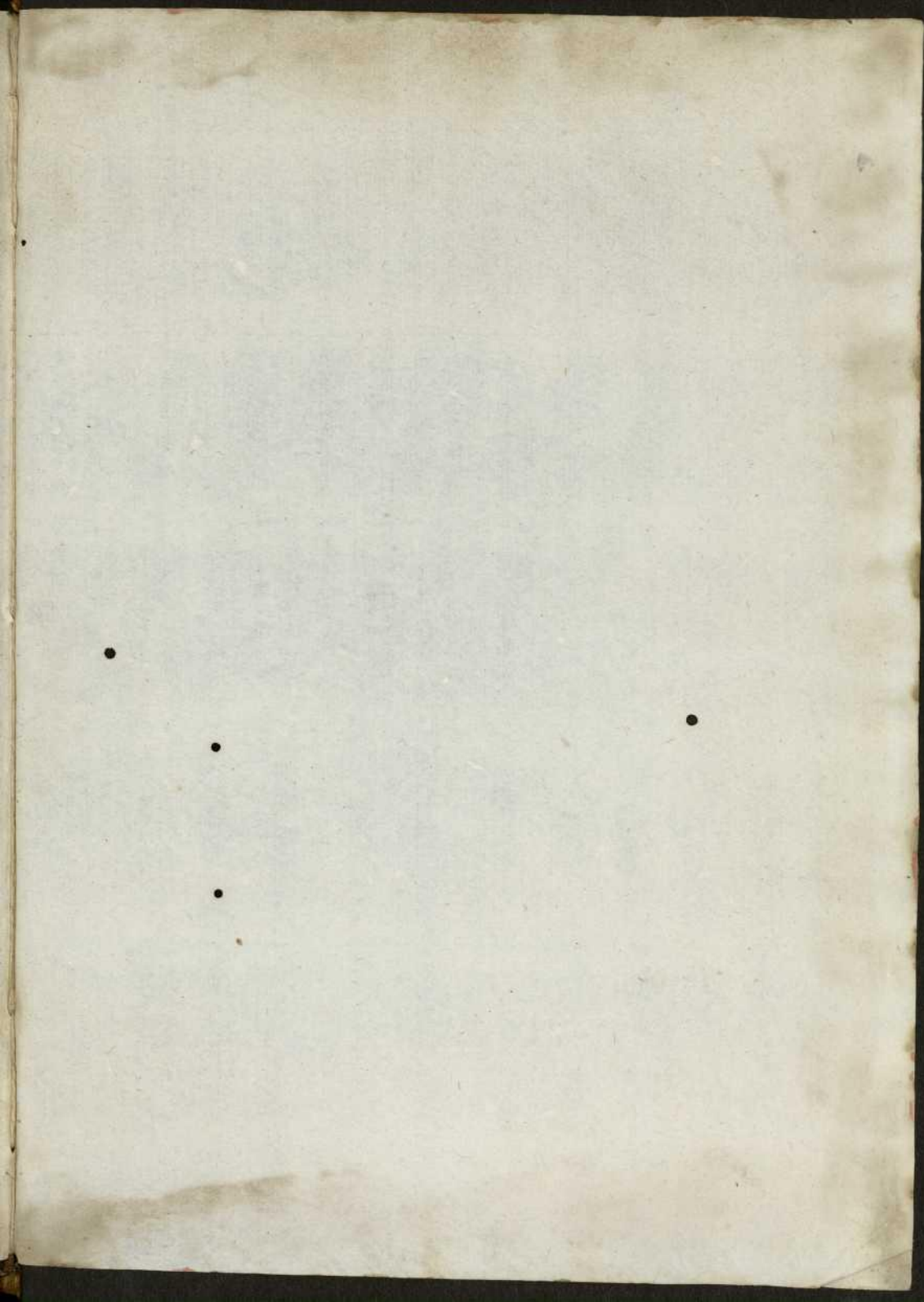










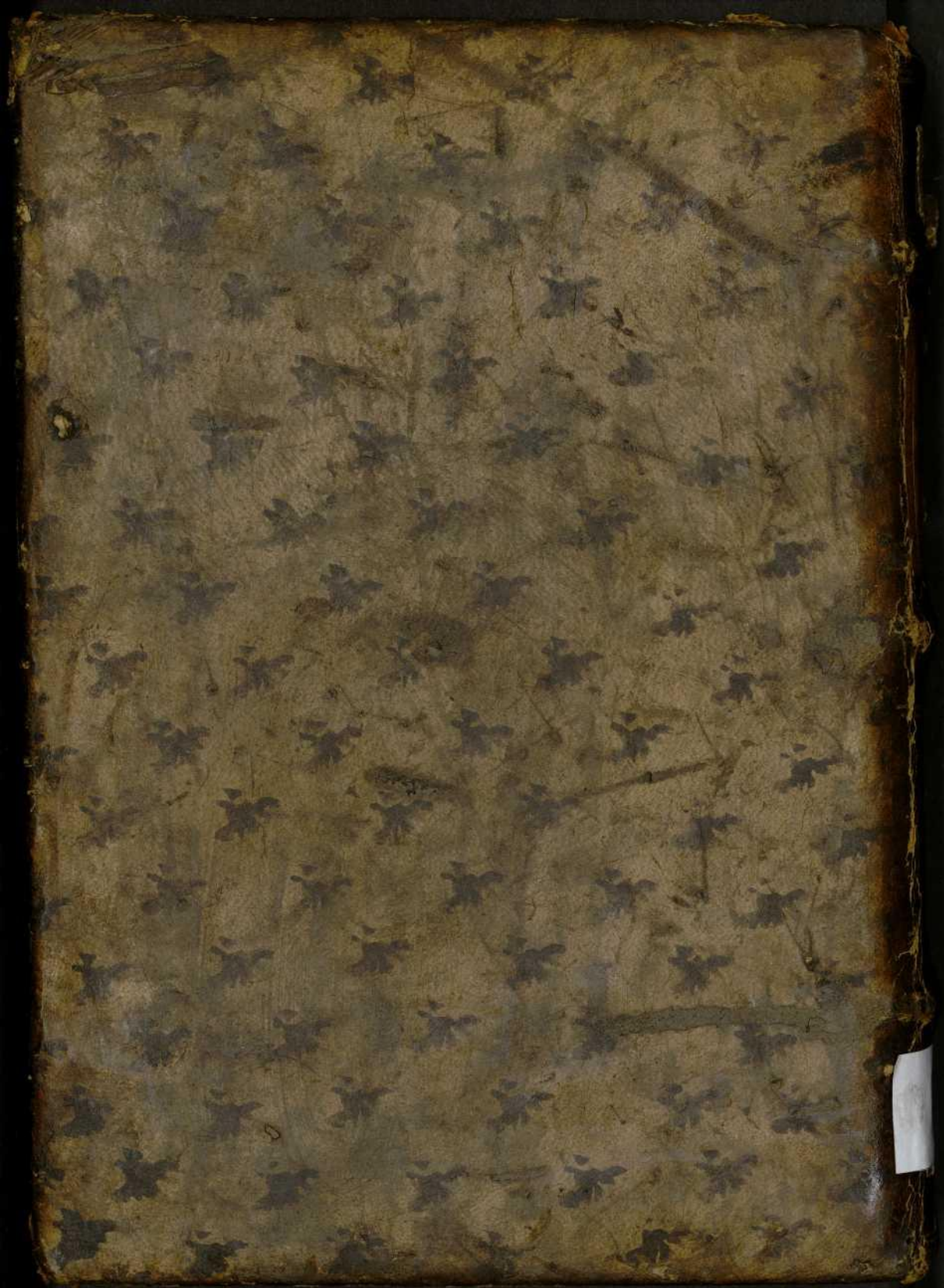




ESTANTE 3.º

Tabla 2.ª

N.º 6



42

313

CASTRIC  
EXPOS  
IN SIME  
SATHAN



inc - 146