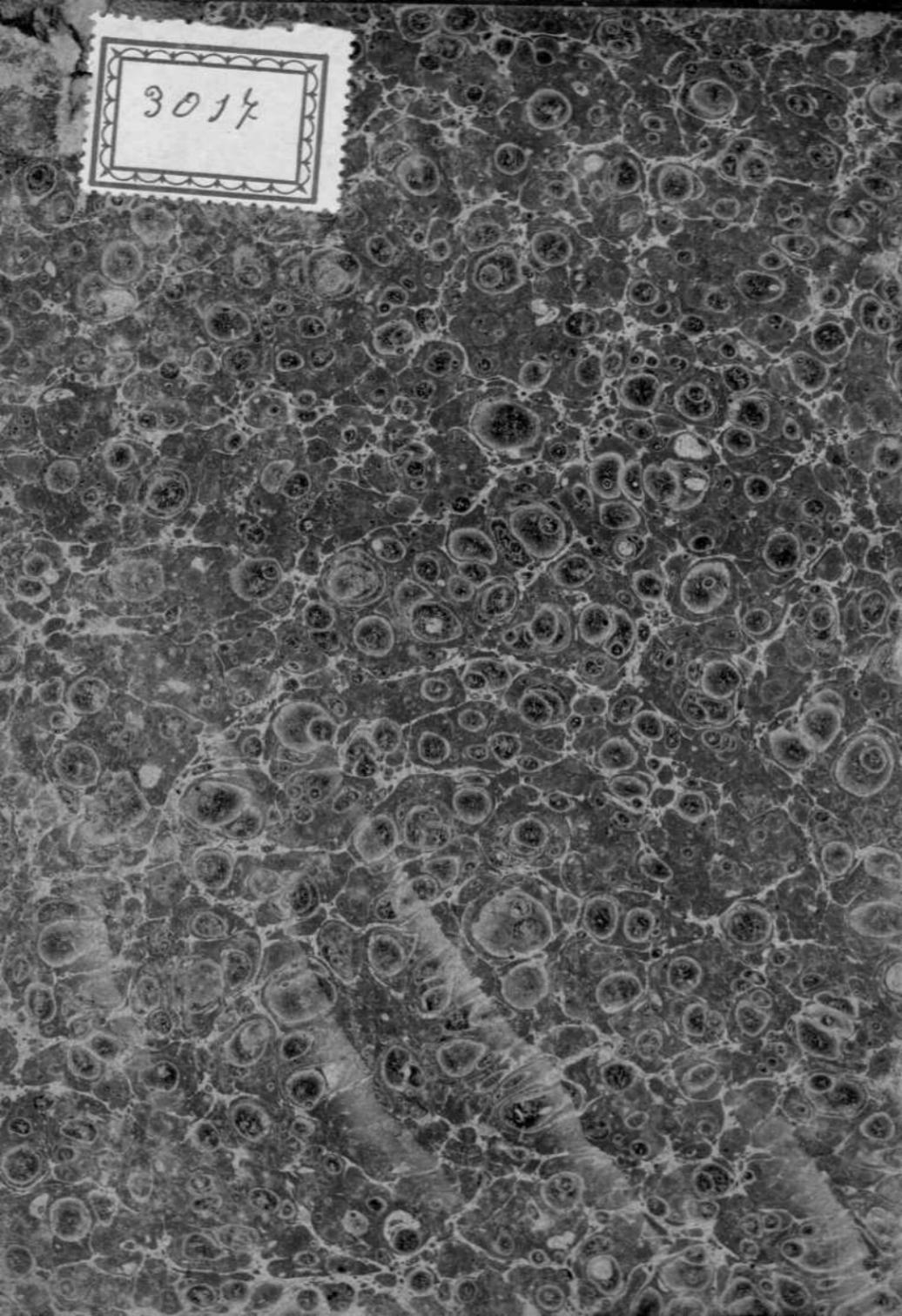
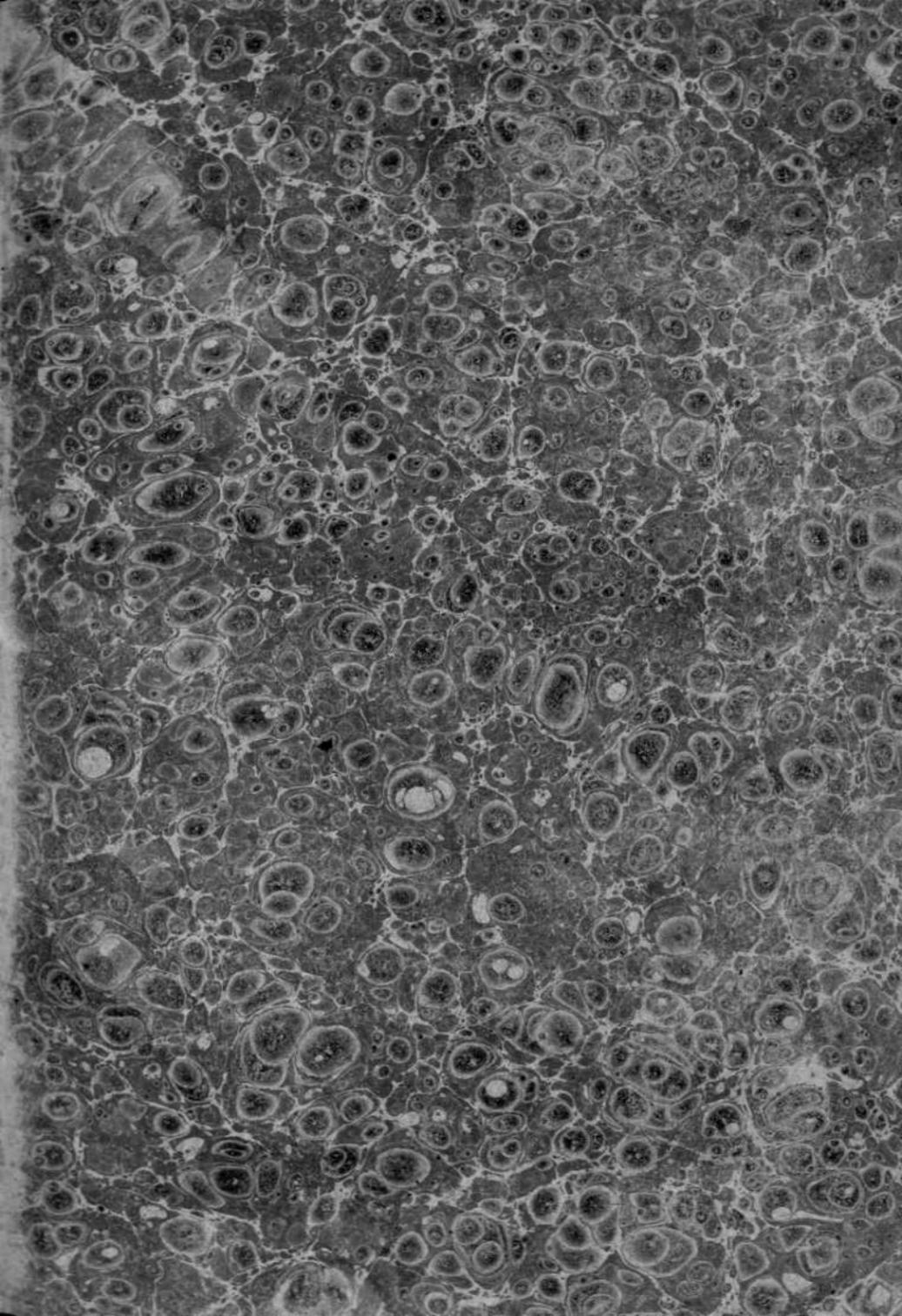


3014





1435

Est. 5

Tab. 2

Núm. 1435

930.124(4)

Regalo de

Europa Cronologia
Historia

F. Catalán

BIBLIOTECA UNIVERSAL

DE AUTORES CATOLICOS.

SU DIRECTOR Y PROPIETARIO

DON NICOLAS MALO.

CLAVE HISTORIAL.



EL P. M. FR. ENRIQUE FLOREZ.

s. 3.017

CLAVE HISTORIAL.

CON QUE SE FACILITA LA ENTRADA AL CONOCIMIENTO DE LOS HECHOS
OCURRIDOS DESDE EL NACIMIENTO DE NUESTRO SEÑOR
JESUCRISTO HASTA NUESTROS DIAS.

DISPUESTA

POR EL P. FRAY HENRIQUE FLOREZ,

DEL ORDEN DE SAN AGUSTIN.

CORREGIDA Y AUMENTADA

POR EL P. MAESTRO FRAY JOSÉ DE LA CANAL,

**DE LA MISMA ORDEN Y PRESIDENTE QUE FUÉ DE LA ACADEMIA
DE LA HISTORIA,**

ANOTADA Y CONTINUADA EN 1851

POR LOS REDACTORES DE ESTA BIBLIOTECA,

Y

AUMENTADA CONSIDERABLEMENTE, Y CONCLUIDA HASTA NUESTROS DIAS POR EL
DIRECTOR DE LA MISMA BIBLIOTECA

DON NICOLAS MALO.

R. 2915

DECIMA OCTAVA EDICION.

MADRID.

OFICINAS DE LA BIBLIOTECA UNIVERSAL DE AUTORES CATOLICOS,
CALLE DE HORTALEZA, NUM. 67, CUARTO BAJO.

MADRID, 1854. — Imprenta de D. R. J. Dominguez,
calle de Hortaleza, núm. 67 bajo.

2. 2017

CLAVE HISTORIAL

CON QUE SE FACILITA LA ENTRADA AL CONOCIMIENTO DE LOS HECHOS
OCURRIDOS DESDE EL COMIENZO DE NUESTRO SEÑOR
JESUCRISTO HASTA NUESTROS DIAS.

POR EL P. FRAI HENRIQUE FLORES.

DEL ORDEN DE SAN AGUSTIN.

CONCORDIA Y APROBACION

POR EL P. MESTRE FRAI JOSE DE LA CAÑAL.

Esta obra es propiedad del director de esta Biblioteca, su último continuador, quien se reserva este derecho tanto en España como en Francia incluso el de traducción conforme á los tratados vigentes. Todos los ejemplares llevarán el sello de aquella.



DON VICENTE MALO

DECIMA OCTAVA EDICION

IMPRESA

OFICINAS DE LA BIBLIOTECA UNIVERSAL DE AUTORES CATOLICOS

MADRID, 1854.—Imprenta de la V. de D. R. J. Dominguez,
calle de Hortaleza, núm. 67 bajo.

R. 5417

ADVERTENCIAS

DE ESTA DECIMA OCTAVA EDICION.

Mas de un siglo ha trascurrido desde que el insigne agustino *Florez* dió á luz la primera edicion de la *CLAVE HISTORIAL*. Siete veces se dió á la prensa durante su vida, y hoy vamos á emprender la décima octava. Han trascurrido ciento diez años, y la obra de este escritor permanece de pie; despues de su muerte, el continuador de *La España Sagrada*, que es su grande obra, el P. la Canal continuó tambien la *CLAVE*. Pero el fenómeno de la repeticion de impresiones en sí notable lo es mucho mas si se consideran los adelantos que en el siglo trascurrido han hecho los estudios históricos.*

*La obra que vamos á dar á luz es tan conocida que nos hemos escusado de hablar de su método y estructura intelectual, de su importancia y de su mérito. ¿Quién no conoce el nombre del ilustre *Florez*? ¿quién no tiene noticia tan estensa acaso como nosotros le diéramos de esa obra compendio de la historia, en donde se halla hermanada la parte civil y eclesiástica como en una preciosa síntesis? ¿y en dónde pudiéramos decir que se encuentra á grandes rasgos escrita la fisonomia de las naciones? El carácter mas notable de esta

produccion, es de tener las cualidades de sintética y analítica, de presentar con facilidad el conjunto de la historia, y con no menos facilidad los hechos individuales de ella. *

* Por nuestra parte al emprender esta edicion, nos proponemos que en lo material sea esmerada: y en su parte literaria y de redaccion vamos á introducir las modificaciones siguientes: *

* 1.º Se pondrá el retrato del P. Florez, grabado ó litografiado con esmero, cosa que no ha tenido ninguna edicion hasta el dia. *

* 2.º Se añadirá su biografía, tratada con estension y tomada de la escrita por una persona que vivió á su lado en el largo periodo de mas de veinte y tres años consecutivos, acompañándole en casi todos sus viajes, que emprendió por los puntos mas importantes de España, biografía en que no solo se trata de sus hechos personales, de las distinciones que recibió de los soberanos pontífices, de otros monarcas y de los sábios y personas notables de su época, sino que tambien se hace mérito de todas sus obras editas é inéditas, habiendo añadido nosotros la noticia de los tomos de la *España Sagrada* que escribieron sus sucesores, y de las ediciones de la CLAVE que se han podido alcanzar, posteriores á las de que hace merito su biógrafo. Creemos hacer un servicio á las letras españolas desenterrando casi del polvo una biografía total ó casi totalmente ignorada de nuestros contemporáneos si bien la hemos acertado considerablemente en algunos hechos que no parecian de tanta importancia. *

* 3.º Se continuará esta obra hasta nuestros dias, tanto en las cronologías de monarcas como en los sucesos memorables. *

* 4.º Se intercalará en el testo el mapa de las batallas de los romanos, que no se habia puesto en la última edicion ni en otras varias. *

• 5.º Se añadirá la noticia y cronología de los soberanos de algunos reinos de que no hizo mérito el P. Florez, tomándose la historia romana no desde Octaviano en cuyo reinado nació N. S. J., sino desde la época de Julio César, que debe ser considerado como el verdadero gefe de los emperadores romanos, aun cuando no llegara á declararle ni aun la investidura de rey. *

• 6.º Se volverá á poner el discurso sobre la utilidad de la historia que quedó suprimido en la última edicion, é igualmente las tablas de materias que tampoco se pusieron, y la noticia de las batallas de los romanos. *

* Aun cuando se habia anunciado en anteriores prospectos que la edicion hecha en 1854 por esta Biblioteca era la vigésima cuarta y de consiguiente debiera ser la vigésima quinta la que ahora se emprende; no obstante al verificar este número no hemos encontrado mas que hasta la edicion diez y seis, y como se habrán hecho otras ediciones sin marcar el número que les correspondiera, esto habrá sido la causa de que se dijera ser la XXIV la hecha en 1584, y por lo tanto no encontrándose bastantes motivos para confirmar este número, nos hemos decidido á darle el que aparece al frente de la edicion como mas esacto. *

* No tratamos de reformar ni refundir completamente la CLAVE; pero sí intentamos aumentarle el interés añadiéndole algunas cronologías de monarcas de que ó no hizo mérito el autor ó indicó muy ligeramente; entre otros, los duques y emperadores de Rusia, los duxes de Venecia, los reyes de Sobrarbe, Inglaterra, Toscana, Navarra, Polonia, Bohemia, condes de Castilla y Barcelona, Dinamarca, Hungría, Savoya, Lorena, Génova, Dos Sicilias, Escocia, condes de Provenza, Suecia, Baviera, Módena, Brunsvick, Mallorca, condes palatinos, Turquía, Prusia, Sajonia, Parma y Plasencia, y los gefes de algunas órdenes militares, que aun cuano no for-

maron monarquías á parte ejercieron un poder casi régio tratándose tambien de los cuatro patriarcados de Oriente y de otros sucesos de importancia.*

* Conforme nos vayamos acercando á los tiempos mas modernos, nuestro trabajo será mas estenso á la vez que mas dificultoso pero procuraremos darle cima siguiendo en todo lo posible el sistema adoptado por el P. Florez, para que de este modo resulte un sistema general y coherente en toda la obra.*

* Terminado nuestro trabajo estamos lejos de creer que la CLAVE HISTORIAL habrá adquirido su completa perfeccion, antes bien creemos que tendrá la lima que andar en ella otra y otra vez hasta que por fin el continuo bruñidor del tiempo la haga del todo tersa y acabada. Nuestros propios trabajos, los sujetaremos, Dios mediante, en lo sucesivo á una nueva revision, pero en el entretanto creemos hacer algo en obsequio de esta obra y aumentarle interés al que ya ha tenido desde que se publicó por primera vez en 1745 y al que ha adquirido en las diez y siete ediciones sucesivas que constan de una manera indubitable.*

* Ardua tarea es la que intentamos con adicionar y perfeccionar la obra del P. Florez, mas á los que nos acusen de inoportunos les diremos con el primer continuador de ella el P. la Canal, que hartomas haria sin duda el primitivo autor si viviera.*

* Las notas puestas en la edicion anterior, por la redaccion de esta *Biblioteca* que no se supriman, se pondrán tambien por nota, con la indicacion de Nota de la Redaccion.*

* Lo que el último continuador añada en el testo ó por nota llevará antes y despues un asterisco ó estrellita, á escepcion de la biografía que solo los llevará en las adiciones enteramente originales.*

BIOGRAFIA Y ESCRITOS

DEL RMO. P. MTRD.

FRAY ENRIQUE FLOREZ.

De la villa de Villadiego, patria del Rmo. Padre Maestro Fray Enrique Florez, sus padres y nacimiento, con varias noticias de su genealogia y primera educacion, hasta que llegó al estado religioso.

A seis leguas de Burgos, casi al Norte, tiene su asiento la villa de *Villadiego*.

El nombre dicen que le trae de Diego Porcelos; bien porque fuese propia villa suya, que es lo que suena, esto es, *villa de Diego*, ó bien porque la fundase, como allí tienen por tradicion, aunque sin otra prueba,

La situacion de Villadiego es en un llano, metida entre dos arroyos con nombre de rios, *mayor* y *menor*, los cuales en algunos documentos de su archivo, que he visto, se nombran el uno *rio Jaramilla* y el otro *Brulles*, acaso por tener su nacimiento cerca del

1 Esta biografía está tomada y extractada de otra que compuso y publicó el P. Francisco Mendez, agustino en 1780, quien afirma haber tenido «la dicha de vivir en la amable compañía de aquel grande hombre por mas de veinte y tres años consecutivos. Me llevó, añade, à casi todos los viajes que hizo en que registró la mayor y mejor parte de nuestra peninsula, y observó con diligencia lo mas notable de los lugares que anduvo. En todas partes, dice tambien, puse gran cuidado y esmero en recoger y en conservar la memoria de sus hechos y dichos; dándome para todo la mayor satisfaccion, la mucha confianza que de mi persona hacia.» Por eso hemos preferido utilizar las noticias de este biógrafo, á formar un trabajo enteramente original.

pueblo así llamado. No obstante se crían en ellos cangrejos, y algunas anguilas y pececillos.

Su temple es húmedo y frío, pero sano, ocasionándolo las montañas inmediatas, y la famosa *Peña de Amaya*, que solo dista de allí tres leguas: y es no poco perjudicial á Villadiego y toda su tierra por los frecuentes vientos de Norte con que la bate, y por lo muy regulares que son también los hielos y tempestades de piedra y granizo.

Su vecindario actual es de unos doscientos vecinos, incluido el barrio de Barruelo, que dista media legua de la villa, y en el intermedio del camino dicen se conocen todavía los cimientos y vestigios que indican de que en lo antiguo era todo aquel distrito una población.

Son servidas las dos parroquias que hay en el pueblo de diez y seis eclesiásticos, y entre ellos un vicario foráneo que nombra el señor arzobispo de Burgos, y tiene su audiencia, la cual se compone de varios notarios y procuradores, destinados al foro secular por costumbre introducida. Además de las dos dichas parroquias, hay en el barrio de *Barruelo* la de *Santa Cecilia* con su cura propio para su asistencia.

Autorízala también el ilustre convento de religiosas canónicas regladas del orden de **N. P. S. Augustin**, titulado de San Miguel, sujeto al ordinario, fundado á mediados del siglo XIV, cuya fábrica empezó D. Alfonso Rodríguez de Santa Cruz, y favoreció la fundación el señor Obispo D. Luis de Acuña, según escribe el Rmo. Florez, ¹ que dice fué llevada su primera fundadora del convento de San Ildelfonso de Burgos, y que se llamaba doña Juana Rodríguez. ²

Son muchas y de notable distinción las familias que ha habido y hay en Villadiego; por ejemplo, las de los Avendaños, Juárez, Otáñez, Guzmanes, Bonales, Velascos, Huidobros, Marquinas, Peñas, Castañedas, Florez de Setien, Porrás, Varonas, Cosios, Melendez, Castañizas y otras, que todas ennoblecen la villa.

La ciencia, fortaleza y demás virtudes en que resplandecen los hijos es gloriosa guirnalda que laurea las sienes de los padres. Fueron los de nuestro Rmo. padre maestro fray Enrique, *D. Pedro Jo-*

¹ Florez, tomo XXVI. de la *España Sagrada*, pág. 405.

² El mismo, en el tomo XXVII. col. 640.

se Florez de Setien Calderon de la Barca, ¹ y *doña Josefa de Huidobro y Puelles,* ² ambos muy señalados y distinguidos en calidad y nobleza.

¹ Nació en Salinas de Río de Pisuerga, junto á Cervera, donde está la casa solar de los Florez de Setien Calderon de la Barca. Una gran parte de su vida la pasó en el empleo de varios corregimientos que ejerció en villas muy principales de diferentes señores, como del Excmo. señor duque de Arcos, Alba y otros. Por los libros de la secretaría del primero consta que en 20 de abril de 1706 fué nombrado para servir el corregimiento de la villa de Zahara, cuyo cargo ejerció hasta enero del 1709. Y por los de la secretaría del Excmo. señor duque de Alba resulta que en 15 de abril de 1713 se le nombró para el corregimiento del Barco de Avila; en 20 del mismo mes del 1719 para el de Piedrahíta; en 25 de febrero del 1722 para el de la villa de Osorno, y en enero del 1732 se le volvió á nombrar para el del Barco. Finalmente, viejo y cansado se fué á Villadiego; donde murió en 28 de noviembre de 1747, de resultas de la caída de un caballo, y pasaba de ochenta años. Está enterrado en su parroquia de San Lorenzo de Villadiego, en la capilla de Nuestra Señora de la Concepcion.

² Nació en Villadiego, en donde murió á 10 de diciembre del 1743. Está enterrada en la misma parroquia que su marido, junto al enlosado de Nuestra Señora de la Concepcion.—*Genealogia del maestro Florez.* Fué nieto por línea paterna de D. Nicolás Florez de Setien, natural de Salinas, y de doña María Calderon de la Barca, natural de Moarbes, jurisdiccion de Herrera de Río Pisuerga en el obispado de Palencia. La familia de Setien tiene su origen en las montañas de Burgos. Hernan Gonzalez de Setien vivió en Carrion de los Condes, donde casó con doña J. Florez Delgadillo, natural de la dicha villa, y luego estableció su casa en Salinas de Río Pisuerga. En una y otra parte gozaron de la distincion de nobleza, y sus hijos comenzaron á nombrarse con los apellidos de Florez de Setien, continuando con ellos sus descendientes hasta el día de hoy.—La familia de Florez es originaria del reino de Leon, y dicen trae su raíz del infante D. Fruela; si bien que esto no lo diria el maestro Florez por faltar la prueba. La de *Calderon de la Barca* es legítima de Solar de la Barca, del cual Solar vinieron dos hermanos á Aguilar de Campoo, en cuya villa se estableció el uno y tiene allí su descendencia; y el otro se estableció en el lugar de Moarbes, en donde (frente de la iglesia) está su casa con todas las distinciones respectivas á su caballería y nobleza.—*Línea materna.* La familia de los *Huidobros* es antiquísima en Villadiego, con goce de nobleza; y tiene por solar el lugar de Nidaguila, á corta distancia de aquella villa, cuyo señorío posee el primogénito de los Huidobros. La de los *Puelles*, distinguidísima en la provincia de la Rioja, tuvo el señorío de la villa de Autol, y como descendiente de esta familia le obtiene el actual poseedor.—Ademas de las familias referidas, tiene enlace nuestro Rmo. Florez con las muy ilustres de *Bullon* y *Sobremonte* en la villa de Aguilar de Campoo; con la de *Salcedo* y *Muñatones* de Medine de Pomar, y con la de los *Velascos* sita en

Tuvieron largo fruto del matrimonio, pues fueron hasta doce los hijos que lograron entre hembras y varones 1.

Uno de estos fué nuestro Rmo. padre maestro fray Enrique Florez, honor de su patria Villadiego, lustre de la religion agustiniana, y ornamento del reino. Nació en el dia 21 de julio, á la hora de las

el lugar de Moron; jurisdiccion de Villadiego, en donde, sin embargo de ser lugar de Behetria, goza de nobleza.—La filiacion que queda señalada del Rmo. Florez, es la misma que presentó al consejo de órdenes en el año de 1707 D. José Florez de Setien, capitan de caballos, hermano carnal de dicho Rmo. para obtener en virtud de sus pruebas, la órden de caballeria de Santiago, como la obtuvo, y fueron aprobadas en 12 de marzo del dicho año.—Esto basta para conocer la notoria nobleza de nuestro Rmo. y seria largo referir lo mucho que se han distinguido sus ascendientes en varios empleos y puestos.

1 Los nombres de estos fueron: *D. Antonio José*, caballero del órden de Santiago, y capitan de caballos.—*Doña Teresa Maria*, que casó en Madrid con D. Pedro de la Vega y Barcena, caballero toledano, muy ilustre: y murió en Madrid sin dejar sucesion.—*Doña Juana*, la cual nació dia de San Juan Crisóstomo (27 de enero) del año 1686, y fué religiosa canóniga del órden de N. P. San Agustin en el convento de Villadiego su patria, en donde tomó el hábito el año de 1709, y en donde murió el dia 23 de noviembre de 1773, habiendo obtenido los primeros empleos de prelada, etc. y dádole mucho lustre por su caridad, esplendor y rasgos de espíritu varonil con que supo gobernarle y llevar el timon de él, aun desde novicia, cuidando de los papeles, y haciendas, y dándole despues el ser.—*Doña Josefa*: murió niña.—*Doña Josefa*: esta fué dotada de estremada belleza, y tanto que un apasionado suyo, ciego y fuera de sí, mató en las escaleras de su casa al que habia de ser su marido, en el mismo dia que iban á hacer las capitulaciones y contratos del matrimonio. Fué bien ruidosa en Madrid esta muerte del page del duque de Veraguas. Despues se efectuó la boda con Don Briones, capitan de caballos; y en segundas nupcias con D. Luis Lagunez, caballero de Sigüenza; y últimamente murió en Madrid sin dejar sucesion.—*Doña Jacinta Matilde*: murió niña.—*D. Antonio Bernardino*: bien conocido hoy por el nombre de *Fr. Antonio de San Joaquin*, autor del Año Teresiano.—*Doña Rosa Marta*: murió soltera.—*Doña Aurora*: casó en primer matrimonio con D. Juan de Larrea, caballero del hábito de Santiago: dejó sucesion en D. Jacobo de Larrea, capitan de caballos, y page de nuestro católico monarca, siéndolo de Nápoles: murió en Madrid.—*Doña Baltasara*: murió en Madrid poco hace, y estuvo casada con D. José de Torres, fiscal de S. M. en la administracion general del tabaco, y relator del Consejo Real de Hacienda: dejó sucesion de hijos y nietos.—Nuestro Rmo. Fr. ENRIQUE FLOREZ.—Y *Manuel Hipólito*, que murió niño.

oraciones el año de 1702, y en el 25 (que fué domingo) le bautizó de socorro D. Agustín Barcena, haciendo juicio que el recién nacido infante no podía vivir; pero fué Dios servido de que se lograra, y que despues se completase la acción solemne de su bautismo en el día de Santiago el mayor (25 de julio) á quien el Ministro le señaló por su patrono ¹, y le puso los nombres de *Enrique Fernando*, siendo sus padrinos D. José Mier de Terán y doña Baltasara de Huidobro y Velasco ²,

La crianza que D. Pedro y doña Josefa dieron á su hijo correspondió á su cristiandad, nobleza y discrecion, dirigiéndole y enseñándole provechosamente, formando unas grandes esperanzas de aquel niño que les habia concedido el cielo, mirándole con mas cuidado, y poniendo mayor diligencia en su educacion y enseñanza. De muy pequeño (1706) (no habia cumplido cuatro años) pasó á la villa de Zahara de los Algodonares, con motivo de haber nombrado á su padre por corregidor de ella, (1707) en cuyo empleo se mantuvo hasta enero de 1709, y el maestro Florez se mostró despues reconocido á esta villa solo por esta estancia ³.

De alli vinieron sus padres á Madrid, y en el camino hubieron de perecer todos al pasar el rio *Javalon*, que corre entre Santa Cruz de Mudela y Valdepeñas, y á este pasage alude el mismo Florez, cuando hablando incidentalmente de este rio le llama *pequeño y pernicioso* ⁴.

¹ Véase el tomo III de la *España Sagrada*, en la dedicatoria á este Santo Apóstol.

² «En la villa de Villadiego, el día 25 de julio de 1702 años, yo el rector teniente, Agustín de Barcena, cura y beneficiado en la iglesia parroquial de San Laurencio de esta villa, administré en ella los santos óleo y crisma, con la solemnidad y exorcismos del Ritual romano á *Enrique Fernando*, hijo legítimo de D. Pedro Florez de Setien, y de su mujer doña Josefa de Huidobro, vecinos y parroquianos de esta dicha villa y parroquia: al cual habia yo bautizado á socorro, en su casa por necesidad y por mi propia mano el día 23 de dicho mes, teniéndole como madrina en sus brazos, Manuela Fernandez Gatto, viuda y vecina de esta villa. Nació el dicho bautizado el día viernes á 24 de dicho mes. Dile por su abogado á Santiago el mayor, Apóstol. Fueron sus padrinos en el catecismo D. José de Mier y Terán, y doña Baltasara de Huidobro y Velasco, naturales de dicha villa, á quienes advertí su obligación.» y lo firmo en dicho mes y año. *Libro de bautizados de la parroquia de San Lorenzo de Villadiego, fo. l. 243 v.*

³ Véase el tomo IX de la *España Sagrada*, pág. 48.

⁴ Tomo VII, pág. 255.

En llegando á la corte se quedó el niño en casa del Excmo. señor duque de Veraguas, que gustó mucho de sus gracias y agudezas, y los padres pasaron á la villa de [illegible] junto á Pedraza de la Sierra con igual destino que el de Zahara; pero allí estuvieron poco tiempo, bien porque no les gustó el pueblo, ó bien porque no les probaba la tierra: y así se volvieron á Madrid, recogieron su hijo, y se fueron á vivir á Villadiego.

Aquí se mantuvieron poco mas de cuatro años, (1709, 1710, 1711 y 1712) en cuyo tiempo se soltó nuestro Fl orez en leer y escribir, y tambien estudió la gramática, en la que despues se perfeccionó en el Barco de Avila, á donde pasó el año de 1713 con el motivo de haber nombrado el Excmo. Sr. duque de Alba á D. Pedro Florez por corregidor de aquella villa.

Ya por este tiempo se echaban de ver los talentos y agudeza de nuestro jóven, dando desde luego muestras de su penetrante y claro ingenio, pues se aventajaba á todos los demas muchachos de su estudio.

En el año de 1716 aprendió las sumulas en el convento de los RR. PP. dominicos de la villa de Piedrahi ta, inmediata al Barco. En el mismo convento fué (segun algunas veces le oí referir al mismo Florez, donde le vino la primera luz ó inspiracion de retirarse del mundo y recogerse á sagrado, asistiendo una tarde á completas, al oír el verso *Filii hominum usquequo gravi corde? ut quid diligit vanitatem, et queritis mendacium?* decia se le proponia y representaba de una parte la bondad y misericordia de Dios, y de otra las vanidades y peligros del siglo; y que desde aquel punto determinó ofrecerse á Dios en sacrificio y dejar todo lo que no fuese esto: lo cual se vió despues ser perfecta vocacion, pues firme en ella, atropelló cuantos obstáculos y apariencias le proponian sus padres que repugnaban su determinacion.

Su idea al principio era solamente retirarse del siglo sin fijar la consideracion en donde habia de parar. Pasóle no obstante por la mente el instituto cartujano; pero ofreciéndosele algunas dificultades, se le desvaneció este pensamiento. Vacilante en su determinacion, bien porque habia leído la vida del glorioso San Francisco de Paula, y le parecia se acomodaba con su genio, ó bien porque le era devoto, se inclinó á abrazar este instituto: y aunque lo repugnaba su padre, con todo eso no le violentó, y sí le dió largo término para que lo reflexionase bien,

Pasado el tiempo prefijado (1717) recordó el hijo á su padre como

estaba ya cumplido lo que le habia mandado y resuelto á seguir su vocacion: por lo que le pedia diese orden de llevarle al convento de los mínimos de Salamanca donde Dios le llamaba. Dispúsose el viaje, y que le acompañase su hermano D. Antonio, despues fray Antonio de San Joaquin, carmelita descalzo. Pararon en Salamanca en casa de los señores Solises, y practicaron algunas diligencias sobre su pretension. En el convento de los mínimos estuvieron con un religioso anciano y venerable, en quien (segun decia algunas veces el maestro Florez) se le representaba San Francisco de Paula. Informado de su idea y pretension les dió algunas treguas diciendo que los padres que lo habian de determinar estaban fuera. Pero parece que realmente la causa de no componerse y efectuarse el negocio, era ver por una parte la delicadeza de nuestro jóven, y que no podria seguir aquel riguroso instituto; y por otra haber llegado á entender que padecia unos dolores de vientre y estómago.

Andando en estos pasos y diligencias fueron á visitar al padre maestro fray José Cosio, prior del convento de San Agustin, el cual era deudo del pretendiente: y enterado de que queria ser religioso mínimo, ya fuese por la aficion de pariente, ó ya porque San Agustin le queria para sí, le inclinó á que tomase nuestro hábito. Con esto y no tener tenacidad en el ánimo, de aqui ha de ser por fuerza, se venció, y dijo que sí, que alli seria.

En lo que se disponia hacer los hábitos, y algunas otras cosas que eran necesarias de parte de la comunidad (si ya no era ardid del prior para probarle mas la vocacion, pues de parte del pretendiente todo estaba dispuesto y resuelto) le dijeron que se volviese á casa de sus padres. Antes de llegar á ella le salieron al encuentro algunos de los condiscipulos, con quienes habia comunicado sus intentos, y determinaban alistarse donde él lo hiciese: y asi luego que le vieron venir le preguntaron á voces: qué tenemos? qué tenemos? y él respondió: *San Augustin, San Augustin.*¹

¹ Uno de los condiscipulos alistados fué *Fr. Remigio Hernandez*, que despues pasó á las Islas Filipinas. en donde fué provincial el año de 1739, y donde ha servido y sirve con la mayor fidelidad y esmero á nuestro católico monarca D. Carlos III (que Dios guarde) y con especialidad en la infausta entrada que hicieron los ingleses en la ciudad de Manila el año de 1762, en la cual llegó á tanto su discrecion y maña, que á su conducta se debió el que no se hubiesen perdido entonces todas las Islas Filipinas. Por lo que el capitan inglés que gobernaba la accion, ofreció cuatro mil pesos al que le diese la cabeza del padre Remigio: y sabido que fué por este, tuvo valor y modo de dirigirle una

De su entrada y progresos en la religion.

Quince años, cinco meses, y quince dias de edad tenia el maestro Florez cuando vino á nuestra sagrada religion á tomar el hábito: el cual vistió en el dia 5 de enero del año 1718 en el convento de Salamanca, seminario de doctos, y relicario de santos. Aqui tuvo su año de noviciado, llevándose las atenciones de la comunidad, que conoció luego sus prendas y talentos. Cumplido que fué el año de aprobacion, profesó en el dia 6 de enero de 1719, en manos del padre maestro fray Juan de Velasco, prior.

Al siguiente dia despues de profesó, le acompañó el maestro Manso y llevó á casa de sus padres, que estaban en el Barco de Avila, y le esperaban con impaciencia. Alli estuvieron algunos dias, y volviendo á Salamanca, nu estró recien profesó fué á estudiar artes al convento de Valladolid, como es uso y costumbre en esta provincia de que todos sus religiosos vayan á estudiar en habiendo profesado. Sobresalia aqui entre todos sus condiscipulos, y por tanto le dieron dos actos de filosof.a, que tuvo con grande lucimiento ¹. Concluida esta, volvió á Salamanca á estudiar teologia, en cuyo convento la estudian todos los religiosos de esta provincia.

Salió tan aprovechado en esta facultad sagrada, que era el mas adelantado entre cuarenta estudiantes que habia, y así fué nombrado por actuante primero de aquel convento en 15 de abril de 1725. Logró entonces la compañeria del maestro Manso, y al mismo tiempo le servia de amanu ense, con cuyo trato consiguió muchas usuras en las materias que estudiaba.

Hallábase en aquel tiempo tan combatida de sus émulos la doctrina de aquel sapientísimo maestro su compañero que trata de *Virtutibus infidelium*, que eran una borrasca deshecha los pareceres y confusiones: por lo que determinó esta provincia que se defendiese en las universidades mas sobresalientes de España. Para este efecto echó mano de nuestro jóven, á fin de que fuese á Valladolid á tener un acto, pareciéndole que no habia otro mas del caso para el intento

carta, dándole en ella muchas gracias por el grande favor y aprecio que hacia de la cabeza de un pobre fraile, estimándola en tanto como ofrecia, cosa que celebró mucho el tal capitán.

¹ El uno le tuvo en 13 de marzo de 1721.

(asi era en realidad) por estar tan enterado de la materia como el mismo maestro Manso, á causa de que la habia escrito, y la aficion con que la miraba y estudiaba era grande; por lo que fué nombrado actuante á 1 de febrero de 1724. Tuvo su acto, y despues, en 5 de abril de este mismo año, le nombraron actuante menor de la universidad de Salamanca; todo lo cual es prueba de sus adelantamientos. En 18 de setiembre perseveraba en Salamanca, y era rector presidente del colegio de los estudiantes de aquel convento. En él predicó un sermon de la *Humildad y Caridad en el Abismo* á santo Tomás de Villanueva, patron del dicho colegio.

De estas funciones salió tan airoso nuestro Florez, que conociendo por ellas los progresos que podia hacer en adelante, determinó el Rmo. P. Mro. Fr. Francisco *Avilés*, graduarle en la universidad de Alcalá. Pero antes de que esto se efectuase vino á leer de oposicion para las lecturas de artes de nuestra provincia, que se hacen y proveen todos los años en el colegio de doña María de Aragon de esta córte, y obteniendo el primer lugar entre diez y ocho opositores que eran, fué nombrado lector de Madrigal.

Todo esto era por los años de 1725, en el que (estando colegial en doña Maria de Aragon) se ordenó de misa, dia 25 de julio, domingo; y el de san Cayetano celebró la primera en este convento de san Felipe el Real. Fué funcion lucida y de mucho concurso, por haber sido padrino de altar el Exmo. señor duque de Veraguas, que convidó á la grandeza.

Pasó despues á la ciudad de Avila, en cuya universidad leyó de oposicion, y recibió los grados de bachiller, licenciado y doctor, habiendo precedido todos los ejercicios literarios acostumbrados. En la vispera de Todos Santos de este año entró en Alcalá á graduarse; pero no habiendo por entonces licencias, se dilató esta accion hasta despues. Mas no por eso estuvo ocioso, pues apenas habia llegado, cuando en la dominica tercera de adviento (diez y seis de diciembre) en que el colegio de N. P. S. Agustin celebra fiesta á santo Tomás de Villanueva con asistencia de comunidades, predicó al santo *el doctor del buen consejo*.

En el año siguiente (1726) se hallaba desocupado, y espectante para recibir su grado, y en lo que se cumplia el tiempo, trabajaba en sus materias; y tambien se ejercitó en la oratoria sagrada, á que tenia alguna aficion, la cual le duró hasta por los años de cuarenta, en que lo dejó del todo. Luego que se concluyó el curso en Alcalá, se vino á pasar el verano á Madrid en este convento de san Felipe,

por ser aquel colegio muy pobre. En este año ó á lo menos en el siguiente, compuso por mandado del Rmo. Avilés un pequeño volumen que es el cuarto tomo del curso filosófico del maestro Sierra, de que se hablará adelante, sobre sus escritos.

En 13 de julio del año 1727 estaba en Alcalá, y predicó en nuestras monjas Magdalenas un sermón del Santísimo Sacramento. En 17 de noviembre, día consagrado á san Gregorio Taumaturgo, tuvieron altar y púlpito los padres Augustinos de dicha ciudad en las fiestas de la canonizacion de san Juan de la Cruz, celebradas en el colegio de san Cirilo de padres Carmelitas descalzos, y en ellas predicó el maestro Florez como sobresaliente ¹.

Toma el grado de doctor en Alcalá, donde vivió por espacio de veinte y cinco años.

En el día 6 de febrero del año 1729, se graduó el maestro fray Enrique Florez en la universidad de Alcalá, habiendo tenido antes en ella cuatro actos públicos mayores, para recibir el grado de doctor.

En este mismo año predicó allí el día 26 de agosto de N. P. S. Augustin; de soledad predicó en la villa de Campo Real: de santa Teresa, en el día octavo de sus fiestas, en el convento de Carmelitas descalzas de su advocacion en Madrid, en que hizo la fiesta la serenísima señora infanta doña María Teresa: y de Concepcion en las monjas Bernardas de Alcalá.

Por este tiempo deseaba ya el maestro Florez instruirse en la lengua francesa, como se ve en una carta que le escribió el Rmo. Avilés.

Despues que obtuvo el grado, y se contó por individuo de aquel grande y respetable cuerpo, no es ponderable el continno ejercicio literario que tuvo; pero con tales brillos, que logró acreditarse por uno de los mas sobresalientes sujetos de la barandilla.

Al paso que el maestro Florez iba sobresaliendo en sus estudios, procuraba tambien la religion esforzarle y ayudarle por los medios

¹ Hizo un laberinto á san Juan de la Cruz, y dudo si fué con motivo de estas fiestas, ó por las que se tuvieron en Madrid en este año de 27, y en el de 28, pues las hubo en las dos partes, y así no sé el año fijo.

y modos que le eran posibles. En 1 de mayo de 1750 celebró esta provincia capítulo provincial, en el cual pidió el maestro Florez que le prohijasen en el colegio de Alcalá, segun otros ejemplares de los PP. MM. de Salamanca; y que le dejasen libre la intencion de todas las misas; lo que le concedieron como pedia. Por estos tiempos se dedicó al púlpito con alguna continuacion, ya en Alcalá, ya en Campo Real, y ya en Madrid en donde predieó (en este convento) en la festividad de N. P. S. Augustin, con título de *Los aumentos de Augustino*.

Tuvo el maestro Florez muchas amistades y largas correspondencias con los primeros sugetos, por sola la circunstancia de las letras, tanto en la línea eclesiástica, como en la numismática, genealogia, historia natural, etc.; y aunque pudiera dar aquí una lista de sus nombres para acreditar por este lado su conducta y literatura, solo diré de algunos, por escusar molestia.

Hasta que el maestro Florez se dedicó á escribir materias históricas por los años de 1742, poco mas ó menos, fueron muy escasas sus correspondencias literarias. En el año de 1750 empezó á formar el curso de teología escolástica en Alcalá, donde vivia, y aunque se sabe buscó doctores con quienes consultar sus materias, y que los halló muy á su satisfaccion, como fueron los RR. PP. MM. dominicos, franciscos, y de otras comunidades y floridísimos colegios de aquella universidad, apenas salió de allí su nombre, correspondencias, y fama, por quanto las materias en que los buscaba eran contrahidas solamente á las escolasticas.

No obstante esto, halló una grande fermentacion de amistades que por aquel tiempo contrajo el maestro Florez en Alcalá con diferentes sugetos, que despues fueron literatos, escrupulosos, críticos, y honradores del maestro Florez, y de nuestra literatura. Tales fueron el Exmo. señor *don Clemente de Arostegui*, su finisimo apasionado, cuya amistad siguió toda su vida: el Ilmo. señor *don Jorge Galvan*, hoy arzobispo de Granada, se precia de ser su discípulo: el Ilmo. señor *don Francisco Delgado y Venegas*, hoy patriarca de las Indias: el señor *don Juan Antonio de las Infantas*, y su hermano *don Francisco* con el señor *don Gomez Gutierrez de Tordoya*, no salian de su celda, tratando sino materias de erudicion y buenas letras (como lo hicieron despues) otras mas importantes y provechosas, cuales eran las de espíritu.

El maestro *fray Francisco Riambau*, sugeto erudito y sábio en toda casta de letras humanas y divinas, cánones, leyes, y lenguas, y sobre

todo muy piadoso y timorato, fué uno de los primeros con quien el Mtro. Florez empezó á tratar materias de buen gusto, á que despues insensiblemente se fué aficionando mas y mas.

Veniase el Mtro. Florez á Madrid todos los veranos, y como ya estaba aficionado á las letras, la misma aficion le llevaba por las tardes á las librerias. En la real contrajo muy luego amistad con sus bibliotecarios *don Juan de Iriarte*, *don Blas Nasarre* y *don Manuel Martínez Pingarron*, los cuales viendo su aplicacion y laudable fin, le amaban, animaban y esforzaban, con especialidad don Juan de Iriarte, que despues frecuentó mucho su celda, y mas en los últimos años de su vida, tratando en estos no ya materias de letras humanas y erudicion, como antes, sino solo puntos acerca de la bienaventuranza y del Criador. Igual cariño le cobró y tuvo aquel sapientísimo de los mayores de este siglo el P. *don Nicolás Gallo*, sin otro motivo que el de un corazon generoso, y zelo de la nacion.

La comunicacion con los eruditísimos PP. MM. benedictinos *Fr. Diego Mocolaeta*, *Fr. Martin Sarmiento*, y *Fr. Domingo Ibarreta* la contrajo por medio de las letras: y si el primero supo mucho, y le franqueó varios documentos y manuscritos inéditos, sin entrar en cuenta los cotejos que le hizo de otros; el Mtro. Sarmiento fué primero sin segundo de su siglo, y le comunicó mas, pues era un mar de erudicion con el Mtro. Florez siempre que le iba á visitar, que eran muchas tardes, de que soy testigo. El tesoro grande que dejó este sábio, está oculto con gravísimo perjuicio de la literatura española, y aun me atrevo á decir que del orbe literario todo. La amistad del Mtro. Ibarreta fué desde por los años 1760, y le sirvió mucho al Mtro. Florez, pues le ministró sin envidia grandes legajos de escritura para que las disfrutase, sin los cotejos de otras con correcciones de fechas que se hallan erradas en los libros impresos, y su penetracion y paciencia junta con la combinacion del Mtro. Florez han sabido darles el valor correspondiente, deshaciendo y arreglando por este medio muchos nudos de la cronología.

Tuvo estrecha amistad literaria con el P. *Andrés Marcos Burriel* (de quien andan algunas obras, ya manuscritas, y ya impresas, aunque embozadas, que hacen honor á nuestra literatura) como se echa bien de ver en varios tomos de la España sagrada. Tambien tuvo (en los principios) correspondencia literaria con el señor *don Gregorio Mayans*, el que en algunos puntos le sirvió mucho. *Don Luis José Velazquez*, caballero malagueño, sugeto malogrado y envidiado de muchos critico, histórico, anticuario, y de una leccion y estudio

inmenso, ¹ tuvo estrecha amistad con el Mtro. Florez, y aunque quebró, no les faltó á uno y á otro el afecto de sábios. ²

Tambien la tuvo con los RR. PP. MM. bibliotecarios del Escorial *Fr. Antonio de San José* y *Fr. Antonio Mocete*, que le ayudaron bastante en el cotejo de códices góthicos conciliares, para el uso de su obra, y mas el primero, sugeto de grande literatura y entera comprehension de aquella vastisima biblioteca. Le ayudó tambien no poco el curioso toledano *don Francisco Santiago Palomares*.

Fueron tambien sus amigos literarios el Exmo. señor *don Manuel de Roda*: el señor *don Pedro Benitez Cantos*: el señor *don Juan Antonio Samaniego*, con su hijo *don Felipe*: el señor conde del *Aguila*: *don Miguel Pastor*: el señor *don Francisco Perez Bayer*: el señor *don Miguel María de Nava*: *don Pedro Leonardo Villa Ceballos*, cordobés: *don Tomás Andrés de Guseme*: señor *don Manuel Junco y Pimentel*, valisoletano: Ilmo. señor *don Fernando de Velasco*: Ilmo. señor *don Pedro Rodriguez Campomanes*: el doctor *don José Ceballos*: *don Miguel Casiri*: R. P. *don Jaime Caresmár*: RR. PP. MM. *Mohedanos*: R. P. presentado *Fr. Bernardo de Palacios*, órden de la *Merced*: señor *don Francisco de Salanova*, dean de *Coria*, y su hermano *don Pedro*: *don Gregorio Lopez de la Torre*, abogado de los reales consejos.

Estos eran los sugetos con quien se correspondió el Mtro. Florez, lo que acredita no solo su conducta, sino que ilustra tambien la literatura de nuestro siglo. No se ponen aqui las correspondencias de algunos señores obispos y prelados que le consultaron una ú otra vez en puntos literarios, pues sería obra larga, y el que lo desee podrá informarse en la de la España sagrada.

¹ Presentó en la real Academia de la Historia cincuenta volúmenes de folio, que trataban de diferentes asuntos y materias, trabajados todos por él y escritos de su puño, de lo que se sacó certificacion.

² Compuso don Luis Velazquez su obra de *Ensayo de medallas desconocidas* en la celda del Mtro. Florez, con tanta satisfaccion y franqueza que estudiaba en ella, y las manejaba todas á su arbitrio, sin ninguna reserva. con las que principalmente formó su libro. Puso en él una lista de los nombres de los sugetos cuyos gabinetes habia disfrutado, y no citando el del Mtro. Florez, (acaso porque era patente á los literatos de esta clase, que dicho libro se habia compuesto en su celda, y tal vez ayudado) se dió por sentido, y de allí adelante nunca mas le mostró las monedas, ni le permitió el uso de sus libros, aunque lo intentó dándole por escusa el que le interrumpia el tiempo, y que sin ellos podia muy bien vandearse. De todo soy testigo.

Como el Rmo. Florez estuvo imprimiendo y publicando libros por espacio de unos *cuarenta años*, es forzoso que estos mismos libros nos den materiales y especies, y que sirvan ahora de norte que vaya guiando el hilo y pasos de su vida.

En el año de mil setecientos treinta, cuando solo tenia nuestro Rmo. veinte y ocho de edad y no cumplidos, le eligió esta provincia para que escribiese un Curso de Teología compendiado, á fin de que su gente j6ven le estudiase. En el año siguiente (1731) pasó á su patria Villadiego, y allí predicó de N. P. S. Augustin. En el treinta y dos tenia ya impreso el *tomo primero* de la Teología, y en el de treinta y tres el *segundo*: lo que le concilió por entonces entre los doctos no poco crédito; por lo que le dió las gracias el Rmo. P. General de toda la órden, Fr. Nicolás Antonio *Schiaffinati*, admirándose de la profundidad del autor y de la claridad de la materia.

De resultas de este desmedido y precipitado trabajo, le sobrevino a las muelas una fluxion muy irritante y fuerte, y tanto que tuvo que levantar la mano de su empresa por algun tiempo, y tomarlo con mas pausa y moderacion. Para divertir el tiempo, pues su genio no le permitia estar ocioso, se dedicó á puntear la bihuela, con lo que aliviaba parte de la pena: y en este ejercicio se aficionó tanto, que la tocaba con mucho primor.

En el año de mil setecientos treinta y cuatro celebró este real convento de S. Felipe las honras de su hijo (6 por mejor decir padre y gran Mecenaz de nuestro Florez) el Rmo. Fr. Francisco *Avilés*, lustre no solo de esta casa y provincia, sino de la religion augustiniana toda: y para desempeño de tan debido asunto se valieron de¹ Mtro. Florez, escribiéndole el P. Prior de S. Felipe la siguiente *carta*: «Habiendo determinado hacer honras á nuestro R. difunto en este convento; de donde fué hijo, y deseando que sean con el debido esplendor y lucimiento, me ha parecido hacer eleccion en la persona de V. P. (con aprobacion de nuestro padre provincial) quien desempeñará la funcion, y trabajará cosa digna de que se pueda imprimir. Madrid y abril cuatro de mil setecientos treinta y cuatro—Fr. Juan Faxardo prior.»—Conocia éste los talentos y gusto del Mtro. Florez, pues no obstante que era j6ven, y que habia de predicar delante de muchos ancianos, PP. dignos de un concilio, le fió la accion: por lo que dijo al intento el Mtro. Manso, que nuestro autor gozaba las preeminencias del cedro, que da el fruto en la flor¹.

¹ Mtro. Fr. Pedro Manso en la aprobacion del sermon de honras citado.

En el año de mil setecientos treinta y cinco tenia ya el Mtro. Florez impreso el *tomo tercero* de su Teología: y el *cuarto* en el siguiente (1756). En este mismo tomó el grado de Mro. de la religion en veinte y cuatro de mayo.

En el de mil setecientos treinta y ocho imprimió el *tomo quinto* de la Teología, y por todo se echa de ver su grande aplicacion y trabajo. Pero no por eso le impidieron estas tareas para que en el espacio de los doce años que llevaba de lector, dejase de presidir trece actos públicos de teología: seis en el concurso de Alcalá: y seis que le tocaron en la universidad, *de Scientia Dei, Voluntate, etc. Prædeterminatione: dos de Angelis: uno de Incarnatione: y dos de Sacra Scriptura ex Veteri, etc. Novo Testamento.* Además de estos, presidió otro acto en el capitulo provincial de nuestra orden y provincia. Quince fueron los actos menores que presidió en su real colegio de Alcalá: siete las veces que se opuso á cátedras, que fueron las únicas vacantes que hubo en el tiempo que vivió en aquella universidad; pero fué poco favorecido de la escuela: y acaso esta misma, émula de los jucimientos y aplausos que en él veia, le fué siempre contraria con capa de amiga. Tampoco entra en cuenta la oposicion que hizo en Madrid para la lectura de artes de nuestra orden, ni la que hizo en Avila. Finalmente, digo que fué un ejercicio continuo el que tuvo, presidiendo, argumentando, y sustituyendo cátedras.

Jubila por la religion, y emprende nuevos estudios.

Luego que el Mtro. Florez jubiló y concluyó su carrera, cuando ya parecia que de justicia le esperaba el descanso de sus tareas, emprendió nuevos estudios que le dieron mas esplendor y lustre que todo cuanto hasta alli habia adquirido. Lo primero que hizo fué prefijarse método de estudiar, tiempo y materia. Por la mañana en desocupándose de sus tareas devotas y religiosas, que por lo regular tenia concluidas antes de las ocho, se cerraba en la celda, y á nadie daba entrada hasta las doce: lo que observó hasta los últimos años, en que ya dispensaba con algunas personas. Por la tarde hacia lo mismo ó poco menos; de modo que cada dia empleaba ocho ó diez horas de estudio; y fué tan constante en observarlo, que lo hizo costumbre. Y aun en los últimos tercios de su vida utilizaba seis horas bien cumplidas de trabajo, sin atender á si era dia de fiesta ó no;

pues era rara la que guardaba para el estudio. De este modo pudo hacer lo que hizo, y trabajar lo que trabajó, y de otro era imposible.

El primer libro que leyó luego que determinó darse á la historia, fué la suma de concilios de Cabasucio, la cual le abrió los ojos, y le hizo conocer lo mucho que le faltaba que saber para ser un perfecto teólogo. A este libro le oí decir muchas veces, que le debia cuanto sabia y cuanto era. Ejercitábase algunos ratos en las lenguas italiana y francesa ¹, cuya inteligencia consiguió facilmente: la griega le costó mas trabajo, pues aunque la tenia aficion, y desde estudiante de Salamanca habia empezado á aprenderla, no teniendo mas maestro que el arte, y este lacónico y confuso, desfallecia de la empresa. Finalmente ayudado de buenos libros, y del Mtro. Fr. Francisco de Rimbau, que fué á cursar algun tiempo al colegio de Alcalá, y sabia con perfeccion esta y otras muchas lenguas, constante en el trabajo, venció la dificultad.

Con estas luces y este estudio iba nuestro Florez ilustrándose mas y mas cada dia, y al mismo paso crecia en el gusto y caudal de letras. Dióse tambien á leer libros numismáticos; y no contento con esto, se dedicó á recoger las monedas originales, lo que despues ha cedido en tanta utilidad del público, como se vé en los tres curiosos tomos de esta coleccion.

Jubilado ya el Mtro. Florez, (1759) viendo esta provincia sus grandes frutos, fatigas y trabajos, le dió á entender su gratitud, condecorándole con la prelación del real colegio de Alcalá que le dieron á mediados de abril de este año, en que se celebró capítulo provincial. A poco tiempo de haber tomado la posesion de su rectorato (siguiendo su inclinacion y genio literario) ideó e hizo la libreria que tiene hoy aquel real colegio, tanto en lo formal en que dispuso índice, colocó los libros y los arregló por sus clases y materias, quanto en lo material de la pieza, que vistió y adornó con estantes ó armarios, con retratos de pintura de varones ilustres de nuestra orden, y con muchos y buenos libros impresos y manuscritos que recogió, y con que la enriqueció. En quanto á la idea y sitio en que se habia de hacer, le escribió el P. Mtro. provincial Fr. Pedro Feyjoo en siete de julio de este año, que le *parecia muy bien la idea de hacer la libreria en la celda que cae sobre el general, por ser pieza muy capaz y á pro-*

¹ He oído decir que esta lengua la aprendió por el libro de S. Francisco de Sales, titulado *Vida devota*; mas yo nunca oí la especie á su Rma.

posito... y por tanto doy á V. P. mi licencia por esta, para que gaste lo que necesite.

Seguió el Mtro. Florez su rectorato: y por abril del año cuarenta y dos le volvieron á reelegir: pero viendo que el empleo le ocupaba mucho tiempo, y que las materias literarias á que estaba muy aficionado y dedicado eran casi incompatibles con las molestas de otros diferentes libros que solo tratan de recibo y gasto, renunció (por octubre del cuarenta y tres) la prelación, cuyo cargo no dejaba de tener impertinencias y desvelos, y mas considerado el estado y pobreza del colegio.

Atendiendo al celo, literatura, y buenas partes que concurrían en la persona del Mtro. Florez, fué nombrado revisor y visitador de librerías por el Santo Tribunal de la Inquisición en diez y nueve de agosto de mil setecientos y cuarenta.

* Como su genio y aplicación no le permitían estar ocioso un instante, se dedicó á hacer algunas traducciones de aquellos libros que le parecían útiles: y tales fueron los de las *Vindicias de la virtud*, que habia escrito en portugués el P. Mtro. Fr. *Francisco de la Anunciaci6n*: y nuestro Florez los puso en castellano, y publicó bajo su segundo nombre y apellidos del doctor *don Fernando Setien Calder6n de la Barca*, en el año de mil setecientos cuarenta y dos ¹.

En el año siguiente (si ya no fué en el de cuarenta y dos) formó un libro al modo de los de música, esto es, angosto de alto abajo, y muy largo al través, en el cual se veían en las dos llanas la série de papas, emperadores, reyes, concilios, santos y hereges que ha habido en cada siglo, todo por órden de cronología ². Celebraban este libro cuantos le veían, por ser un ramillete instructivo y compendioso: y le persuadían á que le imprimiese, como lo hizo despues, añadiéndole, y poniéndole en el método que hoy vemos, con título de *Clave historial*, valiéndose de Valemont, y de otros.

De aquí resultó la grande obra de la *España Sagrada*, cuyo proyecto en el principio fué solo escribir una *Geografía eclesiástica de España*, á que le guiaba su inclinación, y de que se conservan algunos borradores originales. Comunicó el pensamiento con *don Juan de Iriarte*, su íntimo amigo: y zeloso este de nuestras glorias le esforzó, diciéndole que aquella idea debia estenderse á cosa mayor y mas séria, como era una *Historia General de la Iglesia de España*,

¹ Véase mas adelante sus obras.

² Véase el prólogo de la *Clave Historial*. (Edici6n segunda y sucesivas.)

intitulada *España Sagrada*. No dejó de parecerle al Mtro. Florez empresa árdua: pero insistiendo el amigo (después de pasado algun tiempo, y de haber recogido algunos documentos) se determinó á seguir su dictámen.

Don Bernardo de Iriarte, como justamente agradecido á su tío don Juan que le crió, ilustró, y aun le dió el ser en lo político, recogió las Memorias de la vida de este, y las publicó al principio de su docta y utilísima gramática latina escrita en verso castellano: y una de estas memorias es muy del caso presente, la cual segun se lee reimpressa al frente de la esquisita coleccion de *Obras sueltas* del mismo literato dice así: «La estrecha amistad (que tuvo el Rmo: Florez con don Juan de Iriarte) contraida por simpatía de almas, no menos que de ideas, y confirmada por la recíproca estimacion, y similitud de perenne afán, dictó al juicioso y eruditísimo P. Mtro. Fr. Enrique Florez, tan conocido en el orbe de las letras, que con íntimo dolor le ha perdido tambien, un párrafo de carta al autor de estas Memorias, concebido en las precisas palabras siguientes:» *Me complazco en que V. quiera manifestar lo mucho que debió á su amabilísimo tío. Yo me precio de ser uno de sus mas favorecidos, y él fué quien me persuadió á escribir la ESPAÑA SAGRADA* ¹.

A este mismo año (en que nuestro Rmo. tenia cuarenta de edad) corresponde la nueva resolucion y arreglo de vida que estableció consigo mismo tan timorato y envidiable que puede servirnos de confusion, segun se verá adelante.

En el de cuarenta y cuatro publicó otros dos tomos de traducciones que hizo, bajo el mismo nombre y apellidos que los de Vindicias de la Virtud, con el titulo de *Obras de la Madre Ceo*: y tambien dió la censura al tomo segundo de Cartas Eruditas del Rmo. Feyjoo, donde se puede ver por su gracia, discrecion, y agudeza como dice aquel Ilmo. Es la única aprobacion que se halla del Mro. Florez.

El *Mapa* que compuso de todos los sitios de batallas que tuvieron los romanos en España, aunque no tiene nota del año en que le hizo, debe contraerse al de cuarenta y cinco, en que se publicó en la *Gaceta* de diez de agosto.

Al año siguiente de cuarenta y seis fué á su patria Villadiego á ver á su padre, hermana, y parientes. Estaba ya entonces muy metido y acalorado en la obra de la España Sagrada, y por todas partes iba

¹ Obras sueltas de don Juan de Iriarte, en la noticia de su vida, al principio del tomo primero.

recogiendo cuantas noticias y documentos podia y le parecia conducir á su intento, asi de monedas, como de Inscripciones y manuscritos, segun que el mismo significa en sus tomos 1: y yo sé que entonces fué cuando adquirió, y de donde, el famoso libro de *Flos Sanctorum* del *Cerratense*, manuscrito en vitela: y tambien que estuvo en Santander, y formó un mapita (que existe original) de su ria, muelle, grados etc.

Comienza á imprimir la España Sagrada, y á recibir nuevos honores.

La grande obra de la *España Sagrada*, que digimos haberse empezado á concebir en el año de cuarenta y dos, se tardó algunos en darla á luz, mirándola y remirándola segun el precepto de Horacio ², hasta el año de cuarenta y siete en que imprimió los *tomos primero, y segundo*.

Como el Rmo. Florez trabajó y revolvió infinito para formar el plan general de su *España Sagrada*, se enriqueció y llenó al mismo tiempo de especies y materiales de diferentes asuntos, los cuales le daban idea para otras obras distintas de la *España Sagrada*, las que poco á poco fué haciendo despues, tomándolo como por descanso y alivio; pero en realidad era un trabajo inmenso, y cada una de ellas le podia hacer honor y autor famoso, aun cuando no hubiese escrito otra cosa, como se irá viendo en sus lugares respectivos.

En el año de mil setecientos cuarenta y ocho tenia ya nuestro autor impreso y publicado el *tomo tercero* de la *España Sagrada*, por el cual empezaron todos los españoles sábios á elevarle y preconizarle, reconociendo lo útil de los puntos que trataba, y la solidez con que zanjaba las dificultades, y las desenredaba.

Publicó en el siguiente año (1749) el *tomo cuarto* que dedicó al benigno y católico monarca Fernando el VI el cual, bien informado de los méritos y fatigas del Rmo. Florez, tomó aquellos trabajos bajo su real proteccion, fomentándole y ayudándole con socorros liberales, para que por falta de medios no desfalleciese. En este mismo año escribió á nuestro prior de París, á fin de que le enviase copia del

¹ Tomo tercero de la *España Sagrada*, pag. 154. Tomo cuarto, al principio, *Memoria de las bibliotecas*, etc.

² Horat. in Art. Poet. vers. 387. 388.

Cronicon de Melito, que imprimió en el tomo VI de la España Sagrada, donde se puede ver, y la carta en el apéndice.

No se descuidaba tampoco la religion en ayudar y fomentar á nuestro Mtro. en lo que le era posible, no obstante que habia muchos individuos que, por no haberse criado en esta casta de estudios, juzgaban inútil todo lo que no era teología y contiendas escolásticas; pero fué mayor y prevaleció mas el número de los sugetos que conocieron la utilidad y provecho de estos estudios, casi nuevos para nosotros, hasta que el Mro. Florez los despertó y puso en movimiento: y así en el día *dos* ¹ de noviembre de mil setecientos cuarenta y nueve le destinó un religioso que le sirviese de amanuense, y ayudase á copiar sus borradores, y otros infinitos documentos, que con el tiempo han sido tomos de la España Sagrada. Poco antes, en este mismo año, le habian mandado venir á Madrid á que trabajase aquí su obra, y no en Alcalá, como lo habia hecho hasta entonces.

Prosiguió S. M. en favorecer al Mtro. Florez en tanto grado, que se interesó con la Santidad del papa Benedicto XIV, á fin de que le concediese las exenciones de *provincial absoluto* que gozan los que lo han sido de esta provincia, y la conventualidad en el de San Felipe el Real ó en el colegio de doña María de Aragon de esta corte, atendiendo á que le habia escogido para escribir la historia eclesiástica de España, y queria premiar sus servicios y trabajos, como largamente se puede ver en el breve, puesto en el apéndice bajo el año 1750, espedido en Roma en Santa María la Mayor á 23 de mayo ².

Despues, en 26 de junio del mismo año, el P. provincial de esta provincia de Castilla avisó diciendo: que por cuanto se le habia hecho saber un breve del S. P. Benedicto XIV, espedido á petición

¹ Desde este día hasta el 5 de mayo del año 1773 estuvo en compañía del Mtro. Florez el que escribe estas noticias.

² Estos pasos se dieron en aquella corte por medio del Emmo. señor el cardenal Portocarrero, como ministro que era de la corona de España, segun consta por su carta, que dice.—«Rmo. P.: remito á V. S. el breve que de órden de S. M. se pidió para el Mtro. Florez, y va con las circunstancias que se deseaba; quedando yo con la satisfaccion de haber obedecido en esto con la puntualidad que debo en todo. Nuestro Señor guarde á V. S. muchos años como deseo. Roma 27 de mayo de 1750. Fr. J. Card. Portocarrero=Rmo. P. Francisco Rávago.»

del rey nuestro señor á favor del P. Mtro. Fr. Enrique Florez, en que se le conceden las exenciones de provincial absoluto, etc. que obedecia dicho breve; y mandó en virtud de santa obediencia á todos los religiosos de esta provincia, y á cada uno en particular, le reconociesen como tal provincial absoluto, y se le guardasen las exenciones que los demas provinciales absolutos de esta provincia suelen y deben tener. Dada en Valladolid, etc.

Al paso que se aumentaban los honores con que procuraban ensalzar y premiar al Mtro. Florez, crecian tambien sus tareas; pues por agosto tenia ya impreso el tomo V. de la *España Sagrada*, mereciendo con él y por él una aceptacion universal dentro y fuera del reino.

No satisfecho el monarca con los favores que hasta alli habia dispensado á nuestro Mtro., le hizo otro mayor si cabe, cual fué señalarle seiscientos ducados de *pension*, para que pudiese continuar sus tareas sin zozobras y afanes. Y por lo honorífico que está el decreto le pongo á la letra:

«Habiendo aplica do todos mis cuidados desde que Dios fué servido elevarme al tro no de estos reinos á todo lo que importa al bien público de ellos, he querido mirar tambien con particular atencion lo que pertenece á los estudios y buenas letras, facilitando los medios de promoverlas para gloria de la nacion y utilidad de mis vasallos. Y habiendo entendido la aplicacion y progresos del padre Mtro. Fr. Enrique Florez, del órden de San Augustin, y los libros que ha comenzado á dar al público, del teatro eclesiástico de España, he resuelto señalarle en tesorería mayor la pension anual de seiscientos ducados de vellon, para que pueda continuar sus trabajos é impresion de sus libros. Tendréislo entendido, y le pagareis con puntualidad. Señalado de la mano de S. M. en Buen-Retiro á 17 de noviembre de 1750. A D. Manuel Antonio de Orcasitas,»

Es nombrado catedrático de teología de Alcalá.

— En el año siguiente, por el mes de marzo fué nombrado por S. M. á consulta del consejo, catedrático de teología en la universidad de Alcalá; cuya cátedrá (la segunda de Santo Tomás) no pudo regentar personalmente, por hallarse ocupado en la corte de órden de S. M.

en la formacion de la obra de la *España Sagrada*. ¹ Tomó su apoderado la posesion en 25 de abril. Por mayo publicó el tomo VI y á fines del mismo año el VII, dando con ello buenas pruebas de su legitima y utilisima ocupacion.

Deseaba el Mtro. Florez hallar documentos propios de nuestra nacion, los cuales al mismo tiempo que le servian de prueba para corroborar lo que escribia, autorizaban nuestra literatura; y este fué un ramo con que ha ilustrado y aclarado gran parte de nuestra historia ².

Por cuanto la licencia que tenia para leer libros prohibidos era limitada y con ciertas restricciones: y la obra que traia entre manos abrazaba materias contenidas en muchos libros prohibidos, por tanto deseándola general, la solicitó por Roma, valiéndose de su grande amigo el Rmo. P. Fr. Francisco Javier Vazquez, cabeza de toda nuestra sagrada religion, el cual presentó á su beatitud un memorial ó súplica en que le esponia como el Mtro. Florez estaba escribiendo en la corte de Madrid la historia Sagrada de la iglesia de España, y que por tanto pedia á su Santidad le permitiese leer libros prohibidos sin restriccion alguna: todo lo cual le fué concedido con la apreciable circunstancia de poner su Santidad en el

¹ No obstante que la universidad sabia muy bien la legitima ocupacion del Mtro. Florez, no le quiso dar lugar para la opcion de la cátedra que habia vacado, por lo que el confesor del rey escribió al Ilmo. Bullon, gobernador del Consejo de Castilla, y deudo de nuestro Rmo. en estos precisos términos: El P. Mtro. Florez está ocupado tiempo há de orden del rey, por lo que no pudo ir á leer á la cátedra de Alcalá: y el obedecer á S. M. no debe perjudicarle en su carrera y honor. Creo que V. S. I. y el Consejo lo considerarán así... Madrid 3 de marzo de 1751.—Francisco de Rávago.—*Respuesta*: Mi Rmo.: estoy en lo mismo, y así se hará, como todo lo que sea del agrado de V. Rma. de quien quedo... El obispo de Sigüenza.»

¹ Sobre este asunto escribió el marques del Campo del Villar una carta al P. Rávago, confesor de S. M. en que le decia, que «en consecuencia de haberse conformado el rey con el dictámen que dió V. S. en vista de lo que el Mtro. Florez, religioso del orden de S. Augustin, hizo presente, se pidió á la Santa iglesia de Córdoba copia auténtica del libro gótico, obra del insigne *Alvaro Cordobes*: y de orden de S. M. paso á manos de V. S. la inclusa que ha remitido, á fin de que pueda hacer V. S. de ella el uso correspondiente. Buen-Retiro 13 de noviembre de 1751.—El uso correspondiente fué enviar esta copia al P. Mtro. Florez, que imprimió despues la mayor parte de ella en el tomo XI de la *España Sagrada*.»

memorial de puño propio: *Pro gratia juxta petita*. Dicha concesion ó gracia la recibió el Mtro. Florez en Madrid en 22 de diciembre de 1751.

En el de 52 publicó el tomo VIII de la *España Sagrada*; y aunque hasta allí habia corrido esta obra con la mayor aceptacion y sin tropiezo alguno, salió no obstante un D. Joaquin de Azur á impugnar el tomo VII de ella, imprimiendo una carta en que esponia algunos reparos frívolos, á la cual satisfizo con otra nuestro Rmo. con gran modestia y juicio, y no como pedia lo picante y agrio de la de Azur. En este mismo año publicó el tomo IX, y en el siguiente dió Juntos á luz el X y el XI.

Aunque el Mtro. Florez estaba abstraído de nuestros gobiernos y prelacias, pues desde que emprendió su obra *Sagrada* se apartó muy de veras de todo, y en nada se mezclaba, ni nada queria sino sus libros, la religion le atendió como era justo, dándole aquellos empleos y honores que le correspondian. A principio de mayo del año 54 celebró esta provincia su capítulo, y aunque no se hallaba allí el Mtro. Florez (asistió á pocos, y casi por precision) le hizo su difinidor, que es uno de los empleos mas honoríficos de esta provincia. En este mismo año sacó á luz los *Elogios de San Fernando*, que fueron presentados á los reyes en el dia del Santo. ¹ A la entrada del año siguiente le dió S. M. mil pesos de ayuda de costa para los tomos de *Medallas* que estaba disponiendo.

Como no levantaba un instante la mano del trabajo, se le llegó á cansar la cabeza, y de resultas le cayó á los ojos una fluxion muy tenaz y molesta, la cual le duró por espacio de nueve meses, habiendo adolecido á mediados de julio. Pero no era este el trabajo mayor del Mtro. Florez, sino el de no poder trabajar, por la costumbre que tenia hecha á ello. Aborrecia el ocio con todos sus sentidos, y

¹ Sobre esto escribió el marques de la Ensenada al Mtro. Florez la siguiente carta: «Rmo. P.=Recibí con la carta de V. Rma. de 23 del pasado los ejemplares del papel que ha hecho imprimir V. Rma. adornándolo con láminas, de los elogios que en hebreo y arábigo hizo el rey Alonso el Sabio á su padre el santo rey D. Fernando. Luego los presenté á los reyes nuestros señores, que admitieron con especial gratitud el obsequio de V. Rma. en ocasion tan oportuna: habiendo sido tambien de su satisfaccion la estudiosa aplicacion de V. Rma. á un descubrimiento de tanto honor á la nacion, y tan digno de aprecio por todos respectos. Dios guarde á V. Rma. muchos años como deseo. Aranjuez 5 de junio de 1754.=El marques de la Ensenada.»

para divertir el tiempo hacia que le leyesen, registrasen libros y apuntasen especies. No obstante esta fluxion tan fuerte y prolongada, compuso en el intermedio de ella (aunque con gran trabajo) el tomo XIII de la *España Sagrada*: dió algunos retoques á los de Medallas, que ya estaban formados, y respondia á diferentes cartas, con especialidad á las que se rozaban con puntos históricos y útiles.

Despues que se le corrigió la fluxion y mejoró enteramente de ella, prosiguió sus tareas y trabajos con la misma fuerza y constancia que lo habia hecho toda su vida: y asi publicó el tomo XIII en el año de 1756.

En el siguiente (1757) tomó el medio de ir al capítulo provincial que se celebró en la villa de Madrigal; y esto mas fué por dar algun alivio á la cabeza, y ver el sitio de la antigua Clunia, que por ir al tal capítulo.

Una de las materias que darán mucho de sí para ilustrar y amenizar la vida del Mtro. Florez, serán los viajes ¹ que hizo recorriendo diferentes provincias y ciudades, en que observó y recogió muchas curiosidades dignas de saberse como se vé en sus libros.

En este mismo año publicó los dos tomos de Medallas de las colonias, municipios y pueblos antiguos de España. Asimismo regaló á nuestro católico monarca, que lo era entonces de Nápoles, con su obra de la *España Sagrada*, á que le acompañó con carta.

En mayo de 1758 recibió nuestro Rmo. una carta del señor marques de Tanuchi, secretario de Estado del rey de las dos Sicilias, respuesta á la que se acaba de citar, en que le dice la plena aceptacion con que S. M. habia recibido el regalo de la obra de la *España Sagrada*, y el gozo que habia tenido en ello: y que en gratitud habia mandado que de su real biblioteca se le remitiesen los libros que se habian impreso sobre el descubrimiento del *Herculano*. Fecha en Caserta á 14 de mayo de 1758. Despues ha continuado S. M. el favor, dando para su celda los libros que han salido de este asunto.

En este mismo mes y año renunció la cátedra que obtenia en la universidad de Alcalá, en manos del Ilmo, señor D. Manuel Quintano Bonifaz, inquisidor general y confesor de S. M., el cual habien-

¹ * Lo relativo á los viages se ha suprimido por creerse de poca importancia para esta obra.*

do dado cuenta al rey resolvió hiciese la renuncia por escrito como la hizo.

Era ya por estos tiempos muy sobresaliente la fama y nombre del Mtro. Florez, y le buscaban muchos y de diferentes partes aun sin conocerle: por tanto fué aclamado y nombrado por académico honorario de una nueva Academia formada en la ciudad de Zaragoza con el especioso título del *Buen-Gusto*.

El amor y cariño que el P. General tenia à nuestro Rmo. Florez se echa bien de ver por las veras con que le procuraba los honores y prerogativas correspondientes á su mérito: y asi en el año de cinquenta y nueve le dió parte de que sin duda le haria *Asistente* ¹, que es uno de los principales empleos y títulos honrosos de nuestra religion.

Cualquier ocasion que se le proporcionaba al Mtro. Florez acerca de sus trabajos literarios, la abrazaba y seguia sin perdonar fatiga, con tal que considerase algun adelantamiento en ella, ya fuese de presente ya de futuro: por lo que escribió una carta de gracias al Ilmo. Sr. Pantoja, obispo de Leon, que le proporcionó y sirvió con copia de dos concilios ineditos (Cordobense y Toledano) los cuales publicó en el prólogo del tomo XV y asimismo le movia para que le comunicase noticias de su Iglesia.

En este año hubo en nuestro católico monarca la grande novedad de mutacion de reinos, dejando el de Nápoles y pasando al de España: para cuya proclamacion mandaron á nuestro Rmo. Florez que diese la idea de la medalla ó medallas con que le habian de felicitar: de lo que existen dos dibujos hechos con lapiz, de su propia mano,

¹ R. P. M. salud... Por medio del marqués de los Llanos le significué mi deseo, de que esa provincia se indugese á procurarle el honor del provincialato. Y aunque eso no fuese asunto de escribir, por serlo de gobierno, en que V. P. no quiere ingerirse por atender á su estudio, lo fué sin duda el negocio del cardenal de Noris, que por medio del Mtro. Fr. Gerónimo Flores encargó á su celo para que practicase allí los oficios que creí necesarios para indemnizar su honor... Supuesto este estado digo, que si la muerte no me impide, haré sin duda *Asistente* á V. P. al terminar el novenio, no obstante el sumo amor que justamente tengo á *Lila*, quien á su suficiente graduacion añade el mérito del indefeso celo con que sin perdonar fatiga atiende al decoro de la religion, y del religioso proceder con que hace honor especial á mi educacion; y así al regocijo que me resultará de dar á V. P. el baño de una honrosa decoracion: se me seguirá el de dárselo tambien á él... Roma y febrero 15 de 1759. Fray Francisco Javier Vazquez, General. P. M. Fr. Enrique Florez.

que la tenia curiosa para semejantes trazas y dibujos. El uno de estos tiene por el contorno del un lado esta inscripcion: CAROLVS III. D. G. HISPANIARVN REX 1739. y por el otro: MARIA AMALIA D. G. HISPANIARVM REGINA. Del segundo dibujo no hay mas que una corona cuercea, y dentro de ella esta letra: REDIT ACCEPTO REGNO. Estoy en que hizo otros dibujos que sirviesen para la proclamacion, y que los dió á un dibujante para que los pudiese en limpio,

Escribia el Mtro. Florez su España Sagrada y las demás obras (1760) segun aprendia la verdad de los hechos y de los dichos, dando á cada uno su lugar; pero como aquello mismo que hacia no era algunas veces grato al paladar y gusto de todos, se originaban de ello sentimientos y quejas: y tales fueron las que al principio de este año formó el Sr. Cernadas sobre lo que habia impreso acerca de la patria de Prisciliano: lo que movió á nuestro autor á vindicarse en el asunto con la moderacion que acostumbraba.

A este mismo año (1760) corresponde otra carta honorifica hácia nuestro autor, del Excmo. Sr. Comisario General de Cruzada don Alfonso Clemente de Arostegui (que de Dios goce) íntimo amigo del Rmo. y voto de toda excepcion en varias materias.

Dedicase y da principio á la *Historia Natural*.

Por este tiempo se dedicó al deleitoso estudio de la *Historia natural*, de que formó una coleccion y gabinete visible y notable, no solo en nuestra España, sino que puede muy bien lucir y competir con los de los extranjeros, ya por lo abundante en las mas de las especies y familias, y ya por lo raro y particular de muchas piezas; de todo lo cual sacaba muchos frutos espirituales: y á cuantos tenian el buen gusto de ver esta coleccion y gabinete, hacia que reflexionasen con atencion «y cuidado las obras admirables del Criador, en que brillan pasmosamente y como que se palpan los atributos de la bondad, sabiduria, omnipotencia, y el infinito amor que tiene y muestra á los hombres, para quienes ha derramado por el universo copiosamente sus tesoros y riquezas en la prodigiosa variedad y hermosa multitud de criaturas,» como apuntó el discreto orador de sus honras. Dejó puestos de su mano varios textos de la Sagrada Escritura, contraídos y apropiados á diversas piezas.

A los principios de este gusto recogia solamente lo que era hermoso y de buena vista, pues decia tiraba á atraer y enamorar; pero despues lo abrazaba y recogia todo sin excepcion de clases ni de cosas. Juntó una porcion de piezas del reino animal; pero desistió de él, por ver que se le apolillaban y corrompian: y decia que ya solo aspiraba al reino eterno, cuya proposicion tenia dos sentidos.

Solo su actividad pudo recoger tanto como juntó en tan poco tiempo. Para estos adelantamientos tenia movidas las cuatro partes del mundo por diferentes conexiones y correspondencias: ya por compras (en que gastó mucho) ya por trueques de piezas multiplicadas que tenia, y otros deseaban; y ya por otros medios. El año de mil setecientos sesenta y seis era sobresaliente este gabinete, como allí se nota; por lo que pensó en asegurarle: y en el de sesenta y siete le consultó el Excmo. Sr. marqués de Grimaldi, primer secretario de Estado, sobre otro de la misma línea; y finalmente seria largo el dar aqui razon de lo que juntó é hizo sobre la historia natural, pues podria formar un tomo abultado.

En el año de milsetecientos sesenta y uno publicó el Mtro. Florez la curiosa y amena obra de las *Reinas Católicas de España*, mereciendo por ella aplausos generales, de lo que es parte de prueba haberse impreso ya segunda vez. En este mismo año le propuso el señor conde de Caylus, presidente de la Real Academia de Inscripciones y Bellas Letras de Paris, para académico de aquel cuerpo en atención á la célebre fama que habia adquirido en la república de las letras ¹.

¹ Título de la Real Academia de Inscripciones y Bellas Letras de Paris dado al Mtro. Florez.—Extrait des Registres de l'Academie Royale des Inscriptions et Belles Lettres.—*Du Vendredi 9 Janvier 1761.*—Sur la proposition faite par M. le Comte de Caylus, President de donner un temoignage public d'estime et de consideration á Dom. P. M. Fr. Enrique Florez, de l'Ordre de Sant Augustin, Docteur en Theologie de l'Universite d'Alcalá, et Exprovincial de la province de Castille, qui s'en fait un nom celebre dans la Republique des lettres par des ouvrages ou l'erudition et la critique se font egalemeut remarquer; la compagnie persuadée qu'il est de son devoir et de son interet d'entretenir avec les Scavants etrangets un commerce utile aut progrès des lettres á par une deliberation unanime mis Dom Enrique Florez au nombre de ses correspondants, et á chargé M. Le Beau son Secretaire Perpetuel de lui expedier des lettres de correspondance suivant l'usage et dans la forme ordinaire.

En foi de quoi j'ái signé les presentes lettres scellées du Sceau de l'Acad-

Con este motivo le escribió nuestro Rmo. una carta latina, en que le dá las gracias, ofreciéndosele con todas veras, y enviándole en gratitud y correspondencia algunas monedas rarísimas, nunca vistas por los autores que tratan de esta ciencia: una de oro del rey de Italia *Grimualdo*: otra del mismo metal, de *Victoriano*: otra de indubitable fé, de Tiberio, en gran bronce, con el consulado V. Asimismo le dá noticia de una *espada antigua española de cobre*, de que trata *Libio*: y de una *punta de lanza* ¹ del mismo metal, de que habla *Strabon*.

En el mismo mes y año escribió otra carta á aquella Real Academia dándole parte de como la enviaba los libros que habia sacado de medallas, y dibujos de otras muy raras. Esta carta se extravió, y ofrece resarcir lo que en ella decia enviaba, segun consta por otra tercera.

Al principio del año sesenta y dos regaló á la serenísima señora duquesa de Saboya la obra de las Reinas Católicas, acompañada con una carta: y su alteza la aceptó con muchas espresiones de favor. En la primavera de este año emprendió uno de los viages mas largos que hizo en toda su vida, recorriendo los reinos de Valencia, Cataluña y Aragon,

A pocotiempo de haber llegado de suviage tuvo otro mayor gusto, en recibir lo que dos años habia estaba solicitando con ansia, que era una copia inédita de todas las *Cartas inéditas de S. Braulio*, que se guardan en el archivo de la Santa Iglesia de Leon ²: lo que consiguió por medio del Sr. D. Carlos Espinos, muy á medida de su deseo, con la siguiente carta escrita en veinte y seis de julio.

»Rmo. P. y mi dueño: doy con esta aviso á V. Rma. de haber hoy entregado el paquete de cartas de S. Braulio, para que vayan juntas con la ropa y pontifical que se remite para el Ilmo. Sr. Don Pascual Herreros, obispo electo de esta ciudad. Vá con ellas la copia del concilio de Santiago, nuevamente descubierto; y tambien otra pieza importante, que es la respuesta de Esperaindeo á su discípulo

demie. Fait á Paris au Louvre le dit jour Vendredi neuf Janvier de 1^e année mil septcent soixante un.—*Le Beau*,

¹ De esta *punta de lanza* habló nuestro Rmo. en el tomo III de Monedas, tab. LIX y la *espada* antigua española se la regaló al Sermo. Sr. Infante Don Gabriel, muy dado á estas antigüedades, que la estampó en el núm. 6 de la pág. 303. de las notas de su famoso *Salustio*.

² Publicadas en el tomo XXX de la España Sagrada.

lo Alvaro explicando el texto *Ascendo ad Patrem meum, etc.*, y es puntualmente la que se insinúa en el tomo XI de la España Sagrada no haberse encontrado, hasta que ahora se halló en el mismo Codi-dice de las Cartas de S. Braulio. Es pieza apreciable, y muy sólidas las explicaciones que dá á los textos de la Escritura. Tiene al principio puesta la cifra del nombre de Esperaindeo.»

Publicó tambien el *tomo XVI* de la España, que trata de la Iglesia de Astorga: y en el siguiente (1763) dió a luz el XVII que es la catedral de Orense.

De los monumentos de Granada.

El voto del Mtro. Florez en materias de antigüedades era decisivo; y por tanto mandó S. M. remitirle cierto proyecto, (1764) que le habian presentando sobre los monumentos que se iban descubriendo en la Alcazaba de Granada, segun se declara todo en la orden ó carta que el Sr. marqués de Grimaldi escribió á nuestro Rmo. y en la respuesta que este le dió.

Por la carta, y respuesta se echa bien de ver lo uno el pulso y tiento con que procede S. M. en los negocios, valiéndose de sugetos correspondientes para los aciertos: y lo otro el alto concepto que tenia formado de nuestro autor: el cual libre de preocupaciones, informó en los términos de una prudente discrecion, haciendo un juicio maduro y reflexivo sobre los tales monumentos, que tanto ruido han metido en el siglo pasado y presente: los cuales ellos mismos se delatan de luego á luego por su torpeza y fábrica material: y conocerá su ficcion, no digo el Mtro. Florez, sino cualquiera que tenga mediana tintura y práctica de antigüedades.

Concédele su Santidad exempcion de ex-asistente general.

(1763.) El amor que ha tenido y tiene hácia sus hijos y religion el Rmo. P. general Fr. Francisco Xavier Vazquez, fuera de la amistad y afecto particular que profesaba al Mtro. Florez, como ya se ha tocado otras veces, le movió (sin otro influjo) á facilitarle de su santidad las exenciones de asistente general de las provincias de Es-

pañá, para darle esta condecoracion, como lo espresa la carta que le envi6 con el decreto de su Santidad.

En el año de sesenta y seis habia ya pensado el Mtro. Florez asegurar (en algun modo) lo que tantos afanes, cuidados, y dinero le habia costado recoger, que era su preciosa libreria con los ramos de Historia Natural, y Monedas. Para eso supo su sábia conducta sacar un breve del papa Clemente XIII, en que prohíbe que en ningun tiempo se estraigan libros y cuadernos impresos, y manuscritos: Monedas, y piezas de Historia Natural pertenecientes al *Museo y Biblioteca matritense* del Mro. Florez, como todo consta del citado Breve dado en veinte y siete de enero.

En el dia veinte y dos de mayo pasó nuestro Rmo. á Aranjuez, acompañado de otros tres PP. MM. los mas condecorados que se hallaban en este convento, y en audiencia pública habló por todos á S. M. é hizo sus rendimientos y oferta besándole todos la mano, de cuya humilde y debida accion quedó muy gozoso y satisfecho el soberano.

En este mismo año hizo un viage á Bayona de Francia, por Osmá, Soria, Tarazona, y Navarra: volviendo por Calahorra, Logroño, Burgos, Carrion, Valladolid, etc. Por este tiempo merecia mil satisfacciones del principe nuestro señor (Q. D. G.) y del serenísimo señor infante don Gabriel, dándole uno y otro entrada franca en su cuarto, favor que disfrutó muchas veces, y con cuyo motivo logró aficionarlos á la Historia natural. Al principe le redujo á que dispusiese una pieza ó sala para gabinete de cosas naturales; sin otro destino, la que se adornó con armarios y cristales, segun el acuerdo, gusto y direccion del Mtro. Florez, por espreso mandato de S. A., á quien para empeñarle mas en aquel gusto le presentó diferentes piezas de naturaleza, muy graciosas y agradables á la vista. Asimismo le hizo y leyó un breve tratado ¹ sobre la *utilidad* y frutos que se sacan de la *Historia Natural*. En este mismo año imprimió el tomo XIX.

(1767.) La actividad y constancia del M. Florez en adquirir piezas y noticias con que adelantar sus obras y proyectos, le hizo sobresalir en poco tiempo mucho mas de lo que podia esperar, como palpable y determinadamente se vió en su gabinete de Historia Natural. Para la eclesiástica logró al principio de este año que le pusiesen en su celda el Códice gótico de las *obras de Tajon* que copió, cotejó, y dis-

¹ Véase á la letra el hablar de sus escritos.

frutó á su satisfaccion. En diez y ocho de febrero firmó nuestro Rmo. P. general en el convento de Roma sus letras, en que le nombró presidente para el capitulo que habia de celebrar esta provincia de Castilla, con cuyo motivo pasó á la villa de Madrigal como luego se dirá.

Merecia el Mtro. Florez un grande concepto en el de nuestro católico monarca, segun notamos en diferentes partes de estas memorias, consultándole negocios de honor y letras: y parece que con razon, pues él fué quien despertó el gusto de varias ciencias y materias en nuestra España, y quien puso en movimiento el de la Historia Natural; nada de lo cual se le ocultaba al Soberano. La honorifica carta que sobre este asunto le escribió el Exmo. señor marqués de Grimaldi, pruebabien nuestro aserto: y el alto concepto que tenia formado el monarca de la literatura y juicio del Mtro. Florez, considerándole *único sugeto capáz de dar luces en el asunto* es elogio que sube mucho, y llena mas. ¹

¹ *Carta del señor Grimaldi.* «Hay en Paris un vasallo del rey, don Pedro Dávila, nacido en el Perú, que ha formado un copioso gabinete, cuyo catálogo compone tres tomos. Propone venderle al Rey, y antes de costearle quiere S. M. saber el juicio que forma V. Rma. de la calidad, circunstancias, y valor que tiene, como que habiendo sido la Historia Natural uno de los muchos estudios que V. Rma. ha hecho para honor de la nacion, le cree único sugeto capaz de dar luces en el asunto, aunque sea con el corto auxilio del catálogo. Prevéngolo á V. Rma. de orden de S. M. y deseo le guarde Dios muchos años. San Ildefonso 27 de julio de 1767.—El marqués de Grimaldi. =Rmo. P. Fr. Henrique Florez.

Existe un borrador de nuestro Rmo. que aunque no tiene fecha de dia, mes, ni año, se saca por el contesto ser *Respuesta* á la carta del señor marqués. Dice así: «Una corta ausencia me dilató ocho dias el recibir la de V. E. pero el mayor sentimiento es el de la materia, por no poder desempeñarla dignamente, á causa de que las piezas de Historia Natural piden inspeccion ocular del tamaño, integridad, y circunstancias individuales de cada cosa, que alteran notablemente su valor, no solamente en las clases de piedras preciosas (en que el índice no espresa los quilates y circunstancias) sino en los minerales de oro y plata, en que tampoco declara el peso de cada uno, y en una pequeña concha, ó litophito, que aunque esté present e debe ocupar muchos dias, y debe graduarse el valor una por una, á fin de no perjudicar al que dá ni al que recibe. A esto se añade que lo principal de la Historia Natural no se funda en valor intrinseco, sino en estimacion arbitraria del gusto y curiosidad; porque de Lóndres me avisan estarse ofreciendo allí mas de veinte y tres mil reales (264 libras esterlinas) por una concha pequeña, y no la quieren

En el año de sesenta y ocho publicó nuestro autor el ruidoso tomo xxiv de la España Sagrada, que trata de la *Cantabria*; y tambien emprendió un viaje á la Andalucía, recorriendo lo mas florido de ella.

Deseaba el Mtro. Florez publicar algunas obras, propias de nuestra nacion, lo que ejecutó siempre que pudo, y hubiera impreso otras mas, si no le faltara el tiempo. Tal vez no tenia aquello mismo que deseaba publicar: pero sí razon y noticia individual de en donde existia. Determinadamente queria imprimir la *Biblia antigua*

dar. En España no dieran un peso, por no haberse introducido este gusto. Yo viendo el sumo aprecio que hacen las gentes cultas de la Europa de este deleitable estudio, en que Dios puso por sus manos los fundamentos, procuré despertar, y ver si podia introducir entre nosotros alguna emulacion de las maravillas divinas, recogiendo lo poco que puede un religioso, á fin de vindicar por otros poderosos la nota que nuestra nacion padece entre las que debieran mirarla como primera en el mundo, si ella empieza á conocer los tesoros con que el Omnipotente la ha dotado en tan vastos dominios, que otros roban, y brillan desluciéndonos á nosotros. Hoy podemos lisonjearnos de que ya llegó el fin de tan largo abandono, reservando el Cielo para el glorioso imperio de nuestro soberano el que se introduzca este gusto, y cese la barbarie: pues el caso presente del gabinete de Dávila, puede ser un principio que se roce con el fin mas glorioso de que cuanto se adelante ceda en eterno honor del nombre de S. M. á quien la posteridad deberá tributar las ventajas que dentro de poco tiempo hará España á las demás naciones en gabinetes de Historia Natural: porque el principio de Dávila es un pié de 22 años continuos de perpetua solicitud, y crecidas espensas; copioso en muchas líneas; y en algunas celebrado del mas formal. Esta es circunstancia que no tiene precio determinado, porque el conjunto excede el valor de las partes. Añádese el estar ya formalizado el gabinete con índices. Esto obliga á concluir, que el valor debe examinarse dentro de Paris por intervencion de nuestro embajador, que explorando por tercera persona el precio en que Dávila estima su total, le haga tantear á otros inteligentes, y no reparen en cuatro mas ó menos, pues el lance acaso será único, y este vincula cuanto honor resulte despues á la nacion. Si yo pudiera algo con V. E. lo empleara todo en rogarle haga sus buenos oficios con S. M. en cuya grandeza de ánimo y celo por el mayor bien de la monarquia habrá poco que batir.»—En 11 de agosto le escribió el señor marqués otra carta que dice.—Rmo. P. Ha parecido bien al Rey el informe de V. Rma. sobre la estimacion y valor del gabinete de Dávila. Los libros de su catálogo me los volverá V. Rma. entregándolos á este fin al oficial mayor del parte de Madrid. Dios guarde á V. Rma. muchos años como deseo. San Ildefonso 11 de agosto de 1767.—El marqués de Grimaldi.—R. P. Fr. Enrique Florez.»

de España, de que se valieron y usaron nuestros antiguos PP. y doctores: porque le parecia haria honor y servicio á la nacion, y se lisonjeaba que tal vez algun dia llenaria sus deseos, ¹ pero no se los dejó Dios ver cumplidos. Intentó sacar copia de la citada Biblia, para cuyo efecto se valió de su antiguo y verdadero amigo el ilustrísimo señor don Francisco de las Infantas, consejero de Castilla, y colegial que habia sido del mayor de san Ildefonso de Alcalá, en cuya Biblioteca existe un ejemplar de ella, escrito á lo que se presume en el siglo X en letra gótica.

Pidió efectivamente el señor Infantas á aquel ilustre rector y colegio le enviasen á Madrid el ejemplar gótico para sacar aqui la copia, ya fuese por la mayor seguridad en el reconocimiento y cotejo, ó ya por evitar aquel molestisimo y largo trabajo, que lo era sin duda para cualquiera que lo tomase á su cargo. Pero la causa de que el público no goce esta obra estuvo en que aunque el rector y colegio deseaban y querian complacer de veras á su concólega el señor Infantas, y á nuestro Rmo. Florez, se hallaron embarazados con la escomunion que tiene reservada su Santidad, para que nadie pueda sacar libros de aquella biblioteca, y por tanto desistió de la idea.

Viendo nuestro Rmo. este tropiezo, y que ya no era el primero que habia tenido en esta línea, acudió (por lo que pudiese ocurrir en adelante) al S. P., de donde dimanar estas gracias, para que dispensase, y tanto los dueños de las bibliotecas como los bibliotecarios de ellas le pudiesen franquear los libros y manuscritos que necesitase, sin incurrir en censura alguna: lo que benignamente le concedió su Santidad en 5 de febrero 1768.

El Rmo. Florez tenia mutuo y dilatado comercio dentro y fuera del reino para adquirir cosas de naturaleza.

En el año de 1769 publicó la segunda parte del tomo XXIV. En este mismo representó á nuestros PP. y superiores que debian tomar providencia sobre lo que habia de suceder despues de su vida: en órden á la disposicion de sus libros, impresiones y otros productos que podian resultar: lo que en efecto acordaron en el capítulo intermedio celebrado en este convento á mediados de abril. Y nótese de paso que ya iba recogiendo velas, pues conocia se le acercaba la hora.

Por junio salió para la ciudad de Burgos, á fin de recorrer aque-

¹ Véase el prólogo del tomo IX de la España Sagrada.

los contornos é informarse ocularmente de diferentes puntos y situaciones de lugares y monasterios de aquel territorio como lo hizo recogiendo infinitos documentos y noticias que despues le sirvieron para la formacion de los dos tomos de su historia 26 y 27 como en ellos se puede ver.

En el año de 1770 publicó el tomo XXV que trata de las memorias eclesiásticas de Tarragona, y tambien dió á luz la obra de la esposicion del Apocalipsis hecha por *San Beato*, presbitero de Liébana, la cual habia mas de mil años que se habia escrito, y por falta de valor y gusto se mantenía entre el polvo y polillas.

Como el Mtro. Florez estaba ya viejo y cansado, ideaba todos los años hacer algun viage luego que salia el invierno, para desahogarse y descansar algun tanto; pues los trabajos eran continuos, y aunque los tomaba con gusto no dejaban de hacer su efecto, pesando mucho un año sobre sesenta y ocho; y asi emprendió su viaje por el mes de abril.

Al año siguiente (1771) por mayo hizo otra caminata hácia la Estremadura, y apenas habia descansado de ella, cuando pasó á ver la célebre Cartuja del Paular.

Establécese el real gabinete de Historia Natural de Madrid por influjo de Mtro. Florez y sobre la conservacion del que dejó en su celda de S. Felipe el Real.

El celo de nuestro monarca en promover todo lo que es y puede ser honorífico y útil al reino, se está viendo y tocando diariamente, y con dificultad habrá habido otro soberano en nuestra España que le haya igualado; pues aunque todos y cada uno de por sí hayan hecho una ú otra cosa grande, este gran rey las ha abrazado todas y hecho mayores. Por tanto mandó al señor marques de Grimaldi pusiese en manos del Rmo. Florez (satisfaccion que ya habia merecido otras veces de S. M.) el catálogo de Historia Natural que habia formado Don Pedro Dávila, y que diese su parecer acerca de la propuesta que este hacia y la utilidad que traeria á la nacion admitirla. Véase al pie la carta del señor marques ¹ con la respuesta de nuestro Rmo. á cuyo

¹ Carta del señor Grimaldi. «Rmo. P. no dejará V. Rma. de tener presente que á mediado del año de 67 le pedí parecer de orden del rey nuestro

parecer y dictámen se debe que el gabinete de Dávila esté hoy en Madrid; pues me consta que algunos cortesanos celosos españoles le escribieron sobre este asunto, de que la corte de España tuviese

Señor acerca de la calidad y valor del Gabinete de D. Pedro Dávila. Había este entonces propuesto á S. M. la compra de su Gabinete, y S. M. no entró en ella... Dávila se ha deshecho en Paris de varias piezas, y por consecuencia, ignorándose el estado actual del Gabinete, ha formado ese catálogo por mayor, manuscrito, en que da idea de lo que en el día subsiste; y S. M. me manda pasarle á manos de V. Rma. para que informe qué concepto forma del estado actual del Gabinete, segun dicho catálogo manuscrito, y qué piensa V. Rma. acerca de la propuesta de Dávila, y de la utilidad que traeria á la nacion admitirla. San Lorenzo el Real á 10 de octubre de 1771. El marqués de Grimaldi.—Rmo. P. M. Fr. Enrique Florez.—*Respuesta.* «Excelentísimo señor: He visto el índice adjunto que V. E. se ha dignado enviarme de órden de S. M. sobre el actual estado del Gabinete de Historia Natural de D. Pedro Dávila; y hallo ser una coleccion muy cumplida y preciosa de los tres reinos de naturaleza; pues aunque se deshizo de varias piezas (en la mayor parte duplicadas) para ocurrir á urgencias, le obligó el genio y proporcion á recoger otras muchas que forman un Gabinete enriquecido de lo mas precioso y esquisito de la naturaleza, superior en algunas clases á los mas celebrados, por ser coleccion formada con tenaz aplicacion de muchos años y no pocas espensas, para estudio y fines propios, á diferencia de las que se hacen para otros donde no es tanto el conato y la ansia de los colectores. En esta puede lograrse en un día lo que no se consigue en muchos años, empezando por donde otros acaban, por la felicidad de hallar juntos y bien distribuidos los tres reinos, géneros y especies de la naturaleza. Dávila manifiesta celo de buen vasallo en ofrecer á los pies de S. M. lo que otros se alegrarian poseer, cuya falta en ningun reino es mas notable que en España, por única nacion que pudiendo ser la mas rica, es la menos apreciada en este estudio; pues aunque fué la primera en encender la luz, se apagó con la atencion precisa á otros empeños despues del feliz reinado de Felipe II. Esto descubre bien la utilidad; pues siendo el único reino que carece de Gabinete público, deberemos á nuestro católico monarca el honor de librarle de esta nota y ponerle en estado de esceder á los demas; pues no solo debe considerarse lo presente, sino los progresos que de aqui resultarán, y que sin este principio quedarémos bajo la misma censura en que otras naciones nos motejan, brillando ellas en el mundo sabio con tantas producciones literarias como ofrece este índice de Dávila, por el copioso número de libros sobre erudicion natural en que España no hace papel por no haber florecido un estudio á que no ha tenido proporcion por falta de Gabinete público. Hoy debemos al rey nuestro señor la gloria de ir restableciendo las letras: y como uno de los estudios que prevalecen en la

lo que en el día es la delicia de las demas y que á uno le respondió: *Estoy yo mas empeñado que V. en el asunto, pues conozco mejor la materia*: El mismo Dávila lo dice bien claro en la carta del pie ¹.

El nuevo reconocimiento de las famosas *Piedras de San Isidro*, las cuales estaban ya casi olvidadas, se debe al celo y curiosidad del Mtro. Florez, el cual hizo buscar las tales piedras, y que se labrasen y reconociesen por sugeto inteligente que puso una representacion muy circunstanciada sobre las cualidades de estas piedras, informando á la real junta de comercio y moneda, á cuya instancia se recibieron informes de varios facultativos, haciendo labrar algunas de estas piedras, que no dudaron admitir entre las de naturaleza fina: con cuyo motivo han sido muchos los curiosos que se dedicaron á recogerlas y hacerlas labrar, debiéndose todos estos brillos al Mtro: Florez. Véase el papel, que con titulo de *Piedras de San Isidro*, etc. se imprimió el año de mil setecientos setenta y seis.

Europa es el de la Historia Natural, será el Gabinete público en esta corte uno de los medios mas útiles para adelantamiento de las ciencias que en mucha parte penden de los principios de la naturaleza. Añádese la bellísima ocasion de poder tener maestro, fiándole la direccion al mismo que ha formado la obra, pues hasta hoy no conocemos en España otro de tal instruccion, práctica y esperiencia. Parece, pues, la ocasion mas oportuna para meter en casa lo que se nos viene á la puerta, recogiendo un vasallo, por cuyo medio podemos resarcir el honor de la nacion, y á poca costa, cual será cuanto con larga mano se aplique á la honorífica subsistencia de quien ha sacrificado su vida, sus haberes y fatigas á fin de dar este lustre á la nacion. La firmeza y repetidas instancias con que por muchos años tuvo esta pretension, parece las ordenaba Dios á que no faltase en este feliz reinado lo que nos puede dar nombre; y debamos á S. M. cuantos progresos y reputacion resultaren de aqui, pues todo provendrá de este principio. Si á esto se junta la proteccion de V. E., lograremos el fin, y yo le tributo desde ahora mil gracias, rendido siempre á sus órdenes como devoto siervo. Madrid octubre 12 de 1771.—De V. E. Fr. Enrique Florez:

¹ «Muy Rmo, P. y señor mio: No sabré significar á V. Rma. mi reconocimiento por lo que le he merecido en el asunto del Gabinete, de que me ha informado D. Bernardo Iriarte. Yo procuraré desempeñar mi obligacion con un trabajo continuo en adelantar el Gabinete y comunicar las cortas luces que tengo á todos los que quisieren aprenderla, no tanto por el honor que de ello me resultará, sino por el amor de la patria... Yo no he escrito antes á V. Rma. porque D. Bernardo Iriarte le escribió el mismo día, y creyendo irlo á ver muy pronto; pero aqui hemos estado muy ocupados... San Lorenzo y octubre 21 de 1771.—B. L. M. de V. Rma. su mayor servidor, Pedro Franco Dávila—Muy R. M. Fr. Enrique Florez.

(1772) Miraba el Mtro. Florez sus cosas con aquel amor que correspondia al grande trabajo y afan que le habia costado juntarlas, y segun aquel grado de prudencia y celo con que en todo procedia, atendiendo no solo á lo presente, sino á lo futuro, segun se deja considerar: y por tanto dejó firmada en su desapropio ¹ (hecho en veinte y uno de mayo de mil setecientos setenta y dos) la cláusula siguiente: «RR. PP. NN.—Ruego à VV. PP. que procuren conservar las tres colecciones de *Monedas*, *Historia Natural* y *Biblioteca*, sobre cuya conservacion sacó nuestro Rmo. P. general la escomunion del Papa, que tengo original. Todo queda pagado: no tiene gastos la conservacion: y habiéndose ya hecho visible en la Europa esta coleccion, no ganaremos nada en que se pierda. La libreria y la celda deben conservarse para escritores; pues sin libros no puede hacerse cosa literaria: y si muerto yo no se cuida de quien prosiga la obra, no ganará nada la religion. Por tanto ruego à VV. PP. se sirvan mirar esto como materia de honor público de la órden, que no se opone á intereses materiales, y puede anteponerse á ellos por la reputacion que nos resulta, si es mejor el nombre bueno que la hacienda, Fr. Enrique Florez.»

En este año publicó el tomo XXVII y tambien se ausentó de Madrid, dirigiendo una corta expedicion hácia la ciudad de Cuenca, para dar algun alivio á la cabeza, que cada dia se le fatigaba mas.

Por este tiempo estaba muy acalorado y empeñado en la formacion del tomo II. de *Medallas*, con cuyo motivo pasó á Alcalá el dia doce de octubre, y reconoció las monedas de los reyes godos que se guardan en el insigne colegio de San Ildefonso, con otras muchas: cuyo rector é individuos le franquearon con bizarria cuanto hacia ó podia hacer á su intento, y le obsequiaron y se le ofrecieron muy de veras. Aquí estuvo hasta el dia diez y siete del mismo mes: sacando aquellos dibujos que le pareció, y dando tal cual vuelta á la Isla y Campo Laudable, y renovando con algunos amigos especies antiguas.

(1773) El poco tiempo que le restó de vida le gastó en la correccion del citado tercer tomo de medallas: en la de los trabajos de Jesus: en recorrer el tomo XXIX; en dar la última mano al de *Vique*: y despues en consagrar su espíritu á Dios.

¹ Es una especie de *Testamento* que hacemos los religiosos todos los años.

Epilogo de los trabajos del Mtro. Florez.

Seria obra muy dilatada el referir todas las particularidades y circunstancias de las tareas, afanes y ejercicios literarios del Rmo. Florez, y mas si me detuviese en ponderar lo mucho que trabajó y adelantó en nuestra historia real y eclesiástica, en la natural y numismática, en la disciplina eclesiástica, en nuestros concilios nacionales y provinciales, en la cronología, geograffa, cosmografía, y otras materias que enseña y trata con mucho pulso en sus obras; porque todo esto pedia un gran volúmen, y por otra parte se juzgará superfluo, porque lo están pregonando sus 29 tomos de la España Sagrada, los tres de Medallás, los dos de Reinas, etc. en cuya multitud de volúmenes están leyendo todos y reflexionando el gran trabajo, aplicacion y estudio que le costaria á un hombre solo el escribir tanto y tan acrisolado. Todo esto cualquiera lo reflexiona; pero hay que ponderar en esto mismo las dificultades gravísimas que tuvo que vencer para dar aquella luz y claridad que tienen en su obra algunas piezas y monumentos que se dan en ella claros y corrientes, lo cual si no se previene, no lo reflexiona cualquiera.

Quien lea por ejemplo, los cronicones que se hallan repartidos en sus lugares é iglesias respectivas de la España Sagrada, sin reflexionar como se hallaban aquellas piezas históricas antes que las limase y puliese el Rmo. Florez, no puede formar concepto de lo mucho que en cada una de ellas, y en todas juntas, tiene que agradecer á su trabajo y estudio. Es menester, pues, que vuelvan los ojos los lectores al estado que tenían aquellos monumentos, no obstante que algunos publicados antes, habian pasado ya por manos muy diestras; para que conozcan que muchos de aquellos, y todos los demás inéditos que el Mtro. Florez publicó el primero, eran como un bosque espeso impenetrable, á donde no hallaba la razon sino malezas de anacronismos, enigmas y confusiones; y que para hacerlos útiles á la historia tuvo que trabajar mucho, y le costaron afanes, vigiliass, consultas, copias, cotejos é innumerables tareas. Los versados en el manejo de semejantes piezas saben bien lo penoso y molesto que es este trabajo. Lo mismo digo en orden á las grandes ventajas que tienen en la obra del P. Mro. Florez todas aquellas escrituras que ingirió en ella, respecto de como se hallaban en los autores, ó de como estaban en sí mismas antes que él las ilustrase, ordenase y

pusiese en el estado que hoy tienen. Yo soy de sentir que en esta clase de estudio no fué inferior el Mtro. Florez á otros célebres historiadores de dentro y fuera del reino que se dedicaron á revolver archivos, cotejar manuscritos, y publicar monumentos inéditos.

Pero dejando comparaciones odiosas, ¿quién puede negar que los que reprodujo, tienen en su obra muy conocidas ventajas? ¿Quién al *Cronicon de Idacio* le habia dado un sentido é inteligencia corriente, hasta que el Mtro. Florez le cogió entre manos, y le hizo hablar claro lo mismo que antes se tenia por oscuro, intrincado y confuso? ¿Quién ignora que ejecutó lo mismo con la mayor parte de cronicones repartidos en su obra, en cuyo tomo XXIII se halla el indice de todos los publicados hasta entonces? ¿Quién duda que esto mismo se debe confesar respecto de la multitud de *Anales*, tanto editos como ineditos, *privilegios*, y *escrituras* que su celo y solicitud incomparable buscó, adquirió, ilustró, dándolas con sus notas y reflexiones el valor de claridad que las faltaba, para que pudiesen servir de sólido cimiento á nuestra historia? ¿Quién hasta el Mtro. Florez se atrevió á publicar la *Historia compostelana*, el *Apologético del abad Samson*, ni las *cartas y demás obras en prosa y verso del insigne Alvaro Cordobes*, cuyos textos parecia imposible aclararlos, ni entenderlos, por lo desconcertado de las copias, confusion de capítulos, y falta de cronología; no siendo ponderable como él mismo confiesa, ¹ el tiempo, la atencion y la paciencia que le fué necesaria, para hacer útiles al público aquellos apreciables manuscritos? ¿A quién sino al Mtro. Florez se debe atribuir que goce el público las deseadas Epístolas de San Braulio, despues de once siglos y mas que se escribieron? A este indagador de los monumentos de la antigüedad se debe el descubrimiento de este tesoro por tantos centenares de años escondido. De ellas imprimió uno ú otro bocado ², y solo aguardaba que llegase el tiempo de tratar de la Santa Iglesia de Zaragoza, á quien pertenecian aquellos riquísimos monumentos, para insertarlos en el tomo como habia prometido³ *como se hizo en el tomo XXXI.*

A su celo, actividad y diligentisima solicitud se debe que e famoso Códice gótico de los Sentenciarios de Tajon, tan deseado de los eruditos de dentro y fuera del reino, viniese á su celda desde el célebre y real monasterio de San Millan de la Cogolla, franqueado por

1 Prólogo del tomo XI y del XX.

2 Tomo XVI pag. 90.

3 Tomo XVI pag. 9 y tomo XXIX pag. 137 y 284.

el R. P. Mtro. Fr. Plácido Bayo y toda su respetuosa comunidad en el año de mil setecientos sesenta y siete, para que le copiase y disfrutase á su arbitrio, como lo hizo en el espacio de cerca de dos años que le tuvo en su celda de Madrid, aunque no le publicó por no haber llegado á escribir de la Santa Iglesia de Zaragoza, que era á donde pertenecía, como dejó advertido: «Espero (dice) en Dios no defraudar al público aquel tesoro de la obra de Tajon, dándola á luz con varias cartas ineditas de San Braulio, sobre la Santa Iglesia de Zaragoza, que corresponde inmediata á la presente (de Barcelona) 1.^a *Se insertaron en el tomo XXXI de la España Sagrada.*»

Finalmente es tanto lo que en esta línea dejó el Mtro. Florez de lo mucho que habia recogido en su celda y estudio por publicar, que sin mas trabajo que el de ir coordinando y distribuyendo en sus respectivas iglesias, ciudades, pueblos, tratados, capítulos y catálogos, se puede cualquiera hacer famoso en el orbe de las letras. Allí se encuentran copiados á la letra los *Beceros de Escrituras*, *Privilegios Reales*, y *Bulas Pontificias* (donde está nuestra verdadera historia) de la catedral de *Burgos*, de *Astorga*, y otras: el del *Hospital del Rey*: el de la colegiata de *Valpuesta*: los de las iglesias de *Barcelona* y *Leon*: la coleccion de escrituras de los principales *monasterios del*

1 El sábio é Ilmo. señor *don Fr. Alonso de Cano*, obispo actual de Segorbe escribió siendo provincial de la provincia de Castilla un método de estudios para sus religiosos trinitarios, y en la pag. 2 dice así: «Tiene nuestra España »la gloria, poco conocida, de haber sido un ilustre hijo suyo el primero que »redujo á facultad y método separado esta noble ciencia (habla de la teología »escolástica) es á saber el célebre Tajon, obispo de Zaragoza. Este fué el »primero de los padres, que á la mitad del siglo séptimo, la coordinó metódi- »camente, reduciéndola á una suma. Aquí me lamentaria de la indolencia »(por no llamarla con un ilustre crítico (a) *Modorra Literaria*) de la nacion, en »haber dejado olvidados por mas de once siglos unos monumentos tan precio- »sos, sin haber sido capaces á meternos en codicia para publicarlos las citas y »estímulos de los eruditos estrangeros; (b) si entrando pocos dias há en el estu- »dio de uno de los mas conocidos de los nuestros (*el Mtro. Florez augustinia- »no*) no hubiese logrado la grata casualidad de hallarle con un ejemplar de »dicha suma, casi sincrono al autor, entre las manos, copiándola para darla á »la luz, como lo ha practicado con otros muchos monumentos apreciables, antes de ahora ineditos. *Ilmo. señor Cano, método de estudios monásticos que debe observarse en la provincia de Castilla, Leon y Navarra, del orden de la Santisima Trinidad. Impreso en Madrid año de 1767 en folio.*

(a) Feyjoo tomo III Epist. núm. 41.

(b) Mabillon. Estudios monásticos, part. 2, cap. 2.

orden de San Benito de España, que forman un tomo en folio: los *Repártimientos* de ciudades: *Tratados de cortes* de diferentes reyes: fueros de lugares: historias particulares manuscritas de muchas ciudades y villas: vidas de diversos santos, y de algunos hombres insignes y famosos: *Estractos* de varios Códices: *Concilios* ineditos á la letra: las *firmas* y variantes de los nueve códices góticos que se conocen hoy en España: *actas* de muchos santos: *Genealogias* y *linages* de muchas familias ilustres: *Inscripciones* ineditas: *Descripciones Geográficas* y *topográficas*: noticias ineditas sobre el obispo *Elipando*: bulas y documentos de la creacion de diferentes *colegiats*: códices enteros de la *Historia del arzobispo don Rodrigo*, y de *don Lucas de Tuy* (cuyas obras latinas y castellanas tenia ya copiadas y sacadas en gran parte las lecciones variantes, con ánimo de reproducirlas é ilustrarlas: lo que tenia ya muy adelantado): declaracion de la Epístola de Santiago por el *B. Martín*, canónigo de Leon, sin citar otra infinidad de documentos útiles, instructivos y curiosos por evitar fastidio.

Peró debo advertir, por lo que conduce á la gloria y fama de nuestro Rmo. Florez, que todos estos documentos que dejo citados pasaron muchas veces por sus manos, y siempre que pasaban salian mejorados, ó con notas que ponía, ó con remisiones que hacia, ó con reflexiones que añadía, ó con rayas y señales con que los anotaba para que llamasen la atencion de quien los manejase. Esto mismo ejecutaba con todos los volúmenes que componen su copiosa, rica y selecta libreria, pues todos están llenos de advertencias suyas, de señales, notas, y llamadas que los ilustran, y hacen parar la atencion de cuantos los manejan, ó para que reflexionen bien aquel pasage, ó para que cotejen aquella sentencia con otras suyas ó ajenas, ó para que ponderen aquella cláusula, aquel cómputo, aquel dicho, y reparando bien en lo que leen, lean de camino lo mucho que está enseñando el que los leyó primero que ellos, y los leía siempre con el lapicero ó pluma en la mano. Cuanta luz dan á los lectores semejantes reflexiones y notas puestas al márgen, al pie ó entre renglones, no lo pueden negar los que están acostumbrados á leer libros semejantes de hombres grandes y conocidos por sábios: por lo cual todos los inteligentes curiosos hacen tanta estimacion algunas veces de un libro usado y viejo por las notas y advertencias que suelen tener puestas de mano de algun hombre grande y famoso, que no le darán por otro nuevo é intacto, y á veces por ningún precio.

Ultimamente para que no me quede nada que decir de lo que yo aprendo ser honorífico hácia el Rmo. Florez, cierro este epilogo mencionando la hermosa coleccion que forma su curioso gabinete de Historia Natural ¹, y la preciosa alhaja de su monetario con que adornó y enriqueció su museo, que son otros tantos medios que inventó para hacer mas suaves las tareas de aplicacion y estudio que necesitaba la continuacion de una obra tan vasta: porque fué arbitrio muy discreto, prudente y oportuno, hacer estas colecciones, para tener á mano una diversion inocente, una ocupacion curiosa, un entretenimiento instructivo, que con dulce utilidad servia de descanso al entendimiento y espíritu de un hombre fatigado de leer libros, códices, privilegios, tumbos, reconocer firmas de prelados, actas de santos, cotejar años, hacer cómputos, comprobar lustros de romanos, olimpiadas de griegos, indicciones de cristianos, y hegras de moros, combinar epactas, y revolver cyclos. De este modo sin apartarse del principal intento de su *España Sagrada*, ni desviarse de su estudio, se divertia mezclando lo útil y lo dulce, ya mirando y admirando los primores de la naturaleza en una conchuela, en un caracolillo, en un lithophyto, y en las demas piezas de la historia natural: ya limpiando esta medalla, ya recorriendo y examinando la otra: con cuyo conocimiento é inteligencia (que tanta conexcion tiene con la historia) no se puede negar que fué el Rmo. P. Mro. Florez tan singular y sobresaliente, como si hubiera sido este el solo y único estudio á que habia dedicado su gran capacidad y talento.

Aqui parece finalizada la vida de Mro. Florez, segun el órden y série con que se ha procedido en la narrativa de ella hasta el dia de su muerte; pero ahora es cuando empieza casi de nuevo, y se refiere lo mas principal, atendiendo á que tiene y se han de considerar en ella dos aspectos: uno por lo respectivo á las letras, y otro en órden á sus costumbres, religiosidad y método de vida que guardó; y como en todo sobresalió, conviene tocarlo todo, habiendo reservado esto último como para corona.

En el dia primero de mayo (sábado) de mil setecientos setenta y tres, dedicado á los gloriosos apóstoles San Phelipe y Santiago, dijo misa nuestro Rmo. en el Oratorio de su celda, como la decia regularmente todos los dias: se desayunó á eso de las ocho: y despues rezó las horas menores, todo sin ninguna novedad. Y pasado como

¹ Véase pag. LXII y sig.

un cuarto de hora dijo se sentia indispuesto por lo que se metió entre las mantas de la cama, donde perseveró de aquel modo hasta las tres de la tarde que se le redujo á que se recogiese.

El domingo no dijo misa, ni la oyó como solia otras veces aunque estuviese indispuesto. Persuadiósele llamase al médico (que no queria) y este le significó ser necesario sacarle un poquito de sangre: y aunque lo repugnaba, cedió al parecer del médico, no obstante que le alegaba haber mas de treinta años que no se sangraba. A la tercera visita pidió el Mro. Florez el Santo Viático, lo que el médico decia no ser necesario: pero inquieto el enfermo, y suspirando por la medicina que todo lo sana, no paró hasta que la recibió con muchísima ternura y devocion, habiendo precedido confesion general que tenia escrita de su mano, y guardada muchos años habia. Despues de cada vez se le fué agravando mas la enfermedad que era de dolor de costado.

El dia cinco (notable para la augustiniana familia, y para la iglesia católica por haber renacido en él nuestro gran P. San Agustin) le pasó bastante inquieto, y mas desde la diez de la noche en adelante. A las once y cuarto con pocos minutos mas, estando puesto de rodillas en la cama afianzado en los brazos de un religioso, le dió un accidente ó congoja que duró muy poco: pues atravesándosele alguna flema, le faltó la vida. Habia dicho (muchas veces) que moriria ahogado, por lo estrecho que era de fauces, y porque tenia arga esperiencia de que cualquier cosa, aunque no fuese mas que la saliva, le impedia mucho la respiracion.

Murió finalmente porque era mortal. Estuvo de cuerpo presente hasta el dia siete, en que á eso de las once de la mañana se le dió tierra. Asistieron á la funcion las comunidades, las reales academias de la lengua, historia, y artes: los individuos de la real biblioteca: muchos Señores particulares: consejeros, amigos y honradores todos del Mtro. Florez, siendo el concurso numerosísimo, muy lucido y respetable. Distinguiósele como era justo hasta en la muerte, enterrándole con caja, y cubriendole la sepultura con una losa en que se gravó la inscripcion que se pone en la nota de la pág. siguiente, cosas rara vez usadas entre nosotros. No fué menor ni menos lucido el concurso del dia diez y ocho de julio en que este real convento mostró con afecto cordial su sentimiento particular, celebrando unas exequias con vigilia, misa y sermon á la piadosa memoria de tan sábio y religioso Mro.

Fué el Mtro. Florez algo pequeño de cuerpo, aunque de estatura

bastante regular: delgado en todo, pero proporcionado y perfecto: el color blanco, rostro menudo con nariz algo aguileña, y frente espaciosa, el aspecto grave y modesto: ojos castaños: cejas grandes y arqueadas: cabello negro, sin faltarle uno, ni tener una cana. Mantuvo la dentadura casi entera hasta los sesenta años, y al fin se le cayeron todos los dientes y muelas. Era de pocas carnes, todo espíritu: de complexion muy fria, y tanto que con dificultad se encontrará semejante, por lo extraordinario de las muchas mantas y ropa que echaba en la cama ¹.

¹ Las mantas que echaba en la cama (casi en todo tiempo) pesaban cuatro arrobas, sin entrar en cuenta los hábitos, que tambien ponía sobre sí.

Epitafio grabado en la lápida del sepulcro del Rmo. Florez, compuesto por el *Señor don Miguel de la Iglesia Castro*, oidor de la real chancillería de Granada, y muy afecto del Rmo. Florez.

A P Ω

D. O. M. S.

FRATRI: HENRICO: FLOREZ:

AVGVSTINIANO:

RELIGIONE: VITAE: INNOCENTIA: DOCTRINA:

PRAESTANTISSIMO:

PATRES: HVIVS: DOMVS:

SODALI: BENE: DE: THEOLOGIA: DE: HISPANIAE:

ECCLESIA: ET: ANTIQVITATIBVS:

MERENTISSIMO:

HOC: CRATI: ANIMI: AC: DESIDERII: MONVMENTMM:

POSVERE.

Nuevo aspecto de la vida del Mtro. Florez.

Ya queda visto, y es patente á todo el mundo quien fué el Mtro. Florez por el lado de docto: hasta donde llegó su aplicacion en las letras, y los progresos que hizo en ellas: ahora se verá por el otro aspecto, que es el lado de la virtud (y la verdadera sabiduría) en que fué mas de lo que parecia, y yo podré decir: pues aunque tiraba á ocultar y ocultaba su arreglo de vida, sus mortificaciones, su disposicion y método en las horas y obras espirituales en que se ejercitaba: siempre se traslucia un no se qué, que indicaba haber allí mucho trato con Dios.

De luego á luego notaban todos cuantos le veian y trataban, su compostura, su gravedad, su modestia, y lo comedido que era en palabras y obras; pero esta nota ó consideracion paraba aquí: porque como los que le buscaban y trataban era por lo regular en la línea de letras, no atendian mas que á esto. Pero yo sé que algunas personas que le trataron y comunicaron en materias espirituales, le tenian por muy práctico y versado en el camino de la virtud.

Han muerto varios de estos como fueron el Mtro. Fr. Francisco Riambau: el Mtro. Fr. Francisco Nodal: el Mtro. Fr. Cristóbal de S. José que todos convivieron con él en Alcalá, y tenian otro método de vida diferente de la que se suele usar: tratando y conversando mucho de materias de espíritu, teniendo sus colaciones ó juntas al modo que los Padres antiguos. Pero aunque faltan estos RR.: vive todavía el P. Fr. Juan de Estrada ¹, que le trató muy de adentro y muchos años, y diferentes religiosos y religiosas, que aunque no sigan aquella norma de vida, notaban en él muchas obras y conversaciones espirituales que probaban bien tenia fijo y arraigado en el corazon cuanto decia con la boca: y que ahora vienen en conocimiento claro de que su vida era envidiable por lo ajustada, y por un cúmulo de cosas buenas que en él habia encerradas.

Tales eran un amor indecible á Dios en que se enfervorizaba y encendia con frecuencia, sin poderse contener en sus espresiones y afectos. La caridad con el prójimo la ejercia y paleaba de raros modos, llevando la máxima del venerable P. Fr. Alonso de Orozco, que decia, que cuando se socorre á un pobre ha de ser (si se puede)

¹ Murió en el año de 1779.

dándole para salir del día, sin que tenga que avergonzarse á otro: añadiendo que este ya está movido, y que no sabe si se moverá otro.

Al paso que era piadoso y benigno gustaba mucho de la justicia: amaba el retiro, la soledad y silencio: de modo que todas las virtudes tenian en él una grande acogida. Viven ademas de los sujetos ya referidos, las materias espirituales que nos ha dejado escritas de su puño con el titulo de *Libro de los Libros ciencia de los Santos*, en donde se ve su ferviente espíritu, y que todo él era una llama que estaba ardiendo continuamente, tratando y considerando sobre la bienaventuranza, y persuadiendo á todos á avivar la fe.

«Su continua leccion en libros de esta clase (dice el discreto orador del sermon de sus honras) le dió aquella instruccion y magisterio con que hablaba repentinamente en materias de espíritu, con tanta solidez, intimacion y eficacia, que no era fácil resistirse á la mocion que interiormente causaban sus razones, ni dejar de enternecerse con sus pláticas ¹.

El mismo orador dice (porque lo vió y palpó algunos años) «que amaba mucho el retiro, la soledad, y silencio, virtudes que aunque no podian ocultarse á sí mismas, ocultaban á otras muchas: y que era bien pública su modestia y compostura, su abstinencia y su templanza, su paciencia y sufrimiento en los trabajos é injurias, y la puntual observancia y celo de nuestras leyes: la moderacion en las palabras: porque eran pocas, graves, juiciosas, edificativas, y que nunca se le oyó espresion que pudiese vulnerar la fama de sus prójimos ².»

Vivió siempre en el conocimiento (como refiere el alegado) «de que por sí solo no podia haber adelantado tanto en el *difficil descubrimiento de la verdad* en siglos tan remotos, en materias tan obscuras, en especies y noticias tan recónditas, si Dios no le hubiera allanado las dificultades, y asistido con especiales luces. Cómo era posible, repetia álgunas veces, cómo era posible que hiciera yo la mitad de lo que hago, y tengo hecho, si Dios no hiciera toda la costa? Yo á la verdad, mirando á mi talento, aplicacion y estudio, no pudiera prometerme mas que una mediania en los adelantamientos

¹ P. Mtro. Difinidor Fr. Eugenio Ceballos, en la *Oracion fúnebre de las Exequias del Rmo. Florez* pág. 30. Esta *oracion* debe tenerse presente para complemento de estas *noticias*.

² El mismo, pag. 33.

tos de mi obra, de mi fortuna, de mi opinion y fama : pero haber llegado á publicar cuarenta y tantos volúmenes, y haber logrado tantas comodidades y satisfacciones, y haber conseguido tantas honras como me hacen mis apasionados, ciertamente que nunca lo esperé, nunca lo creí, nunca lo imaginé ¹.» Todo esto en la realidad no es mas que un acto de humildad muy profunda y discreta, y una accion de gracias al dador de todas. Pero reflexiona aqui juiciosa y prudentemente el citado orador que dice: «no podia dejar de tener feliz suceso un estudio que comenzaba en Dios, se continuaba con Dios, y se ordenaba y dirigia al mismo Dios ².»

Mortificaba el Mtro. Florez su cuerpo con ayunos, en que era muy observante: con cilicios, de que persevera un rallo con una cinta, que se halló junto á su cama, y de sus conversaciones se infiere con certeza que era para traerle colgado á la espalda. Tomaba rigurosas disciplinas, en que decia muchas veces tenia complacencia: y tambien existen las que tenia de alambre, y otras de cuerda.

No fué ambicioso de honores, ni de intereses. No de aquellos, porque habiendo estado la accion por largo tiempo en su mano, y determinadamente en el obispado de Segorbe, dijo repetidas veces, que no iba por aquella religion: y solo tuvo en esta línea lo que le quisieron dar, sin ninguna solicitud suya. No de intereses, pues pudiendo como podia gozar de muchos regalos y comodidades, se contentaba con lo que otro cualquier fraile, ó con poco mas, sin muestras de preferencia, ni de sobresalir en nada. La Iglesia de Santiago (como ya notó el orador de sus honras) la de Astorga y otras, en nombre de sus prelados y cabildos, le hicieron magníficos regalos, de que soy testigo, y de que los devolvió sin descubrirlos: y visto su desinterés los invirtieron en sufragios por su alma.

Finalmente concluyo con lo que él mismo dejó escrito de su puño en un papel, cuyo original guardaba con estimacion el R. P. Mtro, Fr. Manuel Tellez, prior que fué de este real Convento y rector provincial de esta provincia, que fué quien le confesó generalmente para morir: el cual papel está faltó en el principio, pues se conoce antecedian otras cosas; pero lo que hay basta para movernos y enseñarnos, por lo devoto, humilde, tierno y edificativo que está: y es un epilogo de su vida y conducta. Dice asi:

... «murió para que recibiese fin todo el pecado, como dijo

¹ El mismo, pag. 23.

² El mismo, pag. 24.

Daniel: *Et finem accipiat peccatum*, aunque cada gota de sangre de Dios fué de suyo bastante para la redencion de millares de mundos: para este pecador endurecido no bastó toda la sangre junta, ni la muerte del Unigénito de Dios, ni la paciencia con que le ha estado sufriendo *cuarenta* años.

Y este para escándolo del mundo
 Enrique. soy yo
 Cristo. *Hæc fecisti, et tacui.*
 Dios. *Fin em accipiat peccatum.*

Por tanto viéndome reo de lesa Divina Magestad por tantas veces, y que por su infinita misericordia me ha sacado del infierno, donde por voluntad mia me fui por el pecado, y que yo como que hubiera recibido en vano la alma que tanto le costó, me he resistido con corazon de piedra; alumbrado ya por su piedad á conocer mi tibia y relajada vida, y el peligrosísimo estado de mi alma, escitado con el temor del sitio que se me tenia prevenido en el infierno, para penar sin fin por eternidad de eternidades, y del amor que me ha mostrado Dios en haberme sufrido tantos años sin arrojarme allá: viendo lo poco que me resta de vida, y que otros con menos culpas se han ido á los desiertos á emplearse en portentosas penitencias; resuelvo con la gracia de Dios, y por intercesion de Maria Santisima mi Madre (por serlo de pecadores) mudar desde hoy de vida, pidiendo á mi Señor perdon de mis pecados, y espíritu de verdadera penitencia, deseando no emplear mi vida en otra cosa.

Para esto determino y resuelvo firmemente *hasta la muerte* no dejar pasar dia en que no tenga á lo menos una hora de oracion, repartida entre mañana y tarde, como no lo impida cosa inevitable: y para ello procuraré levantarme siempre que lo permita la salud y concurrencias á las cinco de la mañana, disponiendo á este fin la buena reparticion de siesta, y la hora de acostarme por la noche.»

«Determino tambien mortificar mis gustos y mi genio, no dando rienda á este á que se emplee en todo cuanto quiere, sino conforme á la razon, y á esta mi determinacion presente.»

«Item traer siempre algun aviso de silicio, en cuanto la salud y confesor me lo permita, y lo mismo el uso de disciplinas.»

«Item determino firmemente no fijar con advertencia é incauta curiosidad los ojos en mujer alguna, ni en cosa suya; y especialmente el retirarme de aquellas que me suelen ser mas perjudiciales en su vista, o guardarme mas del trato con todas ellas; te niendo

mas retiro en nuestra celda, y diciendo á la Virgen una Benedicta cada dia.

«Item determino tener uas uso de libros espirituales, de modo que no se me pase un mes sin leer en las meditaciones de los *Novisimos* determinadamente, fuera de los comunes que suelo leer cada dia.»

«Item determino ocupar lo mas que pueda mi memoria en las penitencias que hicieron los santos, especialmente del desierto, para escitar en mí el fomento de espíritu de verdadera penitencia, pues soy mas pecador que ellos fueron: y asi debo cuidar mas del fin de salvarme, pues si pierdo esto, todo lo demás no me aprovecha.»

«Este es el pacto que hago con mi Dios *para siempre*: poniendo por intercesores para su observancia á la misma paciencia con que Dios me ha sufrido hasta hoy, y á la misericordia con que me dió esta luz, por la sangre de mi Señor Jesucristo, y ruegos de su Madre: y asi á estos dos ruego principalisimamente sean mis abogados: Item el santo ángel de mi guarda: Item el santísimo José: mi P. San Augustin, y santa Maria Magdalena. Y asi en su santísima presencia firmo esta mi voluntad última.

†

F. H. F. P. 2.

Confirma hoc Deus quod operatus es in nobis.

Deus Israel confirma hanc voluntatem.

Velaba continuamente el Mtro. Florez sobre su último dia y fin, teniéndole muy presente, y haciendo mil reflexiones cristianas que fuerzan á cualquier entendimiento á que se convenza con sus razones, como queda dicho, y se vé en otro segundo papel que escribió el año de 66, cuyo original guardaba el citado P. Mtro. Tellez. Dice así:

«Ya ves el estado á que te han conducido tus estudios, tu saber, tus honras, tus haberes: despues de tantos, tantos, tantos años te hallas en el estado de un tibio confirmado, y confesado así por tí pues este reza, dice misa, y tiene algunas devociones; pero estériles, hechas con mil imperfecciones, sin mortificacion: y sin esta no hay penitencia: sin penitencia no entrarás en el cielo. Recibiste espíritu de desierto y penitencia, y solo te empleas en gustos y trato

1 Esto es el primer nocturno del Oficio Parvo, con lecciones y responsorios: devocion propia, y diaria en toda nuestra religion.

2 Esto es, Fray Enrique Florez, pecador.

con gentes.—Congregas para que otros gasten.—Tú perecerás de hambre.—Con empleos de tu gusto y de tu inclinacion, no hay negacion de tí mismo; sin negarte, no sigues al que va delante con cruz. Es preciso que aborrezcas tu alma, que te ha tenido engañado tantos años: solo la aborreces cuando la haces sufrir lo que no es de tu gusto. No emplees tanto tiempo en lo que has de dejar, ó se acaba; sino en lo eterno. Haz penitencia cortando por el estudio temporal, para aprovechar en el eterno. Esto es lo que se ha ofrecido. Garantes: santa Teresa, san Pedro de Alcántara, N. P. san Augustin, san Pablo, Maria, y su Hijo. Hoy día de santa Teresa de 1766.

Era vivo, y muy eficaz en sus cosas. Decia que si hubiese sido persona de poder, hubiera acabado con medio mundo: pero que igualmente habria llenado de honras y hecho feliz al otro medio. Cuando le servian pronto y con eficacia, remuneraba con superabundancia, y casi con prodigalidad. Aborrecia mucho la mentira y el engaño, y sentia en gran manera que le faltasen á la palabra que le daban. Decia que ó no darla, ó cumplirla; y que cuando en ello se atravesase algun inconveniente, que le avisasen, porque estaba inquieto en pasando aquel término que le daban, contando los instantes, pues le atormentaba la imaginacion: y una vez ú otra le ví salir de su modo regular por falta de semejantes palabras. El genio era iracundo, y con tal fuerza que él mismo confesaba, por modo de gracia que de lo que dice el Espíritu Santo *Non est ira super iram mulieris*, se habia de exceptuar la del P. Florez. Esto lo conocia y sentia mucho, reprimiéndose todo lo posible. Decia que si no debiera á Dios el favor grande de la templanza, haria mil disparates, y que por conocer su genio habia muchos años que estaba pidiendo á Dios incesantemente le diese fortaleza para reprimirse y vencerse, y que no le permitiese ocasiones.

Distribucion que hacia el Mtro. Florez de las horas.

Despues que yo conocí y traté al Mtro. Florez, que fué por los años de mil setecientos cuarenta y nueve, observó por lo regular el tenor de vida siguiente: se lavaba y preparaba para decir misa: en cuyas tres acciones gastaba cosa de media hora: y en decir la, dar gracias, y rezar prima mas de otra media; porque estaba ágil,

espedito y pronto en todas las ceremonias que hacia con magestad y pausa, moderado en todo. En el invierno atrasaba lo dicho cosa de una hora; pero en todo tiempo tenia despachadas estas diligencias á eso de las ocho. A esta hora (por lo comun) estaba tomando el desayuno todos los dias: y asi decia con gracia cuando alguno le buscaba antes de decir misa, que estaba excomulgado, porque con nadie hablaba.

Luego rezaba las demás horas, y leia (como cosa de media hora) unas veces libros espirituales, otras (y eran las mas) la Biblia: la que ya fuese á esta hora, ya á otra, tenia dispuesto leer todos los dias tres capitulos de ella, y asi decia la leia una vez al año. Todas estas son las preparaciones que hacia y notó el discreto orador de sus honras, antes de comenzar la leccion y estudio, pidiendo á Dios luces, direccion y acierto en todos los asuntos y materias que trabajaba, y ordenando á su servicio y obsequio los progresos que hiciese aquel dia.

Despues empezaba con las tareas y escritos de su España Sagrada, ó de otras materias que trabajaba: pero la España era siempre su blanco; y aunque tratase ó escribiese de otros asuntos, con dificultad dejaba de tocar algo de aquella. Esta labor duraba toda la mañana hasta las doce, y era de todos los dias y todo el año. Unas veces dictaba, y eran las menos, y las mas lo escribia todo de su puño en borrador.

Desde las doce hasta que se sentaba á comer, que era á eso de la media, hablaba de lo que habia escrito, y se paseaba. A esta hora, decia, recibia sus visitas, y asi era en la realidad: pues si alguno le queria ver ó hablar, buscaba ésta.

Por lo regular le hacian compañía diferentes religiosos, y muchos seglares, y en particular los dias de fiesta, de todas clases y esferas, literatos, señores, sacerdotes y artistas. Allí hablaba cada uno de su asunto, en tanto que el Rmo. hacia que comia, que era muy poco y despacio: cual cogia un libro, otro especulaba una pieza natural, otro escitaba tal duda, otro discurria sobre tal Códice ó edicion: y todos tenian libertad y franqueza para preguntar y tratar con la satisfaccion que pudieran los mas familiares, propia y debida á los literatos, que insensiblemente se instruyen mas en semejantes visitas, pues todos hacen propias las especies ajenas: y el Mtro. Florez daba y gozaba no solo el pasto del cuerpo, sino el mas racional del alma como le enseñaba nuestro gran P. S. Augustin en su Regla ¹.

¹ Cum acceditis ad mensam... quod legitur... audite: ne solæ vobis fauces

Acabada la comida (lo mismo despues de cenar) hacia que descansaba media hora larga, esto es, divirtiéndose en hacer mil manibras, como era limpiar monedas, caracoles y conchas; pegar estampas, rotular y remendar libros, hacer cajas y varios enredos de carton, con otras menudencias que por evitar molestia no refiero.

Luego dormia la siesta mas de media hora: y unas veces iba á visperas cantadas, y otras no: acabadas estas, rezaba completas. Por el verano desde las tres á las cuatro y media (poco mas ó menos) trasteaba y registraba libros y especies, escribia una ú otra carta, y luego salia un rato fuera de casa, bien á visitar sus amigos y favorecedores, que tenia muchos, y los mas de ellos dados á letras, monedas, historia natural, etc. ó bien al convento de monjas de Santa Isabel la Real, donde dirigia á una desde muy luego que vino á Madrid de asiento: y despues se le agregaron muchas atraidas de su dulzura y doctrina, en que decia que todas debian ser santas, y que no tenian disculpa para lo contrario: y creo que parte de lo que las platicaba está en el *Libro de los Libros* que queda citado, donde se ve su ardiente espíritu y celo de ganar almas.

Otras tardes iba á las librerias, donde trataba ya con libreros ó ya con aficionados; que en Madrid no faltan por lo regular en semejantes casas, y pasaba el rato, hasta que le parecia hora de recogerse, que era á eso de las siete; rezaba maitines, visitaba los enfermos si los habia; y despues tenia su meditacion, y trabajaba hasta las nueve. Si era invierno guardaba la proporcion del tiempo, y hacia lo mismo.

Estas salidas de por la tarde era providencia prudente que habia tomado, pues si se quedaba en casa, tenia esperiencias de que no se podía contener en trabajar, y se le recalentaba y echaba á perder la cabeza; y así huia hasta que llegaba el tiempo en que le parecia podia trabajar sin hacerle daño, como le hizo muchas veces: por lo que escarmentó en cabeza propia, y tomó este prudente arreglo.

Despues que acababa su velilla, que tenia en invierno y en verano, salia de su estudio, hablaba de la materia que traia entre manos, y daba cuatro paseos hasta que se le refrescase la cabeza, que sacaba acalorada.

Raro era el dia que se acostaba hasta pasadas las diez y media, ú once de la noche, rezando antes sus ordinarias y estraordinarias de-

sumant cibum, sed et aures esuriant Deij verbum. S. Augustin capitulo 6. Regul.

vociones: haciendo exámen de conciencia, y recorriendo las acciones de aquel dia.

Tuvo la felicidad (segun el mismo Rmo. repetia varias veces) de haber dormido bien en todos tiempos y edades: y tanto que por esto decia, *se levantaba todos los dias con cabeza nueva para trabajar*. En los últimos tercios (desde el mil setecientos sesenta poco mas ó menos) dió en faltarle el sueño algunas temporadas, teniendo pervigilios muy largos, que le duraban hasta las tres ó cuatro de la madrugada: de los que se aprovechaba grandemente, meditando en la eternidad, haciendo gloria de su alcoba, colocando en tal sitio á la Trinidad deífica, á la sacratísima Virgen á su lado: á tal santo en tal parage, y al otro en cual, etc. hallándose muy contento al dia siguiente por el buen rato, como él mismo referia con gozo.

Fuera de las horas dichas, por maravilla salia de la celda, y mucho menos por la mañana; y así vivia sin saber nada de lo que pasaba entre nosotros: y si algo llegaba á entender; era tarde y por casualidad.

Este fué el método de vida que tuvo y siguió el Mtro. Florez desde el año mil setecientos cuarenta y nueve en que yo le pude observar hasta el de setenta y tres, y aun me dicen (tambien lo oi al Rmo.) que en el tiempo que vivió en Alcalá, que fueron veinte y cinco años, madrugaba indefectiblemente á las cuatro de la mañana en todo tiempo, y lo empleaba con el mismo arreglo sin perder un minuto (pues siempre fué avaro de tiempo) ganando muchas horas, siglos y eternidades para descansar con Dios.

Juicio en general de los escritos y estilo del Rmo. P. Mtro. Florez, y razon individual de todas sus obras en particular, así impresas como manuscritas.

Si sola la pasion nos gobernára la pluma para la formacion de estas Memorias, defenderiamos que el Rmo. Florez no tuvo descuidos y defectos en varios lugares de sus obras, lo que seria cegarse y querer cegar á otros. Pero el prudente á poco que reflexione y se haga cargo de lo vasto de ellas, y de lo mucho que desmontó y aclaró en nuestra historia eclesiástica y civil, juzgo le condonará cualquier defecto que alli encuentre, y tendrá que admirar mas los infinitos aciertos y descubrimientos que tuvo é hizo, que los lunares que pueda advertir.

— Si el Mtro. Florez hubiese sido tan feliz en sus escritos que no se encontrase en ellos ningun defecto, diriamos que no eran de hombre, sino compuestos por algun ángel; pero declarando él mismo 1 que era hombre, y débil en la limitacion de las potencias, nada hay que suplir, pues confiesa su pecado: y si hay mucho que alabar su ingenuidad y humildad. Pero cómo podrá una gota de tinta manchar el mar de su singular erudicion?

— Fuera de esto tuvo el Mtro. Florez la prenda estimable de la retractacion, como buen hijo de nuestro gran P. S. Augustin, siguiéndole en dar el mismo edificante ejemplo, segun se ve en varios prólogos y lugares de la España Sagrada. Y aunque algunos sugetos estaban persuadidos de que no queria corregir lo que le advertian y notaban sobre puntos de su Historia, se engañaban; y juzgarian de muy diferente modo si supieran que las advertencias que le hacian, no provaban lo que intentaban, y tal vez sí lo contrario; por lo que era sesgo prudente el que tomaba de callar, ya por no desairarlos, y ya por no tener la firmeza necesaria para ofrecerlas al público. Pero las que llegó á hacer juicio y examinar que estaban bien hechas, siempre las corrigió, enmendó y retractó, como se ve repetidas veces en sus libros.

Dejó hechas algunas *advertencias*, *notas*, y *retractaciones*, que están aguardando se llegue el tiempo de la reimpression de los tomos á que corresponden. Otras las confesó públicamente (aunque no las dejó escritas) delante de sugetos de entera fe en diversas ocasiones. Una es sobre la reduccion del antiguo Acci al Guadix actual. Otra que S. Laureano arzobispo de Sevilla entrara en el catálogo de sus Prelados, aunque le escluyó en la primera edicion. Otra es sobre la silla de S. Eugenio primero de Tolédo, la cual no se puede sostener. S. Froilan obispo de Leon está errado el tiempo en que le coloca; y asi de otras correcciones que se irán ingiriendo en sus lugares respectivos.

Se ha de advertir y se advierte, que el Mtro. Florez no tuvo examinados y criticados hasta lo sumo todos los puntos que emprendió y abraza su historia, de luego á luego que la empezó á escribir, ni casi era posible; sino que se ha de suponer y decir (como él mismo declara en varias partes) que tuvo muchos puntos históricos por ciertos y seguros en la opinion primera, y que le pareció mas corriente; pero que despues, al llegar á hablar de ellos en particular,

1 Florez, prólogo del tomo I. de la España Sagrada.

vistos y examinados de raiz, halló lo contrario de lo que tenia creído, y por tanto le arguyen algunos de inconsecuente; pero esta ingenuidad, á mi parecer, es una de las prendas más nobles que tuvo el Mtro. Florez, pues la verdad ha de tener siempre el primer lugar en cualquier paraje y tiempo que se descubra, aunque haya que atropellar y deshacer cuanto tenia hecho y dicho, llevándola por guía y norte.

ESTILO.

No ha faltado quien haya reparado en el estilo sencillo y llano que usa el Mtro. Florez en su obra de la *España Sagrada etc.* Por lo respectivo al de la *Clave Historial* dice el mismo autor que alguno podrá reparar ser muy distinto del que corresponde á la obra, y acaso desearle mas serio y sencillo; pero que por cuanto se hizo aquel libro principalmente para jóvenes, se le podrá condonar y permitir ¹,

Del estilo que usó en las demás obras hay tambien pareceres diferentes, lo que tampoco se le pasó á nuestro Rmo., como ni el hacer prevencion sobre ello, pues sabia muy bien las leyes y reglas de la gramática castellana: y por tanto dijo ²: que no buscaba el que le alabasen, sino el que le entendiesen. En otra parte advierte, «que no escribe historia, sino lo que se necesita para ella: y por esta confesion cesaria lo que le pudiesen oponer contra el estilo: pues siendo la materia una casi continuada controversia en obra dilatadísima, no ligaba á leyes de la Historia, miraba mas á lo formal del concepto, que á lo material de las voces ³.» Con esto se comprende que no le cogian de susto estos reparos.

El Cl. Padre D. Nicolás Gallo, advirtió y reparó sobre esto mismo: pero haciéndose cargo como correspondia á su gran talento y juicio dice: «No me detengo en el estilo llano, sencillo, y natural que nuestro autor usa en su obra: ya sea porque ha querido sacrificar voluntariamente en honor de la claridad la nativa elocuencia que descubre en su dedicatoria: ya sea porque arrebatado de la grandeza de los sucesos que maneja, se detuvo poco en la eleccion de las voces, y en la cultura del lenguaje, con cuyo noble descuido practicó aquel primor de retórica que aconsejó Quintiliano cuando

¹ Florez, Prólogo de la Clave Historial.

² El mismo, en el prólogo del tomo I.

³ En el prólogo del tomo III.

dijo: *Ubi maxima rerum versantur momenta, non debemus de verbis esse solliciti* ¹.

Esto me parece basta sobre el asunto, atendiendo á su confesion, y á que caminaba con la azada en una mano, y con la antorcha en la otra, cabando el dilatado campo de la venerable oscura antigüedad: y así algo se le ha de suplir; y el juzgar de otro modo es de genios envidiosos, y que no son capaces de hacer nada: pero el águila no coge moscas.

OBRAS IMPRESAS.

Totius doctrinæ de Generatione et Corruptione: de Cælo et Mundo: et de Anima, compendiosa tractatio. Juxta mentem doctoris angelici D. Thomæ Aquinatis. (Et quod typographo oblitum est tribus prioribus Tomis) per R. P. Mag. *Fratrem Andræam de Sierra*, Doctorem Salmantinum Augustinianum (precibus cujusdam Principis) Anno 1686 in Conventu B. M. *del Risco* elaborata superiorum permissu etc. approbata. Lugduni An. 1688. Sunt quatuor editi Tomi in 16.

Estos son los primeros frutos que produjo esta flor. Tenia el Rmo. P. Mtro, Fr. Francisco Avilés (gran Mecenas de nuestro Florez, y muy celoso de las letras y de cuanto podia ser honor de la religion) una curiosa *Suma Filosófica* que habia escrito el Mtro. Fr. *Andres de Sierra*, monstruo de su siglo, y catedrático de la universidad de Salamanca, la cual *Suma* trabajò estando retirado en el convento de nuestra Señora del Risco; pero habiéndola dejado imperfecta (le faltaba el cuarto tomo) determinò el Rmo. Avilés que el Mtro. Florez la completase, como lo hizo, y trata de *Generatione et corruptione, etc.* el cual tomito, junto con los tres de *Sumulas, Lógica, y Fisica* del citado Sierra, se imprimieron en Madrid. En este tomo *cuarto* se dice que al impresor se le habia olvidado poner el nombre del autor en los tres precedentes: y asimismo se supone estar impreso en Leon año de 1688. Pero la verdad es que los tres primeros se reimprimieron en el año de 1727 poco mas ò menos, y el cuarto se imprimiò ahora primera vez (y hasta hoy única) siendo su verdadero autor el Mtro. *Florez*, que le compuso en el verano del 1726 en que acabado el curso en Alcalá, se vino á Madrid, como lo hizo despues casi todos los años que viviò en aquella ciudad. Y se sabe que tenia

¹ P. Gallo, aprobacion del tomo IV. de la España Sagrada.

compuesta é impresa dicha obrita antes de graduarse. El suponer el lugar de la impresion, y callar en el tomo cuarto el nombre de su autor Fr. Enrique Florez, fué sin duda por algun motivo político que tuvo el Rmo. Avilés, para hacerlo así: y no será temeridad presumir que esta obrita se imprimió en el colegio de Doña Maria de Aragon, en donde estuvo la imprenta de la Obra pia del venerable Orozco. Este es el hecho de la verdad, y lo mas de lo aqui referido lo oí de boca del mismo Florez.

In S. Joannem á Cruce Labyrinthus. En el año de 1727 ú 1728 ¹ compuso el Mtro. Florez este Laberinto, ya fuese en las fiestas que se celebraron en Madrid á la canonizacion de *S. Juan de la Cruz* el año de 1727 por los religiosos Carmelitas, ó ya en el siguiente por las religiosas. En una y otra de estas comunidades tenia nuestro Florez prendas muy cercanas y propias, por lo que suponemos hizo el Laberinto en su obsequio, si ya no se juntó la grande devocion que tenia al Santo: puédesse dispensar á nuestro autor el juguete, por la edad; lo que despues aborrecia.

Al tiempo de esta canonizacion, y con este motivo compuso *dos odas* que tengo manuscritas.

TEOLOGIA.

Theologia Scholástica juxta principia Scholæ Augustinianæ Thomisticæ, Tomus I. *De Præmialibus Theologiæ, de Deo, ejus Attributis, Visione, Scientia, etc. Voluntate, Matriti: ex Typographia Antonii Marin, anno mdcxxxii.* En 4.

Tomus II. *De Providentia Dei, Prædestinatione, Reprobatione, et SS. Trinitatis mysterio.* Matriti: ex Typographia Antonii Marin. Anno mdcxxxiii. En 4.—Al fin de este tomo añadió un indice por órden alfabético, de todos los libros y tratados de N. P. S. Augustin, segun el órden y disposicion que tienen en la edicion de Lovaina, y en la de los Padres de S. Máuro. Dicho indice le imprimió tambien separado de este tomo para mayor comodidad de los que manejen las obras del Santo.

Tomus III. *De Angelis, de último fine hominis, de Beatitudine, voluntario et involuntario, et de Bonitate et Malitia actuum humanorum.* Matriti: Ex typographia augustiniana Ven. P. Fr. Alphonsi ab Orozco. mdcxxxv. En 4.

¹ Sábese que lo compuso en uno de estos dos años, pero no se sabe el cierto.

Tomus IV. *De Virtutibus et peccatis*, de gratia, justificatione et merito: ac objecto formali et materiali fidei. Matrili: ex typographia augustiniana Ven. P. Fr. Alphonsi ab Orozco. Anno MDCCXXXVI. En 4.

Tomus V. *De infalibilitate, obscuritate, et libertate fidei divinæ. De spe, charitate, et incarnatione*: Matrili: Ex typographia augustiniana Ven. P. Fr. Alphonsi ab Orozco. Anno D. MDCCXXXVIII. En 4. —Exist e el juego de estos libros, de que usó su autor, y en los cuatro primeros tomos hay varios papelillos escritos de su mano, de correcciones y adiciones que iba haciendo. Dejó varios *borradores de diversas materias teológicas*, que trabajó con ánimo de sacar tomo VI; pero no llegó este caso. Fué nombrado por la provincia para escribir este curso teológico: y aunque mereció por entonces varios elogios, y le concilió crédito no pequeño, se atemperó mas al gusto y contemplacion de quien le mandó escribir, que al suyo propio, como declaró algunas veces en conversaciones familiares, de que soy testigo.

Oracion fúnebre en las honras que hizo el convento de san Felipe el real de esta córte el dia 27 de mayo de 1754 á la feliz memoria de su hijo y padre N. P. Mtro. Fr. Francisco Avilés, etc. En 4.

Vindicias de la virtud, y escarmiento de virtuosos, escritas en portugués por el Rmo. P. Mtro. Fr. Francisco de la Anunciacion, del órden de los ermitaños, del gran P. S. Augustin de la Observancia, y doctor de la universidad de Coimbra. Y en castellano, por el doctor don Fernando de Setien Calderon de la Barca. En Madrid: en la imprenta y libreria de Manuel Fernandez. Año 1742. En 4. vol. 2.—*Segunda impresion*: en Madrid: en la imprenta del Mercurio, por José de Orga, impresor. Año de MDCCCLIV. En 4. vol. 2.—Publicó estos libros bajo su segundo nombre y apellidos, como queda insinuado: y tuvo dispuesto el *Modo práctico de tener oracion* para ingerirle en ellos.

Obras varias y admirables de la madre *María do Ceo*, religiosa francisca, y abadesa del convento de la Esperanza de Lisboa: traducidas y corregidas de los muchos defectos de la edicion portuguesa, é ilustradas con breves notas por el doctor don Fernando de Setien Calderon de la Barca. En Madrid, por Antonio Marin, año de 1744. En 8. vol. 2.—Publicó estos dos tomos con el mismo disfraz que los antecedentes. En la pág. 78 del tomo 2.º hay un *Romance*, propio de nuestro autor, muy gracioso y discreto, el cual dice se le ofrece á la madre, por ser los primeros versos que habia formado en su vida: y se debe notar que fué con tan poco trabajo, como que los

hizo viniendo desde Alcalá á Madrid, sin tomar la pluma.

Clave Historial con que se abre la puerta á la historia eclesiástica y política; descubriendo las cifras de la cronología, y frases de la historia, para el facil manejo de los historiadores. Con la cronología de los sumos pontífices, y los emperadores, y breve apuntamiento de sus vidas. Todos los reyes de España, Italia y Francia, con los orígenes de todas las monarquías, desde Cristo hasta hoy. Concilios, y sus motivos: Herejes, y sus errores: Santos, y escritores mas clásicos, con los sucesos mas memorables de cada siglo. Dedicase á la ilustre juventud española. En Madrid: en la imprenta y librería de Manuel Fernandez. Año de MDCCXLIII. En 4.—*Segunda edicion*, corregida y limada por su autor. En Madrid: Por Antonio Marin, año de 1749. En 4. En esta edicion añadió una *breve disertacion sobre Lucifero, obispo de Caller*.—*Tercera edicion*, corregida y limada por su autor. En Madrid, en la oficina de Antonio Marin. Año de MDCCCLIV. En 4. Tiene tambien la disertacion de Lucifero, y en la portada varió y omitió uno ú otro término.—*Cuarta edicion*. En Madrid, en la oficina de Antonio Marin. Año de MDCCCLX. En 4. Tiene la disertacion sobre Lucifero: varió la portada, y redujo asi: «Clave Historial con que se abre la puerta á la historia eclesiástica, y política, cronología de los papas y emperadores, reyes de España, Italia, y Francia, con los orígenes de todas las monarquías. Concilios, herejes, santos, escritores, y sucesos memorables de cada siglo.» De este modo se pone en las ediciones siguientes, diferenciándose de las que preceden. Además de esto añade los tiranos del imperio romano: Reyes suevos de Galicia: nombres de nuestras reinas, y otras cosas de reinados presentes, con la medalla del almirante *Vernon*.—*Quinta edicion*. En Madrid, en la oficina de Antonio Marin. Año de MDCCCLXV. En 4. Tiene la *disertacion* sobre Lucifero, y está conforme con la *cuarta*.—*Sesta edicion*. En Madrid, en la oficina de Gabriel Ramirez. Año de MDCCCLXIX. En 4. Tiene la *disertacion* sobre Lucifero, y está conforme con la *quinta* en la portada.—*Sétima edicion*. En Madrid, en la imprenta de Antonio Sancha. Año de MDCCCLXXI. En 4. Tiene la *disertacion* sobre Lucifero y está conforme en la portada con las dos precedentes.—*Octava edicion*. En Madrid, en la imprenta de don Antonio Sancha. Año de MDCCCLXXIV. En 4. Está conforme con la precedente, y solo se le añade la medalla de la batalla de *Villaviciosa*, y una ú otra especie muy leve.—*Novena edicion*. En Madrid, en la imprenta de don Antonio Sancha. Año de MDCCCLXXVI. En 4. Está conforme con la octava.—*Decima edicion*. En Madrid, en la imprenta

de don Antonio Sancha. Con privilegio particular. Año de MDCCLXXX. En 4. Conviene con la novena.

En todas estas ediciones iba su autor limando uno ú otro término y especie segun que mejor le parecia y averiguaba: y asimismo añadía los sucesos que acaecian despues de la publicacion de cada una, como se puede ver al fin del prólogo de la segunda y siguientes ediciones. *Nótese que la 8.ª edicion se hizo ya muerto el P. Florez.*

* Para completar la noticia de las ediciones que se han hecho de la Clave historial nos ha parecido dar algunas sobre las posteriores que hemos alcanzado y son las siguientes:*

* *Decimatercia edicion.* Semejante á las anteriores y se habla tambien de la creacion de la real y distinguida órden española de Carlos III. y de la disposicion real de 1779 por la que se une á esta órden la real junta de la Inmaculada Concepcion. Tiene el discurso sobre la utilidad de la historia y la disertacion sobre Lucifer, con la tabla y mapa de las batallas de los romanos. En Madrid, imprenta de la viuda de Ibarra. 1790.*

* *Decimacuarta edicion.* En Madrid en 1794 en la imprenta de la viuda de Ibarra, con el mapa y noticias de las batallas de los romanos y la *disertacion* de Lucifer.*

* *Decimaquinta edicion* de la Clave, en Madrid en la imprenta de la viuda de Ibarra año 1798. Tiene la *disertacion* sobre Lucifer. Apesar de que el P. Florez murió en mayo de 1775, en esta edicion se citan fechas de años posteriores hasta el de 1794; pero sin que conste quien es el autor de las ligeras citas. Tiene el mapa de las batallas de los romanos y las medallas de Villaviciosa y del almirante Vernon contra Cartagena de Indias.*

* *Decimasesta edicion:* cuya portada es la siguiente: «Clave historial con que se facilita la entrada al conocimiento de los hechos ocurridos desde el nacimiento de nuestro Señor Jesucristo, hasta nuestros dias por el P. Mtro. Fr. Enrique Florez, del órden de san Agustin, *corregida y aumentada por el Mtro. Fr. José de la Canal, de la misma órden*» concluye en el año de 1814. En Madrid, por Ibarra, año 1817. Está suprimido el discurso sobre el obispo de Caller. El continuador la Canal indica en su prólogo algunas correcciones que ha hecho en el estilo y en algunos hechos.*

* *Edicion XVII,* cuya portada es la siguiente: «Clave historial con que se facilita la entrada al conocimiento de los hechos ocurridos desde el nacimiento de nuestro señor Jesucristo, dispuesta por el P. Fr. Enrique Florez, del órden de san Agustin, *corregida y au-*

mentada por el Mtro. Fr. José de la Canal, de la misma orden, anotada y continuada hasta nuestros dias por los redactores de esta Biblioteca (la Universal de Autores católicos). En Madrid, por F. de Serra y Madirolas, año 1851 en 4.º marquilla. El P. la Canal continuó la Clave hasta el año 1814, desde cuya época la sigue la citada redaccion por algunos años mas, pero añadiéndole copiosísimas é interesantes notas, que con lo adicionado en el testo, equivaldrán á una cuarta parte de la materia principal; incluyendo la serie á su cronología de los monarcas de algunas naciones que no habia indicado el P. Florez. Se suprimieron tambien en esta edicion las tablas de materias, el mapa de batallas de los romanos, y la noticia de estas, como igualmente el discurso sobre la utilidad de la historia haciéndose en tamaño 4.º marquilla.*

* Aun quando se habia anunciado alguna vez que la edicion hecha por esta Biblioteca en 1851, que es la última era la veinticuatro, posteriormente habiéndose tratado de verificar este dato, resulta que la de fecha posterior que se encontró es la diez y seis, impresa en 1817, única que haya llegado á nuestra noticia diese á luz el P. Fr. José de la Canal; la inmediata posterior por lo tanto es la antecitada, que consideramos como la diez y siete, y la actual es de consiguiente la diez y ocho, siguiendo estrictamente la genealogia de las ediciones conocidas, y sin contar las que se hubieren hecho sueltas, sin indicarse á la que pertenecian aunque no ha llegado ninguna á nuestra noticia que se halle en estecaso, las cuales sin duda hicieron que se apellidase veinte y cuatro la penúltima.*

No le han faltado á este libro sus contradicciones, pues fué delatado al santo tribunal de la inquisicion por un médico sardo, que residia en Madrid, y dudo si hoy vive; pero como aquel santo tribunal mira y remira sus cosas con tanto pulso y madurez, no tuvo ningun efecto aquella delacion: y en este intermedio publicó el Mtro. Florez la segunda impresion, ingiriendo en ella la *diserucion sobre Lucifer, obispo de Caller*, que fué por lo que la delataron: lo que no dejó de contribuir al séquito de su estension y fama.

En 27 de julio del año 1754, firmó en Oviedo el doctor *don Andrés Cárlos de Prada y Cienfuegos*, presbítero, colegial en el mayor de Fonseca, de la universidad de Santiago, y cura propio de santo Tomás de Feleches, un medio pliego de papel impreso, en que dice, que por casualidad estraña se le presentó en la villa de Avilés de Asturias, un impreso en 4. de 48 páginas, cuya inscripcion es la siguiente.

«Carta del Rmo. P. Mtro. F. Rafael de Llano, monge cisterciense, de la congregacion de Castilla, en respuesta á un amigo suyo sobre varios puntos de la Clave historial del Rmo. P. Mtro. Florez, agustino calzado, y otros en que se contiene el principal asunto de la carta. Sácala á luz don Andrés Cárlos de Cienfuegos, presbítero, y profesor teologo. Con las licencias necesarias. En Madrid año de 1754.»

Dicho Cienfuegos hace una declaracion, y dice ser furtivo el nombre, y la obra; y que á la verdad su autor es infeliz, y sus reparos fútiles. Y que para que el público le gradue por despreciable, por osado y por indigno, no solo del nombre de sabio, sino de un buen español, le basta el que se dirija su argumento contra un héroe tan singularmente distinguido en la república literaria, y en el teatro de nuestra España, como lo es el Rmo. P. Mtro. Florez, cuyas gloriosas fatigas le han adquirido justamente con las dos altas aprobaciones régia, y pontificia la mas respetuosa veneracion de eruditos y compatriotas.

No se duda que para la formacion de esta obra disfrutó bien nuestro autor la del abad de Valemont; pero no es la misma como algunos han pensado: pues la puso muy de diverso modo, la ilustró y añadió infinitas especies propias de nuestra España, y muchas estrañas.—La idea en su primera formacion fué de obra mucho mas larga y abundante de especies y noticias, como se ve en unos cuadernos originales que existen, y abrazan el siglo I. En ellos se estendia considerablemente nuestro autor en las vidas de los papas y emperadores, y tambien en la noticia de los concilios y hereges. De los santos da en compendio una razon de la vida de cada uno; y en la de los escritores se alarga bastante, como tambien en los sucesos memorables. Tal vez saldrán á luz estos cuadernos, adelantando ahora la noticia para que se sepa que el pensamiento de escribir la Clave en los principios fué de obra mas llena: y acaso le contuvo al autor el ver que subiria la materia de la Clave á tres ó cuatro tomos como el de hoy, segun se deja considerar por los citados cuadernos, y que él no podia costear.

Mapa de todos los sitios de batallas que tuvieron los romanos en España: con descripcion historial y cronológica de los sucesos y nombres antiguos de todas las provincias, para inteligencia de los historiadores, de las fuerzas de estos reinos y de lo costosa que fué á Roma su conquista. Sirve esta historia para entender lo que dice la sagrada Escritura, que los romanos conquistaron á España con

consejo y paciencia. 1 Es un pliego de folio atlántico con el mapa de España grabado de buril en el medio. Se publicó en Gaceta de 10 de agosto de 1745, y se ha de suponer impreso en Madrid aunque no lo dice.—Segunda edición: Está conforme con la primera. En Madrid: por Pedro Marin. Año de 1774. En folio atlántico.—En este mismo año se reimprimió (y es ya tercera edición) y se redujo el pliego atlántico á dos de 4.º regular, con la estampa del mapa al fin, en gracia de algunos que así lo deseaban para que igualase con la obra principal del autor ó para ingerirle en la Clave. En Madrid: por Pedro Marin. año de MDCCLXXIV.

ESPAÑA SAGRADA.

Si se hubiera aquí de hacer alto como correspondia para ponderar el grande trabajo y utilidad de esta obra, parece no habia tiempo bastante para ello; pues como dijo de sí mismo el P. Gallo uno de los primeros literatos de este siglo, «no era capaz de haber arros-trado y mucho menos emprendido una obra que hasta hoy se ha tenido por inaccesible al mayor trabajo y á la mas profunda erudicion. 2»

Tomo I. *España Sagrada*, Teatro geográfico histórico de la Iglesia de España. Origen, divisiones y límites de todas sus provincias. Antigüedad, traslaciones y estado antiguo y presente de sus sillas en todos los dominios de España y Portugal. Con varias disertaciones críticas para ilustrar la historia eclesiastica de España. Contiene una *Clave geográfica y geografia* eclesiástica de los patriarcados, con el origen de las dignidades pontificias, contraído á la Iglesia de España y divisiones de las provincias antiguas de estos reinos. En Madrid: por D. Miguel Francisco Rodriguez. Año MDCCLXVII. En 4.—Segunda edición: En Madrid: en la oficina de Antonio Marin. Año de MDCCLIV. En 4.—Consta este tomo de dos tratados acerca de la geografia: uno de la civil y otro de la eclesiástica, y dejando este imprimió nuestro autor separadamente aquel, para uso de mapa, esfera y globo, con el titulo de *Clave geográfica para aprender la geografia los que no tienen maestro*, atemperándose á los principiantes. En Madrid MDCCLXIX. Por D. Joaquin de Ibarra. En 8,—

1 Lib. 1. Machabæorum cap. 8. v. 3.

2 Véase la censura y aprobacion del tomo IV de la *España Sagrada*, dada por el P. D. Nicolás Gallo.

Segunda vez se imprimió por el mismo Ibarra. Madrid MDCCLXXI. En 8. En esta impresion se añadió un mapita de España, y al fin (en la pág. 321.) *Noticia de las cortes de los soberanos de la Europa*: esto es, los nombres.—Tercera vez la imprimió el citado Ibarra. Madrid MDCCLXXIX arreglada á la segunda.

Tomo II. ¹ Contiene la *cronologia* de la historia antigua de estos reinos, aplicada á concilios y reyes, declarando el verdadero cómputo de la *era española*. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCLVII. En 4.—Segunda edicion: en Madrid: en la oficina de Antonio Marin. Año de MDCCLIV. En 4. En esta edicion se reimprimieron é incorporaron al fin del tomo los *Elogios de San Fernando*. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCLIV.

Tomo III. Contiene la *predicacion de los Apóstoles* en España: propagacion de la cristiandad desde el siglo I: origen, progreso y mutacion de la misa antigua en estos reinos. En Madrid, año de MDCCLVIII. En 4. No se dice en este tomo quien fué el impresor de él; y el motivo fué porque la materia se imprimió en la imprenta de Miguel Francisco Rodriguez; y los principios, apéndices y fines en la del convento de los RR. PP. mercenarios calzados de esta corte que era buena.—Segunda edicion: en Madrid en la oficina de Antonio Marin, año de MDCCLIV. En 4.

Tomo IV y último de la Iglesia en comun. Contiene el *origen y progresos de los obispados*, tiempo en que se hicieron estables las metrópolis, antigüedad de las metrópolis eclesiásticas y divisiones antiguas de sus sillas. Añádese el *cronicon de Idacio*, nuevamente ilustrado. En Madrid: por Antonio Marin, año MDCCLXIX. En 4.—Segunda edicion. En Madrid: en la oficina de Antonio Marin, año de MDCCLVI. En 4.

Tomo V. De la *provincia cartaginense* en particular. Trátase de sus limites y regiones, con lo que pertenece al estado antiguo, eclesiástico y político de su capital civil, y de la santa iglesia de Toledo. En Madrid: por Antonio Marin, año MDCCL. En 4.—Segunda edicion. En Madrid: en la oficina de Antonio Marin, año MDCCLXIII. En 4.

Tomo VI. de la santa *iglesia de Toledo* en quanto metropolitana. De sus concilios y honores sobre las demas iglesias de estos reinos, juntamente con los santos de la diócesis y provincia antigua de To-

¹ En este y en los tomos siguientes debe suponerse el título de *España Sagrada*. Teatro geográfico, etc. como en el antecedente.

ledo. En Madrid: por Antonio Marin, año MDCCLI. En 4.—Al principio de este tomo se pone una *respuesta á la nueva obra del Mtro. Mamachi*.—Segunda edicion. En Madrid: en la oficina de Pedro Marin, año de MDCCCLXXIII. En 4.

Tomo VII. De las iglesias sufragáneas antiguas de Toledo: *Acci-Arcavica; Basti, Beacia; Bigastro, Castulo; Compluto, Dianio; Elotana, Ilici; Mentesa, Oreto; y Osma*, segun su estado antiguo. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCCLII. En 4.—Segunda edicion. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCCLXVI. En 4. Al fin de este tomo y de esta segunda edicion se reimprimió é incorporó en el la *respuesta del P. Mtro. Fr. Enrique Florez á la carta publicada bajo el nombre de D. Joaquín de Azur*.¹ En Madrid: en la imprenta de Antonio Marin, año 1766:

Tomo VIII. De las iglesias sufragáneas antiguas de Toledo, *Palencia, Setavi, Segovia, Segobriga, Segoncia, Valencia, Valeria, y Urci*, segun su estado antiguo. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCCLII. En 4.—Segunda edicion. Madrid: por D. Antonio Sanz, año de MDCCCLXIX. en 4.

Tomo IX. De la *provincia antigua de la Bética* en comun, y de la santa *iglesia de Sevilla* en particular. En Madrid en la oficina de Antonio Marin, año de MDCCCLII. En 4.—Segunda edicion. En Madrid: en la oficina de Pedro Marin, año de MDCCCLXXVII. En 4.

Tomo X. De las iglesias sufragáneas antiguas de Sevilla, *Abdera, Asido, Astigi y Córdoba*. En Madrid: en la oficina de Antonio Marin, año de MDCCCLIII. En 4.—Segunda edicion. En Madrid: en la oficina de Pedro Marin, año de MDCCCLXXV. En 4.

Tomo XI. Contiene las *vidas y escritos*, nunca publicados hasta hoy, de algunos *varones ilustres cordobeses*, que florecieron en el siglo IX. En Madrid: en la oficina de Antonio Marin, año de MDCCCLII. En 4.—Segunda edicion. En Madrid en la oficina de Pedro Marin, año de MDCCCLXXV. En 4.

Tomo XII. De las iglesias sufragáneas antiguas de Sevilla, *Egabro, Elepla, Eliberi, Itálica, Málaga y Tucci*. En Madrid: en la oficina de Antonio Marin, año de MDCCCLIV. En 4.—Segunda edicion. En Madrid: en la oficina de Pedro Marin, año de MDCCCLXXVI. En 4.

Tomo XIII. De la *Lusitania antigua* en comun, y de su metrópoli *Mérida* en particular. En Madrid: en la oficina de Antonio Marin, año de MDCCCLVI. En 4.

¹ Es anagrama del nombre de D. Juan de Chindurza, de la secretaría de Estado de S. M. y autor de la carta. Véase más adelante.

Tomo XIV. De las iglesias de *Avila*, *Caliabria*, *Coria*, *Coimbra*, *Ebora*, *Egitania*, *Lamego*, *Lisboa*, *Osonoba*, *Pacense*, *Salamanca*, *Viseo* y *Zamora*, segun su estado antiguo. Madrid: en la oficina de Antonio Marin, año de MDCCLVIII. En 4.

Tomo XV. De la *provincia antigua de Galicia* en comun, y de su metrópoli la iglesia de *Braga* en particular. En Madrid: en la oficina de Antonio Marin, año de MDCCLIX. En 4.

Tomo XVI. De la santa *iglesia de Astorga* en su estado antiguo y presente. En Madrid: en la imprenta de D. Gabriel Ramirez, año de MDCCLXII. En 4.

Tomo XVII. De la santa *iglesia de Orense* en su estado antiguo y presente. En Madrid: en la oficina de Antonio Marin, año de MDCCLXIII. En 4.

Tomo XVIII. De las *iglesias britoniense y dumiense*, incluidas en la actual de *Mondoñedo*. En Madrid; en la oficina de Antonio Marin, año de MDCCLXIV. En 4.

Tomo XIX. Contiene el estado antiguo de la *iglesia iriense* y *compostelana* hasta su primer arzobispo. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCLXV. En 4.

Tomo XX. *Historia compostelana*, hasta hoy no publicada. En Madrid: en la imprenta de la viuda de Eliseo Sanchez, año de 1765. En 4.

Tomo XXI. Contiene la *iglesia de Porto* de la Galicia antigua desde su origen hasta hoy. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCLXVI. En 4.

Tomo XXII. De la *iglesia de Tuy* desde su origen hasta el siglo XVI. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCLXVII. En 4.

Tomo XXIII. Continuacion de las memorias de la santa *iglesia de Tuy*. Y *recoleccion de los cronicones* pequeños publicados, é ineditos de la *historia de España*. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCLXVII. En 4.

Tomo XXIV. Parte primera. *La Cantabria*. Disertacion sobre el sitio y estension que tuvo en tiempo de los romanos la region de los cántabros, con noticia de las regiones confinantes, y de varias poblaciones antiguas. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCLXVIII. En 4.

Tomo XXIV. Parte segunda. *Antigüedades tarraconenses*. Preliminar á las memorias eclesiásticas de la santa iglesia de *Tarragona*. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCLXIX. En 4.

Tomo XXV. Contiene las *memorias antiguas eclesiásticas de la*

santa iglesia de Tarragona. En Madrid: por Antonio Marin, año de MDCCCLXX. En 4.

Tomo XXVI. Contiene el estado antiguo de las *iglesias de Auca, de Valpuesta y de Burgos.* En Madrid: en la oficina de Pedro Marin, año de MDCCCLXXI. En 4.

Tomo XXVII. Contiene las *iglesias colegiales, monasterios y santos de la diócesi de Burgos.* Madrid: por D. Antonio de Sancha, año de MDCCCLXXII. En 4.

Tomo XXVIII. Contiene el estado antiguo de la *santa iglesia Ausonense hoy Vique.* Madrid: por D. Antodio Sancha, año de MDCCCLXXIII. En 4.

Tomo XXIX. Contiene el estado antiguo de la *santa iglesia de Barcelona.* En Madrid: en la imprenta de D. Antonio Sancha, año de MDCCCLXXV. En 4.

* Dándose en esta biografía noticia individual de los 29 tomos de la España Sagrada, que es la obra mas importante del P. Florez y una de las mas notables de nuestra literatura nacional ha parecido incluir tambien noticia de los tomos y nombre de sus continuadores, que son los siguientes:*

* Tomo XXX por el P. Fr. Manuel Risco, del orden de San Agustin. Contiene este tomo *el estado antiguo de la santa iglesia de Zaragoza*, con algunos documentos concernientes y una coleccion de las epistolas de San Braulio y otras escritas al mismo santo por los sujetos mas célebres de su tiempo, en su mayor parte ineditas. Madrid: imprenta de don Antonio Sancha. Año 1775.*

* Tomo XXXI por el mismo P. Risco. *Contiene las memorias de los varones ilustres cesarugustanos, que florecieron en los primeros siglo de la iglesia; las noticias concernientes á las iglesias muzárabes, literatos y reyes de Zaragoza en los cuatro siglos de su cautiverio; y las obras del célebre obispo Tajon, hasta hoy no publicadas.* Madrid: imprenta de don Antonio Sancha; año 1776.*

* Tomo XXXII por el mismo P. Risco. *Contiene la Vasconia. Tratado preliminar á las santas iglesias de Calahorra y Pamplona:* en que se establecen todas las antigüedades civiles concernientes á la region de los vascones desde los tiempos primitivos hasta los reyes primeros de Navarra. Madrid: imprenta de Miguel Escribano. Año de 1779.*

* Tomo XXXIII por el mismo P. Risco. *Contiene las antigüedades civiles y eclesiásticas de Calahorra: y las memorias concernientes á los obispados de Nágera y Alaba.* Añádese al fin una confutacion de la

obra publicada por el P. Lamberto de Zaragoza contra el tomo XXX. Madrid: imprenta de don Pedro Marin. Año de 1781.*

* Tomo XXXIV por el mismo P. Risco. Contiene *el estado antiguo de la santa iglesia esenta de Leon*, con varios documentos y escrituras concernientes á los puntos que en él se tratan. Madrid: imprenta de don Pedro Marin. Año 1784.*

* Tomo XXXV por el mismo P. Risco. Contiene *memorias de la santa iglesia esenta de Leon*, concernientes á los siglos XI, XII y XIII. Madrid: imprenta de Pedro Marin. Año 1785.*

* Tomo XXXVI por el mismo P. Risco. Contiene *memorias de la santa iglesia esenta de Leon*, concernientes á los cinco últimos siglos con un copioso apéndice de concilios, escrituras y otros documentos muy útiles tambien para la historia general del reino. En Madrid: imprenta de Blas Roman año 1787.*

* Tomo XXXVIII por el P. Risco. Contiene *Antigüedades concernientes á la region de los astures trasmontanos desde los tiempos mas remotos hasta el siglo X*. Establecimiento del reino de Asturias; y memoria de sus reyes; fundacion de la ciudad é iglesia de Oviedo: noticias de sus primeros obispos: y exámen crítico de los concilios ovetenses. En Madrid: imprenta de don Blas Roman. Año 1789.*

* Tomo XXXVIII por el P. Risco. Contiene *memorias de la santa iglesia esenta de Oviedo*, concernientes á los siglos XI, XII, XIII y XIV: concilios que se celebraron en esta sede. Madrid: imprenta de don Blas Roman. Año 1795.*

* Tomo XXXIX por el P. Risco. Contiene *de la iglesia esenta de Oviedo desde el medio de el siglo XIV hasta fines del siglo XVIII*. Historia de la fundacion del principado de Asturias, como dignidad y mayorazgo de los primogénitos de los reyes de España, y herederos de estos reinos. Madrid: oficina de la viuda é hijo de Marin: Año de 1795.*

* Tomo XL por el P. Risco. Contiene *antigüedades de la ciudad y santa iglesia de Lugo*: memorias de los insignes monasterios de San Julian de Samos, y San Vicente de Monforte. Noticias de los concilios lucenses y del célebre códice de concilios. Madrid: imprenta de la viuda é hijo de Marin. Año 1796.*

* Tomo XLI por el P. Risco. Contiene *de la santa iglesia de Lugo*: continuacion de su historia desde el siglo XII hasta fines del XVII: Madrid: imprenta de la viuda é hijo de Marin. Año 1798.*

* Tomo XLII por el P. Risco. Contiene *las antigüedades civiles y eclesiásticas de las ciudades de Dertosa, Egara y Emporias* con los

documentos concernientes á los asuntos que se tratan. Madrid: imprenta de la viuda de don Joaquin Ibarra. Año 1801.*

* Tomo XLIII por los RR. PP. MM. Fr. Antolin Merino, y Fr. José de la Canal, del órden de San Agustin, individuos de la Real Academia de la Historia. Contiene *Tratado LXXXI. De la santa iglesia de Gerona en su estado antiguo*. Madrid: Imprenta de Collado. Año 1819.*

* Tomo XLIV por los mismos PP. Merino y la Canal. Contiene. *Tratado LXXXII. De la santa iglesia de Gerona en su estado moderno*. Madrid: imprenta de don José del Collado. Año 1826.*

* Tomo XLV por el P. Fr. José de la Canal. Contiene: *Tratado LXXXIII, en que se concluye lo perteneciente á la santa iglesia de Gerona*, colegiadas monasterios y conventos de la ciudad. Madrid: imprenta de don José del Collado. Año 1852.*

* Tomo XLVI por el P. José de la Canal. Contiene *Tratado LXXXIV de las santas iglesias de Lérida, Roda y Basbastro* en su estado antiguo. Madrid: imprenta de los herederos de don José del Collado. Año 1856.*

* Tomo XLVII y último de la España Sagrada continuada por la Real Academia de la Historia, su autor el Dr. don Pedro Sainz de Baranda, presbitero, individuo de número de la Academia, su bibliotecario y archivero, correspondiente de la imperial de ciencias de Viena etc. ¹ Contiene *Tratado LXXXV de la santa iglesia de Lérida en su estado moderno*, con un Ensayo histórico de la vida literaria del maestro Fr. José de la Canal, de la órden de San Agustin, director de la Real Academia de la Historia y continuador de la España Sagrada, leído en Junta de 15 de junio de 1850. ² Madrid: imprenta de la Real Academia de la Historia. Año 1850.

¹ * Murió Baranda en esta córte el 28 de agosto de 1853, casi repentinamente.*

² * Siendo el P. Fr. José de la Canal el primer continuador de la Clave y así mismo de la grande obra del P. Florez, la España Sagrada, y persona notable por mas de un concepto, extractamos del Ensayo que se cita las noticias mas principales que son las siguientes:*

* Nació en Uceda, valle de Cabuerniga, obispado de Santander en 11 de enero de 1768, sus padres Domingo de la Canal y Antonia Gomez, eran labradores honrados pero sin fortuna. Estudió gramática y filosofía en el convento de predicadores de Burgos. Tomó el hábito de agustino en Burgos el 14 de octubre de 1785, y le confirió el presbiterado en Ciudad-Rodrigo en 1792 don Fr. Benito Uria su obispo. *

* En seguida ganó la lectura del colegio de doña María de Aragon en esta córte, donde esplicó un año filosofía y luego la de su convento de Burgos.—

En esta grande obra se hallan los mas preciosos y raros documentos de la Historia de España: unos jamás vistos en el público, y otros tan limados y restituidos á su ser y propiedad, que hacen casi inútiles á las ediciones que les precedieron, dando (no obstante que

Tradujo *las conversaciones filosóficas sobre la religion*, de Luis Guidi, pero censores morosos, como él dice en su prólogo de los *Apologistas*, preocupados é ignorantes de la situacion religiosa de Europa le hicieron perder la paciencia y hasta se ignora ya su paradero. En 1800 pasó á leer teología en Toledo.*

* En 1804 fué enviado á desempeñar la lectura de teología en el colegio de Alcalá de Henares á donde pasó, pero inmediatamente fué enviado por su provincia á la corte á trabajar en la continuacion de la *España Sagrada*, y aquí fijó su residencia despues de haber empleado doce años en la enseñanza, habiendo antes fallecido en 30 de abril de 1801 el P. Mtro. Fr. Manuel Risco, continuador de la *España Sagrada*, y el P. Fr. Francisco Mendez, en 30 de diciembre de 1803 dejando un testimonio perpetuo de su gratitud hácia el Mtro. Florez, de quien habia sido amante, escribiendo su vida, y publicando la *Tipografía española* con lo que encontró un recurso acertado para que los amantes de nuestra literatura pronuncien su nombre con interés á cada paso.*

* Su primer tarea fué volver por sus dignos antecesores Florez y Risco desgraciadamente ultrajados en la historia critica del abate Masdeu, y al efecto escribió doce cartas con lenguaje tan acre como Masdeu y que al cabo no se publicaron.—Tradujo el *Catecismo para uso de todas las iglesias del imperio francés*, de que en poco tiempo se hicieron dos ediciones. Canal permaneció al frente de la celda del P. Florez para salvar lo que contenia con peligro de su vida pero entrados por segunda vez los franceses en Madrid en diciembre de 1808 por sucesivos accidentes todo quedó desbaratado y perdido.*

* Quedó reducido en 1809 á la mayor miseria y se procuraba el sustento con traducciones que vieron la luz pública. Tales son el *Viage de Anacarsis*, *las memorias de Barruel*, *el sistema marítimo* y *los apologistas involuntarios* que acompañó con la muy hermosa apologia de la *religion cristtana* escrita por el P. Lambert. Tambien tradujo los *Tres siglos de la literatura francesa*, que no llegaron á imprimirse y se ignora su paradero; compuso un precioso *Manual para asistir al santo sacrificio de la misa* que se ha impreso despues.*

* En el año 1814 escribia algunos luminosos artículos sobre materias eclesiásticas en el *Universal*, periódico el mas juicioso que entonces se publicaba, pero caido el sistema constitucional se le acusó de liberal como reo de estado y salió desterrado para Ntra. Sra. del Risco, de donde volvió á los pocos meses por un evento que parece providencial: y entró en Madrid en 27 de mayo de 1815 dia en que el capitulo provincial le nombró maestro de número.*

* Fué nombrado académico correspondiente de la Historia en 25 de agosto.

es cosa árdua) novedad á lo antiguo, autoridad á lo nuevo, esplendor á lo envejecido, luz á lo oscuro, fé á lo dudoso, y á todas las cosas su naturaleza, y á la naturaleza todas sus cosas. Abraza tambien una gran parte de disciplina eclesiástica antigua y moderna: se trata

del mismo año. Enumerar los servicios con que mostró su agradecimiento por esta distincion; seria poco menos que referir la historia de la academia durante su época, pues apenas hubo comision literaria en que no tomase parte, acreditando su vasta erudicion, su fina critica y profundos conocimientos en las materias del instituto.*

* Muerto en 12 de junio de 1820 don José Antonio Conde, la Canal dió el último tomo de su *Historia de la dominacion de los árabes*, arreglando sus apuntes y borradores y con sus amigos Clemencin y Muso concurrió á rehacer y coordinar el *Sumario de las antigüedades romanas*, que don Juan Agustín Cean Bermudez dejó inedito á su muerte acaecida en 3 de diciembre de 1829.*

* En 6 de julio de 1816 á propuesta de la Real Academia se nombró continuadores de la España Sagrada á los Mtros. Merino y la Canal, quienes comenzaron reimprimiendo las *Claves historial y geográfica*, corregida y adicionada la primera por el P. la Canal.*

* En 1819 publicó el tomo 43 de la España Sagrada, que, aun cuando lleva el nombre de los dos continuadores fué todo obra suya según el estilo y lo confirma el P. Villanueva, que trató á ambos muy de cerca y que nunca consideró este tomo sino como de un solo autor. Una de las cosas mas notables de este tomo es la *Breve noticia de la vida pública y literaria del R. P. Fr. Manuel Risco*.*

* En 1821 fué nombrado prior de S. Felipe el Real, tradujo y publicó de nuevo en pocos meses la obra refundida por su autor que resultó ser Mr. Merault *los Apologistas involuntarios*, que algunos años antes habia dado á luz. En 1826 publicó el tomo 44 que comprende el estado de la santa iglesia de Gerona, publicándole en su nombre y el del P. Merino aunque aquel solo lo habia trabajado.—En medio de esta tarea publicó una obrilla titulada *el Velo alzado para los curiosos*.*

* Muerto el P. Fr. Antolin Merino en 22 de marzo de 1830, concluyó el tomo 45 donde se pone fin lo perteneciente á la santa iglesia de Gerona, colegiats, monasterios y conventos de la ciudad, y le imprimió en 1832, con un *Ensayo histórico de la vida literaria* de su egemplar compañero, (el padre Merino) En 1836 publicó el 46 que comprende las iglesias de Lérida, Roda y Barbastro en su estado antiguo.—Ya entonces era censor de la Academia habiendo presentado para ascender á número las cartas escritas años antes al abate Masdeu, y la reina gobernadora le habia nombrado para la junta eclesiástica de arreglo del clero. Pero deseando S. M. acreditarle la ventajosa opinion que habia formado de su *ilustracion, virtudes y demas recomendables cir-*

mucho de nuestros concilios nacionales y provinciales, en que se esmeró nuestro autor, como en la cronología y geografía.

constancias, le presentó para la iglesia y obispado de Gerona que tanto había ilustrado en sus tomos de la España Sagrada, y solo despues de tres renuncias le admitió esta.*

* Sin embargo de su edad, achaques y contrariedades y vivir fuera del claustro, trabajó el tomo 47 hasta darle por concluido; pero desprovisto de materiales, salió muy diminuto en los puntos que tocaba, y era muy reparable la falta de los capítulos que omitia. En tal estado le dejó inedito sin dedicarse ya á otras tareas, porque su avanzada edad y sus cansadas fuerzas no lo permitian; mas apesar de esto, todavia quiso la Academia darle una solemne prueba de la mas alta estimacion, nombrándole su presidente por todos los votos en la vacante que habia dejado por su fallecimiento acaecido en 1844 el Sr. D. Martin Fernandez de Navarrete; nombramiento que le llenó de emocion, y que fué aprobado por los amantes de la literatura tanto de la nacion como de fuera de ella. Al entrar el año 43 otorgó su declaracion de pobre y una memoria donde espresa claramente sus sentimientos *Mi mortaja dice, será mi hábito religioso: mi funeral pobre: mi sepultura la de los sacerdotes pobres, y el epitafio el que sabe mi confesor*. Nada precioso poseia sino sus libros, que distribuyó entre sus parientes y los demas dejó á la Academia en agradecimiento.*

* Murió el 17 de abril de 1845 á los 78 años de edad. A las 24 horas fué conducido su cadáver al cementerio de la puerta de Fuencarral con asistencia de la Academia, y comisiones de las de S. Fernando y Española convidadas. En el espresado campo-santo han descansado sus huesos, hasta que en 22 de abril de 1850, justamente apasionada de los maestros Merino y Canal la señora en cuya casa falleció este, ha exhumado los de ambos y los ha depositado juntamente en un nicho del cementerio de la sacramental de san Luis, oficiando el señor Patriarca de las Indias. Cubre estas respetables cenizas, un epitafio en que apesar de algunas omisiones notables y sensibles todavia se dice que *son bien conocidos sus trabajos en los fastos de la religion y en la carrera literaria*.*

* Para dedicarse á tan útiles tareas, vivió retraido del mundo y murió sin haberle conocido. Solia llamarse con gracia *Ermitaño de la Puerta del Sol*, cuando moraba en el vecino convento de S. Felipe el Real ¹ y vestia el hábito de los ermitaños de S. Agustin.*

* Asu humilde rincón acudian las academias para asociarle á su seno; la de S. Isidoro de sagrados cánones, que mas de una vez lo escogió para presidente; la de ciencias naturales que le hizo su honorario; las de bellas letras de Barcelona, y de anticuarios de Normandia que le nombraron su correspon-

¹ * Hoy convertido en la casa de la propiedad de don Santiago Alonso Cordero.*

* Por último el mismo autor del tomo XLVII ha dado á luz últimamente la *

* *Clave de la España Sagrada*, cuyo objeto es dar á conocer esta importante obra y facilitar su uso; por don Pedro Sainz de Baranda. Su autor la dividió en seis capítulos.—En el primero se inserta una breve biografía de los colaboradores de la *España Sagrada* con espresion de la parte que cada uno ha tenido en ella. En el segundo se da cuenta del contenido de cada tomo, de sus respectivas ediciones, y de las estampas que debe llevar.—El tercero comprende el catálogo de las iglesias de España así antiguas como modernas, anotando si se hallan incluidas ó no en la obra, y continuando hasta el día los episcopologios de las que estan concluidas.—En el cuarto se da razon de los cronicones y documentos que encierra la obra, y del tomo en que se halla cada uno.—El quinto es el calendario español y el sexto ofrece todos los santos comprendidos en él por orden alfabético.—Es el tomo XXII de la coleccion de documentos inéditos para la historia de España.—Impreso en Madrid. Imprenta de la Viuda de Calero. 1853.*

* Los principales colaboradores de la España Sagrada de que hace mencion son los siguientes:*

* Fray Francisco Mendez, que nació en Villaviciosa de la Alcarria en 25 de marzo de 1725, y murió en S. Felipe el Real de Madrid el 30 de diciembre de 1883. De él es la biografía del P. Florez que se extracta y adiciona en esta obra.*

* Rmo. P. Mtro. Fr. Manuel Risco, nació en Haro en 1.º de Junio de 1735. Murió en S. Felipe el Real de Madrid, el 30 de abril de 1801.*

* Fray Antolin Merino, nació en Ayuela en 2 de setiembre de 1745, murió en S. Felipe el Real de Madrid, el 2 de marzo de 1830.*

* El P. Fray José de la Canal y don Pedro Sainz de Baranda.*

Respuesta del P. Mtro Fr. Enrique Florez á la carta publicada bajo el nombre de *don Joaquin de Azur*.¹ En Madrid: en la imprenta de Antonio Marin, año de 1752. En 4.—Se reimprimió é ingirió al fin del tomo VII de la España Sagrada, contra el que se dirigia aquella carta. En Madrid: en la imprenta de Antonio Marin, año de 1766. En 4.

diente. Mas entrando en la de la historia treinta años antes de morir, y encargado poco despues de continuar la *España Sagrada*, estas fueron el principal objeto de sus tareas, en el último tercio de su vida*.

¹ Véase aquí el tomo VII de la España Sagrada en la nota del pié.

Elogios del santo rey don Fernando, puestos en su sepulcro de Sevilla en hebreo y arábigo, hasta hoy no publicados, con las inscripciones latina y castellana. En Madrid: por Antonio Marin: año de mdccliv. En 4.—Seguido á los elogios en la pag. 26. *Tablas de las Hegiras ó Años de los árabes*, con el mes, dia, y feria del principio de cada una, segun los establecimientos de Vlug Beig. En lugar de las tablas estampadas en el tomo II de la España Sagrada de la primera impresiou. Estos *Elogios* y *tablas* se imprimieron en un cuaderno separado: y despues se incorporaron en la reimpression del tomo II de la España Sagrada, que se hizo en el año de mdccliv.—Escribiéronse sobre ellos algunos papeles, y se siguieron varias contiendas.

Sobre las *Tablas cronológicas* de las hegiras, ó años de los árabes hubo tambien bastantes vueltas y revueltas; no solo por el Mtro. Florez, que no contento con las que estampó en el tomo segundo de la primera edicion suplantó otras diferentes en la segunda: y las imprimió tambien sueltas con los elogios, como se ha dicho. El licenciado Francisco *Romero de la Caballeria*, ayudado, ó por mejor decir ayudante del P. *Juan Francisco Portillo* de los regulares de la estinguida *Compañia*, sacaron un tomo en 4 con título de *Phanal cronologico*, en el cual intentan defender al P. *Mariana*, é impugnar al Mtro. *Florez* sobre las dichas tablas y computos. Antes de la publicacion del *Phanal* envió el P. *Portillo* á nuestro Rmo. *Florez*, un ejemplar de él (sin portada) en que le da muchos y relevantes elogios: pero el Rmo. como fiel y buen amigo le previno al padre en una carta, que en el estado que veia impreso el libro del *Phanal*, podia dejar desairados á sus dos competidores (*Portillo* y *Caballeria*) como consta de dicha carta, y de otros dos documentos, que se darán cuando se publiquen algunas obras de las que dejó nuestro Rmo. *Florez*, y tal es un trozò de respuesta, ó impugnacion contra el *Phanal*.

Modo práctico de tener oracion mental, añadido al libro de los *Suspiros de san Agustin*, y compuesto por un religioso de su órden para la obra de las Vindicias de la virtud.—Imprimióse la primera vez este pequeño tratado en 16, en Madrid año de 1754, unido ó como por apéndice al libro de los *Suspiros* de san Agustin: pero salió con tantas erratas que casi era intolerable.—Volvióse á reimprimir (en 12) el dicho libro de *Suspiros*, en Madrid por *Joaquin de Ibarra*, año de 1760, y le corrigió su autor el Rmo. *Florez*, y al mismo tiem-

po puso la advertencia ó *Nota* que está en la pág. 129. Existe el original en el estudio del Rmo. Florez.

MEDALLAS.

Medallas de las Colonias, Municipios, y pueblos antiguos de España. Coleccion de las que se hallan en diversos autores, y de otras nunca publicadas; con esplicacion y dibujo de cada una. En Madrid en la oficina de Antonio Marin. Año de MDCCVII y MDCCLVIII. vol. 2. En 4. de marquilla regular: los mismos en marca mayor, y tambien en folio. La diversidad está solo en la materialidad de los papeles.

Medallas de las Colonias, Municipios, y pueblos de España, hasta hoy no publicadas, con las de los *Reyes Godos.* En Madrid: en la imprenta de don Antonio Sancha, año de 1773. Parte tercera: volumen uno. La misma diversidad en los tamaños que en los dos tomos primeros.

Esta obra es de las mejores que se han publicado en su linea: y ella sola bastaba para hacer famoso el nombre del Mtro. Florez. No la han faltado panegiristas.

El moderno francés *Mr. Pellerin* en su obra que acaba de publicar en ocho tomos en 4. de marquilla dice, que la obra de medallas del Mtro. Florez es la mejor que en la materia se ha dado al público, compuesta de notas y disertaciones juiciosas y sábias, á que podrá añadirse poco de medallas, y menos de observaciones.

El buen gusto é inclinacion de nuestro Rmo. hácia esta ciencia, creo que le tuvo muy luego que jubiló: y aunque no sé el año fijo, sé que estaba muy empeñado y metido en él desde los años de 40 á los de 50 y que despues fué creciendo.

Todavía suben de punto los elogios de estos libros de medallas: pues habiendo el Rmo. Florez enviado un juego de ellos á su muy apasionado el Ilmo. Sr. *Migazzi*, arzobispo de Viena, y hoy eminentísimo cardenal de la santa iglesia de Roma, le escribió este dándole las gracias, y diciéndole como habiéndoselos mostrado al señor emperador, este los retuvo para sí, y mandó al mismo tiempo que envasen al padre una medalla con el rostro ó efigie de S. M. I. como lo hicieron, la cual se conserva en el gabinete de dicho Rmo. con la estimacion correspondiente á tanta moralidad.

Pesa dos onzas de oro, y está esmaltada con una nota original de nuestro Rmo. que tiene á su lado: *Post editos de Hispanice nummis li-*

*bellos, Floresius aureo hoc maximi moduli donatus numismate ab ip-
somet Augustissimo Imperatore. Anno 1758.*

REINAS.

Memorias de las reinas Católicas, historia genealógica de la casa real de Castilla y Leon; todos los infantes: trages de las reinas, y nuevo aspecto de la historia de España. En Madrid: por Antonio Marin año de 1761. En 4. vol. 2.—Es una de las mejores impresiones que se han hecho en el reino, y fuera de él.—*Segunda edicion:* En Madrid, por Antonio Marin. Año de 1770. En 4. vol. 2.

Trabajos de Jesus, escritos en portugués por el venerable P. fray Thomé de Jesus, del orden de S. Augustin, estando cautivo y preso en Berberia: y en castellano por el Rmo. P. Mtro. F. Enrique Florez. En Madrid por Antonio Marin. Año de 1763. En 4. vol. 2. Los mismos reimpressos en Madrid año de 1773, por don Joaquin de Ibarra. En 4. vol. 2.—Item: por don Joaquin de Ibarra. En Madrid año de 1779. En 4. vol. 2.

Tardó nuestro Rmo. en hacer la traduccion de estos libros ocho ó diez años. Tenia la costumbre (muy antigua, pues yo siempre se lo vi hacer) de leer todos los dias en algun libro espiritual; con este motivo acertó á ser uno de estos el de los *Trabajos de Jesus*; y viendo lo grande de la obra, y lo viciado de las ediciones, buscó la original portuguesa, y se resolvió á irla traduciendo poco á poco. Todos los dias (por lo regular, hubo tambien algunas suspensiones en este trabajo) despues de tomado el desayuno, empezaba á dictar una hoja, poco mas ó menos, por el espacio de media hora ó tres cuartos, siguiendo la edicion portuguesa: el cual trabajo que al mismo tiempo le servia de leccion espiritual; aprovechó despues para lo que se dirigia, que era imprimirle á fin de que el público le gozase puro y correcto, como lo goza, con aceptacion, habiéndose ya impreso tres veces, como queda dicho: y fué la última cosa que corrigió nuestro autor, aunque no del todo, pues cuando murió faltaba de la impresion algo mas de la mitad del tomo segundo.

Viage de Ambrosio de Morales por orden del rey don Felipe II á los reinos de Leon y Galicia, y principado de Asturias. Para reconocer las reliquias de Santos, sepulcros reales, y libros manuscritos de las catedrales y monasterios. Dale á luz con notas, con la vida del autor y con su retrato, el Rmo. P. Mtro. Fr. Enrique Florez. En Madrid, por Antonio Marin. Año de 1765. En fol.

Viage desde Madrid á Bayona de Francia, etc.

De Formando Theologiæ studio libri IV collecti ac restituti per R. P. M. Fr. Laurentium Villavicentio. Doct. Theologum, ac Regium Concionatorem, Ordinis Eremitarum S. Augustini. Tertia editio ex autographo postrema auctoris manu concinnato. Curante R. P. Mtro. Fr. Enrico Florez. Matriti, apud Joachim Ibarra 1768. En 4.

De Socris Concionibus, seu de interpretatione Scripturarum populari libri III, collecti, etc. ut in præcedenti. Accedit: Brandolini Lipigi Oratio de Virtutibus D. N. Jesu Christi nobis in ejus Passione ostensis. Curante R. P. Mtro. Fr. Enrico Florez. Matriti, apud Joachim Ibarra 1768. En 4.

Al principio del tomo de *Formando Theologiæ studio*, puso nuestro Rmo. una noticia curiosa del Mtro. Villavicencio, y sus obras: y decia que seria teólogo perfecto el que llenase los títulos que pone en el capítulo tercero del libro III.

Delacion de la doctrina de los intitulados Jesuitas, sobre el dogma y moral, hecha á los Ilmos. señores arzobispos y obispos de la Francia. Escrita en español por el doctor don Fernando Huidobro y Velasco. En Madrid, por Antonio Marin. Año 1768. En 4.—Sacó el Mtro. Florez esta traduccion bajo su segundo nombre y apellidos de su madre, al modo que los libros de *Vindicias*, y de la *Madre Ceo*, los sacó bajo los del padre. Este libro le tradujo nuestro autor por recomendacion del Rmo. P. general Fr. Francisco Javier Vazquez. Teniéndole ya dispuesto para darle á la estampa, le vió un secretario del nuncio (no se como se llamaba) y este dió parte á Roma de lo que hacia en Madrid el Mtro. Florez, y asi mismo de quien dirigia esta traduccion por lo que tuvo el P. general Vazquez algunos sentimientos, pues no queria se supiese era él quien movia aquella máquina: y fué motivo de haber quebrado en algun modo la estrecha amistad de nuestros dos Rmos. Vazquez y Florez; pero en este no hubo infidelidad, sino sencillez en mostrar la obra al citado secretario que era refinado jesuita.

Sancti Beati, presbyteri Hispani Libanensis, in Apocalypsim, ac plurimas utriusque fœderis paginas commentaria, lex veteribus, nonnullisque desideratis patribus; mille retrò annis collecta nunc primum edita. Matriti 1770. Apud Joachim Ibarra Tipographum. In 4.

Clave Geográfica etc. Véase lo que decimos en el tomo I. de la *España Sagrada*.

Utilidad de la Historia Natural. Es lo que sigue.

DEL P. ROBERTO.

Tipografía de San Mateo y Hermanos de San Mateo, 1870.

Dr. Fernando Theobaldus Thilo, IV. collectio de testibus per
H. P. M. Fr. Laurentium Villanovam, Doct. Theologum, ac Regium
Concionatorum, Ordinis E. Augustini, Tertio editio
ex autographo postrema auctoris manu conservato. Curavit
H. P. M. Fr. I. Augustinus Villanovus, 1788.

De Sociis Concionatorum, ac de Interceptoribus S. Gregoriana Pontificis

UTILIDAD DE LA HISTORIA NATURAL.

Cuanto Dios ha criado es para el hombre. Ninguna criatura tan rica y tan engrandecida. El mar lleno de margaritas con tan asombrosa variedad de habitantes que esceden el conocimiento de todos los mortales, es muy pobre en comparacion de la hacienda que ha dado Dios al hombre. Todas las riquezas de la tierra, oro, plata, y diamantes, con cuanto hace incomparable el reino mineral, y el vegetable, no son mas que una alhaja de las muchas con que el hombre ennoblece su casa. El aire por mas poblado que se ostente de variedad de aves, bordado de innumerables insectos, y hermoseedo con vistosos volátiles, es como un vacio del palacio del hombre: porque cuanto incluyen los mares, cuanto brota la tierra, cuanto respira y gira por el aire, todo fué criado para el hombre, cedido á su dominio, y ordenado á fin de que por todo aspire á otra mayor riqueza de ganar lo invisible.

No puede el hombre poner la vista en parte donde no se le presente el Criador: porque como no es puro espíritu, sino compuesto de sentidos materiales, se sirvió Dios de ponerle á la vista tanta multitud de espejos por donde rastrear lo invisible, que será inescusable, si por la criatura no sube al Criador.

Este fué el fin que tuvo Dios en criar para el hombre lo visible, sin esceptuar elementos, regiones, frutos, y cuanto forma los tres reinos, animal, vegetable y mineral con todo lo sensible é insensible.

Qué rico no quedó el hombre con tal herencia! Pero qué infelicidad no será, tener y no conocer! Qué infelicidad no será pasar de rico á pobre, y no mendigar! Dar Dios para el uso, y abusar! Ofrecer de valde, y no querer recibir! Espliquelo este ejemplo.

Quiso el mayor monarca del mundo engrandecer á un señor, á quien determinó hacer heredero de su reino. Hallábase fuera de la córte, gobernador de unos grandes estados, donde el monarca labró un palacio el mas suntuoso, el mas rico, y con tales primores, que ni la materia, ni el arte podian esceder sus maravillas. Realizaba la

admiracion de aquel asombro una circunstancia nunca oida, de que desde la mayor hasta la menor parte de la fábrica, y de las alhajas del palacio, todas eran labradas por mano del monarca, el mas sábio sobre todos los mortales, sumo en poder, y único en liberalidades. Este despues de concluir la fábrica con todos sus adornos y riquezas, se la dió al afortunado escogido para quien la formó; pero ingrato el infeliz (no parece creible!) y contentádo se con lo poco que ocupaban sus pies, no procuró reconocer los infinitos tesoros y asombrosos primores que adornaban las piezas y galerias del palacio. Detúvose en cuatro bagatelas, y se redujo á un rincon de la gran casa, sin cuidar de informarse, ni aun de ver los mayores primores, que habian sido el empeño de la ostentacion, de la sabiduría, del poder y liberalidad con que el soberano pretendió obligar el reconocimiento y gratitud de su vasallo.

Habrá alguno que no afee la vileza, la ingratitud, y estolidez de este hombre? Habrá quien la pondere dignamente? Podrá nadie decir que aquel favorecido estima los favores y finezas de su señor? No dirán todos que en lo que está de su parte despreció, y como que se burló, y frustó los desvelos mas finos del monarca?

Pues si mudas el nombre, recarga sobre nosotros el ejemplo. Para el hombre hizo Dios el universo. Para manifestar la grandeza del Hacedor, y empeñar la gratitud y servidumbre del afortunado escogido, llenó el mundo con tan maravillosas obras, realizadas con la fineza de ser todas hechas por su mano, con infinita sabiduría, y por la omnipotencia de su brazo. Cedió este gran palacio para uso del hombre, dándole universal dominio sobre peces, aves, brutos, y cuanto adorna el aire, mar y tierra, á fin de que por cada maravilla de las que derramó, conociese lo obligado que estaba á un amor de tan incomparable bienhechor: y rastreando por el vestigio de las obras tan asombrosas la grandeza del soberano artifice, le glorificase, sirviese, y pasase adelante, encendiéndose en amor de ver lo que tendrá reservado para los escogidos quien en el destierro, en el valle de lágrimas, derramó para los brutos, y para sus enemigos (que somos los pecadores) tanta multitud de maravillas.

Esto debia ser así; pero palpamos y lloramos que no es así. Ni lo que vemos, ni lo que no vemos, parece que nos empeña en servir y engrandecer al Criador. Lo que no vemos, son las cosas de fe: y esta gime apagada entre nosotros. Parece que restaba lo visible; pero si no atendemos á ello, si no lo miramos con el fin para que se hizo, si lo abandonamos, cómo adelantaremos en el conocimiento y

amor del Criador? Puede acomodarse aquí la sentencia del evangelista San Juan, cuando dijo: que si no amamos al prójimo á quien vemos, cómo amaremos á Dios á quien no vemos? Si lo criado, ordenado á la gloria de Dios y bien del hombre, se envilece y no lleva atencion: qué conato, qué estudio, qué empeño supondremos en lo que no se ofrece á la vista, ni lisongea, antes bien contradice, los gustos y apetitos del sentido?

No todos los que viven en la gran casa de Dios, son igualmente responsables: unos hay como ciegos: otros cortos de vista. Ni unos ni otros pueden reconocer los primores mas delicados del palacio. La ingratitud recaerá en los que tienen ojos, y no ven: pues aunque para todos crió Dios las maravillas de la naturaleza, no todos gozan la misma proporcion de luces, potencias, vivacidad, y disposicion para reparar, reflexionar y ver en la criatura al Criador. Esta obligacion recae en los que se precian de inteligentes, hábiles, reflexivos, y astutos en facultades que con pompa de sutilezas, dejan las potencias sin fruto de mayor conocimiento de Dios, y no las acoloran, ni estimulan á buscarle, adorarle y suspirarle, como sucede en el estudio de las obras de la naturaleza, si se emprende (como debe) por este fin.

Contra estos puede alegarse la invectiva que el mismo Dios hace contra su pueblo por el profeta Isaias, recargándole de que no mira lo fabricado por Dios, ni considera las obras de sus manos: *No mirais (dice) las obras del Señor, ni reparais en las hechuras de sus manos*¹. Lo que no se mira, no se puede considerar. Dios reprende al que no mira ni considera sus obras: estamos pues obligados á poner sobre ellas atencion.

Varias veces, teniendo por delante hombres de letras algunas piezas prodigiosas de la naturaleza, les he oido preguntar, *y esto de qué sirve?* Así manifiestan la incuria, la desatencion, el abandono con que miran los primores del Criador. Así desprecian, y como que tienen por niñería, ridiculez, ú obras hechas en vano, los esmeros, las delicadezas, las maravillas que merecieron ser obra de la divina sabiduría, de la omnipotencia, é infinita bondad. Así merecen sonrojemos su ignorancia, respondiendo con verdad, que *sirven para la cosa mayor que hay en la tierra y en el cielo*: porque sirven para conocer visiblemente, para alabar y engrandecer la omnipotencia, la

¹ Opus Domini non respicitis, nec opera manuum ejus consideratis. *Isai.*

bondad, y liberalidad de Dios. Sirven para que el hombre corresponda al fin con que el omnipotente produjo cuanto hermosea el mundo, y le llena de una asombrosa y casi incomprensible variedad: pues de otra suerte para los que hablan con la pregunta referida, desdeñándose de ver una concha, un caracol, un insecto; para estos toda la mas numerosa parte de las obras de Dios seria como supérflua, como vana, como inútil para el hombre, y es impiedad y blasfemia discurrir así: porque todas las producciones de que hablamos son hechas en sabiduría divina ¹, magnificables por el alto fin con que se hicieron, y porque ellas mismas *anuncian á los hombres el poder de la gloria y magnificencia del reino del Señor*: y á todo el que así no las entiende, le llama el mismo Dios necio por boca de David: *El necio (dice) no entenderá estas cosas*. Mira si tiene utilidad la mas mínima concha, hierva, ó insecto! Esto (como decíamos) no recae sobre todos igualmente: pero si obliga á alguno, quién podrá exceptuar á una nacion? Quién podrá culpar á los que se empleen en ello? Quién de los que se tienen por hombres de razon no será responsable en el desprecio de un empleo que mereció serlo de la divina sabiduría y poder?

No todos (vuelvo á decir) aunque sean cultivados por letras, tienen proporcion de ver y reconocer estas obras de la naturaleza; pero algunos la tienen; y á estos opondremos, que si Dios llama *necio* al que no entiende las obras del Criador, les podremos decir con el mismo David: *Necios sabed alguna vez*: pues si antes no supieron estimar, conviene que alguna vez vuelvan sobre sí, que reparen en *quién, qué, y para qué* las crió. El *artífice* es el infinitamente sábio y omnipotente, que ni puede errar golpe, ni trabaja en vano, sino con fines y providencia adorable. La *obra* es la única que tiene aprobacion del mismo Dios de ser muy buena y perfecta. El *fin* es para gloria del Criador, y para utilidad del hombre. Ni el fin puede ser mayor, ni la utilidad mas conforme para los mismos á quienes Dios hizo el beneficio.

Cuántos hay que por ver una ciudad, unos palacios ó jardines labrados por los hombres, sufren penalidades de caminos, sin reparar en gastos? Pues cuánto mas debe escitar nuestro deseo una maravilla del omnipotente, que todos los poderes del mundo no pueden remedar, por mas que los monarcas junten sus tesoros, ni los artífices lo mas refinado de sus ciencias? Esto sí que es prodi-

¹ Omnia in Sapientia fecisti. *Psalm.* 103.

gio, rareza, y digno de ser visto! Pasma ver que en un nautilo nacido, ó papiráceo, hizo Dios para un vil gusano un palacio, cual no puede imaginar para sí el rey mas arrogante de la tierra. Esto confunde á un tiempo y embelesa. Por tanto el que se dedique á formar gabinete de historia natural, no ha de insistir en amontonar piezas que se reduzcan á una vana coleccion, sino dorarlas, realzarlas, y tirar á una racional delicia, donde los ojos y potencias se recreen con el fin á que fueron producidas, de bendecir y glorificar al Criador.

De este modo se junta lo útil con lo dulce: y en España hay mayor necesidad, por ser menor el estudio y solicitud de esta materia. Es cosa muy notable la diligencia conque todas las naciones cultas de la Europa promueven y se empeñan en formar colecciones de la Historia Natural, empleando grandes caudales, y publicando libros de crecidas espensas, por ofrecer á la vista y declarar la escelencia de las obras de Dios. No solamente los príncipes y cuerpos de academias, sino los particulares de ambos sexos, se precian de tener gabinete, correspondiente á su industria, que á un mismo tiempo les ocasione honor y tribute deleite. Solo España, que ha sido mas favorecida de la Naturaleza, es menos reconocida, por no haber inclinado la atencion á investigar lo que tiene en su casa. Ningun príncipe del mundo goza tanta proporcion como el de España para formar una coleccion asombrosa de maravillas recogidas, no como otros, fuera de sus estados, sino dentro de los propios, que por tan grandes ofrecen un teatro el mayor de los monarcas, compuesto de climas diferentes y producciones de toda suerte de clases y de especies. La esperiencia nos dice que aquello á que se aplica el español, lo conduce á lo mas alto. La feliz constitucion en que nos vemos de las personas Reales con que el cielo engrandece la monarquía, es el único medio de esperar un tal honor con que no solo deje nuestra nacion de envidiar á otras, sino que logremos la satisfaccion de que ellas nos envidien, como espero.

MANUSCRITOS.

No le fueron ingratas las Musas al Mtro. Florez, pues en sus mocedades hizo varios y diferentes versos especialmente latinos y tambien algunos castellanos ¹. De aquellos formó un tomito en dozavo que existe con este título:

¹ En el libro intitulado *los Jóvenes Jesuitas*, y que se imprimió en Madrid

MISCELANEA.

Distichorum, Lyricorum, Epigrammatum, Heroicorum.

Opera Fr. Enrici Florez, Agustiniani.

Intentos y prevenciones sobre la reduccion del alfabeto de las letras desconocidas, que se usó entre los españoles antiguos antes de la dominacion de los romanos.—Aun no llegó á un pliego de letra del autor pero se conoce que es como principio del intento de su obra.

Delacion hecha al Santo Tribunal de la Inquisicion sobre los dias Angélicos de N. P. S. Agustin; contra los PP. Luis de Molina, Cornelio á Lapide, y el P. Arriaga. Es un pliego original.

Dictámen pedido y dado al Ilmo. y Rmo. Señor el P. Francisco de Rábago sobre si convendrá imprimir los Codices Gothicos Conciliares que estan en el real monasterio del Escorial.

Dictámen dado al Real y Supremo Consejo de Castilla sobre el método de censurar los libros. Original.

Geographi Veteres, Græci etc. Latini, qui res Hispaniæ memoriæ tradidere. En 4. vol. 1. Es coleccion la mas importante y curiosa que podemos desear, pues en ella está recogida la geografia antigua de nuestra España: y mucho tiene varias notas é ilustraciones de nuestro Florez.

Tratado de la Santa Iglesia de Lugo. Correspondia ser el tomo XXI de la España Sagrada segun el orden que en esta llevaba nuestro Rmo. pero no le acabó á causa de algunas etiquetas y desazones que tuvo con un individuo de aquel cabildo, segun insinúa en el prólogo del tomo XXI. Abraza este trabajo casi los mil años primeros de esta Iglesia. En 4.º

Tratado de la Santa Iglesia Ilerdense (hoy Lérida). Capítulo I.

Son dos pliegos y medio, originales, en que se contiene lo geográfico ó preliminar de esta iglesia, con el nombre, antigüedad y sitio de *Ilerda* y del rio *Sicoris* ó *Segre*: tránsito de los *Iberos* de España á Sicilia; de los *Ilergetes*. Region de Lérida, etc.

Tambien empezó el *Tratado de la Santa Iglesia de Zaragoza*. Pero fué tan poco lo que de ella escribió, que no pasó de medio pliego

en el año 1727 con motivo de las solemnes fiestas que se hicieron en la canonizacion de S. Luis de Gonzaga y S. Stanislao de Koska, hay diversas poesias en las páginas 57, 58, 59, 60 y 61 ya en latin y ya en castellano; y casi todas son del Mtro. Florez, pues se hallan entre las de su *Miscelánea*, escritas de su puño.

por haberle cogido la muerte al tiempo que habia empezado á escribir de esta iglesia.

Siglo primero de la Iglesia: segun se ha dicho antes.

Genealogía de los Césares y noticias eruditas de varios personages y familias romanas.

Utilidad de la Historia Natural. Es un pequeño discurso que leyó al príncipe nuestro señor, y á la letra queda puesto en las páginas inmediatas.

Libro de los Libros ciencia de los Santos en doctrinas de verdades eternas para avivar la fé sobre lo mas importante y menos reflexionado.

Respuesta ó impugnacion al Phanal. Véanse las páginas anteriores.

ESTAMPA.

Era el Mtro. Florez hombre muy curioso, y como se suele decir tenia entendimiento en las manos. Al mismo tiempo era activo y celoso, y amante de la Nacion sin segundo: y por tanto queria que cuanto curioso y útil habia en el mundo se propagase á ella, procurando ilustrarla y adornarla por todos los modos y medios. Pudo coger una pequeña *estampa* abierta con buril en Alemania, hecha en forma de una flor ó girasol, por la cual se vé de una mirada el órden que lleva la Biblia en sus libros: cuantos capítulos tiene cada uno: qué libros son canónicos, y cuales no.

Si no tuviéramos á la vista los muchos y varios trabajos que dejó impresos el Rmo. Florez, casi no lo creeríamos; y todavía seria mayor la admiracion si se reconociesen y aclarasen todos los grandes proyectos que tenia en fermentacion, unos *in fieri*, y otros *in facto esse*, y no acabó de concluir; porque como era tanto lo que emprendia y trabajaba, unas cosas le retardaban el hacer otras: pero de todos modos pasma que un hombre solo hiciese tanto como se vé, y hay sin publicar en su estudio.

Estas son las obras y fatigas del Mtro. Florez, las cuales le «han merecido tan universal aceptacion (como dijo el discreto orador de sus honras) y han necho su ingenio y nombre tan célebre y famoso en España, en Europa, en todo el mundo, que podrá dificultarse que haya en todo él algun ángulo tan remoto y ageno de policia, que no haya resonado por allá mas de una vez el nombre y fama del Mtro. Florez, y la noticia de sus tareas y escritos, acompañada de sus alabanzas.»

Viages que hizo á las provincias y ciudades mas principales de España.

Años.

A Villadiego.	1731
A idem.	1746
A la Coruña.	1757
A Barcelona.	1762
A Buitrago.	1765
A Bayona.	1766
A Madrid.	1767
A Sevilla.	1768
A Burgos.	1769
A Granada.	1770
A Plasencia.	1771
Al Paular.	1771
A Cuenca.	1772
A Alcalá.	1772

DISCURSO ¹

SOBRE LA UTILIDAD Y NECESIDAD DE LA HISTORIA,

que el autor dedica y ofrece con la obra, á la ilustre juventud española.

A la ilustre juventud española he querido dedicar esta obra, porque por ella principalmente me dediqué á estamparla. Acuérdomme que el conde de la Enriceyra dedicó su bien limado escrito de la vida de *Jorge Castrioto* á la juventud de su nacion Portuguesa, para que estampadas en los primeros años las proezas de aquel ilustre héroe, se formasen despues unos grandes varones. Yo ofrezco, no uno, sino tantos cuantos han ennoblecido los siglos de la era cristiana, en virtud, en valor, en política y en cuanto puede ser modelo para formar gigantes, en cualquiera materia á que induzca al jóven su inclinacion ó la suerte. Señaló solamente algunas de las naciones

¹ Hasta aquí la biografía; este discurso y lo sucesivo es ya del P. Florez.

mas sobresalientes, así porque por un dedo solo, se venga en conocimiento del gigante: como porque mi asunto solo es dar un escitativo, que le aliente á buscar los caminos de ser hombre: una guía que conduzca la sed de la estudiosidad á hallar luego las fuentes: un fomento á la fragilidad de la memoria: y en fin una llave, con que se pueda entrar al teatro de los escritores eruditos. Mas como esto será inútil al que tenga cerrada la puerta principal de la historia con candados que le afiancen en la preocupacion de los necios, de que no sirve para nada, que es sumamente incierta, que es empleo de ociosos, que es para tal ó cual, y otros tales y cuales desaciertos; es preciso ponerle por delante la utilidad y la importancia, y aun la necesidad, que para toda clase de hombres distinguidos se encierra en este empleo.

I. Así como hay filosofías, que tratan de las cosas con discursos: hay tambien una que tira á persuadir con los ejemplos. La que discurre acerca de los principios y movimientos del ente natural se llama *Filosofía natural*, si raciocina sobre la honestidad de las acciones, por conformidad con la ley y la razon; será *moral*; mas si propone lo honesto, y vituperable por medio de los ejemplos y sucesos, dignos de alabanza, ó vituperio, esa se puede llamar *Filosofía historial*: pues esta es la que intenta apartar al hombre de lo malo y moverle á lo bueno, con el hecho mismo de ponerle á la vista el éxito infeliz de los que no lo fueron. No es la historia campo de curiosidades solamente. En este gran teatro no se entra á especulaciones infructuosas, sino á formar aquellos conceptos prácticos, que pueden hacer á un hombre cauto, circunspecto, prudente y acertado en la conducta de las operaciones, así por lo que mira á su persona, como al gobierno de otros. Esto no se puede adquirir sino por esperiencias como esta misma enseña: mas quien fie en las cosas que le ocurran á él solo, forzosamente aprenderá (si aprende) á fuerza de no pocos defectos, y á espensas de gran número de años: de modo que cuando llegue á formar unas ideas dignas del manejo, ya no se halla en estado de practicarlas. Con la historia se hacen esperiencias propias las conductas y escarmientos ajenos. Logro estar enterado de las materias en que ha de ser el trato, ya sea por el rumbo de un varon eclesiástico, ya por el destino de un político. Si no tengo noticia de la disciplina de la Iglesia, de las normas que han seguido sus prelados, de los establecimientos que han formado para el régimen de los súbditos, y para la buena armonia de estos á los prelados: si ignoro las costumbres de los fieles en aquellos primeros siglos,

que son el fundamento de esta fábrica: si no sé el modo conque los prelados eclesiásticos se han portado con los príncipes profanos, en qué han condescendido, en qué han mostrado su constancia, qué solícitud pusieron en enseñar los pueblos, qué doctrina les daban, qué humildad, qué sinceridad, qué modestia guardaban en la misma autoridad que les puso el cielo: cuál en fin es el carácter de una verdadera política eclesiástica: si ignoro esto, cómo podré ser un docto eclesiástico? Y cómo sabré esto sin haber manejado los autores que lo tratan? Pues qué sera si llega mi ignorancia á no saber qué autores tratan de esto?

II. Por la historia pues se forman unos conceptos, capaces de que un hombre sea hombre. Allá decia Ciceron ¹, que el que no se emplea en las historias, siempre se queda niño, pues no sabe lo que pasó poco antes de que naciése. La edad de un hombre en comparacion de las siete edades del mundo, es menos que los años de la infancia, en comparacion de una vida muy larga. ¿Qué sabe quien solo vive infante? Pues menos vive quien de cerca de seis mil años, que ha que empezó esta vida, se contenta con saber lo que pasa en los cincuenta ó sesenta de su tiempo, y esto en lo poco que pasa por su aduana. No en valde dictó Dios á Moyses los sucesos que escribe, desde el principio del mundo, habiendo ya pasado mas de dos mil y quinientos años desde los primeros sucesos á los últimos, la historia de los patriarcas, la de los jueces, la de los reyes, y aun de otras personas particulares, que para nuestra instruccion se incluye en el antiguo Testamento. En el nuevo, al punto que se estableció la iglesia, y se escribió la historia del sagrado Evangelio, se dedicó san Lucas á escribir lo que hicieron los apóstoles para norma y enseñanza de los venideros. Despues de estas divinas escrituras, se aplicaron tambien los brazos de la iglesia á manejar las plumas para los sucesos eclesiásticos. *S. Gerónimo*, no obstante su solícitud continua de lo eterno, y el estudio incesante de las sagradas letras, se dedicó á escribir varios tratados de la historia eclesiástica. *S. Próspero*, *S. Ireneo*, y otros insignes personajes de la iglesia, se emplearon en lo mismo. *N. P. S. Agustín* ¿qué historias no manejó, aun de autores profanos, para la formacion de aquella grande obra de la ciu-

¹ *Nescire quid antea quam natus sit acciderit; id est, semper esse puerum. Quid enim est aetas hominis, nisi memoria rerum veterum cum superiorum aetate contzeitur? Commemoratio autem antiquitatis, exemplorumque prolatio, summa cum delectatione et autoritatem orationi affert, et fidem.* Cic. in Oratore Brutum, núm. 34.

dad de Dios? Los mismos vicarios de Jesucristo, pontífices romanos, ¿qué esmero no pasieron en que se recogiesen los monumentos de la venerable antigüedad, para que llegasen á nosotros? Propónenos la sucesion continua de los sucesores de S. Pedro, las persecuciones de la Iglesia, la constancia de los mártires, la doctrina de los doctores, y padres juntos en sus concilios generales, nacionales y provinciales, etc. sin duda para bien de la posteridad, y enseñanza perpétua de los pueblos, de los prelados, y ministros, sin esceptuar á uno. Pero si yo me escluyo de saber estos puntos (que acaso me son precisos para el empleo, ó profesion que tengo) si no he leído, ni aun una vez la Biblia, si no he saludado aun la portada de los venerables escritores eclesiásticos; todo se quedó como en vano para mí: y acaso seré tan vano, que por no saber me tenga por muy sabio.

III. La historia concede al hombre un género de superioridad, que parece soberania, en saber lo que dejó ya de ser: tener presente lo que ya pasó, asistir como viendo, lo que no pudo ver: dándole por retrocedimiento en la noticia una vida como de cinco ó seis mil años, sin penalidades de vejez, sin fatigas en la peregrinacion: supliendo en fin la imposibilidad del deseo de saber lo por venir, con el conocimiento de lo acontecido en lo pasado: quedándose sino tan ignorante de lo que ha sucedido, como de lo que está por venir. Veo sin dificultades y con gusto lo que á otros les costó tanto afán y sinsabor. Hallo el gobierno de los pueblos que se estableció á fuerza de tantas esperiencias, de tantos consejos, y de tantas leyes. Las costumbres de tan diferentes naciones, los vicios de unos, y las virtudes de otros. Veo, que el delito no queda sin castigo. Aun los monarcas, que se eximen hoy del tribunal de los hombres, mañana se ven ya sentenciados por los propios y estraños en el eterno borron que dejan en las planas de la historia, si escedieron las líneas de lo que solo pueden segun las leyes de la honestidad y de la justicia. La inconstancia, la variedad, la inestabilidad de las cosas del mundo, tan útil para militar por los bienes que son bienes, como son los eternos, ¿donde se vé, ó se palpa con modo que mas se meta por los ojos, que en el dilatado teatro de la historia? Aquel mismo bastidor, en que ayer se representaba el triunfo, el poder, la felicidad de un reino, sirve hoy á la tragedia, en que se mira esclavo de las gentes. Arruinaron á esta monarquia sus escesos: levantaron á aquella sus buenos procedimientos. El vituperio que veo de los malos, el aplauso con que todos favorecen á los buenos, proponen con un

modo humano y perceptible ó ejemplos, ó escarmientos: es preciso reducirse á partido. ¿Quién escogerá la infamia, que el vicio le ocasiona eternamente, á la vista de Dios y de los hombres?

IV. Esto, que en comun prueba la utilidad de la historia, contraído á las profesiones particulares, demuestra, que es sobre útil necesaria. Y empezando por la que se debe empezar, quién se podrá esplayar por el campo de los libros sagrados, sin valerse aun de las historias profanas? Sirvan por testigos únicos, los que bastan, San Gerónimo, y N. P. S. Agustin; aquel hablando de las historias de los gentiles, en especial de la de Livio, Pompeyo Trogo y Justino, á quienes cita Josefo, dice, que son muy necesarias para entender los libros sagrados, y especialmente los últimos capítulos de Daniel. Y el que usemos (dice el santo) de las letras profanas, no es por eleccion, sino por gravísima necesidad, para que probemos que aquello que predigieron muchos siglos antes los profetas, se contiene en los escritos de griegos, latinos, y otras gentes. ¹ Añade en otra parte, que muchos han caido en error, por ignorar la historia. ² N. P. S. Agustin pone el ejemplo ³ en la utilidad de las olympiadas, y de los fastos de los cónsules romanos, por lo que nos sirven para la averiguacion de los muchos puntos de la sagrada escritura: pues por ignorar los consulados, erraron algunos en decir, que Cristo nuestro bien habia padecido á los cuarenta años de su edad. ⁴ Y omitiendo (dice el santo) ⁵ lo que toca á los griegos en punto á la utilidad de la historia, basta lo que se ve en S. Ambrosio, que segun las historias de los gentiles, vindicó lo que quisieron calumniarnos los platónicos, que Cristo nuestro bien aprendió sus

¹ *Ab intelligendas autem extremas partes Daniell, multiplex Graecorum historia necessaria est::: Josephi quoque et eorum quos ponit Josephus praecipue nostri Livii, et Pompeii Trogi, atque Justini, qui omnem extremæ Visionis narrant historiam, etc.* Hieron. in Prooem. Danielis.

² *Multi labantur errore propter ignorantiam historiarum.* Tom. 3. in c. 2. Matt.

³ En el lib. 2. de la Doctr. Crist.

⁴ *Quidquid igitur de ordine temporum transactorum indicat ea, que appellatur Historia, plurimam nos adjuvat ad sanctos libros intelligendos, etiamsi praeter Ecclesiam puerili eruditione discatur. Nam et per Olimpiadas et per Consulium nomina multa saepe quaeruntur á nobis, et ignorantia Consulatus quo natus est Dominus, et quo possus est, nonnullos coegit errare.* August. lib. 2. de Doct. Christ. cap. 28.

⁵ *Allí.*

sentencias de los libros de Platon. El mismo evangelista S. *Lucas* señala muy por menudo el tiempo de la predicacion de san Juan, caracterizándole con el estado de la historia profana, de que era el año quince del imperio de *Tiberio Cesar*, que en Judea era presidente *Poncio Pilato*, el tetrarca de Galilea *Herodes*, su hermano *Felipe* de Judea, etc. ¹ y en fin, solo ignorando el uso que tienen de las historias profanas los espositores sagrados, se ignora la necesidad que hay de ellas para inteligencia de las sagradas letras.

V. Para que el teólogo pueda combatir á los *Gentiles*, enemigos de la religion cristiana, ¿quién duda, que necesita tomar armas de las mismas oficinas de su historia? ¿Cómo rebatieron los antiguos á los que perseguian nuestros sagrados dogmas? Tertuliano en su *Apologético contra los gentiles en favor de los cristianos*, prueba con las mismas historias de los romanos lo malos que fueron los enemigos del nombre de Jesucristo, para inferir, que es bueno aquello, á quien solo los malos persiguieron. San Cipriano. ² S. Justino, ³ Lactancio Firmiano, ⁴ S. Gerónimo, ⁵ N. P. S. Agustin, y otros innumerables, es raro el paso que dan contra el gentil, que no vaya enlazado con algun pasage de la historia profana. Los *Motivos de la credibilidad*, que son empeño característico del teólogo, necesitan un estudio profundo de la historia, sino se han de saber por el elenco de solo algun libro. La santidad de la religion, la antigüedad, el modo de promulgarse, la invariabilidad de la doctrina desde Cristo hasta hoy, ¿quién no vé que son títulos propios de los capítulos de la historia eclesiástica? La constancia de los mártires, el inteliz suceso de los perseguidores, los milagros, el consentimiento de los pueblos, la continua sucesion de los pontífices romanos (que eran los inductivos que movieron á N. P. S. Agustin al gremio de la iglesia) ¿dónde tiene su propia demarcacion, sino en el mapa de la historia eclesiástica?

VI. Si pasamos al teólogo en cuanto al manejo de los dogmas

¹ *Anno quintodecimo imperii Tiberii Cæsaris, procurante Pontio Pilato Judæam, Tetrarcha autem Galilee Herodo, Philippo autem fratre ejus Tetrarcha Ituræ et Trachonitidis regionis, et Lisania Abilinae Tetrarcha, sub Principibus Sacerdotum Anna et Caipha, etc. Luc. c. 3. v. 1. etc. 2.*

² En el lib. *Contra los Idolos*.

³ En su primera *Apología al Senado*: en la segunda á *Antonino Pio*, y en la *Exhortacion á los griegos*.

⁴ En las *Instituciones* y en el libro de las *Muertes de los perseguidores*.

⁵ *Contra Joviniano*.

contra los *hereses* (en que se ordena á la defensa de la iglesia, y á cuyos servicios deben dirigirse sus desvelos) claro está, que no tendrá noticia de las controversias de la iglesia, sino maneja los libros de la historia. Las heregias no se pueden rebatir como se debe, si no se tiene el conocimiento necesario de su origen, sus progresos, sus apoyos: qué alusiones buscaron en la escritura sus padrinos? qué concilios se juntaron contra ellos? de qué doctrina se valió la iglesia? qué variaciones han tenido los sectarios? qué hechos se han mezclado en esto mismo? y en fin cuanto conduce á un cabal conocimiento del estado de la causa, ó controversia. Todo esto es punto de hecho, que no puede adivinarse por discursos: sábese únicamente por los libros que historian los sucesos. La sucesion continúa de los sumos pontífices romanos, de la cual pendentantos puntos magistrales, sobre la autoridad de los sucesores de san Pedro, regla visible de la fé, y primacia del pontificado romano, solamente se averiguan por la historia eclesiástica. A poco que ande el teólogo, tendrá cerrado el paso, si no tiene cursado este camino. El que maneje las controversias del cardenal Belarmino, verá prácticamente la precision que hay de la historia eclesiástica en el teólogo.

VII. En la teología *moral* se descubre no menos necesaria la leccion de las materias eclesiásticas. El nombre mismo de esta facultad dice, que se tomó, y se ordena á la direccion de las costumbres. Pues el alma de este cuerpo no es menos que el espíritu de toda la disciplina de la iglesia, el blanco de los concilios, y la armonia de sus cánones, segun las sucesiones de los tiempos. Cómo podré discernir los usos de los abusos, si no sé las costumbres calificadas en la iglesia desde los primeros siglos? Sino sé á qué han conspirado los padres de la iglesia en sus congresos; qué desórdenes han ido á deterrar; de qué medios, y medicamentos se han valido; qué tenor han establecido en las acciones; cómo sabré magistralmente la disciplina, que se debe guardar en las costumbres? Y si no puedo llegar al estado de este conocimiento, á lo menos sabré lo mucho que me falta que saber, para que no me precipite la arrogancia, y aumentar con la madurez y la humildad, la consulta de lo que me acabe de instruir.

VIII. En lo que toca al teólogo *escolástico*, basta lo que uno de los mayores, que ha habido en las escuelas, dejó testificado. Este es el señor *Cano*, honra de la religion dominicana, y lustre de la nacion española: tan amante de la teología escolástica, como muestra en lo que la vindica, y como corresponde á quien era dignísimo catedrático.

co de la universidad de Salamanca. Este, pues, pone ¹ por oficio propio del teólogo escolástico, lo primero el descubrir y sacar á luz aquello que está como escondido en la Sagrada Escritura, y en las tradiciones apostólicas. Lo segundo el defender los misterios de la fé contra los enemigos de la iglesia, siendo propio del teólogo este carácter; que careciendo de él, será (dice) teólogo solamente para el vulgo. ² Los dicterios, que los hereges han dicho contra la teología escolástica, han sido originados de ver, que esta es la que los persigue. Conoce el lobo al perro, y tiene con él un implacable ódio: pero porque el perro es quien le ahuyenta. Si el teólogo escolástico no tuviera por su oficio el defender á las ovejas de Cristo de la voracidad de los hereges, poco se encarnizarán estos en perseguir á quien no los perseguia. Es pues oficio propio del teólogo el dar pasto de doctrina á los fieles, y argüir á quien la contradice. Y cuanta necesidad tenga éste de las historias eclesiásticas, se dijo al número VI. Pertenece demas de esto (dice aquel gran maestro) al oficio del Teólogo escolástico, el confirmar, ó ilustrar la doctrina de Cristo y de su iglesia con doctrinas humanas; porque si disputó contra un filósofo, necesita saber los dogmas del filósofo. Quien se ponga á impugnar á un matemático, sin saber matemática, forzosamente se espone á la risa y desprecio de los facultativos. Los hereges usan frecuentemente de la historia eclesiástica: luego el teólogo necesita quitar, como David, la espada á Goliath para cortarle la cabeza con sus armas. No solo se debe hallar en él ciencia de Dios, y conocimiento de las cosas celestiales, sino prudencia y uso de las humanas. Pero así como para el perfecto conocimiento de estas cosas se necesita la teología escolástica, para esta se necesitan tambien otras noticias. Muchos por despreciar aquella, han caido en error: pero el teólogo (dice) puede caer tambien, si despreciase á estas. ³ Trata bien por menudo de diferentes teólogos, que erraron por falta de la historia, y concluye diciendo: «Amonestamos al teólogo, que no desprecie

¹ En el lib. 8. de los lugares teológicos.

² Si Scholæ doctor non possit docere fideles doctrinam sanam, et eos qui sanam non habent redarguere; apud vulgus theologus esse aliquando poterit, re vera nunquam erit. cap. 2. §. Habet.

³ Si id volumus adipiscet, theologice Scholasticæ opera danda est, sine qua nullam omnino perfectam in ecclesiam doctrinam consequi possumus. Ea vero neglecta, qui se theologos esse arbitrantur, tum se denique errasse sentient. cum eos aut disputatio cum hæreticis, aut gravis aliquis et perplexus conscientie casus experiri coget. Lib. 8. c. 2. in fin.

la historia eclesiástica: porque su conocimiento engendra grandes frutos, y su ignorancia errores.»¹

La teología escolástica es como reina de las ciencias; pero por esto hace que la sirvan como criadas las demas facultades. Si se halla sin tener quien la haga cóрте, está como desairada su soberanía. San Pablo hizo que la sirviese la poética, tomando de la pluma de los gentiles aquello que alegó. para mover á los areopagitas.² N. P. San Agustín usó de la mitológica, con manejo magistral y frequentísimo, en los libros de la ciudad de Dios. El teólogo como no mira solo á Dios en cuanto se considera en sí mismo, sino en cuanto principio y fin de las cosas criadas, con todo lo que pertenece al supremo gobierno de las cosas; muestra por lo visible lo invisible, y coteja lo que hace realzar los atributos divinos, por la misma providencia con que la deidad atiende á las cosas criadas. Pues quién duda, que la benignidad, la paciencia, la longanimidad, la justicia, la liberalidad, y otros muchos atributos divinos, se comprueban y ensalzan con los sucesos de las historias sagrada, eclesiástica y profana? Aquí veo la paciencia con que Dios sufre á unos pueblos, los bienes con que engrandece á otros, los castigos con que corrige á estos, los medios con que conserva á aquellos: la providencia con que asiste, gobierna y dilata los fines de su iglesia: y en fin, el modo con que dá, ó quita, las coronas, para que hasta los cetros reconozcan, adoren, y se rindan á su trono.

De aquí nació el que dentro de las universidades se hayan establecido ya cátedras de la historia eclesiástica, teniendo actos sobre sus materias, como se estilan en otras facultades. En la *Sapiencia* de Roma se halla hoy por catedrático de la Historia Eclesiástica un gran teólogo de mi sagrada religion, el maestro Fr. Juan Genesio Barrin, doctor parisiense. Y lo que pudiera bastar para omitir toda prueba es, que en el sagrado órden de predicadores, donde el uso de la teología escolástica es tan característico y nativo, que cada claustro parece es una escuela, se puso una acta en el capítulo general que se celebró en Bolonia en el año de 1725, en que encarga á todos los religiosos, en especial á los padres lectores de teología que se dediquen al estudio de la historia eclesiástica, cercenando

¹ *Theologum admonemus, ut ne historiam ecclesiasticam negligat, cujus et cognitio magnos fructus parit, et ignoratio parit errores.* Lib. II. cap. 2. §. Certò in fin.

² *Sicut et quidam vestrorum poetarum dixerunt.* Act. 17. v. 18.

las cuestiones inútiles, y proligidad en las especulaciones, que suele ser motivo de que entregándose nimiamente y esto, se omita el importante estudio de la escritura, cánones, concilios, santos padres, historia eclesiástica y controversias entre los católicos y hereges. Para esto previene, que se imite al angélico doctor en la limpieza, perspicuidad y brevedad con que trata las cuestiones: y que se dediquen los lectores, el de *Prima* y de *Moral*, que en espacio de cinco años concluyan el curso de teología, en lo que toca á las disputas de la escuela, porque la vana poligidad mas ofusca, que ilustra á los discípulos. ¹ Véase la cláusula que pongo por ser de tanto peso. *Benigno Bosuet*, que fué uno de los primeros teólogos que la iglesia tuvo en su siglo, con los libros que escribió de la *Historia de las variaciones de las iglesias protestantes*, ha hecho un importantísimo servicio á la iglesia católica romana, convirtiendo á innumerables hereges, con el hecho mismo de tantas variaciones y volubilidades con que llegan á palpar que es pura invencion humana y como juego de niños cuanto siguen.

Siendo pues tan necesario para el teólogo el estudio de la historia para que no yerre torpemente en cosas que pertenecen á su oficio, y que no ignore lo que no puede ignorarse sin imprudencia, é impericia, como previno Cano: ² qué dirémos de otras facultades que

¹ Præterea, cum comperta res sit, fratres nostros, et præcipuè theologiæ lectores, scolasticis quæstionibus, sæpenumero non tam spinosis quam inutilibus, nimium deditos, Sanctæ Scripturæ, Canonum, conciliorum, PP. Ecclesiasticæ Historiæ, et controversiarum, quæ nos inter et Hæreticos in dies agitantur, pernecessarium studium aut omittere penitus, aut saltem magna ex parte negligere, in hoc à semitis *S. Thomæ* certissimè declinantes, inde innovamus, quæ in sæpe memorato *Capitulo Bononiensi 1706. Ordinatione XIV.* statuta sunt, ut deinceps Lectores Scholasticas ita versent quæstiones, ea brevitate, perspicuitate, et methodo, qua par est, ut tandem interserant hinc inde (suis locis) nobiliores controversias, vel ad Scripturam Sacram vel ad historiam ecclesiasticam (verbo, ad Theologiam Positivam) pertinentes. Quæ ita temperanda essent, ut integro quinquennio à duobus Lectoribus, *Primario*, ut vocant, et *Morali*, integer Cursus Theologiæ pro ea parte, qua disputabilis est, absolveretur. Quod quidem faciliè admodum obtinebitur, si ad exemplum *S. Thomæ* declinata vana prolixitate, quæ discipulorum mentes obruit potius, quàm erudiat (*ex eodem S. D. Præmio I. P.*) ea eligatur docendi methodus, quam prudens brevitatis præcipserit. *Cap. Gen. Bononiæ celebratum anno 1725. in tit. Pro Studiis, núm. 4 pag. 103.*

² L. II. cap. 2. in fine.

se rozan mas con lo político? Hablando el docto Mabillon con los religiosos de su orden, y por estos con todos los que están dedicados á las letras, para instruccion de los pueblos, y servir en cuanto puedan á la Iglesia, les propone en sus *Estudios monásticos*¹ el empleo y utilidad de la leccion de la historia. Pues si entre estudios monásticos tiene celda la historia, qué diremos del gabinete del profesor de cánones y leyes, que se roza mucho mas con la política? Qué diremos de un ministro de un reino, que necesita penetrar los genios de las córtés? Ello mismo se dice.

Consta pues para que, y para quienes se necesita el uso de la historia. Consta el aprecio que merece quien por cuatro individualidades que oye no estar averiguadas entre los historiadores, desprecia el cúmulo de lo que está averiguado. Qué facultad humana puede haber que esté esenta totalmente de dudas, de opiniones y de incertidumbres? Quién desprecia el estudio de la moralidad, por ver que á cada paso mezcla la variedad de los dictámenes distintas opiniones? Quién fuera á las escuelas si solamente se hubiera de alimentar de certidumbre? Casi toda la vida suelen gastar algunos en unos especulativos racionios, en que despues, no solamente de años, sino tambien de siglos, concluyen, que la conclusion solo es probable, y que el partido contrario la niega á boca llena. En este mismo uso se hallan grandes provechos, y por eso se usa. Pues lo mismo sucede en las historias, si son propiamente historias, y no librillos que se puso á escribir para pasto del vulgo, el que no sabe si lo mismo que escribe es novela ó historia. En los puntos mismos que no están descubiertos, hay algo que aprender, ó ya para no precipitarse en dar por cierto lo que no lo es, y poder rebatir al temerario, ó para emplearse en el honorífico desvelo de ver si se descubren instrumentos con que se pueda utilizar al público.

De la utilidad y necesidad de la historia, se sigue la que hay tambien de la *Cronologia*. La historia, sin el orden de tiempos, es una masa confusa, que mas puede perjudicar que conducir. Si el suceso no se caracteriza con el tiempo, tan fácilmente se dará la precedencia á lo postremo, como hacer último á lo que fué primero. La historia sin la cronología, es como un palacio de un gran ámbito, pero que se halla sin ventanas por donde entre la luz: todo será confusion, todo tropiezos. Por esto dijo N. P. S. Agustin, que erraron los que erraron en el tiempo del Nacimiento y Pasion del Redentor por

¹ P. 2. cap. 8.

no saber el orden de los tiempos. La crítica, ó juicio de las cosas, pende en la mayor parte de la cronología, como se vé á cada paso en la averiguacion de los sucesos. En el que el Damasceno, refiere de la oracion de San Gregorio por el alma de Trajano, y que ha dado que discurrir á los teólogos (sea ó no verdadero) llegaron algunos á hablar con tan poco acierto, por falta de critica en la cronologia, que tomaron por argumento principal el decir, que el *Damasceno* habia florecido mas de un siglo antes que San Gregorio: y por consiguiente no podia ser autor de tal cosa, ni dejar de ser supositicia la que se la atribuye. Porfirio dijo, que el autor del libro de Daniel habia florecido despues de los reyes que se mencionan allí: y en tal caso no seria libro profético de lo que está por venir. Tanto importa el saber el siglo en que los escritores florecieron! Consta pues, que sin la cronología no puede haber certeza en los sucesos. Por esto la iglesia ha tenido gran cuidado de notar en sus martirologios el tiempo de los martirios, señalando el emperador ó tirano bajo quien padecieron: y lo mismo en los concilios y constituciones apostólicas, con el uso de las eras ó indicciones. Las controversias dogmáticas penden en no pequeña parte del orden de los siglos, y antigüedad de las materias. V. g. el culto de los santos y reliquias, en cuanto observado religiosísimamente por toda la venerable autigüedad, quién no vé que es una arma agudísima contra las novedades del capricho de los heresiarcas? De esta eficaz forma de argüir usó en su libro de oro *Vincencio Lirinense*, mostrando ser contra la verdad de la religion todo aquello que se opone á lo que universalmente abrazó desde sus principios la iglesia. Y si yo tengo de usar de estas comprobaciones, necesito manejar y enterarme de la continuada armonia de los siglos.

Es verdad, que en el estudio de la cronología suelen atravesarse en los grandes maestros unos tan delicados empeños, que despues de una muy limada averiguacion, no solo sobre el año, sino sobre el día si fué lunes ó martes etc. no se viene á sacar mas conclusion, que el que se engañó *Scaligero*, *Petavio*, *Baronio*, etc. Pero si en la realidad se descubre la verdad, basta este premio: y semejantes maestros pueden utilizar mucho á la iglesia: pues de una cosa, que en sí parece poco necesaria, suele resultar por conexion otra importante. El que no quiera aspirar á tanto magisterio, se puede contentar con lo preciso que le ponemos por delante en esta obra.

Goce pues, la ilustre juventud española de lo que mi deseo la dedica. Su docilidad, indiferente á varias impresiones, me mueve á

prevenirla, y precaverla de varias preocupaciones, que pueden impedir los progresos de su estudiosidad. La nobleza de sus potencias, el fondo de sus talentos, la altura de sus discursos, no cede ni debe ceder á otra nacion. Solo necesita que se la prefije método y escoja digno empleo á sus tareas. Yo la ofrezco una idea en que puede sobresalir el ardor y vivacidad de sus talentos. La señalo el camino, por donde pueda llegar, sin perder tiempo, al teatro de los eruditos: la dedico la llave con que pueda entrar en la historia; al jóven aplicado tocan los pasos y el manejo.

PROLOGO DEL P. FLOREZ

Y ADVERTENCIAS AL MANEJO DE LA OBRA.

AL leer N. P. S. Agustin una carta del obispo *Bonifacio*, en que le pedia ciñese á pocas palabras la respuesta; dice, que se acordó de su amigo *Nebridio*, (1) que aborrecia mucho el que á cuestiones grandes se diesen unas respuestas breves. Bien veo que no faltan *Nebridios*; pero tambien considero hay *Bonifacios*. Es cierto, que la materia que propongo pide largas respuestas. El que tenga el genio de *Nebridio* aborrecerá la brevedad: pero yo congenio mas con *Bonifacio*: y sobre verlo practicado por mi Padre, me obliga la razon de su respuesta: «Ni tu (dice) estás desocupado para leer cartas largas, ni yo para escribirlas: *Nebridio* entonces jóven desocupado... preguntaba á quien lo estaba tambien.» Yo entre las ocupaciones de mi empleo he dedicado algunas horas al especioso y espacioso teatro de la historia eclesiástica: y viendo que á otros les detiene la atencion á otras ocupaciones, y la misma dilacion del campo por falta de un rumbo breve y compendioso; he querido ofrecer á los demas el mismo que escogí para mí. A los prácticos les puede renovar la memoria de lo que ya han andado; y á los que no lo fueren los puede disponer á lo que sean. Mi primera intencion fué de una Cronología sola, para que prontamente se hallasen los sucesos en los historiadores magistrales: ya en lo que se menciona por respeto á tal Papa, tal Emperador, tal Rey,

(1) Recordatus sum *Nebridium* amicum meum, qui... valde oderat questione magna responsonem brevem... Sed ego tibi non similiter, ut solebat ille, succenseo. Es enim *Episcopus* multis curis occupatus, ut ego. Unde nec tibi facile vacat prolixum aliquid legere, nec mihi scribere. Nam ille tunc adolescens... ab otioso querebat otiosus. Aug. Epist 98 (*alias* 23.) número 8.

etc. como en los siglos que florecieron los autores, y años de los sucesos memorables. Pero como es difícil fiar á la memoria tanto espacio de tiempo si no se individualizan con algunos sucesos; ha sido necesario proponerlos para que hagan impresion en las potencias. En los primeros Cesares solo pongo el concepto general que resulta despues de la leccion de sus historias, porque la importancia de aquellos primeros tiempos pide que se vean á la larga sus vidas en sus fuentes.

Puede ser que no falte quien juzgue que no es propio á mi estado el tratar de los Monarcas; pero en eso dejará rubricada su ignorancia. La noticia de la historia eclesiástica pende en notable parte de la profana, como se vé en cuantos la han escrito. Para el cumplido conocimiento del estado de la Iglesia no basta el del gobierno, y acciones de sus Príncipes en sí, es preciso mirarle por el prospecto que ofrece bajo la conducta de los Reyes: pues de aquí se originan las persecuciones que ha tenido, la paz de que ha gozado, algunos de los Cismas que han nacido, la propagacion de la Fé por unos reinos, la apostasía en otros, y las costumbres de los pueblos cristianos. Por esto tantas plumas de las sagradas Religiones se han esmerado tanto en servir á la Iglesia, y á los reinos, que como muestra el docto Mabillon *en sus estudios Monásticos*, y consta en las historias, la conservacion de casi todas se debe á los conventos. Tiempo y papel faltara si hubiera de referir lo que los Reyes y reinos deben al Estado religioso en la solicitud de escribir sus historias, con gloria de las naciones, aplauso del trabajo, y acierto de los historiadores, que despues de dar á Dios lo que es de Dios, dan al Cesar lo que es propio del Cesar.

En lo que toca á las faltas y borrones que han tenido los Prelados eclesiásticos, y príncipes del siglo, no pongo cosa notable que no sea comun en los historiadores, y que no esté estampada antecedentemente en idioma vulgar. Los defectos de unos son escarmiento de otros. Fórmase por estos las cautelas, y la contraposicion hace realzar la constancia de los que no cayeron. Por esto la Escritura sagrada nos pinta al Pontífice y al Rey, como fueron en sí, sin disimular sus defectos. El que solo refiere una clase de acciones, disminuye y desfigura la verdad con notable perjuicio, porque introduce un concepto del personage que no es correspondiente al de su ser. Ni se ha de referir solo lo malo, como hace el envidioso de la gloria de algun reino extranjero; ni solamente lo bueno, como hacen los apasionados, los parciales, y los lisongeros.

No hay en la historia cosa mas abominable, que porque alguno fué de mi nacion, de mi estado, de mi profesion, etc., se haya de pintar por un como forzoso hado, con solos los colores que le muestran agradable, ó solo á medio perfil si le faltaba un ojo. La sustancia de la cosa no se debe ocultar cuando se escribe de ella: solo permite á los compendiadores el que no individualicen en un todo; pero deben ofrecer un concepto, que adegue en lo comun, como procuramos hacer en este escrito, induciendo á un fiel y sencillo amor de la verdad.

Los Escritores de que me he valido, se hallarán citados en el discurso de la obra cuando lo pide el punto: y se verá que son los mas solemnes: á los que no son tanto los quiero dejar equivocados con esos grandes hombres, porque se conformaron con sus plumas. Se verán desechadas algunas credulidades de escritores antiguos, porque mi asunto es ir abriendo la puerta á la critica que se vá adelantando con el tiempo.

Quando se halle algun Papa, Emperador ó Rey sin nota de I. ó de II. etc. el cotejo de los años del suceso dirá, qué Papa ó Emperador reinaba en este tiempo. El número que se prefija á cada uno es aquel en que empezó á reinar; y todo el espacio que corre hasta el siguiente, son los años que tuvo de gobierno: pues si el tiempo de la vacante fué notable, le prevengo para que se rebaje. En los Concilios está la Cronología al fin de cada uno.

Y aunque hay puesto el capítulo III para espresar las *cifras de la Cronología*, por si acaso no se observa, vuelvo á prevenir, que:

E. significa que el tal fué *Escritor*.

F. *Fundador*.

M. *Murió*.

P. del *precedente*.

Se hallará algun santo entre les Escritores á causa de que el tal es mas conocido por los rasgos de la pluma, que por los rayos de la aureola.

Algunos santos ó escritores se hallarán colocados en dos siglos: y esto va á denotar que florecieron entre uno y otro siglo. En lo comun al que vivió al fin de uno, y principio del otro, le coloco en aquel en que vivió mas años. Otros los determinan al siglo en que murieron; y por esto se ven distribuidos en unos escritores en un siglo, y en otros en el antecedente, ó en el siguiente.

El término que no se entienda en una parte se entenderá en otra: porque esta calidad de compendios no es para esplayarse en todas

partes, ni para que se lean á retazos, sino para formar con el todo una idea de la série y encadenacion de siglos y sucesos. Hállase en la clase de los Papas el término *Arnaldistas*, pues por la de los hereges, ó Concilios se sabrá qué significa.

En el origen de las sagradas *Religiones* no es mi intento defraudar á la mas mínima (si hay alguna que no sea en todo grande) antes bien por no mezclarme en punto de alguna competencia, no he querido hablar yo, sino escoger á un seglar, á quien juzgo imparcial, y diligente, y poner la Cronología de que usa, por no hacerme responsable, como prevengo al siglo IV y XIII.

DE LA SEGUNDA EDICION Y SIGUIENTES.

Luego que salió á luz este libro, repararon algunos en que no estuviese mas estenso en muchísimas cosas que podian, y parece que pedian alargarse. Pero con su licencia digo: que no se enteraron bien del título, ni del Prólogo. El título solo ofrece una *Clave* de la historia, esplicando en el Prólogo, que precisamente se ordenaba á la Cronología de los Papas, Emperadores, Reyes, siglos de escritores, etc., y añadiendo que los tales cuales sucesos que se espresan, no tenian mas fin que dar algun alivio á la memoria, para poder sostener tanto peso de tiempos. No habia cosa mas fácil que aumentar este libro, y hacer muchos de sola su materia; pero ni entonces fuera precisamente *Clave* de la Cronología, ni sirviera para guia de los muy ocupados, ni para preciso incentivo de los jóvenes. Manteniendo, pues, aquel mismo proyecto, no he querido añadir cosa que altere el fin para que se hizo, y pues doy los años de Papas, Emperadores, etc. segun lo que ofrecí, no hay que quejarse; pues lo que vá fuera de esto, mas es gracia que falta.

Por esta misma razon no me quise mezclar en lo que mira á la Profesion, ó Instituto Religioso de algunos papas, que se halla controvertido entre los doctos, pues si se altera algo de lo mas recibido, es necesario meterse en controversia dilatada, lo que no es conveniente en los prontuarios, pues dejarán de serlo si á cada paso se interponen disputas, y si no se proponen las razones, se juzga desairado aquel á quien le quitan algo de lo que le dan otros autores. Por obviar estos extremos me atemperé á un moderno italiano bien comun, y no he querido alterar por mantenerse el inconveniente referido. El mismo inductivo hay para al-

gunas especies historiales, que segun los modernos pudieran proponerse de otro modo: pero digo lo mismo; y para el fin alegado, basta dar la noticia *segun lo mas vulgar*. De aquí se infiere, que cuando en los libros míos posteriores á este se vean algunas especies de diverso sentir, no hay que cansarse en conciliarlas, ni en parificar uno con otro libro: pues allá como se dá lugar á la disputa, y de todo se proponen fundamentos, cesa el inconveniente.

En el estilo podrá alguno reparar ser muy distinto, y acaso desearse aquí mas serio y natural; pero tampoco he querido alterarle, porque como se hizo para jóvenes, y se reproduce para ellos; creo que le podrá condonar y permitir el que se haga cargo de esto.

Tal cual cosa corrijo, dejando lo demas en la línea en que estaba de ser lo mas trivial. Añado los tiranos del imperio romano: reyes suevos de Galicia: nombres de nuestras reinas: con algunos sucesos de reinados presentes: y por quanto las bulas de los papas suelen poner la data por el año de su pontificado que concurrió con los de los de Cristo; añadimos el día de la *eleccion*, y muerte de cada uno, pues solo de este modo se podrá determinar el año de la data en que algunos se ven embarazados: v. g. si el papa electo en el año de 1099 á 15 de agosto, firma una bula en noviembre de su año *primero*, se debe reducir al mismo año de 1099. Si en mayo de su año I, señalará el año de mil y ciento, porque su año I no concurrió con otro mes de mayo que con el de 1100, y aquel año I corrió hasta 15 de agosto de aquel año, en cuyo día empezó el año *segundo* de su pontificado: y de este modo por el *día de su eleccion* en tal año se sabrán reducir todos los del papa á los de Cristo. Esto lo empezamos desde el medio siglo undécimo hasta hoy: porque hasta despues de aquel tiempo no se verifica el fin para que lo ponemos. El día de su principio es el que se pone despues del nombre. El fin, al acabar: v. g. en el año de 1049 S. Leon IX. Febr. 12 esto dice que empezó en el día 12 de febrero de 1049. Al fin se verá, M. Abr. 19. 1054, lo que denota, *murió en abril á 19 del año 1054*. En esta impresion se ha añadido el *mapa de todos los sitios de batallas que tuvieron los romanos en España, etc.* Todo esto es como limar la Clave, no hacer otra de nuevo.

CLAVES DE LA CRONOLOGIA.

CLAVE PRIMERA.

DE LAS PARTES DEL TIEMPO, QUE SIRVEN A LA CRONOLOGIA.

Cronologia es voz griega, que se deriva de *chronos*, que significa *tiempo*, y *logos*, que significa *palabra*, ó *tratado*: y así es la que distingue los sucesos por sus tiempos.

El tiempo se divide por *evos*, que es espacio de *mil* años: el *evo* por siglos, que es espacio de *cien* años: el *año* civil, seglar, ó político, si es *comun*, se divide en 365 dias: si *bisiesto* en 366, y empieza entre los romanos el 1.º de enero: entre los franceses empezaba por la Pascua, hasta el año 1564: entre los venecianos por la Encarnación, á 25 de marzo: entre los genoveses por la Natividad, á 25 de diciembre: pero ya lo comun es á primero de enero. El año *eclesiástico* es de fiesta á fiesta, y una vez tiene mas dias que otra. El *astrológico* es por el curso del sol, ó de la luna, ó de uno y otro. El año *lunar*, si es el *comun*, consta de 12 lunaciones: si es *embolismal*, tiene una lunacion mas, compuesta de las horas, minutos, segundos y tercios, que sobran en los dias del año lunar comun, que son horas 8, minutos 48, segundos 58, tercios 10. El *solar*, ó trópico es el curso del sol de un punto al mismo punto. El *lunisolar* se toma por el curso de la luna con respecto al del sol, ó por el plenilunio, y equinoccio: y de este usa la iglesia para la Pascua. Los judios empezaban su año *sagrado* por el equinoccio de la primavera: el *civil* por el del otoño y el año comun era de 12 meses; el *embolismal*, ó creciente, de 13. Los meses constaban, uno de 29 dias, y el siguiente de 30; al reves de 30, y 29; ó segun Cayetano, de solos 29.

El *dia* natural consta de las 24 horas del círculo diario del sol: el *artificial*, ó civil se toma de sol á sol. Los hebreos, turcos, é italianos empiezan el dia por el poner del sol, excepto en los relojes de campana, que en Italia empiezan media hora despues del ocaso, á las *Ave Marias*. Los romanos, franceses y españoles empiezan á contar por la media noche. Los babilonios y griegos al salir del sol. Los astrólogos por el medio dia. Alfonso el Sabio por el medio dia precedente; Ptolomeo por el del mismo dia: y asi en el 21 de marzo se dice en España, que se pone el sol á las 6 de la tarde, en Italia á las 24, en Babilonia á las 12. En el dia natural son iguales las *horas*, porque dividen los 360 grados del *ecuador* en 24 partes iguales: pues divididas las 24 partes por 15 grados, que tocan á cada hora, se multiplican los 360. Las horas del dia artificial constan de dos horas del natural, pues aquel no consta mas que de 12 partes; y estas horas son muy desiguales, porque unas veces sale el sol mas presto que otras: y asi solo en el equinoccio son iguales.

Demás de las *horas*, dividian el dia los hebreos y romanos en 4 partes iguales: una empezaba desde el salir el sol, hasta la mitad que restaba el medio dia: otra de aqui al medio dia: otra hasta la mitad del ponerse, y otra de aqui al ponerse, y se llamaban *prima*, *tercia*, *sesta* y *nona*, por constar cada una de tres horas, aunque no era preciso ser iguales. En la noche hacian la misma division, empezando desde ponerse el sol la 1 *vigilia*, luego 2 hasta la media noche: desde aqui empezaba la 3 *vigilia*, y la 4 duraba hasta salir el sol. Sesenta *minutos*, ó *escrúpulos*, hacen una hora: cada *minuto* se divide en 60 *segundos*, estos en 60 *tercios*, y estos en *cuartos*: y asi cuando se halle que la lunacion consta de 29 dias, horas 12, minutos 44, 3, 10, 50, (números sin letras) el 1 es de dias, el 2 de horas, el 3 de minutos, el 4 de segundos, el 5 de tercios, el 6 de cuadrantes.

CLAVE II,

De las divisiones históricas del tiempo.

Dividen los historiadores el tiempo, lo 1.º en dos partes: la una desde la creacion del mundo hasta la venida de Cristo; y la otra desde el nacimiento de Cristo hasta el fin del mundo. La primera incluye segun varios críticos modernos el espacio de cuatro mil años, porque en solo estos se pudieron egecutar todos los sucesos que la sagrada escritura refiere en el *testamento viejo*; y asi esta primera

parte se llama tambien *historia del viejo testamento*: pero incluye una cronología poco cierta, asi por la diferencia del cómputo de *los setenta* y del *testo hebreo*, como porque los escritores sagrados no espresan si los patriarcas, jueces y reyes, que refieren, son cumplidos, ó son solo empezados; y por otra parte no parece verosímil, que todos muriesen en el preciso dia de cumplimiento de años, sin meses, ni dias, mas, ó menos. Ademas de esto, no consta de la calidad de los años, pues en varias naciones vemos diversas duraciones en los años; y esto es á lo que algunos recurren para conciliar los testos hebreos y latinos.

A esta parte primera pertenecen las monarquias antiguas de asirios, persas, griegos, egipcios etc., y todas las partes de las divisiones que antecedieron á Cristo, de que no trataremos por tocar al tiempo, que llama Varron *incierto y fabuloso*.

Este, pues, dividió el tiempo en tres partes, la primera en *tiempo incierto*, desde el principio del mundo hasta el diluvio; la segunda en *tiempo fabuloso*, desde el diluvio hasta las *olimpiadas*; porque sobre la oscuridad, é incertidumbre, se mezclaron las relaciones profanas de aquel espacio con mil fábulas; la tercera en *tiempo histórico*, y es desde las olimpiadas adelante; porque desde entonces tuvieron las historias sus cimientos, para la distincion y verdad de los sucesos.

Los poetas antiguos dividieron el tiempo en cuatro edades: á la primera llamaron *siglo de oro*, y la atribuyeron al reinado de *Saturno*, en que florecia la paz, la union y fertilidad de la tierra sin cultivo, con cuyas sombras parece quisieron delinear el estado de la *justicia original*. A la segunda edad llamaron *siglo de plata*, que atribuyeron al reinado de *Júpiter*, diciendo, que habia dado á los animales venenosos su veneno, é introducido los lobos y las fieras contra el hombre (en lo que parece entendieron los tiranos) desde cuyo principio se introdujo, creciendo los escesos: á la tercera *siglo de bronce*, en que fueron mayores los insultos y guerras, y faltaron los héroes. A este siglo se atribuye la destruccion de Troya; y á la cuarta *siglo de hierro* entra desde las olimpiadas, en que la ambicion del dominio y las riquezas abrió las puertas á todos los desórdenes: y ya parece, que del *hierro* se ha pasado á la *escoria*.

Mas autorizada y clásica es la division del tiempo en *siete edades*. La primera es desde la creacion del mundo hasta el diluvio; y contiene (segun cómputos modernos) 1657 años. La segunda desde el diluvio hasta Abraham, que incluye 426 años. La tercera desde Abraham hasta la salida del pueblo de Israel de Egipto, y compren-

de 430 años. La cuarta desde aquí al templo de Salomon, á la que se atribuyen 487 años. La quinta desde la fundacion del templo hasta la libertad que dió *Ciro* á los judios, despues del cautiverio de Babilonia y contiene 468 años. La sesta desde esta libertad hasta la venida de Cristo: y duró 532 años. La séptima desde el nacimiento de Cristo hasta el fin del mundo. Y en las duraciones de las seis edades se incluyen los *cuatro mil años*, que los modernos señalan antes del nacimiento de Cristo, y el modo con que se distribuyen.

De las épocas.

La mas solemne y útil division, es la que hizo *Alstedio* en sus *Enciclopedias*, distribuyendo por épocas la historia. *Epoca* se toma por un determinado espacio de tiempo que se empieza á contar desde algun hecho memorable que por su certeza y grandeza sirve de punto fijo al cómputo y narracion de los sucesos: porque como la cronología es de ámbito tan estenso, que corre desde el principio del mundo hasta su fin, no puede la fragilidad de la memoria discurrir por todo él, sin tener algunas como posadas de descanso en que coteje lo andado, y lo que resta. Teniendo, pues, algunas pocas épocas de memoria, se podrá proceder con claridad y firmeza en las historias. Para esto las dividimos en dos clases: *eclesiástica y política*, y esta en *particular y universal* desde Jesucristo acá, señalando á cada época el suceso que la hace memorable.

Epocas de la Historia Eclesiástica.

Jesucristo Redentor del mundo, y fundamento de la Iglesia. Año 1	
Diocleciano, ó Era de los Mártires.	303
S. Silvestre I ó la Paz de la Iglesia por Constantino Magno, y Concilio Niceno, contra Arrio.	525
Adriano II, ó Sinodo VII, general contra Phocio, autor del Cisma Griego.	869
Concilio Tridentino contra Lutero y Calvino.	1545

Epocas reales de la Historia general de las Monarquías nuevas.

CRISTO, rey de reyes.	
Constantino M. primer emperador cristiano.	506
Carlo Magno, ó imperio del Occidente restaurado.	800

Constantino Paleologo, ó fin del imperio griego, y principio del turco.	1435
Cárlos V, primer rey de España, emperador, y las guerras de Flandes y Alemania contra los primeros príncipes luteranos.	1319
Todas empiezan con C. para servir de guia á la memoria; y son dos Constantinos, y dos Carlos, mezclados entre sí.	

Epocas Reales de la Historia de España.

Augusto, ó era de España, treinta y ocho años antes del Nacimiento de Cristo, hasta los godos: contiene 450 años.	
Ataulfo, <i>Godos en España</i> : contiene hasta la pérdida de España 303 años.	411
D. Pelayo, <i>Príncipe del reino de Leon, y principado de Asturias</i> : contiene hasta San Fernando 312 años.	718
San Fernando, <i>Union de los reinos de Castilla y Leon</i> : contiene hasta los reyes Católicos 144 años.	1238
Reyes Católicos, doña Isabel y don Fernando, <i>Union de Aragón y Navarra con Castilla</i> : contiene hasta el reinado de nuestro católico monarca don Cárlos IV. 314 años.	1474

CLAVE III.

Esplicacion de las cifras de la Cronologia.

Estas tres letras A. Æ. C. se ponen para espresar los años antes del Nacimiento de Cristo, pues significan años *antes* de la *Era Cristiana*. Las dos solas Æ. C. significan los años del Nacimiento de Cristo, ó de la *Era Cristiana*; pues es muy familiar en los cronologistas tomar sobre las letras iniciales; y porque en latin se escribe la Era con Æ, por eso la Æ. y C. significan Era Cristiana; de cuyo término *Era* se tratará despues. Otros ponen A. C. y dice *Años de Cristo*.

V. C. significan los años, que se cuentan por la fundacion de Roma. *Urbis conditæ*: y A. U. lo mismo, *Anno Urbis*.

Cuando se trata de los años de Roma, se hallará algunas veces á *parilibus*; y esto denota el dia 21 de abril, en que se fundó Roma á quien llamaron *Parilia*, ó *Palilia*, por las fiestas que en tal dia hacian los pastores á la diosa *Palis*.

P. J. los años del *Periodo Juliano*, de que se hablará despues.
Clave VII.

P. G. R. significan el *Periodo Græco Romano*, que introduce el docto Pagi Franciscano. Clave VIII.

CP. espresa alguna cosa que pertenece á Constantinopla, segun el substantivo que se le añada, v. g. años, era, etc.

Los analistas suelen usar estas cifras ☉ ☽ P. añadiendo números á cada una. La primera significa el ciclo del sol; y el número que se siga, determina el que en tal año tenia el dicho ciclo. La segunda significa el ciclo de la luna: la P. la Pascua de aquel año; y el núm. el dia en que cayó: v. g., en la Historia del año de 1745 se pondrá ☉ 16. ☽ 15, P. 14 abril, Indict. 6, y esto quiere decir, que en este año el ciclo solar es 16, el lunar 15, la Pascua á 14 de abril, y que la indicion romana es 6: y así de los demás.

Y así como los hebreos y griegos usaron del alfabeto para espresar los números; así tambien los romanos se valieron para este fin de algunas letras.

I.	Uno.
V.	Cinco.
X.	Diez.
L.	Cincuenta.
C.	Ciento.
D.	Quinientos.
M.	Mil.

Vale.

∞.	Mil.
∞Cij.	Mil.
Ij.	Quinientos.
IjC.	Cinco mil.
IjCC.	Cincuenta mil.
CCijC.	Diez mil.
CCCLjCC.	Cien mil.

Si el número menor se pone antes del mayor, le quita á este cuanto vale el otro; si se postpone, le añade cuanto vale el menor v. g.

Antepuestos.

Pospuestos.

IX.	9	XI.	11
CM.	900	MC.	1100

En los que tejen sucesiones de reyes, ó emperadores, se usa la P. sola para denotar alguna conexion de este con el precedente que es á quien indica la P. y si es hijo del precedente, solo se pone P.

F. Si es hermano, se añade á la **P.** la voz *hermano*; y lo mismo en otra cualquiera que no sea *hijo*. Otros usan la **F.** sola sin la **P.** y significa lo mismo: nosotros usaremos el **h.** para *hijo* y la **e.** para *hermano*.

CLAVE IV.

Explicacion de varios nombres del año.

Año *Pompiliano* se llamaba así por Numa *Pompilio*, segundo rey de Róma. Este añadió los dos meses de enero y febrero á los diez de que usaban antes los romanos. Y por ser años lunares, añadió otros meses intercalar, ó entrepuesto (un año sí, y otro no) despues del 23 de febrero: como ahora añadimos de cuatro en cuatro años un día á febrero; y á este año le llamamos *Bisiesto*, por decirse en él dos veces *Sexto Kalendas Martii* (*Bis sexto*) en el día 24 y 25 de febrero.

Año *Juliano* es el que mas conduce á las historias. Llámase así, por haberle coordinado *Julio Cesar*, valiéndose del afamado astrólogo *Sosigenes*: y consta de 365 días y seis horas. Este viendo que el cómputo iba desde *Pompilio* errado, para ocurrir al daño, añadió el día del bisiesto, que ahora usamos. Esta correccion empezó en el año 4669 del periodo *Juliano*, que fué el 45 antes de Cristo. Y desde este año se toma desde el primer año *Juliano*, en los que espresan los sucesos de la historia por tal ó tal, ó tal año *Juliano*; no por el tiempo que empezó su reino. Véase la *Clave X.*

Año *Gregoriano*, ó *Liliano* se dice por *Gregorio XIII*, que hizo la correccion por medio de *Luis Lilio*; y consta de 365 días, h. 5, m. 49, " 12. El año *Juliano* duró con la correccion hasta el año de Cristo 1582 y durará hasta hoy, si, como juzgó *Sosigenes*, tardára el sol en su curso anual 365 días y 6 horas. Pero la esperiencia ha dicho ya, que no son cabales las seis horas, porque desde el año 325 en que el Niceno fijó el equinocio de la primavera en 21 de marzo, hasta el de 1580, se halló, que en este intermedio de 1255 años se bajó al día 11 de marzo, y que corriendo el tiempo, bajaria á febrero, y al cabo daria la Pascua con Navidad. Para remediar esto, añadió diez días al cómputo de octubre contando en el que habia de ser cinco, día 15. Y que en cada 400 años se quitasen tres días, los que componen en dicho espacio los minutos y segundos en que erró *Sosigenes*. Y así dispuso que el año 1700, el 1800, el 1900, que segun *Sosigenes* habian de ser bisiestos, no lo fuesen; y en esto quitó os tres días: pero que el 2000 fuese bisiesto, y así se prosiguiese en cada 400 años, con lo que estarán siempre los equinocios en su qui-

cio. Esta correccion Gregoriana se hizo el año 1582, pero no está admitida en todas partes. Y de aquí nace el computar diciendo: *Stylo veteri*, *Stylo novo*.

Para convertir los días Gregorianos en Julianos, se han de quitar los que añadió Gregorio: diez fijos, uno por el siglo 1700, otro por el de 1800, y así de los demás, y los que queden son los días Julianos: y al revés, añadiendo á los Julianos, se sacarán los Gregorianos. v. g. estamos en España á 6 de enero: y quiero saber qué día corresponde en Irlanda al de los reyes: de seis de enero quito once (los diez por otros tantos, que separó Gregorio, y uno por el siglo 18 en que estamos) y quedan en 26 de diciembre: y así se podrá firmar: en España á 26 de diciembre *stylo veteri* y á 6 de enero *stylo novo*. Pero ya usa Inglaterra del estilo comun.

CLAVE V.

De otros términos Cronológicos.

Año egipcio ó *nabonasario*; es de 365 días sin horas ni minutos. Llámase así por el rey Nabonasar que reinó 747 años antes de la era comun. Y de aquí empieza la *era nabonasaria*.

Año *metonico* consta de 19 años, y se llama *ciclo lunar*, y número *aureo*, por señalarse en las plazas con letras de oro, y lo inventó *Meton* Atheniense; porque en 19 años se renueva la luna en un mismo día y casi hora que antes.

Año *lábante* denota el de un *periodo*, que acaba antes que el de otro: y año *ineunte* el que empieza.

Phasis significa la primera aparicion de la luna al ocaso del sol despues de su plenilunio.

Syncronismo, buena coordinación de sucesos por tiempos.

Anacronismo ó *anticronismo*, yerro en los tiempos: si es disminuyendo, se llama *meatcronismo*: si añadiendo *procronismo*.

Tiempo *proléptico*, días, horas, etc. es espacio fingido matemáticamente antes de la creacion del mundo.

Epacta quiere decir *adicion*, y significa los días en que el número del mes solar escede al lunar, que al cabo del año son 11, y esta es la primera epacta: la del año siguiente es 23 por los 11 que se añaden en cada año; y en pasando de 30, lo que reste es epacta de aquel año. Las epactas son 19, como el número aureo: pero en llegando á la que corresponde al año en que el *aur. num.* sea 19, que

es la 29, se añaden 12, porque de estos dos resultan 41, y quitando lo que pasa de 30 se queda la epacta en 11, por ser esta la primera, y que corresponde al núm. aur. 1. La epacta nunca puede ser 30, y así en las tablas del breviario no se halla este número, sino en su lugar esta señal *. Sirve el ciclo epactal para saber todas las lunas nuevas; pues todos los días en que en las tablas del breviario se halle la epacta, ó son *, luna nueva, con poca diferencia á la astro-lógica.

Sirve tambien la epacta para el régimen de algunas operaciones, que miran al menguante de las lunas. Para esto se ha de advertir, que los días de la luna son uno menos que los que tocan al mes, y en febrero uno mas, escepto si es bisiestó. Se mira pues á cuantos se está del mes, y á este número de días se añade el número de la epacta de este año; y por cada mes que haya pasado desde marzo, incluido este, se añade uno; y lo que resulte de estas tres partidas, ese es el número de días de la luna, v. g. estamos á 20 de abril, se añade 4 de la epacta de este año, y dos por las calendas de los dos meses marzo y abril, y se halla que estamos á 26 de luna de marzo, porque la luna es del mes en que empieza. Si el número de las tres partidas escede al todo de la luna, lo que resta de 29, ó 30, ese es el número de los días de la luna; y desde 15 empieza ya el menguante. Si la operacion es en enero ó febrero, no hay que añadir nada al número de la epacta y días del mes, porque la epacta entra con el año; pero la adición del número de calendas solo es desde marzo en adelante.

Del embolismo.

De estos once días en que el año solar escede al lunar, se forman las lunaciones embolismales. *Embolismo* es voz griega, que es lo mismo que aumento ó esceso: y se forma de los once días espresados, que sobran en cada año, y en espacio de los 19 años del ciclo lunar, componen siete lunaciones. De aquí resulta, que en cada ciclo de los 19 años de la luna, los siete son años *embolismales*, esto es, que tienen una lunacion mas compuesta de 30 días. Y por estos embolismos (que se llaman *saltos de la luna*, ú omisiones del cómputo de un día de luna) se altera el cómputo de la *epacta* en tres años embolismales, que són en el octavo, undécimo, y 19 del ciclo: y por esto cuando la epacta habia de ser 30, se omite el día que resulta de los minutos, etc. y se pone el número 29 en el último año del ciclo, que

es cuando el *auréo número* es 19, porque sino, no volverian á renovarse las lunas en el ciclo siguiente en unos mismos dias, pues habria aquel día de diferencia.

CLAVE VI.

De los ciclos.

Ciclo es lo mismo que círculo de un determinado número, que acabando vuelve á empezar, como el que se dijo del año de *cheton* ó *ciclo lunar*, y *epacta*. Los ciclos son las señales ó notas mas infalibles de los años.

La *indiccion* es espacio de 15 años, que en acabando el último se vuelve al 1.º y sirve perpetuamente, y se usa en las bulas de los papas para sus fechas desde Constantino Magno, que usó de *indicciones* en el año 312 (inventadas desde la fundacion de Roma, segun algunos) en lugar de *olimpiadas*. En Roma empiezan á 1.º de enero. En Grecia á 1.º de setiembre. Para tributos, y arrendamientos no usaban los romanos de indicciones sino de lustrós ó quinquenios. Véase el período Juliano.

Ciclo solar sirve para saber qué dias son domingos en cada año: llámase solar por quanto los gentiles llamaban día de sol al domingo. Consta de 28 años; porque acabados estos, vuelven los dias de la semana á señalarse con unas mismas letras. Pero porque despues de Sosígenes (inventor de este ciclo) se hizo la correccion gregoriana, que sobre 10 dias alteró el fin de cada siglo, por eso no vale el ciclo de Sosígenes mas que para un siglo. Pero Lilio inventó otro de 400 años, que se llama gregoriano, porque la correccion de este abraza los 400 años. Y el de estos 4 siglos sirve para hallar perpetuamente la letra dominical. Por el período Juliano se sabrá el ciclo de cada año, pasado ó por venir.

CLAVE VII.

Del Período Juliano.

Período es lo mismo que círculo de años, pero se diferencia del ciclo, en que este es de número de años determinados, que no resultan de otros, y el período si. v. g. el n. 15 es ciclo de indiccion: el de 19 lunar, ó de aur. núm. El de 28 solar. El de 400 gregoriano

solar. Pero si se multiplica el aureo de 19 por el solar 28 resulta el periodo de 532 años (que unos llaman de Victorino, y otros de Dionisio Exiguo) por cuanto pasados los 532 años, vuelven á ser unos mismos los ciclos señalados.

Pero por ser este espacio corto, se inventó otro, ó por el monge griego Panodoro que floreció al fin del siglo IV, ó por José Scaligero, que publicó sus libros en el siglo XVI. Consta este de 7980 años, compuestos de los tres ciclos, 15, 19 y 28 que multiplicados uno por otros, forman los 7980 años. Este periodo se llama juliano, por cuanto usa del año juliano: y este es el mas solemne en la historia, por incluir un número no corto de años, y señalar puntualmente los ciclos de cada un año: por cuanto cada ciclo crece por unidades; y así la distincion de los ciclos causa la distincion del año del periodo: y solo en pasando 532 años, volverán á ser los ciclos unos mismos.

Sábase por este periodo, qué ciclo es, y ha sido en cada año: pues si se divide el año, que se señalare del periodo, por el número 28 que es el ciclo del sol, los quebrados que quedaren, señalan el ciclo solar del tal año: y si no quedare algun quebrado, el ciclo de aquel año es del número mismo, que aquel por quien ha sido dividido; conviene á saber, el 28, y así de los demas: pues si se divide por 19 se sabrá el lunar: y si por 15 la indiccion, por cuanto cada cosa se resuelve en aquello de que se compone: v. g. el año de la era comun 1743 es en el periodo Juliano 6456, si se reparten estos entre 28 que tocan al ciclo solar, quedan de quebrados 16; pues este es el *ciclo solar* de este año.

Si para hallar los ciclos no se supiere partir por entero, se usa de esta regla. Para la *indiccion* se ha de saber que en cada millar, y en cada centenar, no quedan mas que 10, se juntan pues estos dieces con los demas años que hubiere en el que se señalare, y si llegaren á ciento se señala con los 10 que tocan á este ciento lo que sobrare: y lo que desdigere de este número al de 15 de la indiccion, esa es la indiccion del tal año: v. g. el año 4713 P. J. fué la indiccion tres. Pruébase: por los cuatro mil tengo 40: por los setecientos setenta (á 10 por cada uno) añado á estos el 13, y suman los 40, los 70, y los 13 ciento y 23. De este ciento tengo 10, que juntos con los 23 quedan 33: en estos caben dos veces los 15 de la indiccion, y sobran tres, pues esta es la de aquel año.

Para el *ciclo lunar*, de cada millar se tomarán 12, y de cada ciento 5. Para el *solar*, de cada mil 20, y de cada ciento 16: y lo que en la

indiccion se hizo por 15 en el ciclo lunar será por 19, y en el solar por 28.

En el tomo II de la *España sagrada*, se hallarán sin necesitar de cuentas, los ciclos de cada año en tablas estensas.

Para saber qué año toca en el período Juliano, á cualquiera de la era comun, no hay que hacer mas que añadir al que se señalare de la era comun, 4713 que incluía el período Juliano el año antes del primero de la era comun, y lo que sumaren los dos juntos, ese es el año en que estamos de este período: v. g. estoy en el año 1743 a del nacimiento de Cristo: pues añado 4713, y salen 6456, que es el año en que estoy, segun el período Juliano.

La razon de por qué se dan á este período 4713 años, antes de la era vulgar, que introdujo *Dionisio Exiguo*, y no mas ni menos, es, porque el año antes del primero de Cristo era el ciclo lunar 1: el solar 9: la indiccion 3; y solo á este año le pueden convenir *estos tres*, y no á otro ninguno, mientras no pasen 532 años, que es el período Victorino, ó *ciclo Magno Pascual*: pero como es espacio dilatado, no puede ocasionar confusion de un año con otro. Y supuesto que la era cristiana empezó por este año de 4715, como todos suponen ó deben suponer, se sigue, que al cumplir su primer año la era cristiana se contaba ya el 4714, y esto se debe notar por los que señalan el nacimiento de Cristo en el 14 y no en el 13; porque estos cuentan ya el primer año de Cristo, los otros el principio desde donde empieza á contarse.

Adviértase tambien que los que dicen que el mundo se crió á los 715 años P. J. señalan este número determinado, por quanto todos los sucesos del mundo, desde su creacion hasta el nacimiento de Cristo, los atribuyen al espacio de cuatro mil años: y dado esto se sigue, que siendo el primer año de Cristo á los 4714 P. J. empezó el mundo á los 715, no porque hubiese tiempo antes del principio del mundo, sino por ficcion matemática, *Prolepsis*: y esta es una de las escelencias de este período, que para la variedad de opiniones sobre los años que pasaron antes de Cristo, tiene bastante espacio en los 4713, pues ninguno de los críticos modernos admite mas que los cuatro mil y tales cuales cientos.

Otra escelencia es dar años fijos para todo cómputo distinto: pues aunque se sienta con unos, que antes de Cristo no pasaron mas que cuatro mil y tres años, ó que nació Cristo al año 45 Juliano, ó

a *Fecha de la primera edicion de este libro.*

al 41, siempre se computan los años del Señor de un mismo modo: pues convienen en el nacimiento á los 4714. Y para contar por este periodo, no se necesita saber cuantos años da cada autor al mundo antes de Cristo: porque aunque se diferencien en el año del mundo, en que la Olimpiada primera precedió á Cristo, se saben de fijo por este periodo los años que mediaron entre ella y entre Cristo: porque en fuerza de los ciclos ⑤ 18 ③ 5 Indicion 8, todos convienen en que la 1 Olimpiada fué el año 5938 P. J. y así, distase lo que distase de la creacion del mundo, se sabrá cuanto distó del nacimiento de Cristo.

Con este periodo y las dos épocas de la fundacion de Roma, que ué á los 5961 años segun Varron, y de la Olimpiada 1.^a, que fué á los 5938, y la de Cristo, á los 4714 con poco que se añada ó quite, se señalarán los años de cada historia. V. g. Julio Cesar murió á los 710 años de la fundacion de Roma, segun Varron; pues si se añaden estos á los 3960, que son los que tenia este periodo, cuando empezó Roma, se sacará que su muerte fue á los 4670 del P. J. y si se quiere saber cuantos años fué antes de Cristo, se quitan estos 4670 de los 4714 en que fué el primero de Cristo, y salen 44; pues estos años antes del nacimiento de Cristo murió Cesar, segun la Era de la fundacion de Roma: y así se podrá proceder para las Olimpiadas, y Eras que se pondrán.

Se preguntará: Por qué se dice que el año desde el cual se toma el principio de la Era cristiana, tiene el ciclo Solar 9 y el de la Luna 1? Esto consiste en que Dionisio (ó Beda) que compuso ó introdujo el periodo, ó *ciclo Magno* Pascual de 533 años, le empezó, y debió empezar por esos ciclos 9 y 1; porque los griegos, de quien él lo tomó, empezaron sus ciclos por el año 1 de Diocleciano, que fué el de 284 de Cristo, y el 5777 de la creacion del mundo, segun el cómputo Alejandrino: y dividido este año de 5777 por los ciclos del Sol y Luna, da el 1 y el 9, y por esto siendo aquel año 1 de Diocleciano el que dió principio á los ciclos; el primero en este cómputo es el que se escogió por fundamento, para señalar de donde debe tomarse el principio de la Era cristiana: y esta es la razon porqué el año que fué el cimiento de el del nacimiento de Cristo se aneja al de los ciclos dichos *uno* y *nueve*, y no al año en que todos los ciclos fuesen 1 como parece que debia ser, y juzgó el P. Genua, que se engañó en esto y en otras muchas cosas: pues el año de 4713 P. J. no deja en unidad los tres ciclos, sino en 1, 9 y 3.

Pero adviértase que aunque los griegos siguen el periodo de la Era mundana, de modo que el número de cada año señale los ciclos que le tocan (como se dice del P. J.) con todo eso los ciclos de los latinos no son unos mismos, como se dirá en la Clave VIII. Y la razon es, porque los griegos prosiguen con sus ciclos desde el año 1 de Diocleciano; y los latinos se valieron de los mismos ciclos de este año, mas no para el año 284 de C. como los griegos, sino para el año 1 de la E. C. para que los ciclos, que fueron los primeros del cómputo griego, lo fuesen tambien del latino. Pero como hay 284 años de diferencia en los años en que empiezan los ciclos de unos y otros, no pueden ser los mismos en el año corriente. *Sola la Indiccion* es igual en unos y otros: mas esa es una casualidad, como el que fuese III en el año 1 de Diocleciano: porque entonces aun no florecian en Grecia las Indicciones.

CLAVE VIII.

Del periodo Greco-Romano.

El periodo *Greco-Romano* le inventó el doctor Pagi, para concordar el cómputo de los griegos con el de los latinos. Estos fijan el año del nacimiento de Cristo (con Dionisio) en el año 45 de Julio Cesar; y este año entre los griegos es el 5495 del mundo, y de la Encarnacion del Verbo: si se divide por 45, da la misma Indiccion III que el del P. J. En el ciclo de la Luna hay una unidad mas entre los Griegos Antioquenos, que entre los Romanos: y en el del Sol hay cuatro menos: con que si á cualquier año Antioqueno dividido por 19 se quita una unidad, se sabrá por él el ciclo Lunar romano: y si se añade cuatro al número del ciclo Solar que diere, ese es el de Roma: y asi será ese periodo (ó sea Era) greco-latino: griego, atendiendo á los ciclos que señale, y empezando el año á 1 de setiembre: romano, y Juliano, si reteniendo la Indiccion se añade al ciclo Solar 4 y se quita 1 al de la Luna, y se empezare el año por enero. Con este periodo se logra lo mismo que con el Juliano, añadiendo el saber por éste los ciclos Griegos Antioquenos. Y como para saber la correspondencia del año Cristiano al del P. J. se han de añadir 4713, asi para el periodo G. R. se han de añadir 5495 en que precede al nacimiento de Cristo, y se sacará el año del P. G. R. ó si del autor, que siga este periodo, se quitan los 5493, los que queden son los años de Cristo. Y si al P. J. se añaden 780, se sa-

cará el P. G. R. porque ese es el número en que se diferencia.

Este P. G. R. sirve para la inteligencia, y cotejo de las Eras de los griegos, porque la Era C. P. eclesiástica es la misma que este Antioquena; si se añadierén 8 años, se tendrá la Era histórica: si 16, la política: con que si se divide por 19, el año de la Era eclesiástica, se sabrá el número Aureo del tal año, y por consiguiente el día en que celebraron la Pascua.

Sobre esto se ha de saber que los egipcios alejandrinos acertaron sus Eras de la creacion del mundo, y de la Encarnacion, en el año 1 de Diocleciano, quitando á la mundana 10 años, y á la de la Encarnacion 7. A las Eras de los demas las acertaron conforme á la mundana, en 10 años, excepto á la de Diocleciano, que esta no se mudó en nada, por cuanto en su primer año se hizo la mutacion, y asi los alejandrinos y antioquenos van iguales desde el año 1 de Diocleciano, que fué el 5777 de su Era mundana, y que aquí se llama del P. G. R. Pero en los sucesos que precedieron á Diocleciano, para concordar á unos y á otros, se han de añadir á la Era alejandrina 10 años, y se tendrá el cómputo Antioqueno; y añadiendo 16 á esto, se tendrá el de C. P. y esto con años legítimos historiales y no fingidos ó artificiales, como en el P. J. que es una de las escelencias del P. G. R.

La causa de esta mutilacion de años entre los alejandrinos fué el usar de años, en cuyo número se espresase el de los ciclos, como se verifica entre ellos desde el 5777. Mas desde que Diocleciano se declaró tan enemigo de la sangre cristiana, se mudó tambien el nombre de Era en era de los mártires, y de la Gracia, por no tomar en la boca á aquel tirano.

CLAVE IX.

De las Eras.

Era significa aquel punto de tiempo en que sucedió alguna cosa sobresaliente, por el cual algun pueblo ó nacion empieza á contar los años: como Era cristiana, por el punto en que nació Cristo: Era del mundo, ó mundana, por el punto de la creacion del mundo: Era de Diocleciano Alejandrina, por el año en que empezó á reinar: Era Hispánica por el cómputo que se usó en España, tomado desde el año 58 antes de Cristo: y así, si á los años de la Era cristiana, llamada comun ó vulgar, se añaden 58, se tendrá el nú-

mero, y año de la Era hispánica. Llámase Era, ó *Æra*, ó *ab ære solvendo*, por el tributo que los españoles daban á los romanos, ó porque usando antes los romanos, el firmar *Annus Erat Regni Augusti*, tomando luego solas las letras iniciales mayúsculas, se quedó *Æra*. Los españoles dejaron el contar por la Era de Augusto, ó hispánica, año de 1383, y usaron el de la Era cristiana, ó de nuestra salud, que los franceses admitieron antes, año 780.

La Era cristiana se sigue al año 4715. P. J. En la Era de Julio Cesar, al 45. En el P. G. R. ó Era mundana Antioquena, al 5495. En la Era mundana de los setenta intérpretes, al 5199. En la Era del nacimiento de Abraham, al 2015. En la de la toma de Troya, al 1485. En las Olimpiadas, á la 194, año cuarto. En la fundacion de Roma, al 753; y así, si se añadiesen ó quitaren estos números fijos á la Era de que se trata, se computará el año que se quisiere segun todas las Eras señaladas. Véase la Clave XII.

La Era, ó época de los Seleucidas, que se llama los años de los griegos, tienen su principio en el año 4402, P. J. ó 512, antes de Cristo, en que Seleuco Nicator recuperó á Babilonia, de donde le habia echado Antígono. Y esta era es muy solemne en Siria, y usan de ella los libros de los Machabeos, y el Niceno; y empieza por el otoño no por la primavera, como muestra mi Em. Noris, tom. 2.

La época Antioquena Cesarea empezó con el motivo de haber concedido el Cesar á esta ciudad la Autonomia, esto es, el que se gobernasen por sus leyes en el año U. R. 707; y en memoria de esto Antioquia, que antes tenia por Era al año U. R. 660 en que compró en Pompeyo la Autonomia, dejó esta, y tomó la de 705, U. R. en que Julio Cesar tomó la I Dictadura.

Y se advierte que aunque hay mucha variedad sobre el año del nacimiento de Cristo, no se varia la Era cristiana: porque esta no se toma de cualquiera opinion, sino de aquella que siguió Dionisio Exiguo, y con él la iglesia latina. De aqui sale que se distingan el año propio del nacimiento de Cristo, y el año Dionisiano: sobre el primero declaran los autores su sentir: y así unos dicen que nació 5 años antes de la Era vulgar, como el Em. Noris: (1) otros á los 4710 P. J. como Vallemont: otros á los 4715 que es la comun de la Era vulgar. Pero en el cómputo de la Era no discrepan, porque todos toman por época al año Dionisiano; y si ponen el nacimiento de Cristo dos ó tres años antes, otro tanto anticipan la muerte, excepto

(1) Tom. 3, cap. 5.

tales cuales. Baronio anticipa dos años el nacimiento de Cristo, y á veces tres: pero Pagi lo corrige en su crítica, y pone el nacimiento de Cristo, no al 42 de Augusto (como otros) sino al 43 del mismo, porque en este, y no antes, fué la Paz Octaviana. De esta variedad nace el que algunos acusan á Dionisio de que hizo la Era cristiana mas breve de lo que debía. Vallemont dice ser constante, que la Era vulgar está acertada en cuatro años. Pero aunque esto es muy autorizado, no es cierto el que sea constante por las muchas dificultades que incluye: sobre lo que puede verse el tomo IV, de nuestra España Sagrada, pág. 494, por no ser de este sitio el distraernos tanto.

CLAVE X.

De las Olimpiadas y Egira.

Las Olimpiadas es la Era, que empieza por los juegos olímpicos, que por invencion de Hércules se hacian en los campos Olímpicos del Peloponésu ó Morea. El rey Iphito los restauró; pero no fueron medidas de los tiempos hasta el principio de la Olimpiada octava en que Corebo venció: y de ella empieza el cómputo de los griegos: cuando cuentan por Olimpiadas: y así dejando las otras siete, se llama esta la primera de esta Era, y corresponde al año 3958, P. J. que es el 776 antes de la Era cristiana, y 25 antes de Roma. Domiciano introdujo en Roma estos juegos en el Capitolio, por lo que suelen llamarse Capitolinos, y eran (como las Olimpiadas) de 4 en 4 años en la Luna llena, que se seguia al Solsticio del Estío. Y si se quiere saber si este es año, en que tocan los juegos Olímpicos; se quitan de la Era comun todos los millares, cientos y veintes: lo que quedáre se divide entre 4, si no queda nada, es año Bisiesto; y por consiguiente el año siguiente es de Olimpiadas: si quédá algo, aquel número demuestra la distancia de Bisiesto; y cuando quede uno ese es el de juegos Olímpicos: v. g. este año es 1743, quitando los tres números dichos quedan 3, pues el año que viene es Bisiesto y el otro Olímpico. El año 1753 será tambien Olímpico: porque quitando el millar, los 700, y los dos veintes, quedan 13, repartidos entre 4 sobra 1, pues ese es año Olímpico, y el precedente fué Bisiesto, porque el número que sobra no dista del Bisiesto mas que en 1. Para antes de la venida de Cristo se usará del P. J. y del año señalado se quita uno, y por la misma cuenta se sabrá si en él tocaron estos juegos.

Los años de esta Era se señalan poniendo el número de la Olimpiada, y, añadiendo los años que desde ella restaren hasta 4 como si el suceso fué al año siguiente en que hubo los juegos, se dirá: Olimpiada tantas, año segundo. Para convertir estos años en el P. J. se multiplican por 4, y se añade, si hubiere algun quebrado, con los 3958, en que segun este P. J. fué la 1 Olimpiada, y la suma de todo, es el año P. J. Si se quiere saber por este periodo que Olimpiada corre, se quita del año dado los 3937, que precedieron á la 1 Olimpiada, y se reparte lo que quedare entre 4, y lo que les tocare esa es la Olimpiada que corre en tal año, en caso que no quede algun quebrado; porque si queda, se ha de añadir un año á la Olimpiada, y juntamente los que señalare el quebrado: v. g. tócales á los cuatro á 624, sin sobrar nada, pues esa es la Olimpiada de tal año: pero si sobran 2 se ha de decir, que fué en la Olimpiada 625 al año 2; porque estos quebrados denotan que está ya entrada la siguiente.

La Era ó Egira de los turcos (de que se habla en el siglo VII) se sabrá por los años de la Æ. C. si del año de esta se quita 621, y dividiendo por 53 lo que quedare, se añade á esto lo que toca á los 53, y junto este cociente con la otra suma, ese es el año de la Egira corriente, v. g. de 1745 quito 621 y me quedan 1122, divido estos entre 53, y les tocan 54; pues añado á los 1122 los 54, y juntas estas dos partidas, suman 1156; pues este es el año de la Egira, que corre ahora entre los turcos. Este es un modo perceptible para la reduccion de las Egiras; pero lo mas seguro es acudir á las tablas del tomo 2 de la *España Sagrada* de la segunda edicion, donde se pone cada Egira con su principio, y reduccion á nuestros años, y juntamente las tablas de la letra Dominical y demas ciclos.

CLAVES DE LA HISTORIA.

CLAVE XI.

Encadenacion de la Historia romana con la eclesiástica.

Fundóse Roma á los 753 años antes del primero de Cristo, que en el P. J. es el 3961, y en el P. G. R. es el 4741. Otros señalan el

año 752 antes del nacimiento de Cristo; y es lo mismo, aunque con distinto respecto.

Gobernóse por reyes 244 años, siendo el primero su fundador.

1. Rómulo, que reinó.	38 años.
2. Numa Pompilio.	43 »
3. Tulio Hostilio.	52 »
4. Anco Marcio.	24 »
5. Tarquino Prisco.	58 »
6. Servio Tullio.	44 »
7. Tarquino el Soberbio.	24 »

Las insolencias y violencias de este hicieron odioso el gobierno por reyes: y juntándose á esto la fuerza, que su hijo Sesto hizo á la famosa Lucrecia, y la sangre de esta (que por no sufrir el deshonor se mató á sí misma) desterró de Roma en un todo hasta el nombre de rey, llamando Regifugio á este día, y se introdujo el gobierno por cónsules, en quienes residia toda la soberanía: y en griego es su nombre hipatos, que quiere decir supremo, porque no reconocian sujecion sino á la ley y á los dioses.

Los dos primeros cónsules fueron **L. Junio Bruto**, y **L. Tarquino Colatino**, que empezaron su consulado el año 509 antes de Cristo. Duró el gobernarse por cónsules 461 años, que pasaron desde estos primeros cónsules hasta Julio Cesar. Este, á los 48 años antes de Cristo, venció á Pompeyo en la batalla de Farsalia, ciudad de la Thesalia, provincia de la Grecia. Los romanos le dieron despues de esta victoria los supremos honores; el consulado por cinco años, y la Tribunicia potestad perpetua: y hallándose él entonces emperador (que era nombre de capitán general) se mantuvo en su dignidad suprema con este título; y así empezó el nombre de emperador á significar la autoridad superior, que luego se espresó con el de Augusto, desde que Octaviano al año 18 de su imperio hizo suyo este nombre.

El año 47 antes de Cristo trató Julio Cesar de corregir el cómputo del año, y el 46 fué el año llamado de Confusion; que tuvo 445 dias. En el 45 antes de Cristo, en que tuvo su IV consulado, empezó el año 1 de su correccion por el día 1.º de enero; y desde aquí se toma el principio de los años Julianos.

Al año 2 Juliano, mataron los conjurados á Julio Cesar, y entró Cayo Octavio, que se llamó Octaviano y Augusto: pero unos toman el principio del imperio de Augusto desde este año de la muerte de Julio, otros despues: y de aquí nace la variedad de señalar en dife-

rentes años de Augusto el nacimiento de Cristo. De este y no de Julio Cesar se suele tomar el principio del imperio romano, por cuanto viviendo Julio, mantuvo Roma algunos visos de república libre.

El año 3 Juliano, y 43 antes de Cristo, se formó el Triunvirato, repartiéndose el manejo del imperio entre Augusto, Antonio y Lépido, para disfrazar la usurpacion del dominio con el nombre de Triunviros, que cuidasen de la república: y las inscripciones, que se suelen hallar acerca de esto, III. VIR. R. P. C. se entienden así: *Triumviri Reipublicæ constituendæ*, y solia añadirse, etc. *Rei Gerendæ causa*. En el año 4 Juliano, y 3 de Augusto, erraron los sacerdotes en hacerlo año Bisiesto; no debiendo hacerlo hasta el año siguiente por febrero, en que se cumplian los 4 años. Duró este yerro hasta el año 58 Juliano, y 8 antes de Cristo, en que Augusto, siendo Sumo Pontífice, lo corrigió.

El año 31 antes de Cristo fué la batalla Actiaca en Epiro, en que Augusto venció á Antonio y Cleopatra, última reina de Egipto; y al año siguiente se mataron á si mismos Antonio y Cleopatra; aquel primero y luego ésta, que por no ser llevada en triunfo á Roma, se hizo despojo de la muerte, aplicándose un áspid al pecho. De la victoria Actiaca tomaron los antioquenos la Era Augustana: y al año siguiente tomó Augusto á Alejandría, que fué el 30 antes de Cristo, y de aqui tomaron los egipcios el cómputo de los augustos, que los dominaron. Con esta victoria puso Octaviano fin á las guerras civiles, y recibió el nombre de Augusto, empezando desde aquí á manejar solo el imperio, y sirviendo este año á los romanos de época para la monarquía de todos los augustos.

CLAVE XII.

Explicacion de algunas frases de la historia romana.

Despues de esta victoria cerró Augusto las puertas de Jano: y fué la tercera vez que se cerraron. Esta frase es indicio de paz, porque siempre que habia guerras, se abria el templo de Jano que edificó Rómulo, ó segun la opinion de otros, Numa: esto lo hacian para implorar la paz ó el auxilio: que aun entre la supersticion del gentilismo no se usaba de la espada, sin valerse primero del incienso. Concluida la guerra, se cerraban las puertas en señal de quietud.

Y por cuanto en el año 753 U. C. Juliano 45, y de Augusto 44,

prueban algunos, que Cesar pasó al Oriente á guerra con los Partos, volviendo á abrir las puertas de Jano; y que solo se ajustó la paz universal en el año siguiente; por tanto dicen, que el nacimiento de Cristo (que fué en la Paz Octaviana de todo el orbe) no corresponde aun al año 753 U. C. sino al 754, y 45 de Augusto. Y á la calenda de Navidad responden, que la iglesia se acomodó á la opinion vulgar, sin meterse á sentenciar sobre estas menudencias. Y añade Pagi (al año antes de Cristo) que los que toman el principio de la Era Dionisiana del año 752 de Roma, están poco fundados en la cronología, y doctrina infalible de los ciclos. Y que si Baronio hubiera visto lo que despues de él se ha escrito, sin duda (segun era amante de la verdad) hubiera empezado sus anales por el año 754, por quanto es ya constante, que la Era Dionisiana empieza en dicho año, por el consulado de Cayo Cesar, y L. Emilio Paulo, aunque no sea cierto el año propio del nacimiento de Cristo, del cual segun lo dicho (*Clave IX*) no depende del nacimiento Dionisiano.

Despues de la guerra y la victoria Actiaca, se puso todo el senado en las manos de Augusto, dándole la dignidad suprema. El, para obligar mas al pueblo, y no hacer con la perpetuidad algo odioso el manejo, le tomó por diez años. En el año 19 Juliano, habiendo significado, que queria dejar la dignidad de emperador, le obligaron á que él solo manejase el imperio: y cumpliéndose este decenio al año 28 Juliano, le prorogó á un quinquenio; y acabado este, á otro, haciéndose tambien el Sumo Pontífice, por la muerte de Lépido: despues fué continuando por decenios, hasta el quinto, que empezó en el año 13 de Cristo, y al año siguiente acabó con el imperio y con la vida.

De aquí provienen las fiestas decenales, quinquenales etc., cuyo conocimiento es muy importante para la historia romana y la eclesiástica: por quanto en tales dias solian solemnizar sus supersticiones con publicar persecuciones contra los cristianos. Celebraban estas fiestas con gran pompa de sacrificios, convites, juegos, votos y súplicas solemnes por la salud del Cesar, hasta nuevos decenios, ó quinquenios; levantaban templos ó ciudades, recibian nuevos consulados, quitaban tributos, etc. y asi para la averiguacion del tiempo de muchas de estas cosas conduce mucho el conocimiento de los quinquenales, etc., y no menos para las medallas. Los primeros cinco años se llamaban quinquenales primeros; y se proseguia con nombre de segundos y terceros. Y lo mismo sucedia en los decenales antes de Commodus: pero desde este, los segundos de-

cenales se llamaban vicenales, y los terceros tricenales.

Los quinquenales se tenían al empezar, ó al acabar los cinco años en que empezaba el sexto año del imperio; y se hallan Votos decenales en emperadores, que no reinaron ni aun un año, porque se hacían desde el principio para diez años, y en acabando cinco, empezaban á celebrar otro quinquenio. Y no solo celebraban estas fiestas los Augustos, sino los Colegas y los Césares. Y aunque el día propio era el de cumpleaños del imperio del Augusto ó del Colega: si este día estaba ocupado, se difería al mismo día tantos en otros meses: pero nunca mas de un año: y así aunque las fiestas pudiesen no tenerse al acabar el quinto año, sino al empezar el 6, en que se felicitaba el decenio; no podía diferirse esto mas de un año. Y solían también grabarse en las medallas de los votos vicenales, no solo antes de cumplirse los quindecenales, sino desde que se cumplían los decenales, porque unos eran votos deseados y otros eran cumplidos: de lo que se sigue, que aunque véase en las medallas VOTA XX, no prueba esto que el tal emperador gobernase 20 años, porque al felicitarlos con el decenal, se solía poner VOT. X. MULT. XV. XX. esto es, votos decenales, para muchos quindecenales, vicenales; los cuales todos eran deseados no cumplidos.

En la historia y medallas se halla también otra frase, de que tal emperador hizo juegos seculares. Este término no es lo mismo que seglar, ó cosa contrapuesta á lo sagrado: sino cosa de un siglo: porque estos juegos se hacían para festejar cada centenar de los años en Roma, aunque no en año forzoso: pues al principio se solían tener á los ciento y diez años, que era el número de que constaba el siglo: despues á los ciento; contando unas veces estos años con respecto á la fundacion de Roma, otras veces con respecto al año de los últimos juegos. Y al fin la ambicion de los príncipes los llegó tal vez á adelantar tanto que no mediaron entre unos y otros ni aun 44 años, lo que ocasionó una risa ridicula en Italia: pues siendo la publicacion de estas fiestas á voz de pregonero, que convocaba á unas fiestas que ninguno de los vivientes habia visto semejantes, ni volvería á ver otras tales (por cuanto segun la institucion de que pasasen cien años de unas á otras, ninguno podia alcanzar á ver fiestas de dos siglos) adelantadas tan notablemente, llegaron muchos á asistir á dos juegos seculares.

En tiempo de Augusto se tuvieron los Quintos al año 17 antes de Cristo. Los sextos los tuvo Claudio al año 47 de Cristo. Los Septimos Domiciano al año 88 del Señor, atendiendo; no á lo que hizo Clau-

dio, sino al método que guardó Augusto: y por lo mismo Severo tuvo los octavos al año 204. Los nonos los hizo Felipe el año 247. Y estos fueron los últimos: pues los décimos, que tocaban en el año 304 del Señor no se tuvieron: porque Diocleciano y Maximiano no pensaban mas que en retirarse. Y los que tocaban en el año 404 tampoco se tuvieron, porque como la religion cristiana aborrecia tanto la supersticion de aquellas ceremonias, se fué desvaneciendo todo á solicitud de los Pontífices y de los emperadores ya cristianos. No obstante, viendo Honorio la suma inclinacion de los romanos á aquellos antiguos espectáculos, permitió en el año 404, no los juegos seculares (como juzgó Baronio) sino los gladiatorios, en que desde lo antiguo se ejercitaban los romanos, saliendo á luchar unos con otros á matar ó ser muertos: para que hechos á ver la sangre de los suyos, no se acobardasen al ver la espada de los enemigos. Esto lo prohibió Constantino Magno en el Oriente, por el tiempo del Concilio Niceno; pero no en el Occidente, hasta que el mismo Honorio los prohibió totalmente en este mismo año, con ocasion de que tratando el monge Telémaco de impedir estos detestables espectáculos, bajó al anfiteatro á impedir á los gladiadores: é irritados contra él los que se deleitaban en ver la sangre humana, le mataron á pedradas: y sentido de ésto el emperador, prohibió totalmente aquellos juegos y declaró mártir (segun habla Teodoreto) al celoso Telémaco.

Del tiempo, ritos y pompas de estos juegos, se puede ver á Onuphrio Panvino en el tratado que hizo de ellos, y Pagi en la critica á Baronio y disertacion de los cónsules.

CLAVE XIII.

Explicacion de la diferencia de gobiernos, y principales dignidades de los romanos.

Como la historia romana es una de las principales piezas de la historia, y la mas necesaria para la inteligencia de la eclesiástica, es preciso declarar á los que deben dedicarse á ella los términos en que se podrán equivocar ó alucinar, no entendiendo las Claves: y demás de esto, como incluye espacio tan dilatado, darán sus mismas variedades las épocas para manejarse mejor en la historia eclesiástica.

—Supuesta, pues, la variedad ya apuntada del gobierno por reyes y

por cónsules, sola la de emperadores es la que se encadena con la historia eclesiástica. Aun en este modo de gobierno hubo sus variedades: pues desde Augusto hasta Marco Aurelio, no hubo mas que un gefe del imperio, á quien dieron el título de Augusto, y este nombre era el que espresaba la soberanía: pues aunque este solia nombrar un sócio, ó compañero, á quien llamaban colega, y aun emperador, nunca se le daba á éste el dictado de Augusto: mandaba sí en el ejército con tanta autoridad como el Augusto; y por poder imperar sobre todo el ejército con total escelencia, se le daba á este el nombre de emperador que era su nombre propio. Esta dignidad caia en procónsul, porque al que destinaban al imperio, era á quien daban el proconsulado, cuya dignidad era gobernar fuera de la córte romana en una ó muchas provincias con potestad de cónsul.

Desde Marco Aurelio y Lucio Vero (que reinaron en el año 161) se empezó á dar á los dos el título de Augusto, pero mandaban sin division alguna de provincias: y esto duró hasta Cloro y Galerio, que empezaron en el año 305, y no en el 304, como antes se juzgaba; pues ya se ha averiguado, que la renuncia de Maximiano no se efectuó hasta el 305. En estos no solo se vieron dos Augustos como en tiempo de Marco Aurelio, sino dos partes del imperio, pues le dividieron entre sí para el manejo: pero guardaron la uniformidad de que los decretos de cada uno saliesen en nombre de ambos. Esta division se fué continuando segun se verá en el siglo IV.

Hasta Marco Aurelio no hubo tampoco mas que un pontífice Máximo: porque aunque los dos se llamaban pontífices, solo el mas antiguo llevaba el título de Máximo: pero desde Cloro y Galerio cada uno se intitulaba pontífice Máximo, por la division de provincias.

Esta dignidad de pontífice Máximo viene desde Numa, que entre todos los sacerdotes y pontífices instituyó un soberano, que era el gefe de la religion, para arreglar todo lo sagrado: y era tan respetable su persona, que nadie tenia autoridad sobre ella. Por esta escelencia se tomaron para sí los emperadores esta gran dignidad, desde Julio hasta los emperadores cristianos, que por sí se abstuvieron de este título, aunque los gentiles se le solian dar, como consta de algunos monumentos. Esta advertencia sirve para no equivocarse con los papas. El nombre de pontífice se origina, ó del puente Sublicio, que fué hecho y reparado por los pontífices antiguos, ó del *posse facere* por la suprema autoridad.

César fué nombre de familia desde Julio, como decimos en el siglo I. Y por cuanto es muy útil para el primer siglo imperial, y para

el primero de la iglesia la genealogía de los Césares, la añadimos aquí, reducida al tamaño de una plana. Desde Neron fué nombre de dignidad, y diferente del Augusto: aunque en medallas suelen los Césares llamarse Augústos, por juntarse en ellas con el Augusto: y esto empezó al principio del siglo III. En la acepción comun, y desde el siglo IV, el dictado de César se atribuye indiferentemente á los Augustos: pero el carácter propio de esta voz convenia, y se daba únicamente al adoptado al imperio, ó al hijo del Augusto: pero no como quiera, sino desde que era declarado á la sucesion, dándole algun manejo en el gobierno, ó por tribunicia potestad, ó por proconsular: y por este régimen se les daba tambien el título de rey, desde el tiempo de Commodo, y de emperador destinado: desde el año 198 se le empezó á dar título de emperador, sin addito: de lo que se sigue, que antes de subir al sólio, era llamado César, rey, emperador, y al fin Augusto.

A los Césares y colegas se les daba el imperio proconsular, y por esto se les llamaba vulgarmente emperadores: pero este proconsulado no era perpétuo, ni universal para todos los lugares fuera de Roma; porque esto era propio de los Augustos.

Dábaseles tambien la tribunicia potestad, que era mayor aun que el proconsulado perpétuo; y así por ella contaban los años los Augustos y Césares, que la habian conseguido: y esta era la parte de la suprema majestad, porque hacia inviolable y sagrada á la persona: podia oponerse al senado y á los cónsules; nada se podia concluir sin su aprobacion, y así la tomaron para sí los Augustos hasta el mismo Constantino. Y esto es lo que se entiende por tribunicia potestad, sin addito; pues luego descendia el nombre de tribuno á ser de soldados, de guardias, y del pueblo, que defendia á los ciudadanos de las violencias de los grandes.

Y se debe notar, que el nombre emperador significa, no solo la potestad, sino el honor por las victorias. Para espresar lo primero se pone antes del nombre del Augusto: pero cuando se pospone al nombre propio, significa, y se ordena á las victorias, y así se suele multiplicar pospuesto, segun se multiplicaron las victorias: lo que no sucede en los puros Césares: pues no siendo colegas del imperio, ó con imperio proconsular, no se les podia atribuir á ellos la victoria, y así no se les posponia á su nombre el de emperador, y solo se les ponía antes (aunque tampoco á todos) diciendo emperador fulano, y no fulano emperador.

Acerca de los cónsules, cuya dignidad tomaban aun los Augusto

para su mayor decoro y esplendor, se ha de advertir, que había cónsules designados, y cónsules hechos. De un año para otro nombraban no solo los pretores y questores, sino aun los cónsules; y estos ya nombrados se llamaban, mientras no empezaba el año del consulado, cónsules designados, por cuyo título tenían la prerogativa de hablar en el senado antes que los demas magistrados; y lo que hacia el Augusto con los cónsules hechos y designados, tenia la misma fuerza que lo acordado en la curia. Algunas veces se designaban cónsules, no solo un año antes sino muchos, cuando la designacion era para el César, si aun no tenia la edad necesaria para el consulado, que en los principios era de 45 años, despues se bajó aun á 20 años, como se vió en Cayo, que á los 13 fué designado para de allí á cinco años: y tal vez se solian llamar cónsules absolutamente aun cuando solo eran designados.

Habia tres géneros de cónsules, ordinarios, sufectos, y honorarios los ordinarios eran los que empezaban por enero; y si estos renunciaban, los que entraban en su lugar á servir los meses que restaban del año, se llaman cónsules sufectos: y unos y otros desde que eran diputados para este magistrado, se decian cónsules designados. Los honorarios los introdujo Augusto, á fin de que tan apreciada dignidad pudiese estenderse á muchos, y asi aunque nunca hubiesen tenido el consulado, se llamaban consulares, porque la gracia y benevolencia del príncipe les concedia honores de cónsul, en que se incluía el uso de vestidos consulares. Constantino Magno renovó este género de cónsules, que muchos años antes no se habia instituido. El último consulado fué de Basilio el Mozo en el Oriente, año de 541.

CLAVE XIV.

Explicacion de otras dignidades de la historia romana y de sus cifras.

Senador, en tiempo de los emperadores, era lo mismo que hoy consejero de Estado. Desde Augusto fueron 600 los que componian el senado: y aunque otros grandes magistrados pudiesen asistir al senado, no podian hablar en él, sino eran seradores.

Censor era un magistrado, á quien tocaba el reconocimiento de los bienes y rentas de cada ciudadano, de cinco en cinco años: y segun los aumentos ó decrecimientos de cada uno, los asignaba á la clase á que debian permanecer. Demas de esto cuidaba de reformar

los abusos, que se introdujesen: para lo cual podia conocer sobre los tres órdenes, que componian la república, senadores, caballeros y plebeyos, y privaba de sus honores al que por mal procedimiento se hacia indigno de ellos.

Pretor era el magistrado, que administraba justicia: el que era juez para las cosas de los ciudadanos se llamaba pretor urbano: el que para los negocios estrangeros, peregrino. Esta dignidad era la segunda despues del consulado. Al principio los cónsules se llamaban pretores, luego jueces, y al fin cónsules.

Dictador era un magistrado, á quien se conferia suprema autoridad: y solo se instituia en lances graves de guerras imprevistas, ó algunas urgencias muy notables. Duraba seis meses, pero el senado le podia prolongar. Llamábase tambien pretor máximo, y se suele escribir con solas estas letras PR. MAX. Despues se llamó. P. MAG. *Populi magister seditionis sedandæ. etc. Rei gerendæ causa*; y este dictador era el que nombraba al que llamaban *magister equitum*, que tenia suma jurisdiccion sobre los soldados. Véase Panvinio en los fastos, año CCLVI. Este se escribia MAG. EQ. y á veces con menos letras M. EQ.

Decem viros eran X. jueces, que gobernaban en ausencia de los pretores.

Septem viros, los magistrados, á cuyo cargo estaba el cuidado de las colonias, y distribucion de las tierras á los ciudadanos. VII. VIR.

Duum-viros, los que administraban justicia en cada ciudad. Y los navales cuidaban de lo que pertenecia á los equipages de los bageles. II. VIR. I. D. *jure dicundo*.

Quindecem viros, los que cuidaban de los libros de las sibilas, MAG. XV. VIR.

Questor, el tesorero.

Ediles, los que cuidaban de los abastecimientos y las fábricas.

Ediles curules, eran dos de los patricios, ó nobles, que se añadieron á los dos ediles plebeyos: y sellamaron curules por la silla de marfil, en que los magistrados principales eran llevados á la curia; y su empleo era el cuidado de los grandes juegos de Roma, y prohibir los libros perniciosos. Y estos se escribian AED. CVR.

Lictores, eran los ministros, que llevaban delante los cónsules, y otros magistrados: los cuales con las varillas y destraes que llevaban consigo, azotaban y degollaban á los reos. El dictador llevaba delante 24 lictores, los cónsules 12: los procónsules 6: los pretores 2.

CLAVE XV.

Esplicacion de las cifras de los nombres de los romanos, para inteligencia de medallas, inscripciones, etc.

Los nombres de los romanos, unos se escribian con una sola letra, otros con dos, y otros con tres.

Los de una letra son:

A que quiere decir. Aulo.—K. Cæso.
C. Cayo.

De este nombre se origina el de César, que por no equivocarse con Cayo, no lo escribian con C. sino con K.

D.	Decimo.	N.	Numero.
L.	Lucio.	P.	Publio.
M.	Manio.	Q.	Quinto.
M.	Marco.	T.	Tito.

Con dos letras se escribian:

AP.	Appio.	TI.	Tiberio.
CN.	Cnæo.	OP.	Opiter.
SP.	Spurio.	ST.	Statio.

Con tres estos:

MAM.	Mamerco.	SER.	Servio.
SEX.	Sexto.	TVL.	Tullio.

Despues que Roma dejó de gobernarse como república, se introdujeron algunos, que eran apellidos, como si fuesen nombres; y son:

AVR.	Aurelio.	IVL.	Julio.
CL.	Claudio.	MEM.	Memmio.
FL.	Flavio.	VAL.	Valerio.

Algunos escritores, para expresar en plural la familia de los nom-

bres que se escriben con una sola letra, la duplican, como v. g. PP. los Publios. CC. los Cayos. QQ. los Quintos.

Algunas veces se hallan en monumentos antiguos los nombres que se escribian con todas las letras, sin la primera: como *ctavius* por *Octavius*: *ulius* por *Julius*.

En los apellidos sucedia lo mismo, pero con mas frecuencia, pues tenian finales determinados para muchos, no poniendo para ellos mas que las cifras que se siguen:

Para Nasica.	A.	Regillensis.	IS.
César.	AR.	Felix.	IX.
Laenas.	AS.	Pius.	IVS.
Gurges.	ES.	Cicero.	O.
Pulcher.	ER.	Cursor.	R.
Cornicen.	EN.	Nepos.	OS.
Caudex.	EX.	Venox.	OX.
Violens.	ENS.	Rufus.	VS.
Frugi.	I.	Corculum.	VM.

Quien desee saber los orígenes de cada nombre y apellido, vea el tratado, que escribió acerca de ellos Onuphrio Panvinio.

En lo que toca á las abreviaturas, que usaron en mármoles y láminas, no puede darse regla fija, ni hallo otra mas, que la que dé el uso y el contesto: pues una misma letra, v. g. F. unas veces significa *Filius*, otras *Felix*, otras *Fecit*. No obstante, para alivio de los principiantes pondré las mas usuales, distinguiéndolas por las mismas clases de contextos.

En fastos y en anales.

COS. . . .	Cónsul ó consulado.	EX A. D. V. K. DEC. AC. etc.
COS. DES. . . .	Cónsul designado.	<i>Ex ante diem 5, kalendas de-</i>
SVFF. . . .	Cónsules sufectos.	<i>cembris ad etc,</i>
A. D. . . .	á die.	In E. L. F. E. <i>In ejus locum fac-</i>
		<i>tus est consul.</i>
Cens. Censor:	y asi de los demas oficios de la Clave antecedente.	

M. F. C. N. *Marci filius, Caii Nepos*: y en hallándose la F. y la N.

entre otras dos letras, significan el hijo, y el nieto, (y no que el Nepos fuese apellido en todos, como algunos ridiculamente han juzgado) y las otras dos, el nombre del padre y del abuelo, pues esta distincion se usaba mucho entre los romanos: y la N. se pone tambien á los Nepotes, que sin parentesco alguno con el Augusto, eran adoptados para la sucesion, como Trajano, que se llama *Divi Nervæ N.*

LLUM. *Bellum.* A. P.
V. G. A. *Parillibus Urbis conditæ.* Clave III.

En medallas é inscripciones de Emperadores.

P. M. *Pontifex Maximus.*

P. P. *Parens Patriæ.*

Esto se suele poner tambien sin punto entre las pp. y suele á veces significar perpetuo: especialmente si precede espresion de alguna dignidad.

TRIB. P. *Tribunitia Potestatis.*

P. F. *Pius Felix.*

Aqui es tambien muy frecuente lo de la F. y la N. entre otros nombres: y tal vez se pasa á PRON. que es *Pronepos.*

TR. M. *Tribunus Militum.*

TR. P. *Tribunus Plebis.*

En esto y públicas inscripciones.

PF. P. *Præfectus Prætorii.*

PR. VRB. *Prætor, vel Præfectus Urbis,* y P. V. lo mismo.

LEG. Legado, esto es, comandante de una legion, que solia constar de seis mil infantes, y trescientos caballos: y estas letras suelen estar duplicadas: las primeras denotan el empleo: las segundas espresan el número de las legaciones, ó espediciones; pues siempre se las añade un dos, ó tres etc.

S. P. Q. R. *Senatus, populusque Romanus.*

A veces se pone sola la P. R. para denotar cosa del pueblo romano.

R. P. C. hablando de magistrados, significa *Reipublicæ constituenda* causa.

Ex. S. C. *Ex Senatus consulto*; y lo mismo sin el ex.

En los finales B. R. P. nació... *Bono Romani populi nato*.

Sobre otras cifras de medallas véase la obra de *Medallas de España*, que tenemos publicada.

CLAVE XVI.

Explicación de los nombres de los godos, y otras naciones antiguas con quienes batallaron los romanos y otros reinos.

En la Península (ó Chersoneso en griego) que hoy llamamos Escandía, ¹ está á la parte meridional la Gocia: de donde por buscar mejor y mayor tierra, en que cupiese la numerosa multitud á que habia llegado la incontinencia y fecundidad de sus habitantes, salieron estos armados del rigor, audacia y robustez, en que los conaturalizó la aspereza, é inclemencia de aquel clima, á buscar las liberalidades de otro cielo. Aun antes de salir no es constante su nombre, porque unos los llaman guthi, y otros gothi; y conforme se estendieron por diversas naciones, se fué corrompiendo tanto por el vulgo, que se llegaron á nombrar godos, gucios, getas, gecios, gocios, gepidos, gedios, etc. y otros, que les provienen por mezclas y diferentes poblaciones.

Los que se repartieron hácia el occidente, pasando el seno Codano, hoy mar Báltico, se apoderaron de parte de la gran Bretaña, y no falta quien diga que por ellos tiene el nombre Scocia mudada en la C. la G. de Gocia, y añadida una S.

Otros inclinándose hácia el mediodia, entraron en las riberas del Vistula, y se llamaron Giddones, Guddones, y Githones y Venedes, por los montes Venedinos. Los que se internaron hácia el rio Alba ó Elba, dieron el nombre á la provincia Gatalba: y la isla Enin-

¹ *O Escandinavia *

gía del mar Báltico se llama por ellos *Gatlandia*, que es lo mismo que tierra de godos.

Los que se internaron hasta *Scythia* y *Sarmacia*, dieron mucho que hacer á los romanos, y se llamaron *Getas* y *Gecios*, los cuales se alojaron en las riberas del *Tanais*, que hoy es el río *Don*, junto á la laguna *Meotis*. El río *Tanais* divide la Europa de la Asia, y la *Sarmacia* en Europea y Asiática. La *Sarmacia* Europea es la Polonia. La Asiática es la tierra oriental del *Tanais* hasta la *Scythia*. La laguna *Meotis* está sobre el *Ponto Euxino*, ó mar Negro, á su septentrion, y se comunica con él por el estrecho del *Chersoneso taurico* (hoy *Crimea*) que se llamó *Bosphoro Cimerio*, y la misma laguna se llama hoy mar de *Zabache*: llamóse *Meotis*, porque sus pueblos comarcanos se llamaron *Meotis*, y *Timeotes*: hoy *Tártaros*.

Gepidos, que quiere decir medrosos, son los que hicieron su mansion junto al río *Boristenes*, llamado antes *Rha*, hoy *Volga*, sobre el mar *Hircano*.

Gelones, los que pasaron á la *Scytia interior*, esto es, sobre el mar *Hircano*, hoy mar *Caspio*, en su parte septentrional, que se inclina al Oriente.

Gothunnos, es la mezcla que de los godos se hizo con los hunnos, que se apoderaron del país de los getas.

Hunnos ó *avaros*, gentes bárbaras de malas mugeres godas, mezcladas con *scytas*, habitantes sobre la laguna *Meotis*, que por repartirse en *Centurias* se llamaron *hunnos* que quiere decir á cientos. *Atila* fué rey de estos, y por ellos se llamó la *Pannonia* (que ocuparon cuando se volvieron de Italia) *Hungheria*, luego *Hungaria* y *Hungria*. Por otro rey se llamaron tambien *avaros*.

Todos estos, aunque discordes entre sí, se unian tanto contra los romanos, que aun en el siglo III llegaron al número de trescientos mil combatientes, y obligaron á los romanos á que les diesen tributo.

Dividiéronse luego en *ostrógodos*, los que poblaron el Oriente y pusieron el yugo sobre Italia. *Visigodos*, los que tiraron al Occidente; y penetrando la *Tracia* y la *Pannonia*, pasaron hasta *Francia*, *España* y *Africa*. La parte que ocuparon en *Francia* se llamó *Landegoth*, y hoy viciado el nombre, *Languedoc*. En *España* *Cothlandia*, que luego por las corrupciones del vulgo, pasó á *Cathalaunia* (*Cataluña*), según algunos.

Wándalos, *Vindulos*, *Andalos* y *Vinulos* era nombre general á todos los bárbaros, y en especial á todos los que salieron de la Es-

candia, que quiere decir vagabundos porque vagaban con armas en mano por toda Europa. Los que vinieron al Rhin se llamaron valones, y de ellos tiene el nombre la Valonia; y los que fueron al río Elba, y la Pomerania en el Oder, se llamaron vándalos: como tambien los que pasaron hácia la Scytia y Dacia, que es la parte septentrional de Ungria, sobre el Danubio. Los que fueron hácia Rhecía (hoy grisonos) se llamaron Vindélicos, y hoy se llama Augspurg su capital, *Augusta Vindelicorum*. Los que vinieron á la Bética se llamaban vándalos silingos, que fueron luego destruidos por los godos en el año de 419.

Longobardos, esto es, de barba larga ó cabellos largos, porque raida la cabeza dejaban dos guedejas largas á los lados con que estaban horribles á la vista. Eran hijos de godos orientales, y venciendo á los vándalos de la laguna Meotide, pasaron á Pannonia, Alemania é Italia; de ellos tiene el nombre Lombardia.

Danos, eran unos retoños de godos, que se apoderaron del Chersoneso de los Cimbrios, que hoy por ellos se llama Danemarch ó Dinamarca: y este nombre le tomaron por llamarse su capitán Dano. Los que se alojaron sobre el Danubio hácia el Ponto, dieron nombre á la Dacia, y así son llamados Danos, Dacios y Davos, que ejercitaron no poco á los romanos.

Slavos ó esclavios, eran pueblos sujetos á los noruegios ó noruegos, que saliendo de la Escandia pasaron á la provincia llamada por ellos Esclavonia. Al medio del siglo VI se introdujeron en la Sarmacia europea, y por las llanuras de sus campos, llamadas Pole en su lengua esclavona, fué llamada Polonia.

Herulos se llamaron por la disposicion á las armas, que es Heriliz; y estos desde Pannonia pasaron con el rey Odoacer á dominar á Italia. A estos se juntaron los Scyros, que habiendo sido echados con los Herulos de la Escandia por los Danos Címbricos, fueron á parar hácia el monte Cáucaso, que está al Oriente del mar Caspio.

Suevios, fueron los que vinieron á parar á la provincia ó círculo de Alemania, que aun hoy llamamos Suevia, y quiere decir laboriosos.

Normanos, quiere decir hombres del Norte, y en especial se dió este nombre á los noruegos, que molestaron á Francia, y poseyeron la Neustria, que por ellos se llama Normandia. Estos pasaron tambien á la guerra de la Tierra Santa, y echaron á los griegos de la Pulla y Calabria.

Burgondios, vándalos así llamados por las aldeas por las que an-

daban, que ellos llamaban **Burga**: se unieron con los Vindélicos, y de aquí pasaron á la Galia, y dieron nombre á la Burgundia, ó **Bor-guña**.

Bayoaros, eran godos mezclados con los hunnos avaros, ó avarios; y pasando de Pannonia al Occidente, se alojaron en la provincia, que hoy se llama Baviera, por los bayoaros, ó bávaros.

Alanos, pueblos de la Sarmacia, así llamados por el río Alano, como indios por el río Indo. Llamáronse también Masagetas.

Rugios, esto es, de pelo áspero, por cuanto se vestían de pieles de fieras: estos se apoderaron de la isla del mar de Alemania, llamada por ellos Rugia, é islas vandálicas sobre la Pomerania. Die-ron también nombre á Rugilanda sobre el río Elva, y pasaron con Odoacer á Italia.

CLAVE XVII.

Esplicacion de los nombres, historia, fastos, anales, crónicas y efemérides.

Aun el término historia, que el uso ha hecho general á cualquiera narracion de los sucesos, tiene especial carácter, que le diferencia de todos los propuestos. Los antiguos solo reconocian por historia aquella descripcion de los sucesos, que era hecha por el mismo que los habia visto; por cuanto el verbo griego *historeo* significa el mirar lo presente: mas lo comun es atender á otra significacion del mismo verbo, que significa también describir y proponer los sucesos á la memoria; y en este sentido la historia propiamente tal, en cuanto se diferencia de los demas términos propuestos, significa una proposicion de sucesos por estenso: en la cual se representan todos los monumentos de lo acontecido, segun tiempos, lugares y personas; pintando en la ocasion lo que pertenece á la region, á la batalla, á la exhortacion, á los motivos, á los éxitos: y todo con adorno, limpieza y cuanto se acerque mas á la verdad, sin parcialidad, ni adulacion, etc. Pero esto último toca ya á las leyes del historiador, que son tantas y tales, que para serlo bueno, necesita ser el escritor muy completo.

Los anales ó annales, aunque pueden también llamarse historia, segun la latitud de esta voz, se diferencian propiamente una de otra: porque los antiguos, cuando hallaban alguna narracion de sucesos no bastantemente esplicados, decian que no era historia,

sino anales: porque á estos les bastaba el qué, cuando y por quién, sin la estension que es propia de la historia; pero con la precision de distinguir los acontecimientos por lo que toca á cada uno, que es donde se salva el ser de los anales: por el *annus*, que significa el año: y así, si el analista no se quiere preciar de historiador, se atará á menos leyes. Por esto á la sencilla narracion que escribia por su oficio el Pontífice Máximo de los antiguos romanos en sus tablas, proponiendo al pueblo los sucesos de cada año con las tres circunstancias señaladas, sin cuidar del todo de la accion ni del adorno; se la daba el título de anales, antes que se introdujese el de historia romana.

Si los sucesos se refieren por dias, llaman á estos los griegos (y aun los que escribiendo en castellano se precian de eruditos) efemérides, de emera, que es el dia. En latin y castellano se intitulan diarios. Y por cuanto esto puede convenir á cualquiera librito, que llamamos de memoria, si distingue los acontecimientos por los dias se verá que ó no cabrá en él la historia, ó no cabrá él en librería alguna.

Fastos se llamaron al principio los dias en que los jueces podian hablar licitamente de las sentencias que tocan á su empleo, y desciende esta voz del verbo latino *fari*. Nefastos se llamaban los dias en que no podian hablar las palabras solemnes de lo que se incluye en estas tres: *do, dico, abdicó*. Despues llamaron fastos á la recopilacion de estos dias, poniendo en ella los dias solemnes de los dioses, los juegos, victorias y dias de sus juntas ó congresos, etc. Y en este sentido escribió Ovidio, con el nombre de fastos sus libros. Luego se intitularon fastos los libros en que se señalaban los magistrados de cada año, en especial los cónsules (que eran los principales) los censores y dictadores, etc., y los libros en que solamente se escribian los nombres de los magistrados de cada año, eran propriamente fastos y no anales, porque estos piden mas que aquellos, aunque en los fastos se quiera ingerir tal ó cual cosa peregrina, como hizo Casiodoro en los suyos, á quienes acaso por aquellas pocas observaciones que ingirió, no quiso llamar fastos ni anales, porque era mas de lo que piden unos, y menos de lo que toca á otros.

Crónicas son propriamente las relaciones de sucesos en que principalmente se cuida de distinguir los tiempos, no precisamente por dias ni por continuacion de años, como en diarios y anales, sino aunque sea omitiendo algunos tiempos, en que la materia de que se

escribe no ofrece cosa digna de memoria. De la cronología, que es trascendental á todo esto, se habló en la clave I, y en el discurso sobre la necesidad de la historia. (1)

CLAVE XVIII.

Qué cosa sea crítica, y cuánta su utilidad y su necesidad.

Esta voz crisis, de quien se deriva la crítica, significa en griego lo mismo que en castellano juicio; pero como son mas los ignorantes que los doctos, para los mas está (como se suele decir) en griego cuanto pertenece á la crítica. Lo mas sensible es que la ignorancia pase no solo á desden, sino á desprecio de los que se precian y emplean en la crítica: y que los que pasan plaza de doctos y juiciosos, publiquen su ignorancia en preguntar que quiénes son los que se entienden cuando se dice críticos? Mucha parte de los que no debían apadrinar al vulgo, juzgan y llaman crítico al que usa de voces no comunes al vulgo, creyendo que la naturaleza de la crítica consiste en la cultura de los términos. Escribo solamente para los que por solo la falta de instruccion no se hallan en la clase de eruditos.

Crítica es el arte, ó facultad con que se forma juicio, y recta inteligencia sobre los sucesos de la historia, sobre los escritos y escritores, sobre el estilo, sentido, y autor de cada cosa. De la recta inteligencia de esta definicion se sigue el recto juicio que se debe formar del arte crítica; pues sin nuevo comentario se conoce, no solo su importancia, sino su necesidad. ¿De qué sirven las historias si no encontramos en ellas la verdad? ¿Quién descubrirá las fábulas y mentiras que la corrupcion de los tiempos, la credulidad de algunos, la parcialidad y envidia de no pocos, la variedad de ediciones y la limitacion de la capacidad de los hombres, han mezclado en un campo tan vasto como la historia, en tiempo en que ha sido tan comun la ignorancia, tan rara la luz de la Cronología, etc.? ¿Quién digo, sino los que para bien de la iglesia, para gloria de las monarquías, para honor de los héroes y escritores, se dedicaron á pensar con seriedad, y examinar con la debida rectitud el tiempo, la accion, la persona, el lugar, etc. segun los principios, cotejos,

(1) Este discurso vá al principio de la obra despues de la biografía del P. Florez.

relaciones y todo lo demas que prescriben las leyes de la crítica? ¿Y qué frutos no se sigue de este empleo? ¿Qué bienes? ¿Qué importancias?

Aun en los libros sagrados ¿quien ignora las variedades de que se lastimaba San Gerónimo? ¿Quién no conoce lo que puede alterar la malicia de los enemigos de la iglesia, la variedad de lecciones, y los descuidos de los escribientes? Pues si no hubiera doctos que pudieran juzgar sobre estos puntos, qué daños no resultarán de la falta de esta crítica sagrada?

Y si los libros divinos están espuestos á esto, ¿qué dirémos de las obras de los Santos Padres? ¿Qué de las actas, de la historia, de las vidas de los Santos? ¿Qué de los escritores eclesiásticos? ¿Qué de las historias profanas?

Supuesta, pues, la utilidad y necesidad de la crítica, tiene ésta (como las demas facultades) varias reglas, asi para su estudio como para su uso: porque no estando este empleo exento de los defectos y excesos á que están sujetos los demas, es preciso que haya una facultad que prescriba documentos para el medio. Y si en las demas es difícil el hallarle, en esta no lo es menos, porque son numerosísimos los principios que deben concurrir al acto de juzgar, en que consiste la crítica. Por esto puso Dupin por regla principal el juicio de prudencia y equidad con que se pesen, y ponderen seriamente los fundamentos de una y otra parte. Pero esta regla, como es acto de prudencia, no se compra, aun á costa de estudio, si el repartidor de los talentos no le diere; y si vemos que acerca de un mismo objeto, cuyos fundamentos están descubiertos para todos, no todos forman una misma crítica: pues por la debilidad del humano entendimiento, unos penetran menos; otros se precipitan mas, y á todos les parece que insisten en la suprema regla del juicio de prudencia y equidad. Por esto propondremos las reglas generales, sin las cuales no se puede subir á este tribunal: y lo que se digere en orden á unos capítulos de la historia eclesiástica (pues la brevedad con que convidamos á esta nuestra leccion, no permite magistral instruccion) dará luz para otros en particular: y las que lo abrazan en comun, mostrarán la importancia, gravedad y sumo estudio que se requiere para esto, á fin de que los que no están iniciados en los primeros estudios de esta facultad, no se entrometan á manejar la censura, no solo sobre los puntos (en que acaso no gozan de una mediana tintura) sino sobre los jueces, que no perdonaron trabajo alguno para informarse rectamente de los hechos.

Las reglas de la crítica unas sirven para su formación, estudio y naturaleza : otras para su uso.

CLAVE XIX.

Reglas principales de la crítica.

El primer fundamento de la crítica es la autoridad de los antiguos: acerca de lo cual son las principales reglas de este estudio.

Lo primero se debe informar de la calidad del escritor, de su genio, é ingenio, del tiempo en que escribió, de las circunstancias y fines por que escribe: si habla de las cosas por vista, ó por oído: si toca el tal suceso de paso, ó por asunto: si tiene ó no autoridad en la iglesia, no solo por la Aureola, sino especialmente por la pluma: y no solo en un punto, v. gr. teológico, sino en aquella materia en que se trata: qué opiniones ó dogmas estaban admitidas en su tiempo: si habla allí la secta ó cisma en que vivió, como debe mirarse en hereges y griegos: si escribió copiando á otros, ú originalmente: y entonces aplicadas las mismas reglas á las fuentes, se medirá su autoridad por ellas: si se aquieta sin exámen alguno en las cosas vulgares, ó añade algún exámen: si fué hombre privado ó ministro é historiador por alguna república: si el libro en que se lee es ciertamente suyo: en qué tiempo salió á luz: qué ejemplares sirvieron para ello: quien lo solicitó: dónde fué la impresión: si se habla allí de sucesos ó personas, que ciertamente consta ser después del autor no descubriéndose malicia de instruccion, por algunas de las circunstancias referidas: si se introducen voces que no estaban en uso en tal edad: si la materia desdice en algunas partes, de la seriedad, gravedad ó doctrina del autor: si el estilo desdice no solo de unas partes, sino de las otras, en que el mismo escritor, por la variedad de circunstancias, varió en algo su estilo, constando ser su escrito el que se propone como norma: si conviene el testimonio de los demas autores; ó los antiguos códices desdican de la tal inscripcion: si en caso que los antiguos se la pongan, desdice de ello, por las calidades sobredichas. De todo esto pudiera poner ejemplo en particular, si ello solo no bastara en comun.

Para que de estas observaciones se forme un argumento cierto, se requieren tambien algunas reglas. 1.^a Que sea cosa explorada. 2.^a Que haya monumento patente y auténtico que compruebe la falsedad de los sucesos; porque si no se fundan mas que en cuatro con-

geturas, discurridas en un rincón de un ángulo, no llegan á esta esfera.

Sobre el principio de la autoridad de los antiguos se establecen varias reglas.

Regla 1.^a No es lícito apartarse del testimonio de los antiguos escritores, no habiendo firmes y constantes razones, que prueben lo contrario. Así aun los mas severos y delicados críticos; pero no así todos ellos en la práctica, pues prometiendo guardar lo que dice la regla (como promete Dupin) al llegar á la calificación de los sucesos, suelen verse movidos de razones bien débiles. Sea un ejemplo la invención del Evangelio de San Mateo en la India, por Panteno, que por testimonio de Eusebio, y S. Gerónimo se halla generalmente recibida. Pues Dupin en su tomo I. dice que dificultosamente se persuade á esta historia; por cuanto, dice, no se descubre motivo para que el santo evangelista dejase á los indios un libro que solo estaba escrito en caracteres hebreos. Mírese si es firme é invencible la razón, por la que quiere apartarse de aquellos antiguos escritores, especialmente cuando se inclina él á que el Evangelio que les dejó, era el de que usaban los nazareos, de quien confiesa, que estaba en lengua hebrea. La firmeza pues, é invencibilidad de la razón, pende de la suprema regla, puesta en la clave antecedente.

De aquí se sigue, que cuando los testimonios de los antiguos padres son del todo claros, no se debe fratar de eludir su fuerza, sin que también obliguen invencibles razones. Porque dar una respuesta por voces que no tengan solidez, es en buenos términos apartarse de la autoridad del testimonio: y tal vez, la distinción no sólida, que se dá en algun punto que no es de gran momento, puede enervar las fuerzas de otra materia gravísima en la iglesia.

Regla 2.^a Débese estar al testimonio del que refiere el suceso por haberse hallado presente, ó por haberlo recibido de quien lo vió, si el suceso es de cosa pública, si el escritor no es parcial, ni mezclador de fábulas, sino diligente, circunspecto y perspicaz; y si no hay otro contemporáneo que lo contradiga. De las mismas condiciones de la regla consta el modo con que debe tomarse, y de aquí resulta que el que escribe un suceso sin testimonio de algun autor de aquel tiempo, por espacio de uno, ó de dos siglos, debe ser despreciado por los críticos, sino se junta con algun otro monumento: pues lo que viene por una mera confusa relación de los pueblos, no dejará, á lo menos, de mezclarse con diferentes cuentos, después del señalado espacio de dos siglos. De aquí nace el que muchas actas de los

santos no tienen crédito alguno entre los críticos. Y en esto se conoce tambien la necesidad que hay de distinguir los siglos, en que floreciesen los autores, pues siempre se debe estar á los mas inmediatos al suceso, si no hubiere otra regla que lo contradiga.

Regla 3.^a El argumento negativo, tomado del silencio de los antiguos, no es por sí solo suficiente á escluir la fé de los asuntos. Esta regla asi puesta, consta de la misma práctica de los críticos: pues rebatiéndole en otros los mismos que usan de él en sus escritos, dan á entender la poca fuerza que tiene por sí solo. Sea un ejemplo. Natal Alejandro tiene por supositicias las decretales de los papas, antes de Siricio: sacando esta consecuencia (fuera de otros muchos gravísimos argumentos) del antecedente del silencio de S. Gerónimo de los papas, de los concilios de los ocho primeros siglos, y de Phocio. En este, y otros muchos ejemplos, consta el que le tiene por un buen argumento. Pues véase como le dá por malo, cuando le observa en otros: Niega Launoy, que S. Lázaro fuese obispo de Marsella, y que Magdalena, y Marta sus hermanas hubiesen aportado á la Provenza, fundado en que no hay memoria de esto en Salviano, Casiano, Victor Masiliense, Cesario, Eucherio y otros escritores de las iglesias de la dicha provincia ni en Usuardo, y Adon, en sus Martirologios: ni en los sermones de S. Gregorio, S. Odon, Pedro Venerable, S. Pedro Damiano, y S. Bernardo sobre la Magdalena. Este nudo le desata de un golpe el mencionado Alejandro, respondiendo, que es futil, y de ningun momento el argumento, por ser únicamente negativo. Y contra los que no admiten las cinco últimas cartas de S. Ignacio, en fuerza del silencio de Justino, Tertuliano, Clemente Alejandrino, y otros, responde al mismo modo diciendo, que aunque no se encuentre mencion de dichas cartas en las citadas obras, puede ser que la hubiese en las que se han perdido: fuera de que no es preciso, como añade, que hiciese mencion de todos los escritores eclesiásticos, y de todas sus obras,

De aquí se sigue, que el argumento negativo por sí solo, como dice la regla, no es de momento alguno: pues para que lo fuese, se necesitan las condiciones siguientes: 1.^a Que conste el que no falta ninguna de las obras de los autores, de cuyo silencio se habla: 2.^a que no ignoraron la materia de que se trata, por algun principio inculpable: 3.^a que no solo tuvieron ocasion sino obligacion de referirla, por el oficio que tomaron: como S. Bernardo, escribiendo la vida de San Malaquias, y omitiendo las profecias que se le atribuyen: 4.^a que no intervino algun motivo estrinseco, que les obligase al silencio. Veri-

ficándose esto, tendrá fuerza el argumento negativo: mas cuándo llegará á verificarse? Solo tendrá alguna fuerza, cuando ó se junten algunos otros principios (como se previno en lo de las decretales) ó faltando toda prueba afirmativa, no se oponga al silencio general alguna prueba positiva en favor de lo nuevamente referido. Sirva para esto un ejemplo. El primero que escribió la entrada de S. Dionisio Areopagita en Francia, fué (segun Basnage en su historia eclesiástica) Fortunato, obispo Pictaviense. Habian ya pasado 600 años, antes que se escribiese tal suceso; el autor no propone momentoso ó monumento alguno en prueba de ello, segun dice Honorato de Santa María: pues en un silencio tan alto, tan comun, y tan prolongado, sobre una cosa tan grande y memorable, de dónde lo sacaria Fortunato? Qué fortuna la suya! qué ignorancia, ó descuido el de tantos! En tales lances, pues, es bueno el argumento negativo, aunque positivamente firmen, y afirmen el dicho sus nietos y biznietos.

La misma debilidad tiene el argumento que se toma de conjeturas, pues por si solas no dan regla eficaz, no solo las que se toman de verosimilitudes, de títulos, ó inscripciones, de costumbres, de tiempo, de ser sacado de libros commenticios, etc. pero ni aun la del estilo. Sirva solo un ejemplo. Nadie duda de la diferencia del estilo de las cartas canónicas de S. Pedro, y de la de S. Pablo á los hebreos en comparacion de las demás del apóstol: del Evangelio de S. Juan y del Apocalipsi: pues por esta diversidad de estilos no faltaron antiguos (como dice S. Gerónimo) que negasen ser de un autor mismo; siendo cierto lo son. Y fuera de lo divino, consta lo mismo en varios escritores eclesiásticos, pues en diversa edad, (como observa N. P. S. Agustin en S. Cipriano) ya en diversos asuntos y auditorios, solian unos mismos escritores diversificar el estilo en sus escritos. Diverso estilo guardan Crisóstomo, y N. P. S. Agustin, cuando hablan, uno con el pueblo Antioqueno y de Constantinopla; y otro con Juliano y con su pueblo. Es verdad, que siempre guardan uno y otro unos adjuntos, que publican ser ellos los que hablan: Pero tambien el juicio del estilo, pende de los distintos modos de juzgar de cada uno. Erasmo dice, que ningun escrito es menos digno del Crisóstomo, que sus *Homilias super Acta Apost.* Y el abad Billi es de sentir, que alli es donde mas se caracteriza el estilo de este asunto. Consta pues, que la conjetura por si sola no tiene fuerza suficiente, sino que se la junte otro principio, ó que se junten todas, sin que haya cosa de momento en lo contrario. Añado esto, porque pueden juntarse las principales conjeturas, y con todo eso no hacer

argumento firme, por otra fuerza en contra: v. g. sobre el caso de la competencia de S. Pedro con el mago Simon, en el vuelo y precipicio de este, se hallan las conjeturas á la duda; lo 1.º por el silencio antiguo; pues no se trata de ello hasta Arnobio, que floreció por los años de 300. Lo 2.º porque la fuente de donde mana esto (que son las constituciones atribuidas á los apóstoles) se sabe no es legitima. Lo 3.º porque se mezclan en ello algunos cuentos, que parecen fábula. Lo 4.º porque la cronología no es constante; pues unos atribuyen la muerte de Simon Mago al tiempo del emperador Claudio, y otros al último de Neron. Lo 5.º por la discrepancia de las plumas; pues unos dicen, que el Mago desafió al apóstol; y otros, que el apóstol desafió al Mago á la comprobacion de las doctrinas. Unos, que el Mago murió de la caída; otros, que solo se le quebraron las piernas, y que retirado con descrédito á Brindis, murió precipitándose de una ventana. Pues juntas todas estas conjeturas, no hacen firme argumento: porque á la fé del hecho, favorecen testimonios antiguos de griegos y latinos: Arnobio, Cirilo Jerosolimitano, Ambrosio, Augustino, Pelusiot, Teodoreto, y otros: de modo que Tilemont, Baillet, y otros críticos, han tenido por mas graves á tales testimonios que á las conjeturas mencionadas.

De aquí se sigue la regla trascendental, de que la firmeza, o debilidad del argumento de las conjeturas, pende de la contraccion en particular, para quien no hay otra regla, que la suprema del juicio de la prudencia y equidad.

CLAVE XX.

Reglas sobre el buen uso de la crítica.

Será bueno el uso de la crítica, si se regula por las leyes, que detamos establecidas: y como lo recto sirve tambien para el conocimiento de lo oblicuo; las reglas del buen uso, sirven para que se eviten los abusos. Sea no obstante, para mayor claridad 1.ª regla: «Es severidad, y abuso de la crítica, apartarse del testimonio de los antiguos, sin firmes y graves fundamentos, solo por algunas conjeturas.» Consta de la misma autoridad, que se vincula la venerable antigüedad. Pero la oposicion que se debe tener con la nimia credulidad de algunos á todo lo que han oido á sus abuelos, suele pasar á estremo de no deferir en nada aun á los padres, donde se rasluce resquicio á alguna duda. En este vicio han incurrido algu

nos de los críticos, con lo que han hecho odio o el nombre de la crítica para los menos doctos: todo pide su medio, pero esto en especial: pues al paso que son grandes los bienes del buen uso de la crítica, son muy graves los males del abuso: porque la misma libertad que pide la integridad de este tribunal, puede precipitar á graves ruinas en materias dogmáticas, si la razón no tiene freno alguno en lo historial.

De aquí sale otra regla: «En caso de declinar á algun extremo (por no ser las razones suficientes) mas vale la credulidad reverente, que la tenacidad en la crítica.» Así Mabillon ¹; y lo prescribe la regla de la prudencia y equidad.

Regla 3.^a: «El crítico debe ser totalmente imparcial,» sin andar con cortesías, o benignidad, donde debe usar de rectitud, sin reparar en patria, instituto, etc., con suma ingenuidad.

Regla 4.^a: «Siempre debe usar de modestia, aun con aquellos de cuya sentencia se aparta,» sin espresiones jactanciosas, ni especie de magisterio universal, que ni es decoroso á la persona, ni conducente para la persuasion.

Regla 5.^a: El uso de la crítica consiste, y pide esencialmente, que el asunto se proponga con claridad, y sin voces equívocas, despues de una total informacion del hecho, sin disimular cosa que pertenezca á su substancia, y que la comprobacion de testimonio sea por escritores los mas contemporáneos al suceso, sacándolos, no de obras supositicias, ó dudosas, sino de escritos ciertos, y de cláusulas perfectas, y las mas concluyentes, que no tengan algun sentido equívoco. Despues se añaden razones y conjeturas, que califiquen el juicio que se forma, ó debiliten el opuesto, desatando con firmeza los fundamentos del partido contrario.

En los puntos en que no concuerdan los doctos, se atenderá á estas reglas I. Débese estar al partido de los mas, y no al de uno, en el suceso historial que se refiere por uno, de otro modo, que por los demas. II. «Si uno, ó dos refieren lo que otros omitieron, se debe estar al que refiere:» pues suele suceder, que no se escriba el suceso por algunos, á vista de que su misma publicidad les parece se opone á que pueda ignorarse. III. «Cuando algunos refieren con variedad un hecho, se ha de atender, si hay particular motivo, que les induzca á ello: pues las particulares afecciones, y la condescendencia con los príncipes, suelen mover las plumas. Pero como las

¹ Estud. Monast. p. 2. cap. 3.

conjeturas sobre afectos internos son inciertas, se ha de insistir en razones, ó monumentos públicos: y cuando en esto no se encuentre firmeza, basta rebatir los fundamentos opuestos, y oponer al historiador historiadores: porque la crítica no pende en todo su uso de pruebas incontestables: bástala algunas veces convencer el suceso de no digno de crédito, por la poca probabilidad, y autoridad que se muestra en el hecho.

Tampoco es contra el uso de la crítica desamparar á un autor en unos puntos, y seguirle en otros, aunque el tal escritor no sea de grave autoridad entre los críticos: v. g. el *Metaphraste*, de quien suelen valerse algunas veces, aun los que defieren poca autoridad á sus escritos. Bolando le defiende contra la demasia con que algunos han tratado de oprimir á este escritor ¹. Véase el P. Honorato en su tomo 1, ² donde trata á la larga de la autoridad que merece el *Metaphraste*.

Lo propuesto hasta aquí sirve para alguna noticia, de lo que no es razon, haya entera ignorancia. En el discurso de la obra se hallarán algunas comprobaciones prácticas. Y si con esto he escitado el deseo, podrá satisfacerse justamente consultando los escritores graves, que tratan del asunto. Se hallan recopilados en el padre Honorato de Santa María, carmelita descalzo, nuevamente traducido en latin, é impreso en Venecia, en tres tomos, cuarto marquilla.

¹ Bolando, Tom. 1. Præf. pág. 18. col. 2.

² Disert. 2. p. 2. art. 4.

SIGLO PRIMERO.

PONTIFICES.

Años de Cristo y I del Pontificado,

43 SAN PEDRO, príncipe de los apóstoles, galileo. Habiendo tenido su silla en Antioquia, metrópoli de Siria, por los años de Cristo 38 ó 39, pasa á Roma, despues del segundo año de Claudio, que fué por el 43 de Cristo, donde vivió hasta el 63, ó 65 segun otros.

67 SAN LINO, toscano. Mandó que las mugeres tuviesen la cabeza cubierta en la iglesia. A este le ordenó San Pedro, vicario y coadjutor suyo, mientras el apóstol andaba en la solicitud pastoral de otras iglesias. Y así de vicario de San Pedro, pasó despues de la muerte del apóstol á vicario de Cristo y sucesor de San Pedro.

78 SAN CLETO, romano. Fué el primero que usó de las palabras: *Salutem et apostolicam benedictionem.*

91 SAN CLEMENTE, romano. De este se dice, que San Pedro le señaló por su sucesor: mas el clero eligió á Cleto, á solicitud del mismo Clemente, porque no se presumiese que era hereditaria la silla, y ninguno se valiese con este ejemplo de lo que David dice de los malos: *Hereditate possideamus sanctuarium Dei.* Psalm. 82.

Esta sucesion señalan los mas de los catálogos antiguos, aunque algunos autores modernos no la guardan. Y así en esto, como en la cronologia de estos dos siglos y medio, no hay cosa cierta, por lo que siglo lo mas comun.

La voz griega Papa, *Abba Padre*, significa el amor y respeto de hijo á padre, y al Padre de los padres.

EMPERADORES.

Años de Cristo y I del reinado.

* JULIO CESAR 50 años antes de J. C.—Verificada la batalla de Farsalia 50 años antes de J. C. quedó decidida la suerte de Roma á favor de César y vencido Pompeyo; pero todavía tuvo que sostener diferentes guerras con los partidarios de este, hasta que la gloriosa Jornada de Munda, donde peleó por la vida y no por la gloria, como siempre hasta entonces lo habia hecho, terminó su carrera militar durante la cual habia peleado con tres millones de hombres, subyugado trescientos pueblos, tomado ochocientas ciudades, sacrificado á su ambicion un millon de guerreros. Se le decretó el título de Júpiter Julio, el derecho de llevar el vestido triunfal en los dias festivos, y el privilegio de ceñir en todo tiempo su cabeza con la corona de laurel. El mes *quintilis* recibió el nombre de Julio; en todo el imperio se le daban honores divinos; obtuvo el mando general de todas las tropas, se le hizo dictador perpétuo, se le dió por pronombre el título de *imperator*, cónsul por diez años. Reedificó á Cartago y Corinto; pensó en llenar á Roma de monumentos y formar en ella la biblioteca mas copiosa del mundo, redactar un código civil, hacer la estadística del imperio, abrir un gran puerto en el Tiber, cortar el istmo de Corinto, vengar la muerte de Craso, subyugar los Partos, penetrar en Escitia, pasar el Boristenes, abrir un camino por medio de los bosques de Germania y volver á Roma por las Galias: pero en los ídus (15) de marzo del año 46 antes de J. C. cuando se le iba á proclamar rey de Africa y Asia, de España, de las Galias y de Grecia, fué muerto en el senado por varios conjurados entre ellos Marco Bruto que se consideraba hijo suyo natural. Murió á los 56 años. Hasta los 42 no habia salido de la esfera de un simple particular. En 44 años conquistó el mundo: nadie le igualó en talento, ambicion y fortuna, y habiéndose apoderado de la autoridad soberana es considerado como el fundador del imperio romano, aun cuando este no tomó una constitucion duradera ni la denominacion de tal hasta Octaviano. *

OCTAVIANO, que despues tomó el nombre de Augusto, fué el segundo emperador de Roma: y tan feliz, que se pedia para los demás emperadores la felicidad de Augusto. Fuélo en haberle escogido Dios, para que en su año 42, segun la opinion comun, ó 45 segun otros, en que estuvo pacificado todo el orbe, naciese el Redentor

del mundo. Hasta en el tiempo del reinado fué feliz, pues le logró 57 años y medio. Véase la Clave I de la Historia ¹.

14 TIBERIO, uno de los mayores políticos del mundo, digno de las mayores alabanzas, si no se hubiera manchado con los vicios horribles que no supo cubrir el disimulo, que tomó por divisa: *Nescit regnare, qui nescit dissimulare.* ²

37 CAYO CALIGULA, llamado Germánico. Despues de buenos principios fueron tales sus fines, que se llegó á sospechar si la naturaleza le dió á luz para mostrar cuanto puede lo sumo de los vicios sobre el trono de la mayor fortuna. A los 29 años de su edad fué muerto con 30 puñaladas ³.

41 CLAUDIO, desidioso, necio y dado al vino, con todos los demás vicios que se siguen. Fué muerto con veneno ⁴.

54 NERON; el compendio mas cabal de todas sus crueldades y sus vicios es su nombre. No solo no perdonó á su madre, mugeres y maestro, pero ni aun á sí mismo, pues se quitó con un puñal la vida. En él, dicen, se acabó la sangre Augusta: yo digo que se acabó en su antecesor; pues la fiereza no es de sangre real. ⁵

68 GALBA: sin parentesco alguno con los Césares, fué elevado á la púrpura por las legiones de España, de quienes era prefecto: pero cargando tributos á las Galias y á España, y acusado de cruel y avariento, fué muerto por la faccion de Othon en medio de la plaza.

69 OTHON. Introdújole la ambicion: abatióle el deshonor de su espada, y se quitó asimismo la vida á los tres meses.

69 VITELIO. Ni fué digno del imperio, ni de la vida, y asi se la quitó un verdugo, descuartizándole poco á poco, despues de paseado ignominiosamente por el público.

¹ OCTAVIANO. Murió en Nola, el año 14 de J. C., á los 76 años de edad, y mpezó á reinar 30 años antes del nacimiento de N. S. J. (Nota de la Red.)

² TIBERIO. Murió ahogado por Macron, prefecto del pretorio, á los 37 años de edad y 22 de reinado, durante el cual aconteció el misterio de nuestra redencion, por muerte de J. C., el dia tres de abril á las tres de la tarde, á los 33 años, 3 meses y 9 dias de edad. (Nota de id.)

³ CALÍGULA. Quereas, tribuno de una cohorte pretoriana, fué su asesino. Este emperador ha sido el único legislador, que llevado de sus instintos despóticos, quiso que sus leyes tuvieran efecto retroactivo. (Nota de id.)

⁴ CLAUDIO. Envenenóle su esposa Agripina. (Nota de id.)

⁵ NERON. Hizo dar muerte á su madre Agripina. Perseguido por sus atrocidades, se vió precisado á hacerse dar de puñaladas por un libertino suyo.

69 **VESPASIANO**: en Bretaña y Judea gran soldado: en Roma gran príncipe: amante de los sábios, clemente, aun para los enemigos.

79 **TITO VESPASIANO**, hijo. Con inaudito ejemplo se mudó con el imperio, de cruel, deshonesto y avariento, en clemente, continente y liberal. Con razon, pues, es llamado el amor y las delicias de los hombres ¹.

81 **DOMICIANO**: por la sangre, hermano del precedente: por las costumbres de Calígula, por la crueldad, de Neron; mas en el ocio de la caza de moscas, de ninguno. Quitáronle la vida sus validos.

96 **NERVA**: tuvo prendas de príncipe; mas elevado al sólio, cuando los años buscaban el sepulcro, y viendo que se hacia despreciable por su deerepitud, adoptó al sucesor de mas prendas que edad, y él se retiró ².

70 **TRAJANO**, español. Si no fuera gentil en religion, aborrecedor de los cristianos, y demasiado amante de mugeres, no se hallaria que reprender en él, por el lleno de las virtudes morales, por el valor y prudencia militar con que logró (sin ejemplo) que entrasen en Roma en triunfo sus cenizas, y que fuese colocado entre los dioses ³.

PATRIARCAS DE ORIENTE.

* Son cuatro: el de Constantinopla, de Alejandria, de Antioquia y Jerusalem. El primero fué creado en el siglo iv y sin embargo ocupa el primer lugar despues del pontífice, los otros tres fueron creacion de los apóstoles. *

* **DE ALEJANDRIA**. Se consideró en los primeros siglos la segunda silla despues del Pontífice y primera del Oriente, pero por el concilio iii general se transfirió esta supremacia á Constantinopla. *

* **52 SAN MARCOS**: uno de los 72 discipulos de J. C. fué enviado por San Pedro en el año 52 á gobernar la iglesia de Alejandria y fué el

¹ **TITO**. Decia muchas veces; *Tengo por perdido el dia en que no he hecho bien á nadie*. (Nota de la Red.)

² **NERVA**. Imitó á Vespasiano en abolir *la acusacion de lesa magestad*, y fué tolerante con los cristianos, á los cuales llamaban entonces nuevos judios. (Nota de la Red.)

³ **TRAJANO**. Añadió la Dacia al imperio y estendió sus conquistas en la Asia hasta mas allá del Tigris. Murió en Selimonte. (*Trajanopolis*). (Nota de la Red.)

primer patriarca. Fué muerto por los idólatras el año 6 de J. C. Sucedióle: *

* 62 ANIANO, á quien Eusebio, hombre agradable á Dios, y de admirable conducta y le dá 22 años de obispado. M. en 85. *

* 85 ABILIO que gobernó 13 años segun Eusebio. M. en 89. *

* 98 CERDON: gobernó casi 12 años hasta el 109. *

*DE ANTIOQUIA. 36 SAN PEDRO. Comprendia muchas regiones. Fué creado en el año 56 por el principe de los apóstoles. Aquí fué donde los discípulos de Jesucristo comenzaron á llamarse cristianos. *

* 42 EVODO. Fué nombrado por San Pedro sucesor suyo, cuando marchó á Roma á establecer otra silla. Murió probablemente mártir en el año 68. *

* 68 SAN IGNACIO, de sobrenombre Theoforo: discípulo de San Juan evangelista, fué nombrado por San Pedro: fué martirizado el 107 ó lo que parece mas conforme el 116. Ilustró el obispado con el resplandor de sus virtudes. *

DE JERUSALEN. * SANTIAGO el menor: hijo de Alfeo, hermano, esto es, de la familia ó primo del Señor, y uno de los doce apóstoles fué electo por sus colegas en el mismo año de la Ascension de Jesucristo. San Gerónimo le dá 30 años de obispado y pone su muerte en el 61 de la era cristiana. Murió mártir. *

* SIMON ó SIMEON: pariente del Señor. La gobernó 46 ó 47 años. Murió crucificado en el año 107 á los 120 años de edad. *

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

El 1.º de los apóstoles en Jerusalem. Para nombrar otro en lugar de Judas. Año de 35.

En este concilio no procedieron solamente por suerte; sino primero eligieron á José y Matias: pero ignorando cual seria mas digno (pues aun no habia bajado sobre ellos el Espíritu Santo) se valieron de suertes, á vista de aprobarlas Dios en la Escritura, y cayó la suerte en San Matias.

El 2.º en Jerusalem por los apóstoles. Para elejir los siete diáconos, San Estéban, etc. Año de 33.

El 3.º tambien en Jerusalem, por los apóstoles. Para librar á los fieles del yugo de la circuncision, y otras observancias legales. Año de 51.

Los cánones, que se dicen del concilio antioqueno, en tiempo de los apóstoles, están tenidos por supositicios.

Las decretales que se atribuyen á San Clemente y otros papas, antes de Siricio, están tenidas por los doctos por apocrifas. Y lo mismo se siente de las constituciones apostólicas, que se atribuyen á Clemente. Pero no así los cánones, que se llaman de los apóstoles, pues tenían autoridad para citarse, aunque algunos se juzgan introducidos por herejes. Al principio solo se conocieron cincuenta: luego el Oriente admitió ochenta y cinco; pero hoy solo se puede poner número á los ochenta y cuatro.

HEREJES Y SUS ERRORES PRINCIPALES.

Simon Mago, autor de la Simonía, esto es, dar cosa espiritual por lo temporal en precio. Queriendo andar por los aires, cayó por oracion de San Pedro, y quebrándose las piernas, no pudo andar el que quiso volar. Fué su discípulo.

Menandro: que decia que su bautismo libraba de vejez.

Cerinto y Ebion: que Cristo fué puro hombre, y que la ley de Moisés se habia de guardar con el Evangelio, que fué tambien error de los Nazaréos.

Nicolaitas; que las mugeres debian ser comunes. Unos dicen que Nicolás, diácono de los siete, fué autor de tal error, y otros que no, atribuyéndolo á Carpocrates. Llamáronse Gnosticos, esto es, sábios y espirituales.

Basilides, discípulo de Simon Mago: que el Cirineo murió en lugar de Cristo.

Himeneó, Phileto y Alejandro: que la Resurreccion solo era espiritual.

Saturnino: que el mundo fué criado por los ángeles.

SANTOS MAS CLASICOS DE ESTE SIGLO.

Los Apóstoles.

Los Papas.

Esteban.

Magdalena, Lázaro y Marta.

Petronila y Tecla.

Prisca, de 13 años.
 Longinos.—Anastasia.—Felipe Procoro.
 El eunuco de la reina Candaces.
 Nicanor Timon y Parmenas.
 José de Arimatea. Nicodemus.
 Priscila madre de San Prudente.
 Timoteo M. 97.
 Domitila, Flávio su tío y Clemente Consul.
 Dionisio Areopagita M. (en el del 125).
 Nereo y Aquileyo.—Gamaliel.—Nazario y Celso.
 Torcuato, Segundo, Cecilio, Indalecio, etc., enviados por San Pedro á predicar á España.

ESCRITORES.

Los del nuevo Testamento.
 San Mateo fué el primero, y escribió en hebreo. San Marcos en latin, y luego le puso en griego: San Lucas y San Juan en griego.
 San Clemente.
 Hermas, de quien hace mencion el Apóstol, escribió el libro llamado del Pastor.
 Philon, judío de Alejandría, Platónico, que vino embajador á Roma en tiempo de Calígula.
 Josepho, judío. El Livio de los griegos.
 Titio Livio, de Padua, príncipe de la historia Romana, á quien iban á ver desde Francia y España, por su rara elocuencia. Murió á los 19 años de Cristo.
 Ovidio. Murió á los 20.
 Trogo Pompeyo, cuyos mayores descendian de la Galia, y no falta quien le haga español.
 Dionisio Alicarnaseo, griego.—Valerio Máximo.—Patérculo y Q. Curcio alcanzaron á Cristo.—Strabon, geógrafo.—Séneca, maestro de Neron y natural de Córdoba.—Lucano, Columela, Pomponio Mela, españoles.—Epitecto, stoico.—Quintiliano y Marcial, españoles.—Juvenal.—Stacio.—Persio.—Plutarco, maestro de Trajano.—Plinio el Mayor ó el Viejo, historiador, que en el incendio del Vesubio del año 81, murió por registrar curioso la causa de su fuego.—Silio Itálico.
 Horacio, poeta latino, nació 59 años antes de Jesucristo y murió 9 años tambien antes de él.
 Virgilio Maron (Publio), nació 70 años antes de Jesucristo y murió 18 antes.

Marco Porcio Latro.—Lucio Cornelio Balbo.—Marco Anneo Séneca, padre del filósofo, los tres españoles.

Julio Higino, también español, Augusti Libertum, dice D. Nicolás Antonio, et A qui agmen ducit in scriptoribus hispanis.

SUCESOS MEMORABLES.

A las grandes glorias con que los españoles eternizaron su nombre en la resistencia á los romanos, añadieron la de que solo la felicidad de Augusto hubiese sido la que los sujetase totalmente. Llevaba ya Roma casi doscientos años de guerra con España: ya el César habia sujetado las Galias á los 48 años antes de Cristo: ya los Scipiones habian arrojado de España á los cartagineses: ya Augusto habia domado todo el orbe: y para reducir á su yugo las Españas, fué necesario en pluma de Justino, el convertir contra ellas todo el poder de sus armas victoriosas. «Varias veces se vieron en España »con afrenta los romanos, y muchas con peligro de la ruina del imperio. España fué la que ejercitó por veinte años al soldado romano »con la guerra contumeliosa de Viriato. España fué la que con el terror de la guerra de Numancia quitó el aliento á Roma. España fué »la que obligó á Q. Pompeyo á ignominiosas capitulaciones, y á las »mas indignas al Senado por Mancino. España fué la que acabó con »tantos cónsules y con tantos pretores, que elevado con sus victorias Sertorio, hubo de poder á poder tal competencia, que por »cinco años no se pudo sentenciar cual era mas: empeñado uno y »otro en ver quien acababa mutuamente con el otro.» Hasta aquí la desinteresada pluma de Veleyo Patérculo,¹ en que se vé que mas gloria se adquirieron los españoles cuando vencidos, que los romanos cuando vencedores.

A los 38 años antes de Cristo empezó la Era Hispánica; siendo Augusto el feliz que consiguió esta gloria: y en el mismo dia en que el Redentor del mundo fué adorado por los reyes, se escribe, publicó Augusto un decreto, en que prohibió ser llamado Señor: como que por fuerza superior conocia dominar ya en la tierra aquella soberana Majestad á quien se rinden las coronas, aun del cielo, cita esta especie el angélico doctor.²

El pontífice Caifás, privado de su oficio por Vitelio, se mató á sí mismo. Pilatos, desterrado á Viena de Francia (como Arquelao) murió cercado de miserias. Herodes Antipa, desterrado con Herodias y su hija á Leon de Francia, murió consumido de tristeza y de gusanos como su padre.³ Algunos dicen que se vino huyendo á Es-

¹ Lib. 2. Hist.—² De Regim. Princ. lib. 2. cap. 16.—³ Act. 16.

pañá, y que en Lérida murió la Saltatriz: pues danzando sobre el río helado, y rompiéndose el hielo de repente, se sumergió hasta el cuello, degollándola el hielo, y dando algunos saltos su cabeza, pagó los que recibieron la del Bautista en premio. En esto paró el influjo en la condenacion del inocente.

Manda Neron poner fuego á Roma, y mira el incendio cantando al son de una citara la Iliada de Homero del incendio de Troya. Y porque no sospechasen que él mismo causó este fuego, encendió otro mayor echando la culpa á los cristianos, y empieza por este medio la primera persecucion sangrienta de la Iglesia que llegó hasta hacer que por las noches se supliese la falta de luz con los cuerpos de los cristianos, ardiendo como hachas.

Muerto Neron, no fué el nombre de Cesar de familia, como antes, sino de dignidad. El origen de esta voz fué, por nacer el primero de esta familia, *cæso matris ventre*, con cabello, que en latin es *Cæsaries*.

DESTRUCCION DE JERUSALEN.

Cansados los judíos de la tiranía y avaricia de los prefectos romanos, se rebelan á sacudir su yugo. Envía Neron á esta expedicion á Vespasiano: saquea este y quema muchas ciudades. Electo emperador, comete la expedicion á su hijo Tito: desprecian los judíos sus proposiciones de paz; pone sitio á la plaza en tiempo de la Pascua en que era la gente innumerable. Impedido el socorro de los víveres, llega el hambre á ser tal, que no solo se comian las suelas del zapato, sino las mismas madres á sus hijos: llegóse á vender la fanega de estiercol á seiscientos escudos. Murieron en el sitio de hambre, peste y cuchillo propio y del enemigo, un millon y cien mil personas de judíos. Toma en fin la ciudad, pónela fuego y no deja piedra sobre piedra: piden los sacerdotes perdon; niégale, pretestando que los sacerdotes deben perecer con el templo, y hecho instrumento del Dios de las venganzas, vengó así la sangre del Cordero de Dios, quedando la proterva Sinagoga hecha ludibrio y fábula á las gentes. Vióse en Roma un tierno y nunca visto espectáculo: los Césares Vespasiano y Tito, padre é hijo, son llevados en un carro triunfal, vencedores (según las profecías) del pueblo, que tan ingratamente ofendió á Dios Padre y á Dios Hijo.

Empezó la guerra judáica el año de 66, y duró hasta el 70. Pagi.

En este primer siglo empezó la vida ascética de los cristianos, llamados Terapeutas, que no eran de estado religioso como el que hay ahora, sino de unos cristianos que guardaban mas rigor y aspereza que los otros; y empezó en Egipto, en tiempo de San Marcos.

Tácito dejó escrito que en este siglo (al año 34 ó al 36 segun otros) se vió en Egipto un Fenix. Plinio añade que fué traído á Roma; pero que ninguno le tuvo por verdadero Phenix. (a) (b)

(a) **SUCESOS MEMORABLES.** *Primera erupcion del Vesubio.* En el año 79 de la Era cristiana, y primero del reinado de Tito, acaeció la primera erupcion del Vesubio, quedando sepultadas las ciudades de Herculano, Estabia y Pompeya. (Nota de la Redaccion.)

(b) **PERSECUCIONES CONTRA LOS CRISTIANOS.**

La primera suscitada por Neron.—La segunda por Domiciano.—La tercera por Trajano. (Nota de la Redaccion.)

SIGLO SEGUNDO.

PONTIFICES.

- SAN CLEMENTE**, papa IV.
- 101 SAN ANACLETO**, griego: ordenó que el obispo fuese consagrado por otros tres.
- 110 SAN EVARISTO**, griego: que el matrimonio se contrajese en publico.
- 119 SAN ALEJANDRO**, romano: que en la misa se echase agua en el vino, y hubiese siempre en la Iglesia agua bendita.
- 130 SAN SIXTO I**, romano: puso en la misa el trisagio del *Sanctus*.
- 140 SAN THELESFORO**, griego, anacoreta: instituyó las tres misas de Navidad, el himno angélico de *Gloria in excelsis*: y los ayunos de Cuaresma, que instituyeron los apóstoles, y se iban relajando.
- 152 SAN HIGINO**, ateniense: mandó que en el bautismo se pusiesen padrinos á los niños.
- 156 SAN PIO I**, Aquileyense: declaró que la Pascua se celebrase en domingo.
- 167 SAN ANICETO**, siro: que los clérigos trajesen corona, y no cabellera.
- 167 SAN SOTER**, italiano: que los fieles comulgasen el Jueves Santo.
- 177 SAN ELEUTERIO**, griego.
- 192 SAN VICTOR I**, africano: juntó concilios para celebrar la Pascua en domingo. E.

EMPERADORES.

TRAJANO.

117 ELIO ADRIANO: ya cruel, ya clemente: tenaz en el infame amor del jóven Antfnoo; igual en honrar al docto y al soldado: infatigable en las incomodidades de la guerra. Andaba mucho á pié y siempre con la cabeza descubierta.¹

188 ANTONINO PIO: adquirióle este nombre su clemencia; y realizó la máxima de que quería mas defender á un ciudadano, que matar mil enemigos; y así nunca gravó los pueblos.²

161 MARCO AURELIO Antonino: adoptado por el precedente, con Lucio Vero³, con quien gobernó nueve años; luego solo. Fué llamado el filósofo por su amor á las letras, y escedió á los demás en la honestidad de sus costumbres. El amor á sus pueblos le movió á deshacerse hasta de las joyas de su esposa, por no gravar á nadie en una espedicion.

180 L. AUR. COMMODO, hijo. ¿Quién no recibiria con gusto á un hijo de tal padre? Pero desdiciendo de él y de su nombre, fué grandemente incómodo á la república. Traia por vestido una piel de leon; y al corazon de esta fiera añadió las entrañas de Neron⁴.

190 HELVIO Pertinaz: á quien dió este apellido el teson de no admitir el cargo y el corregir los desórdenes de su predecesor; mas la vida licenciosa de la tropa no quiso tolerar su rectitud, y le mató antes de los tres meses. No nació digno del imperio (a), pero murió por serlo.

193 DIDIÓ JULIANO, milanés: compró la dignidad á precio de promesas que no quiso pagar, y le costó la vida á los dos meses.

¹ ADRIANO. Confió al jurisconsulto Salvio Juliano la obra de reunir en un solo volúmen los edictos anuales de los antiguos pretores, y desde su publicacion hizo la regla fija é invariable del derecho y se le llamó *Edicto perpetuo*, era conocido en la capital con los nombres de *prætorium*, *urbanum*, *urbicum*, y en las provincias por el de *provinciale*. Introdujo asimismo este emperador la novedad de hacer libre la profesion de la jurisprudencia como era antes de Augusto. (Nota de la Redaccion.)

² ANTONINO PIO. Se le dió el nombre de *Segundo Numa* y *Padre de la Patria*. (Nota de la Redaccion.)

³ LUCIO VERO. Casó con la hija de Aurelio, y por este medio se asoció al imperio, atendiendo con preferencia á capitanear las tropas, y dejando al padre de su esposa el gobierno administrativo del Estado. (Nota de la Redaccion.)

⁴ COMMODO. Fué asesinado por consejo de su concubina Marcia, del prefecto del pretorio Læetus y de Eclectus. (Nota de la Redaccion.)

(a) Es tenido por hijo de un tejero.

193 SEPTIMIO SEVERO, africano de Tripoli. O no debió nacer ó no debió morir: lo primero por lo cruel: lo segundo por lo útil que fué á su república. Venció en el Asia á Pescenio Nigra, y en Francia á Albino¹, valiéndose del arte contra este, mientras empleaba las fuerzas contra el otro, por no ser contra dos, ni aun Hércules. Al morir exclamó: Todo lo fuí mas nada me aprovecha!

PATRIARCAS

DE ALEJANDRIA —*CERDON, patriarca IV.*

109 PRIMO: llamado Abrimio y Eferenio por los árabes, ocupó esta silla doce años hasta el 122 en que murió.

122 JUSTO: sucedió al anterior hasta el año 130 en que murió.

150 EUMENES ó HIMENEO: gobernó 13 años.

143 MARCOS ó MARCION; vivió diez años de obispo hasta el 154 de J. C.

154 CELADION: que ejerció el gobierno 14 años hasta el de 167.

167 AGRIPINO: fué el sucesor por doce años y meses hasta el 180.

180 JULIANO; elogiado por Eusebio por su sabiduría y su virtud; murió en 189.

189 DEMETRIO: hombre casado, y viviendo en continencia llegó á ser obispo de Alejandria en 89. Tuvo disputas con Orígenes; y en el año 231, despues de haberle obligado á salir de Alejandria, le hizo condenar en dos concilios que juntó contra él.

DE ANTIOQUIA.—S. IGNACIO.

116 S. HERON: sucedió á S. Ignacio, su maestro, que le habia ordenado, y vivió 20 años.

136 CORNELIO: que gobernó la iglesia 13 años muriendo en

150 CROTE: que vivió en el obispado 13 años hasta

176 TEOFILO: que á su eminente piedad juntó una singular sabiduría, murió en el año

186 MAXIMINO: desempeñó el patriarcado 13 años hasta

199 SERAPION: cuya sabiduría y celo alaban Eusebio y S. Gerónimo, murió el 211.

DE JERUSALEN.—SIMON ó SIMEON.

107 JUDAS el justo: gobernó tres años, en los que convirtió un gran número de judíos. Murió el

*110 ZAQUEO ó ZACARIAS: su obispado duró muy poco, como el de sus tres sucesores, y no se sabe el tiempo fijo de su duracion.

¹ SEPTIMIO SEVERO. Para subir al poder hizo primeramente declarar César á Albino; pero cuando hubo vencido á sus enemigos se volvió contra aquel y le obligó á suicidarse. (Nota de la Redaccion.)

TOBIAS.—BENJAMIN.—Juan, que murió el 116.

*MATIAS ó MATEO; FELIPE que murió el 125 de J. C.

SENECA.—JUSTO II.—LEVI.—EPHREM.—JOSEFF.—JUDAS II.

Este último vivió hasta el año 136 según Eusebio, y de 149 según S. Epifanio. En su tiempo se rebelaron los judíos, queriendo forzar á los cristianos á tomar partido con ellos. Derrotados los rebeldes, toda la nación de los judíos fué desterrada de la Judea en el año 136, sin exceptuar á los que habían abrazado el cristianismo. Por esta rebelión la iglesia de Jerusalem compuesta hasta entonces solamente de judíos en adelante no se compuso mas que de gentiles.

138 MARCOS: el primero de los obispos gentiles de Jerusalem: se ignora el año de su muerte.

CASIANO.—PUBLIO.—MAXIMO I.—JULIANO I.—CAYO ó GAYO I.—SIMMACO.—GAYO II.—JULIANO II.—CAPITON.

*Eusebio pasa ligeramente con estos nueve obispos al año 157 y termina el obispado de Capiton en el 185. Pero S. Epifanio pone la muerte de Gayo II, á quien llama Gayano en el 163, y entonces el espacio desde este año de 168 al 185 se ha de dividir entre Juliano y Capiton.

MAXIMO II.—ANTONINO.—VALENTE.—DOLICHIANO.—NARCISO.—DIO.—GERNIAMON.—GORDIO.—NARCISO, segunda vez.

Máximo y los siete siguientes ocuparon la silla 27 años. Narciso tuvo que huir y no sabiendo el pueblo de su retiro nombró en su lugar á Dio, y en el gobierno de Gordio volvió á aparecer Narciso y asistió en el año de 196 al concilio de Cesarea. Este Narciso fué el que de acuerdo con Teófilo elevó al sacerdocio al célebre Orígenes. Murió en 116 en el 212.

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

En Roma y otras partes, para que la Pascua se celebrase en el domingo siguiente á la luna 14 de marzo, contra los obispos de Asia, que alegaban por el día 14 la tradición de San Juan Evangelista. Pero el Santo dispuso esto; solo para algun tiempo: así como las ceremonias de la ley antigua se observaron por algunos días, pero no duraron. Acabóse sustancialmente esta controversia en el Concilio Niceno, en que resolvió celebrarla en domingo, para no convenir con los judíos. Y por cuanto en Alejandria florecían astrónomos insignes, determinó el Niceno que el patriarca Alejandrino tuviese á su cargo el avisar anualmente al Pontífice Romano del día en que correspondía celebrarse la Pascua, para que el Papa lo avisase á todas las iglesias con cartas incíclicas, esto es, circulares; por las cuales se publicaba en el día de Reyes el día en que aquel año había de celebrarse la Pascua.

Esta costumbre me persuado duró desde el siglo cuarto hasta el sexto, en que Dionisio el Exiguo introdujo las tablas de la Pascua.

Hierapolitano de Hierapolis en Frigia, donde se condenó á Montano, y Teodoto y sus sectarios.

Tambien se celebraron otros varios.

HEREJES Y SUS ERRORES.

Carpocras, alejandrino, de quien los Gnósticos, segun algunos, enseñó que eran lícitas las obscenidades. Que San José engendró carnalmente á Jesucristo. Admitió un Dios bueno y otro malo, etc.

Valentino, egipcio, por no lograr un obispado, que queria, dió en tantas demencias, que admitió hasta treinta dioses: á quienes llamaba Eonas: y que Cristo tomó cuerpo celeste, y no de las entrañas de Maria, etc.

Cerdón, siro, que habia dos dioses, bueno y malo. Sintió con él Marcion del Ponto, que dió por malas las bodas, etc.

Montano, frigio (por quien los Cathafrigas) que él era el Espíritu Santo, y que se habian de guardar tres cuaresmas: y hablando siempre de ayunos, continencia, penitencia y martirio, engañó no solo á muchas mugeres, sino al gran Tertuliano, que inclinado por sí á austeridades, cayó en las heregías de Montano.

Taciano cayó en las heregías de Valentino, habiendo escrito antes á favor de los cristianos, como discípulo que fué de San Justino; condenó las bodas y el uso de las carnes y del vino. Siguiéronle Severo, de quien los severianos.

Teodoro Bizantino, curtidor de oficio: negó la divinidad á Cristo, despues de renegar de él, para pretestar, que no habia negado á Dios.

Chiliastas: que los Santos reinarán mil años en la tierra con Cristo, despues de la resurreccion.

SANTOS.

Los Papas.*

Ignacio mártir. M. 107. E.

Dionisio Areopagita. E.

Policarpo.—Simon Cleofas.—Praxedes.

Sinforosa y sus siete hijos 120.

Felicitas y sus siete hijos 150.

Facundo y Primitivo 168 ó cerca.

Timoteo y Policarpo, E. 166.

Justino Filósofo, E. 187.

Gervasio y Protasio.

Eugenio de Toledo, que en mejor opinion toca al siglo I I

Ireneo E. 203. (a)

S. Heron.—S. Claudio Apolinar.—S. Teófilo.

ESCRITORES.

Los Santos que tienen E.

Pantæno, príncipe de los Estudios en Alejandría.

Plinio el Mozo.

Plutarco y Arrian, filósofos é historiadores.

Cornelio Tácito, caballero romano, famoso en la historia y política.

Lucio Floro, compendiador de Livio.

Solino, competidor de Plinio el Viejo.

Suetonio Tranquilo, escritor de los doce Césares.

Ptolomeo, astrónomo insigne.

Pausanías, y Eliano su discípulo.

Aulo Gelio.

El compendiador de Trogo, Justino, cuya historia confiesa San Jerónimo necesitarse para entender la Escritura, especialmente en el profeta Daniel,

Diógenes Laercio, historiador de los filósofos antiguos.

Macrovio. Apuleyo. Máximo Tirio. Apiano. Galeno, médico insigne.

Philostrato.

Ossian, célebre bardo escocés, que parece vivia en los siglos II y III.

SUCESOS MEMORABLES.

Con Neron y Vespasiano parecia que se habia enterrado el cuchillo de la persecucion de los cristianos: pero le afilaron despues Trajano y Severo. Fué tanta la abundancia de mártires en tiempo de Trajano, que hallándose Plinio el Mozo, de proconsul de Bitinia, escribió al Emperador (horrorizado de tanta carnicería) que él no halla-

(a) Es de notar ahora y en lo sucesivo que el P. Florez no ha continuado en su *Clave* el nombre de todos los santos que venera la Iglesia, contentándose con poner el de aquellos que él califica (siglo 1.º) de *mas clásicos*. No es, pues, de estrañar que aparezcan tan cortas las listas de estos ilustres varones, que felizmente brillaron en tanto número durante los primeros siglos de la iglesia. (N. de la Red.)

ba delitos en los cristianos dignos de tal estrago. El prefecto de Asia Antonino, al ver que los cristianos se le ofrecían á montones á derramar la sangre por Jesucristo, y no teniendo corazon para ver tal destrozo, les dijo, que si era tanto su ardor para morir por Cristo, que allí tenían sogas y precipicios; que él no tenía brazos para tantos. Así triunfó siempre la fé de Jesucristo de la crueldad de los tiranos.

Rebélanse en todas partes los judíos: reprímenlos Trajano, y Adriano, y destierra este á muchos á España, donde se arraigan hasta Fernando V, mas de doce siglos.

Permite Adriano se reedifique Jerusalem; pero que se llame Elia, como él; y que en Belen se pudiese un ídolo de Adonis: en el Calvario uno de Venus, y otro de Júpiter en el lugar del Sepulcro: los que duraron hasta Constantino Magno.

Oprimidos los romanos por los marcomanos y quados, hoy moravos y bohemos, y no aprovechando los clamores á sus dioses, pidió el emperador Marco Aurelio á los soldados cristianos, que invocasen á su Dios; y apenas lo hicieron, se llenó el cielo de nubes, truenos y lluvia, que á los romanos servía de refrigerio para saciar su sed; pero mezclada con rayos contra los bárbaros, los abrasaba como si fuese fuego: siendo aquí las victorias multiplicadas, en el milagro de que el agua quemase, en que los romanos venciesen á los bárbaros, y que el agua que fué para estos fuegos, fuese agua para apagar el fuego de la persecucion de los romanos contra el pueblo cristiano: pues luego mandó el emperador que no se persiguiese á los cristianos: y á esta legion la puso el nombre de Fulminadora.

Llegó la arrogancia de Commodo á mandar que quitando la cabeza al Coloso del Sol, le pudiesen la de una imágen suya.

De Lucio, que se dice reinaba en la Gran Bretaña por el fin de este siglo, escriben Baronio y otros, que abrazó en tiempo de San Eleuterio, la religion cristiana: y que en esto fué la primera de la Europa, y se mantuvo en la fé hasta el siglo V, en que ocupada por los sajones é ingleses gentiles, se deslizó poco á poco al gentilismo. Pagi no aprueba esto.

En este siglo se escribió el Thalmud por un Rabino llamado Hak Kadosch, y luego le estendieron otros judíos.

Aquila se pasó de los cristianos á los judíos, y formó una traslacion de la Biblia, llena de mil errores.

Theodocion hizo tambien una version en este siglo, que en parte guarda hoy: pues la Vulgata, que usamos, es parte de una version latina antiquísima, llamada *Itala*, cuyo autor se ignora; parte de Theodocion, que fué muy versado en lenguas, pero herege y todo reducido á pureza por el grande Gerónimo. La version llamada de

los Setenta, se hizo unos 285 años antes de Cristo, en lengua griega, en tiempo de Ptolomeo II, rey de Egipto, llamado Philadelpho. (a)

(a) PERSECUCIONES CONTRA LOS CRISTIANOS.

La cuarta, suscitada por Marco Aurelio. Empezó en Esmirna el año 166.

La quinta por Severo. Empezó en Egipto y se extendió á las Galias, deándose sentir en Cartago. (N. de la Red.)

SIGLO TERCERO.

PONTIFICES.

SAN VICTOR I, papa 15.

201 SAN CEFERINO, romano, mandó que todos los fieles cumplan con la iglesia por la Pascua.

209 SAN CALISTO I, romano, al tiempo que Heliogábalo se daba á sus voracidades, renovó este los ayunos de las cuatro tómporas.

224 SAN URBANO I, romano: mandó que los vasos sagrados fuesen de plata ú oro.

231 SAN PONCIANO, romano.

435 SAN ANTERO, griego. A este se atribuye, que aprobó la traslación de obispos, en que se interesase la pública utilidad.

236 SAN FABIAN, romano. Estando deliberando sobre elegir pontífice, se puso de repente sobre su cabeza una paloma; con lo que todos conocieron que el cielo le elegia por pastor.

Vacó la silla 15 meses.

251 SAN CORNELIO, romano.

Cisma I de Novaciano, herege, contra el papa Cornelio.

253 SAN LUCIO, romano. A este se atribuye la determinacion de que los clérigos no tuviesen en su casa á muger que no fuese parienta muy cercana.

355 SAN ESTEBAN I, romano, que no se reitere el bautismo de los hereges.

257 SAN SISTO II, ó Xisto, ateniense, cuyo diácono fué San Lorenzo.

258 SAN DIONISIO, griego, monge: condenó los errores de Sabelio.

270 SAN FELIX, romano, condenó á Paulo Samosateno.

285 SAN EUTIQUIANO, esto es, afortunado, toscano: enterró por sus manos 342 mártires.

283 SAN CAYO, de Dalmacia, sobrino de Diocleciano.

296 SAN MARCELINO, romano.

Tienen por supositicia la idolatría, que se atribuye á este santo y las actas del concilio de Sinuesa, los mas clásicos escritores modernos, Natal Alejandro, Lupo, Papebroquio, Pagi y otros, porque las mismas cosas que se mezclan en tales actas, publican ser todo supositicio. Y si hubiera habido tal cosa, sin duda, por tan pública y ruidosa, la hubieran probado en su favor los donatistas; y no la hubiera negado N. P. S. Agustín, como la negó constantemente. El motivo de esta ficcion fué el que pretendiendo Donato y Ceciliano el obispado de Cartago, y sentenciando el papa Melchiades á favor de Ceciliano, por rebatir Donato la autoridad del Pontífice, fingió que este santo papa habia sacrificado á los dioses con Marcelino, cuyo presbítero habia sido Melchiades: y por infamar al uno tiraron á manchar al otro, buscando apoyo en un testigo muerto.

PATRIARCAS.

DE ALEJANDRIA.—DEMETRIO.

231 HERADAS: sucesor de Orígenes en la escuela de Alejandria, lo fué tambien de Demetrio en la silla de esta iglesia por diez y seis años. M. en

247 S. DIONISIO: discípulo de Orígenes; escribió contra distintas heregias y contra Pablo de Samosata ó Samosateno. El año 257 confiesa la fé ante el prefecto Emiliano que le desterró á Libia y restituido á su silla el 261. M. el

264 MAXIMO: ocupó la silla diez y ocho años, pues murió en

*300 S. TEONAS: gobernó santamente la iglesia de Alejandria casi diez y nueve años. M. el

300 S. PEDRO: el 305 depuso á Melecio, obispo de Licópolis, convencido de apostasia y otros crímenes, el cual Melecio se rebela y suscita un cisma que dura ciento cincuenta años: el 311 recibió la corona del martirio con otros muchos obispos.

DE ANTIOQUIA.—SERAPION.

211 ASCLEPIADES: dió un glorioso testimonio á la fé en la persecucion de Caracalla. M. el*

219 FILETO: gobernó once años hasta el

230 ZIBENO: que murió en

236 S. BABILAS: fué preso durante la persecucion de Decio, y murió en la prision el año

251 FABIO ó Fabian: no ocupó la silla sino poco mas de un año: parecia inclinarse al cisma de Novaciano, se convocó un concilio para juzgarle y durante este negocio M. en 252

DEMETRIO: congregó un concilio contra Novaciano, manifestando su celo por la unidad de la Iglesia, M. en 260.

PABLO, natural de SAMOSATA sobre el Eufrates. Deshonró la silla por lo desarreglado de sus costumbres y falsa doctrina. Su doctrina era casi en un todo semejante á la que Sabello habia publicado el año 255. Condenado por dos concilios, persistió en su heregía y se mantuvo en su silla con la proteccion de Zenobia, reina de Palmira, hasta que derrotada esta fué arrojado, hácia el

270 DOMNO I fué puesto en su lugar y gobernó la iglesia dos años hasta el 273.

273 TIMEO: sucedió á Domno que M. el

280 CIRILO: ocupó la silla hasta el*

300 TIRAN: la persecucion de Diocleciano hizo su episcopado borrascoso, y sin abandonar su pueblo tuvo que permanecer casi siempre oculto. M. en 314 ó 316.

DE JERUSALEN.—NARCISO.

212 ALEJANDRO: en 249 en la persecucion de Decio, dió un glorioso testimonio de la fé ante el gobernador de Cesarea; siendo despues arrojado á una oscura prision donde espiró.

250 MAZBANO: ocupó la silla hasta el año

266 HIMENEO: es recomendable por sus virtudes y celo por la sana doctrina,

266 ZABDAS: segun S. Epifanio BASAS, gobernó hasta el 502.

EMPERADORES.

SEVERO.

211 CARACALLA, hijo, con su hermano Geta, á quien mató en los brazos de su madre, porque el cetro no estuviese en dos manos. Fué mas cruel y severo que Severo, añadiendo lascivia á su furor. Mandó degollar á Papiniano, porque no aprobó el que matase á Geta: y él murió traspasado de una espada¹.

217 OPILIO MACRINO: por origen Africano, por malos medios César, por costumbres infame, por envidia de una muger muerto con su hijo Diadumeniano.

218 HELIOGABALO. Se aprenden de su nombre sus bestialidades; pues se corre aun la tinta de espresarlas. Mónstruo no solo de los Césares sino aun de los hombres: dió lugar á que la tropa, avergon-

¹ CARACALLA. Asesinó Macrino, prefecto del pretorio. (N. de la R.)

zada de ver en el trono á un hombre transformado en muger, le quitase la vida á los diez y ocho años de su edad, en que estaba envejecido en la maldad.

222 ALEJANDRO SEVERO, Siro: digno del nombre y apellido, en refrenar las insolencias de sus predecesores. A los 16 años recibió la corona en sienes varoniles: el cetro en mano armada contra el vicio, siempre en favor de lo honesto, con la máxima de: No hagas contra otro, lo que no quieres que hagan contra tí. Puso en su gabinete la imagen de Jesus, y empuñando el baston contra los persas, venció al rey Artagerges. Reinó poco, aunque reinó trece años, porque merecia reinar mucho, si el impio Maximino no le hubiera despojado de la vida antes de los treinta años.

235 MAXIMINO, de Thracia: si se mide por el cuerpo se hallará el mas grande emperador (por que fué agigantado) ¹: si por los pies, se verá que iguala al caballo en el correr: si por la boca, que le caben cada dia cuarenta libras de carne, y una arroba de vino: si por el ánimo, que es tambien gigante en lo cruel. Mataron con él á su hijo Máximo los soldados: y con el lobo hicieron morir al cachorrillo.

237 GORDIANO, africano, padre é hijo. Oyendo el padre que mataron al hijo; se mató á sí mismo, á los cuarenta dias de su imperio.

238 BALBINO y PUPIENO; por discordes en el trono, uniformes antes del año en el sepulcro.

238 GORDIANO PIO: otro Tito en el amor del pueblo: otro Alejandro Severo en ser asesinado, por el que queria entrar en el imperio: Gordiano solo en la queja de la desgracia del príncipe, de que no lleguen á su oído las verdades (a):

244 FELIPE, árabe: con su sangre pagó la de Gordiano, al ir á reprimir á Decio, á quien la tropa declaró por Augusto.

249 DECIO: por oponerse en todo á su predecesor, que no sintió mal de los cristianos, puso esta sola nota á su gobierno: y peleando con mas valor que consejo, contra los godos, cayó (por traicion de Treboniano Galo) en una laguna, sin que pudiese ser hallado su cuerpo.

251 TREBONIANO GALO, con Volusiano su hijo. Fué el primero que manchó la púrpura del imperio dando tributo al bárbaro anualmente.

¹ MAXIMINO. Tenia de alto 8 pies y medio. (N. de la R.)

(a) Este es un juego pueril de palabras muy en uso en tiempo del Maestro Florez. Alude al nudo Gordiano que era tan intrincado que no podia nadie deshacerle, y quiere decir que las verdades llegan muy difícilmente á los oídos de los príncipes.

te con borron eterno. Quitáronle la vida los soldados al ir contra Emiliano.

253 EMILIANO, africano: proclamado por la tropa en Pannonia, despues de destrozár los godos: mas luego asesinado por la misma, al ver que la otra parte reconoció á Valeriano.

254 VALERIANO, con Galieno su hijo. Ninguno mas ensalzado: pero solo parece que lo fué, para que no pudiesen ser mayores sus caidas. Los sucesos memorables dicen donde puede llegar un infeliz.

260 GALIENO: todos le reconocen hijo del precedente: solo él no lo mostró. Todo el imperio se mueve contra él, levantándose hasta treinta tiranos, siendo sus capitanes los mayores, porque murió á sus manos.

Los treinta tiranos.

Ciriades, en la Siria.

Ingenuo, en Pannonia.

Odenato, muerto con su hijo.

Herodes: mantuvo el imperio su muger Zenobia con sus hijos.

Herenniano.

Timolao, y

Vabalatho. A todos los venció Aureliano, que llevó en triunfo á Zenobia y á Vabalatho.

Aureolo, capitan del Ilirico.

Marciano, en el Asia, con su hijo Macriano, ambos muertos por el partido de Aureolo.

Quieto, tambien hijo de Macriano, muerto por las armas de Odenato.

Balista, muerto por el partido Aureolo.

Valente, en la Macedonia: muerto por el partido de Macriano.

Calpurnio Pison, en la Thesalia: muerto por Valente.

Emiliano en Egipto, muerto por la tropa de Galieno.

Póstumo, en las Galias, con su hijo Póstumo, por espacio de unos siete años: y ambos fueron muertos por Loliano.

Religiano, en Pannonia por muerte de Ingenuo, á que luego se siguió la suya.

Saturnino, muerto por los mismos soldados que le ensalzaron.

Treberiano, en la Isauria, muerto por un capitan de Galieno.

Celso, en el Africa, muerto á los siete dias, como tambien

Censorino

Moenio, primo de Odenato.

Loliano, por muerte de hijo Póstumo, de que luego se siguió la suya por Victorino.

Æliano, murió tambien luego.

Victoriano, con su hijo.

Victoriano, con el que fué muerto.

Mario, muerto al tercer día.

Tétrico, vencido y llevado en triunfo con su hijo Tétrico, por Aureliano. Pruebas de lo que ciega y lo que cuesta el amor de mandar.

268 CLAUDIO II, llamado el gótico, por los destrozos que hizo en godos, scitas y otros bárbaros. El solo hubiera restaurado el imperio si la peste no le hubiera avasallado.

Sucedióle QUINTILIO, hermano suyo, mas á las dos semanas le quitaron la vida los soldados por verle mas severo, que lo que ellos querian.

270 AURELIANO: mas tuvo de príncipe necesario, que de bueno: pues cuanto tuvo de glorioso en los triunfos al tiempo mas preciso, tanto tuvo de cruel en su casa, y contra el nombre de Cristo.¹

275 TACITO: no solo se mantuvo en las mismas virtudes, por las que se hizo digno del imperio, sino en los mismos vestidos: pero se desnudó de sus caudales, para vestir y pagar á los soldados.²

276 FLORENCIANO, no floreció dos meses.

276 PROBO: si no hubiera sido este su nombre, pudiera su probidad haberle dado tan honesto apellido; pues no tuvo nada que se le pueda reprobar, ni en paz ni en guerra.³

282 CARO, con sus hijos Carino y Numeriano: castigó severamente á cuantos tuvieron parte en la muerte de Probo: y él la tuvo, ó por enfermedad ó por un rayo. Sus hijos, á manos de los hombres.⁴

284 DIOCLECIANO: muy desemejante á Alejandro (que sentia que no hubiese mas que un mundo) partió el manejo con Maximiano Herculeo, por parecerle mucho un imperio para uno: y sobre esto señaló por dos Césares á los que le sucedieron en Augustos. Pudiérase contar entre los mejores y mas gloriosos príncipes, si la arrogancia de sus felicidades no le hubiera movido á solicitar los honores de Divino; y el implacable odio á los cristianos no le hubiera convertido en fiera. Hizo en fin la accion, antes no vista, de renunciar el cetro.⁴

¹ AURELIANO. Murió asesinado por su secretario Mnestro. (N. de la R.)

² TACITO. Asesinaronle sus soldados. (Nota de la Redaccion.)

³ PROBO. Asesinaronle sus soldados. (Nota de la Redaccion.)

⁴ CARO, CARINO y NUMERIANO. Otros les llaman Coro, Corino y Numeriano. (Nota de la Redaccion.)

⁴ DIOCLECIANO. Era comandante de los oficiales de palacio, y para ser emperador asesinó al prefecto del pretorio Ario Aper; que aspiraba á la misma dignidad. (Nota de la Redaccion.)

En su imperio hubo algunos tiranos, que batieron moneda.

L. Eliano, en las Galias con

Amando. Muertos ambos por Maximiano.

Carauso, en Inglaterra, por siete años. Matóle

Alecto, que fué muerto á los tres años.

M. Aur. Juliano, en Italia.

Achileo, en Egipto.

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

En este siglo se tuvieron varios concilios en Africa, asi para condenar los errores de Felicísimo, cismático, como sobre la controversia de rebautizar á los bautizados por los hereges, lo que tiene reprobado la Iglesia, por ser contra la tradicion de los Apóstoles.

Tambien en Roma se determinó, que los que con la persecucion hubiesen caido de la fé, pudiesen ser admitidos en la Iglesia, contra el error de Novaciano; pero que no se admitiesen á la comunión, sino despues de cumplida la penitencia, contra Felicísimo que impugnaba esta penitencia.

Tambien en Africa se tuvo otro concilio, á instancia de los obispos de España, para juzgar la justa deposicion de los obispos de Mérida y Astorga, que habian negado la fé, y comprado testimonios ó libelos de seguridad, para no ser desechados por punto de la fé.

En Antioquia se tuvieron otros concilios contra Paulo Samosateno, obispo de aquella ciudad.

En 231; Alejandrino para degradar á Orígenes por castrado.

HEREGES.

Tertuliano: cayó en la heregía de Montano, y que Dios era corpóreo; con otros varios errores acerca del alma racional.

Orígenes: al paso que fué tan grande hombre, ocasionó tambien grandes perturbaciones en la Iglesia; castróse á sí mismo, aunque no con hierro, sino con medicamentos; y habiéndole ordenado el obispo de Cesarea de Palestina con el de Jerusalem, lo sintió gravemente el de Alejandría, que era su propio obispo, y no quiso ordenarle por haberse castrado, quejándose de que habia faltado á las instituciones eclesiásticas, ya por este impedimento, ya por falta de letras dimisorias. Aumentóse la disension por causa de los escritos de Orígenes, en que se descubrieron diferentes errores, que aunque Orígenes decia ser intrusos por otros, ni nombraba originales, en que estuviesen, ni los quiso condenar como errores. Nadie mejor que él espuso la Escritura, donde la espuso bien; pero nadie peor, donde

la espuso mal. La grandeza y libertad de su genio le movió á atropellar frecuentemente el sentido literal de la Escritura, y esta libertad fué causa de su mal.

Novacianos, así llamados de Novato Cartaginense y Novaciano, romano, no querían admitir en la Iglesia á los que hubiesen faltado á la fé por mas que se doliesen; y se nombraban Catharos, esto es, Puros; condenaban las segundas nupcias, despreciaban la confirmacion y ceremonias precedentes al bautismo.

Sabellio, africano, y Noeto, asiático, su maestro, negaron la Trinidad, como Prayees; admitiendo una sola persona y por consiguiente que el Padre Eterno habia padecido por nosotros.

Paulo Samosateno, de quien los paulianistas, que Cristo no fué verdadero Dios, sino puro hombre.

Manes, de quien los maniqueos, persa de nacion, decia, que él era el Espíritu Santo; y queriendo curar al hijo de Sapor, rey de los persas, se le murió en sus manos, por lo que el padre le mandó desollar y arrojar á los perros. Enseñó que habia un Dios bueno y otro malo, y que el malo era autor de las bodas, y de las comidas de carne, y del vino; y así todo esto decia que era malo, con otros mil errores que cundieron no poco.

SANTOS.

Gregorio Taumaturgo. E.
 Perpétua y Felicitas, Cecilia y Tiburcio. Lorenzo, español.
 Sebastian. Martin. Bárbara. Apolonia. Agueda. Rufina.
 Cipriano. E. 258.

Eugenia. Protho. Fructuoso. Augurio y Eulogio. Crisanto y Daria. Cosme y Damian. Jorge. Venancio,

Pablo, primer ermitaño. 341.

Hipólito. E. 369.

Justa y Rufina, de Sevilla. Hipólito E. 369.

Los Papas.—S. Babilas. E.—S. Teonas.—San Pedro, patriarca de Alejandria. S. Firmiliano. E.—S. Dionisio. E.

ESCRITORES.

Los santos que tienen E.

Tertuliano.—Julio, africano.

Clemente Alejandrino, y Orígenes su discípulo y sucesor en la escuela de Alejandria.

Papaniano y Ulpiano, jurisconsultos.

Dion Casio, escritor de la Historia romana.

Porfirio (discípulo de Plotino) filósofo platónico, que renegó de la fé y la persiguió cuanto pudo.

Yamblico su discípulo.

Herodiano, historiador.

SUCESOS MEMORABLES.

Prosigue con nuevo ardor la persecucion de los cristianos por tres emperadores: Decio, Valeriano y Aureliano; y no sé de que me admire mas, si del horror que causa la invencion de los tormentos y crueldades, ó de la constancia de los mártires.

En la persecucion de Decio se retiran muchos fieles á los yermos, ó por ver si hallaban en las fieras la humanidad de que se habian desnudado los hombres, ó por temor de no faltar á la fé con los tormentos. San Pablo Tebano se retira á los desiertos de Egipto y da principio á la vida eremítica, en que es celebrado por primero: el abad Piamon en la colacion XVIII reconoce la vida cenobítica desde el principio de la predicacion de los apóstoles, atendiendo no á la circunstancia de vivir en congregaciones separadas, sino á la perfeccion de la vida. Mas el origen de la vida monástica y solitaria en cuanto dice la separacion de los seglares y poblados, la atribuye, no solo á las persecuciones de los fieles, sino á que despues del tercer concilio de los apóstoles se empezaron á enfriar algunos de los cristianos viendo lo que solamente se pedia á los que se convertian á la fé, y se fué relajando la perfeccion primitiva, pues muchos se mantenian con la posesion de sus haciendas, al ver que para ser cristianos no se pedia el dejarlas; otros no queriendo dejar la perfeccion primitiva ni aflojar con las mitigaciones que aquellos introducian, llevados del fervor apostólico, lo dejaban todo y se retiraban del trato y del comercio, y de este modo se fueron apartando con el tiempo hasta de la casa de los padres, y así se fué introduciendo y estendiendo la vida solitaria y cenobítica.

El emperador Valeriano mueve guerra á los persas, y por traicion de Macriano, ó su propia imprudencia, cae en manos de Sapor, hijo de Artagerges I, que era rey de los persas, quien por ensalzar su gloria, abatió tanto á este infeliz emperador, que cada vez que habia de montar en su caballo le hacia poner en cuatro piés para que sus espaldas le sirvieran de estribo; á este fin le llevaba de parte á parte en una jaula de hierro, como á fiera. El impio hijo Galieno, que le siguió en el trono no se movió á vengar ni la infame servidumbre de su padre ni el desprecio de la augusta dignidad. Al fin mandó Sapor desollar y echar en sal á Valeriano. Así se muda el teatro de la

fortuna! Así se vengó el cielo de la inocente sangre de cristianos, que había conculcado Valeriano!

Aureliano, que se dice el primero de los Césares en el uso de la corona de oro, lo puede ser también en la arrogante acción del triunfo de Zenobia. Era esta heroína reina de los palmirenos en la Siria; y habiéndola vencido el superior y más afortunado poder de Aureliano, la llevó en triunfo á Roma con prisiones que no dejaron de ser cadenas por ser de oro. Así quiso dorar la acción de llevar en triunfo á una mujer, y tal mujer.

Los godos, después de andar errantes por las costas del Báltico, la Sarmacia y el Ponto, se juntan hasta trescientos mil para combatir á los romanos. Véase la *clave* XVI de la Historia.

FIN DEL IMPERIO DE LOS PARTHOS.

En tiempo del emperador Alejandro vió su ocaso el asiático imperio de los parthos. Este fué un reino compuesto de varias partes, que quitaron á los persas y macedonios. Su duración no llegó á quinientos años, y empezó unos doscientos y cincuenta años antes de la venida de Cristo, á causa de que habiendo hecho una muerte Arsaces, se vió precisado á retirarse y rebelarse contra los siro-macedones; y apoderándose poco á poco de diferentes partes se formó un imperio que dió bastante que hacer á los romanos; y el nieto de este Arsaces venció á Demetrio Nicator, aumentando no poco sus conquistas. Tuvo veinte y siete reyes hasta Artabano II. Contra este se rebeló Artagerges, que era persa y desde baja esfera se elevó por su fortuna y arte militar hasta general de las armas, y venciendo en tres batallas á Artabano, le despojó del reino y de la vida por los años 226 de este siglo: y así desde aquí empieza un nuevo ó segundo reino de los persas que siendo su primer rey este Artagerges, dura más de 420 años, hasta que Hormisdas II (que fué su último y 27 rey) fué vencido y muerto por los sarracenos al medio del siglo VII, bajo cuya dominación se mantuvieron los persas hasta el siglo XI, en que cayeron en poder de los turcos, y luego al XIII en el de los tártaros. De aquí adelante no tienen los romanos más guerras con los parthos, sino con los persas.

Por los años de 263 ponen fuego los godos y roban el templo de Diana, que era la maravilla del Asia.

Al medio de este siglo vengó Dios la sangre de los cristianos derramada, enviando desde los fines de Etiopia una peste que por espacio de diez años se cebó en el imperio romano con tal fuerza, que no hubo ciudad ni casa que no participase del estrago. Al mismo tiempo sobresalió la piedad de los cristianos en asistir á los enfermos de lo

mismos gentiles. El martirologio romano en el día 28 de febrero, pone por mártires á los que murieron en Alejandria de Egipto por asistir á los apestados. Véase la carta de S. Dionisio Alejandrino, página 192 de la edicion de Roma de 1796. (a) (b)

(a) SUCESOS MEMORABLES En el reinado de Probo se empezaron á plantar viñas en Europa. (Nota de la Redaccion.)

(b) PERSECUCIONES CONTRA LOS CRISTIANOS.

La sesta suscitada por Maximino en 235.

La sétima por Decio en 250.

La octava por Valeriano en 258.

La novena por Aureliano en 275.

La décima y mas sangrienta de todas, por Diocleciano y Maximiano en 303. (Nota de la Redaccion.)

SIGLO CUARTO.

PONTIFICES.

San MARCELINO, papa. 30.

304 San MARCELO, romano: condenado al cuidado de las bestias en su establo, murió él por el bien de su rebaño.

309 San EUSEBIO, griego: su nombre significa piadoso; y tal fué en la realidad.

314 San MELCHIADES, africano, que segun algunos nació en Madrid. Concedió se llevasen á las casas en señal de union de fé y caridad las Eulogias.

314 San SILVESTRE, romano. Felicísimo fué este papa, por la paz que logró ver por Constantino. Pero los críticos modernos no admiten el que este bautizase en Roma á Constantino, sino Eusebio en Nicomedia. Así lo dejó escrito Eusebio Cesariense, que floreció en este tiempo y no se hubiera atrevido á publicar una cosa en que todos le hubieran acusado de falsario, á no haber sido así. Lo mismo afirma el concilio Ariminense. San Ambrosio dice tambien que Constantino fué bautizado al fin de su vida, y San Gerónimo añade espresamente que fué hecho su bautismo por Eusebio Nicomediense¹. Y todos estos florecieron inmediatos al suceso. La ocasion que se propone de la lepra, está sacada de las actas suposiciones de Silvestre, pues entre los antiguos no era conocida tal ficción. Juliano Apóstata opuso contra nosotros que el bautismo no curaba la lepra; y no se hubiera atrevido á ello si hubiera acabado de suceder en su predecesor Constantino un caso semejante, que habia de haber hecho

¹ *In Chron, Euseb. in vita Const. Ambr. in Orat de Obitu Theodossi.*

tanto ruido en el mundo por el lugar y persona. Ni se hubiera descuidado San Cirilo en oponer este prodigio á la objeccion de Juliano, si hubiera habido tal cosa; y así solo recurre á la lepra del pecado, que es la que cura el Bautismo.

336 San MARCOS, romano.

336 San JULIO, romano; mostró singular humanidad en proteger á los perseguidos de los arrianos, y entre ellos al grande Atanasio.

332 San LIBERIO, romano: resarcíó con singular valor la incostancia que tuvo en favorecer á Atanasio, y mereció ver el milagro de las Nieves.

354 San FELIPE II, romano; pusieronle los arrianos en la silla, después que fué desterrado San Liberio; hizo veces de papa, pero luego fué legítimamente confirmado.

367 San DÁMASO, español; tuvo mucha amistad con San Gerónimo: condenó varias heregias, y determinó muchas cosas para el bien de la Iglesia.

Antipapa URSINÓ, ó Cisma III, segun otros duró mas de un año.

385 San SIRICIO, romano; ordenó los intersticios del tiempo para las órdenes y persiguió á los maniqueos.

388 San ANASTASIO, romano, aplaudido por San Gerónimo por la solicitud apostólica que tuvo por la iglesia.

PATRIARCAS.

DE ALEJANDRIA.—SAN PEDRO.

312 San ACHILLAS; el año 312 admitió á la comunión eclesiástica al diácono Arrio, separado de ella por su predecesor, á causa de su adhesión al cisma de Melecio, y le elevó al sacerdocio. M.

312 San ALEJANDRO: en 321 escomulgó al sacerdote Arrio que comenzó este año á publicar su heregia contra la divinidad de J. C. Asistió al concilio de Nicea. M.

326 ó 328 San ATANASIO, diácono de Alejandria: habiéndose hecho odioso á los arrianos desde el concilio de Nicea, en donde habia combatido á su gefe, no cesaron de perseguirle durante su episcopado, como él no cesó de refutarles de viva voz y por escrito: siendo depuesto y restituido varias veces á su silla hasta 364 en que continuó en paz hasta su muerte en.

373 PEDRO II: que puesto en prision pudo huir á Roma hasta el 378; pone por obispo de Constantinopla á San Gregorio Nacianceno, y mudando de propósito nombra para lo mismo al filósofo Máximo, y envia tres obispos de Egipto para consagrarle. M.

380 TIMOTEO, hermano del precedente y se retiró del Concilio de Constantinopla. M. el 381.

385 THEOPHILO: el año 398 consiguió terminar el gran cisma de Antioquia; el 399 se reconcilió con los monjes de Antropomorfitas, de Egipto, el 501 hizo desterrar á los monjes de Nitria, partidarios de Orígenes. En 403 hizo deponer á S. Crisóstomo, obispo de Constantinopla, en el conciliábulo de la Encina. Murió en 412, separado de la comunión católica por haber reusado tenazmente poner en los dípticos el nombre de S. Crisóstomo, á quien tuvo un ódio implacable.

DE ANTIOQUIA.—TIRAN.

314 VITAL: su nombre se halla en los concilios de Ancira y de Neocesarea, restableció la iglesia de Palea, ó de la ciudad vieja de Antioquia. M.

320 S. FILOGONO: de magistrado secular pasó á la magistratura de los príncipes de la Iglesia. Mostró mucho valor durante la persecución de Liciciso. M. en

322 ó 323 PAULINO: que era obispo de Tiro y M.

324 S. EUSTATIO; fué trasladado de la silla de Vereá á la de Antioquia á petición del clero y pueblo de esta. Su celo contra Arrio, en el concilio de Nicea le acarreó el ódio de sus sectarios, y en 331 Eusebio de Nicomedia y Eusebio de Cesarea le hicieron deponer y Constantino le desterró, sorprendido en su buena fé. M. en Trajanópolis en 337, y según otros después de 370.

*331 PAULINO II, *herege*, colocado en la silla por los Eusebianos después de la deposición de Eustatio. Como no era arriano declarado, muchos católicos comunicaron con él, pero otros no: ni con sus sucesores, y fueron llamados Eustatianos. Ocupó la silla cerca de seis meses.*

*331 EULALIO, *herege*, fué sustituido á Paulino por los Eusebianos y M.*

*332 EUFRONIO, *hereje*, de la silla de Cesarea en Capadocia, pasó á esta por renuncia de Eusebio de Cesarea. Era arriano tan disimulado que el mismo Constantino le propuso teniéndole por católico. M. en 333.*

333 PLACILIO ó FLACILIO: En Agosto presidió el concilio de Tiro, donde tomó el partido de los arrianos contra S. Atanasio y los obispos de Egipto. En 13 de Setiembre presidió el de Jerusalén, en que se admitió á Arrio á la comunión: en 341 el de Antioquia, siempre favorable á los arrianos. M. en 342 ó 345.

*345 ESTEBAN, *hereje*, depuesto en otro tiempo por sus impiedades, fué electo por los arrianos. En 347 fué de los que huyeron del concilio de Sardica á Filipópolis, viendo que aquella

asamblea no queria condenar ni á S. Atanasio ni á los otros defensores de la verdad. En 348 fué depuesto por Eusebianos, segun Mansi en 345.*

*348 LEONCIO, *hereje*: no era mejor que su antecesor; era tanto mas dañoso cuanto que disfrazaba su impiedad bajo la apariencia de moderacion. M. en 357 ó*

*358 EUDOXIO, *hereje*, se apoderó de la silla de Antioquia despues de la muerte de Leoncio por el influjo de los eunucos de palacio. En 359 en el concilio de Seleucia se declaró por los puros arrianos; lo que indujo á la mas sana parte de esta asamblea á deponerle: desde alli á poco tiempo halló medio de hacerse elevar á la silla de Constantinopla.*

359 ANIANO nombrado por el concilio de Seleucia, pero Acasio de Cesarea y los arrianos le hicieron desterrar de repente.

*361 S. MELECIO y EUZOYO *el intruso*: seducido el emperador por los arrianos, le desterró.—Euzoyo, privado de su ministerio por ser arriano, fué puesto en su lugar; entonces se separaron públicamente los católicos y los arrianos, y empezaron á tener á parte sus asambleas. Los melecianos miran al mismo Melecio como un intruso, de que resulta un cisma con los católicos, y se reunen bajo la conducta del sacerdote Paulino. Euzoyo gozó de su usurpacion hasta el año de 376, época de su muerte. Los arrianos eligieron por sucesor á Doroteo, que fué espelido año de 381.*

*362 MELECIO y PAULINO *á un tiempo*. El primero se restituia á su iglesia en virtud de un edicto de Juliano y encuentra á Paulino consagrado por Lucifero de Caller; la iglesia católica se divide; el oriente estaba por Melecio, el occidente con el Egipto por Paulino. Este cisma duró 85 años. Desterrado por tercera vez y restituido finalmente á su iglesia el 378, se conviene con Paulino en que el sobreviviente quede único obispo de Antioquia. En 381 preside Melecio el concilio de Constantinopla, donde murió en fin de Mayo del mismo año. Sus grandes calidades le merecieron el nombre de *divino*, los obispos le lloraron como padre; y su cuerpo fué llevado á Antioquia con una pompa de que no habia ejemplo. El occidente que le habia reusado la comunion durante su vida, le hizo finalmente justicia despues de su muerte, colocándole en el número de los santos.*

*381 PAULINO y FLAVIANO *á un tiempo*: este fué sustituido á Melecio y el concilio de Constantinopla lo aprobó. Paulino murió en*

*388 FLAVIANO y EVAGRO *juntos*. El segundo murió en*

*392 FLAVIANO *solo* logró que los partidarios de Evagro no le

diesen otro sucesor, pero no pudo hacerles entrar en su comunión. En 393 fué vuelto á admitir en la de Roma por mediación de San Crisóstomo, y de Teófilo de Alejandria, con el cual se habia reconciliado. Todos los obispos de Oriente se le reunieron, solo los Eustatiamos de Antioquia permanecieron en el cisma. En 404 murió con la reputación de uno de los mas santos y mas elocuentes prelados de su siglo.*

DE JERUSALEN.—JABDAS.

HERMON: la iglesia griega celebra su memoria en 7 de marzo, y se atribuye la gloria de haber enviado muchos obispos á predicar á las naciones bárbaras, en particular á la Escitia del monte Tauro. M. en 311 ó 312.

313 MACARIO asistió en 325 al concilio de Nicea. En 326 ó 327 concurrió al descubrimiento de los instrumentos de la Pasión del Salvador haciendo prueba de la verdadera Cruz con los enfermos curados por ella. M.

333 MAXIMO III. En 335 se salió del concilio de Tiro congregado contra San Atanasio por consejo de San Panucio, viendo que era allí dominante la facción arriana; pero en el mismo año, segun parece tuvo la flaqueza de suscribir á la congregación del santo obispo de Alejandria en el concilio de Jerusalem. El 349 reparó esta falta en otro concilio celebrado en el mismo lugar; y no tan solo recibió á la comunión á San Atanasio, sino que escribió una carta sinodal á su favor M. sobre el 349 ó siguiente.

351 S. CIRILO: despues de una vacante de algunos meses fué depuesto varias veces y desterrado y dejada la silla por tercera vez en 367 en su ausencia, que pasó de once años, fué ocupada la silla por Ireneo é Ilarion, ambos usurpadores. En 378 fué otra vez llamado: en 381 asistió al concilio general de Constantinopla, cuyas actas suscribió. En 386 murió el 18 de Marzo, día en que la iglesia griega y latina honran su memoria.

386 JUAN SEGUNDO: en 394 empezó á llevarse mal con San Epifanio y S. Gerónimo por causa de Orígenes á quien reusaba condenar. En 397 Teófilo, patriarca de Alejandria, se reconcilió con San Gerónimo. En 404 se declaró por San Crisóstomo contra el mismo Teófilo. En 415, engañado por Pelagio, lo absolvió en el concilio de Diospolis, al mismo tiempo que condena sus errores. M. en 417.

PATRIARCADO DE CONSTANTINOPLA.

*Constantinopla, de Constantino, quien la erigió en capital del imperio, tuvo por su primer obispo á Filadelfo al principio del ter-

cer siglo, sin gozar prerogativas ni sus sucesores, y aun fueron sufragáneos de Heraclea; pero cuando adquirió el título de Nueva Roma, sus obispos empezaron á gozar de una particular consideracion que aumentó poco á poco hasta que en el primer concilio general de Constantinopla se les dió el segundo lugar despues del de Roma, sin que por eso se les atribuyese ninguna jurisdiccion sobre otras iglesias. «Se ve no obstante que San Crisóstomo cuidaba de las de Asia y Tracia, y que en ellas consagraba obispos, y que ejercitaba sobre ellas una especie de derecho precario con nombre de *prevencion*, en lo que le siguieron sus sucesores Atico y Flaviano. Las cosas se mantuvieron en este estado hasta el concilio de Calcedonia, en donde el obispo de Constantinopla obtuvo la autoridad patriarcal sobre estas iglesias, sobre las del Ponto y de las naciones bárbaras, autoridad que conservó apesar de la reclamacion del papa San Leon, de lo que se opuso el obispo de Efeso y del escrito del emperador Marciano sobre mantener á cada iglesia sus antiguas prerogativas. Los obispos de Constantinopla en lo sucesivo lograron, usurparon é intentaron abrogarse otros privilegios.»*

Así se explica el abate Ducreux en su escelente historia eclesiástica general ó siglos del cristianismo, de que nos servimos en todo lo relativo á los patriarcas, y que consultaremos en lo demas que nos pareciese digno.*

El mismo autor pone tambien como los cuatro primeros obispos á Filadelfo, Eugenio, Rufino y Metrofano, que dice ser muy poco conocido.

317 ALEJANDRO sucedió á Metrofano en la silla de Bizancio, como se llamó Constantinopla hasta que Constantino la declaró metropoli del imperio de Oriente. El año 336 se opuso al establecimiento de Arrio y reusó admitirle en su iglesia. Queriendo Arrio superar la resistencia del santo prelado, murió súbitamente M.

336 PAULO: electo á pesar de los arrianos, depuesto y desterrado al Ponto á solicitud de estos hereges el

*338 EUSEBIO, *herege intruso*, obispo de Nicomedia. Se ocupó en infamar á los católicos respecto de Constancio. M. en 341 ó 342.*

PAULO restablecido y arrojado de nuevo.

342 MACEDONIO: restablecido Paulo por los católicos, los arrianos le opusieron á Macedonio. Llegaron á las armas los dos partidos: fué muerto el general Hermógenes, enviado para calmar la sediccion. Quedó Macedonio, aunque sin aprobarse su eleccion.

347 PAULO, restablecido por tercera vez por decreto del concilio de Sardica, duró tranquilamente en la silla hasta 350 en que murió. Constante, al fin del año, fué espelido y desterrado á Cucusa, donde los arrianos le hicieron dar garrote.

350 MACEDONIO solo: no se empleó sino en perseguir á los católicos y á los novacianos. En 360 le depusieron los arrianos.

360 EUDOXIO: obispo de Antioquia. En 367 bautizó al emperador Valente, que prometió mantener la doctrina de Arrio. M.

*370 EVAGRO y DEMOFIRO *intruso*, católico el primero, el segundo arriano. Desterrado el primero por Valente, fueron ochenta clérigos á Nicomedia á reclamar á su obispo al emperador, y Valente no les dió otra respuesta que hacerles embarcar en un navío, al que se puso fuego de su órden cuando estaba en alta mar. Evagro fué expulsado en 380. M. en 386.*

379 SAN GREGORIO NACIANCENO y MAXIMO EL CINICO. No aceptó el primero sino á su pesar esta silla que le encargó Pedro de Alejandría á solicitud de muchos obispos congregados en Antioquia: pero casi á este mismo tiempo el referido Pedro envió á ocupar la silla de Constantinopla á Máximo, filósofo cínico, arrojado por el pueblo, aunque consagrado secretamente, consagracion reprobada por el papa Dámaso. En 381 fué confirmada la eleccion de Gregorio en el concilio de Constantinopla; pero las quejas de los obispos de Egipto le precisaron á hacer abdicacion, viéndose asi privada la iglesia de Constantinopla de una de las mayores lumbreras y del mas celoso defensor de la religion apostólica.

381 NECTARIO, senador de Taoni, y simple catecúmeno. En 390 con motivo de un escándalo acaecido en su iglesia, suprimió el cargo de penitenciario, dejando á cada uno de los fieles la libertad de elegir el sacerdote que quisiere para su confesion. Todos los obispos de Oriente imitaron esta conducta. Presidió en 394 el concilio de Constantinopla. M.

397 SAN JUAN, llamado Crisóstomo por su admirable elocuencia. En 401 depuso en Asia á seis obispos consagrados á precio de dinero por Antonio de Efeso. En 403 Teófilo, patriarca de Alejandría, en el concilio de la ciencia en un arrabal de Calcedonia, depuso á San Crisóstomo que estaba ausente. En seguida fué enviado á un destierro; el pueblo se sublevó con este motivo. Un terremoto acaecido á la sazón en Constantinopla obligó á la emperatriz Euxodia á mandarle volver; en 404, condenado en un nuevo concilio, fué desterrado á Cucusa en la pequeña Armenia, y trasferido á otros puntos, murió en el camino en Comana en 407. La superioridad de su talento, la eminente santidad de su vida y el celo con que reprendió en sus discursos los vicios de los grandes, fueron todos sus pecados á los ojos de sus perseguidores.

EMPERADORES.

DIOCLECIANO, etc.

305 **CONSTANCIO CLORO Y GALERIO MAXIMIANO**: por la renuncia de Diocleciano y Herculeo entraron por Augustos, y dividiendo el imperio, fueron tambien diversos en los genios: el primero como noble se portó como noble en sus acciones, y fué pio aun para los cristianos: el segundo correspondiendo á lo rústico de su origen, cruel y supersticioso contra el nombre de Cristo, y para sí delicioso, nombrando por sucesores á Maximino y Severo, consumido de gusanos, se mató á sí mismo.

Varios generales usurpan el título de emperadores en tiempo de Constantino Magno, Valerio Maximino, Severo y Maxencio: dos años despues de Licinio; pero el gran Constantino los venció luego á todos.

306 **CONSTANTINO M.** Grande en el nombre, magno en el ánimo, máximo en la piedad y en todo mayor que las alabanzas que se le dieran, hijo de Cloro.¹

337 **CONSTANCIO, Constantino y Constante**, hijos del precedente: dividen entre sí el imperio: Constancio el Oriente. Constantino (que era el mayor) el Occidente, España, Francia, etc. Constante lleva el medio, Italia Ilirico y Africa.

CONSTANTINO II, queriendo quitar injustamente á su hermano Constante parte de sus dominios, perdió justamente los suyos con la vida á los tres años.

CONSTANTE, heredero de la piedad y religion paternal, pero no del agrado y liberalidad para con los soldados: gobernó 20 años, y conspiró contra él el ingrato Magnencio, en cuyo tiempo se levantaron tambien otros usurpadores del imperio. Nepociano, Silvano, Dalmacio, Decencio y Desiderio, hermanos de Magnencio.

350 **CONSTANCIO**: despues de sus hermanos gobernó solo: pero degenerando de la piedad del padre, persiguió á los católicos y favoreció á los arrianos. Hizo César del Asia á su primo Galo, á quien luego degolló por el abuso de las armas. Venció á Magnencio y Decencio y estos se mataron á sí mismos.

361 **JULIANO**, primo del precedente, llamado Apóstata, por haber renegado de la fé y vuelto al gentilismo. Cuanto útil fué á la república, domando á los enemigos del imperio, tanto fué perjudicial al

¹ **CONSTANTINO**. Murió el 22 de Mayo del año 337, el dia de Pentecostés, cerca de Nicomedia, en una casa de campo llamada Achitona. (Nota de la Redaccion.)

cristianismo, y así fué tan memorable lo impío de su muerte ¹.

363 JOVIANO: rehusando el imperio sobre soldados que no lo eran de Cristo, admitieron su fé por no perder su cetro: conquistó mas para la iglesia que para el imperio: pero parece príncipe mostrado, no dado; pues no vivió ocho meses.

364 VALENTINIANO I, húngaro: mereció ser desterrado por la fé por el impío Juliano restablecido por Joviano y proclamado Augusto por la tropa, aun estando ausente. Para ocurrir mejor á todo dió el Oriente á su hermano Valente. Domó á los enemigos; y encolezado contra los bohemos, murió de apoplegia de sangre, declarando Augusto á su hijo Graciano, que aun no tenia mas de cuatro meses.

VALENTE: gobernó 14 años el Oriente, y sobre lo que persiguió á los católicos, fué autor del arrianismo en los godos, que rebelándose luego contra él, le vencieron, hirieron y quemaron. Así castigó Dios el fuego del arrianismo que él encendió en los godos!

375 GRACIANO: volvió por el honor de los católicos, que su tio Valente habia perseguido y desterrado: dió parte en el imperio á su hermano Valentiniano el Mozo, y para resistir á los godos envió á España por Teodosio, á quien por sus muchos triunfos y escelente conducta, declaró Augusto en el 379. El, estimando mas á un soldado alano que al romano, se hizo odioso á los suyos, y rebelándose Máximo que mandaba en Inglaterra, le venció en Francia y le quitó la vida.

383 VALENTINIANO II ó el Mozo, hermano. Inquietó por su madre, Arriana, á los católicos, y para resistir á Máximo, recurrió al Oriente á Teodosio, por quien venció al tirano, y recibió la fé católica: mas luego por traicion de Eugenio y Arbogastes, amaneció colgado en su cuarto, año 392.

379 TEODOSIO, español de la familia de Trajano, cuyo nombre (que quiere decir dado por Dios) si no le hubiera recibido de sus padres, se le hubieran adquirido sus acciones, por la grande piedad, religion y sujecion á la Iglesia, sobre las demas prendas de gran príncipe. Venció á los tiranos Eugenio y Arbogastes, y logró insignes victorias contra los godos, hunnos y alanos. Declaró Augusto á su hijo Honorio en el 393, dándole el imperio del Occidente y el Oriente á Arcadio: y él se retiró á Milán, donde murió en el 395, enero 17.

395 HONORIO, hijo, mereció mas honor por sus buenas costumbres y religion, que por el éxito de sus expediciones. El imperio habia

¹ JULIANO. Queriendo terminar la guerra con los persas, penetró hasta las márgenes del Tigris, y perdió la vida en un combate. (Nota de la Redaccion.)

crecido tanto, que su mismo peso le abatía: los que le debían ayudar, se le rebelan. Vence en Africa, por medio del conde Bonifacio, á sus traidores; mata á Stilicon, su tutor y pariente, de gente vándalo, que por alzarse con el cetro, introdujo los godos en todo el Occidente. Declara Augusto á Constancio, por quien reprimió á los invasores de Francia y la Bretaña: sobrevivele Honorio, y al fin muere este en Rávena.

ORIENTE.

395 **ARCADIO** hermano. Padeció en su tutor y capitán Rufino, lo que en Stilicon, su hermano Honorio. Opuestos estos dos capitanes, y huscando mutuamente el acabar el uno con el otro, llaman en su favor al godo, y pagan con sus vidas la traicion, llevándose

El desarreglo de la corte, las tiranías de los delegados, el lujo que se habia introducido y que enervó á los romanos, el haberse perdido en las legiones el deseo de gloria, que acompañaba á las huestes de Vespasiano y Trajano; el cristianismo levantándose triunfante y cambiando la faz de un estado gentil, todo contribuyó á debilitar las fuerzas de un imperio, cuya grandeza misma hizo que ningun hombre pudiera sustentarle. Los pueblos del Norte que instigados por el hambre bajaron de sus tierras ávidos de una conquista, para ellos de absoluta necesidad, tendieron la vista sobre el imperio, aprovecharon de la desorganizacion general; y los cuados, los vándalos, los sarmatas, los alanos, los sajones, los gepidos, los herulos, los alemanes y los borgoñones, abandonan sus guaridas, y atraviesan el Rin. A su paso Worms, Espira, Estrasburgo, Reims, Arras, Amiens, Tarné, los Países Bajos, Lion, Narbona, Novempulania y Septimania quedaban totalmente destruidas, mientras que las sangrientas revoluciones acaecidas en el Oriente, debilitaban las fuerzas del imperio y contribuian á su completa ruina. Alarico, rey de los visigodos, pasa á Italia, llega hasta Roma, tómalas por asalto, entra á saco, y corona su sangriento triunfo incendiando la ciudad eterna. Así concluyó un imperio, que habia dado la ley á todo el mundo conocido: un imperio que podia conquistar el orbe entero, pero que por efecto de su constitucion, y de sus instituciones esclusivamente municipales, se veia imposibilitado para afianzar y gobernar lo mismo que acababa de conquistar.

Los pueblos bárbaros que invadieron el imperio, tomando parte en el movimiento que de los siglos 5.º al 9.º se propagó de las orillas del Mar Negro hasta las riberas del Rin; se distinguen por sus tres razas.—**RAZA GERMÁNICA**, de la cual forman parte los Vándalos, Suevos, Alemanes, Borgoñones, Francos, Anglo-Sajones, Hérulos, Godos, Lombardos y Dinamarqueses.—**RAZA ESCLAVONA**. Formada de los Cuados, Venedos, Aulos y Esclavos propiamente dichos.—**RAZA ASIÁTICA**, que eran los Alanos, Hunnos, Avaros ó Aboros, Khazars, Ugros (húngaros), Bulgaros y Arabes (Sarracenos ó Moros). N. de la R.

los triunfos el tercero. Rufino llamó á Alarico, y oponiéndose Stilicon á este, despues de vencer á Radagaiso, godo (que entró en Italia con doscientos mil bárbaros) oponiéndose Rufino á Stilicon por Arcadio, envió Stilicon á la Grecia á Gainas, capitan godo, su confederado: y este logró la muerte de Rufino, con gusto de Arcadio, por las muestras que dió de quitarle el imperio. Y aspirando Gainas á lo mismo, tuvo Arcadio nuevo gozo, en ver que el capitan Fravita, godo, pero fino aliado suyo, venció y mató á Gainas. Arcadio, atento nimiamente á la arrogancia de Eudoxia su esposa, persiguió al gran Crisóstomo.

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS

Este siglo fué sumamente feliz para la Iglesia, despues que logró la paz por Constantino Magno, pues á su solicitud se juntó el gran concilio Niceno, y otros muy importantes en otras varias partes.

Cirtense, en Africa, de quien trata N. P. San Agustin: contra los que entregaban los libros y vasos sagrados á los magistrados gentiles, 305.

Neocesariense, en Capadocia, Arelatense en Arlés, ciudad de Francia, y Ancirano en Galacia: para la disciplina eclesiastica.

Alejandrino I y II, contra Arrio, Sabelio y Melecianos.

Niceno I. General: en la provincia de Bithinia, año de 325, á que asistieron 318 obispos, y el mismo emperador Constantino, en tiempo de San Silvestre, en cuyo nombre presidió, como legado, el grande Osio, obispo de Córdoba, catequista de Constantino M. Congregóse contra Arrio, y fué declarado Jesucristo por consubstancial á Dios Padre, y se arregló el Símbolo, que llamamos Niceno, con otros muchos puntos sobre la disciplina eclesiástica: determinando que la Pascua se celebrase en el domingo siguiente á la luna 14 de marzo: que no se trasladasen los obispos, ni hubiese dos en una misma iglesia: que el obispo fuese ordenado por otros tres: que los clérigos no tuviesen en su casa mugeres estrañas, sino fuese madre, hermana, etc.

Iliberitano, en España, que hoy es Granada, y fué el primer concilio de España; aunque el tiempo en que se tuvo es muy controvertido, no solo por el año, sino en si precedió, ó si se siguió al Niceno. Prohibióse en él que se pintasen los santos en las paredes, no por sentir mal de las sagradas imágenes, sino porque no se profanasen por los gentiles, que cada dia profanaban las iglesias. Mandóse tambien que se ayunase el sábado. Los griegos no ayunaban el sábado, aun en la cuaresma (escepto el sábado Santo) porque los hereges de los siglos precedentes ayunaban el sábado, en

ódio del Dios de los hebreos; y por oponerse á este error prohibieron el ayuno el sábado y domingo: y lo mismo en Milán; pero en Roma Africa y España, se ayunaba el sábado. Los orientales no celebraban fiesta en la cuaresma en los dias de ayuno, sino en sábado y domingo, porque solo consagraban en estos dias. En los doce primeros siglos no se comía en los ayunos de cuaresma hasta las seis de la tarde: en los de entre año, á las tres: y aun hasta hoy observan los del Oriente la costumbre antigua de no tomar en los ayunos de cuaresma peces, vino, ni aceite. segun refiere Cabasucio: y Casiano dice, que las gotas de aceite, que los monges echaban en las legumbres, era para evitar con este que tenían por regalo, la jactancia del ayuno.

Romanos: uno en favor de la causa de San Atanasio: otro contra Auxencio, arzobispo de Milán; y otro contra los hereges de este siglo.

Antioqueno, para el buen gobierno de la iglesia, 314:

Sardicense, en la ciudad de Sardica, en la Dacia, de 376 obispos del Occidente, y 76 del Oriente, en que presidió Osio: contra los arrianos, y en favor de San Atanasio: y contra Paulo Samosateno. 347.

Sirmiense I, en Pannonia: contra Photino. 351.

Ariminense, sobre el Golfo de Venecia, en que fué confirmada la profesion de la fé del Niceno: formando luego los arrianos una fórmula simulada y capciosa de protestacion de la fé, obligaron á la sencillez de los católicos á firmarla: de que se siguieron graves daños, 359.

Conciliábulo de Milán, por orden del emperador Constancio, en favor de los Arrianos, en que fueron desterrados muchos santos prelados, 360.

Alejandrino, convocado por San Atanasio: contra los hereges de este siglo, 363.

Laodiceo y otros: para la disciplina eclesiástica.

Constantinopolitano I, y General II, año de 281: contra Macedonio, Eunomio, Photino, y Apolinar: y se decretó que fuese patriarcal esta corte.

En Zaragoza: contra Prisciliano, 380.

En Milán, por San Ambrosio: contra Joviniano, 389.

En Cartago se tuvieron cinco despues del Niceno; y al cuarto asistió S. Agustin, con 214 obispos, para la disciplina eclesiástica, 398.

HEREGES.

Donato, y Donatistas, ó Circumceliones, esto es, Vagos. Enseñaron, que solo entre los suyos permanecía la Iglesia, rebautizando á los que abrazasen su partido: que los Sacramentos dados por malos ministros eran inválidos: con otros mil errores, que confutó N. P. San Agustin.

Melecio (de quien los Melecianos), depuesto por San Pedro Alejandrino, por haber negado la fé en la persecucion de Diocleciano, quiso mas agregarse á los arrianos, que conciliarse con los católicos.

Arrio ó Ario, presbítero alejandrino: sintiendo mucho el no haber sido elevado á la silla alejandrina, empezó á contradecir al arzobispo electo, enseñando que el Verbo Divino no era igual, substancial, ni coeterno al Padre; y logró atraer á su partido á no pocos católicos. Desterrado por el emperador Constantino, y mandados quemar sus libros por el Santo Concilio Niceno, logró persuadir al emperador astutamente, que de ningun modo disentia de la fé católica; y levantándole por esto su destierro, como volviese á escitar nuevos disturbios, fué llamado á la córte á dar razon de sí, y yendo por la mañana con una grande comitiva de los suyos á la iglesia, escitado de llamamiento del vientre, se retiró, y arrojando con las superfluidades sus entrañas, le hallaron infelizmente muerto. Así acabó este blasfemo heresiarca: mas ni aun así acabaron sus blasfemias, pues cundió su heregía con tal fuerza, que no solo en el Oriente, sino en el Occidente y Mediodia, no la pudo desarraigar la Iglesia por espacio de 300 años.

Photino, obispo de Sirmio, en el Ilirico, renovó la heregía de Paulo Samosateno, por cuya pertinacia fué depuesto y desterrado.

Aecio, Sirio, con Eunomio, de Galacia: siguieron á Arrio, y sus discípulos se llaman Eunomianos, y Anomeos, esto es, desemejantes. Eunomio se opuso al bautismo en nombre de la Trinidad espresada: y que sola fé bastaba.

Macedonio, obispo de CP. negó que el Espíritu Santo fuese de una misma substancia con el Padre y el Hijo, y usó de extraordinarias crueldades contra los Católicos, que no defendian su blasfemia.

Masalianos, monges de Mesopotonia, con pretesto de la oracion despreciaron las demas obras buenas, hasta el uso de los Sacramentos, y se llamaron Euchitas, esto es, oradores.

Apolinar, obispo de Laodicea de Siria, enseñó que el Verbo tomó sola la carne sin alma, pero no de la Virgen, sino del cielo: que las tres Divinas Personas no eran iguales.

Lucifero, obispo de Cerdeña, varon muy escelente en muchas confesiones de la fé, pero cismástico por un austero celo con que enseñó, que los obispos que faltasen á la fé, no debian ser admitidos al honor del sacerdocio, aun despues que hubiesen hecho condigna penitencia. E.

Colliridianos, en la Arabia, empezaron por una imprudente devocion de mugeres, que veneraban á la Virgen por diosa; y tienen este nombre por unas tortas que la sacrificaban, llamadas en griego Colliridas.

Prisciliano, español, enseñó el hado de las estrellas, con otros varios desatinos, que refiere y condena el Concilio I Bracarense; y á quién mandó degollar el tirano Máximo, del tiempo de Valentiniano II.

Helvidio ensalzó el matrimonio sobre la virginidad, y negó esta á Maria Santísima.

Joviniano, Apóstata del Monasterio de San Ambrosio, con quien vivió: enseñó, que el matrimonio era igual al celibato; con lo que pervirtió á muchas religiosas: negó la desigualdad de méritos, pecados y premios: desterróle el César Honorio, y murió de un hartazgo.

SANTOS.

Narciso.—Blas.

Justo y Pastor, Valerio y Vicente, Ciriaco y Paula. Leocadia y Eulalia. Acisclo y Victoria, españoles, con otros innumerables, especialmente en Zaragoza

Inés. Catalina. Lucía. Helena. Ursula y compañeras, que viniendo de las islas Británicas á poblar las costas que el tirano Máximo conquistó en Francia, fueron cogidas por los Hunnos, y martirizadas por defender varoniles su pureza. El número de once mil no es cierto: y consta que estas actas tienen mezcladas cosas supositicias.

Antonio. Macario. Pacomio. Hilarion. Amnon. Paphnucio. Evgrio, y Arsenio, maestro del emperador Arcadio.

Nicolas de Bari.

Martin obispo. Este fué el primer confesor que tuvo, poco despues de su muerte, culto público en la iglesia.

Hilario Pictaviense, E.

Eusebbio Vercelense, E.

Euseio de Cesarea en Capadocia y Basilio Magno. E. su sucesor. 379.

Efren. E. Epifanio. E. 403.

Los Gregorios Niceno, y Nacienceno. E. 389.

Cirilo Jerosolimitano. E.

Atanasio. E. No es suyo el símbolo que se le atribuye, sino de Vigilio, obispo en Africa, que por ser tan grande el nombre de San Atanasio, le tomó para estender el símbolo. 371.

Alejo. Lucina.

Ambrosio. 379. E. Gerónimo. E. 420.

Paula y Mónica.

Crisóstomo. E. y Agustin. E. que florecieron en el fin de este siglo y principio del siguiente. 407 y 430.

ESCRITORES.

Los santos que tienen E.

Marcelo. — Melquiades. — Silvestre. — Marcos. — Julio. — Siricio. — Anastasio. — Filogono. — Eustatio. — Achilas. — Alejandro. — Cirilo.

Lactancio Firmiano, Ciceron de los cristianos, maestro de Crispo, hijo de Constantino M., á quien mandó matar el mismo padre, por falso testimonio que levantó contra este jóven César su madrastra Fausta: y luego averiguada la inocencia del difunto hijo pagó ella la calumnia con una muerte infausta. Arnobio fué maestro de Lactancio, ambos africanos, 325.

Eusebio Cesariense de Palestina, discípulo del de Capadocia, llamado tambien Eusebio Cesariense. Este de Palestina favoreció el partido de los arrianos, teniendo amistad con el Nicomediense: y se duda, si se debe contar en la clase de los católicos ó en la de los arrianos. Pero su historia no pierde la autoridad por esto, en cuanto no se roza con alguna alusion á la amistad con el partido de Arrio. A él le debemos la noticia de los tres primeros siglos de la Iglesia: aunque á veces se descubren algunas faltas en la cronologia. El Eusebio Cesariense de Capadocia, antecesor de S. Basilio, es el Santo, no este. 342.

Juvenco, español, escribió la vida de Cristo, en metro.

Eusebio Emiseno, en Siria.

Didimo, ciego desde la niñez, pero á quien iban á ver de varias partes, por su grande literatura. Fué maestro de S. Gerónimo, pero favoreció á Arrio.

S. Optato Milevitano, en Africa.

S. Amphilouio, obispo en Licaonia, muy amigo de S. Basilio.

S. Paciano, obispo de Barcelona, azote de Novacianos.

Donato, maestro de S. Gerónimo, y Rufino, émulo del santo.

Eutropio, escritor de historia romana. 366.

Prudencio, español, poeta. 392.

Claudiano, poeta. 402.

Ausonio, poeta, maestro del César Graciano. 394.

Zosimo, historiador griego.

Osio, obispo de Córdoba.—Pedro, orador zaragozano.—Prisciliano, herege.—Idacio Claro.

SUCESOS MEMORABLES.

La sangre de los mártires, que con tanta abundancia derramaron los perseguidores precedentes, parece que fué simiente para nuevos mártires, pues escitando Diocleciano y Maximiano nueva persecucion contra la Iglesia en el año de tres, se ensangrentó tanto su espada, hecha hoz para segar los cuellos inocentes, que se llamó la Era de los mártires. Dióse orden para que en un mismo día se tomasen las armas en todo el orbe romano contra los cristianos, y en solo Egipto murieron en esta persecucion 144,000 mártires. Jamás vió el mundo tanta mortandad, pero ni el cielo mas triunfos por la fé. Duró unos diez años continuada por Maxencio, Maximino y Licinio, siendo tanto su incendio, que solo con tanta sangre se pudo apagar: apagóse al fin, siguiéndose la paz de Constantino.

Diocleciano, temeroso de la movilidad de la fortuna, cansado de cuidados, harto de honores, ó rabioso de no haber podido acabar con los cristianos, dejó voluntariamente el imperio, persuadiendo lo mismo á Maximiano: y este en Milán, aquel en Nicomedia (que era la córte del Oriente) se desnudaron en un mismo día de la púrpura, y queriendo Maximiano volver á tomar lo que dejó sin gusto, se rebeló contra Constantino su yerno, tratando con la hija que le dió por esposa, el matarle una noche; y dando ella á su padre la palabra, y á su marido cuenta de la traicion, ejecutó la infeliz la muerte en un eunuco, que pusieron en lugar de Constantino Magno: y autentizando con el hecho el depravado intento, se le puso delante el emperador, y dándole opcion de la muerte merecida, escogió la de un lazo á la garganta. Esta funesta muerte tuvo aquella vida detestable! Diocleciano la tuvo mas cruel, golpeándose á sí mismo, sin sueño, sin comida, con angustias, gajes anticipados de su infierno. (a) (b)

(a) En este siglo se empezó á hacer uso de las sillas de montar. (Nota de la Redaccion.)

(b) En el año de 598 Hypathie inventa los aereómetros. (Nota de la Redaccion.)

PAZ DE LA IGLESIA. 312.

En el año 311 empezó la guerra entre el impio Maxencio y Constantino: al año siguiente convidado Constantino por los romanos (que no podían sufrir las tiranías de Maxencio) aplicó á Roma su ejército, aunque muy inferior al del tirano. Empezóse el combate: prevalecen las armas de Maxencio: muéstrasele á Constantino una cruz en el cielo; á la noche siguiente se le aparece en sueños el Redentor, previniéndole, que grave en los escudos aquella cruz, con la que obtendrá los triunfos. Aliéntase, ármase, triunfa. Reconocido al Cielo, y alentado por su madre santa Elena, profesa la fé de Cristo entre los Catecúmenos, siendo el primer cristiano de los emperadores. Publica edictos en favor de los cristianos y la fé perseguida casi por espacio de 300 años, triunfa de la supersticion y del imperio romano. Los gentiles no pudiendo ya sacrificar en las ciudades, lo hacian en las aldeas, que llamándose por los latinos pagos, ocasionaron el nombre de paganos, que desde entonces se les dá.

IMPERIO DEL ORIENTE.

No llevó Roma á bien la oposicion de Constantino contra las antiguas supersticiones romanas: los Persas amenazaban la ruina del Oriente; las dos supremas sillas sacerdotal é imperial no parece que cabian en Roma; y queriendo ocurrir á todo Constantino, puso en Bizancio la primera piedra de su córte en el año 324, y á los diez se acabó la nueva Roma, tomando por su nombre el de Constantinopla; y el antiguo de la provincia de Thracia, en que esta sita, se convirtió en el de Romania. Así se ensanchó el trono de la Iglesia Romana: así empezó el imperio del Oriente.

La particion del imperio empezó en el 305 segun la *Clave XIII de la Hist.* Continuóse en los hijos de Constantino M., volvióse á dividir y unir, hasta que en los de Teodosio se hizo la particion total, ó última, que no volvió á conocer union alguna entre los dos imperios.

A Constantino Magno le celebran los griegos como santo, y Pabroquio escribe su vida á 22 de mayo.

326 Descubre Santa Elena la cruz del Redentor: purifica los Santos Lugares profanados: consagra varios templos á Dios: pone ley Constantino, que á ninguno se dé muerte de cruz.

327 Etiopia recibe nuevamente la fé por Frumencio, tirio, y Edesio, que cogidos por los bárbaros en un pueblo, y llevados al

rey, los quiso tanto, que les dió oficio en palacio. Muerto el rey, y quedado el heredero muy niño, les encargó la reina, que administrasen el reino mientras crecía su hijo. Dieron tan buena cuenta, que empezaron á introducir cristianos y fabricar iglesias; y despues que pudo el jóven rey administrar por sí, viniendo Frumen- cio á Alejandria á pedir á S. Atanasio algun obispo, envió el santo al mismo Frumen- cio consagrado á predicar al pueblo.

El impío Juliano Apóstata aconseja á los judios la reparacion del templo de Jerusalem, en ódio de Jesucristo. Pero el cielo tomó á su cuenta la venganza, haciendo salir llamas de las primeras piedras que pusieron, y en los vestidos de los judios aparecieron unas cruces, que jamás pudieron borrarse, á modo de sanbenitos. En la guerra de Persia le traspasó una flecha, que no se supo de donde se disparó, y el blasfemo estando entre las ansias de la muerte, cogió un puñado de su misma sangre con la mano izquierda, y la arrojó contra el cielo, diciendo: venciste Galileo! (que así llamaba por desprecio á Jesucristo).

El emperador Joviano murió sofocado del tufo de un brasero que metieron en su gabinete, estando recien blanqueado.

Los hunnos y alanos empiezan á difundirse, y ser temidos. Desalojan á los godos de las regiones que poseian sobre el Istro ó Danubio: logran que Valente les conceda la Tracia, ofreciendo sujecion á los romanos; mas luego impacientes de sujecion y servidumbre, hacen suya por fuerza la Pannomia. Toman por córte á Sicambia, á la que por un hermano de Atila, llamado Buda, damos este nombre.

390 El gran Teodosio instigado por los suyos á la venganza de la muerte del prefecto del Ilirico, á quien quitaron la vida los de Tesalónica, dió órden (contra el perdon que habia conseguido San Ambrosio) para pasarlos á todos á cuchillo: hizolo con tal furor la tropa, que en tres horas degollaron á siete mil personas. Ambrosio, para castigar la crueldad, no quiso admitir al emperador en la Iglesia, sino hacia penitencia del esceso: hizola con tanta condescendencia y sumision, que aun despues de ocho meses de lágrimas, para ablandar al prelado, firmó por instancia suya la ley, de que las sentencias capitales no se pudiesen por obra hasta que pasasen treinta dias, para que no las ejecutase el furor, sino la justicia y la razon.

PROPAGACION DEL MONACATO.

310 Instituye San Antonio Abad sus monges en la Tebaida de Egipto, en el monte Nitria. San Pacomio le sucede, fundando

los tebanitas, en un lugar así llamado, en una de las islas del Nilo; y siguiéndose los santísimos abades Amon, Hilarion, etc.; se extendió maravillosamente este santísimo instituto por Siria, Mesopotamia y Armenia. De aquí fueron saliendo las demas religiones, cuyas fundaciones señalaré en cada siglo, segun las refiere Vallemont, por ser del todo imparcial en este punto, y no estar hasta ahora traducida su obra en español.

312 Orden de los caballeros de san Jorge, instituida (segun se dice) en Roma por Constantino Magno.

325 Orden de los caballeros del Santo Sepulcro, que algunos atribuyen á Santiago obispo de Jerusalem, otros á Constantino Magno y otros á otros posteriores.

363 Monges de San Basilio, que el santo instituyó en el Ponto, dando reglas santísimas, que se abrazaron y estendieron grandemente por toda la iglesia griega.

365 Los caballeros de san Lázaro, llamados hospitalarios, por cuidar en especial de los leprosos, debajo de la regla de San Basilio. Y singularizándose en las armas contra los infieles, pasaron á religion militar.

370 Caballeros de San Antonio en Ethiopia.

380 Congregacion de San Ambrosio.

386 Orden de los ermitaños de San Agustin, instituidos junto á Milán, trasladados á Africa, establecidos en Tagaste, y poco despues en Hipona, en el Huerto, que el obispo Valerio dió al Santo Patriarca para este efecto.

395 Los canónigos reglares de san Agustin, instituidos por el santo en Hipona, despues de ser obispo.

La universidad de Bolonia se dice erigida por el emperador Teodosio: y así empezó por el fin de este siglo.

SIGLO QUINTO.

PONTIFICES.

S. ANASTASIO I. Papa 41.

402 S. INOCENCIO I. Albano. Defendiendo la inocencia del divino Crisóstomo, escomulgó á Arcadio y Eudoxia, por una carta en que el celo apostólico le hizo estampar no tanto palabras cuanto rayos: y logró la respuesta de la deseada penitencia. Condenó los errores de Pelagio y otros.

417 S. ZOSIMO, griego; extendió el uso del cirio de la pascua á todas las iglesias.

418 S. BONIFACIO, romano.

Cisma 4.º de tres meses, por Eulalio.

423 S. CELESTINO I, romano: su celestial ánimo se mostró bien, enviando á predicar á Inglaterra á San Germano; á Escocia á Paladio; á Irlanda á San Patricio.

432 S. SISTO III. Romano. Muerto Anicio, que se le mostró enemigo, se portó él con tanto amor, que le embalsamó y enterró por sus mismas manos.

440 S. LEON Magno, toscano, canónigo agustino. Uniéronse en él dulzura y fortaleza: de la una usó para obligar á Atila, rey de los Hunnos, y á Genserico, vándalo, á que se abstudiesen de los males con que amenazaron á Roma: de la otra contra los maniqueos Nestorio y Eutiques. E.

461 S. HILARIO, sardo: encargó la composicion de nuevo ciclo pas-cual á Victorino, aquitano, de quien en la Clave VII.

467 S. SIMPLICIO, italiano: se opuso con valor á las arrogancias

de los griegos, que pretendian la primacia sobre todas las iglesias, desde el tiempo de S. Leon.

483 S. FÉLIX III. Romano, canónigo augustiniano: prosiguió en el celo apostólico de sus predecesores, contra los impíos intentos de los griegos.

492 S. GELASIO I, africano, augustiniano: ordenó las oraciones de la misa y declaró los libros que deben ser tenidos por canónicos, haciendo quemar los de los maniqueos.

496 S. ANASTASIO II, Romano: con fin de unir la nueva Roma con la antigua, condescendió suavemente en algunas cosas que algunos le han motejado.

498 S. SIMACO, sardo: manifestó su celo en los templos, en socorrer á pobres, y convocar concilios.

Cisma 5.º en su eleccion, por el arcediano Lorenzo, electo por los émulos de Simaco: se desvaneci6 despues de tres años de disturbios.

PATRIARCAS

DE CONSTANTINOPLA—S. JUAN CRISÓSTOMO.

*404 ARRACES, *intruso*, hermano de Nestorio. Usó de la violencia para hacerse reconocer. M. en 405 fué ambicioso, perjuró y cometió otros delitos.*

406 ATTICO, tambien calumniador de S. Crisóstomo y el pueblo tampoco quiso comunicar con él como ni muchos obispos. M. en 425

426 SIRINIO: despues de una eleccion vivamente disputada por el pueblo M. 427

428 NESTORIO: En el sermon que hizo al salir de su consagracion exortó patéticamente al emperador á perseguir á los hereges; poco tiempo despues mandó predicar, y predicó él mismo una heregia sosteniendo que el Verbo no habia nacido de Maria, con cuya novedad se sublevó el pueblo. En 431 fué depuesto en el concilio general de Efeso. M. miserablemente en la Tebaida en 439 á 440

431 MAXIMIANO: Se aplicó á restablecer la paz en la Iglesia M. en

434 PRÓCLO: en 438 dispuso la traslacion del cuerpo de S. Juan Crisóstomo en Constantinopla, despues de haber trabajado continuamente en la estirpacion del error y en el restablecimiento de la disciplina M.

447 FLAVIANO en 448 convocó un concilio en que se pronunció sentencia de anatema y de oposicion contra Eutiques. En 449 fué el mismo Flaviano depuesto en 8 de Agosto en el Latrocinio de Efeso, y tan maltratado que murió á los tres dias.

449 ANATOLIO en 451 asistió al concilio de Calcedonia, en el que ocupó el primer lugar despues de los legados de la santa silla, y en ausencia de ellos consiguió hacer formar el Canon 28 que somete á su jurisdiccion las iglesias de Tracia, de Asia y del Ponto, le hace superior á los demás patriarcas de Oriente, y le dá las mismas prerogativas de que gozaba la iglesia de Roma M.

458 GENNADIO: Baronio le apellida conservador fiel y celoso defensor de la fé y de la disciplina. M. en opinion de santo en

471 ACACIO: espíritu impostor, artificioso, altivo y ambicioso que solo se ocupó en lisonjear al príncipe que debia instruir, en perseguir á los celosos católicos, y en union con los hereges produjo un cisma de 35 años M.

489 FRAVITA, sacerdote gódo: pidió á Pedro Monge su comunión, y tambien al papa Felix que le suspendió de ella hasta que borrarse de los dípticos á Pedro Monge y á Cacio. M. Fravita antes de haber recibido la respuesta del Papa en

490 EUFEMIO: pidió la comunión de Roma, y no pudo alcanzarla por la misma razon que su predecesor. El emperador Anastasio le mandó deponer y le envió desterrado M. en 515

495 ó 496 MACEDONIO: firmó en Hótico lo mismo que sus antecesores, que era esta su única puerta en Oriente para entrar en el obispado: sin embargo estaba declarado por la fé católica. En 511 fué arrestado una noche por órden del emperador; fué depuesto en un conciliábulo y desterrado, y murió en 515 en Gangres.

*DE ALEJANDRIA.—TEÓFILO.

412 S. CIRILO en 417 consintió colocar el nombre de S. Crisóstomo en los dípticos. En 429 se declaró contra la heregia de Nestorio M.

444 DIOSCORO: en 449 presidió al concilio de Efeso en donde ejecutó violencias que convirtieron en un latrocinio esta asamblea. En 451 obligó en Nicea á diez obispos de su parcialidad á pronunciar sentencia de excomunion contra el papa S. Leon. Excomulgado, Dioscoro en el concilio de Calcedonia en el mismo año, fué desterrado á Gangas y murió sin arrepentirse en 454

451 PROTERIO, TIMOTEO, ELURO, intruso. Timoteo para consumar el delito de su intercesion, hizo matar á Proterio con otras seis personas en el bautisterio de su iglesia en 457; permaneciendo dueño de la silla hasta el 460 que fué echado por el emperador Leon

460 TIMOTEO SOLOFACIOLO: Eluro M. 477 se emponzoñó, ó segun otros murió de vejez. Solofaciolo á quien vituperan los escritores ortodoxos de un exceso de complacencia hácia los enemigos del concilio de Calcedonia M.

*482 JUAN TALAYA: quejoso Acacio patriarca de Constantinopla

de que no le había enviado la carta Sinódica, después de su elección le hizo sacar de su silla, y restableció á Pedro Monje; Talaya se retiró inmediatamente, y á pesar de repetidas gestiones no fué repuesto y el papa no hallando esperanza de su restablecimiento, le dió el obispado de Nola en Campania*

482 PEDRO MONGE: recibió el henótico de Cenon y el concilio de Calcedonia que condenó después; persiguió á los católicos M.

490 ATANASIO II: recibió el henótico y anatematizó el concilio de Calcedonia M.

496 JUAN II: aceptó el henótico y condenó el concilio de Calcedonia; sin embargo, sobre este último punto guardó silencio en las cartas sinódicas M. en 505.

DE ANTIOQUIA.—FLABIANO.

404 PORFIRIO: se ligó con los enemigos de S. Crisóstomo á quien hizo transferir de Cucusa á Pitiunte, motivo principal de la muerte de este santo en este viaje M.

413 ó 414 ALEJANDRO: elegido canónicamente apagó el cisma de esta iglesia trayendo á su comunión los eustatianos que quedaban restableció en Oriente la memoria de S. Crisóstomo M. en 421.

421 ó 422. TEODOTO: separó de los dísticos el nombre de San Crisóstomo; mas le restituyó por las murmuraciones de su pueblo. En 424 presidió un concilio en que fué Pelagio convencido de herejía y arrojado de los santos lugares M.

429 JUAN I: escribió en 430 á Nestorio para atraerle á retractar sus errores; mas seducido por su respuesta artificiosa, obligó á Teodoro á refutar los anatematismos de S. Cirilo. En Efeso tuvo un conciliábulo en que depuso á Cirilo Memnon, obispo de Efeso. Fué excomulgado el mismo por el concilio legítimo; tiene dos nuevos conciliábulos. En 433 hace paz con S. Cirilo. Aunque aficionado á la persona de Vectorio, conservó siempre la fuerza de la fé. El concilio de Calcedonia le llama sábio obispo, y S. Eulogio de Alejandría le califica de santo M.

442 DOMNO II: en 449 fué una de las víctimas del latrocinio de Efeso: depuesto por esta asamblea se retiró á Palestina donde terminó santamente sus dias en 461.

449 MÁXIMO: la fuerza de la fé de Máximo cubrió el vicio de su entrada en el episcopado M. 455

456 BASILIO: M.

458 ACACIO: M.

460 MARTIRIO: Pedro el Batanero sublevó al pueblo contra su obispo, acusándole de nestorianismo. Era tambien Eutiquiano. Viendo Martirio dividido á su pueblo, hizo públicamente su abdicación en 471, reservándose el honor del sacerdocio.

471 PEDRO EL BATANERO: intruso, desterrado.

471 JULIANO: colocado canónicamente. En 475 Pedro el Batanero volvió á Antioquía, y Juliano murió de pesadumbre.

Pedro el Batanero, por segunda vez: en 478 fué nuevamente depuesto y desterrado.

478 JUAN II, llamado Codonato: depuesto á los tres meses.

478 ESTEBAN II: M.

481 ESTEBAN III: duró solo un año, su inclinacion á la sana doctrina le mereció la corona del martirio, pues fué muerto por los partidarios de Pedro el Batanero que se levantaron contra él, matándole al pié de los altares en.

482 CALEDION: redujo muchos hereges á la unidad de la iglesia; pero en 485 el emperador Cenon le separó y restableció á.

485 PEDRO el Batanero, por tercera vez: renovó sus saqueos en todas las iglesias sometidas á su patriarcado M.

*488 PALADES, herege: enemigo como su predecesor del concilio de calcedonia M.

498 FLAVIANO II: usó de disimulacion, tocante al concilio de Calcedonia por complacencia al emperador; pero en 515 impidió que no fuese proscrito en el de Sidon, y entonces se hicieron los herejes sus enemigos. En 512 varios prelados opuestos al concilio de Calcedonia lo depusieron en un conciliábulo y fué desterrado á Patra donde M. en 518.

DE JERUSALEN.—JUAN II.

417 PRAILE: al principio de su obispado se dejó sorprender como su predecesor por los artificios de Pelagio y de Celestio; mas recuperado bien pronto de su ilusion, echó al primero fuera de la Palestina M. en 425 ó 428.

428 JUVENAL: en 449 en el latrocinio de Efeso se adhirió al partido de Dioscoro, y suscribió todas las actas que este prelado hizo formar contra la verdad católica y contra los obispos que la defendieron. En 451 reparó esta falta en el concilio de Calcedonia, en el cual fué tan grande su crédito, en el que hizo notificar el tratado que habia hecho con Maximino de Antioquía para que el obispo de Jerusalem tuviese jurisdiccion sobre las tres Palestinas, y el de Antioquía sobre las tres Fenicias y la Arabia. M. Juvenal con la reputacion de un obispo lleno de celo y de luces; pero muy ambicioso en estender las prerogativas de su silla en.

458 ANASTASIO: su aficion al concilio del Calcedonia le atrajo el ódio á los cismáticos, que teniendo á su frente al archimandrita Geroncio le dieron mucho que hacer M.

478 MARTIRIO: bajo su obispado y por su actividad entraron los cismáticos en el seno de la Iglesia M.

486 SALCUTIO: tuvo la debilidad de suscribir el henótico de Ceion por amor de la paz, no en ódio de la fé M.

494 ELIAS: en el concilio de Sidon impidió que se condenase la fé del de Calcedonia; mas fingió no admitir este. En 515 fué echado de su silla M. 518 en Arabia.

EMPERADORES DEL OCCIDENTE.

HONORIO.

425 VALENTINIANO III (hijo de Constancio) nieto de Honorio: ni uno ni otro pudieron reprimir la fuerza de los godos, y ambos se cortaron sus brazos derechos, matando el uno á Stilicon y el otro á Aecio. A Honorio le quitaron la vida los amigos de Aecio.

Los que se le siguieron, mas fueron usurpadores ó pretendientes del imperio, que Césares. En lo comun tuvieron su corte en Rávena, y todos se llamaron Flavios, desde Cloro hasta Augústulo.

455 MÁXIMO: tomó por suya á la muger de Valentiniano, y declarándola que habia sido autor de su muerte, se irritó ella tanto, que llamó á Gensérico, rey de los Vándalos, que dominaba ya en Africa, y tomando el bárbaro sin resistencia á Roma, descuartizaron los romanos á Máximo.

El imperio del Occidente está ya desmembrado. Africa poseida por los vándalos: España por los suevos y godos: Francia por los francos: Inglaterra por los anglo-sajones: Italia casi dominada de los bárbaros.

455 AVITO: tomó el cetro y se vió obligado á dejarle.

457 MAYORIANO: empeñado en restaurar las cosas del imperio por su ánimo marcial: le cortó los intentos y la vida el godo Ricimero, á quien él habia hecho general.

461 SEVERO: el mismo Ricimero que le ensalzó, le quitó la vida con veneno.

467 ANTEMIO: despues de un interregno de mas de año y medio, fué declarado César por el emperador del Oriente; y aunque dió su hija á Ricimero, y sujetó á varios enemigos, no pudo tener paz con este inquieto yerno: y tomando las armas uno y otro, le venció y traspasó con una lanza Ricimero: y este murió á los pocos dias.

472 ANICIO OLIBRIO: fué hecho César por el Oriente, que ya Roma llegó á estar tan débil, que ni podia hacer sus mismos príncipes. Murió á los tres meses.

473 GLICERIO: por haber tomado el imperio sin aprobacion del Oriente, le obligó el emperador Leon por Julio Nepos á que le dejase y se hiciese clérigo, dándole el obispado de Salona en Dalmacia.

474 JULIO NEPOS: no tuvo de Julio Cesar mas que el nombre y el cargo. Orestes, á quien él habia hecho maestro de milicia, le obligó con suma ingratitud á dejar el imperio y retirarse á la Dalmacia con Glicerio.

475 RÓMULO AUGUSTO: hijo de Orestes, llamado por el pueblo Augustulo, por desprecio: confederóse con vándalos y visigodos, creyendo afirmarse así en el imperio defendido por el Occidente y Mediodía. Mas faltándole fuerzas contra el Aquilon, le vino por aquí todo su mal: porque Odoacer, rey de los herulos y rugios, llamado por la faccion de Julio Nepos, entró y mató á Orestes, obligando al jóven Augustulo á dejar el cetro; y así el grande imperio romano, que empezó en Julio y Augusto, acabó en Julio y Augustulo. Así muda la fortuna sus veces. Así se acaba lo que en lo humano se li-sonjea eterno. Cayó Roma por su mismo peso á los 520 años de su imperio: y por espacio de 324 años carece el Occidente de Césares, y vuelve Italia al dominio de reyes.

Fin del imperio Romano.

EMPERADORES DEL ORIENTE.

ARCADIO.

408 TEODOSIO II, hijo, llamado el Mozo, por haber sido coronado á los 8 años, y ser el segundo de este nombre: salió con la enseñanza de Antemio y de Pulcheria su hermana, gloria de los príncipes: tan opuesto á dar muerte á los hombres, que deseaba poder resucitar los muertos. Compuso el código llamado Teodosiano¹. Venció á Juan, invasor del imperio occidental cuando murió Honorio: y logró grandes victorias de los persas.

456 MARCIANO, á quien Pulcheria tomó por esposo: nuevo Constantino por la religion y magno en las virtudes que ilustran á un gran príncipe.

457 LEON I, á las gloriosas acciones de su vida solo le faltó atemperarse menos á los hereges, para competir con los mayores príncipes cristianos.

474 LEON II, nieto del precedente. Murió á los cuatro meses en su infancia por veneno que se dice le dió su padre por recibir el cetro.

¹ En él se comprenden todas las ordenanzas desde Constantino el Grande; fué compilado por ocho jurisconsultos, entre ellos el célebre Antiocho. (N. de la R.)

474 ZENON ISAURICO, padre del precedente y yerno de Leon I, profano, lascivo y cruel: por lo que buscado para la muerte por su suegra Verina y el hermano de esta Basilisco, se retiró al desierto, alimentándose de yerbas como otro Nabuco. Levantóse con el cetro Basilisco, y maneándole tan mal como le habia adquirido, fué entregado por su mismo capitan á Zenon, que le hizo morir de hambre. Restituido Zenon, no se mudó en sus vicios, y disgustada de ellos Ariadna, emperatriz, le mandó enterrar vivo un dia que le halló borracho, como tenia de costumbre.

491 ANASTASIO I, con quieu andaba enamorada Ariadna: llamóse Dicosos, porque una niña de los ojos era azul y otra negra: pero mas desemejante fué en las costumbres; ya bueno, ya malo, sin parecerse á sí mismo, hasta el fin, en que se afianzó en lo perverso contra católicos, contra la república y contra el cielo, que le quitó la vida con un rayo.

REINO I. DE ITALIA.

Ostrogodos.

476 ODOACER, rey de los herulos, viendo á Roma en manos de un niño ¹, se la tomó para sí, haciéndose declarar rey de la Italia; y Roma, que aborreció tantos siglos el nombre de rey para los suyos, se vió precisada á darle á un bárbaro, que como no era rey, sino usurpador y tirano, continuó, no el gobierno de Numa sino el de Tarquino: mas no le faltó un Bruto, que le sucediese.

493 TEODORICO: obteniendo del emperador Zenon el venir á librar á Italia de Odoacer, le venció tantas veces cuantas le combatió. Odoacer, por no perderlo todo, convino en partir con Teodorico: y celebrando esto en un convite, mató en él Teodorico á Odoacer, y se hizo rey de todo. Pasó el tirano á ser rey, por los grandes bienes que encontró en él la Italia. Pero infamó su vejez con la muerte de Boecio, Simaco, y el papa Juan I, sobre el delirio Ariano, y usurpacion de la libertad eclesiástica.

REYES GODOS EN ESPAÑA.

II. Epoca real de la historia de España.

411 ATAULFO. Estando los bárbaros esparcidos por España en la conformidad que luego diremos, vinieron contra ellos los godos,

¹ Este niño era Rómulo Augústulo, que fué desterrado á la Campania.

mandados por su rey Ataulfo, casado con Placidia, hija del emperador Teodosio, en 414. Esta le inclinó á la paz: pero suspirando por la guerra los godos; le mataron en Barcelona en 416, en que Idacio pone su entrada en España ¹.

416 SIGERICO: fué electo por los godos con el fin de continuar la guerra: pero viéndole inclinado á la paz con los romanos, hicieron con él lo mismo que con Ataulfo.

416 WALIA, hermano de Ataulfo, juntó armada para apoderarse del Africa: pero el mar que nunca quiso ser teatro para los triunfos góticos, se la destrozó en el Estrecho. Restituyó á Honorio á Placidia, y haciendo paces con él, recibió la Aquitania, despues de vencer los vándalos de la Bética ².

419 TEODOREDO: despues de declarar guerra á los romanos y vencer á su general Litorio, juntándose con Aecio, que gobernó las armas del imperio contra Atila, murió en la batalla de los campos Catalaunicos ³.

452 TURISMUNDO, hijo. Confederáronse contra su altivez y aspereza sus hermanos, y le quitaron la vida ⁴.

453 TEODORICO, hermano, venció y mató á Reciaro, rey de los Suevos en Galicia; pero luego fué muerto por su sucesor.

466 EURICO, hermano. Fué el primero que dió leyes á los godos: despojó á los romanos de lo que poseian en España; hizose señor de toda ella, á excepcion de Galicia; y aumentó los dominios en las Galias ⁵.

485 ALARICO, hijo. Dando mucho cuidado á Clodoveo el poder y grandeza de Alarico, buscó pretextos para romper con él y apoderarse de nuestra Galia gótica: llegaron á las armas, y mas feliz Clodoveo mató á Alarico ⁶.

¹ ATAULFO. Murió á los dos años de un reinado prudente y justo. Asesinado en Barcelona uno de sus domésticos. (N. de la R.)

² WALIA. Fijó en Tolosa la residencia de los reyes visigodos. (N. de la R.)

³ CAMPOS CATALAUNICOS. Cerca de Chalons sur-Marne. (N. de la R.)

⁴ TURISMUNDO. Estendió las fronteras del reino hasta el Loira. (N. de la R.)

⁵ EURICO. Añadió á sus posesiones en la Galia, el Berry, Gevaudan; la Auvernia, por cesion que le hizo el emperador Julio Nepos, y la Provenza, que en el año 477 obtuvo de Odoacro. En tiempo de este rey se formó el código que lleva su nombre, *Código de Eurico*, conocido tambien por *Código de Tolosa*, por haberse publicado en esta ciudad. Este código, primero de los godos, contiene una recopilacion de las ordenanzas de la milicia y costumbres godas, para la decision de los litigios. Eurico fué el mas grande de los reyes visigodos.

⁶ ALARICO. Esta derrota tuvo lugar en Poitiers, y en ella perdieron los visigodos toda la Galia, exceptuando la Septimania. En el año 506, 40 del

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

Toledano I, año de 400, de diez y nueve obispos: contra Prisciliano, y para la disciplina eclesiástica.

Milevitano, en Africa: contra Pelagio. Varios cartagineses contra Donatistas, Pelagio, y Celestino, y para renovar los antiguos cánones. Túvose tambien la célebre colacion, ó disputa de los siete obispos católicos (uno de los cuales fué N. P. San Agustin) con siete donatistas, año de 411.

Diospolitano, en Palestina: contra Pelagio y con asistencia suya: en que con astucia fingió condenar los errores en que se mantenía. 415.

En Roma y Alejandría, contra Nestorio.

Ephesino, en Asia Menor, General III, de 200 obispos, contra Nestorio: presidió san Cirilo, y se declaró la Virgen madre de Dios. Renovóse tambien la condenacion de Pelagio, 431.

Arausicano I, en Orange, ciudad de Provenza. Para la disciplina eclesiástica. 441.

Calcedonense, en Asia menor. General IV, de 630 obispos contra Eutiques, y Dioscoro. 451.

Estos cuatro concilios generales están declarados por de tanta veneracion y autoridad, como los cuatro Evangelios.

Romano, por san Gelasio, para declarar los libros que se veneran por Canónicos. 494.

Otros varios en diferentes partes, para la disciplina eclesiástica.

HEREGES Y SUS ERRORES:

Pelagio, natural de Bretaña, monge de profesion, de ingenio arrogantísimo, de doctrina piélagos de maldad. Negó la necesidad de la gracia para la salvacion, y el pecado original. Signiéronle Celestio y Juliano, fijando las cátedras de la pestilencial doctrina en las islas de Sicilia y Rodas: pero contra estas Hidras envió Dios al Hércules, nuestro gran padre San Agustin, que convenció tambien á los tres hereges maniqueos, Feliz, Fortunato y Fausto: y á Maximino, obispo arriano de los vándalos en Africa.

Vigilancio, condenó los ayunos y vigiliass, el culto de los santos y la vida monástica.

reinado de Alarico, el conde Goyarico finalizó la compilacion de la *LEY ROMANA*, código conocido vulgarmente por *Breviario de Aniano*, cuyo trabajo le fué encargado por el rey. (N. de la R.)

Nestorio, de Siria, obispo de Constantinopla: afirmó, que la Virgen no fué madre de Dios, sino de Cristo: poniendo en éste dos Personas, una humana y otra Divina, que decia habitaba en él como en templo, por haberlo merecido así su inculpable vida. Desterróle Teodosio II, al desierto de Oasis, donde murió, corroída la lengua de gusanos, por haberla sacado contra el cielo de la madre Virgen.

Eutiques, abad de Constantinopla, oponiéndose á Nestorio, se arrojó en el extremo opuesto, negando dos naturalezas en Cristo, y defendiendo, que la carne se convirtió en la sustancia de la divinidad, desde el punto de la Encarnacion. De que se seguia, que Cristo no fué verdadero hombre y que la Divinidad fué crucificada. Esta impiedad siguió.

Dioscoro, patriarca de Alejandría: juntó en Epheso un conciliábulo de 128 obispos, alabando en él á Eutiques y obligando á firmar por fuerza á los que repugnaban. Y tuvo arrojo para promulgar escmunion contra el Papa San Leon. Luego se logró el concilio Calcedonense, en que se condenó lo hecho en el conciliábulo Efesino, que se llamó entre los griegos sínodo de Ladrones.

Pedro Gnapheo, esto es, lavandero, invasor de la silla Antioqueña: al trisagio del *Sanctus* añadió *qui passus es pro nobis* como que toda la Trinidad hubiese padecido en la Divinidad, y no una persona en Cristo.

Predestinacionos en Francia: que á los réprobos no servian de nada las buenas obras, ni dañaban á los predestinados las malas.

SANTOS.

Simpliciano, sucesor de Ambrosio.

Gerónimo y Agustin 420, y 430.

Cirilo Alejandrino. E. 444.—Paulino E. 431.

Isidoro Pelusiota, E. discípulo del Crisóstomo.

Crisólogo, E. 450.—Nilo. E. discípulo del Crisóstomo.

Posidio. E. discípulo de San Agustin.

Hilario Arelatense discípulo de San Agustin. E.

Basilio Seleuciense. E.—Patricio.

Cesario. E.—Máximo. E. 465.

German de Auxerre.—Toribio de Liebana.

Remigio. E. 333.—Genovefa, 512.

Honorato.—Sabba.

Victor Uticense en Africa. E.

ESCRITORES.

Severo Sulpicio 420.—Macrobio. 415.

Paulo Orosio, español, discípulo de san Agustín. 416.

Baquiario, también español.—Sedulio. Prospero Aquitánico.

Casiano, discípulo del Crisóstomo.

San Vicente Lirinense, cuya memoria se celebra en el Martirologio romano á 24 de mayo.

Teodoreto, griego. 460.—Gennadio.

Sozomeno y Socrates, historiadores griegos. 440 y 50

Hesiquio y Eustacio, historiadores.

Proclo, matemático y platónico.

Victor Cartenense, en Mauritania.

Idacio, obispo español, de la provincia de Galicia, 469.

SUCESOS MEMORABLES.

Ya que templó Dios las tempestades, que los emperadores movieron contra la nave de su Iglesia, permitió que se escitasen otras no menos fuertes, por los mismos que navegaban dentro de ella. Estos fueron los hereges de este siglo, que en todas partes tiraron á combatir tanto la fé, que se conoce bien su indefectible firmeza, cuando tan abiertas las puertas del infierno, no pudieron prevalecer contra ella. Italia en manos de un rey bárbaro y arriano: el Oriente gobernado por emperadores eutiquianos: Francia entre gentiles: España en poder de príncipes arrianos: los vándalos, que eran también arrianos, destierran en Africa á los eclesiásticos católicos, tapan las iglesias, entran á sangre y fuego en los monasterios agustinos de ambos sexos: hierva la persecucion: arden los cuerpos: hablan aun cortadas las lenguas: triunfan allí los espíritus católicos, como también los cristianos en la Persia. (a)

INVASION DE ROMA POR LOS GODOS.

Alarico, rey de los godos, habiendo talado las Tracias y el Ilirico pasa contra Italia con formidable ejército: pide al emperador Honorio campo para habitar, ó para pelear: no admite Honorio el verse con un enemigo de mas fuerza, ni la vecindad de un bárbaro tan armado: señalále la parte de la Galia Transalpina, que poseían

(a) En el primer año de este siglo se empezaron á colocar campanas en las iglesias.

los vándalos, para que unos á otros se disminuyan las fuerzas, y no estuviere tan cerca el enemigo. Asáltale Stilicon á un paso de los Alpes: destrózale, mas no acaba con él, pretendiendo grangearle contra Honorio: descúbrese la traicion de Stilicon; quítale la vida Honorio: vuelve irritado Alarico sobre Roma: vése esta sitiada del cuchillo, de la hambre y de la peste: finge el bárbaro que se retira, despues de alcanzar gran suma de dinero: introduce (segun algunos) en Roma 300 valerosos jóvenes, con capa de amigable dádiva, y corazon de traicion: instrúyelos, que granjeen la voluntad de sus señores con toda sumision; y que señalado dia acudan á una puerta á la siesta y matando á los centinelas, se la abran: lo que ejecutado puntualmente, entra el bárbaro (en 24 de agosto del 410) haciendo esclava á la señora de las gentes; pero con la religiosa humanidad de que á todos cuantos se refugiassen á los templos, les valiese el sagrado: protestando que no hacia su guerra contra los santos apóstoles, sino contra lo humano. Cumpliolo exactamente, y pasando poco despues contra Sicilia, murió repentinamente en la Calabria.

Los romanos, que en Roma vencida vieron tan triunfante la Iglesia, empezaron á murmurar contra la religion, como que tan funesta destruccion fuese efecto del desterrado culto de sus mentidos dioses. Contra esto escribió N. gran P. san Agustin los 22 libros de la ciudad de Dios, ocasionando en esto su pluma mas bienes á la iglesia romana, que á Roma daños la espada de los bárbaros.

Entrada de los bárbaros en España, y reino de los suevos en Galicia.

A la entrada del siglo presente se vió España hecha un funesto teatro de desgracias. Entraron en ella, en el año de 409, varias naciones bárbaras, que compitiendo con los naturales, y entre sí sobre quien habia de dominar la tierra, introdujeron los intolerables enemigos de esterilidad, hambre, y pestilencia. Viéndose ya apoderados de la presa, la repartieron por suertes en el 411. Tocóles á los silingos la Bética, á los alanos la Lusitania y la Cartaginense. A los vándalos y suevos la Galicia. Pero como el principado no sufre compañía, movieron guerra los vándalos á los suevos. Teníanlos ya sitiados en unos montes, cuando instándolos el capitán de los romanos, pasaron á la Bética, y de allí fueron á la Africa. De este modo quedó el suevo único señor del reyno de Galicia, que tuvo los reyes siguientes:

411 HERMERICO. Resistió al vándalo Gunderico: y saliendo el vándalo de Galicia, quedó Hermerico único rey de la provincia, lidiando

do casi continuamente con los gallegos, por la infidelidad con que los suevos faltaban á los tratados de paz que ajustaban con ellos. Vivió Hermerico hasta el 441, pero enfermado por espacio de siete años, substituyó en el reino á su hijo.

438 RECHILA, hijo. En vida de su padre gobernó con felicidad por espacio de cuatro años. Venció en la Bética al romano Andevoto, enriqueciéndose con muchos despojos de oro y plata, y conquistando á Mérida. Apoderose de Sevilla, llegando á dominar no solo la Bética, sino la Cartaginense. Volvió á vencer á los romanos y godos en el 445, pero murió gentil en Mérida.

448 RECHIARIO, hijo. Este fué el primer católico entre los suevos, y casó con la hija del rey godo Teuderedo. Enriquecióse con muchas invasiones que hizo en las vasconias, en tierra de Zaragoza, en la de Tarragona, y en las regiones de la cartaginense, que su padre habia cedido á los romanos. Haciéndose formidable aquel poder, como de único monarca en España, vino contra él Teodorico, rey de los godos, y le venció en batalla que se dieron no lejos de Astorga en el 456. Salió herido de una flecha Rechiario, y preso luego, le quitó la vida el vencedor. Quedó casi estinguido el reino de los suevos: pero restaurándole los restantes, nombraron á

456 MALDRAS, hijo de Masila. Empezó á fin del referido año, pero no sin competencia: pues otra porcion de suevos nombró rey á Frantanes: La que seguía á Maldras hizo mucho daño en Lusitania, y se apoderó de Lisboa. Murió al primer año Frantanes, y levantando su partido á Remismundo, hicieron los dos mucho daño en Galicia y Lusitania. Mató Maldras á su hermano: y él fué muerto por los suyos al tercer año.

460 FRUMARIO le sucedió, teniendo contra sí á Remismundo, que compitió con él sobre el reino. Uno y otro causaron hostilidades: Frumario por la tierra de Chaves (donde prendió al obispo Idacio) Remismundo por la tierra de Lugo. Pero muerto luego Frumario le sucedió.

464 REMISMUNDO: este se hizo dueño de todo el reino de los suevos; y empezó tratando paz con los gallegos y godos. El rey de estos, Teodorico, le envió armas y una hija con quien casase. Saqueó á Coimbra, y se apoderó de Lisboa. En tiempo de este infeliz vino de la Galia Gótica un galata, apóstata, llamado Ayaz, que pervertió á los suevos en la herejía arriana.

Pasaron muchos reyes en aquel error (cuyos nombres se ignoran) hasta que por milagro de San Martin se hizo Charrarico católico, y toda su casa real, al medio del siglo sexto. Sucediéndole su hijo.

556 TEODOMIRO: este logró hacer católicos á los suevos con la

predicacion del apostólico varon San Martin Dumiense, y juntó el concilio I, Bracarense. Sucedióle

570 MIRO, hijo. Este hizo congregiar el concilio II de Braga: y movió guerra contra los ruccones. Pasó al asedio de Sevilla, que el rey godo Leovigildo tenia puesto contra su hijo San Hermenegildo, y murió allí en el 583 ¹.

583 EBURICO, hijo, era de corta edad, cuando sucedió á su padre, y luego se levantó contra él un tirano llamado Andeca, que casó con la reina Siseguncia, mujer que habia sido de Miro. Privó del reino á Eburico, y le obligó á que se hiciese monge. Pero luego recibió el pago de su maldad: pues Leovigildo le hizo guerra, y privándole del reino, le tonsuró, y obligó á que se hiciese clérigo. De este modo se apoderaron los godos del reino de los suevos, que desde el año 585 quedó único en su corona, habiendo sido el mas antiguo de estos reinos desde el año 411.

ORIGEN DEL REINO DE FRANCIA.

Por los años 406 los burgundiones vándalos entran en la parte de la Galia, que por ellos es llamada Borgoña, y nombran su rey á Gundicario, continuando su reino en cinco reyes, por espacio de 128 años, hasta que en Clotario se unió al resto de la corona de Francia.

Los Galos llaman contra las vejaciones de los vándalos á los frances ²: estos eran parte de los godos de la Scitia Europea, que despues que derrotaron al emperador Decio, se esplayaron por diversas partes, y llegaron á hacer asiento en la parte de Alemania, que hoy llamamos por ellos círculo de Franconia: y apoderándose con su buen gobierno, mas que con la fuerza, de varias provincias de la Galia, lograron sujetarla y que por ellos sea llamada Francia. Estos á imitacion de los Burgundiones, eligieron por su rey á Pharamundo, de quien toman el principio de su reino los franceses en el año de 420. Este se dice que hizo la ley Sálica, por la que se escluyen las mujeres de heredar los dominios; y este nombre de sálica

¹ La causa de esta guerra fué la persecucion que Leovigildo suscitó contra su hijo Hermenegildo, que habia abrazado el cristianismo. Terminó con la muerte de este último, que la Iglesia venera como mártir (N. de la R.)

² La segunda de las dos razas en que se dividia su pueblo era conocida con el nombre de *Ripuarios*, habitantes de las riberas. (N. de la R.)

la vino de los salios ó salienos, que era el pueblo mas noble de los francos, que habitaban junto al rio Sala¹.

REYES DE FRANCIA.

La monarquía francesa segun Motpalau á quien seguimos en esta parte, tiene por fundadores a varios pueblos cuyo origen no está bien averiguado, que todos ellos se llamaban francos, esto es, libres é independientes, y se cree que ocupaban un territorio que confinaba al N. con el mar; al O. con el mar y el Rin, al S. con el Mein, y al E. con el Weser. Se señala el año 418 por época del imperio de los francos en las Galias por haberse reunido varios reyezuelos bajo la autoridad de Faramundo.

La Cronología de los reyes de Francia la iremos colocando en cada siglo.

418 FARAMUNDO: elegido en este año rey de los francos y proclamado sobre un broquel. Era pagano como la nacion; pero ya en ella se profesaba el cristianismo M. se cree

428 CLORION, hijo del precedente fué varias veces destrozado por Aecio, *general de los romanos, le quitó muchos estados y plazas. Estableció su córte en Amiens y M.*

448 MEROVEO ó MEROVEO: concurrió á la derrota contra Atila.

Concurrió en 451 á la batalla de Chalons en que Aecio mató á Atila 300.000 hombres. De su nombre se llama Merovingia la primera línea de los reyes de Francia.

458 CHILDERICO, hijo, fué despojado del reino y desterrado por los suyos, á causa de sus vicios.

481 CLOVIS ó CLODOVEO I, hijo. Este casó con santa Clotilde, hija del rey de Borgoña, ya cristiana: é invocando al Dios de su esposa en la batalla de Tolbiac contra los alemanes, ofreció bautizarse si vencía. Venció y se bautizó: y sobre esto escriben los franceses, que no pudiendo el sacerdote alcanzar del altar el santo crisma, á causa del concurso numerosísimo del pueblo, le sirvió una paloma, y que desde entonces son ungidos sus reyes. Este fué el que tomó por armas las lises de oro en campo azul, insignias de la Francia².

¹ El artículo en que se habla de la *espresa exclusion* á la corona con respecto á las mujeres, no se encuentra en dicha ley, ni tuvo fuerza de tal, hasta el siglo XIV, despues de la muerte de Luis X, en que así lo declararon los estados generales. (N. de la R.)

² CLODOVEO. Quince años tenia cuando se le confirió el poder. Emperro mostróse tan grande en su reinado, tan valiente en sus batallas, tan feliz en sus empresas, tan protegido de Dios por su fé sin mancha; que despues de

VANDALOS EN AFRICA.

Por los años de 427 el conde Bonifacio, hallándose prefecto de la Africa, fué injustamente acusado por sus émulos, ante el emperador Valentiniano II, de traidor, y declarado por público enemigo. El, pasando del deseo de defensa al de venganza, llamó al rey Genserico, ofreciéndole la provincia de la Mauritania; y pasando ochenta mil vándalos el estrecho, se ensancharon por la Africa; desalojando de ella á los romanos, y al mismo Bonifacio. Reinaron en ella 108 años, hasta que Belisario, prefecto de Justiniano, los venció en el siglo siguiente.

ORIGEN DEL REINO DE ESCOCIA.

Aunque los escritores naturales pretenden que este reino empezó 332 años antes de Cristo, desde que Brito, descendiente de Eneas, después (segun se dice) de la destruccion de Troya, pasó á las islas llamadas por él británicas; y las noticias de aquellos tiempos son oscuras, y se mezclan con diferentes sombras. Lo que se sabe es, que Fergusio es tenido por primer rey de esta provincia; y entre los sucesores se atribuye á Donaldo I, que reinó por los años de 205, el que recibió la fé de Jesucristo; pero perdida después, se restauró en tiempo del papa Celestino, por los años de 429.

Dieron bastante que hacer á los romanos: tanto, que el emperador Adriano mandó levantar los muros que dividen la Escocia de Inglaterra. El tirano Maximo se apoderó de todo por los años 383, y así se regula el nuevo establecimiento de este reino desde el año 411, en que Fergusio II, descendiente del primero, que vivía en Irlanda, fué llamado de los escoceses para resistir á las invasiones de los irlandeses, y restauró este reino. Su hijo y sucesor Eugenio II, unido con los pictos ó irlandeses, obligó con sus correrías á los de la Bretaña, á que no teniendo socorro de los romanos, se valiesen de los anglo-sajones, que se hicieron señores de la isla. La línea de estos reyes de Escocia se continuó en 57 sucesores hasta el año 1370, en que empezó á reinar la ilustrísima sangre de los Estuardos, y en Jacobo VI se unieron las tres coronas de Escocia, Inglaterra é Ir-

haber vencido al romano Siagario en Soissons, al godo Alarico en Vougle, á los alemanes en Tolbiac, y á los reyes francos, que se habian establecido independientemente en el Norte como Saint-Omer, Cambray, Colonia y Mans, y habiendo escogido en el año 501 á París por su residencia, murió en esta ciudad en 511, siendo único gefe de la nacion de los francos. (N. de la R.)

landa, por los años 1603, que hasta hoy concurren sin division en los reyes de Inglaterra.

DEL REINO DE IRLANDA.

Los irlandeses toman el principio de los reyes desde 1500 años antes de Cristo: dividiendo la isla en cinco reyes; y dando á uno la monarquía suprema con el título de Rey de Reyes. Pero lo que carece de fábulas, es desde el año de 430, en que reinando Legario se introdujo la fé por San Patricio. Convirtiéndose su esposa y lo mas de su familia: pero manteniéndose el rey en su infidelidad, fué muerto por un rayo: y lo mismo le sucedió á su hijo Lugdato, que le siguió en el reino y en la idolatría. Duraron los reyes propios de Irlanda hasta 1162, en que pasó al dominio de los reyes de Inglaterra; pero no tomaron el título de los reyes de Irlanda hasta Enrique VIII, en el año 1541.

REINO DE INGLATERRA.

Despues que la isla Británica se vió desamparada de los romanos y sin fuerzas para resistir las invasiones de los escoceses y de los irlandeses, llamaron en su defensa á los alemanes anglo-sajones, de los pueblos Anglen y Anglesen: estos llevados de la bondad de la tierra y su benigno cielo, hicieron allí asiento: y sujetando poco a poco la isla, desde el año 450, no solo se hicieron dueños de ella, sino que la inficionaron con la supersticion del gentilismo en que ellos vivian y quitándola el propio nombre antiguo, la dieron el suyo de ingleses é Inglaterra. Dividiéronla entre sí en siete principados: y algunos de ellos se fueron bautizando en los siglos siguientes, hasta que en el fin del octavo, Egberto, que reinaba en la parte del Occidente, sujetó á los demás y se hizo soberano de la isla, haciéndose tributario á la iglesia romana. Esta línea fué prosiguiendo hasta el siglo XI en que Canuto IV, rey de Dinamarca, se apoderó de la Inglaterra, año de 1017. En el 1066 pasó á los duques de Normandia. En el siglo siguiente, á los condes de Blois; y despues de 19 años pasó á la casa de Anjou, en que se mantuvo 330 años, hasta que dió en el conde de Richemon, padre de Enrique VIII, en el año 1485. Al 1603 entró en la casa de Stuartd, que reinó hasta las turbaciones y violencias del príncipe de Orange.

ORIGEN DE LA REPUBLICA DE VENECIA.

Oyendo los Hunnos los triunfos de Alarico, y deseando ser participantes en la presa, salieron de Pannonia en número de quinientos mil combatientes, á ser terror del mundo y conducir el imperio del Occidente á su ocaso. Traian por su rey á Atila, que afectando la Monarquía universal, pintó en sus escudos la fiereza que ardía en su corazón scita, gravando en ellos el renombre de ser azote de Dios. A sangre y fuego fué abriéndose camino desde la Tracia hasta Alemania y Francia; pero en la batalla de los campos Catalaunicos, (a) destrozado su ejército considerablemente (pues pasaron de ciento y ochenta mil los que quedaron muertos de una y otra parte) determinó volverse á su Pannonia por el mismo camino que dejó tan señalado con sangre y con ceniza.

Reparadas las fuerzas, en el año 452 se arrojó como irresistible rayo sobre Italia con ánimo de poner fuego á Roma. Y viendo los que habitaban hácia Verona y Padua arder las paredes comarcanas; dejando el continente, se retiraron á las islas vecinas, que por falta de naves eran inaccesibles á los bárbaros. De este modo no solo se salvaron á sí y á sus haciendas, sino que fué principio para la fundación de la hermosa ciudad, y serenísima república de Venecia, llamada así por los heaetos, pueblos de Paflagonia, que despues de la destrucción de Troya (segun se dice) vinieron á habitar entre el seno Adriático y los Alpes, y se llamaron Venetos, mudada el H. en V, año de 545.

Vuelto Atila á Pannonia, por persuasión y respeto del papa San Leon, siempre Magno, ahora Máximo, disfrutó los despojos de sus triunfos, cansado ya de guerras y destrozos. Al año 454 murió desangrado por los suyos, el que tuvo tanta sed de sangre humana. Compitiendo sus hijos entre sí, lograron acabarse unos y otros: y rompiendo los pueblos sus coyundas, sacudieron en poco tiempo el yugo de estos bárbaros, no quedando mas que el nombre de Hunnos y Avaros, en el de Hunnavaria, luego Hungaria, y hoy en romance Hungría.

Las cadenas con que San Pedro fué preso en Jerusalem y en Roma, se unen milagrosamente, haciéndose una sola 439.

Fúndase en Constantinopla el colegio de los Studitas, por el gran varon Studio: en que se daban alabanzas á Dios de dia y de noche, por lo que son llamados *Acæmetas*, esto es, sin sueño. 459.

(a) *Las llanuras de Chalons.*

Introduce san Mamerto, obispo de Viena de Francia, las letanías públicas. 474.

Aparécese en la Pulla San Miguel, junto al monte Gárgano. 493.

ORIGEN DE ORDENES.

400 Los monges de Casiano en Marsella y Lerin.

402 Por este tiempo se dice, que comenzaron los religiosos del monte Carmelo, abrazando la regla de san Basilio una multitud de monges de san Antonio, bajo la conducta de Juan, patriarca de Jerusalem, y retirándose á vivir en el Carmelo.

420 Los religiosos de san Honorato, llamados lerinenses.

465 Los sabbaitas, monges de san Sabba en el Oriente.

En Francia los caballeros de san Remigio, ó de la santa Ampolla.

Los caballeros del perro, unidos con los del gallo, que preciándose de fidelidad y vigilancia, simbolizadas en estos animales, los tomaron por insignia y distintivo.

SIGLO SESTO.

PONTIFICES.

SAN SIMACO, papa 53.

514 **SAN HORMISDAS**, de Campania: al dolor de no poder reducir al emperador Anastasio, se le siguió el gozo de ver á su sucesor Justino tan católico.

523 **SAN JUAN I**. Toscano: persiguiendo el arrianismo, le persiguió el rey ariano Teodorico, hasta quitarle la vida.

527 **SAN FELIX IV**, Samnita, de Benevento: fué el primero que subió á la Silla por mano de la autoridad real de Teodorico: pero se singularizó en portarse como si hubiera sido electo por el clero.

530 **SAN BONIFACIO II**: romano, y de linaje godo: al mismo Atalarico, que le exaltó á la Silla, le condenó despues por esta accion. Y queriendo ocurrir á que no subiese como él su sucesor, eligió en un sinodo á Vigilio: lo que luego anuló.

Cisma VI de Dioscoro, que se quiso introducir por precio, y murió á pocos dias.

532 **JUAN II** romano, benito: condenó el error Nestoriano en los *Acæmetas*.

535 **SAN AGAPITO**, romano: pasó á Constantinopla á reconciliar al rey Teodoreto con Justiniano, donde confirmó á este en la fé, en que andaba vacilando, y depuso de su Silla á Anthimo, por eutiquiano.

536 **SAN SILVERIO**, de Campania: no queriendo restituir á su dignidad á Anthimo, fué desterrado por orden de la emperatriz Teodora á la isla Pontia.

Cisma VII, segun algunos, en que Teodora quiso introducir á Vigilio, despues del destierro de Silverio.

540 VIGILIO, romano: de lobo se convirtió en pastor, electo legitimamente despues de la muerte de Silverio. Escomulgó á Teodora, nueva Jezabel, eutiquiana, padeció no pocas aflicciones, y prevenido siempre á dar la sangre.

555 SAN PELAGIO I, romano: mitigó la fiereza de Totila: y señaló á los clérigos las siete horas canónicas.

559 SAN JUAN III, romano: por la incursion de los bárbaros no se hallan las actas de estos tiempos.

573 SAN BENEDICTO I, romano, monge, segun algunos.

577 PELAGIO II, romano, monge benito.

590 SAN GREGGRIO, romano, monge benito: en todo magno. Gran santo en las virtudes: gran doctor en la pluma: gran papa en la conducta, y apóstol en el celo de la conversion de los ingleses.

PATRIARCAS DE ORIENTE.

DE CONSTANTINOPLA.—MACEDONIO.

511 TIMOTEO, intruso: se acomodaba á las circunstancias, condenó unas veces el concilio Calcedonense, y otras lo recibió, segun exigian sus intereses M.

517 JUAN II: antes de su consagracion le obligó el emperador Anastasio á condenar el Calcedonense, pero en 518 restableció la memoria de los padres de aquel concilio, y en 519 puso fin al cisma, conforme con los legados del papa M.

520 EPIFANIO: M. con reputacion de buen prelado en

535 ANIMO: le depuso el papa Agapito por herege é intruso en.

536 MENNAS: consagrado por el mismo papa; el papa Vigilio le privó de su comunión en 551, aunque se reconcilió en 552 M.

552 EUTIQUIO: presidió en 553 el concilio general Constantinopolitano. En 565 le echó el emperador Justiniano por oponerse á su edicto en favor de los que creian incorruptible el cuerpo de Jesucristo antes de su resurreccion.

565 JUAN III: ocho dias despues de su consagracion citó á su predecesor, que no compareciendo fué condenado, y desterrado despues al Ponto M.

577 EUTIQUIO, restablecido: S. Gregorio, el Grande nuncio en Constantinopla, conferenció con él, porque sostenia que nuestros cuerpos no serian palpables despues de la resurreccion, pero se retractó poco antes de su muerte, acaecida en

*582 JUAN IV, *el ayunador*: por su grande abstinencia, en 588 convocó un concilio general de Oriente, tomando en sus cartas con-

vocatorias el título de patriarca ecuménico, que no pudieron hacerle renunciar el papa Pelagio y luego S. Gregorio el Grande M.*

595 CIRIACO: que adoptó las pretensiones de su predecesor y tuvo como él por contrario á S. Gregorio el Grande, M. en 606.

DE ANTIOQUIA. FLAVIANO.

512 SEVERO: uno de los mayores azotes de la Iglesia de Oriente; formó la secta de los acéfalos ó severianos. Fué depuesto en 518 y condenado á que se le cortase la lengua en castigo de sus blasfemias contra la fé, pero se huyó y escitó mas tarde muchas turbaciones en Constantinopla, muriendo en 539 ó 542.

519 PABLO II: restableció el Calcedonense, era católico, pero su mala conducta le indispuso con todos, y tomó el partido de abdicar en 521, aunque vivió tres años mas.

521 EUFRASIO: quitó de los dípticos al romano pontífice y á los PP. de Calcedonia; pero el temor le hizo publicar despues los cuatro concilios, por lo que se sublevaron los hereges, y en un terremoto M.

527 EFREN, conde de Oriente: de sencillez de costumbres, vida frugal, doctrina pura, celo prudente, activo y arreglado; persiguió con vigor á los hereges y M.

527 DOMINO III: escogido por el emperador Justiniano, fué tan adicto á la fé católica como su predecesor M.

559 ANASTASIO I, monge de la Palestina: sostuvo la reputacion que habia adquirido en el cláustro por su doctrina y virtudes. Resistió el error del emperador Justiniano de la incorruptibilidad del cuerpo de Jesucristo antes de su resurreccion. Agotó el tesoro de la Iglesia en favor de los pobres; el emperador Justino II le echó de su silla en

669 GREGORIO: la discrecion de su gobierno cubrió el vicio de su entrada en él; sin embargo, su virtud no le puso al abrigo de la calumnia. Restituyó la silla á su predecesor en

*593 ANASTASIO I, *por segunda vez*: que M. en opinion de santo en*

598 ANASTASIO II: las guerras de los persas contra los romanos hicieron agitado su gobierno, y prevalidos los judios de estas turbaciones atacaron á los cristianos, á quienes queriendo defender Anastasio fué muerto en 510, quedando vacante la silla por mas de 30 años.

DE ALEJANDRIA.—JUAN II.

505 JUAN (Niceoto). Tuvo aversion al Calcedonense, y reusó comunicar con los otros tres patriarcas: separó tambien de su comunión á los acéfalos, y aunque admitió la carta sinódica de Severo, patriarca de Antioquia, no se estinguió el cisma de los acéfalos. M. en

517 DIOSCORO II: subió el mismo día de la muerte de Juan; reunió á su comunión á los acéfalos, condenó el Calcedonense y la memoria de Pedro Monge, pero sin desechar el henótico, M. en

519 TIMOTEO III: Ascendió tambien el mismo día, y fué enemigo del Calcedonense. Dió asilo á Severo, patriarca de Antioquía, y á Juliano, obispo de Halicarnaso, los cuales en 531 suscitaron turbaciones con sus disputas sobre la corruptibilidad ó incorruptibilidad de la carne de Jesucristo antes de su resurreccion. Severo era de la primera opinion, Juliano de la segunda. El diácono Tesmistio, dedujo de la primera que Jesucristo habia ignorado alguna cosa, y fundó la secta de los agnoetas. Timoteo opinó con variedad. M. en 535.

537 GAINAS ó GAYANO. Se formaron dos partidos, el de este partidario de los fantasiastas ó incorruptibles prevaleció sobre el de su contrario por ciento y tres dias, á cuyo término fué arrojado en 22 de mayo del 537 y desterrado á Cartago y á Cerdeña, y quedó como único poseedor de la silla de Alejandría.

537 TEODOSIO: de la secta de los corruptícolos. Por negarse á recibir el Calcedonense fué desterrado cerca del Ponto Euxino, desde donde infestó con sus errores la córte de Constantinopla M. en 568.

538 PABLO: nombrado por Justiniano, consagrado en presencia de los apocrisarios de los demas patriarcas. Profesó la fé de Calcedonia, y en 541 fué depuesto por homicida y origenista.

541 ZOILO: en 544 suscribió el edicto de Justiniano contra Orígenes, y en 551 le arrojó el emperador porque reusaba condenar los tres capítulos.

551 APOLINAR: asistió en 553 al quinto concilio general y suscribió sus actas M.

569 JUAN IV: católico, que estuvo siempre firmemente adicto á la fé católica y M. en 579.

580 SAN EULOGIO: católico, tan recomendable por la pureza de su fé como de sus costumbres. Profesó estrecha amistad con San Gregorio el Grande, y M. en 607.

DE JERUSALEN.—ELIAS.

513 JUAN III: obispo de Sebaste, aunque prometió condenar el Calcedonense y comunicar con Severo despues de su exaltacion, no hizo ni uno y otro, y prendido por este motivo salió de la prision dando palabras equivocadas y continuó predicando la verdadera fé. En 518 juntó un concilio en el que hizo recibir el Calcedonense y anatematizar á Severo M.

*PEDRO: pidió socorro contra los samaritanos rebelados, que lo llevaban todo á sangre y fuego en Palestina, siguieron las turbacio-

nes de los origenistas. En 536 juntó un concilio contra Antimo, patriarca de Constantinopla, cuya comunión habia abrazado antes, y en 544 firmó con los demas patriarcas, aunque á pesar suyo, el edicto de Justiniano contra los tres capítulos M.*

544 EUSTOQUIO: ecónomo de la iglesia de Alejandria, ocupó la silla 19 años; asistió por sus legados al concilio segundo general de Constantinopla, que confirmó en otro de su patriarcado. Su separacion del origenismo le ocasionó el ser depuesto y desterrado en 563.

MACARIO II: volvió á subir á la silla de Jerusalem luego que se depuso á Eustoquio, á quien habia precedido por dos meses; pero antes se le hizo condenar solemnemente á Orígenes M.

574 JUAN IV: monge acémata M.

594 AMOS ó NEAMO: conoció el inmenso peso de su dignidad sacerdotal M. en 601.

EMPERADORES DEL ORIENTE.

ANASTASIO.

518 JUSTINO I: Fué mas ilustre por el celo de la religion y uso de la espada, que por su nacimiento: y recibiendo caudales de órden de Anastasio para grangear entre la tropa á otro sucesor, compró con ellos el cetro para sí; y le dejó asegurado en su sobrino ¹.

527 JUSTINIANO I: No caben en tan poco sus grandezas: sus leyes llenaron muchas páginas: su espada la manejó el acierto: su piedad la publican las piedras de innumerables templos: y para renovar el nombre de Salomon mas que la magnificencia de las fábricas, infatuado su corazon en la vejez, cayó por su mujer en el error de los apthardocitas ².

¹ JUSTINO. No era mas que capitán de guardias, salido del vulgo, y tan poco instruido que ni leer ni escribir sabia. (N. de la R.)

² JUSTINIANO. Reinó 38 años, durante los cuales el imperio fué teatro de las mayores glorias y de los mas grandes desastres; en pocas palabras, Justiniano presidió los funerales de los habitantes de su imperio, como si todas las calamidades se hubieran desatado contra el hombre á quien no abatia ningun contratiempo; refundió por entero la legislacion romana, reduciéndola á un cuadro estrecho y de fácil comprension. En el año 529 terminaron los encargados, espidiéndose una constitucion, quedando solo válido el código suyo *Jus Justinianeum*. En el año 530 comisionó á diez y ocho juriconsultos que á los tres años terminaron las *Pandectas* ó *Digesto*: *Pandectas*, que significa coleccion que lo abraza todo; y *Digesto* que las materias están colocadas metódicamente, confió á Triboniano, Teófilo y Doroteo, compusiesen unos *Institutas Imperiales*, obra conocida vulgarmente por la *Instituta de Justiniano*.

565 JUSTINO II: Afeando los plausibles principios de su imperio con indignos progresos, perdió casi otro tanto, cuanto ganó su tío Justiniano: pero volviendo en sí, instruyó al sucesor con máximas que dieron testimonio de su enmienda ¹.

578 TIBERIO CONSTANTINO: imitando las virtudes de Constantino, resarcó lo nefario de Tiberio: dejando eternizados estos nombres en ser padre de la patria y de los pobres.

582 MAURICIO: despues de gloriosos triunfos contra los persas, conjurándose Phocas contra su cetro y vida, se la quitó á Mauricio y á sus hijos: dando tantas muertes al padre cuantos eran los hijos, pues los fueron degollando á su vista. Mostróse tan resignado y vencedor de sí, que ocultando al hijo mas pequeño el ama que le crió, y poniendo en su lugar á un hijo suyo, declaró el mismo emperador el tierno y pio fraude, porque no matasen á un extraño por el suyo.

REYES DE ITALIA.

Ostrogodos.

THEODORICO.

526 ATHALARICO: hijo de Amalasantha ², hija del precedente. Desde los 8 años gobernó en la tutela de su sabia madre: pero no heredando las prendas, sino el reino al punto que creció, le entregaron Baco y Venus á la parca.

534 THEODATO: elevóle Amalasantha: pero no correspondiendo ni al nombre, ni á la esperanza, abatió á la gran princesa el impio príncipe hasta quitarla la vida, que le costó á él la suya por los suyos, por órden de Vitiges.

536 VITIGES: venció la oscuridad de su sangre con la claridad de su fama, y tirando á borrar la una con la otra, obligó á su despo-

Mastarde publicó 50 decisiones, que con otras varias *constituciones* que habia publicado sueltas, fueron incluidas en el código que el dia 16 de diciembre del año 529, fué publicado con el nombre de *Codex repetitæ prælectionis*.—*Las Nuevas Constituciones* de Justiniano (*Novellæ constitutiones*) son una recopilación de las distintas leyes sueltas que publicó posteriormente este emperador.—Tal es el famoso cuerpo de derecho romano, cuyo espíritu constituye todavia la ley, despues de 13 siglos.—Justiniano murió en el año 565. (Nota de la Redacción.)

¹ JUSTINO II. Perdió este emperador casi toda la Italia, quedándole solo una provincia, que Longinos gobernó con el nombre de Exarcado de Rávena. (N. de la R.)

² AMALASUNTHA. Todavía los godos no habian sido gobernados por mujer alguna; murió estrangulada en un baño. (N. de la R.)

sorio á la hija de Amalasantha, y se casó el valor con la nobleza. Compitió con Belisario, cuyas armas vinieron desde el Oriente á Italia á vengar la muerte de Amalasantha: y ya vencedor, ya vencido fué vencida su fortuna (dando en manos de Belisario) pero honrado su valor, fiando el emperador al vencido el gobierno de una provincia distante en la Persia.

540 ILDEBALDO ó THEOBALDO: alentado con los desórdenes del sucesor de Belisario, recobró mucha parte de su Estado: pero el ridículo suceso del desprecio, que una matrona rica hizo del trage humilde de su pobre muger; le hizo perder la vida en la venganza.

541 ARARICO: apenas le coronaron los rugios, le mataron los Godos.

531 TOTILA: nuevo Atila, godo en la sangre, y en el genio fiera. Despreciando al eunuco Narses, ó Narsetes, que vino contra él en lugar de Belisario, le esperimentó de tan enteros brazos que le venció y le quitó la vida.

553 THEYA, XI y último rey de los godos en Italia: fué muerto por la mayor fuerza y fortuna de Narsetes, no por mayor valor.

Enterróse con él el cetro del primer reino de Italia por los godos, y gobernólo el emperador Justiniano por Narsetes, hasta que entraron (como se dirá despues) los Longobardos.

REINO II DE ITALIA.

Longobardos.

Los longobardos ó lombardos (esto es de barba larga) que ya eran conocidos en el siglo III, eran los moradores de las últimas playas del Océano y de la Escandinavia, entre el Elda y el Oder. Hacia el 379 conducidos por los hermanos Ibor y Ayon desbarataron á los vándalos que vivian en Alemania. Agimuldo hijo de Ayon reinó 33 años. En 527 entraron en Pannonia con su rey Halduino, donde permanecieron hasta 568 en que dirigidos por Alboino, su general, inundaron la Italia con mas de cien mil combatientes y tomada la ciudad de Pavia despues de tres años de sitio fué declarada corte y el general proclamado rey por su ejército en 574.

568 ALBOINO: entró en Italia con doscientos mil longobardos, llamado de Narsetes, y puesta su corte en Pavia, ciudad de la Galla Cisalpina, dominó todo lo que por ellos se llama Lombardia.

571 CLEFO: fué muerto al año y medio por uno de los suyos. Y dividiendo los capitanes entre sí las ciudades, hubo un interregno de

diez años, pasando de un rey violento y vinolento á treinta reyezuelos tiranos, *que tomaron el nombre de duques.*

585 ANTARIO, hijo, mudando el nombre en Flavio, mudó tambien las costumbres; y con la mudanza del rey la hubo tambien del reino: pues todos los tiranos se sometieron á él, rindiéndole no solo el hierro, sino el oro. Anocheció la violencia, y amaneció sobre la dicha de la paz, la de bautizarse el rey, y ser el primer católico longobardo: pero siguióse la noche de ser tambien el primer herege arriano, que luego perdió la vida con veneno.

590 AGILULFO: todos escogieron por rey á quien la reina viuda Teodolinda de Baviera tomase por esposo. Unidos en el pecho de una mujer todos los votos, y los deseos de todos en tal dama, que sobre prudencia, religion y belleza, tenia por su dote tal cetro; llamando á este duque de Turin (con otros visos) al ponerse á los pies de su señora, para besar su mano, se la negó, dándole indicios de que le elegia por esposo. De esposa pasó á madre, haciéndole hijo de la fé católica, y con el rey al reino. Su dicha engendró envidias, mas su valor victorias. Fué el primero que (en premio de su piedad) salió del mundo, sin que le echasen de él.

EXARCADO DE RAVENA.

Dividido el imperio romano en los de Oriente y Occidente, este último llegó á extinguirse en el siglo V por completo. Sin embargo, los emperadores de Oriente conservaron algun dominio en Italia mediante algunos generales que enviaban de cuando en cuando para mantener sus derechos en aquella región. El primero que parece haberla gobernado con este título, despues de Narsetes á quien substituyó fué

568 F. L. LONGINO, patricio, que escogió á Rávena por córte, y dió por si el título de duque á los gobernadores de Roma, de la pentápolis, de Nápoles, y otras ciudades sujetas todavia á los griegos. Su autoridad era ilimitada; como que no tenia otra señal de dependencia que la revocabilidad. En 584 siendo inútiles sus esfuerzos para atajar los progresos de los lombardos en Italia fué llamado á la corte.

584 SMARAGDO. Atormentó á los pueblos por satisfacer la avaricia del emperador Mauricio y la suya; concluyó una tregua que fué mal observada con Autharis, rey de los lombardos, y despues de haber reconquistado á Mántua, Módena y otras tres ciudades, fué llamado á Constantinopla en

*590 RAMONO, patricio. No dejó las armas de la mano contra los lombardos, de lo que sacaba provecho su avaricia. S. Gregorio Mag-

no, papa, no pudiendo hacerlas cesar con sus exortaciones, logró que lo removieran en*

597 CALÍNICO, de quien el mismo papa consiguió concluyera un tratado de paz en 599 con los lombardos, pero quebrantado por Calínico y á causa de las quejas de los habitantes de Rávena fué removido en 602

REYES GODO DE ESPAÑA.

ALARICO.

507 GENSALARICO, ó Gesaleico, hijo natural del precedente, viendo que el hijo legítimo Amalarico tenía solos 5 años, se levantó con el cetro. Pero Teodorico, rey de Italia, abuelo del niño Amalarico, envió contra él sus armas, y vencién-dole, murió de melancolía: quedando.

511 TEODORICO, gobernador de España, desde Italia, como tutor de Amalarico.

526 AMALARICO: tratando mal á Clotilde su esposa, hija de Clodoveo, por ser ella católica y él arriano, salieron á la venganza sus hermanos, y fué no solo vencido, sino muerto.

531 TEUDIO: despues de gobernar en la menor edad de Amalarico, granjeó las voluntades, y se le hizo coronar rey por su muerte. Dió-sela á él uno, que fingiéndose bobo, le atravesó una espada ¹.

548 TEUDISILO: por querer gozar de mujeres, dejó de gozar del reino, matándole en Sevilla los nobles ².

549 AGILA: desgraciado desde el principio en el manejo de la espada, la volvieron al fin los suyos contra él, y nombraron por rey al que se rebeló contra su vida ³.

554 ATANAGILDO: tuvo siempre guerra con los griegos, á quienes él mismo llamó contra su predecesor Agila.

¹ TEUDIO ó THEUDIS. En su tiempo volvieron á entrar en España los franceses, que talando todas las tierras que median del Pirineo al Ebro, pusieron estrecho sitio á Zaragoza. En el último apuro, acudieron los sitiados á San Vicente; en una devota procesion, de modo que compadecidos los reyes Clotario y Childeberto, gefes de las tropas invasoras, levantaron el cerco, llevándose por devocion mas que por despojo la túnica de San Vicente. Defendió con bizarría la plaza durante el asedio, Teudisilo, general de Thendio, y sucesor en el trono. (N. de la R.)

² TEUDISILO. Matáronle en un festin. (N. de la R.)

³ AGILA. Ocioso y débil vió al emperador de Constantinopla desembarcar sus tropas en España, rebelársele sus súbditos, y obligarle á huir hasta Mérida, en donde fué escarnecido y muerto. (N. de la R.)

567 LIUVA: despues de reinar un año, cedió á su hermano Leovigildo la España y él se retiró á las Galias.

568 LEOVIGILDO: impaciente del ocio, y deseoso de dar gloria á su reino, echó de Andalucía á los romanos, y acabó con los Suevos de Galicia. Renovó y recopiló las Leyes Góticas: puso su Côte en Toledo; y fué el primero que usó de las insignias reales, para dar el debido carácter al respeto de la persona real. Pero manchó su púrpura con la sangre de su hijo el santo Hermenegildo, que reinaba en Sevilla, convertido á la fé por su mujer la Reina Ingunde, y por San Leandro.

586 RECAREDO, hijo. Nació en él el padre de la patria, la delicia de los españoles, la piedad y la religion católica: pues logró desterrar la manía y frenesí del arianismo que dominaba á los godos¹. Venció gloriosamente á los franceses por medio del duque Claudio en la Galia Narbonense.

Reina Badona: que con el rey confesó públicamente la fé en el concilio III Toledano.

Desde aquí son ya católicos los Godos.

REYES DE FRANCIA.

Muerto Clodoveo, se dividió el estado en sus cuatro hijos: pero la cronologia de los reyes de Francia solo se toma de los que fueron reyes de Paris.

511 CHILDEBERTO, fué rey de Paris: su hermano Thierry rey de Metz, ó de Austrasia, que es la parte oriental de Francia. Clodomiro reinó en Orleans: Clotario en Soissons. Unidos Childeberto y Clotario, hicieron prisionero al rey de Borgoña, y se apoderaron del reino.

558 CLOTARIO: sobreviviendo á sus hermanos reinó solo: y rebelándosele su hijo Charmno, le hizo quemar vivo en una choza de campo, donde se retiró. Muerto Clotario, se dividió segunda vez el reino en sus cuatro hijos.

562 CHEREBERTO ó ARIBERTO; intentando apoderarse de los bienes de las Iglesias despues de escomulgado por S. German, por incestos de una hermana de su esposa, murió infelizmente.

567 CHILPERICO, hermano, casó con Galsvinda, hija del rey de

¹ RECAREDO. Débese su conversion á los consejos y ejemplo de su hermano S. Hermenegildo. Instruido Por S. Leandro arzobispo de Sevilla y tío de Recaredo, quanto su padre fué protector del arianismo, fué el hijo su azote. (N, de la R.)

España Atanagildo: pero instigado de la maligna Fredegunda, con quien antes tuvo amores, la mandó ahogar en la cama, y casó con Fredegunda: pero despues de crueles guerras, fué asesinado por órden, segun se dice, de Fredegunda.

584 CLOTARIO II, hijo, de solos cuatro meses fué reconocido rey de Paris, á solicitud de su tio Gontran, rey de Orleans. Muerto Gontran, su hijo Childeberto declaró guerra contra el niño Clotario: pero su madre Fredegunda, llevándole en sus brazos á la frente del ejército, dió con su voz y ternura, valor y victoria á sus soldados. Ya adulto Clotario, llegó á ser señor de toda Francia. Mató á Sigiberto, rey de Metz y de Borgoña, y á su esposa la reina Brunichilde (hermana de Galsvinda) mandándola arrastrar por las calles, atada á la cola de un potro sin domar, como hacian los bárbaros con los mártires.

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

Aurelianense en Orleans: otros en Tarragona, en Gerona, Lérida, Valencia, Toledano II y Epaoneuse en el Delfinado: todos para la disciplina eclesiástica.

Arausicano II, en Orange de Francia, contra los semipelagianos de Marsella. 529.

En Constantinopla y Jerusalem, contra los Acephalos. 536.

Constantinopolitano II, General V de 165 obispos: contra los errores de Origenes, de Didimo, de Theodoro Mopsuestiense é Ibas Ediseno: y para confirmar los cuatro concilios generales precedentes, en especial el Calcedonense, impugnado por los Acephalos: en 553.

Primer concilio Bracarense, celebrado en Braga (capital antiguamente de Galicia) en el año de 561, en que eran ya católicos los suevos. Congregóse contra los errores de Prisciliano, renovando los anatemas del concilio I de Toledo: y se formaron 22 cánones de disciplina eclesiástica. En el 18, mandaron que ninguno se enterrase dentro de las iglesias, sino en los átrios ó cementerios: porque antiguamente solo los mártires se enterraban dentro de las iglesias, y sus obispos. Pero desde el fin de este siglo fué prevaleciendo el que los entierros se hiciesen dentro de las iglesias, desde el tiempo de San Gregorio Magno.

Otro concilio anda publicado con título de Primero Bracarense *sub Panchratio*, reducido al año de 411. Pero ya tenemos averiguado, que no hubo tal concilio, probando ser fingido, como se vé en el tomo XV de la España Sagrada.

Concilio II Bracarense en el año 3 del rey Ariamiro, (llamado tambien Theodomiro) presidido por San Martin Bracarense en el año

de 672, y congregado para la disciplina eclesiástica en que se establecieron diez cánones. Concurrieron dos metropolitanos: el de Braga y el de Lugo: porque por ser muy dilatada Galicia en aquel tiempo, se dividió en dos metrópolis, haciendo metropolitano al obispo de Lugo, y eligiendo nuevos obispos. Esto dicen se efectuó en un concilio de Lugo del 569.

Toledano III: el mas célebre de España, convocado á solicitud del rey Recaredo, que asistió á él, como Constantino al Niceno, esto es, como protector: y firmó con la reina Badona la protestacion de la fé, y concurrieron 62 obispos de toda España, y de la Galia Narbonense, contra el arianismo; que abjuró el rey, haciéndose católico. Y se determinaron 23 puntos sobre la disciplina eclesiástica: renovando la castidad de los clérigos, y la honestidad de sus costumbres, prescribiendo, que se leyese la Sagrada Escritura á la hora de sus convites: y que se desterrasen de las iglesias las danzas y torpes cantinelas, que se mezclaban: en 589.

Narbonense, en el mismo año, reinando el mismo Recaredo, á quien estaba sujeta la Galia Narbonense. Para la disciplina eclesiástica: prohibiendo á los clérigos vestidos de color, y el que estén sentados ó paseándose ociosamente por las plazas, en cuya prohibicion se empeñaron diferentes concilios.

Concilio Spalense, hoy Hispalense, en Sevilla, por San Leandro. Para la disciplina eclesiástica: en 590.

Cesaraugustano II, en 592, y otros dos en Toledo el año 12 de Recaredo, y en el I de Gundemaro, para la primacia de Toledo, sobre la provincia de Cartagena. Estos dos no se ponen en número, por no alterar el antiguo de los toledanos. Para la disciplina eclesiástica.

HEREJES Y SUS ERRORES.

Acephalos, esto es, sin cabeza, porque ninguno se preciò de gefe: impugnaban el concilio Calcedonense: los que sobresalieron fueron Severo, Antimo, Teodosio y otros, que siguieron á Euthiquio.

Jacobitas, por Jacobo Siro: enseñaron, que á los niños se les habia de señalar la cruz en la frente con un hierro ardiendo: y que debian comulgar en ambas especies.

Aphtardocitas, esto es, incorruptibles: decian, que el cuerpo de Cristo habia sido incorruptible é impasible desde su concepcion.

Armenios: (cuyo gefe fué el de los jacobitas) que la naturaleza del Verbo era mudable: que el Espiritu Santo procedia solo del Padre; y otros desatinos.

Monothelitas: (esto es, de una voluntad) que en Cristo solo hubo voluntad divina. Su gefe fué un Teodoro obispo de Arabia.

SANTOS.

Fulgencio Ruspense. E.—Benito, fundador. 453.

Escolástica, Plácido y Mauro.—Gil, abad.

Juan Silenciarario.—Maria Egipciaca.

Simon Stilita.—German, obispo de Paris.—Columbano.

Juan Climaco. E.—Leandro. E. 599 ó 600.

Hermenegildo, á quien su padre mandó degollar, dia de Pascua; porque casado con Ingunda, hija del rey de Lorena, católica, recibió la misma fé.

Martin Dumiense y Bracarense, apóstol de los suevos de Galicia. E.

Agustin, apóstol de Inglaterra, discípulo de San Gregorio. M. 609.

Alcimo Avito. E. 530.—Cesario. E. 542.

Enodio, obispo de Pavía. E.—Gregorio Turonense. E. 595.

ESCRITORES.

Los Santos que tienen E.

Severino Boecio, cónsul romano á quien quitó la vida el rey Teodorico.

Pedro diácono.

Dionisio el Exiguo (asi llamado por su pequeño cuerpo) abad romano, de nacion Scita, autor del computo de los años por el nacimiento de Cristo.

Casiodoro, cónsul romano, luego monge.

Procopio Gaceo, sofista.—Junilio, africano.

Venancio Fortunato, de quien son los himnos *Vexilia Regis* y el *Pange* de la cruz. Fué obispo de Poitiers.

Victor Tunense, en Africa.—Procopio Cesariense, hist.

Treboniano, por cuya mano ordenó el emperador Justiniano las *Pandectas*, Código é *Instituta*.

Agathio, historiador.—Evagrius, historiador.

SUCESOS MEMORABLES.

Fin de los vándalos de Africa, y godos de la Italia.

A Trasamundo, rey de los vándalos en Africa, sucedió Hilderico, hijo de Hunnerico y de Eudocia, hija de Valentiano III, el cual, recibiendo por su madre la fé católica, volvió á sus iglesias á todos los prelados, que habia desterrado Trasamundo. Pero acusado de oculta

comunicacion con Justiniano, le prendió Gilimer su pariente, y quitándole poco despues la vida, usurpó tiránicamente el reino. El emperador Justiniano envió contra Gilimer al ilustre capitán Belisario, que vencién-dole, le llevó prisionero á Constantinopla, usando de cadena de plata en la pompa del triunfo. Gilimer hizo suyas la palabras del sábio: *Vanitas vanitatum, et omnia vanitas*; con las cuales enternecido Justiniano, señaló á Gilimer tierras en que habitase con los suyos en Galacia. De este modo se acabó el imperio de los vándalos en Africa, y volvieron las águilas romanas á Cártago. 531.

El rey Teodato de Italia quitó la vida á la reina Amalasueta, digna de todo aplauso, sino se hubiera manchado tan tercamente con los errores de Ario. Justiniano envió á la venganza de esta muerte á Belisario, el que se apoderó de la Sicilia: tomó á Nápoles, y rindiósele Roma opúsosele Vitigies con sitio inútil, pero tan duro á Roma, que llegaron las madres á alimentarse de la carne de sus hijos, y Belisario hizo prisionero á Vitigies. Crece al paso de la gloria de Belisario la envidia de sus émulos: pero triunfaba su inocencia. Pasa á Persia contra Cosroes, y aumenta con sus triunfos su gloria. Vuelve á Italia, haciéndola nuevo teatro de sus triunfos contra Totila, que reparó las fuerzas de los godos: pero llamado segunda vez al Oriente Belisario, y poniendo fuego á Roma Totila, envió el emperador contra él á Narsetes, eunuco, que como muy hombre, acabó con Totila, y con toda la sangre de los godos, ayudándole los longobardos, que despues de los triunfos se vuelven á Pannonia.

Origen de los longobardos en Italia.

Despues que de los sepulcros de los godos sacó Narsetes á nueva vida el antiguo dominio del imperio, quedó en el gobierno de la Italia por espacio de cerca de 15 años; y cuando no bastaban los tesoros de Italia para premio de sus heróicos hechos, le acusó Roma de usurpador de caudales agenos. El emperador Justiniano le envió á llamar prudentemente con especie de honor; mas la emperatriz Sofia (sábía solo en el nombre) en lugar de atraerle le irritó, enviándole una rueca con un uso, y que le necesitaba para repartir las labores á las damas. Ofendido con este deshonor el eunuco, que usó con grande honor la espada, respondió: *que él tegeria una tela, que no pudiese la emperatriz desurdirla*. Y acordándose de los males que los longobardos hicieron en Italia, cuando auxiliares vinieron con él contra los godos, infirió los que harian cuando fuesen convocados como destruidores. Escogiólos por artifices de la trama que urdia, y enviándoles los mejores vinos y frutas de la Italia, los llamó con este brindis á poseer las delicias de tal patria. La misma felicidad de Italia

lisongeó para su infelicidad al pueblo bárbaro; y entrando doscientos mil combatientes, guiados de su rey Alboino, el primero á quien fué amargo lo dulce de los frutos escogidos fué á Narsetes, pues murió del pesar de su traicion, aun antes de ver cumplida su venganza. Italia la padeció cumplida, pues vivió en este yugo unos doscientos años.

Alboino fué hijo de Andovino, que venciendo á los hunnos en la Hungría, fijó en ella su trono. Alboino puso guerra á los Gepidos, deseoso de casarse con la hija del rey Cunimundo, Rosimunda: logróla matando por su mano á Cunimundo: y á lo horrible de semejantes bodas, añadió otro mayor horror en el convite. Mandó hacer una copa del casco de la cabeza de Cunimundo, y bebiendo en el cráneo del padre, brindaba á la salud de la hija su esposa: cruel mas allá de la muerte de su suegro, pues cada vez que gustaba los licores de Baco, le parecía que chupaba la sangre de Cunimundo. Qué tal le sabrían á este los vinos, que en las copas de oro y plata, de que abundaba Italia, le ofreció Narsetes, si le sientan tan bien los de la Hungría, servidos en una calavera? La fama pues, de semejante rigor en la victoria, junta con su valor en la pelea, le hizo vencer á Italia antes de combatirla, pues el pavor, el miedo, el desaliento de los corazones, le abrió todas las puertas de las plazas. Al verlas indefensas, usó de benignidad, ni esperada de los vencidos, ni practicada de los bárbaros, contentándose con las vidas, que ya parecía haber quitado á los cuerpos el miedo que les hizo retirar la sangre á la defensa.

Solo Pavia mostró tener en sus venas algunas gotas de sangre valerosa: resistese; mas no puede durar su resistencia: jura el bárbaro reducirla á una masa de sangre y de ceniza; avanza; mas detiénese el caballo, sin poderle mover á dar paso adelante, por mas que aflojando la brida, le aprieta las espuelas, resuelve por ageno consejo perdonar la ciudad, y aprendiendo del bruto humanidad, entra pacíficamente en la ciudad, fijando en ella el trono y la lanza, que era su insignia real.

Prosigue Alboino en irritar la sangre de su esposa, con el vino que bebe en los huesos de su padre: y obligándola á beber á ella misma en tan funesta copa, trazó vengarse aun á su mayor costa, postrando su honestidad al adúltero Helmige, por el precio de la vida de Alboino, á quien logró matase entre los mismos brazos de su esposa. Castigó con dos delitos un delito: y horrorizada de verse al lado de un verdugo, se resolvió á serlo ella misma de Helmige con veneno: mas sintiéndose este entre los últimos alientos, obligó á Rosimunda á que acabase de beber la que quedó en la copa; y de este modo la que se hizo de un muerto, acabó con tres vidas.

Exarcado de Italia.

569 Después que los longobardos se apoderaron de la Lombardia, gobernaron los emperadores griegos los dominios que les quedaron en Italia por exarcas, que es lo mismo que vireyes ó capitanes generales gobernadores. Estos tuvieron su corte en Rávena, los longobardos en Pavia.

A Narsetes siguió Longinos, que gobernó 15 años, y así otros sucesivamente: muchos de ellos dieron mucho que padecer á los sumos pontífices, persiguiéndolos á ellos y á los bienes de la iglesia; y así acabaron con muertes infelices.

Al año 752 se apoderaron los longobardos de Rávena y de toda la Romandiola ó Emilia, con el piceno ó marca de Ancona, que por sus cinco ciudades principales se llamó Pentapolis; y así todo el exarcado (que incluía estos términos) se acabó del todo, pasando á Astolfo, longobardo, quien luego, mostrándose enemigo de los romanos, obligó al papa Esteban III á pasar á Francia á pedir socorro á Pipino (y fué la primera vez que el pontífice se vió á la otra parte de los Alpes). Venció Pipino al longobardo, y cedió todo el exarcado á la Iglesia.

Origen de los duques de Polonia.

Del Bósforo Cimerio (del que hablamos en la clave XVI) salió por los años 550 Leco, que fué el primero que tuvo la soberana autoridad en Polonia. La familia de éste continuó en la soberanía por espacio de siglo y medio, hasta que por su estincion pasó la nobleza á hacer electiva la sucesion del soberano, dándole el título de duque; y el primero se llama Craco, año de 700 á quien mató su hermano Leco andando á caza, y él se hizo el primero entre los duques de este nombre. Hubo luego guerras civiles entre los palatinos, esto es, grandes señores que gobernaron la república por sí; y luego continuada la eleccion de duques, desde Piast, que empezó en 842, el duodécimo fué Miesco, ó Mieslao, en el año 964; y este fué el primero que recibió la fé, y desterró los idolos del reino. Su hijo Boleslao fué el primero que se dice rey de Polonia en el año 999, de que se hablará al siglo X. Duró esta familia en el trono hasta el año 1370 en que se empezó á elegir rey extranjero.

Origen de los duques de Bohemia.

En el año 550 Zecco, hermano de Leco, hizo en la Bohemia una grande colonia; y continuada su familia y su gobierno con tí-

tulo de duques, fundó á Praga su biznieta Primislaio en el 632. Borriborge, que fué el duque duodécimo, recibió en 850 la religion católica, y perseguido por los suyos, abandonó el principado y se retiró á darse todo á Dios. Duró el título de duques hasta el año 1086 en que el emperador Enrique honró con el de rey á Uladislao ó Uratislao. Al año 1306 entró este cetro en la casa de Austria por Radulfo, que fué el rey 20.

Escitada contra el emperador Justiniano una conspiracion en 532, pusieron fuego al gran templo de Constantinopla los rebeldes; pero atajado poco despues el tumulto, reedificó el emperador el templo en honor del Salvador, con título de Santa Sofia, esto es, de la divina sabiduria, del cual se dice no haberse visto en el mundo otro tan magnifico.

Tiberio Constantino, viendo grabada en una losa de mármol, que estaba en el suelo, mandó que la pusiesen en alto, diciendo, que la cruz con que se debe esmaltar el pecho y las sienes de los principes, no debia ser ajada con los piés. Pagó su piedad el cielo, pues levantada la piedra se descubrió un tesoro, que luego repartió liberalísimamente á los pobres, como hizo con lo demas que la avaricia del predecesor amontonó en sus erarios.

590 San Ruperto reduce á los bayoaros (hoy bábaros) á la fé católica, haciéndolos renunciar el gentilismo.

Con la irrupcion de los bárbaros se fué adulterando el idioma de los latinos, y dejó de ser nativo.

ORIGEN DE RELIGIONES.

539 Los benitos tienen su origen de S. Benito, fundador de los monges del Occidente. Su primer monasterio fué el del monte Casino. S. Gregorio Magno aprobó en el año de 595 su regla en un concilio romano: y desde el de Constancia se multiplicó tanto esta religion, y se ha hecho tan ilustre en todo el orbe cristiano, que se cuentan en ella 55,460 santos, 35 papas, 220 cardenales, 1,164 arzobispos y 3,512 obispos.

565 Monges de S. Columbano, abad de Irlanda: que despues de haber convertido á la fé á la Escocia, fundó allí un monasterio, cuyo abad se dice tenia jurisdiccion sobre muchos obispos. Despues se estendió mucho este orden en Inglaterra.

SIGLO SETIMO.

PONTIFICES.

S. GREGORIO MAGNO: papa 66.

604 SABINIANO, toscano: elevado por su predecesor á honores eclesiásticos, se portó con tanta ingratitud, que juzgaba detrimentos propios cuantos elogios oia del difunto. Su avaricia llegó á acusar al limosnero de disipador, y faltó poco para llegar á quemar los escritos del santo, dignos mas que del cedro.

606 BONIFACIO III, romano, benito.

607 BONIFACIO IV, italiano, benito: desterró del templo de los dioses (que se llamó Pantheon) que habia edificado Marco Agripa, en figura rotunda, la tropa de los ídolos, consagrándole á Dios en invocacion de María Santisima, y de todos los santos.

614 DEUSDEDIT ó ADEODATO, romano: correspondió á su nombre; y besando caritativamente á un leproso, le sanó repentinamente.

617 BONIFACIO V, napolitano: renovó el asilo de las iglesias.

625 HONORIO I, de Campania, canónigo agustino: digno de todo honor en su gobierno, fué infamado por los monothelitas, por lo mismo que le tiraron á honrar, como si fuese suyo. Pero fué en realidad culpable, por el descuido en no condenar á estos hereges; y así le dió despues de su muerte por culpado el concilio VI general.

640 SEVERINO, romano: mas clemente que severo, murió de pena del sacrilego robo que los exarcas hicieron en el sagrado tesoro del templo lateranense.

640 JUAN IV, de Dalmacia: condenó la esposicion de la fé, que

promulgó Heraclio, descubriendo el arte con que los monothelitas le habian engañado; por lo que logró que el emperador con nuevo edicto publicase, que aquella ecthesis, ó esposicion no habia sido suya, sino de Sergio, que le pidió que saliese en su nombre.

642 THEODORO, de Jerusalem: cundiendo por todo el Oriente la peste de los monothelitas, promovida por el cetro y la mitra, puso Dios el remedio en la tiara, escomulgando este pastor al lobo del malvado Pirro, con el tremendo, quanto inaudito modo de firmar su condenacion con la sangre sacramental del Verbo.

649 S. MARTIN, toscano: continuando el condenar á estos hereges como príncipe de la Iglesia, el emperador se portó como tirano, dándole, ya que no pudo una repentina muerte (como intentó por su exarca) una continuada muerte, en una penosísima vida.

655 EUGENIO I, romano: gobernó en el destierro de su predecesor, y en su muerte fué electo por sucesor.

655 VITALIANO, italiano: recibió en Roma al emperador Constante con gran gozo de verle, al parecer, arrepentido, mas luego vió con dolor, no solo su inconstancia, sino la maldad de robarle los bienes de los templos.

669 ADEODATO, romano, monge benito: mostró ser dado por Dios, no solo en el nombre, sino en la realidad de sus amables virtudes.

676 DOMNO, romano: redujo á su obediencia á los de Rávena, que con arrogancia de la primacia, se habian separado de la Iglesia romana.

678 S. AGATON, siciliano. monge benito: correspondiendo al nombre (que se interpreta *Bueno*) lo fué en hacer bien á los buenos, y en perseguir á los malos, juntando un concilio general contra los monothelitas.

683 S. LEON II, siciliano, canónico augustino: muy sábio en lenguas, tradujo en latin el sexto Sínodo griego: y se mostró leon contra los ravenates, y cordero para todos los necesitados.

684 S. BENEDICTO II, romano: amable á Dios y á los hombres, libró á la Iglesia de la dependencia de que el electo pontifice fuese aprobado por el César, como se habia introducido desde Theodorico.

685 JUAN V, antioqueno: fué el primero que se eligió sin dar parte al emperador.

686 CONON, de Tracia: electo en competencia de otros dos, por lo venerable de sus virtudes y canas, no solo festejó el clero su eleccion, sino el ejército; y el emperador eximió de tributos al patrimonio de la Iglesia.

Con su muerte se encrudació la turbacion empezada entre Pedro y Teodoro; mas luego se reunieron en Sergio como antes en Conon.

687 S. SERGIO I, antioqueno, pero criado en Sicilia, como Conon. canónigo augustinio, resistió á las novedades que el emperador quería introducir, despues de la junta Trullana; y puso en la misa el *Agnus Dei*, etc.

PATRIARCAS

DE ANTIOQUIA.—ANASTASIO II.

640 MACEDONIO: en este año fué nombrado por el emperador Heraclio. Residió en Constantinopla, porque la Siria estaba en poder de los árabes. Era monothelita. M. en 650, y segun Lequien no antes del 655.

655 ó antes, GEORGIO I ó Jarib: era monothelita; no se sabe cuando murió.

*681 MACARIO: por su obstinado monothelismo fué depuesto en el sexto concilio general á que asistió. Murió en Roma en

681 TEÓFANES: electo en el mismo concilio, á cuyas tres últimas sesiones asistió y suscribió sus actas. M. en

685 ALEJANDRO II: á quien parece Eutiques llamó Tomás, M. en

*686 GEORGIO II: asistió en 692 al concilio *in Trullo*, cuyas actas suscribió. M. en 702.*

DE ALEJANDRIA.—S. EULOGIO.

607 TEODORO ESCRIBON, católico: le mataron sus enemigos, hereges probablemente, en

*609 JUAN EL LIMOSNERO: así llamado por su gran caridad. Fué casado, y habiendo enviudado sin hijos, se entregó por entero al cuidado de los pobres. Recibió y remedió las necesidades de los fugitivos de Palestina que huian de Cosroes en 613; fué igual y aun mayor su celo para el bien de las almas y estirpacion de la simonia de su clero. Habiéndose apoderado del Egipto los persas en 616 se refugió á Chipre, donde segun Pagi murió el 11 de noviembre del mismo año, y segun Lequien en 620.

616 GEORGIO; católico: gemia esta Iglesia bajo el dominio de los persas; fué autor de una vida de S. Juan Crisóstomo. M. en

630 CIRO MELQUITA, era monothelita: tuvo un concilio en 633 con el fin de reunir á los católicos y á los enemigos del concilio de Calcedonia en favor de esta doctrina. Fué citado á la córte imperial como culpado de haber entregado el Egipto á los sarracenos y vuelto á su iglesia en 641, M. en

*643 PEDRO MELQUITA: que adoptó su error, y fué comprendido en los anatemas que el papa Martin dispuso en 649 en el concilio de Letran contra las cabezas del monothelismo. En 653 abandonó su silla y se retiró á Constantinopla, despues de lo cual estuvo

Egipto sin patriarca melquita 74 años. Benjamin, jacobita, que había sucedido al patriarca Juan en 625 quedó solo. M.*

661 AGATON, jacobita, discípulo de Benjamin. Murió en 16 de octubre de

677 JUAN III, llamado Semnudeo, jacobita: en 680 se juntó el sexto concilio general, al cual fué y suscribió á todas las definiciones Pedro, vicario general del patriarca de Alejandría por los melquitas, los cuales desde entonces renunciaron el monothelismo, Juan M. en 27 de noviembre de

686 ISAAC, jacobita: acusado ante Abdalaciz, gobernador de Egipto de haber escrito á los reyes de Etiopia y de Nubia para reconciliarlos, estuvo á punto de ser condenado como traidor al Estado. M. en 688 ú 89.

689 SIMON, jacobita: nombrado por Abdalaciz; tuvo un concilio en que se trató de ciertos cristianos que se divorciaron de sus mujeres sin causa legitima y se casaron con otras, M.

700 ALEJANDRO, jacobita: las persecuciones de los mahometanos contra los cristianos, le redujeron á servirse de cálices de vidrio despues de vendida toda la plata de su iglesia. Redujo á su comunión á los agnoetas y á muchos gayanistas, M. en 728.

DE JERUSALEN.—AMÓS ó NEAMO.

601 ISAC; luego de su eleccion envió su carta sinódica al papa, con cuya respuesta se testifica la pureza de la fé de Isac, y se hace ver que la simonia era comun en Oriente. M.

609 ZACARÍAS; tomada en 614 por asalto la ciudad de Jerusalem por Cosroes, rey de Persia, fué llevado prisionero á Persia con una multitud de fieles; pero fué restituido por Siroas en 628. En 629 llevó Heraclio á Jerusalem la verdadera cruz que Siroas le había vuelto á enviar, y que Zacarías volvió á colocar en el parage que estaba destinado para ella. M. en 631 ó 32.

632 MODESTO, Segun Pagi M. en 633 y segun Papebroquio en.

634 S. SOFRONIO, mereció este puesto por su virtud, su ciencia y los combates que había sostenido contra los hereges. Juntó un concilio contra el monotelismo. Capituló con el general de los musulmanes que sitiaron á Jerusalem. M. en 2 de marzo, dia en que la iglesia latina y griega celebran su memoria; segun Baronio fué en 638 y segun Papebroquio y Lequien en 644.

GOBERNADORES EN LA VACANTE DE LA SILLA DE JERUSALEN.

*Muerto San Sofronio estuvo vacante la silla hasta 705, porque debe mirarse como una ficcion al Anastasio de Jerusalem y al Pedro de Alejandría que suscriben las actas del concilio *in Trullo*.*

*ESTEBAN, obispo de Dora que nombrado vicario por el papa Teo-

doro estando en Roma, hizo dejacion en 649 en el concilio de Letran en manos del papa Martin.*

JUAN, obispo de Filadelfia; nombrado por el mismo papa; no se sabe cuanto tiempo ejerció.

TEODORO, presbítero; en 680 envió un presbítero al sexto concilio general para que hiciera sus veces. No se sabe cuanto tiempo gobernó, aunque si que fué el último gobernador conocido.

DE CONSTANTINOPLA.—CIRIACO.

607 TOMÁS I; á instancias del papa se le obligó á dejar el título de ecuménico. M. en*

610 SERGIO. Consultado por el emperador Heraclio si se debia reconocer una ó dos operaciones en Jesucristo, se declaró por la primera opinion, y con este motivo dió principio á la heregía del monotelismo. En 634 escribió al papa Honorio para obligarle á autorizar el silencio sobre las dos operaciones de Jesucristo y lo consiguió. En 638 logró de Heraclio que publicase su ectesis que imponia la misma ley. Poco tiempo despues tuvo un concilio para confirmarlas y M. en diciembre.

639 PIRRO: confirmó en un concilio la ectesis de Heraclio; acusado en 641 de haber contribuido á la muerte de Constantino, sucesor de Heraclio, tuvo que huir.

641 PAULO II: en 648 en nombre del emperador Constante sustituyó á la ectesis de Heraclio otro edicto nombrado el tipo, en que prohibió hablar de una ó dos operaciones en Jesucristo. M.

654 PIRRO, de vuelta: en 646 abjuró en Roma su error; pero en 648 el exarca de Rávena le estrechó á retractarse. Ocupó la silla esta vez cerca de cinco meses y M.

655 PEDRO, que con la mira de parecer católico sin separarse de los hereges, ideó tres voluntades en Jesucristo, las dos naturales, y la otra hipostática. Tuvo parte en las violencias contra S. Máximo y su discípulo Anastasio M.

666 TOMAS II, que ocupó la silla cerca de nueve años y M. en 669.

JUAN V. Se le dan seis años de episcopado y se supone por eso que M. en

675 CONSTANTINO I. M. en 677.

678 TEODORO, que no envió carta sinódica por el desprecio con que los papas miraron las de los anteriores. Fué depuesto en el mismo año.

678 GREGORIO I, que asistió al sexto concilio general. M. en

683 TEODORO, restablecido. Parece que adoptó la doctrina del sexto concilio. M. en

*686 PAULO, lego; en 692 emprendió el concilio quiniseso llamado *in Trullo* cuyas actas suscribió. M.*

692 CALINICIO. Justiniano II le sacó los ojos por haberse inclinado al partido del tirano Leoncio, le desterró á Roma en 705 donde murió. La iglesia griega hace mencion de él en 23 de agosto.

EMPERADORES DEL ORIENTE.

MAURICIO.

602 PHOCAS: recibió indignamente el cetro, y le manejó peor. Inmundo, adúltero, avariento, y tan sin decoro en la reputacion de su trono, que permitió que se apoderase de diferentes provincias el persa Cosroes. Por lo que rebelándose contra él los suyos, Heraclio, prefecto de Africa, le prendió, pisó, y mandó cortar no solo la cabeza, pies y manos, sino el miembro que le dió cuerpo á tales adulterios, arrojando luego el tronco en un horno de bronce. Solo tuvo de bueno el respetar al Papa defendiendo contra la arrogancia de los griegos la primacía de la Iglesia romana.

610 HERACLIO: no hubiera sido inferior á la gloria del mas famoso César, si cuanto valor mostró en abatir los persas, tanto hubiera aplicado contra los sarracenos, y no le hubiera vencido el error de los monothelitas.

641 CONSTANTINO III, hijo; á los cuatro meses de su reinado le dió veneno su madrastra Martina, porque reinase su hijo.

641 HERACLEONAS, hermano: á los diez años empezó á gobernar por su madre Martina; pero haciéndolo mal, y sobresaliendo la madre en elocuencia, y el hijo en hermosura, á este le afeó el Senado cortándole las naices; á aquella cortándole la lengua.

641 CONSTANTE II, sobrino del precedente: herege monothelita acérrimo, cruel y avariento, fué vencido por los sarracenos en el mar y muerto por los suyos en agua, estándose bañando.

668 CONSTANTINO IV, hijo, llamado Pogonato, esto es, barbado: tan afecto á los católicos, como su padre lo fué á los hereges. Resistió con suceso muy feliz al sitio, que los sarracenos pusieron por el mar á Constantinopla, quemándoles la naves, y obligándoles á rendirle tributo.

685 JUSTINIANO II, hijo: hecha paz con los sarracenos, despues de muchas ventajas conseguidas, y quebrantándola con estos y otros; odioso por esto, y los malos sucesos, sobre otras crueldades con los suyos, le destrozó el general Leoncio; y cortadas las narices, le desterró al Chersoneso Táurico, donde estuvo infelizmente, hasta que fué restituido al trono.

695 LEONCIO, castigado en lo mismo en que pecó, le cortó las narices Absimaro, y le cerró en un monasterio de Dalmacia.

698 ABSIMARO: habiendo triunfado de los sarracenos, matádosles doscientos mil soldados en la Siria, desterró por asegurarse en el trono, á Philipico. Mas saliéndose del Chersoneso Justiniano II, y auxiliado de tropas de los bulgaros (pueblos que habitaron en las costas del rio Volga, al norte del mar Caspio) le quitó con el trono la vida.

LONGOBARDOS DE ITALIA.

AGIDULFO.

616 ADOLOALDO, hijo: gobernó con la madre Theodelinda, ella por él, él por ella: y así reinó mas la paz y la piedad, que la espada, hasta que infatuado el jóven rey con una bebida que le dió la envidia de los griegos por su embajador Eusebio, fueron madre é hijo destronados.

626 ARIUALDO, arriano: esposo de Gundeburga, hermana del precedente, y duque de Turin. Mantúvose en el trono, aunque volvió á su juicio Adoloaldo: ó porque los mas de los magnates eran arrianos, ó porque miraban mas al sol que nacia, que al poniente.

638 ROTARIO: subió como Agilulfo, al trono, por merecer el desposorio con la reina viuda. Enemigo del ocio de las armas, manejó con acierto la lanza y la pluma: aquella conquistando, esta dando leyes á la patria; pero no practicó la principal, por ser tan tenaz del arrianismo, que en cuantas iglesias ponía el Papa un obispo católico, oponía el rey otro prelado arriano.

654 RODOALDO, hijo: realzando la heredada impiedad arriana con perseguir á los prelados católicos, y no perdonando á la honestidad de las matronas, le quitó el cielo la vida por manos de un ofendido honor en el actual adulterio.

659 ARIBERTO, sobrino de Theodelinda: en quien renacieron la virtud, la vida, y la victoria (que faltaron en su predecesor) al rey, al reino, y á la iglesia.

661 GUNDEBERTO y Bertarido: hijos del precedente, que siendo mejor que diese á un hijo dos reinos, que á dos hijos un reino, tuvo solo este yerro de poner una corona en dos cabezas. A cada uno le pareció que le faltaba lo que el otro tenia; y envidioso el menor contra el mayor, llamó para el fratricidio á Grimoaldo, duque de Benevento. Este poderoso, valiente, y deseoso del imperio, matando á Gundeberto, que reinaba en Pavía hizo que Bertarido le dejase á Milán, buscando con la fuga la vida.

663 GRIMOALDO; gobernó bien el reino mal adquirido, triunfando con el arte, y con la espada de muchos enemigos, y de sí mismo, haciéndose católico; mas pagó la sangre del inocente, derra-

mando toda la suya por el brazo derecho en que se habia hecho una sangría. De este hay en mi estudio una moneda de oro, sin que hubiese antes noticia de moneda suya (a).

673 BERTARIDO: vuelto por voz del cielo al reino de que le desterraron, con su esposa, y su hijo Cuniberto (que estaban en prision en Benevento), gobernó aclamado de todos padre de pobres, y reconocido al cielo; por lo que se dedicó á dedicarle templos.

691 CUNIBERTO, hijo, sobre imitar las virtudes de su padre (en cuya compañía aprendió á reinar solo) venció al tirano Alachisio (rebelde á padre y á hijo, y enemigo de los eclesiásticos) cortándole los pies y la cabeza.

REYES DE ESPAÑA.

RECAREDO.

601 LIUBA II, hijo: habiendo heredado no solo el reino, sino la piedad de su padre, y administrado lo uno con lo otro, el ambicioso Witerico le quitó despues de la vida el brazo derecho, temeroso sin duda, de que aun muerto reasumiese el cetro.

603 WITERICO: cuanto feliz habia sido su espada antes que se manchase con la sangre real, tan desgraciada fué despues en los encuentros que tuvo con los romanos. Y sospechándose que queria reproducir el arrianismo, encendiendo el celo católico del reino, le quitaron la vida y arrastraron por las calles su cuerpo.

619 GUNDEMARO: despues de vencer las diferencias de los eclesiásticos con junta de un concilio, y declarar el asilo de las iglesias, venció la rebelion de los navarros, y algunas fortalezas de romanos, Reina, Hilduara.

612 SISEBUTO: enjugó su eleccion las lágrimas de la muerte de su predecesor: sujetó á los asturianos y riojanos, y casi del todo desalojó á los romanos: sin permitir judios en el reino. Glorioso en paz y en guerras: benigno aun en las victorias: religioso en el sosiego, tanto, que solia propasarse en el ardor del celo. Hizo un gran templo en Toledo, dedicado á Santa Leocadia. †

621 RECAREDO II, hijo: entró de temprana edad, y vió una temprana muerte, á los tres meses.

(a) Esta y todas las demas del maestro Florez, han sido robadas en la revolucion. *Entiéndase en la de 1808, segun consta en su biografía.*

† En comprobacion de los talentos de Sisebuto, refieren las crónicas antiguas como circunstancia muy de notar, que este rey entendia la lengua latina. (N. de la R.)

621 Suintila: glorioso por la reduccion de los vizcainos al imperio gótico, y total espulsion de los romanos, se vió total monarca de la España; mas haciéndose en el sosiego vasallo de sus pasiones, y señalando por compañero en el gobierno á su hijo Rechimiro ⁴, para que le sucediese; se rebeló la libertad de los godos (por faccion de Sisenando) contra este desconocido gobierno; y sin desnudar la espada, le vistió aquel á éste de las insignias reales. Tanto se habia envilecido su corazon con sus pasiones!

631 Sisenando: despues de aquietar al rey de Francia, por cuyas armas se elevó á la corona, se hizo con su gobierno digno de ella, y por la convocacion del Concilio IV de Toledo.

636 Chintila; ilustre por la paz y convocacion de los concilios.

640 Tulga: jóven en la edad, en la piedad y la prudencia anciano; lució mucho en no consumir sus rentas sino en bien de los pueblos; pero se apagó luego.

642 Chindasvinto: elevóse con la fuerza, y manteniéndose con la paz, moderacion y celo del bien comun, logró dejar electo, con aprobacion de todos, á su hijo. Reina, Reciberga. 2.

649 Recesvinto, hijo: reinó no solo en los estados, sino en los corazones. Y domando la rebelion de los navarros, y restaurando leyes, pagó á la de todos los mortales.

672 Wamba: obligáronle por fuerza á que admitiese el cetro, venciéndose dos veces á sí mismo, una en reusarle, otra en aceptarle, y despues de otras victorias de enemigos, se coronó con la última, digna de verse en los *Sucesos memorables*.

680 Ervigio: mantuvo con arte el cetro, adquirido (en opinion vulgar) con malas artes: mostrándose religioso, clemente y liberal en aminorar los tributos, y solicitando el que le sucediese Egica, por muy cercano pariente de su predecesor, con quien casó su hija. ⁵

687 Egica: es muy variada la memoria de este rey entre los es-

⁴ El P. Florez dice aquí que Suintila partió el gobierno con su hijo Rechimiro. Otros historiadores de no menos erudicion, hacen caso omiso de este hijo, diciendo que abandonó el cuidado del gobierno á su mujer Teodora, y á su hermano Agila, gobernadores codiciosos, altaneros y violentos, que precipitaron indudablemente la caída de Suintila y la revolucion de Sisenando. (N. de la R.)

² Chindasvinto. A este rey debe atribuirse la fama de ser el primero que trabajó en la compilacion del Fuero Juzgo. (N. de la R.)

⁵ Ervigio. Para apoderarse del mando, robó á Wamba, durante su letargo, las llaves de plata, que eran el distintivo de la monarquía. (N. de la R.)

critores; en unos es plausible, en otros vituperable: mas los padres alaban en un concilio su piedad. Reina, Cixilona¹.

REYES DE FRANCIA.

CLOTARIO.

628 DAGOBERTO, hijo: gobernó desde el 622 parte del reino de Austrasia, que le cedió Clotario; y de buenos principios se desenfrenó á lascivia y avaricia: lo que corrigió con buenos fines.

638 CLODOVEO II, hijo: entró de cinco años en la tutela de su madre y de Ega, maestre del palacio. Fué su cetro pacífico; pero al fin cayó en demencia: lo que se atribuyó á haber tocado irreligiosamente las reliquias de S. Dionisio.

656 CLOTARIO III, hijo: entró tambien en la tutela, y no tuvo sucesos memorables.

670 CHILDERICO II, hermano: elevado contra la faccion del prefecto Ebroino, que intentó coronar á Thierrí, ó Theodorico, y reclusos los dos en monasterios, falseó con crueldades las esperanzas de todos, y fué muerto en la caza por Bodillon, con quien habia hecho no pocas crueldades.

673 THIERRI, hermano: sacado del monasterio, le elevaron al trono: pero saliéndose Ebroino del suyo, y seguido de gran tropa de descontentos, llegó á ser formidable al rey y al reino. Vence Pipino al rey, quedándole este solo titulo á Thierrí, y á Pipino el tesoro y el gobierno.

¹ EGICA. Correspondió con ingratitud á los beneficios de su suegro, que le habia elevado al trono, llegando al extremo de divorciarse de su hija. En tiempo de Egica, perseguidos vivamente de los judios, mantuvieron secretas relaciones con sus hermanos del Africa, esperando el socorro de los sarracenos. Descubierta la trama, prohibióse el ejercicio del culto judaico, se le quitaron á este pueblo todos los hijos de siete años, que fueron instruidos en la religion católica, y á los relapsos se les confiscaron todos sus bienes, y fueron vendidos muchos como esclavos. La persecucion que los judios sufrieron en tiempo de Egica, fué indudablemente una de las primeras causas que contribuyeron á la irrupcion de los sarracenos en España. A Egica atribuyeron los juriconsultos mas críticos la obra de haber dado la última mano al *Fuero Juzgo*, que no llevó este nombre hasta principios del siglo XIII, siendo hasta esta época conocido con los nombres de *Código de las leyes*, *Libro de las leyes*, *Libro de los jueces* y *Libro de los godos*.

Este código, que indudablemente es superior á los que anteriormente rigieron entre los bárbaros, fué en mucha parte redactado por el clero, y es tenido por un código universal, que abraza el derecho político, civil y criminal de aquel tiempo.

691 CLODOVEO III, hijo: no tuvo edad ni fuerzas para abatir á Pipino, gobernador de Austrasia.

699 CHILDEBERTO II, hermano: tampoco pudo eximirse de la autoridad absoluta de Pipino.

DUXES DE VENECIA.

En 569 cuando entraron los lombardos en Italia, los venetos pueblos antiguos de esta península, para sustraerse de estos invasores se retiraron á los islotes formados por las embocaduras del rio Po, Rialto la principal de ellas. De la reunion de estos islotes vino á formarse la ciudad de Venecia. En un principio cada isla era independiente hasta que á fines del siglo VII los tribunos que gobernaban á cada una de ellas quedaron sustituidos por un solo magistrado supremo y perpetuo llamado Dux, cuya autoridad fué sustituida á los pocos años con el cargo anual de Maestre de la milicia que duró tan solo cuatro, y luego restablecida otra vez fué casi monárquica hasta 1297 en que se hizo aristocrática por haberse hecho hereditaria la entrada en el gran consejo entre las familias que en los cuatro anteriores estaban admitidas en él. El P. Florez no habia citado la cronología de estos verdaderos monarcas, y nosotros lo hacemos siguiendo en esto como en otras cosas á D. Antonio Montpalau en sus soberanos de Europa.

697 PAULO ANAFESTO, primer Dux perpetuo elegido en el año 697 en una asamblea que se tuvo en Heracléa por el patriarca de Grado, los obispos sufragáneos, la nobleza y el pueblo de las islas. Arregló con Luitprando rey de los lombardos los límites de ambos estados en Tierra-Firme. Murió en 717, despues de haber gobernado con honor veinte años.

EXARCAS DE RAVENA.

602 SMARAGDO, segunda vez. Por haberse mezclado en la eleccion de patriarca de Aquileya á favor de un prelado de la comunion romana, contra la voluntad de los obispos lombardos, se formó un nuevo cisma, nombrando estos otro patriarca y Smaragdo fué llamado á la córte en 611

611 JUAN LEMIGIO; su orgullo y tiranía sublevaron á Rávena, que en un motin le mató en 616 con todos los oficiales que habia traído consigo.

*616 ELEUTERIO, patricio: procesando á los asesinos de su predecesor produjo muchos y sangrientos suplicios en Rávena. Usurpó la

púrpura imperial y yendo á Roma á coronarse le mataron los soldados en*

619 ISAAC, tambien patricio. Acogió en su córte al rey Adoaldo echado por los lombardos. En 633 robó el tesoro de S. Juan de Letran. M. en

638 PLATON, patricio; créese que fué él quien obligó al patriarca Pirro á revocar la retractacion que habia hecho en Roma de sus errores. Fué llamado á Constantinopla en

648 TEODORO CALIOPAS, que fué llamado en

649 OLIMPIO, patricio; que vino á Roma para hacer suscribir el tipo del emperador Constante por el concilio que á la sazón se tenia en S. Juan de Letran; y resentido de la repugnancia del concilio, intentó prender al papa S. Martin; pero se contuvo por temor del pueblo que se preparó á defender su pastor. En 652 volvió á Roma con el mismo intento y halló la misma resistencia; en consecuencia resolvió hacer asesinar al santo pontífice en el acto de recibir de sus manos la comunión. Pero el terror repentino que heló la sangre al ejecutor, le hizo errar el golpe. M. en Sicilia en 652 en la guerra de los sarracenos á tiempo que acababa de triunfar de ellos.

652 TEODORO CALIOPAS, segunda vez; luego que llegó á Roma hizo prender al papa S. Martin, por órden del emperador Constante, y embarcarlo despues para Constantinopla. Teodoro ya no era exarca en

666 GREGORIO, patricio; por instancia del emperador protegió la rebelion de Mauro, arzobispo de Rávena contra la Santa Sede, de la cual no queria depender.

678 TEODORO II; hombre verdaderamente piadoso, á cuyas diligencias se debió en gran parte la estincion del cisma de los obispos de Istria en 679. M. en

687 JUAN PLATYNO; hizo los mayores esfuerzos para que recayese la tiara en el arcediano Pascual, que le habia prometido 100 libras de oro por este logro; y que se las exigió y cobró en efecto, aunque no obtuvo los votos. M. ó fué retirado en 702.

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

En Roma por S. Gregorio, contra los usurpadores de los bienes de los religiosos, y para que estos no se ordenasen sin consentimiento de su abad. 601.

En Sevilla por S. Isidoro, para la disciplina eclesiástica, y sobre las competencias de algunos obispos. 619.

Toledano IV de 62 obispos de España y Francia: para protesta-

ción de la doctrina católica y restablecimiento de la disciplina eclesiástica, en que firmó el primero San Isidoro. 633.

En este siglo se tuvieron también en Toledo otros trece concilios, desde el IV hasta el XVII, porque en aquellos tiempos al coronarse cada rey solía hacer la protestación de la fé en junta de los obispos.

En el concilio VI se determinó con consentimiento del rey y de los grandes (año de 638) que no pueda ser rey de España quien no sea católico; y que no permita vivir en su reino á quien no milite bajo las banderas de la fé católica, por mas sumas de caudales que ofrezca.

III de Braga, en el de 675 para la disciplina eclesiástica: prohibiendo el abuso de los obispos, que en las solemnidades de los mártires llevaban sus reliquias al cuello, para que con tal pretesto los llevasen los levitas en andas.

Lateranense en la iglesia patriarcal de Roma, llamada del Salvador y Constantiniana: contra la esposición de la fé de los orientales. 649. Y en Milán y Roma: contra los monothelitas. 680.

Concilio VI: general en Constantinopla de 289 obispos con el patriarca de allí y de Antioquía, y el emperador Constantino IV, á fin de que su presencia diese seguridad á los padres contra el monothelismo de los malvados obispos Sergio, Pirro y otros, declarando las dos voluntades que hay en Cristo, segun las dos naturalezas divina y humana: anatematizando á los monothelitas, que erraron en lo contrario. 680.

Conciliábulo de Constantinopla, llamado Sínodo Trullano: por cuanto se tuvo en el oratorio del palacio imperial, que por su fábrica se llama Trullo. A esta junta la llamaron los griegos Quinixesta, por cuanto pretestaron concurría á formar los cánones eclesiásticos, que en el sínodo quinto y sexto no se hicieron, atendiendo solo á los puntos dogmáticos. Juntáronse 227 obispos, pero sin legado alguno apostólico; y fueron temerarios y cismáticos en reprobar y querer dar leyes á la Iglesia romana, de quien las debían recibir: y así está reprobado por el papa Sergio; y aunque se suelen alegar algunos de sus cánones (que llegaron á 102), es para rebatir á los griegos con sus mismas armas, en lo que por otros capítulos no tiene autoridad.

HEREGES Y SUS ERRORES:

Sergio, patriarca de Constantinopla y su sucesor Pirro: con Ciro, patriarca de Alejandría y Macario de Antioquía: todos monothelitas, que quiere decir *de una voluntad*, que en griego se llama *The-*

lima y *monos*, que significa *uno*, porque no admitian dos voluntades en Cristo. Y lo mismo siguieron los georgianos, pueblos de la Georgia ó Gurgestan, así llamados por la veneracion que tienen á San Jorge. Y lo mismo los maronitas, que con su gefe Maron esclavian de Cristo no solo las dos voluntades, sino dos naturalezas y dos operaciones. Pero despues de 500 años se unieron con la iglesia á solitud del patriarca de Antioquía; y en el concilio lateranense IV, asistió el patriarca de los maronitas.

Mahoma, autor del Alcoran.

SANTOS.

Eloy, obispo.—**Heladio**, 633 y **Eugenio III** de Toledo. E. 667.

Ildefonso E. 667.—**Julian**, toledano, E. 691.

Anastasio, persa, mártir.—**Galo** discípulo de S. Columbano.

Gertrudis é **Irene**.—**Juan Limosnero**.

Villebrodo, por quien Holanda recibió la fé.

Sofronio, obispo de Jerusalem, E. 636.

Isidoro, E. cuyas sentencias son de tanto peso en la Iglesia, como prueba el que Leon IV determinó que en los casos extraordinarios, que no se puedan resolver; segun lo establecido en los cánones, se esté al sentir de S. Isidoro, como al de Gerónimo y Agustin. **Fernando I** rescató y trasladó su cuerpo de Sevilla á Leon, y en algunas batallas contra los moros se confiesan los españoles deudores á este santo de sus triunfos. 636.

Maximo, E. y **Braulio**, obispos de Zaragoza. E. 651.

Fructuoso, arzobispo de Braga. E.

ESCRITORES.

Los santos que tienen E.

Juan Biclarense, historiador español, y el anónimo su continuador, ya publicado: como tambien los cinco libros de Sentencias de Tajon.

Juan Mosco. Autor del *Prado espiritual*, que se alaba en el sínodo VII general; y le dedicó á Sofronio: por cuya razon algunos atribuyen á este aquella obra, ó porque le ayudó á componerla.

Hesichio, jerosolimitano.—**Leoncio**.—**Nennio**.

Jonas, piamontés.—**Fredegario**, francés.

SUCESOS MEMORABLES DEL ORIENTE.

Cosroes II, rey de Persia, incurre en el odio de los suyos por haber quitado la vida á su padre Hormisdas. Recurre al patrocinio del emperador Mauricio, y con sus armas se afianza en el trono. Reconocido á tanto beneficio, se empeñó en vengar la indigna muerte que Phocas dió á su bienhechor Mauricio. Logró tantas ventajas en conquistar las provincias de los griegos, que se llegó á ensoberbecer mas de lo justo. En el año 614 tomó á Jerusalem; y la cruz, que nos libró del cautiverio antiguo, fué cautiva, yendo con ella á Persia innumerable multitud de prisioneros, dos veces crucificados, una al verse en esclavitud, otra por ver al arca de Dios cautiva. Heraclio, viéndose combatido por el rey de los avaros en la Tracia, y con el persa á las puertas de Constantinopla por el Oriente, pidió humilde (temiendo ya su ocaso) las paces al rey Cosroes. Este, con tantas victorias insolente, desechó todas las condiciones de la paz, si no adoraba al Sol Heraclio con los suyos, apostatando de la fé de Jesucristo. Irritó esta inicua condicion al celo de los cristianos, mas de lo que les habia acobardado el miedo de las lanzas; y viendo que ya cedian los combates, mas en honor del cielo, que de su patria, aseguraron la defensa de esta, en ver que era ya la causa del Dios de los ejércitos. Cuantas veces se pusieron á la frente de Cosroes tantas salió afrentado; y no solo recuperaron las provincias, que él habia tomado, sino que se internaron en la Persia.

Cosroes, viéndose destrozado, mueve á Chagano, rey de los avaros, á que sitie á Constantinopla, para llamar allí á los romanos (así se llamaban las tropas de los emperadores de la Grecia). Defiende María Santísima la ciudad, apareciéndose visiblemente por los muros, y fué tanta la mortandad, que el mismo mar recibió color de la sangre de los muertos.

Año de 627: viendo Siroses, hijo mayor de Cosroes, que su padre queria coronar á otro hijo, se resolvió, con dictámen de Heraclio, á romper las prisiones de todos los cautivos romanos; y rebelándose con ellos contra su padre, le prendió; y matando á su vista al hijo á quien queria coronar, y á los demas hermanos, mandó luego quitar la vida al padre á saetazos. Así proveyó Dios á este parricida de otro parricida: y despues su mismo hijo Adeser quitó la vida al padre Siroses: Adeser no tuvo hijo que le matase á él, pero tuvo tirano. Así vela el Dios de las venganzas!

Hechas las paces entre Heraclio y Siroses, y cangeados mutuamente los prisioneros, con los demas despojos de una y otra parte,

entró Heraclio en triunfo en Constantinopla, con la pompa de los romanos triunfadores de Persia, tirada la carroza en lugar de caballos, de elefantes. Y en el año siguiente, que fué el de 628, llevó el mismo emperador á Jerusalem la Santa Cruz, que con el patriarca Zacarías (tambien cautivado) le restiyó Siroes. Así se ensalzó el instrumento de la paz, tomado por condición en esta. Pero se ha de advertir, que en Grecia se celebraba la fiesta de la exaltación de la Cruz desde Constantino M. y no se conocia entre ellos el título de *invencion*; ni esta festividad se introdujo en la iglesia universal hasta el siglo VIII, aunque en Roma se celebraba en tiempo de San Gregorio.

DE ITALIA.

Adulfo, príncipe longobardo, encendido en amor indigno para con la reina, esposa de Arivaldo, y ofendido de la digna repulsa de la honesta princesa, trocando el amor en odio, la acusa de los dos mayores delitos de adúltera y traidora; y para que la sospecha pasase á presuncion, y de aquí á la cautela, bastó la grandeza del delito. Destinó el rey á una perpétua cárcel á la reina, cuya inocencia, cuanto mas indefensa, tanto mas clamaba al cielo por ella. Clotario, rey de Francia, pariente por afinidad de Gundeberto, tomó á su cuenta la gloria de esta accion, desafiando al acusador: que entonces en las causas del honor, el tribunal era el teatro de Marte, el abogado la lanza, y el juez la fortuna.

Estuvo esta con quien estaba la justicia: y con la muerte del infame acusador se sentenció el honor de la princesa: quien agradecida al cielo, y deseosa de perpetuar su triunfo, dedicó, en decoro de su sexo, el rico templo: que fundó en Pavia con título de *S. Juan de las Damas*. Quedó tan acreditado su honor, que muerto el rey, se comprometió la grandeza en reconocer en el trono á quien esta princesa admitiese á su tálamo.

En tiempo del Papa Sabiniano se introdujo el uso de los relojes de campana: distinguiéndose antes las horas por solos los del sol, ó de arena.

Tambien se escribe, que el Papa Vitaliano introdujo en las Iglesias el uso de los órganos.

DE ESPAÑA.

Por el año 633 sintió Baronio, que se empezó en España la misa de los mozarabes: conjeturando el que los padres del concilio IV Toledano, deseosos de la uniformidad de España y Francia

en los sagrados ritos (como mandaron en el Canon II) dieron este cargo á S. Isidoro. Pero el docto Pagi es de sentir, que el autor de estos oficios es mucho mas antiguo, aunque de cierto no se sabe quien fuese, y que por el siglo V estaba en uso, como consta de la misa de S. Martin; pero que S. Leandro le ilustró, S. Isidoro le aumentó, y S. Ildefonso le estendió.

El nombre de mozarabes es lo mismo (segun el dicho Pagi al año 743) que *mixti arabes*: por haber permanecido este oficio de San Isidoro entre los españoles, que quedaron mezclados con los árabes, despues de su invasion: y á todos los que no eran árabes nativos, los llamaban most árabes: y quitada luego la t, por corrupcion del vulgo, se llamaron mosarabes, como Ecija de Estija ó Astigi; y no admite la esposicion de Marca que los llama mozarabes, tomando la etimologia de *Muza*, por cuyo patrocinio lograron la libertad de poderse mantener en sus antiguos ritos.

Duró en toda España el Oficio Gótico hasta el siglo XI en que el rey Alfonso VI á instancias, segun se dice, de la reina Constanca, que era francesa, compuso con el Papa, que dejando el Oficio Gótico Toledano, se admitiese el que se usaba en Francia, que era el Romano. El pueblo de toda España se alborotó con esta novedad en tal modo, que se fió la sentencia al tribunal comun de aquellos tiempos, que era el del duelo; y aunque venció el caballero que defendía el Oficio Toledano, el rey no quiso darse por vencido. Pasóse á la revista de arrojar en el fuego el Códice frances y el toledano; y aunque el cielo sentenció á favor de éste, saliendo acrisolado, y el otro algo quemado, con todo eso el poder ejecutó, que en todo el reino se siguiese el Oficio Romano, de lo que nació el proverbio: *Allá van leyes donde quieren reyes*. No obstante en tiempo del arzobispo D. Rodrigo, que floreció en el siglo XIII, se observaba el Oficio Toledano con la translacion del Psalterio, en muchas catedrales y monasterios. Hasta hoy es una de las grandezas de la Santa Iglesia de Toledo, que como tesorera, no solo de las memorias, sino de las voluntades de los reyes viejos y nuevos, da culto al rey de reyes, segun los ritos nuevos y los viejos, para que así tenga el culto posible. Véase el tomo III de la *España Sagrada*, donde se pone una disertacion sebre este oficio.

Despues del concilio VII toledano, que se tuvo en el año 646 en el quinto de Chindasvinto, deseoso el rey de que no faltasen en España los libros de los morales de S. Gregorio, envió á Roma á Tajon, que fué obispo de Zaragoza, muy versado en la sagrada Escritura, y muy amante de las obras de N. P. S. Agustin y S. Gregorio. Hizo su embajada al Pontifice por la solicitud de dichos libros: y el Papa, que en la mejor opinion, que sigue Pagi, era Theo-

doro, le remitió á sus ministros. Estos le tomaron con el poco cuidado que suelen los de las grandes cortes en negocios de estrañas, valiéndose ya de la magnitud de la librería Vaticana, y ya de la multitud de otras ocupaciones. Cansado Tajon de las vanas esperanzas con que le entretenian los hombres, recurrió á los santos; y velando una noche en el templo de S. Pedro, se le reveló el sitio de los libros. Lleno el templo de un resplandor celestial, se le apareció una grande comitiva de santos. Y preguntándole uno el motivo de su venida y estancia, correspondió, oida su respuesta, con mostrarle el lugar donde estaban los libros. Recobrado con esta dignacion el ministro, se alentó para otra, de saber quienes eran los que componian aquella procesion maravillosa. Y diciéndole, que los primeros eran S. Pedro y S. Pablo, y los que se seguian eran sus sucesores en la Silla, una confidencia llamó á otra, preguntándole al mismo que le hablaba, que quién era? *Yo soy*, dijo, *Gregorio, por cuyos libros has hecho jornada tan penosa.* Y dime, santo mio, replicó: *¿Cuál de estos es el bienaventurado padre Agustino, cuyos libros no amé menos que los tuyos?* A esto respondió: *El bienaventurado Agustino, varon excelentísimo por quien preguntas, tiene lugar mas alto que nosotros.* Con esto desapareció la vision: parecieron los libros, y presentados al Pontífice y copiados, se trajeron á España.

El rey Wamba ó Bamba, electo fuera de Toledo, para conciliar mas los ánimos, no quiso unirse fuera: y así vino á la corte, donde el arzobispo, sucesor de S. Ildefonso, le ungió no sin aprobacion del cielo; pues al recibir el sagrado oleo, se vió salir de la parte de la cabeza en que recibió el oleo, un vapor condensado en forma de columna, y entre él una abeja, que dirigió su vuelo hácia el cielo. Era costumbre de los reyes godos, el que como á los emperadores los ungia el patriarca de Constantinopla, fuesen ungi-dos por el metropolitano de Toledo: tomándoles primero juramento de ser inviolables en la justicia, y que gobernarían el reino con suma fidelidad y equidad; en cuya ceremonia fueron los primeros de la cristiandad como afirma Graveson, francés.

Habiendo reducido á paz la Navarra, y logrando gloriosos triunfos en Francia contra el tirano Paulo, á las victorias de los enemigos con la fuerza, añadió otras de sus mismas tropas con las dávidas. Y para que sus glorias alcanzasen á todos, entró en triunfo en Toledo, á imitacion de los emperadores romanos, llevando en despojo á los rebeldes y al mismo Paulo con una corona de desprecio; y coronando el rey los escudrones, todos le coronaban á él con el aplauso de sus aclamaciones. 674.

Los sarracenos dieron nueva ocasion á sus laureles, poniendo con-

tra España una armada de 270 bageles; porque oponiéndose Wamba con otras tantas fuerzas, combatió con otras superiores en el valor y acierto: y destrozando en un todo la armada de los bárbaros, juntó en esto la gloria de triunfar de las ondas, que hasta este fueron teatro infausto para el godó, 675.

Este héroe, que jamás decayó en los graves accidentes de la guerra, ni por mar ni por tierra, cayó en tierra repentinamente en el palacio, por un accidente que le privó del sentido. Desconfiados de su vida los domésticos, y solícitos de una buena disposicion para la muerte, usaron con él del estilo ordinario de aquel tiempo, de cortarle el cabello y vestirle un hábito religioso, como hacian con los moribundos. Vuelto luego en sí Wamba se desconoció á sí mismo por el traje; mas reconocido á que entre las fatigas de su congoja le habian sugerido el declarar por sucesor á Ervigio, para vencerse á sí y triunfar no solamente con armas sino tambien sin ellas, dejó por una corona otra corona, retirándose al sosiego del monasterio de Pampliega, donde se mostró abeja para el cielo, el que antes fué columna de su reino. Entre el pueblo prevaleció la voz de que Ervigio, deseoso del cetro, ocasionó el accidente del rey con una bebida que le dió. Ervigio convocó para este fin el concilio XII de Toledo, en que presentada la eleccion que Wamba hizo por escrito, nombrándole por sucesor en el reino, se declaró este por monarca legitimo.

Origen del reino de los sarracenos por Mahoma, y fin del de los persas.

El impio Mahomet, ó Mahoma, nació el año 571. Fué siervo por condicion, ismaelita ó agareno por sangre, árabe por la patria, gentil por el padre, judío por la madre, y parto del infierno por todos sus costados. A los 25 años sirvió en guardar camellos á la viuda Cadiga; y pasando de esclavo á marido, pasó á falso profeta y legislador del Alcoran, que significa recopilacion de preceptos, valiéndose para ello de Sergio, que por herege eutiquiano le habian desterrado de Constantinopla; y recogiendo un poco de cada secta, para atraer á sí todos, de engañado pasó á engañador; siendo su mujer la Eva que se engañó primero: pues disgustada de él por la gota coral que padecia, tuvo la astuta serpiente modo de persuadirla, que todos los efectos de aquel mal, lo eran de las visiones de ángeles que bajaban á revelarle los misterios; y juntado á esta ficcion la astucia de enseñar á una paloma á que viniese á su oído á tomar los granos del alimento, que no podia en otra parte por tenerla desigualado el pico, le creyó la infeliz con tal teson, que le empezó

á predicar un gran profeta. Mas al punto que entendió el magistrado aquella nueva secta de maldades, tiró á cortar la cabeza á la serpiente, cortando la del mónstruo Mahomet. El, prevenido de esta persecucion, huyó de la ciudad: y de esta fuga, que en árabe es hegira, tomaron los sarracenos la época de sus años, siendo el principio el jueves 15 de julio del año 622. Y concurriendo muchos foragidos á su sombra, se hizo este falso profeta príncipe de los sarracenos, cuyo nombre proviene, ó del lugar Saraca de la Arabia, ó porque Sarak es lo mismo que hurtar, en que se empleaban todos aquellos pueblos. Tambien se suelen llamar ismaelitas y agarenos por descender de Agar y de Ismael, que habitaron en aquella soledad, que es lo que quiere decir la voz Araba.

Creciendo con el aumento de gente en las conquistas, nombró cuatro generales, para que conquistasen todo el mundo. El primero que fué Abubequer, venció á las tropas del emperador Heraclio en Palestina, y se intituló Califa, esto es, sucesor legítimo de Mahoma, y así se intitularon los siguientes. Este erigió un magnífico sepulcro al cuerpo de Mahoma, año de 632, en que su infeliz alma bajó á ser sepultada en los infiernos. ¹

El segundo fué Omar, que con la fortuna de su parte, sujetó no solo á Egipto, Jerusalem, Mesopotamia y Armenia, sino que

¹ MAHOMA. Con su genio vivo é imaginacion poética, comprendió desgraciadamente que un pueblo sencillo necesita emociones violentas, y por esto procuró excitarlas con su fogoso estilo é inspirados versos. Así llevó á cabo una revolucion de las mas grandes, en sentido religioso, y no menos terrible para muchos imperios. Escitó las pasiones sensuales de los árabes, y convencido de que el mejor medio de ataque era el de halagar estas mismas pasiones, predicó y prometió para despues de la muerte siete cielos, en donde las *huris*, falsos espíritus de su invencion, simbolizados en hermosísimas mujeres, brindarian con una eternidad de delicias. El *Coran* está plagado de imágenes en el dialecto árabe mas puro. Se divide en dos partes: el *Iman*, ó la doctrina de la fé; el *Din*, ó la moral. Mahoma predicó la creencia de Dios en sus profetas y en sus ángeles, en la inmortalidad del alma, en un juicio universal y en la predestinacion. Establece recompensas y penas: de las primeras las mayores se prometen á los guerreros que pelean contra los infieles: para los cobardes son las penas del infierno. El *Coran* contiene asimismo preceptos para el culto esterno, y reglamentos de policia é higiénicos conformes con las costumbres y clima de Oriente.—La moral predicada por Mahoma consiste en la purificacion, la oracion, el ayuno, la limosna, la abstinencia del vino (los árabes se abstienen asimismo de la carne de cerdo) y las peregrinaciones á la Meca.—El *Coran* no fué publicado por Mahoma, sino por Abu-Bekr, que le sucedió con el titulo de califa, esto es, vicario. (N. de la R.)

—En este siglo inventaron los árabes los molinos de viento.

también á Persia; y así los romanos no tienen ya mas guerras con los persas, sino con los sarracenos.

El tercero fué Hosman, ú Ottman, que conquistó á Cartago, Rodas y otras islas del mar Mediterráneo, y desoló á Sicilia.

El cuarto fué Alí, el cual se desdeñó del nombre de califa, intitulándose profeta mayor de Mahoma; y de aquí nació el cisma, en que unos siguen á este y otros á Omar.

Siguióse luego Maubias, que en el año 672 sitió á Constantinopla por mar; pero fué destrozado por la invencion de Calnico, que le abrasó la armada con el fuego, que se llama griego ó marino, el cual arde en el agua.

Al medio del siglo IX se dividió el principado de los sarracenos en cuatro califas, hijos de Giafar. Y estinguidos los califas pasaron á reyes y soldanes, hasta que en el dominio de Ottomano se unió todo en el turco, como se dirá en sus lugares, siglo XI y siglo XIV.

SIGLO OCTAVO.

PONTIFICES.

S. SERGIO I, papa, 86.

701 JUAN VI, griego: despues de redimir muchos cautivos, logró la libertad de la prision del cuerpo.

705 JUAN VII, griego: floreció en elocuencia, piedad y santidad.

708 SISINIO, siro: reinó solo diez y ocho dias.

708 CONSTANTINO, siro: pasó á Constantinopla por el bien de Roma, y por complacer al emperador Justiniano, muy afecto suyo; y resistió muy constante á Philipico.

714 GREGORIO II, romano, benito: fué propiamente Gregorio II, porque parece que heredó con el nombre el espíritu, celo y doctrina del primero.

731 GREGORIO III, siro: desempeñó este nombre con hechos muy gloriosos en especial contra los iconomacos y los longobardos.

741 S. ZACARIAS, griego, benito: fué un todo para todos: de singular agrado y mansedumbre. Absolvió á los franceses del juramento de fidelidad que habian prestado á Childerico.

752 ESTEBAN II, romano: solo tres dias logró las coronas de la tiara.

752 ESTEBAN III, romano, benito: cuanto le persiguió el longobardo Astolfo, tanto le honró y restituyó el francés Pipino.

Cisma de Theofilacto, segun algunos.

757 PAULO I, romano: gobernó con celo y caridad apostólica.

Cisma de Constantino y Philipo, que duró un año, siendo Roma mónstruo de dos cabezas, sin cabeza.

768 ESTEBAN VI, siciliano, benito: condenó á los iconomacos.

772 ADRIANO I, romano, E.: logró acabar con el enemigo de la Iglesia romana Desiderio, último longobardo, por medio de la espada de Carlo Magno. Reinó 23 años y 10 meses: espacio no logrado por ninguno desde S. Pedro; y en el mismo día de su entierro se eligió sucesor.

795 LEON III, romano, canónigo agustino: curado milagrosamente de los golpes con que le dejaron por muerto sus sacrilegos enemigos, y restituido á su silla por Carlo Magno, rogó por la vida de los malhechores, que estaban sentenciados á muerte, y coronó emperador á Carlo Magno, restaurándose de esta manera el imperio de Occidente.

PATRIARCAS.

DE ANTIOQUIA.

717 ESTEBAN III: despues de 15 años de vacante fué colocado en la silla, con permiso de Soliman. Segun Teofanes. M. en

744 TEOFILACTO: alaba Teofanes su templaça y modestia, y refiere su muerte en 750.

751 TEODORO: que fué desterrado en 756 por el califa Almanzor; de vuelta á su iglesia en 763 excomulgó á Cosme, obispo de Filadelfia, por iconoclasta, y segun Eutichio M. á los 25 años de patriarcado en

753 TEODORETO: que en 781 celebró un concilio en favor de las santas imágenes, y murió ó en 813, ó estuvo vacante su silla hasta ese año.

DE ALEJANDRIA.—ALEJANDRO.

726 COSME I, jacobita, elegido contra su voluntad, y M. en

727 COSME, melquita: cuyo oficio era el hacer agujas, elegido por los melquitas. Al principio de su patriarcado era monothelita, pero abjuró esta heregia en 742 con todo su pueblo, y fué uno de los mas grandes defensores del culto de las santas imágenes. Pagi conceptua que M. en

775 POLICIANO, melquita, y no Atanasio como supone Pagi. Ejercia la medicina, y por haber curado al califa Haroun este dió orden para que los jacobitas restituyeran muchas iglesias á los melquitas. Segun Le Quien M. en 801.

DE JERUSALEN.

705 JUAN V: despues de casi 60 años de vacante, calificado por San Juan Damasceno, de hombre santo. Eutiquio le da 40 años de obispo; pero hay fundamento para suponer que lo fué lo menos 49; tal vez Juan V haya tenido un sucesor del mismo nombre que sea ignorado de los historiadores.

754 TEODORO: declaróse en favor de las santas imágenes, y en 763 con los patriarcas de Alejandría y Antioquía fulminó sentencia contra Cosme, obispo iconoclasta de Filadelfia. No se sabe de él desde 767.

EUSEBIO: es bastante dudoso, y no se sabe de él sino por la vida de S. Madalvo, obispo de Verdun, en la que se dice que habiendo ido á Jerusalem en 772 ó 773 fué bien recibido por el patriarca Eusebio.

ELIAS II: en los catálogos latinos se le coloca inmediatamente despues de Teodoro; se sabe que antes de 785 habia subido á la silla; fué desterrado á Persia á causa del monge Teodoro, que obtuvo del gobernador el sitio de Elias, pero puesto luego en fuga volvió Elias y vivió lo menos hasta 796.

GEORGIO: en 800 hizo que dos de sus monges acompañaran á la vuelta á los embajadores que Carlo Magno envió al califa Haroun. Llevaban estos monges por órden del califa las llaves del Santo Sepulcro y de la iglesia del Calvario, para este monarca, con un estandarte, que Fleuri cree haber sido la señal del poder y autoridad que Haroun habia puesto en manos de Carlo Magno. Georgio M. lo mas tarde en 807.

DE CONSTANTINOPLA.—CALINICO.

705 CIRO: en 712 le echó Filipico que se apoderó del trono imperial y le volvió á su monasterio á causa de su celo contra el monotelismo. Se hace memoria de él en el calendario griego á 8 de Enero.

712 JUAN VI, puesto por Filipico, y se rindió como la mayor parte de los preladados al designio que tenia este tirano de abolir el sexto concilio. Pero inmediatamente que fué aquel derribado del trono desaprobó lo que habia hecho contra la fé pidiendo perdon al papa, aunque es dudoso si fué sincera esta mudanza M. en

715 GERMAN, por eleccion del clero y pueblo, y el mismo año reparó en un concilio lo que en tiempo de Filipico habia hecho en favor del monotelismo. En 726 comenzó á escribir en favor de las santas imágenes que Leon Isauro queria abolir; y habiendo juntado este emperador en 730 un gran consejo en 7 de Enero para consumir en él con un decreto público su impío designio, German le resistió cara á cara. Al instante Leon sin otra forma de proceso le declaró privado de la dignidad patriarcal; y German despues de haber protestado contra la violencia, se despojó de su manto lo puso sobre el altar de su iglesia, y se retiró á una tierra de su familia. El emperador envió satélites tras de él que le sacaron de su retiro y le llevaron á un monasterio donde murió á los 95 años, el 12 de Mayo de 733.

730 ANASTASIO I, consintió inmediatamente que se destruyese la imágen del Salvador que estaba en el vestíbulo del palacio imperial; con cuyo motivo se escitó una sublevacion contra el patriarca, que hizo castigar de muerte á los autores de ella. En 743 Constantino Coprónimo mandó sacarle los ojos por haber seguido el partido de Artabaso, aunque le dejó en su silla, y M. en 755

754 CONSTANTINO II, que se declaró publicamente á favor del concilio de los iconoclastas. En 766 le desterró Coprónimo como culpado de traicion y en 767 se le cortó la cabeza.

766 NICETAS I, esclavon de origen eunuco é iconoclasta M. en 6 de Febrero de

780 PAULO IV, elegido con repugnancia suya; mientras vivió el emperador Leon Chazal no se atrevió á declararse abiertamente en favor de las santas imágenes, y aun observó contra su conciencia una conducta que favorecia la heregía reinante. Despues de la muerte de este príncipe, una enfermedad de que fué atacado, le abrió los ojos sobre su cobardía criminal, y para espiarla abdicó en 784 retirándose al monasterio de Floro en donde M. el mismo año

784 TARAISO, secretario del palacio imperial y lego, electo contra su voluntad por designacion de Paulo IV. En 785 envió sus cartas sinódicas al papa Adriano que le recibió á la comunión. En 787 asistió al sétimo concilio general juntado á su instancia y despues de los legados del papa ocupó el primer lugar. En 795 se opuso al emperador Constantino que queria repudiar á Maria, su esposa, para casarse con Teodora, su concubina, y celebradas estas bodas por el presbítero Josef, sin embargo de reusarlo él, usó de disimulo por lo que San Platon y San Teodoro se separaron de su comunión. M. en opinion de santo en 25 de Febrero de 806, en cuyo dia está señalada su fiesta.

EMPERADORES DEL ORIENTE.

ABSIMARO.

705 JUSTINIANO II: restituído, y llamado Rhinotmeto, por haberle cortado Leoncio las narices. En lugar de aprender á mejorarse con las adversidades padecidas, se mostró mucho peor, pues cada vez que al sonarse advertia la falta de narices, hacia quitar la vida á alguno de la faccion de Leoncio y Absimaro, á quienes ya habia degollado, é infeliz en sus expediciones, ingrato y cruel con innumerables, porque no acabase con todos, acabó con él su sucesor.

711 PHILIPICO BARDANES: negligente en los intereses del imperio, y solícito en favorecer á los monothelitas, le sacaron los ojos, y le desterraron.

713 ANTEMIO ANASTASIO: secretario del precedente, católico, y favorecedor de los católicos. Pero rebelada la tropa, y declarando emperador á Theodosio, se vió precisado Anastasio á trocar la cogulla por la púrpura.

715 THEODOSIO III, su sucesor: le midió por la misma medida, por donde él cortó el hábito á Anastasio, metiéndole en un convento.

717 LEON ISAURICO III: declaró guerra contra las sagradas imágenes; y cielo y tierra la declararon contra él, con peste, terremotos é invasiones de sarracenos, que se apoderaron de Asia y Cerdeña, y murió rabiando de dolores internos, habiendo coronado á su hijo desde 720.

741 CONSTANTINO V, hijo, llamado Coprónimo, porque al bautizarse manchó la pila con inmundicias del vientre: y adulto manchó todo lo sagrado, como despues se dirá.

775 LEON IV, hijo: heredó con el cetro la impiedad de su padre, y desterró á su hermano Nicephoro. A los sarracenos los desterró en el Asia.

780 CONSTANTINO V, hijo, con Irene su madre. Llamóse Porfirogenito, por nacer siendo su padre emperador, y en el palacio donde parian las augustas, recibiendo desde la cuna la púrpura. En el 790 reinó solo, retirando á su madre del gobierno. Sacó los ojos á sus tios, pero volvió á nombrar emperatriz á Irene.

797 IRENE: rebelándose contra su hijo, le hizo sacar los ojos, y ella reinó sola. Aecio, que queria entronizar á su hermano, movió una gran conspiracion: y encarcelada Irene la desterró Niceforo en el rigor del invierno á un convento, que ella habia edificado en la isla Lesbos, ó Metelino, donde murió de melancolfa, como su hijo.

LONGOBARDOS DE ITALIA.

CUNIBERTO.

703 LUITBERTO, hijo, fué menos feliz que el reino; pues por su infancia, y solos ocho meses de solio, no gozó de los bienes, que por Ausprando su tutor logró su reino.

704 RAGOMBERTO: este hijo del infeliz Gundeberto elevado por su fortuna á duque de Turin, por su tio Bertarido, que ignoraba su nacimiento, por reinar á mejor tiempo, sirvió al tiempo; y viendo ya su corona en sienes, que no la podian mantener, despojando al niño Luitberto, y venciendo á su tutor Ausprando, la puso en su cabeza: mas la muerte se la quitó á los tres meses.

704 ARIBERTO II, hijo: venció á tres príncipes en batalla, y quitó las esperanzas del reino al joven Luitberto, quitándole en el baño la vida. Ausprando, salvando la vida con la fuga, se llevó consigo la es-

peranza; pero no llevando su esposa ni á sus hijos, se ensangrentó en ellos Ariberto. Al hijo Sigebando le sacó los ojos: á su hermana Auroa, y á la madre Teuderada las cortó las orejas y narices; teniendo por mas suplicio la féaldad en las damas, que la ceguedad en el varon: pues si este no podia ver, aquellas no podian ser vistas. Mas cuanto tuvo de cruel en el principio, tanto tuvo de piadoso y justo en los siete años últimos.

712 ANSPRANDO: vuelve con tropas de Baviera, para hacer las esperanzas posesiones: y tercera vez desgraciado en la batalla, fué fortuna el que Ariberto, retirándose por la noche á la corte, desanimase con esta accion á los suyos, y buscándole tumultuosamente, huyó en su caballo, cargándole con cuanto oro pudo: mas no pudo el caballo con tanto oro, yendo á pasar un rio; y así murió en el agua el que quitó la vida en el baño al joven rey Luitberto. De la pompa funeral de Ariberto se erigió el triunfo de Ansprando: mas á este gozo se siguieron otros contrarios afectos, al recobrar su esposa y sus hijos, viéndoles con las deformidades espresadas; y lo mismo fué empezar el reino, que acabarse: llegando tarde la fortuna, el hado presto.

712 LUITPRANDO, hijo: grande en la estatura corporal, fué al fin mayor en los dotes dignos de un pecho real. Antes muy desigual, ya daba, ya quitaba estados al pontífice: despues rindió su corona á los pies de la cabeza de la Iglesia. Desenvainó siempre la espada con acierto contra los sarracenos, y contra el exarco del herege Leon, y Roma misma; pero envainó el furor en no hacer mal á ésta, por ser mayor que su indignacion el respeto que tuvo al Papa. Acabó su reinado por donde debia haberle comenzado.

744 HILDEBRANDO, nieto: pasó á ser rey de siervo, recibiendo la corona, despues de haber estado prisionero en Venecia, cuando esta se apoderó de Rávena, donde Luitprando le puso duque, luego que venció al exarco. Y de rey volvió á ser siervo; pues desvanecido con la altura del solio, apenas se vió ensalzado, cuando se vió abatido por los suyos.

744 RACHISIO, duque de Friuli: moviendo las armas contra el exarco, acabó la guerra aun no bien empezada, solo porque triunfase la voluntad del papa; y por que no triunfase solo este, triunfó él de sí mismo, pues moviendo nueva guerra contra Roma, y contenidas sus armas por las persuasiones del pontífice, se dió tan por vencido que entró voluntario penitente, donde por fuerza queria entrar triunfante; y convencido de la vanidad del mundo, se hizo siervo de Dios, buscando por el monacato mas alta monarquía; y siguiéndole la reina, y la princesa, dieron ejemplo á los reyes y príncipes de triunfar de todo el mundo con la huida.

750 **ASTOLFO**, hermano: recogiendo este en sí toda la ansia de dominar, que dejaron los otros, y no contento con apoderarse de todo el exarcado, sitió con fuerza á Roma: mas forzado con las armas de Francia á levantarle, se levantó segunda vez contra la fé pactada; pero se verificó que *á la tercera es la vencida*: pues sitiándole á él el rey Pipino, le obligó á resignar en sus manos todo lo conquistado, y derribado del caballo en la caza, ó herido de un javali, ó de un rayo, murió de cualquier suerte con suerte desdichada.

756 **DESIDERIO**, duque de Toscana: despues de rebatir á Rachisio, á quien algunos quisieron volver al trono, no con la lanza, sino con las llaves de la Iglesia, enristró su lanza contra el patrimonio de S. Pedro. Mas peleando contra él el cielo y tierra, con pestilencia y hierro, pagó los suyos desterrado de su tierra, por las victorias que el cielo concedió á Carlo Magno contra él, y contra su hijo Adalgiso.

En Desiderio se acabó el reino longobardo, á quien erigió el deseo de reinar, y en la muerte de su hijo se acabó la esperanza de su restauracion, pasando á posesion del grande Carlos Máximo en corresponder aun mas allá de los deseos de la Iglesia. 774.

REYES DE ESPAÑA.

EGICA.

700 **WITIZA**, hijo: entró reinando; porque empezó á gobernar como buen príncipe, mas avasallado luego de sus vicios pasó por lo cruel á tirano, por lo lascivo á bruto, por desobediente á la silla apostólica, á mas que bárbaro. Y para ser mónstruo en todo junto, quiso hacer sus escesos desórdenes del reino, mandando que los clérigos se pudiesen casar, porque no hubiese perros que ladrasen al lobo, y que al Sumo Pastor nadie le obedeciese. Y como si esto no bastase para perderse á sí, y á todo el reino, llamó con un abismo de males á otro abismo: indultó los judios: ensangrentóse ya ciego y desalmado con sangre de los príncipes, quitando la vida á Theodofredo, y sacando los ojos á Favila: huyen los hijos de estos, D. Rodrigo y Pelayo; corre él al precipicio: mas la lástima es, que con el rey va el reino. Viene D. Rodrigo contra él: véncelo, sácale los ojos pero el vulgo, mas ciego que no él, atribuye á D. Rodrigo el yugo de los bárbaros, como si no fuera propio de las barbaridades de Witiza.

711 **RODRIGO**. No perdió él al reino: hallóle ya perdido: y aunque derogó el decreto de la impudicia de los clérigos, como que solo la queria para sí, añadiendo perdicion á perdicion, y cegándose con los rayos de la hermosura de Florinda, á quien los bárbaros

dieron nombre de Cava, no se pudo eclipsar la luz de este planeta, sin que la tierra padeciese los funestos efectos de su eclipse. Descarga el cielo los rayos de su ira : inúndase la España de turbantes: reina la media luna. La muger de D. Rodrigo fué Egilona.

DOMINAN LOS SARRACENOS A LA ESPAÑA. 714.

III. Epoca de la real historia de España.

718 PELAYO, nieto de Chindasvinto; renovando en sí las glorias de los macabeos, volvió por las leyes y libertad de su pueblo; y para que su reino no pudiese arruinarse, le eligió sobre montes, formando en las llanuras nuevos muros da sangre y cuerpos muertos de los bárbaros.

Reina, Gaudiosa.

737 FAVILA, hijo : persiguiendo en la caza á una fiera, en lugar de emplear la espada contra las fieras de Africa, murió á manos de un oso.

Reina Froiliuba.

739 ALFONSO el I, yerno de D. Pelayo. Por las venas de Recaredo le vino con la sangre el espíritu de católico, mereciendo este título, que le dieron las Cortes, por la solicitud que puso en restaurar Iglesias, y perseguir á los enemigos de la fé á quienes quitó muchísimas ciudades en Galicia, Leon y Castilla.

Reina, Ermesinda ¹.

757 FROILA ó Fruela, hijo; despues de la gloria de pasar á cuchillo á 54.000 sarracenos, se manchó con la sangre de un hermano, y clamando esta como la de Abel, la vengó el otro hermano, derramando la suya. Reina Nuña.

768 AURELIO, hermano : reprimió un furioso tumulto de esclavos, que con amor de libertad se rebelaron; y se mantuvo con arte, sin armas, ni vasallage con los moros.

775 SILO: reinó por casamiento con una hermana de Aurelio: y solo tomó el baston contra Galicia, á la que sujetó dejando el cetro á Alfonso, sobrino de la reina. Mas si él no tuvo sienes para la corona, tampoco este tuvo brazo para empuñar el cetro por ahora.

Reina, Adosinda.

783 MAUREGATO, hijo de Alfonso el Católico, pero de madre de-

¹ ALFONSO I. Terror de los infieles: llegó á infundirles tal temor, que fueron á implorar de él una vergonzosa paz, consintiendo en que gobernara como rey la Galicia, Leon y Castilla, de que habia despojado á los árabes. (N. de la R).

sigual. Tuvo paz con los moros, y aunque es muy comun la opinion de que la compró con un pacto vergonzoso, no son harto sólidos los fundamentos. Reina, Creusa.

789 BERMUDO: como otros dejan la banda por la estola, este dejó la estola por la banda, casándose, despues de las órdenes de diácono; pero luego cedió el gobierno al rey Alfonso, que por la intrusion de Mauregato, estaba retirado en Cantabria. Reina, Ozenda.

791 ALFONSO II, el Casto: llamáronle así por la pureza de sus costumbres. Tuvo dos batallas de poder á poder con los moros, y se dice que en la una mató 70.000, y en la otra 50.000 despues de ganar á Lisboa. Cuanto valor tuvo para derramar la sangre de los bárbaros, tanto mostró en mantener la de sus vasallos: pues en sus grandes fábricas nunca se mezcló la sangre de los pobres, y escitadas competencias en el reino, se inclinó á dejar el cetro, por nó mantenerle con la espada. Retiróle su piedad á un monasterio, mas sacóle el amor del bien comun, y á los 51 años de infeliz reinado le avasalló la parca.

REYES DE FRANCIA.

CHILDEBERTO.

711 DAGOBERTO II, hijo: salió sin gloria del mundo, por su afeccion.

715 CHILPERICO II: combatido, vencido, y avasallado por Carlos Martel, mayordomo mayor de su palacio.

721 THIERRI II, hijo de Dagoberto II: tuvo el nombre de rey pero Cárlos Martel la realidad. Cárlos fué hijo bastardo del perfecto Pipino, de quien hablamos antes, y despues de insignes proezas contra los domésticos y estraños, murió en 741. Dejó dos hijos, Carloman y Pipino; entre quienes dividió el señorío, con título solamente de gobernadores ó maestros. Carloman gobernó la Austrasia, y Pipinio la Neustria. Despues convinieron en poner en el trono á uno que le ocupase, y para esto escogieron á

742 CHILDERICO III, reinó con solo el título de rey, manteniéndose Pipino en el manejo. Vió entonces la Francia lo que se ha visto pocas veces en el mundo: dos hermanos sin envidia, Carloman y Pipino, dos potentados en un reino sin discordia: dos en cuanto se requiere para ver un milagro. Carloman aumentó la admiracion con la victoria del mundo y de sí mismo, haciéndose voluntariamente religioso. Pipino añadió nuevos lustres á su gloria con reprimir los arrojos de su hermano Griffon, y perdonarle despues de ser rebelde, Childerico, degenerando de la sangre de Moroveo, fué depuesto por los estados del reino, por rústico y mentecato: y metido en

un convento, fué colocado Pipino en el trono, absolviéndoles del juramento de fidelidad el papa Zacarías; y acabada la línea de Merovingios, que por mas de cien años ha estado declinando á su ruina, en el polvo de la inacción y de la pereza, manejada por el interés particular de los ministros, pasa este antiguo tronco á la nueva rama de los Carlovingios.

752 **PIPINO**, llamado el Breve: por ser de tan pequeña estatura, que tenia poco mas de vara y tercia; pero muy gigante en las prendas de príncipe, y en defender y engrandecer la Iglesia: tan dispuesto á rendir á quien la combatia, como á rendirse á quien la gobernaba; pues al recibir en su reino al papa Esteban III, se dice le siguió á pié, conduciendo por su mano la brida del caballo, en que iba á pedirle su proteccion el pontífice.

768 **CARLOS**, hijo: llamado por la grandeza de sus proezas, el Magno, y dejara de serlo si cupiera en mi plana ó en mi pluma. No cabiendo en un siglo, honró á dos con sucesos memorables; mas para no romper el hilo de la historia, se enlazarán en este.

DUXES DE VENECIA.

PAULO ANAFESTO

717 **MARCELO TEGAGLIANO**: natural de Heraclea, en el mismo estado de Venecia, fué elegido siendo general de la milicia, en tiempo de su antecesor. Su gobierno fué pacífico por su bondad y prudencia. Murió en 726.*

726 **ORSO**: natural tambien de Heraclea, recibió en Venecia en 727 al exarca Eutiquio, á quien Luitprando habia quitado Rávena, y lo restableció el año siguiente á instancias del papa Gregorio II. Fué muerto en su patria en 737, queriendo apaciguar una sedición.*

MAESTRES DE LA MILICIA.

***DOMINICO LEON**: fué elegido maestro de la milicia, que era cargo anual, en 727. Tuvo por sucesor á *Félix Cornicola*, que fué reemplazado en 739 por *Teodato*, hijo del dux Orso. A este sucedió *Joviniano* ó *Juliano* en 740, que al titulo de maestro de la milicia juntó el de cónsul de Roma, que le dió el emperador. Tuvo por sucesor á *Juan Fabriciaco* en 741. Los venecianos se sublevaron contra él, le depusieron y privaron de la vista; y fué el último maestro anual de la milicia.*

DUXES RESTABLECIDOS.

*742 TEDDATO, hijo del dux Orso: el mismo que había sido *maestre* de la milicia. Estableció su residencia en Malamoco, obtuvo del emperador el título de cónsul y estendió el territorio de la república. En 755 fué muerto en un tumulto que movió un sedicioso llamado Galla.*

755 GALLA: después de haber hecho perder la vida á su antecesor, tuvo medio para hacerse elegir. Pero al siguiente año, á causa de los abusos que cometía, unos ciudadanos celosos le privaron de la vista y le enviaron á un destierro.

756 DOMINGO MONEGARIO: fué electo en lugar de Galla, asociándole dos tribunos anuales para evitar la tiranía. Pero Monegario habiendo sobornado estos dos consejeros, abusó de su autoridad en tanto grado que después de haberle sufrido ocho años los venecianos, le depusieron como á su antecesor.

*764 MAURICIO GALBAYO: de una familia noble de Heraclea, siguió una conducta enteramente opuesta á la de su antecesor. Tuvo por colega á su hijo Juan en 777, y esta fué la primera vez que tuvieron los venecianos dos duxes á la vez; ejemplo de fatales resultados para lo sucesivo. En 787 murió Galbayo muy llorado de los venecianos.

787 JUAN GALBAYO, hijo de Mauricio: continuó en su cargo después de la muerte de su padre, y se hizo asociar al gobierno á su hijo Mauricio. Este duxirato fué una verdadera tiranía, llena de execrables abusos: hasta que por los esfuerzos de una conjuración fueron depuestos y desterrados padre é hijo, y electo en su lugar el tribuno Obelerio en 804.

EXARCAS DE RAVENA.

702 TEOFILACTO, patricio: vino por la Sicilia directamente á Roma contra el uso de sus predecesores. M. en Rávena en

710 JUAN RIZOCOPIO, patricio: antes de llegar á Rávena pasó por Roma, donde hizo cortar la cabeza á tres oficiales del papa Constantino, que estaba ausente. Cuando llegó á Rávena encontró todo el exarcado sublevado contra el emperador Justiniano. Murió peleando contra los rebeldes.

711 EUTIQUIO, era eunuco: fué revocado de su oficio en

713 SCOLÁSTICO: por mediación de Luitprando, rey de los lombardos, consiguió del duque de Espoleto la restitucion del puerto de Clasa. Fué llamado á la córte en

*727 PAULO: con la comision del emperador Leon Isaurico para

hacer asesinar al papa Gregorio II, por su celo á favor de las sagradas imágenes; pero los romanos á su arribo tomaron las armas para defender á su pastor. En Rávena fué tan mal recibido como en Roma; y en un motin murió á manos del pueblo en

728 Eutiquio, por segunda vez: recobró con ayuda de los venecianos á Rávena, de que se habia apoderado el rey Luitprando el año antes. En 742 obtuvo, por mediacion del papa Zacarias, que aquel príncipe le restituyese gran parte de las tierras que habia tomado de la Pentápolis. En 75 Astolfo, sucesor de Luitprando, conquistó la Istria; en 76 volvió á enseñorearse de la Pentápolis, se apoderó de Rávena y de todo lo que poseian los griegos de la banda de acá, del ducado de Roma, y hallándose Eutiquio sin fuerzas para resistirle huyó á Nápoles, concluyendo de este modo el exarcado de Rávena despues de 184 años de duracion.

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

Toledano XVIII, cuyas actas se han perdido con la pérdida de España.

En Roma se tuvieron cuatro, y en uno se prohibió el que los clérigos usasen cabello largo: en otro se condenaron los iconomacos.

Sínodo VII general, Niceno II de 350 obispos: contra los iconomacos: para el culto de las santas imágenes. 787.

Francfordiense, en Francfort, ciudad imperial sobre el Mein, del arzobispado de Maguncia, de unos 300 obispos, presente Carlo Magno á cuya solicitud se congregó: contra Félix y Elipando. Condenóse tambien el conciliábulo tenido en Constantinopla en 754 por los iconomacos, 794.

Pero es no leve dificultad, si se condenó aquí el culto de las imágenes, que se estableció en el Niceno II, ó el que se negó en el referido de Constantinopla: entendiendo este por el sétimo Sínodo, de que allí se habla, no porque lo fuese en realidad, sino porque los griegos sus fautores le daban este nombre. Y á esto favorece el nombre que allí se espresa de Constantinopla. Pero el que por las dificultades que hay en esto se inclinare á la otra parte espuesta, dirá, que estos padres hablaron del Niceno, no como fué en sí, sino segun la traduccion latina que se les dió, en la cual se decia que á las santas imágenes se les debia dar la adoracion que se da á la Trinidad Deífica: y estas dos palabras no están en el Niceno: y ó se las propusieron á los padres, ó estos las pusieron para explicar la voz adoracion, que no quisieron admitir en el rigor que entendieron, de culto de *latria*. Y así lo que condenaron fué, el que se adorasen como se adora la Trinidad Deífica; pues como suele suceder en los

orígenes de las controversias, unos admitían unas voces que otros desechaban; y los franceses se persuadían por entonces que los griegos pecaban por esceso; y para que se tuviese en menos el concilio Niceno, que creían haber faltado en el esceso, que es solo punto de hecho le dieron nombre de Constantinopolitano, pues era muy odioso, por el que se tuvo poco antes en el 754. Página 794 y 825.

La voz *adoracion* se diferencia según son sus objetos, pues la de *latria*, que es potestativa de la suma excelencia, y único dominio, solo se da á la deidad, humanidad de Cristo, en cuanto unida al Verbo, á su carne, á sus imágenes y á la Cruz, en cuanto representa al mismo Cristo. La que se da á los santos es *dulia*, que es una parte de observancia, con que los veneramos por conjuntos á Dios: y la que se da á la Virgen se llama *hiperdulia*, por la mayor excelencia que hay en la Madre Virgen. Y aun está tan estendida la voz *adoracion*, que se aplica á los hombres, como se ve frecuentemente en los libros de los reyes, y en Judith, que al ponerse á la vista de Olofernes, le adoró, y luego Achior á ella: y así se usa esta voz en las consagraciones de los papas, como antes en las saluciones de los reyes; y comunmente el que pide, se dice que llega adorando: porque todo esto es solo por oficio de observancia, de honor y de caritativo oficio á la excelencia: en que se da tan grande latitud cuanta es la variedad de los sujetos. Así la incensación en las aras protesta la deidad: en los coros la difusión de las gracias de Cristo á las personas: variándose las significaciones por la diversidad de los objetos.

HEREJES Y SUS ERRORES.

Iconomacos ó iconoclastas, esto es, impugnadores de las sagradas imágenes, cuyo promotor principal fué el impío Leon Isáurico. Pero contra este Leon prevaleció el Gallo de S. Pedro, aunque aquel no se movió á penitencia.

Félix y Elipando: renovaron la heregía de Nestorio, poniendo dos personas en Cristo, y diciendo que solo fué hijo de Dios adoptivo. Félix fué obispo infeliz de Urgel, que condenado en dos sínodos de Ratisbona y Roma en 792, abjuró allí su heregía: y fué restituido á su Iglesia. Mas volviendo como perro al vómito, por sugestión de Elipando, arzobispo de Toledo, fué vuelto á condenar, no solo en el concilio de Francfort, sino en otro tenido en el mismo Urgel en 799, y también en Aquisgran, donde se volvió á arrepentir, y fué desterrado á Leon de Francia, donde se dice que murió en su teson. Elipando tuvo suerte mas feliz; pues abjurando de una vez su delirio, murió santamente en su silla, según escriben algunos.

SANTOS.

Beda E. M. 735.—Damasceno. E.—Suiberto, apóstol de Sajonia.
German. 733.—Frutos. 715.

ESCRITORES.

‘Los Santos que tienen E.’

Isidoro, obispo pascense, historiador.

Paulo diácono: cuyo es el himno de S. Juan: *Ut queant laxis, etc.*
Fué primero secretario del rey Desiderio, y despues monge benito.

Albino Alcuino, ingles: discípulo del venerable Beda, y maestro de
Carlo Magno, fundador de la universidad de Paris: en 791.

Paulino, aquileyense: beato de Liébana.

Teofanes, historiador griego.

Eginhardo, y el Anónimo de los anales de Francia.

SUCESOS MEMORABLES.

Del Oriente.

La persecucion que en otros siglos se movió contra los hombres, en este se escitó contra los santos, declarando guerra contra las sagradas imágenes, intercesion de los santos, sus reliquias y sus veneradores. Leon Isáurico, no contento con desterrar á S. German, patriarca de Constantinopla, por no querer firmar el impío decreto contra las imágenes, aplicó el fuego de su persecucion al colegio de los Studitas mandándole quemar, con la ilustrísima librería que tenia de Constantino Magno. Y viendo que el santo Damasceno, que se hallaba entonces primer consejero del príncipe de sarracenos, habia escrito con celo celestial en favor de las sagradas imágenes, solicitó, calumniándole de traidor, que á este brazo de la iglesia le cortasen la mano; y despues de clavada públicamente en la plaza, orando el glorioso santo ante una imagen de la Virgen Santísima, se la restituyó al brazo milagrosamente la soberana Reina: y el príncipe, á vista de este prodigio, le restituyó á su gracia; pero él, deseando otra mayor, buscó por el desprecio del mundo la de la corte celestial, y se hizo religioso.

El hijo de Leon Isáurico, Constantino, mal huevo de mal cuervo, y su nieto Leon, aumentaron el fuego; pero el cielo usó tambien del suyo, pues el primero murió de fuego interno, publicando que el de la divina venganza le abrasaba las entrañas, por haber des-

preciado la escelencia de la madre de Dios. El segundo quitando la preciosísima corona de oro, y piedras preciosas que en el templo de Santa Sofia colocó el emperador Mauricio, y poniéndola en su cabeza, saliendo de unos carbunclos otros de fuego á sus sienes, murió tan infelizmente como habia vivido.

En el 717 sitian los sarracenos por mar y tierra á Constantinopla; pero la Virgen Santísima, en cuyo patrocinio se habia fundado la ciudad, y cuya dignidad no se hallaba por entonces ofendida, triunfa de ellos milagrosamente con hambre y frio pestilencial. Pero despues de la impugnacion de las imágenes, padeció el Oriente un horrible terremoto, y perdió muchas tierras de su dominio, no solo en el Exarcado de Italia, sino apoderándose los moros de Anatolia y Cerdeña.

De Italia, y fin del Exarcado.

Oyendo el rey Luitprando, que en la dicha isla de Cerdeña maltrataban los bárbaros las sagradas reliquias de los santos, tiernamente afecto á las del gran padre de la Iglesia S. Agustin, que se hallaban allí depositadas, rescató aquel sagrado tesoro, redimiéndole con gran suma de dinero, y saliéndole á recibir con mayores tributos de rendimiento, á pie descalzo, cabeza descubierta, sin insignias reales, pero vestido de celestiales afectos. El Santo lisonjeado de la pompa con que el rey le obsequiaba, cuando le deponia, no quiso que se moviese su cuerpo del sitio en que paró en el camino, por mover á Luitprando á que se levantase con ofertas, como lo consiguió; siendo aquí mas triunfante su liberalidad, que su espada hasta aquí, pues en esto mostró cuanto pueden los reyes aun sobre el cielo; y éste cedió luego á su oferta, y solemnizó el triunfo de su entrada en la corte, no solo con los despojos del fénix africano, y cuerpo de tal águila, sino con milagrosas sanidades de otros cuerpos.

Venecia nombra en 706 por su primer dux á Pablo Amazat. Y recibe el primer obispo en 772.

El exarcado, desmembrado del Oriente, abandonado, y desmerecido de los emperadores hereges, conquistado primero por los longobardos, que se mostraron enemigos de la Iglesia, pasa á dominios de ésta, segun lo que se deja dicho; y así aquel magistrado griego, vestigio del imperio, que casi por doscientos años habia atribulado con fé griega y con bárbaro fausto á la silla apostólica, pasó á ser patrimonio de S. Pedro.

Ocaso del reino longobardo. 774.

No podía el cetro longobardo mantener ya su trono, habiéndose rebelado contra la Silla. Erige nuevo reino de Italia la obediencia y rendimiento á la Iglesia. Astolfo se la rebela ingratamente. Pipino la ofrece sus conquistas: conquista al punto que ofrece: entrega luego que conquista. Sigue Desiderio los arrojos de Astolfo: prosigue Carlos los triunfos de Pipino; y armado con su ejemplo, no solo se muestra magno en conquistar mucho en poco tiempo, sino en cederlo todo á la tiara. Aumenta, tres veces grande, á lo que dió Pipino, el ducado de Espóletto, Benevento, y otras de sus conquistas, reservándose á sí el reino de Lombardía, y engrandeciendo con lo demas á la Iglesia. Desiderio, con la reina y familia, fueron prisioneros á Francia. Adalgiso, su hijo, que se retiró á Grecia, volviendo sobre Italia, murió con las armas en la mano, habiendo él solo con su lanza hecho balancear el combate largo tiempo; mas no basta el valor á un infeliz, si tiene contra sí á un afortunado; y como lo era Carlos, cedió Adalgiso á las armas victoriosas. Así acabó el reino de los longobardos; y con el discurso del tiempo se acabó aun este nombre, pasando á otras mas abreviado de lombardos, que es el que hoy persevera en la voz lombardía.

Restauracion del imperio del Occidente en Carlo Magno.

Cuanto tuvo el siglo V de fatal al imperio del Occidente, por ver en él su fin, tanto tuvo de feliz este siglo, por renacer en su fin un nuevo sol, que alumbre sin ocaso al Occidente. Lo que los bárbaros arruinaron con la fuerza, lo renovó el cielo por la piedad de Francia: pues viéndose Roma tan deudora á la benignidad, al valor, y á la libertad del grande Carlos, pagó con darle cuanto le pudo dár, elevándole á la dignidad suprema de nuevo emperador de aquel antiguo imperio el vicario de Cristo Leon III, en el templo del apóstol S. Pedro en dia de Navidad del año de 800 *para los que empezamos el año por enero; y para los que le empiezan con el nacimiento de Cristo en el de 801.*

Engrandecido Carlos con la corona, que tardó mas de tres siglos en labrarse, la Iglesia con su escudo, Italia consu cetro, y el mundo con el todo de tal héroe, se hizo su nombre grande por el mundo. Felicítale con embajada el Oriente, el príncipe de los sarracenos con sus dones, Italia con las festivas aclamaciones de los titulos que dió á sus antiguos príncipes; Pio, Félix, Augusto, incluyendo el de Triunfador en las ansias con que suspiraba por su vida.

Y si el compas con que se mide lo grande de los príncipes es el de sus victorias, casi descompasado fué Carlos en lo grande; pues sobre siete pies que tenia de altura, fué mas largo su brazo para el triunfo. Domó la Aquitania y Lombardia; triunfó de los sajones repetidas veces; pues para que se aumentasen sus victorias, se renovaban en su ausencia las rebeldias. Sujetó á Baviera y á Bretaña; y en Ungría venció á los hunnos, esclavones y bulgaros; en España á los sarracenos. Y á las glorias de una Pallas armada, no faltaron las de Pallas togada, manejando con tanto amor el libro como la espada. En la leccion de las obras de N. P. S. Agustin de la *Ciudad de Dios*, mostraba gran deleite. A todo lo que era piedad, culto de Dios, y útil de la Iglesia, se aplicó con tanto esfuerzo, que solo esto pudo eternizar su memoria. Y si á este Marte le hubiera bastado una Venus, tuviera la Iglesia universal un héroe singular en santidad. Pero habiendo hecho penitencia, logra que se le dé culto en algunas particulares iglesias. Canonizóle el antipapa Pascual III, por lo que no está su nombre en el martirologio romano; pero tampoco improbaron otros papas este hecho.

PERDIDA DE ESPAÑA.

Tres funestos ejemplos nos ofrece este siglo, proponiéndonos la ruina de tres reinos. El exarcado de los griegos en Italia, el reino de los longobardos, y el antiguo de los godos en España. Rebeldes todos tres á la Iglesia, tardaron poco en ver lo que es el poder del trono, si se opone á la Silla. Negó Witiza la obediencia al pontífice, porque le ponía freno á sus brutales vicios; y corriendo desenfrenado en su lascivia, y dando con su ejemplo espuelas al sucesor, como los reyes no tienen otro juez en la tierra, y sus pecados son como los dolores de cabeza, que á todo el cuerpo afligen, tomó el cielo por su cuenta la venganza, descargando sus iras contra el reino. Hallábanse desterrados en Africa los hijos de Witiza; y juntándose ofendidos á ofendidos, y los rebeldes españoles á los conquistadores sarracenos, fácilmente se hicieron conquistadores los rebeldes. Inundóse la España de un diluvio de bárbaros, que despues de ahogar al rey D. Rodrigo en combate, fácilmente se apoderaron del reino que estaba sin cabeza, sin brazos, y sin miembros, despues que los perdieron en la batalla. Era entonces príncipe de los sarracenos Ulit, llamado por los suyos Miramamolín, esto es, príncipe de los creyentes, que tenia en Africa por prefecto á Muza, y este fió sus fuerzas á Tarif; el cual dió con sus conquistas tantos zelos á Muza, que pasó á España á ver si podia hacer suya la gloria que era agena. Y llamados de Ulit, por que no se perudiese por las cabezas lo que adquirieron los brazos, lle-

gó primero Tarif, y acusando á Muza de sus envidias, granjeó que se le multase gravemente; y bastó este desaire de fortuna á quitarle la vida. Su hijo Abdalasis quedó gobernador de España, y casó con la reina Egilona, viuda de D. Rodrigo. El conde D. Julian, y los hijos de Witiza, llevaron el premio, que suelen los traidores, no gozando de lo que pretendian, y perdiendo con los bienes la vida. Despues que Tarif pasó el estrecho gaditano, ó de Hércules, puso sus reales en el monte Calpe, á quien desde entonces llamarou los moros Gebal Tarif, que quiere decir monte de Tarif; y viciándolo y abreviándolo el uso, se llama hoy en una dición sola, Gibraltar.

Los bárbaros, queriendo pasar con sus conquistas á Francia, fueron tan destrozados por Carlos Martel, que se escribe haberles muerto en un dia 375,000 sarracenos, y desde entonces se fueron apoderando los franceses de nuestra Galia gótica. 732.¹

¹ Si hemos de dar crédito á la vulgar tradicion de la pérdida de España, debemos pasar porque la culpa la tuvo don Rodrigo, y la causa fué la fuerza que hizo en Florinda ó la Cava, que en árabe significa mala muger, hija del conde don Julian. No obstante, en descargo de un hombre, cuya mayor desgracia fué entrar á reinar despues de Witiza, debemos hacer algunas observaciones, en oposicion al comun decir de muchos y buenos historiadores, entre ellos el P. Mariana, que en este punto no se mostraron tan buenos criticos como de costumbre era en ellos. Antes que todo ¿por qué vinieron los árabes á España? A esta pregunta contestaremos con otra. ¿Por qué antes que los árabes vinieron los godos? ¿por qué antes que los godos vinieron los romanos? ¿Por qué antes que los romanos vinieron los cartagineses? Porque la historia de una nacion es la historia de los sucesivos dominadores que la han conquistado; porque cuando un pueblo fuerte, no cabe en su pais y se siente con ánimo para ir en busca de nuevas tierras en que establecerse, de nuevas presas en que cebarse, si llega á las fronteras de una nacion feraz y rica, cuyos dominantes sean débiles, cuyo pueblo se halle adormecido ó embrutecido, de la vista á la codicia hay muy poca distancia, de la codicia á la invasion, la misma, de la invasion á la dominacion, menos. Esta es la historia de España y la de todos los paises.—¿Es verídica la tradicion de la fuerza hecha á la Cava, la traicion del conde don Julian, y la existencia de estas dos personas, tales cuales las pinta la historia? Lo dudamos. Nada nos dice de la amorosa aventura Isidoro, obispo de Badajoz, que escribió su crónica 38 años despues de la ruina del reino gótico, y que por consiguiente pudo haber conocido á los protagonistas de esta historia; nada tampoco dice de ello Sebastian, obispo de Salamanca, y aun en la crónica general, participando de la falta de certeza y seguridad con que la mayor parte de los historiadores cuentan el hecho, se pone en duda si la forzada fué la Cava ó su madre, vengando don Julian en este caso ofensas de la esposa y no de la hija. En vista, pues de esto, ¿habrá quién asegure y afirme la autenticidad de esta aventura, y aun dé crédito á unas crónicas, cuyo primer

Origen de los reinos de Asturias y Leon.

Como la pérdida de España fué castigo del cielo, corrió tambien por su cuenta el repararla: y así entre aquellas cenizas de su devastacion, quedaron algunas ascuas de los fogosos alientos de los godos, que pudiesen encenderse á restaurarla. Asistió á la batalla de don Rodrigo el gloriosísimo infante D. Pelayo, hijo de Favila, que se dice duque de Cantabria, á quien el rey Witiza temió presente, y Rodrigo aun cuando estaba ausente; y así para dejarle de temer, procuró obligarle á que le amase, haciéndole que ciñese su lado con el supremo honor de capitán de la cohorte pretoriana. Mas destruida su cohorte, y no hallando en la turbacion del reino, y acelerando del bárbaro, modo de contener sus ímpetus, cuidó de defender lo sagrado, retirándose con las principales reliquias de los santos y de los godos que se habian salvado, á los montes de Asturias. Pero al paso que crecian las insolencias del bárbaro, se enardecian los ánimos de los españoles á reparar su ultraje. Sin acobardarse con su misma poquedad los que estaban en Asturias, ni D. Pelayo con la magnitud de la empresa, le hicieron su caudillo; y puesto ya este gran corazon en aquel pequeño cuerpo, empezó á tomar la empresa tanto cuerpo, que todos los espíritus marciales, que se ha-

redactor fué un árabe, cuyos protagonistas están en duda, cuyo escándalo no recuerdan los que pudieran haberlo presenciado; aventura que se apoya nada mas que en el decir, sin que nadie sepa de dónde tomó origen, ni en qué documentos se comprueba? ¿No es mas verosímil que los moros que habian adelantado hasta Gibraltar, se apoderaran de esta puerta de España, comprando á su gobernador, ofendido ó no ofendido del rey; que este gobernador cuidara de que desapareciera su traicion, ó se legitimara al menos en las crónicas que habian de leer sus descendientes; y últimamente, que los moros procurasen por medio de sus historiadores ensalzar su conquista, pintándola con los mejores colores que dable fuera, manchando la memoria de un rey, que probablemente ya habia muerto, y cuyo pueblo callaba, como callan los esclavos? Si entre el peloton de godos, que se refugió en los montes de Asturias, hubiera habido uno, que dejando el manejo de las armas tomara la pluma para trasladar á la posteridad la memoria de los últimos hechos, probablemente preocupado por distintos pensamientos é influencias que Abul-Kacin, hubiese escrito una historia bien distinta. Indudablemente se espresaria de este modo: *Witiza perdió el reino, y los árabes que se habian acercado nada mas que por su propia voluntad, sin llamamiento de nadie, se aprovecharon de esta circunstancia y de la debilidad de don Rodrigo, rey incapaz de contrarrestar el efecto de los desórdenes de su predecesor, abriéndoles las puertas de España una traicion, que los hijos de Witiza secundaron ó imitaron en la batalla del Guadalete.*

bian apagado en el ocio de los últimos reinados de los godos, se volvieron á encender en los principios de este reinado, que en el siglo XIV se hizo título de principado para los primogénitos de la corona de España. Y lo que tantos se dejaron perder, estos pocos bastaron á ganarlo, pasando con la espada aun caliente de la sangre de unos bárbaros, á limpiarla en los cuellos de otros moros; y sin llegar á envainarla en ocho siglos, consiguieron eternizar su gloria, teniéndola hasta hoy levantada para mantener los triunfos que lograron contra Ario, contra Mahoma, y toda mala raza: Así se portó el cielo contra España, como el labrador, que para purificar sus heredades, pone fuego á toda mala yerba, para que en adelante fructifiquen mas fecundas y mas puras. Al punto que don Pelayo tomó en su mano el cetro, le dió flechas el cielo; pues las que los sarracenos arrojaban contra él, volvían milagrosamente contra ellos. Y bajando de los montes á los valles, como escriben algunos, no sin contradiccion autorizada, se rindió la llanura á quien no resistieron aun los montes. Hizo suyo á Leon, y para que la gloria que renacia á España por su brazo fuese perpétuo blason á su corona, como nuevo y propio reino de españoles, dejando las antiguas deslucidas armas de los balthos godos, tomó las que el valor de España le adquirió. Desde entonces, dicen, corresponde el leon por blason y título de los reyes de España, continuando sin intermision hasta hoy, por los que desde entonces no cesaron en ir ganando cada día nuevas glorias.

Reino de Navarra y Sobrarbe.

La otra parte de españoles que despues de la irrupcion de los bárbaros se retiró á los montes Pirineos, se resolvió tambien á promover por su lado su libertad y honor; y como los asturianos eligieron gefe que los comandase, nombrando por su rey á D. Pelayo, estos nombraron, estando congregados en el monte de Uruela, junto á Jaca, en la capilla de San Juan de la Peña á Garcia Jimenez, señor de Amescua, y Abarzuza, honrándole tambien con título de rey; y tomando con armas á Sobrarbe, le tomó por título este reino, llamándose sus príncipes reyes de Sobrarbe. Estos primeros tiempos son oscuros, sin claridad en los sucesos.

*El autor de la historia general, que tenemos de este reino, dice Zurita, afirma que á tiempo que los moros iban ganando la tierra, se juntaron hasta trescientos cristianos, y que despues poblaron no lejos de aquel monte en un sitio llamado Pano, comenzando á fortificarse y construir diversos castillos con el objeto de defenderse de los infieles, pero antes de que llegasen á conseguirlo suficientemen-

te, teniendo noticia de ello Abderramen, principal rey de los moros, y que por aquellas montañas se hacian otras fortalezas, envió á un capitán Abdomelic con gran ejército á combatir la fuerza principal de Pano, que en efecto destruyó siendo los cristianos cautivos y muertos, no permaneciendo despues en esta region mas que algunos heremitas que se recogieron á una gran cueva debajo de una peña, donde un santo varon edificó una ermita, que dedicó á S. Juan Bautista, y despues de su muerte le sucedieron dos caballeros hermanos, de Zaragoza Oto y Felix y Benedito y Marcelo; cuya ermita vino á convertirse en el monasterio de S. Juan de la Peña, que sirvió de sepulcro á muchos reyes de Aragon y de Sobrarbe.*

Sucedió á Garcia Jimenez su hijo Garcia Iniguez, en el año 758, quien domando con su valor y acierto á los gascones, estendió su dominio, é hizo posesion suya á Navarra, pasando con sus armas hasta llegar á la provincia de Alava. A esta dilatacion de sus dominios se juntó tambien un dilatado reinado por espacio de 44 años, desde el 758 hasta el 802.

En las historias de España se escribe, que el rey D. Alfonso el Casto, hallándose por esto sin hijos, y viendo el gran poder de Carlo Magno, le llamó para espugnar los sarracenos, ofreciéndole la sucesion á la corona. Descubierto el designio, y mal recibido de los magnates, se juntaron descontentos, y buscando al ejército francés al tiempo que despedido del rey de España, ó por nueva rebeldia de Sajonia, salia por Navarra, le destrozó en la de Roncesvalles. Los trages de este hecho los desconoce Francia, por no estar cortados á su moda. Mas fuese en tiempo de Silo en el 768, ó fuese en tiempo de Alfonso, el hecho fué, que las armas iuvenibles en el resto de Europa y en España, cuando militaron contra los bárbaros, en el conflicto con los españoles tuvieron tal desaire, que como escribe el mismo Eginhardo, historiador de Cárlos, ni uno siquiera quedó vivo (a) quedando entre los muertos tres principes de Francia, como refiere el mismo.

ORDENES.

- 722 Orden de los caballeros de la cadena de Navarra.
- 737 Orden de los caballeros de S. Marcos en Venecia.
- Orden de los caballeros de la banda de oro en Venecia.
- 738 Orden de los caballeros de la gineta, instituidos, segun se dice, por Carlos Martel, en memoria de la batalla mencionada contra los sarracenos.
- 791 Fundacion de la universidad de Paris por Carlo Magno.

(a) *Conserto cum eis pretio, usque ad unum omnes interficiunt.*

SIGLO NOVENO.

PONTIFICES.

LEON III, papa 99.

816 ESTEBAN V, romano, benito: gozando suma quietud, pasó á tratar los negocios de su estado en Francia, y pagó los tributos del obsequio con el de coronar emperador á Ludovico.

817 PASCUAL I, romano, benedictino: recibió con singular humanidad á los griegos perseguidos por Leon, labrándoles en Roma un insigne monasterio en que viviesen.

824 EUGENIO II, romano: reprimió por el emperador Ludovico las turbaciones que se empezaron á mover en su eleccion. Floreció en ciencia y celo de los pobres, por quienes puso baratísimos los víveres.

Cisma de Zinzino, que se reprimió con la presencia de Lotario, hijo del emperador Ludovico.

827 VALENTINO; romano: solos cuarenta dias.

827 GREGORIO IV, romano, benedictino: acudió para su acierto á los santos, no solo por lo mucho que cuidó de sus templos, sino extendiendo la fiesta de *Todos Santos*.

844 SERGIO II, romano, canónigo de N. P. S. Agustin: padeció no poco con las turbaciones de los hijos de Ludovico Pio, que empezaron en el pontificado antecedente; pero mas con la invasion de los sarracenos en Roma.

En su eleccion hubo alguna turbacion, por el motivo de Juan Diácono; pero se reprimió prontamente.

847 LEON IV, romano, canónigo agustino: resistió según su nombre á la parte que los césares querían tener en el cónclave; y á los bárbaros con los muros que puso al Vaticano, cuya parte se llama por su nombre Leonina, aunque mas triunfó de ellos con oraciones.

FABULA DE LA PAPISA.

Aquí ingieren los hereges la fábula de Juana Papisa, tan sin especie de verdad, que hasta el calvinista Blondel formó una disertación para refutar esta insigne impostura, que no solo no se halla en los antiguos escritores católicos, pero ni aun en los originales de las mismas obras de Mariano Scoto, á quien se la han querido atribuir, ni en los de Sigiberto, ni en los de Martín Polono, á quien algunos han hecho autor de esta fábula, como muestra Lambecio en el tomo 2.º de la *Biblioteca Cesárea*. Ni se halla memoria de semejante ficción hasta el siglo XIV, en que escribió Ptolomeo de Luca, dominico, atribuyéndola á Martín Polono, también dominico, que murió el 1278. Y no hallándose tal cosa en sus ejemplares antiguos, que están en el Vaticano, como refiere Allacio, es prueba la ingirieron los hereges baldenses en sus obras, como en las del Bellovacense. ¿Y con qué cara se hubiera atrevido el papa Leon IX á exprobar á los griegos lo que se decía de ellos, de haber tenido en su silla, no solo á algunos eunucos, sino á una mujer, si le pudieran reproducir la misma afrenta? ¿Cómo los griegos, émulos casi siempre de la Iglesia latina, y sobre esto cismáticos, no se han atrevido á poner este lunar á Roma?

Siguióse, pues, á Leon IV.

855 BENEDICTO III, romano, canónigo agustino, de singular humildad y caridad.

En su elección metió cisma Atanasio, que se desvaneció al cuarto día.

858 S. NICOLAO I, romano: el Magno, por las victorias que, según el vaticinio de su nombre, que se interpreta vencedor, logró en reprimir al arzobispo de Rávena; en restituir á su silla á S. Ignacio, constantinopolitano; en resistir á Phocio y á otros príncipes turbadores de la paz eclesiástica.

867 ADRIANO II, romano: continuó en las proezas de su predecesor.

872 JUAN VIII, romano: no continuando en el vigor apostólico de sus predecesores, por su poca firmeza, le han llegado á llamar muger en traje de hombre; lo que se dice dió lugar á la fábula de la *Papisa*. Admitió á Phocio á la dignidad de patriarca, condescen-

diendo con el emperador del Oriente; y no menos propenso á la casa de Francia, se retiró á su asilo huyendo del disgusto que con su propension ocasionó en los príncipes de Italia. Y juntándose la invasion de sarracenos, murió lleno de tristeza y de fatigas.

882 MARTINO II ó MARINO, toscano: revestido de celo y de valor, condenó á Phocio y sus hechos, contra todo el poder del emperador su fautor.

844 ADRIANO III, romano: no descaeció de la constancia de su predecesor, y así despreció las amenazas que el otro no temió.

885 ESTEBAN VI y V para los que no ponen en número al II, romano: despues de vindicar las contumelias que contra sus predecesores escribió el irritado emperador Basilio, rogado de los prelados del Oriente que dispensase con los que estaban suspensos en sus órdenes, por haberlas conferido ilicitamente Phocio, dispensó solo con el diácono Esteban, hermano del emperador Leon, á quien este destinó á patriarca por la muerte de Phocio, reservando la acción en los demas, hasta que la causa se viese plenamente. Sobre esta gran prudencia tuvo otras grandes prendas, en reformar abusos, promover el culto de los santos y el bien de todo el pueblo.

891 FORMOSO, italiano, canónigo regular: constante contra Phocio, y solícito por las iglesias de Inglaterra, contribuyó á que el cetro imperial saliese de la casa de Francia; y padeciendo bastantes vejaciones en vida, las padeció mayores despues de muerto.

Cisma de Sergio contra Formoso, que duró algunos dias.

896 BONIFACIO VI, romano: murió á los quince dias, y algunos se los señalan de antipapa.

896 ESTEBAN VII ó el VI, romano: este es el primer intruso por el poder laical, y el primero, que aunque legitimado por el subseguido consentimiento de la Iglesia, por evitar mas daños, empezó á portarse como intruso, pues mal afecto contra el papa Formoso, hizo con mas que scitica fijeza, que le desenterrasen y cortasen los dedos consagrados y arrojasen en el rio Tiber; con lo que irritado el pueblo con él, lo encarceló y quitó la vida con garrote.

De aquí adelante no hay órden fijo en la cronología, ni aun en la sucesion; pues tampoco la hubo en la vida y costumbres de los mas de los papas, hasta el medio del siglo XI; pero no hay que admirar de tal desórden, pues un abismo suele hacer eco á otro, y esclavizada la libertad de la Iglesia por poder de los príncipes profanos, introdujeron en la silla á otros como ellos; y portándose ellos como intrusos, se vieron nuevas pruebas de lo indefectible del número que la rige, pues en medio de los males que tuvieron como hombres particulares, siempre la Iglesia romana fué columna inmovible de la fé.

En cronología y serie de sucesion tan varia como la que sigue, sigo á Pagi.

897 ROMANO: improbo lo que tiránicamente actuó su predecesor. Unos dicen que fué gallego, otros que fué toscano.

898 THEODORO II, italiano: de la faccion de Formoso. Solos veinte dias.

898 JUAN IX, italiano, benedictino: procuró Sergio volverse á introducir, pero fué repelido. Aprueba lo que Formoso hizo, y reprueba lo de Esteban II.

900 BENEDICTO IV, romano, canónigo de N. P. S. Augustin, se hizo un todo para todos, en tiempo que á todos les faltaba un todo.

PATRIARCAS

DE ANTIOQUIA.—TEODORETO.

813 JOB: que despues de 30 años incompletos de obispado, M. en 842 y estuvo vacante la silla 4 años.

846 ó 847 NICOLAO I: en 867 se unió á los otros patriarcas de Oriente para anatematizar á Focio y el mismo ó el año siguiente fué desterrado por el califa Motaz. M. en

870 ESTEBAN: que murió el mismo dia de su consagracion.

*870 TEODOSIO ó Tadusio, M. á mas tardar en 886.

EUSTATIO II, que no es conocido sino por una carta de Focio en que hace referencia á él. M. en 892.

892 ó 893 SIMEON: que M. en 904 ó 905.

DE ALEJANDRIA.—POLICIANO.

802 EUSTATIO, superior del monasterio de Alcozair. M. en 895.

*803 CRISTOBAL, *melquita*, luego de su eleccion cayó en una parálisis, y tuvo que tomar á un obispo, llamado Pedro, para que hiciera sus funciones. M. en*

836 SOFRONIO I, católico: á quien Eutiquio califica de hombre sábio y filósofo, escribió al emperador Teófilo en favor de las santas imágenes, M. en

*859 MIGUEL I, *melquita*: tuvo representacion en el 8.º concilio general, cuyas actas aprobó, y M. verosimilmente en 871.*

*MIGUEL II, *melquita*: M. en 905.*

DE JERUSALEN.—GEORGIO.

807 TOMAS, monge, diácono y médico: en agosto de este año llegaron á Francia dos diputados suyos con los embajadores del califa Haroun. M. lo mas tarde en

*829 BASILIO: de acuerdo con los patriarcas de Alejandría y Antioquia, escribió una carta muy fuerte al emperador Teófilo, á favor

de las santas imágenes, mas no tuvo ningun efecto. M. á mas tardar en*

843 SERGIO II: M. despues de 16 ó 17 años de patriarcado en

858 ó 859 SALOMON: le da Eutiquio 5 años de gobierno, y de consiguiente M. en*

862 ú 863 TEODOSIO ó Teodoro: le da Entiquio 19 años de gobierno. M. en

879 ELIAS III: asistió por su sincello, llamado Elias como él, al conciliábulo que tuvo Focio en noviembre de este año, para su restablecimiento, y tanto el patriarca como su diputado habian sido sorprendidos por los artificios de Focio. M. en 907.*

DE CONSTANTINOPLA.—TARASIO.

806 NICEFORO: su celo por las santas imágenes le atrajó la indignacion del emperador Leon el Armenio, que le hizo deponer en un concilio en 815, y le envió á un destierro en donde M. en 828.

815 TEODOTO, cassistero, oficial de palacio, fué ordenado en 1.º de Abril de 815 en cuyo año tuvo un conciliábulo por órden de este príncipe, en el que anatematizó el sétimo concilio general; y despues de haber hecho una guerra continua á las santas imágenes y á sus defensores M. en

821 ANTONIO, grande iconoclasta, excomulgado en el concilio de Constantinopla de 814 M. en

832 JUAN VII, Lecanomanto, fué desposeido á los 9 años por la emperatriz Teodora por iconoclasta

842 METODIO; que habia sufrido grandes persecuciones por la defensa de las santas imágenes M. en

846 S. IGNACIO, hijo del emperador Miguel Curo, palato, elegido por unánime consentimiento de la clerecia y del pueblo. En 857, irritado el César Bardas de que le habia negado la comunion á causa de un incesto, le mandó desterrar á la isla de Terebinto

857 FOCIO, hombre bien nacido y sábio, en 867 fué despojado por el emperador Basilio y desterrado

867 S. IGNACIO, establecido el 23 de Noviembre M. de 80 años en 23 de Octubre de

877 FOCIO, vuelto á la gracia del emperador Basilio fué llamado y restablecido tres dias despues de la muerte de Ignacio; y en 886 fué despojado enteramente por el emperador Leon el filósofo y desterrado M. en 891

886 ESTEBAN, hermano del emperador Leon, de edad de 16 años. Ocupó la silla 6 años y 5 meses y M, en

893 ANTONIO II, gobernó santamente cerca de 2 años y murió de 67 en

*895 NICOLAO, por sobrenombre el místico, por su prudencia y

sabiduría. En 906 depuso al presbítero Tomás por haber dado la bendición nupcial al emperador Leon y á Zoa, su cuarta esposa, y prohibió la entrada en la iglesia al mismo emperador, que le desterró por este motivo.

EMPERADORES DEL ORIENTE.

IRENE.

802 NICEFORO, llamado Logotheta ó chanciller: entró cruel contra Irene, vivió cruel contra todos, y solo blando para los maniqueos. Sobre otros torpes vicios, hecho insolente con la victoria que logró contra los sarracenos, y no queriendo admitir las condiciones de paz que le proponían los bulgaros, les dió á estos arrojo la desesperacion, y el arrojo victoria; pues sorprendiéndole una noche de repente, le destrozaron toda la flor del ejército, y cortándole á él la cabeza, despues de tenerla muchos dias por ludibrio, hizo Crunno, rey de los bulgaros, un vaso de su cráneo, y engastándole en plata, le servia de copa como á Alboino. Así el nombre de Niceforo, que es lo mismo que el que lleva victoria, llevó en pena de sus bárbaros vicios, ignominia. Stauracio, su hijo, salió con muchas heridas del combate, y aunque se hallaba César, viendo que su hermano era aclamado emperador, se vió precisado á deponer la púrpura y vestir la cogulla.

811 MIGUEL RANGAVE, llamado Curopalate ó prefecto de palacio: fué tan bueno como malo Niceforo. Restituyó á las iglesias sus bienes; persiguió mortalmente á los hereges; restableció la paz con Carlo Magno; mas no pudiéndola lograr con los bulgaros, y volviéndose contra él en esta espedicion su misma espada, que habia puesto en mano del capitan Leon, se vió precisado á dejarle el cetro para que le empuñase en la otra, y él se refugió á un monasterio.

813 LEON V, armenio: el amor que concilió en el pueblo con sus buenos principios y las victorias que logró contra los bulgaros, se mudó en ódio por haberse él mudado á perseguir las imágenes y á todos los católicos. E irritada la faccion de Balbo, á quien tenia preso, y habia querido quemar el dia antes, le quitó á él la vida en el templo de Sta. Sofia.

820 MIGUEL II, llamado Balbo, por ser torpe de lengua: sin quitarse los grillos de los pies, tomó en su mano el cetro; y pasado de la prision al trono, quitó del trono á la Augusta y la dió por prision un monasterio. A los príncipes los mandó desterrar, cortándoles cruel los miembros varoniles. Y hecho fautor de los hereges y judíos, no contento con ser sumamente ignorante, se empeñó en desterrar todas las buenas letras. Casóse sacrilego con una religiosa. Y despues

de mutilar crueísimamente al tirano Tomás y dejar á los sarracenos que tomasen á Creta y á Sicilia, murió de frenesí y desconcierto, el que vivió desconcertado y frenético.

829 THEOFILO, hijo: justo en castigar los cómplices en la muerte de Leon, pero injusto en patrocinar á los iconoclastas, y cruel, en que próximo á la muerte, hizo que le trajesen la cabeza de su cuñado Teofobo, por sospecha de que afectaba el imperio; y estando con su cerviz en la mano, acabó de ser inhumano con decir: *ni tú de aquí adelante serás Teofobo, ni yo seré Teófilo.*

842 MIGUEL III, hijo, porfirógénito: gobernó catorce años en la tutela de su madre Teodora, que en cuerpo de mujer gozaba de un ánimo varonil, y supo vencer al bulgaro con un pliego de papel; pues queriendo este invadir al jóven César, le obligó á desistir con prevenirle que no buscaba gloria en la accion en que se esponia á un gran desdoro; pues si vencía, triunfaba de una muger; y si era vencido, sería estando ella á la frente de sus armas, pues estaba dispuesta á recibirle con la espada ó con la oliva. Venció tambien á los iconoclastas, desterrándolos del Oriente. Mas el hijo, despojando á la madre del gobierno y dándosele á Bardas, su tio, se hizo un Sardanápalo y Neron de su siglo. Pero cansado de la soberbia y turbaciones de Bardas, que fué el que elevó á Phocio, le quitó la vida por medio de Basilio Macedo, á quien declaró César. Y queriéndose vengar de las reprensiones con que éste le afeaba sus vicios, llamó, estando borracho, á un galeote para que matase á Basilio, y que á él le haria César. ¡Cuando va solo un vicio! Basilio, previniendo la asechanza, le quitó á él la vida, hallándole como sin ella por el vino.

868 BASILIO MACEDO: empeñóse tanto en restaurar el bien de la república, que parecia no haber estado en mano de su predecesor. Padre de la patria, asilo de oprimidos, protector de católicos, azote de los hereges, terror de sarracenos, y amor para cuantos amañ á un buen príncipe: logró que se convirtiesen á la fé muchos judíos y rusianos gentiles. A los croatos y servios de la Scitia, que se le sometieron libremente, les dió para habitar las provincias que llamamos por ellos la Croacia y la Servia. Mas con el hado infeliz de Heraclio y Justiniano, se torció esta columna á mantener á Phocio y al Santabareno, y murió arrastrado en la caza de una fiera.

886 LEON VI, hijo, el sábio ó el filósofo: amante de la pluma y de la espada, aquella la manejó escribiendo contra la supersticion mahometana; ésta contra los sarracenos y bulgaros; á aquellos los venció por el mar; contra estos fué vencido y vencedor. Verificóse en fin lo de Platon, que será la república feliz cuando el filósofo reine ó filosofe el rey.

EMPERADORES DEL OCCIDENTE.

800 CARLO MAGNO, primer emperador del Occidente, despues de la restauracion de este imperio. Rey de Francia el XXIV y primero del tercer reino de Italia, contando al hijo de Desiderio. Véase el siglo pasado.

814 LUDOVICO PIO, hijo: quanto tuvo de piadoso para la Iglesia, para el decoro del estado clerical y monacal, imitando las virtudes de su padre, tanto tuvo de desgraciado con sus hijos; pues el querer ensalzar demasiado á Cárlos, su hijo menor, hizo que le abatiesen tanto los otros por su envidia, que quitándole el reino, tuvo que retirarse á un monasterio. Venció despues el padre Pio la impiedad de sus hijos Lothario, Pipino y Luis; pero grangeando nuevas discordias con la rectitud con que corregia los desórdenes, le obligaron á que se volviese á retirar. Y jugando con él de nuevo la fortuna, restablecido al trono, siguió la piedad del padre en perdonar libremente á los rebeldes. Así lo hubiera hecho del mismo modo con su sobrino Bernardo, rey de Italia; pero severo el Pio, despues de haber este puesto á sus pies sus armas, mandó sacar los ojos al rendido.

840 LOTHARIO, hijo primogénito: si fué feroz y protervo contra su padre ¿cómo tendria paz con sus hermanos? Descontento pues con la division de reinos que les marcó su padre, fomentó una nueva division, sacando la espada contra su misma sangre; puesta Francia contra Francia, principes contra principes, y hermanos contra hermanos, obligó el ciego Marte con muerte de cien mil hombres, que se escribe quedaron en el campo de Fontenai, á lo que el juicio del padre no alcanzó. Con esta, y tantas pérdidas, cuantas batallas tuvo, recurrió á poseer en paz lo que no conseguia con la guerra; y hechos árbitros los principes de Francia, unieron con la division de las provincias, los ánimos de todos. Tocóle á éste la Austrasia, y para engrandecerla con su nombre, por Lothario se llama desde entonces Lotharingia, esto es, Lorena. Diéronle tambien el reino de Italia, dejándole la dignidad suprema del imperio; mas dejándolo todo repartido en sus hijos, aquel que parecia no haber en el mundo, se retiró á una celda, trocandola la púrpura por la túnica.

855 LUDOVICO II, hijo: aplicado todo á defender los honores y estados de la Iglesia, y librar á la Italia de los bárbaros, no se pudo librar de la traiciou de un bárbaro italiano. Sinocolfo y Adalgiso, longobardos, pretendian á competencia á Benevento, á quien Italia podia cangear el nombre en Malevento por los males que ocasionó su competencia, y buscándose la ruina el uno al otro, llamaron mutuamente al sarraceno. Espugnóle á este del todo Ludovico; mas

no se pudo librar de Adalgiso, sin que le jurase no volveria mas á Benevento. Murió sin dejar hijos.

875 CARLOS II, apellidado el Calvo, hijo menor de Ludovico Pio, coronado emperador por Juan VIII en Roma, á quien veneró mucho, y para mantener la paz de Italia, puso en ella por gobernadores á Boson, Berengario y Vidon, autores despues de turbaciones. Túvolas él grandes en su reino por parte de los normanos, á quienes se vió precisado á ceder á Ruan. Entró en el imperio sin deber entrar, pero se mantuvo como se debia mantener: amante de la ley y de los literatos, liberal para todos con imperiales gracias, y honrador de los templos con magnificos dones. Intentando acabar del todo con los moros, fué muerto con veneno por un médico judío, á quien queria mucho.

Algunos ponen aquí á su hijo Luis Balbo; pero no fué emperador, sino solo rey de Francia.

881 CARLOS III, llamado Craso, hijo de Luis, rey de Alemania, y sobrino de Cárlos II; puso terror á los sarracenos que infestaban á Italia, y reprimió á los normandos en la Francia, no con hierro, con oro. Mas quedando privado de razon, ó por enfermedad ó por castigo del repudio de su esposa Ricarda, fué privado del cetro, llegando á tanta infelicidad su desamparo, que tuvo que pedir de limosna su alimento. Así se mudan las glorias de esta vidal! Pero luego su tirano, ó como tal, ó compasivo de ver á un rey sin reino, y vivir con esta muerte de tal vida, se la quitó apretando de un golpe su garganta. Reinó unos siete años.

Interregno de grandes turbaciones por Berengario, duque de Friuli: Vido, ó Guido de Espoleto, Rodulfo, Eudon, ú Odon, y Arnulfo.

891 VIDO ó Guido: recibe la corona imperial y se ve perseguido de Berengario Arnulfo: vence á aquel; pero es vencido de éste y muere con flujo de sangre de repente, dejando á su hijo Lamberto coronado en el 892.

894 LAMBERTO, hijo: murió de una caída del caballo en 898 en que Arnulfo llevaba ya tres años de corona.

896 ARNULFO, hijo natural de Carloman, rey de Alemania, hijo de Ludovico Pio: coronóle en Roma Formoso, y destrozó en una batalla en Alemania cien mil normandos; mas vuelto contra los templos, se le volvió la suerte, y pasando de feliz á infeliz, murió comido de piojos en el 899.

LUIS III, hijo; rey de Alemania, llamado IV por los que ponen emperador á Balbo, rey de Francia, á quien algunos ponen aquí como emperador, y despues de su muerte, por morir sin sucesion, señalan á Conrado, pero no fueron mas que reyes de Alemania,

Este Ludovico murió el 911, según Pagi, á quien seguimos en estas variedades, que ocasionaron las grandes turbaciones de Italia.

900 Ludovico III, hijo del conde Boson, de quien se habló en 865, rey de Provenza: llamóle Adalberto, marques de la Toscana, y coronóle el Papa Benedicto IV. Fué su émulo Ludovico, hijo de Arnulfo, y mayor lo fué Berengario, rey de la Italia; pero Ludovico, mas feliz que Berengario en la guerra con que le despojó del reino, fué mas infeliz en la paz, porque retirando el ejército, y volviendo ocultamente á la Italia Berengario, le quitó los ojos y el imperio en el 915 á los diez y seis años de su cetro.

Ultimo emperador de la saugre de Carlo Magno, y décimo en el número de emperadores.

REYES DE ESPAÑA.

De Leon.

ALFONSO el Casto, rey noveno.

842 RAMIRO I, hijo de Bermudo: designado sucesor por Alfonso, y tan digno de ser su sucesor como dirán los *Sucesos memorables*: glorioso no solo contra los moros, sino en perseguir á hechiceros y ladrones, sacando á estos los ojos y quemando á los otros. Venció tambien al conde Nepociano, que tomó las armas contra él, y sacándole los ojos, que era suplicio ordinario de aquel tiempo, le metió en un convento. Reina Paterna.¹

850 ORDOÑO I, hijo: á la benignidad con que conquistaba los ánimos de su reino, juntó el valor y acierto con que tuvo tantas victorias de los moros, cuantas batallas, reparando con los despojos del vencido las ruinas de las ciudades del vencedor, y estendiendo sus conquistas con la toma de Coria y Salamanca, murió de gota, según la mejor crítica, el 866. Reina Munia Domna ó Nuña.

866 ALFONSO III, hijo, llamado el Magno por la grandeza de su espada contra los moros y magnificencia de su mano para los templos y socorro de pobres. Empezó en 26 de mayo, dia del Espíritu Santo. Cuanto tuvo de perseguidor de los moros, tanto tuvo de perseguido de los suyos, por Bernardo del Carpio y por sus deudos: apaciguados estos al principio, hizo grandes derrotas en aquellos, quitándoles á Coimbra y otras ciudades, al tiempo que el cielo le

¹ RAMIRO I. Tomó á los moros Logroño, Calahorra y Albaida (N. de la Redaccion.

daba por mar nuevas victorias, destrozando con sus olas las armadas del bárbaro normando. Pero renovadas las inquietudes de los suyos, y amante de su sangre, porque ésta no se derramase en vencerlos á ellos, quiso vencerse á sí, y dejando á su hijo D. García el centro de Leon, y á Ordoño el de Galicia, él se guardó la espada contra el moro; y aunque ya sin corona, coronó sus acciones con un nuevo destroz de los bárbaros. Reina, Jimena.

REYES DE NAVARRA Y SOBRARBE.

A D. García Iñiguez sucedió en el 802 su hijo Fortun García, que reinó trece años, y se halló en la batalla de Roncesvalles.

815 SANCHO García, hijo: murió en una batalla que dió el moro.

JIMENO García, hijo; por la oscuridad é incertidumbre de aquellos tiempos, no se tienen noticias ciertas de estos reyes.

IÑIGO Arista, hijo, á quien otros llaman Eneco, y algunos le ponen en el año 828.

GARCIA Iñiguez, hijo, á quien Mariana pone en el 888: en este se unió el condado de Aragon con el reino de Navarra, por casamiento con doña Urraca, hija, ó hermana de Jimeno García. Dicese que reinó diez y siete años, y que murió peleando contra los moros en el 905.

REYES DE FRANCIA.

CARLO Magno, emperador.¹

¹ CARLO-MAGNO. Pocas noticias nos ha querido dejar el P. Florez de un hombre, que por su vida política, literaria y privada con razon puede ser apellidado el primer monarca que haya tenido la Europa. Movidos de esta consideracion, y atendiendo á que en Carlo-Magno empieza, por decirlo así, un nuevo período de vida para su reino, nos permitirán nuestros lectores trasladar aquí lo que sobre este rey escribe el entendido historiador francés Alvaro Levi. «Carlo-Magno terminó la grande obra de su padre Pipino el Breve, á quien sucedió en 768. El largo y glorioso reinado de este príncipe, ofrece un espectáculo digno de admiracion: en medio de la barbarie que entonces dominaba, Carlo-Magno, único dueño de un reino poderoso, despues de la muerte de su hermano Carloman, lleva sus armas á la Germania contra los sajones á quienes somete al cabo de treinta años de guerra, durante los cuales varios actos de crueldad y de injusticia empañaron el brillo de sus victorias, *Wíikind*, gefe de esta belicosa nacion, abraza el cristianismo y guarda lealtad á Carlo-Magno. Rechaza este hasta España á los sarracenos que todavia ocupaban algunas plazas en las Galias, y la derrota de su

814 LUDOVICO Pio, emperador.

840 CARLOS II el Calvo, emperador.

retaguardia en Roncesvalles, en donde pereció el paladin *Roldan*, le da una gloria novelesca que casi iguala á su gloria histórica. A su vez somete el reino de Lombardia y despues de haber incorporado sus estados á la corona franca, confirmó á favor de la silla de S. Pedro las donaciones de Pipino, añadiendo otras nuevas, y consolidando y aumentando de este modo el poder temporal de los Papas. Despues de esta victoria recibió los homenajes de los duques de Friul, de Espoleto, de Benevento, añadiendo á estos titulos el de patricio de Roma y de protector de la Santa Sede. Por último, habiendo vuelto á Roma para proteger la vida del Papa *Leon III*, asistió á la misa solemne que en el día de Navidad se celebró en la iglesia de S. Pedro (25 de diciembre 800), que entonces era considerado en Roma como el primer día del año. El Papa que deseaba manifestar su reconocimiento al rey, aprovechó el momento en que el príncipe se hallaba de rodillas al pié del altar mayor, para poner sobre su cabeza la *corona* imperial y para hacerle proclamar por el pueblo *emperador de los romanos*; y he aquí lo que se llama la *restauracion del imperio del Occidente*, cuyo titulo hacia tres siglos que habia desaparecido. De conquista en conquista Carlo-Magno habia estendido de tal modo su imperio, que comprendia la principal parte de Europa.

Todas las Galias, la Alemania, la España hasta el Ebro, la Italia hasta Benevento, muchas islas del Mediterráneo, como la Cerdeña, la Córcega y las islas Baleares, con una parte considerable de la Pannonia, eran los paises que propiamente formaban el imperio frances.

Carlo-Magno, que para extinguir el raudal de los bárbaros, habia ido á buscarlos en su propia patria, vió las primeras velas normandas: inmóvil por largo espacio las contempló, derramó lágrimas previendo los males que traerian á la Francia cuando no estaria él á su frente con su nombre y poder, para imponer á los bárbaros, y desde entonces empezó á crear una marina que pudiese defender las costas é impedir la invasion.

Carlo-Magno es por decirlo así, el principio y el fin de esta segunda raza que nació y murió con él. Con mano fuerte fijó á pueblos bárbaros en sus comarcas, debilitándose al parecer esta larga agitacion que inclinaba á las hordas germanas hácia el Occidente. Rechaza á los germanos hasta el otro lado del Rhin, y á los sarracenos detras de los Pirineos. Los francos, mezclados con los galos, forman bien pronto por medio de su mezcla, el pueblo frances; pero habia un principio de disolucion en la aglomeracion de las razas que componian la Francia de Carlo-Magno: cada cual conservaba su carácter, no habia fusion: la nacionalidad francesa solo podia salir de la *unidad*.

Hé aquí en pocas palabras la parte militar y politica del reinado de este gran rey: pero la sabiduría de su gobierno, su legislacion, su gusto por las letras y las artes, etc., piden y merecen una esplanacion que los límites de esta obra no permiten; porque Cárlos no debe parecernos grande en medio de las guerras, sino cuando se le ve dedicado á labrar la felicidad de sus súbditos, y

877 LUIS II, hijo, el Balbo, por ser muy balbuciente; reinó solo año y medio.

ocupado exclusivamente en el gobierno, en las costumbres, en la religion, en las letras y en las artes, sin lo cual no existe verdadera grandeza.

OBSERVACIONES SOBRE CARLO-MAGNO

considerado en su vida política en su vida literaria y en su vida privada.

En su vida política. Es muy grato ver á Carlo-Magno en esas *asambleas nacionales*, que á menudo tuvo el cuidado de convocar, proponiendo las leyes que mas ventajosas creyó para el bien público. Sus cuidados se dirigian indistintamente á todas las clases, y se estendian hasta los mas remotos puntos del imperio, á donde enviaba *missi dominici* ó legados reales. El objeto de todos sus afanes fué, sobre todo, el pueblo; procurando aliviarle y procurararle algunas ventajas do quiera que fuese. Con esta mira reparó los caminos reales, abrió otros nuevos, construyó puentes é hizo algunos rios navegables. Para facilitar el comercio, concibió el grandioso proyecto de establecer una comunicacion entre el *Océano* y el *mar Negro*, uniendo el Rhin con el Danubio por medio de un canal.

Los *capitulares* nos prueban que Carlo-Magno conocia los derechos y sabia respetar la propiedad, y hasta cierto punto, la libertad de sus súbditos. En fin, bien al contrario de esos conquistadores que no hacen mas que devastar la tierra, queria reparar los desórdenes que las guerras, la ignorancia y la barbarie habian introducido en todo.

En su vida literaria. Los esfuerzos que hizo Carlo-Magno para disipar las tinieblas de la ignorancia, no son la parte menos brillante de su reinado. El estudio fué su ocupacion constante y diaria. En el campo como en la corte tenia sus horas destinadas para cultivar su espíritu: gustaba de la sociedad de los doctos, llamólos de los distintos puntos de Europa y *los reunió* cerca de sí, formando en su palacio una especie de academia, de la cual fué miembro con el nombre de *David*: el sabio inglés Alenino habia tomado el de *Horacio*. Carlo-Magno fundó escuelas en las catedrales y en las principales abadías, donde se enseñaba á escribir, la aritmética y la gramática. El amor que manifestó este monarca á las letras, los esfuerzos que hizo para estender y multiplicar las luces, merecen todos los encomios de la posteridad.

En su vida privada. Buen padre, buen esposo, generoso para con sus amigos, ejerciendo con mas gusto los actos de clemencia que los de justicia, velando por sí mismo sobre la educacion de su familia, estableciendo en su casa como en sus estados la economía y el orden, su persona era un modelo de sencillez y de verdadera grandeza. «Una sola frase hace el retrato de este grande hombre, dice *Montesquieu*, mandaba que fuesen vendidos los huevos de sus corrales y las yerbas de sus jardines, y habia distribuido á sus pueblos los inmensos tesoros de los hunnos que habian despojado el universo!» (N. de la R.)

879 LUIS III, hijo, con su hermano Carloman, que gobernó la Borgoña y Aquitania: logró con los normandos varios triunfos; pero muerto al tercer año, tuvo que contenerles su hermano con plata, por no alcanzar el hierro. Y persiguiendo en la caza un javalí, fué el despojo de la fiera á los 18 años de su edad.

884 CARLOS III, el Craso, emperador.

889 EUDON ú Odon, conde de París, nieto de Ludovico Pio, electo tutor del reino, por la menor edad de Cárlos el Simple. Defendió gloriosamente el reino, reprimiendo con una gran derrota á los normandos. Pero los que no aprobaron su eleccion, coronaron á Cárlos; y despues de no pocas disensiones entre los dos partidos, partiendo los dominios, los dejó todos Eudon, partiendo á la otra vida.

898 CARLOS IV, hijo menor de Balbo, llamado el Simple por sus pocos talentos: el gozo que la Francia no logró en tantos años se le dió el cielo á este en la conversion de los normandos, porque Rollon, su gefe, se alistó en la milicia cristiana; y dándole su hija por esposa, y por dote la Neustria, con titulo de ducado, con la incision de un miembro, tiró á curar el cuerpo de su reino que habia padecido por esto muchos males. Pero no curándose á si, y añadiendo á sus simplezas la demasiada confidencia que tenia con Haganon, hombre de media suerte, coronaron los grandes á Roberto, que era hermano de Eudon, y muerto en un combate (923) pusieron en el trono á Raulo, duque de Borgoña; y abandonado Cárlos, perseguido, vendido y encarcelado, acabaron las infelicidades con su vida en el 929, dejando en el teatro del mundo representada al vivo su inconstancia.

DUXES DE VENECIA.

804 EBELERIO, tribuno de Heraclea, asociado de sus dos hermanos Beato y Valentin. Pipino rey de Italia se apoderó de todas las islas de Venecia menos de Rialto; pero Carle Magno las restituyó en 812, en cuyo tiempo los duxes residian en Malamoco; pero por su perfidia fueron depuestos en

811 ANGELO PARTICIAGO, con dos socios, trasladó la corte á Rialto y se hizo asociar por colegas á sus dos hijos Juan y Justiniano M. en

827 GIUSTINIANO PARTICIAGO, continuó gobernando, asociándose por colega á su hermano Juan con consentimiento del pueblo y M.

*829 JUAN PARTICIAGO, fué depuesto por algunos nobles venetos y sustituido por el tribuno Carozo, este fué despues degradado y des-

terrado por otro partido mayor, y luego Juan restablecido, y una nueva conjuración en 857 le hizo perder y rapar la barba y cabello para tomar el hábito clerical en que murió.*

857 PEDRO TRADÓNICO, que adoptó con licencia del pueblo por su colega á su hijo Juan. Obtuvo de Lotario la confirmación de la franqueza de las dominios que gozaba la república en el dominio de Italia. En 864 murió á mano de unos nobles conjurados.

864 ORSO PARTICIACO, condecorado con el título de cónsul por el emperador Basilio. Engrandeció á Venecia; prohibió vender esclavos cristianos á los sarracenos y murió llorado de todos en

881 JUAN PARTICIACO II, sucesor de su padre. Se apoderó del condado ó gobierno de Comachio é hizo grandes daños á los ravenates que se opusieron. Renunció en

887 PEDRO CANDIANO, hombre de gran juicio y de igual valor que en un combate naval contra los esclavones M. en

887 JUAN PARTICIACO, precisado por el pueblo á tomar de nuevo la dignidad ducal, pero murió á poco mas de los seis meses.

888 PEDRO TRIBUNO, obtuvo del emperador Guido la confirmación de los privilegios y ejecuciones concedidas á los venecianos. Hizo la guerra á los húngaros que asolaban las costas del Adriático y M. en 912.

CONDES DE BARCELONA.

*El territorio que quedó á los visigodos en la Galia Narbonense, despues que los franceses los despojaron de la mayor parte de sus conquistas, fué llamada *septimania*, por las siete principales ciudades que la componian, y *Gotia* del nombre de la nacion que la habia conquistado. Comprendia el Langüedoc, ó mejor dicho Land de Got, á escepcion de las antiguas diócesis de Tolosa, Albi, Uzez y Viviers. Pipino el Breve, Rey de Francia la unió en 760 á la corona; pero Carlo Magno la hizo parte del reino de Aquitania, que creó en 768. Ludovico Pio en 817 hizo de la Septimania y de la Marca de España, un ducado particular de que Barcelona fué capital. Su hijo Carlos el Calvo dividió este ducado en 864, segun otros en 858, en dos marquesados, uno de ellos con la capital en Narbona y el otro en Barcelona; desde cuya época pueden considerarse ya como soberanos propietarios y hereditarios, pues antes los duques de la Septimania ó de Gotia, eran como gobernadores de la frontera por los reyes de Francia*

859, WIFREDO; este es el primero que tuvo título de conde y gobernó á Barcelona, nombrado por Ludovico Pio. M. en Francia en*

858 WIFREDO II, llamado *el Velloso*, es decir, en catalan *Lo-pelos*; era hijo de Godofredo y de Ermisinda, y hermano de Miron, conde de Rosellon y de Rodulfo, conde de Conflent. Tuvo cinco hijos Wifredo y Miron que le sucedieron uno despues de otro; Suniario (Suñer) que fué conde de Urgel; Borrel, cuyo destino se ignora, y Rodulfo, monge del monasterio de Ripoll, fundado por Wifredo en 888, y donde fué enterrado en 906¹.

REYES DE INGLATERRA.

“La historia de Inglaterra hasta el siglo IX es bastante oscura, confusa é incompleta, y por lo tanto no seria fácil dar una cronologia detallada de todos sus soberanos hasta esta época; mas sin embargo, bueno será formar, aunque á grandes rasgos el cuadro de la historia de sus primitivos tiempos, y al efecto nos valdremos de lo que dice Montpalau al tratar de la cronologia de estos soberanos.”

“La isla de Inglaterra, dice, llamada de los antiguos *Albio* y *Britannia*; ha sido invadida y assolada por diversas naciones estrañas hasta el siglo XI, y teatro de tremendas revoluciones hasta principios del presente: Julio César, hizo dos desembarcos en ella; Augusto se contentó con tener á sus moradores per amigos; Cayo César renunció á la empresa de subyugarlos; Claudio sujetó una parte, y Agricola conquistó toda la isla bajo de Domiciano. En la

¹ Dice la crónica que Carlos el Calvo fué el que concedió á Wifredo II el uso de escudo blasonado. Este suceso se cuenta de la siguiente manera. Habiendo Carlos Calvo empeñado una batalla contra los normandos, alcanzó sobre ellos una completa victoria, debida en mucha parte á los auxilios, talentos y valor *del Velloso*. Desgraciadamente herido este en el combate, tuvo que retirarse á su tienda, á donde despues del combate pasó á visitarle el emperador. A vista de aquel su bravo campeon, tendido en el lecho, y abierto el pecho en su defensa, acercóse conmovido, y despues de haberle reiterado la expresion de su afecto, bañó el emperador cuatro de sus dedos en la sangre que manaba de las heridas del conde, y corriéndolos luego sobre su escudo, que era de oro liso, quedaron marcadas en él cuatro barras de sangre, diciéndole al mismo tiempo: estas cuatro gloriosas barras serán en adelante, esforzado conde, vuestras armas y de todos vuestros descendientes; armas que tomadas de la misma sangre, que habeis derramado en mi servicio, serán las mas gloriosas, que jamas haya tenido noble alguno.—En efecto, las armas de Cataluña, desde remota antigüedad, consisten en cuatro barras rojas sobre campo dorado; empero á pesar de estar contestes la mayor parte de los historiadores catalanes acerca de su glorioso origen, de la manera que dejamos espuesto, la sana crítica duda de su verdad. (N. de la R.)

decadencia del imperio romano los *Pictos* y los *Scotos* invadieron la isla, y aunque los emperadores Honorio, Constancio y Teodosio el jóven enviaron socorro á los Britones contra los bárbaros, los hubieron de abandonar al fin.*

*Luego fué inundada por los *sajones, anglos, yutes* y otras naciones septentrionales del Báltico. Despues de haber destruido sus habitantes, y haberse ellos mismos aniquilado á fuerza de guerras; se establecieron en la parte meridional llamada *Inglaterra*; y partiendo sus conquistas hasta la raya de la Escocia, formaron la *Eptarchia*, esto es, las siete soberanias ó reinos, que principiaron unos mas temprano y otros mas tarde.*

*Los siete reinos en que estuvo dividida la Inglaterra durante cerca de cuatro siglos, fueron: 1.º El reino de *Essex* ó *Sajonia oriental*, donde están Lóndres y Gloucester. 2.º El reino de *Sussex* ó *Sajonia meridional*, cuya capital es Chichéster. 3.º El reino de *Wessex* ó *Sajonia occidental*, donde está Salisbury. 4.º El reino de *Estánglia* ó *Inglaterra oriental*, que comprendia las provincias de Cambridge, Suffolk y Nortfolk. 5.º El reino de *Mercia*, compuesto de todos los condados del interior de Inglaterra. 6.º El reino de *Nortumbertand* ó *Inglaterra septentrional*. 7.º El reino de *Kent*. Los naturales quedaron dueños del pais de Gales y tambien del de Cornuállia.*

*Estas siete soberanias quedaron reunidas en la persona de Egberto; cuyos sucesores llamados los reyes *anglo-sajones* entre los cuales sobresalen Alfredo el Grande y S. Eduardo, confesor, reinaron por espacio de cerca de doscientos y cuarenta años: de cuya forma de gobierno hay noticias poco ciertas y claras, aunque las haya exactas sobre los acontecimientos grandes de la monarquía inglesa en aquellos tiempos.*

*800 EGBERTO: elegido rey por los *wex-sajones* estando él en Roma con Carlo Magno; pensó desde luego reducir á un solo reino los siete en que estaba dividida Inglaterra, lo que consiguió en 827, aunque tres de estos reinos tuvieron sus reyes, sujetándose, sin embargo, á darle tributo y homenaje. Gobernó treinta y siete años como rey de *Wessex*, y cerca de diez y seis años como de toda Inglaterra. M. en*

*837 ETEWOLPH ó ETELUPHO, hijo: tuvo guerra con los daneses y pictos. En 885 fué á Roma, é hizo tributario á su reino de la Santa Sede; estableciendo *el dinero de San Pedro*. A su vuelta por Francia casó con Judit, hija de Carlos el Calvo. Estableció los diezmos en favor del clero. M. en*

*857 ETHEBALDO, hijo: ya rey de *Wessex*. M. en 860.*

*857 ETHELBERTO, hermano: ya rey de *Kent*, M. en*

866 ETHELREDO I, hermano: desde el primer día de su reinado hasta su muerte fué assolada la Inglaterra por los daneses, á quienes dió hasta nueve batallas, perdiendo la vida en la última, 871.

872 ALFREDO, llamado el Grande, hermano: perdió una batalla contra los daneses, cuyas victorias le obligaron á una vergonzosa fuga y retirada: pero levantando un ejército, los batió, les obligó á pedirle la paz, con una sola batalla recobró el reino y colocó como rey de Estánglia y vasallo suyo al general danes. Hizo florecer las artes, las ciencias, el comercio, la justicia y la religion. M. en

900 EDUARDO I: se hizo memorable contra los daneses, á quienes quitó los reinos de Essex, de Estánglia, de Mercia, el Nortumberland y otras provincias, y sometió á los Bretones y Galeses. M. en 924.

GRANDES DUQUES DE TOSCANA.

Hasta Ludovico Pio no puede decirse que tuviera gefes perpétuos. Habia antiguamente comprendido territorios muy estensos, y en tiempo de Carlo Magno tuvo duques ó condes en las principales ciudades. En el reinado de Ludovico Pio hubo un marqués de Toscana, conde de Luca en 854. A este sucedieron siete duques-marqueses que residian en Luca, que era entonces la capital, hasta la condesa Matilde que murió en 1115, y que como es sabido donó sus estados á la Santa Sede, en lo que se hizo famosa, y tambien por el celo con que sostuvo los intereses de los papas S. Gregorio VII, Urbano II y Pascual II contra el emperador Enrique IV. Por la muerte de esta condesa se suscitaron contiendas entre el emperador Enrique V y la Santa Sede, sobre la posesion de estos estados, cesando por algun tiempo los duques hereditarios. Luca empezó á gobernarse por sí y tambien Pisa se hizo independiente; y la Toscana desde 1119 hasta 1208 fué regida por gobernadores amovibles con el titulo de presidentes y marqueses, nombrados por los emperadores de Alemania, en cuya época fué asesinado Felipe, último marqués, quinto hijo del emperador Federico, creado despues duque de Suavia, y electo rey de Romanos. El papa Inocencio III trabajó por incorporar á la Santa Sede las posesiones de la condesa Matilde, empezando por la Marca de Ancona y la de Fermo. Queriendo despues recobrar la Toscana hizo liga con Luca, Florencia, Pistoya y otras ciudades. De estas dos facciones se originó el nombre de Güelfos y Gibelinos; de cuyos disturbios provino el declararse independientes al-

gunas ciudades como Florencia, que como otras experimentó diferentes turbaciones, las cuales, sin embargo, contribuyeron á acrecentarla en vez de destruirla, logrando dominar varias ciudades vecinas hasta llegar á ser capital y señora de toda la Toscana, que se convirtió en una de las ciudades mas notables y poderosas de Italia.*

CONDES DE NAVARRA.

*Las noticias que se tienen de Navarra antes de Carlo Magno, son confusas, incoherentes, contradicctorias y aun fabulosas. Este emperador la conquistó; y antes de la expedicion de los franceses en 806 no hubo soberanos particulares de Pamplona. La independencia de esta nacion puede fijarse hácia el año 851 en que Aznar sacudió la dominacion francesa; haciéndose soberano.

851 AZNAR, hijo de Lupo Sancho: duque de una parte de la Vasconia francesa, hizo levantar una parte de la Navarra, cuya soberania se apropió y conservó hasta su M. en

856 SANCHE, hermano: como Conde de Navarra, en 855 la cedió á su hijo Garcia, reservando para si el ducado de Gascuña.

855 GARCIA, hijo: soberano ya de parte de Navarra, fué elegido por el resto de los navarros, que sacudieron enteramente el yugo francés. En la guerra contra Ordoño I de Leon, en que acompañó á su suegro Muza, M. en

REYES DE NAVARRA.

857 GARCIA GIMENEZ, hijo: que en 860 fué proclamado rey. M. en

*880 FORTUN GARCIA, *el monge*, hijo: que en 905 renunció el cetro en su hermano Sancho Garcia.*

REYES DE POLONIA.

La Polonia, patria antigua de los Sarmatas, comprendia unas 240 leguas de largo por 200 de ancho, y tenia por límites el Báltico, la Livonia y la Rusia por el E. La Tartaria menor, la Transilvania y la Hungria por el S., y la Alemania por el O. Mira como fundador de su nacion á Cescio I, que empezó á reinar en 550, ocupando el trono sus descendientes, con el titulo de duques, por unos 500 años hasta Popiel II; pero todo este periodo es muy oscuro, y no se hablará de esta primera dinastia comenzándose por la llamada de los Piastos.

DUQUES DE POLONIA.

*842 **PIASTO**: simple morador de Cujávia, elegido para terminar el largo y fatal interregno que se siguió á la muerte de Copiel II. Murió en*

*861 **ZICMÓVITO**, hijo: muy belicoso. M. en*

*892 **LESCO IV**, hijo: principe indolente y tímido. M. en 915.*

EMPERADORES DE RUSIA.

*Este imperio, hoy el mas vasto del mundo, sin que antes de ahora se haya conocido ninguno que posea tan estensos territorios, es una nacion que ocupa todo el Norte de Asia, casi la mitad de Europa y parte tambien del Norte de América. El P. Florez solo trata de ella de una manera muy incompleta y casi insignificante y como de paso, como se dice en la edicion 16; pero como la importancia progresiva de esta potencia merece fijar la atencion de los filósofos, y que se estudien los gérmenes que fueron ocasionando la formacion de esta gran nacionalidad, hemos creído que seria injustificable el no hacer mayor mérito de las dinastías y de los orígenes de este pais tan especial, y que en los dos últimos siglos vá adquiriendo tal preponderancia y poder en Europa y en el resto del globo. Este pais llamado *Rusia* desde mediados del siglo IX, y *Moscovia* del nombre de una de sus principales provincias, estaba antiguamente dividido en diferentes naciones independientes unas de otras, la mayor parte de origen Slavo, como se deduce de la lengua de esta nacion, conservada hasta nuestros dias. Seguiremos á Montpalau, en sus Soberanos de Europa, hasta la fecha que alcanza su obra.*

PRIMERA DINASTIA

Príncipes de Kiow.

*862 **RURICO**, señor poderoso de los *Varijes*, nacion vecina al mar Báltico. Entró en Rusia á la cabeza de un ejército, llamado de los habitantes, para defenderlos de los *Khosares*, que habitaban en las costas del mar Negro. Fué reconocido soberano de Rusia, primero por los habitantes de Nowogorod, M. en*

*879 **IGOR**, hijo de menor edad, bajo la regencia de su tio Oleg, despues de asociado á la soberania. Unió á sus estados el prin-

cipado de Kiow, se le sometieron varias naciones y obligó á los griegos á pagar tributos. Igor hizo un desembarco por el puente de Ursino en las costas de Grecia las que taló; pero tuvo que reembarcarse con pérdida. En una batalla contra una de las naciones tributarias que se le habian rebelado M. en 945.*

REYES DE BOHEMIA.

*Esta nacion que era conocida antiguamente con el nombre de *Silva Hercinia* ú *Oricina*, célebre en los autores griegos y latinos, tuvo por los primeros habitantes conocidos á los Boienos, que salieron de las Galias conducidos por Sigoveso sobre 589 años antes de la era cristiana, ó sea 164 años de la fundacion de Roma, y se apoderaron de este pais dándole su nombre. Despues fueron echados por los Marcomanos en tiempo de Augusto, hasta que en el siglo VII vinieron los Sclavones á ocupar la Bohemia acaudillados por Seecho, conservándola, aunque tributarios alguna vez de la Francia. Su primer gefe ó duque averiguado es Primislao; pero se ignora el tiempo y la duracion del ducado de sus sucesores hasta Borzivorgio, primer duque cristiano. Dependia en otros tiempos del imperio, y en caso de vacante los emperadores tenian el derecho de conferir este reino, como lo hacen con otros feudos devolutos al imperio. Pero los reyes fueron libertándose paulatinamente de esta dependencia y de las cargas á que estaban sujetos.*

DUQUES DE BOHEMIA.

890 Bozivorgio, sucesor de su padre Hostivito en tiempo del emperador Arnolfo, que cedió al rey de Moravia el tributo que la Bohemia le pagaba. En 894 abrazó la religion cristiana, por lo cual se le rebelaron los bohemos y colocaron en su lugar á Stoymiro, duque de Bilin. Fué restablecido, pero al cabo de 57 años renunció y se retiró á un castillo donde M. en 910.

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

Varios provinciales, en diferentes partes, para la disciplina eclesiástica y causas particulares.

En Roma tuvo ano Leon IV, año de 855 de 67 obispos, para la disciplina eclesiástica. Depúsose en él á Anastasio, presbitero cardenal del titulo de S. Marcelo, por haber estado cinco años fuera de su parroquia. En lo que se comprueba la obligacion de

la residencia; y se ve tambien por las actas de este concilio la grande dignidad que era, aun por este siglo, la dignidad cardenalicia, pues fueron tres obispos á convocar al concilio al mencionado cardenal ¹.

Sínodo VIII general, y IV y último de Constantinopla en el 369, á que concurrieron 500 obispos contra Phocio, intruso patriarca, y contra el conciliábulo que tuvo contra el papa Nicolao.

Fué Phocio, segun algunos, eunuco, y secretario del César Bardas; pero aunque lego y áulico, por lo mismo sobresalia en él el artificio, ambicion y travesura de ingenio, juntándolo con no poca literatura, que se manifiesta en sus escritos. Disgustado el César Bardas con el gobierno de su hermano, la augusta Teodora, y deseándole ambicioso para sí, persuadió al emperador que la hiciese retirar, como se hizo, quedando Bardas con el total manejo del imperio. La augusta Teodora habia sacado del monasterio á Ignacio, hijo del emperador Miguel Rangabe, con quien Miguel II hizo la tiranía que se deja espresada; y por muerte de Methodio le hizo consagrar patriarca. Este gloriosísimo Ignacio incurrió en la indignacion de Bardas, así por haberle escomulgado por su escandalosa vida, como por no querer poner el velo á Teodora contra su voluntad. Y desterrando al patriarca Ignacio, con pretexto de conspiracion fingida, puso en su silla al mencionado Phocio, origen de tantas turbaciones en la Iglesia. Y hallándose allí el obispo Siracusano, que estaba depuesto por gravísimos delitos, no solo por Ignacio, sino por el papa Benedicto, le consagró sacrilego en patriarca de Constantinopla en 858. Hallándose Phocio en esta dignidad, con aquella que mas era execracion que consagracion, por ser todo ello ilícito, empezó no solo á conferir órdenes sagradas, sino á desordenar lo sagrado, juntando un conciliábulo, en que condenó al patriarca Ignacio; y siendo él condenado por el papa Nicolao, tuvo el sacrilego y temerario arrojé de escomulgar él, en cuanto estaba de su parte, al papa. Pero muerto, segun se dijo, Bardas, se declaró el emperador Miguel contra Phocio, quitándole de la silla y restituyendo á S. Ignacio.

En esta coyuntura juntó el emperador Basilio este concilio,

¹ Para evitar alguna mala inteligencia de este hecho, conviene advertir, que los dichos tres obispos fueron á citar á Anastasio, rebelde al emperador y al papa, para que compareciese en juicio; pero en el mismo concilio suscriben primero los obispos que los cardenales. Véase la colec. de Labbé, tomo 9, pág. 1135 y siguientes, y á Tomasino, tom. 1, pág. 606.

en que se confirmó el culto de las sagradas imágenes y la autoridad de las tradiciones apostólicas; determinando que no se introduzcan de un golpe los legos en obispos, como Phocio, sino por el orden de sus grados, según tiene determinado la Iglesia. Confirmóse la condenación de Phocio; y dice Nicetas que se hizo mojando las plumas en la sangre sacramental de Cristo, como hizo el papa Teodoro, según escribe Theofanes, contra Pirrho. Condenóse y quemóse el conciliábulo que Phocio había tenido.

Muerto S. Ignacio, tuvo arte el artificioso Phocio de ser restituído, sin que se pueda aprobar la facilidad que tuvo en esto Basilio, y mucho menos la de Juan VIII en condescender con ello; pero el malvado Phocio lo facilitó con la amistad de Theodoro Santabareno, que era un insigne mago, y hechicero, y el emperador juzgaba que era un santo. Al punto juntó Phocio un conciliábulo, en que tuvo el arrojado de anteponerse á los legados del papa, determinando con especie de union, que los escomulgados por el papa lo estuviesen también en el Oriente, y al contrario; pero conocido por el papa, fué todo esto anulado. Muerto Basilio Macedo, desterró su hijo Leon al impío Santabareno, después de azotado y sacados los ojos, y á Phocio por segunda vez en el 886 destinándole á un monasterio de Armenia, donde murió en el 894, habiendo vivido escomulgado 54 años: y aunque continuada su condenación después de muerto, permitió Dios, para prueba de sus fieles, que continúen sus fautores en su cisma.

En Oviedo año de 875, según el cardenal Aguirre, en tiempo de Juan VIII y Alfonso III, para erigir la iglesia de Oviedo en metropolitana, en que asistieron diez obispos y el rey. Consagróse también la iglesia de Santiago, con asistencia de diez y siete obispos. Pero esto es mejor ponerlo al fin del siglo.

HEREGES Y SUS ERRORES.

Godescalco, monge francés: se le atribuye el error de los predestinacionios, que algunos dan por fantástico.

Phocio, de quien se ha hablado, fué autor del cisma de los griegos, defendiendo también que el Espíritu Santo no procede del Hijo. Y que la traslación del imperio romano al Oriente llevó consigo la cátedra pontifical de S. Pedro, dando la primacía sobre toda la Iglesia á Constantinopla, nueva Roma.

SANTOS.

Eulogio, arzobispo electo de Toledo. E. 859.

Ignacio, patriarca de Constantinopla, de quien se ha hablado. 877.

Methodio, su predecesor.

Niceforo, también patriarca de Constantinopla. Desterrado por Leon Armeno, con Miguel Sincelario, también santo. E.

Theodoro Studita, azote de los Iconomacos. E. 826.

Adon Vienense, cuyo es el Martirologio escrito cerca del 858.

Floro escribió el suyo cerca del 850. Wandelberto en el de 842.

Rabano, abad fuldense, en el de 846. Usuardo, cerca del 875

de orden de Carlos el Calvo, no el Magno. S. Notkero en el 894.

M. 912.

S. Esteban y doscientos monges mártires de Cardeña 872.

Guillermo, duque de Aquitania. 812.

Mártires de Córdoba.

ESCRITORES.

Rabano y su discípulo Strabon, autor de la *Glosa ordinaria*. M. 856.

Haymon. M. 855.—Hincmaro, rhemense.

Theodulfo, cuyos son los versos del domingo de Ramos, *Gloria, laus, etc., honor, etc.*

Prudencio, español. 866.—Anastasio, bibliotecario.

Nicetas David, griego.

Eginardo, secretario de Carlo M. y luego se hizo religioso.

Juan Diácono, romano.—Druthmaro, aquitánico.

Psellus Griego, peripatético.—Lucas Siculo, historiador.

Phocio, cismático. M. 891.

Hubaldo Elnonense, monge flamenco. Escribió una égloga de 456 versos latinos, acerca de los calvos, con el laborioso esmero de que todas las dicciones empezasen por G.

Carwina Conviciu, Cirratu Carpere Calvos.

Conatus, Cecinit: Celebrentur Carmine Calvi.

Conspicuo: Clari Carmen Cognoscite Cunctis.

Carmina Clarissonæ Calvis Cantate Camenæ.

Alvaro, cordobés, y

Samson, abad cordobés, cuyas obras hemos publicado.

SUCESOS MEMORABLES.

Del Oriente y progresos de los sarracenos.

Por el año 861 Bogoris, rey de los bulgaros, despues de las paces que ajustó con la augusta Theodora, por lo allí referido, logró otras mas gloriosas con el cielo, accediendo á los divinos tratados de la religion católica, así por instancias de una hermana suya, que hecha prisionera por el César Theofilo, logró libertarse de su secta supersticiosa, por persuasion de Teodora, como tambien por el triunfo que logró invocando el nombre de Jesucristo contra una peste que hubo de mortal hambre. Bautizado y rebelándose por esto contra él los magnates, no solo venció sus armas, llevando por bandera una cruz á la frente de su ejército, sino tambien sus ánimos; y convertidos todos á la fé, y él á los intereses de lo eterno, dejó á su hijo el trono y se retiró á un monasterio. Pero oyendo despues que el hijo degeneraba de la fé de su padre, se volvió á armar el padre contra el hijo; y triunfando su celo de la supersticion, dió el reino á otro, sacando los ojos á aquel que estaba ciego en sus errores.

En tiempo del emperador Miguel recibió tambien la fé una parte de la Rusia, y otra en el de Basilio; aquellos sencillamente, pero estos capitulando que se les hiciese primero alguna milagro; y dándoles opcion del que quisiesen, escogieron el que se arrojase en una hoguera el evangelio; y como el fuego no pudiese quemar la palabra de Dios, aun estampada en la débil materia, se encendió en sus corazones la llama del amor de Jesucristo. Pero por falta de quien volviese á avivarla, se les volvió á apagar, hasta que en el fin del siglo X se renovó.

Apodéranse los sarracenos de Creta, y levantando una ciudad murada en el sitio que se llamó Candace, deja el nombre de Creta, y se intitula Candia. Apodéranse por traicion de Eufemio, capitán de los griegos, de Sicilia; y hacen funestas irrupciones en Italia por espacio de veinte y ocho años, ya como ladrones, ya como soldados; pero los robos del templo de los apóstoles los vengó el cielo, dándoles al regreso sepulcro entre las ondas del averno; y en los combates fué superior el papa Leon IV.

Al principio de este siglo fundaron los sarracenos á Fez, haciéndola capital de Mauritania.

DE ITALIA.

Canonizaciones.

En el año 804 se dice canonizó el papa Leon III, á petición de Carlo M., á S. Suitberto, abad verdense, en el arzobispado de Colonia. Y esta se pone por la primera solemne canonizacion de la Iglesia. Pero ya se ha descubierto ser todo esto fabuloso por las graves razones que pone con Morino el P. Pagi, año 804.

El primer santo que fué canonizado con el método solemne que hoy se usa, fué, segun Mabillon, S. Udalrico, obispo de la iglesia augustana, en el año 995 por el papa Juan XV. Y desde el siglo X empezaron los papas á interponer su autoridad en la canonizacion de los santos, sin quitar á los metropolitanos la accion de que para su iglesia pudiesen declarar el culto de algun santo; y asi unas veces por propia autoridad elevaban los cuerpos, ó erigian altar sobre el de aquel á quien daban el culto, y otras daban cuenta al pontifice, y con su bendicion, erigido el altar, se acababa la solemnidad del culto del sugeto. Pero para que este fuese comun á otras iglesias, era preciso recurrir al pontifice; y en la solemnidad de esta materia, fué la primera la de S. Udalrico. Pero desde el siglo XII se quitó toda la jurisdiccion á los obispos, tomándosela toda para si y sus sucesores el papa Alejandro III; lo que luego renovó Inocencio III por ser esta una de las mayores causas de la Iglesia. Antes del siglo X, sin intervencion alguna con la silla apostólica declaraban los obispos el culto de los santos de su iglesia y admitian los que las otras celebraban.

En el 820 se trasladó el cuerpo de S. Marcos, de Alejandria á Venecia, vendiendo unos mercaderes los bienes que tenian, para rescatar de mano de los bárbaros la margarita preciosa, por la cual mejor que por las perlas, que se crian en las conchas de sus naves, es Venecia la rica.

DE ESPAÑA.

Santiago descubierto y aparecido.

Por el tiempo en que restauró Dios el imperio del Occidente en Carlo-Magno, se dignó de engrandecer tambien á nuestra España con el oriente del sol del cuerpo del apóstol Santiago. Desde

que por divina disposicion aportó este celestial tesoro al Padron, en el reino de Galicia, estuvo por mas de siete siglos oculto. Pero al punto que empezó á establecerse el nuevo imperio de los reyes de España, acrisolada la tierra con el fuego del castigo de los bárbaros, hizo Dios que amaneciese al reino este planeta, para que le presidiese con su luz, y le defendiese con sus rayos. Y como la corrupcion ocasionó el ocaso de los godos, concedió el cielo á Don Alfonso el Casto, el que reinando él, lograsen los españoles tal patrono. Cubrióse de celestiales luces el sitio donde estaba el tesoro; aparecianse ángeles, como que ya amanecia la paz, y añadiéndose milagros á milagros, y aplicando el obispo una juiciosa solicitud á tanta empresa, descubrió la concha madre de tal perla. El rey, no menos pio que magnifico, erigió al santo apóstol un templo en el mismo sitio, que por las luces, que eran las estrellas del cielo de aquel campo, dicen algunos, que se llamó *Campus Stellæ*, y luego viciado el nombre *Compostella*. Al punto se empezó á frecuentar aquel lugar sagrado, concurriendo de los lugares mas remotos innumerables fieles, como á una nueva Roma ó Palestina.

Ennoblecido ya el reino con el brazo de su soberano tutelar, no quiso tenerle ocioso el santo apóstol: armóse con la espada, haciendo suya la causa de su reino. Gobernábale ya D. Ramiro, el cual se armó para reprimir la insolencia de los moros, que mandados por Abderraman, creyeron destruir á Ramiro. Encontráronse los dos ejércitos, y combatiendo en los campos de Abelda todo un dia, los dividió la noche, sin que se sentenciase la victoria. Perdió D. Ramiro mucha gente, mas nada del valor, y recojiéndose á la vecina montaña de Clavijo, el apóstol, que velaba mientras todos dormian, le mandó volver sobre las armas, dándole por segura la victoria. No necesitó el rey para esforzar su gente mas exhortacion que la sencilla narracion de este suceso: todos se esfuerzan con superior aliento; dan por suya la tierra, teniendo por sí al cielo; suena en lugar del ruido de las cajas el clarin del invencible nombre de SANTIAGO; pónese á la frente de su ejército el invocado apóstol; vénle los españoles de su parte en un caballo blanco, espada en mano, estandarte en la otra, con una cruz encarnada en campo blanco; la rienda iria suelta contra el bárbaro; y poderosos en la palabra de *Santiago y á ellos*, y en la obra de sus brazos, hecho el *hijo del trueno*, rayo contra la media luna, degollaron setenta mil moros aquel dia, y tomaron á Abelda, Clavijo y Calahorra, quedando hasta el dia de hoy monumentos del triunfo en aquel campo; y desde entonces resolvió el reino en Cortes, que en los despojos militares se apartase una

parte para el santo, teniéndole presente, no solo como á santo, sino como soldado.

CONDES Y REYES DE ARAGON.

ADNAR, hijo de Eudon, llamado duque de Aquitania, pasó en tiempo de Garcia Iñiguez á España, y ganando algunos lugares á los moros en la ribera del rio Arga ó Aragon, se intituló, con aprobacion del dicho rey de Navarra, conde de Aragon, manteniéndose por entonces con reconocimiento á Navarra. Por los años 888 se incorporó este condado con el reino de Navarra, por casamiento de doña Urraca con Garcia Iñiguez II. Estuvo así unido por espacio de unos ciento cuarenta años, hasta que D. Sancho el Mayor, rey de Navarra, dividiendo en sus hijos los estados, dió á su hijo Ramiro el de Aragon en el 1055. Desde entonces empezó á tener reyes aparte, y prosiguieron con singulares glorias hasta unirse en los reyes católicos con Castilla.

CONDES DE BARCELONA Y CASTILLA.

Desde el año 797 en que Carlo-Magno tomó la ciudad de Barcelona de poder de los sarracenos, y despues de haberla conquistado Francia contra la invasion del conde de Tolosa Guillermo, por el año 850, estuvo manejada por gobernadores hasta el 888 en que Guifredo, intitulado el Velloso, que se hallaba gobernador en ella, viéndose invadido de los sarracenos, acudió al rey de Francia por socorro; pero impedido éste, solo le concedió, que si el reprimiese con sus fuerzas al bárbaro, se quedaria con aquel estado hereditario; hizose lo uno y cumpliöse lo otro; y así fué continuandó aquel condado hasta que se enlazó con los reyes de Aragon en el siglo XII, como diremos en él.

Despues del medio de este siglo se alentaron algunos grandes de Castilla al ejemplo de las demas provincias, no solo á defender sus estados de los bárbaros, sino á aumentar su poder con la conquista. Diéronles el título de condes, de que habian usado con sus gobernadores los últimos romanos. El primero fué D. Rodrigo, padre de Diego Porcelos, y este floreció en tiempo de D. Alfonso el Magno. La hija de Porcelos, llamada Sulla Bella, casó con un caballero que se dice vino en Romeria á Santiago, llamado Nuño Belchides. Este caballero, deseoso de promover las cosas de los cristianos contra los moros, se unió con este nuevo lazo de parentesco con Porcelos; y viendo que los paisanos andaban divididos por aldeas, que en su lengua alemana se llaman burgos, fundaron

entre los dos (Porcelos y Belchides) la nobilísima ciudad, que por lo dicho tomó el nombre de Burgos, para que juntas aquellas fuerzas en un pueblo, se hiciesen mas respetables y temibles. 884. De Nuño Belchides y Sullá nació Nuño Rasura y Gonzalo Bustos, padre de los siete infantes de Lara.

Mantuviéronse los condes de Castilla con sujecion al reino de Leon hasta Ordoño II. Despues Hernando, ó Fernando Gonzalez, por paga, ó por lo que se singularizó contra los moros, logró la soberania de D. Sancho I, y su hijo Garcia Hernandez fué el primer nacido conde de Castilla. Prosiguió sin reyes Castilla, gobernada por sus condes y jueces hasta el siglo XI, en que Fernando I dividió entre sus hijos sus estados; y desde S. Fernando no se volvió mas á dividir Leon de Castilla. Véase el siglo siguiente en los reyes Ordoño II y Sancho I, y el siglo XI.

NORMANDIA, INGLATERRA Y FLANDES.

Los normanos, esto es, hombres del Norte, de quienes se habló en la clave XVI, despues de salir del Chersoneso Cimbrico, que es hoy la Dinamarca, y tambien de Noruega, se arrojaron á las costas occidentales de Francia, y ya como piratas, ya como soldados, empezaron por el medio de este siglo á hacer tales correrías, que con su fiera y crueldades se hicieron muy funestos á los pueblos. Sitiaron por tres veces á Paris, tratando tan inhumanamente á los habitantes, que en las rogativas públicas se pedia al Señor que los librase del furor de estos bárbaros: *A furore normanorum, libera nos Domine*. Cárlos IV les dió, con la ocasion de haberse reducido á la fé su capitán Rollon, en dote de su hija Gisela, la provincia de Neustria, que dejando este antiguo vocablo, se llama ya por ellos Normandia. 912. En el bautismo tomó Rollon por nombre el de Roberto; y este fué el primer duque de Normandia, á quien no solo debe aquella Iglesia sus grandes fundaciones, sino el ducado todo, su grande policia. Y creciendo en el siglo XI su valor y fortuna, se apoderó su duque VII Guillermo, de Inglaterra, en que fué continuando, segun lo que se dijo en el siglo V, y dividido despues el ducado del reino, se unió el ducado de Normandia con el cetro de Francia al principio del siglo XIII, y aunque volvió á poder de los ingleses, le afianzó en la Francia Cárlos VII.

La Inglaterra empezó, segun se dijo en el siglo V, á ser monarquia en este siglo en el 801, en que Egberto dominó á las demas provincias.

Los normanos, haciendo una incursion en Escocia, rompieron

todas las riendas de la humanidad y pundonor. Visto esto por una virgen, abadesa de su monasterio, que se llamaba Ebba, y temiendo en las suyas los desacatos que habia visto en otras, venció con mas que varonil fortaleza los impetus del bárbaro, cortándose por sí misma la nariz y labio superior; y movidas las demas con el ejemplo, multiplicaron los triunfos en la voluntaria fealdad, y en contener con ella la incontinencia de un brazo irresistible.

En el año 866 fué erigida en condado la provincia de Flandes, y dividida de la corona de Francia por Cárlos el Calvo. La causa fué el que su hija Judith, viuda del rey de Inglaterra, fué arrebatada, no contra su voluntad, por el conde Balduino. Escomulgado por sentencia de obispos, y viéndose en desgracia del rey Cárlos acudió á la benignidad del Papa Nicolao, para que hiciese los oficios de padre con el rey; y condescendiendo la real benignidad del hijo con la representacion paternal, no solo admitió Cárlos á su gracia á Balduino, sino que celebradas las nupcias de Judith, fué dote el condado de Flandes.

En el año 1482 fué su conde 50 Felipe el Hermoso, I de España; y de este modo se mantuvo en la corona, hasta que en el 1715 se cedieron á la casa de Austria los Países bajos españoles; por la paz que se ajustó en Utrech.

En este siglo padeció varias persecuciones la Iglesia, así por los emperadores hereges del Oriente, como por los sarracenos y moros en España, y normanos en Francia, habiendo en cada parte muchos mártires, especialmente en Córdoba.

ORDENES.

802 Orden de los caballeros de la Corona Real, instituidos por Carlo-Magno en favor de los frisones, por lo que le ayudaron en sujetar á los sajones.

846 Orden de los caballeros de Santiago, instituida despues de la batalla de Clavijo. Otros dicen mas verosimilmente, que se erigió en el 1175, en cuyo mismo año la aprobó Alejandro III y despues Inocencio III.

SIGLO DECIMO.

PONTIFICES.

Aquí debo volver á prevenir lo que al fin de los papas precedentes. Es este infeliz siglo plana muy principal del de hierro, de plomo y aun de escoria. Reinó en él la discordia en el imperio, el desórden en los ministros de la Iglesia, y la ignorancia en tantos, que casi no sabian latin, ni qué cosa eran letras, sino los que habitaban en los cláustros. Los libros eran tambien rarísimos por haberse quemado con los pueblos, á que Marte puso fuego; y como no habia el arte de la imprenta, solo se dedicaban á aumentar ejemplares los que estaban retirados en sus celdas. (a)

El infeliz desórden de los papas provino del poder temerario y ambiciosas sedicciones de los principes, con que cada uno se le antojaba introducir á quien queria; y turbada la libertad del clero para sus elecciones, se veian precisados á admitir lo que si no ocasionara el mal mayor del cisma. Reinaba sobre la fuerza de Marte la de Venus; y mandando las Theodoras y Marcias á los Sumos, se desmandaron los medios hasta lo infimo. Las madres malas engendraban unas hijas peores; y mezcladas madres é

(a) *Es indudable que los monjes conservaron los mas de los monumentos que nos restan de la antigüedad.*

hijas con unos padres que solo debian ser lo del espiritu, llegó á profanarse tanto la integridad del canon, que se casaban con públicas amonestaciones los canónigos. Oh tiempos! Oh costumbres! Pero oh divino númen! puesto el timon de la Iglesia en tales manos, y combatida la nave de tan furiosas ondas, entre semejantes sirtes y bagios, no solo no fué á fondo, sino que se vió ser incontrastable, sin perder jamás el norte de la fé. Es un alto sacramento el de la Iglesia, que no falta con las personales faltas del ministro. En un sol que no afea sus rayos, aun con las inmundicias de la tierra á que alumbrá.

BENEDICTO IV, Papa 120.

905 **LEON V**, adriatino, benito: antes de los tres meses le encarceló su familiar Cristoforo, y murió en la prision.

903 **CRISTOFONO**, romano: de la silla le pasó á un monasterio Sergio su sucesor por los brazos de la dama Teodora, que mandaba á Adalberto, príncipe de Toscana.

904 **SERGIO III**, romano: repelido antes en el cisma precedente, se introdujo con la fuerza dicha, y fué desdichado amante de Marozia, é infeliz imitador de Esteban VII, en volver á desenterrar el cuerpo de Formoso, y revestirse contra él la misma fiereza.

911 **ANASTASIO III**, romano: fué bastante bueno, sin hacer bien, por no haber sido malo en tales tiempos.

915 **LANDO**, sabino, canónigo reglar: siguió al predecesor en no hacer mal.

914 **JUAN X**, romano: fué uno de los amantes de Teodora, elevado por su predecesor á obispo de Bolonia, y por fuerza de la dama á la tiara. Pero se portó como príncipe contra los sarracenos; como padre en solicitar la paz con el Oriente: mas como niño en condescender con el duque de Aquitania en admitir por arzobispo de Reims á su hijo de cinco años. Marozia le metió en un calabozo, y ensalzado por la madre murió abatido por la hija.

928 **LEON VI**, romano: no pudo poner por obra los deseos de reparar los daños precedentes, depuesto y encarcelado por sus émulos.

929 **ESTEBAN VIII**, romano: cortóle su breve muerte las largas muestras que daba de su grande piedad y mansedumbre.

931 **JUAN XI**, romano, hijo de Sergio y Marozia: intruso á los 55 años, por poder de su madre, dominado de su manejo, y encarcelado luego por mano de su hermano.

936 **LEON VII**, romano: digno de llamarse *Loth* por su vida, y el tiempo en que vivía. Pero la confusion de aquellos tiempos nos ocultó lo bueno, porque en todo prevalecia lo malo.

939 ESTEBAN IX, según otros VIII, alemán, de la facción de Otton: odioso á la del hijo de Marozia Alberico, y amotinados un día contra él le maltrataron tanto, que por las heridas feisimas del rostro no podía parecer en lo público. Pero solicitó concordar con la pluma los disturbios de los ausentes principes.

942 MARINO ó MARTINO III, romano: aplicóse á restaurar la disciplina eclesiástica.

946 AGAPITO II, romano: fué muy celoso por el bien de la Iglesia y la paz de los principes.

956 JUAN XII, antes Octaviano, y fué, según Pagi, el primero que se mudó el nombre: á los 17 años de edad le introdujo la fuerza, pero acudió luego el consentimiento del clero, por evitar el cisma, pues era hijo del tirano Alberico. Defendiéndole Otton contra las tiranías de Berengario el Mozo, rey de Italia, le dió como Leon á Carlo-Magno, la corona imperial. Mas puesto luego Juan del partido contrario al de Otton, viniendo este á Roma, se salió de ella el papa; y ofreciéndole Roma no tener eleccion de pontifice sin su consentimiento, y aceptándolo Otton, pasaron en presencia de este á un conciliábulo, en que, acusando á Juan de enormes cargos, y deponiéndole, introdujeron por pastor al Leon antipapa; mas desterrado luego, restituyeron á Juan. Pero luego un marido ofendido se vengó de la mala vida del prelado, quitándole la vida.

Cisma del mencionado Leon VIII.

964 BENEDICTO VI, romano: el miedo del emperador que hizo al clero acelerar su eleccion, la turbó luego por no haberse consultado con él: y así ofendido el César contra Roma, y queriendo el inconstante é imprudente pueblo defenderse, venciendo la mayor fuerza de Otton y de Leon, introdujo el César á su idolo, y desterró á Benedicto á Hamburgo, donde murió: pero Leon murió antes.

965 JUAN XIII, romano: mostrándose severo contra los males de Roma, echaron los romanos de la ciudad al médico: pero restituido por Otton, y castigados severamente los frenéticos que quisieron ser cónsules, murió en paz, despues de tener el gozo de ver convertida á la fé la Polonia.

972 BENEDICTO VI, romano: el mal cardenal, llamado *Franco*, ambicioso y cruel, tuvo arte para que le prendiesen y que luego fuese ahogado en la cárcel.

Antipapa Franco, llamado Bonifacio VII: echado al mes de Roma.

974 DOMNO II, ó Dono, romano: solos tres meses.

975 BENEDICTO VII, romano: condenó lo que hizo Bonifacio (ó

Malifacio VII), que estaba retirado en Constantinopla, por medio de los robos y crueldades que hizo en Roma.

934 JUAN XIV, italiano: con la muerte de Otton, y no temiendo ya á los parientes del difunto Benedicto, el malvado Bonifacio volvió á Roma, y encarcelando al papa, y acabando con él en ella, volvió á usurpar la silla; pero el cielo le castigó quitándole la vida de repente.

935 JUAN XV, romano: entre el precedente y este hubo otro Juan: pero, ó no fué legítimo, ó no llegó á consagrarse. Concilió la paz entre el rey de Inglaterra, y el duque de Normandia.

936 GREGORIO V, alemán: de gran celo por el bien de la Iglesia, de los príncipes y del pueblo romano contra las violencias de Crescencio.

Cisma de Juan XVI, obispo de Placencia, contrapuesto á Gregorio por Crescencio. Pero viuiendo Otton I á vengar este arrojó, no solo quitó la vida á Crescencio, sino que sacados los ojos al tal Juan, cortadas las narices y orejas, le hizo pasear las calles sobre un burro, vuelta la cabeza hácia las ancas.

999 SILVESTRE II, francés, monje benito: estudió en Sevilla matemáticas; y por ser singular en ellas, le tenían muchos por mago, pues era suma la ignorancia del siglo. Fué maestro del rey de Francia y de Otton, y éste le elevó de arzobispo de Rávena á pontífice. Dió al rey de Hungría el nombre de rey, y que pudiese llevar ante sí cruz levantada, por haberse convertido á la fé. Vivió y gobernó bien mas de cuatro años.

PATRIARCAS.

DE ANTIOQUIA.—SIMEON.

904 ó 905 ELIAS II: M. ó en 929 ó en 950, y hubo una vacante de cerca de 6 años.

935 TEODOSIO II: vivia aun en 957 ó 958.

TEODORETO II.

AGAPIO I: no sé mas de estos dos sino que sucedieron á Teodosio II.

969 CRISTOBAL: cogido por los musulmanes en el sitio de Antioquia, y emprendido por Niceforo Focas, lo atravesaron con una flecha, en desprecio de su religion.

969 TEODORO II: nombrado por el emperador Juan Cimises, M. en 985.

986 AGAPIO II: traslado de Seleucia; fué desterrado en 997 á un monasterio, donde M. en 1004.

DE ALEJANDRIA.—MIGUEL II.

908 CRISTODULO, melquita: despues de tres años de vacante, M. en

*955 EUTIQUIO, melquita, M. en 940.*¹

940 SOFRONIO II, ISAAC y JOB, melquitas: de quienes solo se conocen los nombres.

ELIAS, melquita; solo se sabe que ocupaba la silla en 968.

977 EFREN, jacobita, mercader siro: hallándose en Egipto al tiempo de la muerte de Minas II, Efren fué elegido para sucederle. Su grande caridad con los pobres fué la que le hizo apreciable con los coptos. M. en

981 TILOTEO, jacobita: tuvo la silla hasta 1005.

981 ARSENIO, melquita: cuñado de Aciz, califa Egipto, que le nombró.

DE JERUSALEN.—ELIAS.

907 SERGIO II, llamado Jorge por Eutiquio. M. en

941 LEONCIO: ó Leon que M. en 928.

ANASTASIO: los catálogos latinos dan por sucesor á Leoncio á un tal Anastasio, y si es patriarca verdadero su gobierno parece no debió pasar del 928.

NICOLAS, que ofrece las misma dudas, y si es verdadero, M. lo mas tarde en

937 CRISTOBAL ó CRISTÓDULO: era patriarca en este año, y se ignora cuando M.

JUAN VI, sucesor de Cristóbal. Desbaratados los musulmanes muchas veces por el emperador Nicéfero Focas, llenos de la preocupacion de que Juan le habia inducido, lo quemaron vivo en 969.

CRITOBAL ó CRISTODULO II, sucesor segun los catálogos latinos, se ignora la duracion de su gobierno.

TOMAS, segun los catálogos citados fué sucesor de Cristóbal II, pero nada mas dicen de su persona.

JOSEF, tampoco se sabe nada de este.

ALEJANDRO, colocado en la silla segun Nicéforo Calisto, imperando Constantino Porfilogéneta.

JEREMIAS, elevado á la silla por su cuñado Aciz, califa de Egipto. Esta promocion se hizo á lo mas en 984. M. en el Cairo donde habia sido llevado cautivo el año 1012.

DE CONSTANTINOPLA.—NICOLAS.

¹ En adelante se hallará interrumpida muchas veces la cronología de los patriarcas de Alejandria. En los claros se pondrán los jacobitas hasta que falten por completo los melquitas, en cuyo caso se seguirá el orden que parezca mas cierto.

906 EUTIMIO, llamado el Sincello, consintió en las cuartas nupcias del emperador Leon, sin querer, no obstante, que las autorizase por ley espresa. En 911 fué hechado por el emperador Alejandro, viviendo aun su hermano Leon. Era docto y virtuoso.

911 NICOLAS, restablecido, que despues de haber restituido la paz á su iglesia. M. en

925 ESTEBAN II, trasladado de la silla de Amasea á la de Constantinopla. M. en

928 TRIFON, colocado en el interin que Teofilacto, hijo del emperador romano Lecapeno, tenia edad para ocuparla. En 934 le hace pedir el emperador su abdicacion, á la cual se niega por no haber entendido jamás que tuviese la silla por Fideicomiso. El 2 de setiembre del mismo año se le saca el escrito de renuncia por medio de una truaneria insigne. M. santamente el año siguiente en su monasterio á donde se habia retirado.

933 TEOFILACTO, Lecapeno, despues de haber dejado estar vacante la silla desde el 2 de setiembre de 931, hizo poner en ella á presencia de los legados del papa á su hijo de 16 años de edad en 933. Dió al principio grandes esperanzas, que desmintió despues con una vida manchada con toda especie de delitos. Murió despues de 23 años y 25 dias en

956 POLIEUCTO, despues de 15 años, 9 meses y 15 dias. M. en

970 BASILIO, solitario del monte Olimpo. Fué echado por el emperador Cimiseo en 974; y desterrado á un monasterio. Murió santamente.

ANTONIO II, llamado Pacheo, monge studita y sincello. Renunció en 979 despues de cinco años, para volver á su retiro donde murió poco despues.

983 NICOLAS II, llamado Chiriseberga, ensalzado despues de una vacante de cerca de cuatro años; ocupó la silla por 12 y 8 meses, y murió*

996 SISINIO, médico insigne. Consiguio extinguir las reliquias de la discordia que reinaba entre los griegos desde el emperador Leon el Sabio, respecto á la legitimidad de las cuartas nupcias. Murió en

999 SERGIO II, que gobernó 20 años, y murió el 1059.*

EMPERADORES DEL ORIENTE.

LEON VI, el Sabio.

914 ALEJANDRO, hijo, y tutor de Constantino VII, hijo de Leon: degenerando de su padre y hermano, afeó con el vino, torpe-

zas y arrogancias su sangre, y murió arrojándola por las narices y miembro, por donde quiso propagarla.

912 CONSTANTINO VII, Porfirogénito: entró á los siete años en tutela de su madre Zoe, y á los catorce de edad admitió por colega á Romano Lecapeno, que se propasó tanto, que metiendo en un monasterio á la augusta, y no menos ingrato en sus intentos contra el hijo Constantino, se rebelaron contra él sus mismos hijos, y desterrando al padre, los desterró luego á ellos Constantino. Gobernó desde entonces por sí solo, amante de las ciencias, en que adelantó mucho, y dejó un libro escrito para su hijo, muy propio de su estado. Mas toda su Minerva se desairó por Venus y por Baco.

959 ROMANO, hijo. Fué feliz en el campo contra los sarracenos y los turcos, por la buena conducta del capitán Niceforo; pero en su casa infeliz y cruel: cruel en echar de ella á su madre y hermanas, quienes segun algunos pasaron despechadas, de ser grandes señoras á infelices rameras: infeliz, porque perdió la vida por los escesos heredados de su padre.

965 NICEFORO PHOCAS: aclamado por la tropa, y temido de los bárbaros por las grandes victorias que alcanzó contra ellos su destreza marcial; pero aborrecido de la corte, por su grande avaricia, con que hizo tributaria aun á la Iglesia, y viéndole insolente en la perfidia, murió á manos del sucesor, por solicitud de la misma emperatriz.

969 JUAN TZMISCE: indultó al punto á los dos hijos de Romano, Basilio y Constantino, que su predecesor habia desterrado, y anuló el decreto con que Niceforo Phocas se abrogó á sí la provision de obispados. Fué feliz en sus expediciones contra los bárbaros, amante de los pobres y muy reconocido al cielo y á la Virgen. Quitáronle la vida con veneno.

976 BASILIO Y CONSTANTINO VIII, de quienes se ha hablado: Basilio domó del todo á los bulgaros, y haciendo quince mil prisioneros, les mandó sacar los ojos, dejando uno á algunos para que condujesen á su rey á los que estaban ciegos. Murió aborrecido de los suyos por su dureza y avaricia en el 1025. Constantino sobrevivió tres años, añadiendo á los vicios de su hermano los del padre Romano.

EMPERADORES DE ALEMANIA.

LUDOVICO III. EM. 10.

946 BERENGARIO, de quien hablamos antes: fué coronado emperador este año por Juan X. Ni descaeció en lo adverso, ni se en-

soberbeció en lo próspero. Confirmó las dotaciones hechas á la iglesia romana por sus predecesores. Pero nunca pudo confirmarse en su reino, precisado á manejar la espada inas que el cetro, y hecha pelota la inconstancia su corona, fué su vida una continua escena en el vario teatro de la Italia: ya vencedor, ya vencido; ya llamado, ya repelido; ya poseedor, ya desposeido; y ya en fin, asesinado ingratamente al tiempo de ir al templo en la misma Verona, que habia sido la ciudad de su asilo.

Desde el 924 en que murió, vacó el trono imperial del Occidente, hasta que Otton, rey de Alemania, fué coronado emperador por el papa Juan XII, despues de vencer á Berengario II, rey de Italia, hijo del marques Adalberto.

962 OTTON I, primer emperador aleman, duque de Sajonia, llamado el Grande, porque lo fué de todos modos: grande en lo malo, y grande en lo bueno; grande asolador de Italia y perturbador de la Iglesia, y luego grande defensor de Italia y protector de la tiara. Dejó Otton de ser Otton cuando el antipapa Leon dejó su ser. Pasó con la muerte del Leon á ser cordero, abriendo él los ojos cuando el otro los cerró. Dió luego á la Iglesia lo que antes la quitó, no solo volviéndola á la libertad de elegir su pastor, sino confirmando las donaciones de sus predecesores y defendiendo la silla de los insultos hechos á Juan XIII; murió en fin cuando todos le deseaban inmortal, y para lisonjear la memoria, véanse los *Sucesos memorables*.

975 OTTON II, hijo, asociado al imperio seis años antes: venció por él su padre á los griegos y sarracenos en Calabria; pero él fué luego vencido de los mismos y desairado con esto de los triunfos que consiguió en Baviera y en Lorena contra Francia: murió en Roma despues de haber puesto fuego á Benevento.

985 OTTON III, hijo: sucedióle este año en el reino, pero no en el imperio, hasta que en el 996 le coronó Gregorio V, pues ninguno se intitulaba emperador hasta estar coronado por el papa. Fué inferior en la guerra á su padre y á su abuelo; pero los cedió en la erudicion y religion. Fué llamado maravilla del mundo por sus maravillosas proezas; pero esta maravilla se marchitó por mano de una muger, que habiéndolo sido del tirano Crescencio, quiso llegar á augusta con pasos de Marozia; pero admitidos los pasos y negándola el paso á la corona, pasó de amante á enemiga, y ocultando su furor en las caricias, le dió en unos guantes el veneno que le quitó la vida.

A causa de los estorvos que ocurrieron en la eleccion de Otton, dicen algunos que en tiempo de este se hizo la nominacion de los *siete electores* del imperio por el papa Gregorio V. Pero sobre el

silencio de los escritores antiguos de Alemania y falta de comprobacion con instrumentos antiguos, se opone á este sentir, el que en el siglo XIII por el año 1258 aun no estaba determinado el número de los siete electores, pues como muestra Pagi, en el 996 concurrieron otros varios que hoy no son electores. Ni se halla expresa mencion de este vocablo antes de Alejandro IV que floreció al medio del siglo XIII. En tiempo de Federico II empezó á establecerse la fórmula de electores; pero no logró pacífica posesion hasta despues del medio del dicho siglo XIII. Véase el siglo XVII.

REYES DE ESPAÑA.

De Leon.

ALFONSO EL MAGNO, rey XII.

910 GARCIA, hijo: obligó al padre á que le diese el cetro, y el cielo se le quitó á los tres años sin concederle hijos, acaso porque no se pareciesen al padre en ser tan malos hijos: supo triunfar de los moros, llegando á hacer prisionero al capitán Ayola; mas no supo sujetarle vencido, pues se le escapó de la prision. Reina, Nuña.

914 ORDOÑO II, hermano: al punto que tomó la corona, empuñó el baston contra los moros, y manejando la espada con acierto, se dudó algunas veces si venció; mas nunca fué vencido, y venció varias veces á Almanzor. Pero el que nunca temió á sus declarados enemigos, se dejó vencer de solo la sospecha que tuvo de sus finos aliados los condes de Castilla, y manchando su espada con la sangre de estos, vió rebeldes á todos los castellanos. Disponen la venganza: mas llegó primero la muerte del monarca, y los castellanos se rigieron por jueces unos años,¹ siendo los primeros Nuño Rasura y Lain Calvo. Reina, Elvira 1. Aragonta 2. Sancha 5.

924 FRUELA II, hermano: usó de crueldad contra algunos señores, y desterró injustamente al obispo de Leon, por lo que abrevió Dios su reinado y murió cubierto de lepra á los catorce meses. Reina, Nuña.

¹ Ordoño II. La atrevida asercion del padre Florez, cuando dice que Ordoño nunca fué vencido, se halla combatida por otra no menos atrevida del P. Ranera, cuando dice que Ordoño no emprendió accion en que no fuese desgraciado. En honor á la verdad, hemos de decir, que los dos extremos son exagerados. Ordoño, vencedor en Talavera y en San Esteban de Gormaz, fué vencido en la Junquera, sin que hasta su muerte pudiera rehacerse de esta derrota. (N. de la R).

925 ALFONSO IV, el Monge, hijo de Ordoño II: tuvo la ciencia de conocerse inhábil para el trono, y dejándolo á su hermano, le puso á una celda. Reina Jimena.

926 SANCHE ORDOÑEZ: rey de Galicia, no conocido entre los de Leon, porque solo reinó en Galicia, pero se halla repetido en escrituras que le nombran como rey en los años de 927, 28 y 29. Fué hijo de D. Ordoño II, y es creible que gobernando á Galicia en vida de su padre, continuó despues hasta que el hermano don Alfonso IV se le cedió en propiedad en el año de 926, cuando dió á D. Ramiro el de Leon. Desde entonces empezó D. Sancho á intitularse rey, pues contaba su año 1.º en el 27 por abril. D. Ramiro no contó los suyos por entonces á causa de que arrepentido su hermano D. Alfonso, quiso volver á reinar; pero sacándoles los ojos Don Ramiro en el 951, quedó solo en ambos reinos, pues el hermano D. Sancho acabó en el 929. Reina, Goto ó Gotona.

951 RAMIRO II, hermano: las armas que su ánimo marcial le hizo prevenir contra los moros, le servian contra la rebeldía de su hermano, que arrepentido luego del estado que escogió con ligereza, quiso quitar al hermano lo que le habia dado. Y pudiendo mas el poseedor, le prendió y le sacó los ojos, dando el mismo suplicio á los hijos de Fruela, que se le habian rebelado en Asturias. Dirigió luego sus armas contra el moro; saqueó á Madrid y derribó sus murallas; venciólos cuantas veces militó contra ellos, unas veces ayudado de los condes de Castilla, otras sin ellos y otras contra ellos. Hizo su tributario al moro que reinaba en Zaragoza, y unido éste luego con el rey de Córdoba contra D. Ramiro, los desunió éste con la espada, haciendo prisionero al primero, y librándose el otro con la fuga. Mató en esta accion junto á Simanca 70,000 moros, ayudándole el cielo con sus tropas á pares, pues se vieron dos caballeros en el aire sobre caballos blancos que se tuvieron por Santiago y San Millan de la Cogolla, que eran muy de la devocion de D. Ramiro. A la vida y las glorias de soldado se siguió la de morir como si hubiera sido religioso. Reina, Urraca 1.ª Teresa 2.ª

950 ORDOÑO III, hijo: despues de sosegar á Galicia, que queria entronizar á su hermano D. Sancho, y habiendo vencido al moro por él y por el conde de Castilla, no pudo continuar en sus esperanzas por faltarle la vida. Reina Urraca 1.ª Elvira 2.ª

¹ RAMIRO II. Alcanzó nueva victoria de los moros en Talavera, matándoles doce mil y haciéndoles siete mil prisioneros. Murió como buen cristiano en Oviedo, á donde habia ido á visitar las reliquias de los santos protectores del reino. (N. de la R.)

955 SANCHO I, hermano: llamado el Gordo por serlo tanto que no podía levantar un brazo hacia la cabeza, y conociendo el disgusto con que estaban los suyos al considerar que quien no podía ponerse la corona, menos podría manejar la espada, y juntándose á esto las pretensiones de Ordoño, hijo de Alfonso IV, salió de su reino al de Navarra y entró en su trono D. Ordoño; pero mereciendo el sobrenombre que le dieron de el Malo, y mejorado ya Sancho por los medicamentos de los insignes médicos de Córdoba, salió de allí reconocido al rey Abderraman á serlo de los suyos. Sola la voz de que venia ya D. Sancho con la espada en la mano, convoyado de los moros que el bárbaro político le dió para su escolta, hizo huir á Ordoño sin que encontrasen abrigo ni aun en casa del suegro el conde de Castilla, pues éste, como soldado no quiso que el cobarde se preciase de su hijo, y así le quitó la hija con quien le habia desposado; y huyendo con esta afrenta mas á tierra de los moros, murió en ella. El año en que D. Sancho volvió de Córdoba fué el 960, hasta el cual tuvo nombre de rey Ordoño el Malo. Reina Teresa.

En este tiempo Fernando Gonzalez, conde de Castilla, logró junto á Piedrahita una famosa victoria contra los moros, continuando el combate por tres dias, y logrando finalmente la victoria con asistencia visible de Santiago. Venció tambien al rey de Navarra y al rey D. Sancho, que le prendió antes, hallándole sin armas; pero el conde, sobre vencerle siempre en el valor, le venció tambien en darle libertad despues de haberle hecho prisionero; lo que el rey no hizo con el conde, cuando le prendió en Leon, pues solo logró libertad por el corazon y brazo de su esposa, que entrándole á visitar, dispuso saliese libre con la tierna invencion de quedarse ella presa. Esta generosa accion de la princesa fué el iris de la paz entre los príncipes.

El conde de Castilla compró con un caballo y un azor una soberania; pues ofrecidas al rey graciosamente despues que logró victoria de los moros, no quiso el rey tomarlos sino en precio, ofreciendo que si en el plazo que señaló no lo cumplia, se duplicaria tanto en cada dia. Y como las disensiones ocurrientes le hubiesen dilatado considerablemente, pidiendo el conde con la espada lo que firmó la pluma, se eximió el rey de la paga, eximiéndole al conde de todo vasallage, y reconociéndole en la soberania. Despues el conde D. Gonzalo, que gobernaba los confines del Portugal y la Galicia, debiendo estar reconocido á lo que debia al rey, le pagó dándole en el plato de la serpiente la muerte con una manzana envenenada.

967 RAMIRO III, hijo: entró de cinco años en tutela de su

madre y de su tia, y como criado entre alfileres y espejos murió sin manejar la espada, ni el escudo. Reina, Urraca.¹

982 BERMUDO II, el Gotoso, hijo de Ordoño III: no pudo por su achaque y turbaciones del reino impedir que los moros, valiéndose de tan buena coyuntura, se apoderasen de no pocas ciudades; pero valiéndose él de Navarra y Castilla, obligó á que los enemigos se volbiesen á Córdoba, dejando 70,000 sarracenos en el campo. Reina Velasquita 1. Elvira 2.

999 ALFONSO V, hijo: quiso afianzar su corona dando la de Toledo á su hermana por medio de casarla contra su voluntad con el rey Abdalla. Ella no quiso ser conocida del bárbaro si no reconocía á Jesucristo, mas representándole el castigo del cielo y despreciándole el moro, murió luego Abdalla y le siguió Alfonso al golpe de una saeta que lo hirió en el sitio de Viseo. Año de 1027. Reina Elvira.

REYES DE NAVARRA.

GARCIA Iñiguez II.²

905 SANCHEO Abarca, hijo: este recobró con su valor y acierto lo que los moros tenian usurpado en Sobrarbe y Ribagorza, estendiendo sus conquistas á Cantabria y la otra parte de les Pirineos. Necesitando repararlos contra una invasion de moros, se valieron sus soldados de abarcas contra la nieve, y esto dió ocasion al apellido Abarca. Quiso estenderse tambien por términos de Castilla; pero el conde Fernan Nuñez le quitó la vida en un combate.

926 GARCÍ Sanchez, hijo: se intituló no solo rey de Pamplona, sino de Nájera, y reinó cuarenta años; pero en aquellos tiempos habia mucha falta de historiadores.

966 SANCHEO Garcia, hijo, y Ramiro, su hermano: reinaron juntos y Ramiro murió sin hijos, D. Sancho añadió á su estado el de Vizcaya.

995 GARCÍ Sanchez, hijo: llamado el Temblador, porque al en-

¹ RAMIRO III. Mientras le disputaba la corona Veremundo el Gotoso, hijo de Ordoño III, aprovecharon los moros de la guerra civil y ganaron á Barcelona, Pamplona, Burgos, Santiago y hasta Leon. (N. de la R.)

² Antes de Garcia Iñiguez, primer rey de Navarra que cita el P. Florez, hubo los siguientes: Garcia Iñiguez, 758. Furtun Garcia, 802. Sancho Garcia, 815. Gimeno Garcia, 853. Iñigo Arista. No se sabe en qué año empezó á reinar. Garcia Iñiguez, 888, primero de que hace mencion el P. Florez. (N. de la R.)

trar en la batalla temblaba, pero se singularizaba en prendas de gran soldado en el calor de la pelea.

REYES DE FRANCIA.

CARLOS el Simple.

925 RAULO ó Rodolfo: fué feliz en los combates con los enemigos, y justo y liberal para con sus vasallos, y solo desgraciado en la falta de hijos.

936 LUIS IV, hijo de Carlos el Simple: llamóse Ultramarino por haberle enviado su madre á Inglaterra en los infortunios de su padre. Hiciéronle prisionero los normanos; y puesto en libertad, murió de una caída del caballo.

954 LOTARIO, hijo: murió por veneno que le dió la misma reina; y aunque fué belicoso, la ignorancia que reinaba en aquel tiempo, no supo fiar aun á la pluma lo que se dió á la espada.

986 LUIS V, hijo: reinó un año solo, y murió como el padre, acabándose en él la linea carlovingia despues de 235 años.

LINEA DE LOS CAPETOS.

987 HUGO Capeto, primo hermano del precedente, sobresalió en piedad y Religion para la Iglesia y el estado eclesiástico, y murió dejando ya á su hijo coronado.

996 ROBERTO, hijo: heredó al padre en el reino y en reinar con piedad, sin notable disturbio y con una notable santidad. Compuso la Secuencia de *Veni Sancte Spiritus*.

DUXES DE VENECIA.

912 ORSO PARTICIACO II, envió su hijo Pedro á Constantinopla á dar parte de su promocion y el emperador le nombró cónsul. Renunció por su avanzada edad en

932 PEDRO CANDIANO II, tambien cónsul: por su conquista y alianzas estendió mucho los estados de la República. M. en

939 PEDRO VADÓERIO, que algunos creen hijo de Particiaco II. M. en

942 PEDRO CANDIANO III, electo por el pueblo, se asoció á su hijo Pedro, quien se le rebeló causándole graves sinsabores. M. en

*959 PEDRO CANDIANO IV, hijo, electo por el clero, nobleza y pueblo, que fueron á buscarle á Rávena donde estaba desterrado. Fué ingrato, pues empleó las riquezas de su muger en tiranizar

la república; los venecianos dirigidos por Pedro Orseolo le sitiaron en su mismo palacio: le dieron fuego y al escaparse de las llamas le prendieron y mataron en*

976 PEDRO ORSEOLO. A pesar de la sabiduría de su gobierno, temeroso de las asechanzas de sus enemigos y arrepentido de la muerte de su antecesor, cuyo autor había sido, abdicó y se hizo Monge en.

978 VITAL CANDIANO, hermano de Pedro IV gobernó catorce meses, casi siempre enfermo y M. en

979 TRIBUNO MEMMO, fué su gobierno de los mas turbulentos por las disensiones de dos poderosas familias los Coloprinis y Morosinis, que causaron grandes males á la república y por su poca representacion y talento. Despues de hecho monge M. en

*991 PEDRO ORSEOLO II, hijo del I, elevó la república, á un alto grado de prosperidad. Reedificó y fortificó la ciudad de Grado, redujo la costa de Dalmacia al dominio Veneciano; y sujetó á los Narentinos, terribles piratas del Adriático. M. llorado del pueblo en 1009.

CONDES DE BARCELONA.

906 WIFREDO III, hijo del II, le sucedio inmediatamente y M. sin sucesion en

914 MIRON, hermano, que M. en 918 dejando cuatro hijos, Seniofredo, sucesor; Oliva, conde de Cerdeña; Miron, conde de Gerona, y despues obispo de la misma ciudad; y Wifredo (Giufre) conde de Besalú.

915 SENIOFREDO, hijo primogénito. M. sin dejar sucesion en

967 BORRELLO, conde de Urgel, hijo del conde Suniario y nieto de Wifredo el Velloso, sucedió sin saberse como, en perjuicio de los hermanos de Seniofredo. Titulábase duque de la Gottia y ejerció una autoridad mayor que ninguno de sus antecesores: en 986 le derrotaron los sarracenos tomándole despues su propia capital que no pudo recobrar hasta 938. M. en

995 RAIMUNDO BORRELL, hijo en 1010 partió con su hermano Ermengaud (Armengol) en socorro de Almahade, principe sarraceno que disputaba el trono de Córdoba á Zuleima. Esta expedicion fué desgraciada y costó la vida á Armengol y otros señores en 1017, habiendo llegado los sarracenos en sus correrias hasta Barcelona; saliéndoles al encuentro perdió la vida. Dejó un hijo de menor edad, Berenguer Ramon, y una hija. Nombró en su testamento á su esposa por tutora de su hija y la concedió la regencia del condado durante su vida

REYES DE INGLATERRA.

924 ALDESTAN, hijo natural de Eduardo, subió al trono con consentimiento de clero, nobleza y pueblo. Redujo á los Daneses, hizo quitar la vida á su hermano Eduvino, acusado falsamente; y en 938 ganó una batalla en que perdieron la vida Constantino rey de Escocia, otros seis reyes de Irlanda ó de Gales y doce oficiales generales. M. sin sucesion en

940 EDMUNDO I, hijo legítimo de Eduardo I fué asesinado en 746. Dejó dos hijos menores

946 EDREDO, hermano; incorporó el Nortumberland á la corona. Dedicado solo á la piedad, M. en

955 EDWINO hijo de Edmundo I; sufrió disgustos tan crueles que tuvo que retirarse á Flandes, y su hermano Edgar se hizo elegir rey de Mercia por los rebeldes. M. de pesadumbres

*959 EDGAR, hermano, el *Pacífico*. Gozó de una perfecta paz; pues supo contener á sus súbditos y atemorizar á sus vecinos. Logró esterminar los lobos de Inglaterra. Fué sin embargo vicioso y cruel, sobre todo en los medios con que se facilitó sus matrimonios. M. en*

*975 SAN EDUARDO II, *el Mártir*, hijo primogénito, en 978 volviendo de caza su madrastra Elfrida, le hizo asesinar: sus virtudes le merecieron ser colocado entre los santos y aun entre los mártires, sin embargo de no haber padecido por la fé.*

978 ETELREDO II, hijo de Elgar y Elfrida. Los daneses hicieron varios desembarcos y continuaron sus devastaciones hasta que ajustaron su retirada por dinero. Los reyes de Dinamarca y de Noruega, invadieron la Inglaterra; y Etelredo tuvo que comprar la paz otra vez y su retirada; pero habiendo este hecho matar á todos los danenses de sus estados, los invadió Suenon, rey de Dinamarca, pasándolos á hierro y fuego, y por fin en la segunda invasion se apoderó de muchas provincias; obligó á Etelredo á retirarse á Normandía y se hizo proclamar rey de Inglaterra en 1014. Al año siguiente fué Etelredo llamado y restablecido por los ingleses; pero viendo á la Inglaterra sumida en los mismos desastres, murió en Londres el mismo año.

DUQUES DE POLONIA.

915 ZICMOMISLAO, hijo, sucedió al duque Lesko, su padre, y tambien heredó sus defectos. M. en

*964 MICISLAO, hijo: abrazó el cristianismo; repudió siete con-

cuvinas, porque ninguna le habia dado hijos y casó con Drambucca, hija del duque de Bohemia. El emperador Otton III, le habia obligado á reconocerse vasallo del imperio. Despues de algunas guerras que tuvo con mal éxito contra su duque de Bohemia, M. en*

999 BOLESLAO I, hijo: recobró á Crakovia de los Bohemios; y conquistó la mayor parte de la Prusia que redujo á provincia polaca. En 1006 el emperador Enrique le obligó á evacuar la Bohemia de que se habia apoderado. En 1018 libertó á la Polonia del feudo del imperio é hizo despues á la Rusia tributaria suya. M. en 1025.

EMPERADORES DE RUSIA.

Principes de Kiow.

945 SWIATOSLAW I: sucedió á su padre Ygor, bajo la tutela de su madre Olhega, que en 945 pasó á Constantinopla donde recibió el bautismo con el nombre de Elena; pero no pudo convertir á su hijo que continuó en el paganismo: entró en el territorio de los griegos en 971 é hizo tributario al emperador Zimisqueo. M. en una batalla contra los Patzinaces en

972 WLADIMIRO, hijo tercero, Jaropalk y Olehg, hermanos mayores, el segundo murió en un combate con el primero, y este fué muerto por Wladimiro despues de prisionero en otra batalla; y así reunió en uno los estados que su padre habia repartido entre los tres hijos. Fué el primer soberano que abrazó el cristianismo, bautizándole unos misioneros griegos en Constantinopla en 987. Erigió varios obispados, siendo el de Kiow metropolitano; fundó la ciudad de Wladimira, y puso en ella su córte: murió Wladimiro en 1015, dejando doce hijos entre quienes habia repartido sus estados.

REYES DE BOHEMIA.

Duques de Bohemia.

902 SPITIGNEO I: sucedió á su padre Boziborgio bajo la tutela de dos condes, cuyos consejos despreció entregándose á sus pasiones. M. sin hijos, en

907 URATISLAO I, hermano, siendo menor de edad, bajo la tutela de un gobernador sábio y fiel que le señaló su padre desde su retiro. Puso en estado de defensa la Bohemia contra los Húngaros, y M.

916 WENCESLAO I, hijo, de ocho años: su madre que se apoderó del gobierno durante la menor edad de sus hijos, persiguió cruelmente á los cristianos hasta que Wenceslao pudo tomar las riendas del gobierno. La ley de Germania, hecho Wenceslao prisionero en la toma de Praga, sujetó á tributo la Bohemia. Wenceslao su hermano le mató dentro de la iglesia en 958 por instigacion de su madre, comun enemiga del cristianismo. La Iglesia despues le venera entre sus santos mártires.

958 BOLESLAO I, hermano, el emperador Otton I, para vengar la muerte de su hermano, le declaró la guerra y le obligó al fin á dejar libre en Bohemia el culto de la religion cristiana, y á pagar tributo al imperio. M. en

*967 BOLESLAO II, *el Pio y el Casto*: hizo florecer la religion cristiana con la fundacion de veinte iglesias que dotó, y eleccion del obispado de Praga. Fué atacado por Otton II, como rebelde por haber seguido el partido del duque de Baviera que aspiraba al imperio, y hecho prisionero en Pilsen, tuvo que pedir la paz y sujetar su ducado al emperador. Despues de haber ensanchado los limites de la Bohemia M. en*

*999 BOLESLAO III, *el Ciego*, hijo, sin la habilidad ni el valor de su padre, pues perdió todas las conquistas de él y atraido á la córte de su primo Boleslao I, duque de Polonia, este le hizo quemar los ojos y degollar á toda su comitiva. Boleslao III renunció entonces en su hermano Jaromiro en 1002 y M. en 1057 á los 87 años de edad.*

CONDES DE CASTILLA.

Despues de haber tenido varios gobernadores con el título de condes bajo la dependencia de los reyes de Leon; injuriados con la violenta muerte dada en 896 á cuatro de sus condes por el rey Ordoño, se declaró Castilla independiente, formando un gobierno á cuyo frente se hallaban dos jueces. Nuño Rasura para lo judicial y Lain Calvo para la guerra; pero este género de gobierno se acabó en Gonzalo Nuñez, hijo de Rasura que dejó por sucesor á

*910 FERNAN GONZALEZ, primer conde propietario, hijo de Gonzalo Nuñez, por aclamacion general de los castellanos. Amador de sus súbditos, valiente, piadoso, fundador, reedificador y dotador de muchas iglesias y monasterios. Combinadas sus fuerzas con las del rey de Leon, Ordoño, venció cerca de Osma á los moros. En 952 sirvió á Ramiro contra el rey moro de Zaragoza Aben-Aya, que tuvo que reconocerse vasallo del rey de Leon. Au-

xiliado de D. Ordoño de Leon se libertó en 955 de una nueva invasión de los moros. En 951 venció á Almanzor en una sangrienta batalla. En 958 le prendió el rey de Leon, D. Sancho, en unas córtes; pero le libertó su muger con un ardid. El rey de Leon cedió por dinero la soberania de este condado, perpetuamente. M. en*

970 GARCÍ FERNÁNDEZ, hijo, que tuvo muchas guerras con moros y leoneses y estendió su estado hasta el rio Carrion. Almanzor le ganó muchas villas, destruyó otras, y despues de estas desgracias sucedieron las trágicas muertes de los siete infantes de Lara, siete esforzados hermanos, lastimosa pérdida para Castilla cuando mas necesitaba de su valor contra los moros. En 985 á pesar de su enemistad con el rey de Leon, le socorrió contra Alagib Almanzor, que fué vencido. Los moros habiéndose rebelado su hijo D. Sancho Garcia entraron á sangre y fuego por Castilla, y saliendo el conde á su encuentro con solos los vasallos de su partido, quedó preso y cubierto de heridas y murió en breve en*

989 SANCHE GARCIA, hijo; fuera de la desobediencia á su padre, fué de grande ánimo y virtud, amante de la patria y de sus súbditos. Quitó la vida con un tósigo á su madre, por haber esta tratado antes su muerte para agradar á un principe moro, con quien tenia secretamente concertado casamiento y la entrega de varias plazas. Para vengar la muerte de su padre, ayudado de los reyes de Leon y Navarra, hizo la guerra á los reyes moros de Toledo y de Córdoba y quedó triunfante. Dispuso el camino y paso de la romería á Santiago por sus tierras, el que antes se hacia de Francia por Navarra, Alava y Asturias. Asistió á Zulema, contra Mahomad Abmoahdid, competidores de la corona de Córdoba. M. en

1028 GARCIA III, hijo, de 15 años; dió muestras de justo, pio y animoso, pero habiendo ido á Leon á disponer su casamiento con la infanta doña Sancha, fué muerto en medio de sus regocijos por uno de los tres hermanos Velas, desterrados de Castilla por Sancho Garcia, en 15 de Mayo del mismo año 1028. Por esta muerte heredó el condado su hermana doña Nuña, muger de D. Sancho el Mayor, rey de Navarra, á cuya corona quedó incorporado hasta 1055, en que dicho D. Sancho, para efectuar el casamiento de su hijo segundo D. Fernando con doña Sancha, hija de Bermudo III, rey de Leon, le dió en dote la Castilla erigiéndola en reino para él y sus sucesores, de donde proviene el origen del reino de Castilla.

REYES DE DINAMAACA.

La Dinamarca es una península que confina al Sud con el Hanoover, al Este con el Categat y el Sund y al Norte y Oeste con el mar del Norte, comprendiendo tambien varias islas entre ellas la de Fionia, Bornholm y la de Secland, donde está la capital Copenague. Estas islas eran antiguamente habitadas por los teutones y el Judland, que es la península por los cimbro; razon por la que los romanos la llamaron Chersoneso Cimbrico. La genealogia de los reyes de Dinamarca no empieza hasta principios del siglo X, en que los daneses se convirtieron al cristianismo abandonando á su falso dios Odin y otros subalternos. Los daneses formaban en aquellos tiempos la mayor parte de los piratas llamados normandos que asolaron durante dos siglos la Francia, la Inglaterra y los reinos vecinos y hasta la España.

950 HARALDO, dueño de toda la Dinamarca, habiendo hecho asesinar ó su hermano Canuto, duque de Holstein. Abrazó el cristianismo y murió en una batalla contra su hijo Suenon que queria restablecer el gentilismo en

980 SUENON I, hijo, por eleccion. En 994 invadió la Inglaterra con una grande armada, acompañado de Olao, rey de Norwega. En 1002 hizo segundo desembarco para vengar la matanza de los daneses. En 1015 se apoderó de Inglaterra y se hizo proclamar rey, y murió allí mismo en 1015

REYES DE HUNGRIA.

La Hungria constituye una gran parte del imperio de Austria que hoy comprende entre los principados Danuvianos la Bosnia, la parte austriaca de la Polonia, la Estiria y la provincia de Austria, es decir, comprende mas de la mitad de este imperio. Fué ocupada por los hunnos que la conquistaron de los romanos en el siglo III, y tuvieron que cederla á los godos despues de la muerte de Atila. Estos fueron echados por los lombardos que la abandonaron á los avaros ó avoros, á quienes en parte espulsó Pipino, rey de Italia en 797 ocupando su lugar los eslavos. A fines del siglo IX, fué ocupado este territorio por los onigures y madgiarés, á quienes los pannonios llamaron húngaros, de Origur, cuyo gefe blasonaba de descendiente de Atila. Tuvo un hijo que cedió sus estados en 907 á su hijo Zulto ó Zoltan, cuyos ejércitos se derramaron por la Europa asolando la Alemania, Italia y Francia oriental. A Zulto sucedió su hijo Toxis, que con su conducta enteramente

opuesta abrió la entrada á los estrangeros, por quien Geisa, su hijo y sucesor abrazó el cristianismo.

*997 S. ESTEBAN I, hijo del citado duque Geisa. Heredero de sus virtudes obligó á los húngaros á recibir el bautismo. El papa Silvestre confirmó el título de rey que le dieron sus magnates, que le dieron el título de *apostólico*, y concediéndole las facultades de un *legado á Latere* perpetuo. Despues de haber civilizado su nuevo reino con sabias leyes y hecho reinar las virtudes sobre el trono, murió santamente en Buda en 1038 sin sucesion.*

CONCICIOS Y HEREGES.

La suma perturbacion de este siglo impidió que la Iglesia gozase de la doctrina y cánones que la dan sus concilios, y así no hubo cosa recomendable á la posteridad.

Pero la suma providencia del Altísimo tampoco permitió que se escitasen nuevas heregias, cuando aun en los papas no permitió sino unas cortas vidas, porque no se alargasen los desórdenes.

SANTOS.

Odon, cluniacense. E. 942.

Pelayo, martirizado en Córdoba de edad de 15 años por Abderamán, que le habia hecho prisionero, y queria lo fuese tambien su castidad. Pero el honestísimo jóven se dejó atenacear vivo, por no morir afeado con manchas de impureza, 925.

Wenceslao, duque de Bohemia.

Eduardo, mártir, y rey de Inglaterra.

Rudesindo, obispo de Mondoñedo.—Matilde, madre de Otton I.

Wolfango, obispo.

Bruno, coloniense, hermano de Otton I.

Adalberto, de Praga.—Dunstano, inglés. E.

Udalrico, augustano.—Romualdo, fundador.

Genadio, obispo de Astorga. 936.

Froilan, obispo de Leon. 905.

Atilano, obispo de Zamora. 916.—Ansurio, obispo de Orense.

ESCRITORES.

Leon VII, emperador, cuyas obras están en la bib. *Patrum*.

Simon Metafraste, canciller de la corte del Oriente.

Luitprando, diácono de Pavia y obispo de Cremona, historia-

dor; pero no es suyo el fingido cronicon y adversarios que le han atribuido.

Flodoardo, frances, historiador. M. 966.—Suidas, historiador.
Moisés Barcefaz, historiador.—Vitikingo, sajón, historiador.

SUCESOS MEMORABLES.

Del Oriente é Italia.

Hallábase el emperador Otton rey de Italia; y viendo que á este título le faltaba la realidad de serlo en todo el reino, por cuanto las dos floridas provincias de la Pulla y Calabria estaban en el dominio de los griegos, ideó el que al emperador del Oriente no le quedasen provincias en el Occidente. Hallábase en buena correspondencia con Niceforo; y fué tanta la veneracion que tuvo al cielo, que hallándose con poder para la ejecucion de su designio, no le puso por obra, por falta de legitimos motivos. La misma amistad que tuvo aqui poder sobre un monarca, le dió medio para ensanchar su imperio al tiempo que estrechaba mas la lealtad; y lo que no pudo establecer por Marte, se lo fió á Himeneo. Tratóse de las bodas para que la princesa del Oriente trajese en dote aquellas dos provincias al hijo del emperador del Occidente. Niceforo se habia desposado con la Augusta que fué esposa de Romano, cuya hija era la prenda pretendida; y ocultando en su fé griega la traicion, condescendió á la propuesta. Salieron á recibir á la princesa los grandes de la corte, armados mas de astros en los trajes que de marciales brillantes á la cinta. Encontráronse las comitivas en Calabria, y como iban encontrados los designios, desenvainando los griegos los rayos de su traicion, encontraron su ocaso todos los que iban en busca de la aurora. Encedida en Otton toda la ira de Marte, descargó sobre la Pulla y Calabria mas fuego que el del Etna y el Vesubio, haciendo digna pira á los cuerpos de tantos inocentes entre aquellas cenizas. Y no pudiendo la magnitud de tanta fealdad parecer bien aun á los mismos griegos, la borraron con la sangre de Niceforo, quitándole la vida y cediéndole á Otton aquellas dos provincias, y á su hijo la princesa por esposa.

Hallóse Otton I, primer poseedor de toda Italia, siendo el único que logró ver constante su inconstancia, glorioso en adquirirla y mas glorioso en saber conservarla. Ciñóla de fortalezas, suavizóla con leyes, con universidades y con títulos honorarios; y juntado á las conquistas del reino las del templo, se empeñó en reducir al gremio de la Iglesia la Suecia, la Polonia, la Noruega, la Li-

bonia, Bohemia y otros pueblos. Así el que en la primavera de su edad fué el terror del mundo, pasó en el otoño de estos frutos á ser amor del mundo.

El emperador romano hizo á su hermano Teofilacto patriarca de Constantinopla de edad de diez y seis años; y reinando en el Oriente tan mal hado sobre los prelados eclesiásticos como en el Occidente, vivió tan indecentemente, que no se atrevió Curopalates á fiar todas sus torpezas á la pluma. Puso en precio los órdenes eclesiásticos y las consagraciones; introdujo en la Iglesia torpes cantinelas y danzas en lugar de los divinos oficios, y sobre su continuo ejercicio de la caza, le enloqueció tanto el amor de los caballos, que mantenía mas de dos mil en número; sobre otra locura en la calidad de los pesebres, pues les daba á comer piñones, almendras, dátiles, pasas, canela y otras cosas aromáticas, confeccionadas con vinos generosos. Estando un jueves santo celebrando de pontifical los oficios, llegó el caballero mayor á decirle al oído lo que sabía lisongearia el gusto: «Que la yegua Phorbante había ya parido:» y acelerando el indigno prelado la oración, fué á reconocer el potro y volvió á acabar el oficio, al que no era digno de haber dado principio. En fin, fué castigado por el mismo instrumento del delito, muriendo de una caída de un caballo.

DEL REINO DE DINAMARCA.

Por el año 787 se vieron en Inglaterra las primeras naves que salieron de Dinamarca á infestarla; y fué tanto el tesón que tuvieron en saquear la Bretaña, que en espacio de doscientos años fué muy raro el que no fué funesto á aquella isla. Los críticos modernos se descartan de todos los reyes de Dinamarca que antecedieron é este siglo X por estar lleno de incertidumbres todo aquel oscurísimo tiempo.

Ebon, arzobispo de Reims, se aplicó á la conversión de aquellos pueblos por el 825, por no haber surtido efecto la predicación de S. Wellebrodo, é insistiendo en ella con infatigable celo S. Anscario por espacio de treinta y ocho años, pudo perfeccionarla, facilitada la entrada por la conversión del rey Heroldo que se bautizó con toda su familia en Maguncia en el 826, como refiere Pagi.

La cronología de los reyes de Dinamarca empieza en el 930 en que reinó Haraldo, á quien otros llaman Haroldo y aun Heroldo. Este reinó cincuenta años, y en el 948 se bautizó con su hijo Suen, obligando á otros á lo mismo. El mal hijo, apartándose de

la fé, se rebeló contra el padre, y recibiendo este un flechazo en la batalla, á que el hijo le obligó, murió de la herida y es tenido por mártir. El hijo que dejó á Dios, se vió luego dejado de los suyos; pero volviendo sobre sí, y abrazando la religion cristiana, le restituyó á su reino el rey de los suenones ó suecos, Olavo, con la condicion de que mantuviese y estendiese la cristiandad en su reino, y el que antes se vió vencido de todos, mientras estuvo apóstata de la fé, al punto que volvió á ella, fué vencedor, destrozando al rey de los normanos, é introdujo la fé en la Noruega. Y acordándose de las injurias que le habian hecho los ingleses, así en echarle de la isla como en la muerte de S. Eduardo, mártir, se vengó en muchas invasiones, y en fin, sujetó toda la isla, haciéndose proclamar rey en ella, y viéndose poco despues á la muerte, declaró rey á su hijo Canuto; mas volviendo Etelredo á su reino, de quien le habia echado Suen, echó de él á Canuto; pero con la muerte de Etelredo volvió á ser rey de Inglaterra, y la poseyó en paz despues de la muerte de Edmundo, hijo de Etelredo, en el 1016. Reinó hasta el 1035, y dividiendo las provincias en sus hijos, se ha ido continuando hasta hoy aquella monarquía.

Principio de los grandes duques de Moscovia.

La Moscovia se llama así por la ciudad de Moscou, sita junto al rio Mosca. Su soberano era conocido con el nombre de Czar, que ellos interpretan César, y se llamó tambien Gran Duque. Su cronologia empieza desde el 988, en que Valodimir abrazó la fé de Jesucristo, y tomó el nombre de Basilio. Prosiguió esta nacion con no pocas disensiones entre sí, y sin politica ni comercio con las demas naciones, hasta el siglo XVII, en que tomó el Czar Pedro Alegiovitz, esto es, hijo de Alejo, el titulo de emperador de las Rusias, á quien llamado con razon Pedro el Grande, debe el imperio de la Rusia toda la gloria que con el comercio, disciplina militar y cultura de las artes va adquiriendo.

De los condes y duques de Saboya.

La Saboya fué una de las primeras partes que poseyeron en Italia los bárbaros desde el tiempo del emperador Honorio. En tiempo de Otton I, fué erigida en condado, siendo su primer poseedor Beroldo ó Bertoldo, que se dice descendiente de los duques de Sajonia, por los buenos servicios que hizo en la guerra al mencionado emperador Otton.

En el siglo XV se erigió en ducado por el emperador Sigismun-

do en el 1415 á favor del conde Amadeo VIII, que renunciando en su primogénito el estado, se hizo religioso ermitaño del órden de nuestro padre S. Agustín, con otros diez próceres que le siguieron: despues le nombraron papa los padres del concilio de Basilea; y él lo renunció pasados nueve años, á fin de que gozase de paz la Iglesia en tan prolongado cisma, como se dirá en su lugar. De duques de Saboya pasaron sus soberanos á reyes de Sicilia, por cesion de la corona de España, en fuerza del tratado de las paces de Utrech en el 1715, hasta que despues en el de la Cuadruple Alianza, recobrada Sicilia por las armas de España; se cedió al emperador Carlos VI, y la Cerdeña á Saboya, en el 1718.

Del reino de Hungria.

La Hungria, de la que se habló en la Clave XVI, y en el siglo IV y V, fué pais de los godos hunnos; pero como estos no cuidaron de la pluma, sino de la espada, se ignora el progreso de sus reyes.

En el 979 fué principe de Hungria Geisa, padre de S. Esteban, que fué el primero que recibió el título de rey. En este año fueron bautizadas unas cinco mil personas, como refiere el mismo obispo Piligrino, enviando á pedir al papa Benedicto VII el que se ordenasen nuevos obispos por los muchos que se habian convertido. Este Geisa fué bautizado por S. Adalberto Pragense, con su hijo San Esteban, como refiere Pagi, advirtiendo que desde que Otton I venció á los húngaros, quedó muy debilitada esta gente, y por esto fué deponiendo su antigua ferocidad. Desde el siglo XVI ha estado sin interrupcion esta corona en la casa de Austria hasta el dia de hoy.

DEL REINO DE POLONIA.

En el 965 recibió la fé Miesco, príncipe de Polonia, que no teniendo sucesion en muchas concubinas gentiles, le persuadieron varios principes cristianos que, dejando la idolatría y aquellas concubinas, se casase con princesa cristiana y recibiese la fé de Jesucristo. Casóse con la hija del duque de Bohemia, y tuvo por hijo á Boleslao, y hasta hoy es dia muy solemne en Polonia el 7 de marzo en que se bautizó este príncipe, y desde entonces se dice provenir la costumbre que observan los polacos de empuñar las espadas mientras se canta el Evangelio. En órden al título de los reyes de Polonia, es de sentir el docto Pagi que no se introdujo antes del siglo XIII, pues Uladislao, hermano de Boleslao II, el

cruel, que mató á S. Etanislao, solo se llamaba duque, como consta de la carta que le escribió S. Gregorio VII, y se tiene por falso el título del rey que se atribuye á Boleslao I, concedido por Otton III cuando fué á Polonia á visitar las reliquias de S. Adalberto que predicó allí la fé. En esta ocasion se dice que Boleslao obsequió con tal cortejo al emperador Otton, que no tuvo éste mejor modo de corresponderle, que enviándole la corona y título de rey. Pero mas cierto es que hasta el año 1077 no tuvo tal título, pues Lamberto, que escribió por entonces, dice que en este año se atribuyó á sí por propia autoridad este nombre el duque de Polonia, y luego el papa S. Gregorio VII le privó de él por la muerte de San Etanislao. Valemont añade que el título de rey no le volvieron á tener estos principes hasta el 1370 en que acabada la familia de los Piastas, entraron á dominar principes extranjeros.

ORDENES.

910 Orden de Cluni, instituido bajo la regla de S. Benito por el abad Bernon, con los auspicios de Guillermo, duque de Aquitania, en Cluni, del obispado de Macon en la Borgoña.

997 Orden camaldulense, por S. Romualdo: aprobado por Alejandro II en 1072.

Al principio de este siglo, dice Gualterio, se fundó la universidad de Tolosa. El padre Mendo dice que fué poco despues de la de Paris.

SIGLO UNDECIMO.

PONTIFICES.

SILVESTRE II, Papa 145.

1005 **JUAN XVI**, romano, vulgarmente **XVII**, y es preciso seguir esta numeracion por habérsela aplicado él mismo en las bulas, á causa de que no se confundiesen sus breves con los que espidió el antipapa Juan, que se intituló **XVI**.

1005 **JUAN XVIII**, romano.

1009 **SERGIO IV**, romano, benito, padre de pobres.

1012 **BENEDICTO VIII**, romano: levantóse contra él, Gregorio, antipapa; pero clamando el Padre Santo al santo hijo S. Enrique, reprimio éste á Gregorio y fué coronado emperador por Benedicto, recibiendo de su mano el globo ó pomo de oro con la cruz que usan por insignia los emperadores hasta hoy. A instancias de S. Enrique mandó que se cantase al credo en la misa, lo que antes no se practicaba en Roma, por cuanto esta cabeza de la Iglesia nunca faltó á la fé. Venció á los griegos que infestaban la Italia.

Antipapa Gregorio.

1024, **JUAN XIX**, benito y hermano del precedente: lo que solo se vió en Esteban III y Paulo. Coronó emperador á Conrado.

1055 **BENEDICTO IX**, de la casa de los condes de Toscana, como los dos precedentes: introducido por simonia y fuerza á los diez años de edad. Gemia la Iglesia su opresion y violencia; pero por evitar mas daños, se veia precisada á reconocer la suma potes-

tad. Fueron sus costumbres muy malas; pero veneró la Iglesia cuanto efectuó por la jurisdicción que no pendia de faltas personales. Los romanos, no pudiendo sufrirlas, introdujeron al obispo Juan, que á costa de no poco dinero y mucha astucia, se llegó á llamar Silvestre III. El jóven Benedicto no puso resistencia á retirarse por esplayarse mas desahogadamente en sus excesos; pero arrepentido á los tres meses, hizo retirar á Silvestre y él se volvió á la Silla y á sus desórdenes. Entre esta turbacion sobrevino otra mayor; pues Graciano persuadió á Benedicto y á Silvestre que cediesen, cediéndoles él sus rentas y caudales, y así fué electo en Pontifice y tomó el nombre de Gregoro VI. Pero juntándose luego concilio en Sutri para examinar esta causa y declarada la simonía, fué depuesto y elegido canónicamente Clemente II.

1044 GREGORIO VI: reconocido por Pontifice hasta la cesion que hizo en el dicho concilio.

1046 CLEMENTE II, sajón: dedicóse á estirpar la peste de la simonía.

1047 BENEDICTO IX volvió tercera vez y vivió ocho meses.

1048 DAMASO II, aleman: electo á complacencia del emperador. Vivió veinte y tres dias.

1049 S. LEON IX, en 12 de febrero, aleman, fué electo en una junta que se tuvo en Wormes de órden del emperador, que se arrogó á sí esta jurisdicción sin ser capaz ella; pero el gran prelado no lo quiso aceptar hasta ver si el clero y pueblo romano lo admitia sin disension alguna. Para esto vino á Roma en traje de peregrino y entró á pié descalzo en ella. Y sobre las virtudes que le hicieron santo, tuvo las que requería un buen prelado.

Desde este santo Papa vuelve ya la Silla al antiguo apostólico decoro por el celo y vigilancia con que se esforzaron él y sus sucesores á restaurar la disciplina eclesiástica contra tan funestos desórdenes, como introdujo hasta aquí la potestad arrogante de los príncipes. Murió á 19 de abril 1054: Vaca la silla un año.

1055 VICTOR II, en 15 de abril, aleman: de gran celo por el bien de la Iglesia, y dándole un subdiácono veneno en el cáliz, no pudo levantarle el Pontifice por el milagroso peso que puso Dios en él, y al punto lo declaró un mal espíritu que se apoderó del mal subdiácono. M. 18 de julio del

1057 ESTEBAN X, en 2 de agosto, lorenés, benito: solicitó la union de la Iglesia griega con la latina, y se empeñó en dexterar los casamientos de los clérigos y de los consaguineos. M. en 29 de marzo del

1058 NICOLAO II, en 28 de diciembre, saboyano; en este año

se entrometió con la fuerza Gerardo, que se intituló Benedicto X; mas hecho retirar por el concilio de Sutri, en el 59, gobernó pacíficamente Nicolao, cuidando mucho del decoro del sacro colegio y en un sinodo que tuvo en Roma, en el 1059, estableció que para evitar cismas, tocase á los cardenales la eleccion del Pontífice, dejando al resto del clero la aprobacion de su consentimiento y al pueblo la de cooperar con el aplauso. En el siglo siguiente se redujo á solos los cardenales, escluidos totalmente el clero y el pueblo; y la primer eleccion que se tuvo en esta conformidad, fué la de Lucio III, como previno mi Onufrio; y en ella se puso por obra la determinacion del Lateranense, tenido en 1179 sobre los dos tercios de los votos electivos. M. en 22 de julio del

Cisma del mencionado Gerardo.

1061 ALEJANDRO II, en 1.º de octubre, milanés: la emperatriz Inés y su hijo Enrique, llevando á mal esta eleccion, por no haber sido hecha con su autoridad, pusieron por antipapa á Cadolo, obispo de Parma, que se tomó el nombre de Honorio II, y quiso conquistar á Roma con dinero y con armas. Mas rebatido por el duque de Toscana, condenado en varios concilios, y encarcelado dos años en el castillo de San Angel, gobernó pacíficamente y con celo apostólico Alejandro. M. en 21 de marzo del

Cisma del mencionado Cadolo, llamado Honorio II.

1075 S. GREGORIO VII, en 22 de abril, toscano, monje cluniacense: fué tanto su apostólico celo, cuanto se necesitaba para acabar con los antiguos males. Determinó el número de psalmos y lecciones de que consta el oficio eclesiástico. Juntó once concilios para restaurar la antigua disciplina, y contra Berengario, contra la simonia y contra el concubinato de los clérigos. Fué siempre superior á las graves persecuciones que padeció por los eclesiásticos y por los príncipes, en especial por Enrique IV de Alemania; el cual no cesó de perseguir al santo, encarcelándole y deponiéndole en cuanto estaba de su parte, y poniendo contra él al

Antipapa Guiberto, que se llamó Clemente III, y puso la corona al esculgado Enrique, introduciendo un cisma que costó bastante sangre á Roma, por la faccion del emperador y del duque de Calabria que defendia á S. Gregorio; y á la Iglesia no pocas lágrimas. Duró el cisma veinte años, y se continuó por otros. M. en 25 de mayo de 1085.

1086 VICTOR III, en 24 de mayo, beneventano y benedictino: resistió indeciblemente la tiara por casi un año. Padeció mucho

por el antipapa Clemente y Enrique; pero no desistió de las censuras fulminadas contra los dos. M. en 16 de setiembre del 1087.

1088 **URBANO II**, en 12 de marzo, francés, cluniacense; juntó muchos concilios, y tuvo en su tiempo la expedición de la cruzada. M. en 29 de julio del

1099 **PASCUAL II**, en 15 de agosto, toscano, cluniacense: ejercitaron su constancia los Enriques y fué divina y conorde su elección, aunque vivía el antipapa Clemente. Muerto este, pusieron tres antipapas los cismáticos de la facción de Enrique: á Alberto, que fué encarcelado por los romanos; Theodorico, á quien sucedió lo mismo, y Maginulfo, que tomó el nombre de Silvestre III, y murió luego. Mandó Pascual desenterrar el cuerpo del antipapa Guiberto, y arrojarle en el río, contra los que fingían milagros en su sepulcro: concedió á la Iglesia de Santiago el que siete canónigos tuviesen uso de mitra y nombre de cardenales. Condenó en varios concilios las investiduras de dignidades eclesiásticas por manos de seculares, que él mismo había concedido á Enrique V, obligado de la fuerza, y por obviar mas cismas. M. en 21 de enero 1118.

PATRIARCAS.

DE ANTIOQUIA. AGAPIO.

***JUAN III**, monge de la isla Oxia, no se sabe el año de su muerte*

***NICOLAO II**, de quien no se sabe sino el nombre, y que fué sucesor de Nicolao.*

***ELIAS II**, sucesor de Nicolao II y tan poco conocido como él.*

***TEODORO III ó JORGE**, sucesor de Elias; segun los Bolandos. M. en 1051*

***BASILIO II**, sucesor de Teodoro M. 1052*

***PEDRO III**, varon docto y elocuente, subió á la silla hácia 1052. Habiendo escrito á Miguel Cerulario en 1054 para atraerlo á su cisma, este le manifestó cuanto amaba la paz, sin aprobar no obstante todos los usos de los latinos. No se sabe el año de su muerte*

***TEODOSIO II**, ó Teodoro, no se sabe cuanto duró su gobierno*

***EMILIANO** ocupó la silla en el imperio de Miguel Parapinaco. Segun los Bolandos M. en 1039*

***NICEFORO el Moro**, sustituido por el emperador Alexis Comneno. No está averiguado cuando M*

***JUAN IV**, ocupaba la silla cuando los cruzados sitiaban esta ciudad, esto es en 1098. Después de su muerte los griegos continuaron nombrando patriarcas que no tuvieron más que el título; y por eso en lo sucesivo solo pondremos los patriarcas latinos.*

PATRIARCAS LATINOS DE ANTIOQUIA.

***1100 BERNARDO**: natural de Valencia del Delfinado, trasladado del obispado de Arshasio en Siria. Primero había sido capellan del obispo del Puy, legado del papa en la Cruzada. M. en 1155.*

DE ALEJANDRIA.—ARSENIO.

***JORGE ó TEÓFILO**, melquita: El sábio Lequien cree que es el mismo elegido en 1019 por el emperador Basilio, por árbitro de una disputa que había entre él y Sergio, patriarca de Constantinopla. No se sabe el tiempo de su M.*

***LEONCIO**: está colocado en los catálogos de Lequien como sucesor de Jorge.*

***JUAN**, melquita: que en los mismos catálogos sigue después sin que se sepa otra cosa de él.*

***SABAS**, melquita: dado por sucesor á Juan por los melquitas.*

***TEODOSIO**, melquita: sigue en el catálogo después de Sabas; no queda de él más que su nombre.*

***CIRILO II**, melquita: sigue después en el catálogo. Era docto y sobre todo versado en medicina. No se sabe ni el principio ni el fin de su patriarcado.*

DE JERUSALEN.—JEREMIAS.

***TEÓFILO**: no se sabe cuanto duró su patriarcado.*

***1010 ARSENIO**: que murió lo más en 1025.*

***JORDAN**: conocido únicamente por el testimonio de Raoul Glaberto, autor contemporáneo.*

***NICEFORO**: que algunos ponen inmediatamente después de Teófilo sin mencionar á Arsenio ni á Jordan; acabó según Guillermo de Ziro en 1048 la reedificación de la iglesia mayor de Jerusalem. M. lo más tarde en 1059.*

***SOFRONIO II**: sucesor según Alarico de Tresfuentes; ocupaba según él mismo la silla en 1059. No se sabe el de su M.*

***EUTIMIO**: sucesor según el mismo Alarico. M. antes de 1094.*

***SIMEON II**: que según Alberico sucedió y ocupaba la silla en 1094. En 1098 con la noticia del arribo de los cruzados, intimidado por los musulmanes se retiró á Chipre y M. en 1099 al tiempo de la toma de Jerusalem.*

PATRIARCAS LATINOS DE JERUSALEN.

***ARNOUL**, primer patriarca latino. En 1099 despues de elegir los cruzados por rey de Jerusalem á Godofreo de Buillon, se nombró en 1.º de Agosto patriarca á Arnoul de Rodas, capellan del duque de Normandía. El defecto de su nacimiento, y su porte licencioso durante el viaje de la Cruzada le enagenaron los ánimos, y fué depuesto el mismo año pasada la fiesta de Navidad.*

***DAINZBERTO**, obispo de Pisia, y legado de la Santa Sede para la Cruzada: fué colocado en la silla de Jerusalem, despues de depuesto Arnoul por consejo del mismo Arnoul; lo que sucedió en 1099. En 1105 se retiró al lado de Boemondo, principe de Antioquia y M. en Mesina en 1107.*

***DE CONSTANTINOPLA.—SERGIO.**

***1019 EUSTAQUIO II**, ocupó la silla unos cinco años y medio y murió.*

***1025 ALEXIS**, que M.

***1045 MIGUEL I**: llamado Cerulario. En 1053 se declaró contra la iglesia romana, por medio de una carta escrita en su nombre y en el de Leon, arzobispo de Acrida, en Bulgaria. Habiendo sido excomulgado por tres legados de Leon IX, el año 1054, por haber perseverado obstinadamente en su error, usó de represalias, y arrastró á su partido al clero y al pueblo. Este es el origen del cisma deplorable que tiene todavia dividida en nuestros dias la iglesia griega de la iglesia latina. El año 1059 lo destruyó el emperador Isaac Comneno á la isla de Proconeso. El año de su muerte no está averiguado.*

***1059 CONSTANTINO III**, llamado Lichudes, hombre docto y muy versado en los negocios. M. en 1063.*

***1064 JUAN VIII**, llamado Xiflino, varon docto, prudente y ejercitado en la vida monástica, elegido en 2 de enero de 1064 contra su voluntad. M. en 2 de agosto de*

***1075 COSME I**, monge de Jerusalem, que hizo renuncia y volvió á su soledad en*

***1081 EUSRATO**, llamado Garidas: que fué echado por el emperador Alexis Comneno por incapaz en*

***1084 NICOLAS III**, apellidado el Gramático que M. en 1111.*

EMPERADORES DEL ORIENTE.

CONSTANTINO VIII.

1028 ROMANO ARGIROPILO: llamóle Constantino tres dias an-

tes de su muerte, ofreciéndole el imperio, con tal que dejando á su esposa, recibiese por tal á una hija suya, y que sino le sacaria los ojos. Cegóse con la propuesta, sin acertar á responder: mas ofreciendo su misma mujer retirarse á un convento, recibió con la concubina Zoe la corona, y con ella el instrumento de su muerte, pues adulterando esta y tolerando él, pagó la infamia con el veneno que le dió Zoe, para hacer del adúltero un marido á quien queria tambien hacer criado.

1054 MIGUEL IV, Paffagon: al punto que se sentó en el trono, hizo retirar del manejo á la que queria mandarle. Fué liberal y compasivo; pero hallándose muy quebrantado de salud, fió á su hermano Juan el gobierno, y deseoso de hacer penitencia de sus culpas, con que se entronizó, se retiró á un convento donde murió piamente, despues de haber hecho cesar al sucesor su sobrino.

1041 MIGUEL V, Calafate: así llamado por el oficio de su padre, que era fabricar y empegar las naves. Empecióse con mil manchas, pero en especial con la de cruel é ingrato, pues adoptado por Zoe, la desterró y metió en un monasterio, y haciendo varias crueldades con otros, se levantó el pueblo contra él y le sacaron los ojos, estableciendo en su trono á Zoe y su hermana Theodora.

1042 ZOE, restablecida, tales habian sido los excesos de los césares, que juzgaron los griegos serian mas tolerables las mujeres. Empezó esta con su hermana Theodora; pero aunque tenia ya Zoe sesenta años, la obligó su antigua incontinencia á no proseguir sin varon, y así á los tres meses buscó marido y emperador, y fué:

CONSTANTINO MONOMACO: contra quien se levantaron su generales, émulos del imperio y los rusianos, talándole su estado; pero salieron superiores sus armas. Murió dos años despues que Zoe.

1054 THEODORA, hermana de Zoe: fué su imperio pacifico, y hallándose ya muy quebrantada de años y de achaques, dió el gobierno á Miguel Stratónico, mas viejo que ella, y luego se murió.

1055 MIGUEL VI: despreciado por su decrepitez, le venció el sucesor, y retiró á un monasterio.

1056 ISAAC COMNENO: al valor militar juntó gran espediente en los negocios; ingenio vivo, pero arrogante y acre. Sin saber letras se mostró muy apasionado á los literatos. Con las armas obligó á los húngaros y scitas á que le pidiesen la paz, que perturbaban; pero aumentó su erario, quitando bienes aun á los ecle-

siásticos: y sobreviniéndole un dolor de costado, se metió religioso, dejando designado el sucesor. De él se dice que despues del primer hijo no volvió á conocer mas á su esposa, aunque los médicos prescribian este medio á su salud.

1059 CONSTANTINO DUCAS: fué mas amante de las letras que de las armas; pero no sabiendo vencerse en la avaricia, incurrió en el aborrecimiento aun de los literatos, y molestado con guerras por todas partes, como los libros no le podian defender contra los que le acometian, no con argumentos, sino con lanzas, perdió por el despreció de Marte la gloria que buscaba con un modo imprudente por Minerva.

1067 EUDOSIA AUGUSTA: quedó en el trono como tutora de sus tres hijos, y con el juramento de que se mantendria viuda. Pero capaz solo para el gobierno de la casa, y no para la magnitud de las empresas de las armas, buscó mano á la espada, dando ella su mano al capitan que ensangrentó mas la suya contra los enemigos.

1068 ROMANO DIÓGENES, desposado con la Augusta: despues de tres gloriosas victorias contra los turcos, á la tercera fué vencido y hecho prisionero por traicion. Tratóle benigna y honrosamente el bárbaro; pero el griego Miguel, valiéndose de la turbacion que ocasionó en la corte la adversidad del principe, se coronó emperador, metiendo á la augusta Eudosa en un convento. Vuelve libre Diógenes á restaurar su trono; pero mas poderoso el que se hallaba en él, le hizo sacar los ojos y desterrarle á la isla de Prote, donde no bien curado de la operacion del castigo, murió infelizmente.

1071 MIGUEL VII, DUCAS, hijo de Constantino Ducas: al empleo de las letras, que tuvo mientras era privado, no añadió el estudio del empleo del principe; y mirándole el pueblo como inútil á la razon del estado, cuando los turcos talaban sus estados, le hicieron retirar á una celda, en que prosiguiese con quietud los versos y estudios á que se dedicaba.

1078 NICEFORO BOTANIATE: poco fué necesario para que todos recibiesen con gusto al sucesor del perezoso y descuidado; los que querian el trono para sí, se vieron precisados con la fuerza á dejarle; pues á dos generales que se levantaron contra él, les sacó los ojos; y al hermano de su predecesor le obligó al cerquillo, en lugar de la corona que buscaba. Pero los mismos Comnenos, de cuyas manos se valió para ello, viéndole á él dado al ocio y á los gustos, y que tomó por fuerza á la esposa de su predecesor, viviendo su marido le cortaron el pelo con las mismas tijeras que al otro, y le obligaron á meterse religioso.

1081 ALEJO COMNENO, hijo menor de Isaac Comneno, pero mas acepto á la milicia que su hermano mayor: escribió elegantemente su vida Anna Comnena, su hermana, hábil en todas ciencias. Alejo lo fué mucho en la milicia, venciendo personalmente á los turcos, de quienes sus capitanes habian sido vencidos. Pero fueron desairadas sus armas por las de Roberto, duque de Pulla, contra quienes, como contra las de la Cruzada, fué algo infesto. Manejó con igual destreza la pluma y la espada, dedicándose á las musas sin ofender á Marte. Persiguió á los hereges, é instituyó colegios para promover ciencias y refugiar á huérfanos. Honró al docto sin faltar al soldado. Y despues de una larga enfermedad y 57 años de imperio, murió sin que le quitasen ni el trono, ni la vida.

EMPERADORES DEL ALEMANIA.

OTTON III, emperador 14.

1002 S. ENRIQUE II.

1014 DUQUE DE BAVIERA, y rey electo de romanos el año de dos, por la muerte de Otton; pero de este nombre fué el I, recibiendo la corona, globo, cruz y cetro, de mano de Benedictino VIII en el año de 14, despues de haber vencido á su vencedor Ardoino, que se intituló rey de Italia; y así añadió á la corona de plata del reino de Alemania, la de hierro de los longobardos en Italia, y luego la de oro del imperio. Con estas se coronó de innumerables triunfos, sujetando las de mas valor á la Iglesia y domando con la de hierro á cuantos le hicieron desenvainar la espada. Venció á los bohemos, polacos y moravos: sujetó á Flandes y Lorena: echó de Italia á los sarracenos y á los griegos, y no contento con ceder á la Iglesia cuanto sus predecesores la dieron, ensanchó sus dominios, fundando en feudo suyo la iglesia de Bamberg, y reduciendo con su solicitud la Hungría á la fé, añadiendo el vínculo nupcial entre el rey S. Esteban y su hermana. Vencióse aun á sí mismo por el rarísimo ejemplo con que fué ángel purísimo, siendo hombre casado. Juntáronse envidiosos ú obligados los ángeles á pelear en el ejército de quien se vencía á sí, y así vencía siempre; siendo poco un mundo á tal conquistador, llegó enriquecido de triunfos y de virtudes á eternizar su reino en el del cielo.

1024 CONRADO, duque, 1027, de Franconia II de Alemania, electo el año de 24 por haberle recomendado S. Enrique á los electores, y coronado emperador el año de 27 por Juan XIX. Asoció á su hijo Enrique al manejo, y estuvo siempre en continuo

movimiento por la quietud del imperio, siendo testigo de sus triunfos, cuantos se hicieron teatros de sus armas: Italia, Borgoña, Hungría, Polonia y Sajonia.

1039 ENRIQUE, hijo, III. de Alemania.

1046 Y II entre los emperadores, coronado por Clemente II y adornado de virtudes marciales, civiles y cristianas. Persiguió á los simoniacos, truhanes y comediantes, repartiendo, como dice el Frigense, á los pobres de Cristo los bienes de que despojó á los miembros del diablo. Defendió la tiara, no solo contra los normanos, sino contra Godofredo, duque de Lorena, y Balduino, conde de Flandes; pero ofendió la libertad del clero, en sujetarle á su arbitrio sobre las elecciones pontificias. Fué vencido por los bohemos, ayudados de los húngaros; pero vencedor despues, hizo tributario al bohemio y restituyó á su trono á Pedro, despojado de él por sus mismos vasallos húngaros.

1056 ENRIQUE, hijo, entre los reyes de romanos IV, pero III entre los emperadores, si se ha de contar entre ellos; pues ni lo mereció, ni logró ser coronado por el papa, sino por el antipapa Guiberto.

De seis ó siete años fué electo rey de romanos á solicitud de su padre; por cuya muerte gobernó en tutela de la emperatriz Inés, con bastante perjuicio de la Iglesia. Pero crecido el hijo, crecieron los perjuicios creciendo en él la soberbia, la violencia, la ferocidad y la arrogancia, con el detestable vicio de la *simonía*, con que daba por precio las investiduras de las abadías y obispados. A tales y tantos males añadió el de cismático y sacrilego contra la persona y dignidad de San Gregorio VII, que como valeroso príncipe defendía á la Esposa del rey de Reyes del infame tributo con que la avasallaba la opresion de Alemania. Declaróle escomulgado y privóle de la corona, que lo era para él de confusion: eligieron los príncipes á Rodulfo, duque de Suevia: enfurécese mas el rey Enrique, sacrilego en el furor y perjuro en la paz; pues arrepentido de los males contra el Sumo Pastor, y pidiendo apartase el cayado de la escomunión, fué para destrozarse poniendo al lobo Guiberto por pastor. Escomulgado, en fin, por tres papas, desamparado de Dios y de los hombres, se rebelaron contra el rebelde sus hijos: Conrado le quitó el reino de Italia: Enrique le quitó la corona, y metiéndole en una cárcel, murió infelizmente perseguido de sus hijos, el que persiguió ciego al Padre Santo. Hallóse en 62 batallas, venciendo en tanto número á las de Julio César y Marcelo, siempre como soldado, que hubiera sido un Hércules, si hubiera manejado la clava contra los mónstruos de los antipapas, y no contra las claves de la Iglesia.

REYES DE ESPAÑA.

De Leon y Castilla.

ALFONSO V, rey 22.

1027 BERMUDO III, hijo: fué muerto en la batalla de Carrion por las armas de su cuñado D. Fernando, como se dirá en los *Sucesos memorables*. Reina, Jimena.

1057 FERNANDO EL GRANDE (22 de junio) primer rey de Castilla, por haber casado con doña Sancha, heredera del reino de Leon, fué tambien primero de este nombre en los de aquel reino. Ensalzó su nombre con lo que ensanchó sus estados, y ensanchólos estrechando á sus enemigos con dilatados triunfos. Despojó á los sarracenos quitándoles en Portugal muchas ciudades, donde venció la muerte de Alfonso V. Tomó á S. Esteban de Gormáz y su comarca; y echándose sobre la Alcarria, ocupó á Guadalajara y Alcalá. Puso en Madrid sus reales y obligó al rey de Toledo al vasallaje que cobró luego con la espada, así de este como de los moros de los confines de Aragon. Abrió esta campaña la reina, pues deteniéndose el rey por falta de caudales, se armó la reina de ánimo varonil, y cediendo sus joyas se vió aquí un nuevo, triunfo venciendo soldados armados con el valor de unos aderezos femeniles. Con estas y otras victorias contra los bárbaros y contra el rey de Navarra y de Leon, que murieron peleando contra él, se hizo grande Fernando, aun fuera de su reino; y certificado de su muerte por S. Isidoro, acabó de vivir acordándose mas de la razon de padre que de la de rey, pues dividiendo el reino entre sus hijos y dejando el de Castilla á D. Sancho, el de Leon á don Alfonso y de Galicia á don Garcia, dejó division entre los reyes cuando dejó armado de una sola parte á cada hijo.¹

1065 SANCHO II, pero I de Castilla. De tres hermanos no se pudo hacer uno, pues uniéndose dos para deshacer á uno, luego se volvió el uno contra el otro. El de Castilla, despues de dar ley al rey de Navarra y Aragon, se unió con su hermano el de Leon para despojar al de Galicia. A los primeros encuentros hizo pri-

¹ FERNANDO I. Despojó á los moros de cuantas plazas poseian entre el Tajo y el Duero, contándose Lisboa, S. Esteban de Gormáz, Salamanca, Uceda, Guadalajara, Alcalá de Henares y Madrid. Hizo tributario al rey moro de Toledo, y penetró victorioso hasta Tolosa de Francia, por quanto su rey don Enrique queria disputarle el título de emperador, que le dieron sus vasallos. (N. de la R.)

sionero al rey de Castilla el de Galicia; pero librado de la prision por Albar Fañez, pariente del Cid, por parte mas del valor que la sangre, logró por medio del Cid hacer prisionero al de Galicia, y solo con esto apoderarse del reino. Libre de esta competencia D. Sancho, y poco politico su hermano el de Leon, que esperaba partiese con él lo conquistado, el que era superior y acababa de despojar á su vecino hermano, declaró guerra al otro si no le cedía en paz lo que á él le faltaba. Vióse el pleito en el tribunal de los reyes, y en la vista y revista sentenció Marte el embargo á los dos reyes; pues ambos se vieron mutuamente prisioneros sin verse; mas vista del Cid la ejecucion de su rey, y abogando por él su fidelidad y su valor, salió condenado en costas don Alfonso, quedándose en su prision el de Leon, y libre y vencedor el de Castilla.

La infanta doña Urraca compuso que D. Alfonso se metiese religioso en Sahagun, mirando á que no le quitasen la vida en la prision; pero huyendo D. Alfonso del convento, se refugió á Toledo. Bastó esto á D. Sancho para tomar pretesto á lo que deseaba, de despojar de sus ciudades á su hermana, y sitiándola en Zamora, perdió el rey la vida á manos del alevoso Vellido, que traía de casta el ser traidor. Reina, Alberta.

1072 ALFONSO VI, y I de Castilla: noticioso por espresos de su hermana doña Urraca de la espresada muerte de su hermano, y anticipándose con aceleradas marchas á los daños de la dilacion, se halló jurado rey de los tres reinos, jurando por tres veces en manos de Ruiz Diaz el no haber tenido parte en la muerte de quien todavia vivía en el corazon de su fidelidad y lealtad. Y aunque el rey se las juró tambien á Ruiz Diaz, supo este vencer las ingraticudes del rey y de sus émulos, venciendo por sí solo á los enemigos de su rey y vencién dose á si con una fidelidad y valor como de él solo.

Tuvo este rey la gloria de restaurar la imperial Toledo del yugo de los moros en que estuvo mas de tres siglos y medio. Puso por arzobispo á D. Bernardo, francés. Levantóse contra Alfonso el moro Alf de Córdoba, y vencién dolo dos veces fué á la tercera avasallado de Alfonso. Cargados, en fin, de despojos, de triunfos y de años, cedieron á la parca el Cid y el rey, dejando sus nombres inmortales. Reinas, doña Inés 1. Constanza, 2. Berta, 3. Isabel, 4. Beatriz, 5. Doña Jimena y la mora Zayda.

Militaron por este tiempo en España varios principes estrangeros: Pedro Paleólogo, de la casa de los Paleólogos, emperadores del Oriente, que se quedó en España, y descenden de él los To-

ledos, D. Raimundo, conde de Borgoña, el de Tolosa y D. Enrique de la casa de Borgoña.

REYES DE NAVARRA.

GARCI SANCHEZ, el Temblador.

1000 **SANCHO**, hijo, llamado el Mayor por sus grandes virtudes y aumento de sus estados. Heredó el de Castilla, como se refiere en los *Sucesos memorables*. Pero tuvo el desacierto de dividir las fuerzas entre sus hijos, como decimos allí. Fué muerto sin saber por quien, yendo á visitar la santa iglesia de Oviedo.¹

1055 **GARCIA V**, hijo: no solo rey, sino soldado y capitán; pero sentido de la division de estados que hizo su padre, y pareciéndole le habian quitado á él cuanto dieron á sus hermanos menores, empezó á publicar su agravio. Juntóse á esto el de prenderle su hermano **D. Fernando I**, en ocasion de irle á visitar por enfermo, á causa de haber querido **D. Garcia** prender en semejante lance á **D. Fernando**, y huyendo **D. Garcia** de la prision, presentó batalla á **D. Fernando** y le costó la vida.

1055 **SANCHO V**, hijo: rebelóse contra él su hermano **Ramon** y le quitó alevosamente la vida en Peñalén.

1076 **SANCHO VI** y primero de Aragon, primo hermano del precedente, llamado por el reino contra el tirano **Ramon**. El rey don **Alfonso VI** compitió con **D. Sancho VI** á causa de ser este hijo de **D. Ramiro I** de Aragon, que era bastardo de **D. Sancho el Mayor**, y **D. Alfonso** era nieto legítimo. Compúsose la disension sin armas, cediendo el rey de Navarra al de Castilla la Rioja y Vizcaya, y quedado el de Navarra con reconocimiento á **D. Alfonso**, por medio de un tributo. El rebelde **Ramon** se huyó al moro de Zaragoza.

Los hijos de **D. Sancho V** se retiraron despues de la muerte de su padre al abrigo del Cid y del rey **D. Alfonso el IV**. **Ramiro**, que era el mayor, tuvo un hijo que fué rey de Navarra despues de los dos hijos de **D. Sancho V**.

1092 **PEDRO**, hijo de **D. Sancho V**, rey de Navarra y Aragon. Reinó catorce años.

REYES DE ARAGON.

El rey de Navarra **D.**

SANCHO el Mayor, dividió entre sus hijos sus estados; y don

¹ **SANCHO**. Presúmese que murió en una emboscada que le pusieron los moros. (N. de la R.)

Ramiro, habido en muger desigual, fué el primer rey de Aragón.

1055 RAMIRO I: sobreviviendo á su hermano Gonzalo á quien tocaron los estados de Sobrarbe y Ribagorza por particion de su padre, añadió á su reino de Aragón estos dominios, que luego dividió tambien, dando á un hijo bastardo de su mismo nombre el condado de Ribagorza. Hizose tributario al Pontífice.

1065 SANCHE I, hijo: sitió á Huesca y murió de un saetazo que recibió en el sitio.¹

1094 PEDRO I, hijo: vengó la muerte de su padre, haciendo suya á Huesca y á Barbastro; y portándose con ardor muy superior al de los moros, murió en el 1104.²

REYES DE FRANCIA.

ROBERTO.

1051 ENRIQUE, hijo: gobernó con su padre desde el 1027, y en el 51 en que empezó á reinar solo, fué tanta la hambre en Francia que se andaba á caza de hombres y de niños para comerlos. Sobre este tuvo Enrique otro grande enemigo en su madre Constanca, que la tuvo terquísima en quitarle la corona para ponerla en el hijo menor; pero fué mayor Enrique en el valor que Constanca en el amor, y así la redujo con la fuerza á desistir del teñon.

1060 FELIPE I, hijo: á los siete años fué coronado por el padre en el 1059, y por su muerte gobernó bien mientras estuvo en la tutela de Balduino V de Flandes; pero manejado por sí despues de morir Balduino, se desmandó en desórdenes de sus gustos, disgustando no solo al reino, sino al Papa, y solo á fuerza de escomuniones se redujo á dejar las incestuosas bodas de Bertrada, y recibir á Berta su legítima esposa. Murió en fin consumido de los escesos de sus gustos.

DUXES DE VENECIA.

*1009 OTHON ORSEOLO, hijo, que luego fué depuesto por una faccion y tuvo que retirarse á Istria, aunque fué restablecido al

¹ SANCHE I. Conquistó de los moros Barbastro, Bolea y Monzon, sitió á Zaragoza y Huesca, derrotó el ejército del rey Alfonso, que venia en defensa de Huesca, y murió como se ha dicho de un saetazo. (N. de la R.)

² PEDRO I. Tomó á Huesca, y juntándose contra él los ejércitos de los reyes moros de las cercanías y el de Alfonso, acampó Pedro en Alcoráz y con solos 40.000 hombres, arrolló un ejército de 100.000, dejando en el campo 40.000 cadáveres. (N. de la R.)

año siguiente. En 1026 otra conjuración le prendió, y después de raparle barba y cabello le desterró á Constantinopla y eligió á Pedro Zentrónico que luego recibió el mismo trato del partido de Othon, por quien fué llamado otra vez, pero antes de emprender el viage M. en*

1052 DOMINGO ORSEOLO, se apoderó del trono ducal con el favor del pueblo; pero los nobles apenas le dieron lugar de retirarse á Rávena en 1034, donde murió poco después

1054 DOMINGO FLAMÁNICO, jefe del partido contrario á Othon, fué elegido estando en el destierro, hizo desterrar de Venecia á la familia Orseolo por un decreto del senado, y publicar una ley prohibiendo las asociaciones de los hijos de los Duxes. M. en

1045 DOMINGO COANTARENO, condecorado por el emperador con el título de maestro de la milicia. En su tiempo se suscitaron fuertes y sangrientas querellas entre el patriarca de Aquileya y el de Grado, que no quería ser dependiente de aquel. M. en.

1071 DOMINGO SILVIO, por elección libre y regular. Derrotada una escuadra que envió en favor del emperador, el pueblo le depuso en

*1084 VITAL FALEDRO, que habia levantado el pueblo contra Silvio. El emperador le dió el título de *Proto-Sebaste*, que añadió á los de duque de Dalmacia y de Croacia. M. en*

1096 VITAL MICHIELY. Que en el mismo año envió una armada de doscientos buques á la conquista de la Tierra Santa. M. en 1102

REYES DE INGLATERRA.

*1016 EDMUNDO II, llamado *Costilla de Hierro*, hijo, quien dió cinco batallas á Canuto su competidor, con el cual hubo de hacer paz y dividir la Inglaterra. M. asesinado por su cuñado Edriko en*

*1017 CANUTO I, el *Grande*: se hizo dueño de toda la Inglaterra, enviando los príncipes herederos á Suecia, y de allí á Hungría. Después de tranquilizada la Inglaterra, pasó á Dinamarca; hizo la guerra á los vándalos, emprendió una expedición desgraciada contra los suecos, y últimamente un viage á Roma. Se apoderó de la Noruega. Canuto después de todas estas expediciones fué humilde, justo y caritativo hasta su M. en 1036. Dejó tres hijos: á Suenon la Noruega; á Haraldo la Inglaterra; y á Canuto la Dinamarca*

*1036 HARALDO I; fué no obstante proclamado en su ausencia rey de Wessex Canuto, su hermano, luego despojado. Se apo-

deró de los dos hijos de Ahelredo II; hizo perecer al uno, el otro se salvó con la fuga. M. en*

1040 CANUTO II, hermano: vino de Dinamarca á tomar posesion de Inglaterra, con una armada de 40 velas. Se hizo odioso: hizo desenterrar y arrojar al Támesis las cenizas de Haraldo; pasó á cuchillo á los habitantes de Worcester, y absolvió por dinero al asesino del príncipe Alfredo. M. de repente en

*1042 EDUARDO III, el *Confesor*, hijo de Ethelredo II. Desde el principio de su reinado dejaron los daneses de tener importancia en aquel reino, donde eran antes dueños y soberanos. De las leyes sajonas y danesas constituyó el código, las *leyes de Eduardo ó leyes comunes*. Viéndose sin hijos prometió la corona al duque de Normandia; pero el pueblo se opuso. Fué de corta capacidad, y poco apto para gobernar; jamás cohabitó con su esposa: por su piedad fué llamado *el confesor*. M. en*

1066 HARALDO II, hijo del conde Godwino, elegido por la asamblea general. Fué disputada la corona por Toston, hermano de Haraldo, con auxilio de la Noruega y por Guillermo, duque de la Normandia. Haraldo dió dos batallas: en la primera derrotó á su hermano y al rey de Noruega que ambos perecieron en la accion; y en la segunda fué vencido por Guillermo, perdiendo la vida á los nueve meses de reinado. Así concluyó la dominacion anglo-sajona en Inglaterra

DINASTIA NORMANDA.

1066 GUILLFRMO I, llamado el Bastardo por su nacimiento y el Conquistador por haberlo sido de la Inglaterra, conquista asombrosa por su arrojo, rapidez y felicidad. Ocasionó una revolucion y un trastorno universal en las leyes, costumbres, idioma y derecho de propiedad. Fué la renovacion entera de aquel estado, la época de su grandeza y poder. Para asegurar su autoridad desarmó á los naturales; les prohibió la caza; construyó varias ciudadelas; depuso á todos los preladós ingleses, menos uno, sustituyéndolos con normandos; y dividió las tierras en feudos entre sus hechuras; en fin, quedó despótico y pacífico poseedor hasta su muerte que fué en 1087. Dejó tres hijos; Roberto rey de Normandia, Guillermo de Inglaterra y Enrique que heredó grandes tesoros y pensiones

*1087 GUILLERMO II, el Rojo. Intentó quitar la Normandia á su hermano; pero los dos hicieron la paz y llevaron la guerra á Escocia. En 1093 nombró arzobispo de Cantorberi á S. Anselmo, con quien tuvo despues reñidas desavenencias. Venció y mató en guer-

ra al rey de Escocia y su primogénito. Tomó la Normandía en hipoteca por el préstamo de 15000 marcos que hizo á su hermano que iba á la Tierra Santa. Murió de un flechado en la caza en*

1100 ENRIQUE I, se apoderó de la Inglaterra estando en Italia Roberto, duque de Normandía, su hermano mayor. Este, en fin, le cedió sus derechos por una pensión de 5000 marcos; la que despues perdió para salir de la prision en que le retuvo Enrique contra toda buena fé y honor. Luego se movió la famosa disputa con San Anselmo sobre las investiduras, cuyo asunto se determinó en un concilio de Londres en 1107. Enrique se apoderó de Normandía despues de haber batido y hecho prisionero á Roberto. Anuló el impuesto de los fogages; estableció la uniformidad de pesos y medidas; y concedió un diploma lleno de privilegios que fué el origen de las libertades de Inglaterra. M. sin hijos en 1135

DUQUES DE POLONIA.

1025 MICISLAO II, hijo. Perdió muchas de las conquistas hechas en Alemania y el tributo que su padre habia impuesto á la Rusia. M. en 1054 dejando de Richsa á Casimiro de tierna edad. Gobernó, pues, la madre, pero con tanta injusticia, que sublevados los nobles tuvo que retirarse á Sajonia con su hijo que despues se hizo benedictino. La Polonia quedó por siete años sin gefe, destrozada con guerras intestinas, y espuesta á las incursiones de sus vecinos.

1041 CASIMIRO I, hijo. Salió de la abadía de Cluni, dispensándole el papa sus votos á ruego de los polacos, que le proclamaron. Los autores polacos y silesianos hablan con variedad de las acciones de este príncipe. M. en

1058 BOLESLAO II, hijo; fué el asilo y vengador de los príncipes desgraciados; sacudió el feudo del imperio, se tituló rey y se coronó por sus propias manos. En lo sucesivo degeneró de tal manera que viéndose reprendido por S. Estanislao, obispo de Cracovia mató á este prelado por sí mismo al pie del altar. El papa le escomulgó, lanzó el entredicho en su reino y le depuso de la corona; y detestado de sus vasallos huyó de su pais en 1081 y M. dos años despues

1081 ULADISLAO I, hermano, se contentó con el título de duque por no disgustar al papa. En 1097 despues de siete años de guerra redujo la Prusia y la Pomerania que querian levantarse; pero no así con la Bohemia, que le obligó á pagarle y continuarle el antiguo tributo. M. en 1102

EMPERADORES DE RUSIA.

Príncipes de Kiow.

VLADIMIRO.

1015 JAROSLAW, uno de los doce hijos; reunió bajo su dominio toda la Rusia que estaba dividida en otros tantos estados, después de haber vencido á su hermano Swiatopalk, que habia muerto á dos de sus hermanos é intentado hacer otro tanto con los demas. Por fin, los heredó á todos y M. en

ISIASLAW, hijo de Swiatopalk, recogió la herencia de dos hermanos suyos. En 1068, perseguido por los habitantes de Kiow buscó asilo en Polonia y Boleslao le restableció al año siguiente. En 1078 ganó una señalada victoria contra los Polouczí, especie de hunnos, que habian invadido sus estados; pero al reconocer el campo de batalla fué muerto por uno de los enemigos heridos.

1078 WZEBOLAD, hijo de Jaroslaw. En 1080 empezó la guerra de los rusos contra los turcos. El príncipe Wladimiro lo venció en varias acciones. M. con la reputacion de buen príncipe en

1093 MIGUEL SWIATOPALK, hijo de Isiaslaw, con consentimiento de su primo Wladimiro, quien para evitar una guerra se contentó con el ducado de Czernikow. Fué vencido por los Polouczí; pero en 1103 fueron estos enteramente derrotados por los príncipes rusos reunidos. M. en 1114

CONDES DE BARCELONA.

RAIMUNDO BORRELL.

1017 BERENGUER RAIMUNDO I, hijo, bajo la tutela y administracion de su madre Ermesinda, quien en 1018 llamó á su yerno Rogerio, que obligó á los infieles á pedir la paz. En 1025 entregó el gobierno á su hijo, que pereció despues en una batalla que se dió en Cerdaña

*RAIMUNDO BERENGUER I, hijo, cuya abuela Ermesinda volvió á tomar el gobierno, pero su nieto despues de su menor edad la obligó á ceder sus derechos con ciertas condiciones; mas ella M. en 1059. Raimundo desde 1048 hechas varias conquistas en los estados de doce reyes moros los obligó á todos á ser tributarios suyos. Entre los dominios que les ganó está el condado de Tarragona. En 2 de Marzo de 1068 adquirió de Raimundo Bernardo, vizconde de Albi y de Ermengarda, su muger, hermana y heredera del conde de Carcasona, los derechos que tenia sobre el Carcasez, el Rasez, el Conserans, el Comenge y el Tolosano, etc. Mereció

el nombre de viejo por su prudencia. Bajo su gobierno se extendieron y ordenaron *los usatges de Barcelona*. M. en*

*1076 RAIMUNDO BERENGUER II Y BERENGUER RAIMUNDO I, hijos, que por fin dividieron el condado, tomando de él cada uno su título con los dominios situados al otro lado de los pirineos; mas solo Raimundo Berenguer se tituló conde de Barcelona. Se le llamó *cabeza de estopa*, ó por la espesura de su cabello, ó por haber recibido muchas heridas en la cabeza. Fué célebre por su valor y por su amor á sus súbditos. Fué asesinado en 1082 por unos facinerosos. Tuvo un hijo póstumo de su mismo nombre. Berenguer Raimundo, su hermano tomó la tutela de este niño con exclusion de su madre, y gobernó tanto en su propio nombre como en el de su sobrino todas las posesiones de la casa de Barcelona. En 1083 el vizconde de Albi y su madre se le apoderaron de los condados de Carcasona, de Rasez y de Lauragais. En 1090 Berenguer Raimundo hizo donacion á la iglesia romana en manos del legado Rainero de todos los dominios que habia heredado de su padre y dividido con Raimundo Berenguer su hermano, con la promesa por sí y sus sucesores de tenerlo en feudo de la Santa Sede con el censo de 25 libras de plata. En 1092 partió con Guillermo IV, conde de Tolosa para la Tierra Santa, de donde no volvieron ni uno ni otro; pues ambos murieron allí en 1093. Berenguer Raimundo se hizo célebre por sus victorias contra los moros confinantes y M. sin sucesion*

1093 RAIMUNDO BERENGUER III, hijo del segundo de estos nombres y sobrino de Berenguer Raimundo II. Por muerte de su tío entró á los once años en posesion de todos los dominios de la casa de Barcelona, á escepcion de los condados de Carcasona, de Rasez y Lauragais, ocupados por el vizconde de Albi; y habiendo sido infructuosos los esfuerzos para recobrar estos condados, desistió en 1112 reservándose cierto número de castillos que le cedió el vizconde. En 1115 conquistó las islas Baleares con apoyo de los Pisanos y de varios señores de Langüedoc. En 1127 ajustó un tratado de comercio con los genoveses. En 1131 abrazó el instituto de los templarios y M. á los muy pocos dias, célebre por su prudencia, su piedad, su generosidad y sus empresas contra los moros de España. Raimundo Berenguer, el primogénito de sus hijos heredó la marca de España, Berenguer Raimundo el Segundo, el condado de provenza, y su hija Berenguela casó con Alfonso VIII de Castilla.

REYES DE BOHEMIA.

Duques de Bohemia.

1002 JAROMIRO, hermano, que no pudiendo resistir la invasión del duque de Polonia que se hizo dueño de la Bohemia, durante dos años, se retiró á Sajonia á implorar la ayuda del emperador, con cuyo auxilio logró recuperar su trono en 1006. En 1012 su hermano Udalrico habiéndose hecho un partido entre los grandes de Bohemia ocupó con mano armada aquel ducado, y Jaromiro preso y entregado á Udalrico este le privó de la vista y lo encerró en un castillo hasta que se reconciliaron ambos. Pero despues Jaromiro M. soltero de muerte violenta en 1038.

1012 UDALRICO, hermano, confirmado por el emperador, tuvo que trabajar mucho para librarse de muchos grandes que aspiraban al trono. Hizo la guerra con éxito á los polacos en la Moravia y en la Lusacia en 1026, y al emperador Conrado II en 1031. M. en

*1037 BRETISLAO I, hijo, el *Guerrero* y el *Aguiles*, con consentimiento de Jaromiro, su tío. Conquistó la Moravia de los polacos y devastó la Hungría hasta Stigonia. En 1038 hizo la guerra en Polonia; y tomadas muchas plazas fuertes y ricos despojos se llevó un gran número de habitantes á Bohemia, entre quienes distribuyó suertes de tierra. Escitado por el rey de Polonia entró el emperador en Bohemia y fué derrotado en 1041, pero vuelto con nuevas fuerzas sitió en Praga á Bretislao, quien se rindió bajo las condiciones que quiso dictarle el emperador. Hecha la paz hizo tributaria la Silesia de la Bohemia. Dejó á su primogénito Spitigneo la Bohemia y dividió la Moravia á título de Infantazgo entre sus tres hijos Uratislao, Conrado y Oton. M. en.*

1055 SPITIGNEO II, hijo, inquieto y turbulento. Espulsó á todos los alemanes, inclusa á su propia madre, y despojó de sus tierras á sus tres hermanos, aunque poco despues los restableció. M. en

1061 URATISLAO II. En recompensa de los auxilios que dió al emperador Enrique IV, recibió la Alta Lusacia en 1071, y en 1086 en la dieta de Maguncia le dió ademas el título de rey de Bohemia y la investidura de la Lusacia, la Moravia y la Silesia. Desheredó por rebelde á su hijo Bretislao y M. en

1092 CONRADO I, hermano, reconocido por los grandes como duque, porque el título de rey fué solo personal de Uratislao. Llamó á la sucesion á sus sobrinos, hijos de este. M. en

*1093 **BRETISLAO II**, hijo de Uratislao, vino á la cabeza de un cuerpo de húngaros á tomar posesion. Gobernó al principio pacíficamente; pero tuvo luego que dar un edicto contra la idolatria, en la que habia caido una gran parte de su pueblo. Hizo guerra á la Polonia por haberle negado el tributo; taló la Silesia que era provincia suya. Murió en la caza de un flechazo de un enemigo suyo en*

*1100 **BORCIBOIRO II**, hermano. Su reinado y los sucesivos fueron turbados por los hermanos y los primos de los duques sobre la sucesion, por haberse introducido el derecho de mayorazgo. Aunque Udalrico hijo de Conrado I, fué reconocido como de derecho indisputable Borciboiro ganó los bohemos como mas poderoso; pero al fin huyendo de la conspiracion de uno de sus hermanos tuvo que retirarse á Polonia y luego á Sajonia abandonando la Bohemia al usurpador Suatopluc. M. en 1109.*

REYES DE DINAMARCA.

*1015 **CANUTO II**, el Grande, hijo, se apoderó de Dinamarca contra su hermano Haraldo. En 1023 conquistó La Noruega, y despues de haber gobernado con dulzura este reino, Dinamarca é Inglaterra. M. en esta última donde hacia su principal residencia en*

*1036 **CANUTO III**, el Atrevido, al mismo tiempo que Haraldo, su hermano natural, tomaba posesion de Inglaterra y que Magno, hijo de Olao, rey destronado de Noruega quitó este reino á Suenon, hermano de Canuto, y se mantuvo en él á pesar de los esfuerzos de este. En 1040 sucedió á su hermano Haraldo de Inglaterra y M. sin sucesion en esta isla en*

*1048 **MAGNO**, el Bueno, hijo de Olao, sucedió en virtud de un tratado con Canuto; y se mantuvo en él M. sin hijos en*

*1048 **SUENON II**, sobrino de Canuto III. En 1049 le acometió Haraldo que se habia apoderado de la Noruega y pretendia la Dinamarca, y no terminó esta guerra hasta la paz de 1052. Hizo en 1070 dos desembarcos en Inglaterra á instancia del partido descontento de Guillermo el Conquistador. M. en 1074 sin hijos legitimos; pero dejó trece bastardos, cinco de los cuales ocuparon sucesivamente el trono*

*1074 **HARALDO II**, el Ocioso, primogénito de los bastardos; por eleccion de una dieta. Abolió muchas leyes bárbaras; pero fué débil. M. en*

1080 **CANUTO IV**, el Santo, segundo hijo bastardo; muy celoso de la propagacion de la fé en sus estados, y á causa del esta-

blecimiento del diezmo de la Iglesia, fué asesinado en una sedición que escitó secretamente su hermano Olao en 1086; por lo cual es venerado entre los mártires. Dejó un hijo llamado Carlos que heredó el condado de Flandes, que era de su madre.

1086 OLAO IV, hermano, reconocido estando prisionero en Flandes. Su hermano Nicolás fué á libertarle y se quedó en su lugar hasta llegar el rescate. M. sin hijos en

*1095 HERICO III, el Bueno, hermano. Persiguió á los piratas que infestaban sus costas. Hizo erigir en arzobispado la ciudad de Landen, capital de la Scánia, que fué metrópoli de Dinamarca, Noruega y Suecia. M. en 1105 en Chipre, en un viage que hizo á la Tierra Santa.

REYES DE HUNGRIA.

1058 PEDRO, alemán, elegido, por los manejos de su parienta Gicela. Por su conducta tiránica y su preferencia á los alemanes para los empleos fué depuesto en

1042 AVA ó OWON cuñado de S. Esteban, con los mismos vicios que el precedente, el emperador Enrique III depuso á Ava y restableció á*

*1044 PEDRO, que desde luego no pensó sino en tomar venganza de los que le habian destronado; lo que le suscitó una nueva conjuración que llamó de Bohemia á Andrés y á Bela, pariente de S. Esteban. Pedro, preso en la caza, privado de la vista, encerrado en una prision en 1047 y M. en el mismo año.

1047 ANDRES I, elegido por los grandes con promesa de restablecer la idolatría; pero hizo todo lo contrario. Como su hermano Bela, en virtud del convenio hecho entre ambos, se tenia por heredero, el rey para desengañarle hizo coronar á su hijo Salomon de edad de 5 años; lo que ocasionó una larga guerra entre ambos hermanos, y vencido Andrés en 1061 quedó prisionero y encerrado en una torre, donde M. en

1061 BELA I, cubrió el vicio de su usurpación con su conducta sabia y benéfica; castigó severamente la osadía de una parte de la plebe que amotinada le habia pedido el restablecimiento de la idolatría. M. en

1063 SALOMON, hijo de Andrés I. Geisa, hijo de Bela, hizo la guerra á Salomon, la que se terminó por un tratado, que aseguró el trono á su rival y á él el segundo puesto en el Estado. Pero despues de una paz de diez años volvieron á las armas, Salomon vencido en una batalla en 1074, se retiró á Presburgo abandonando el resto de sus estados á su rival.

1074 GEISA I. Su prudencia y valor hicieron vanos los esfuerzos de Salomon para volver otra vez al trono. M. en

1077 LADISLAO I, hijo de Bela I, elegido contra su voluntad para suceder á su hermano Geisa. No quiso tomar otro título que el de Administrador, y juró no coronarse mientras viviera Salomon, á quien llamó á la Corte y le colmó de beneficios y honores; pero Salomon pagó con ingratitud tanta generosidad, maquinando una vez contra la vida de su bienhechor y otra suscitándole enemigos, que venció al fin en una batalla, de cuyas resultas se retiró Salomon á una soledad donde acabó sus dias. Alcanzó muchas victorias contra los Bulgaros, los Servios y otros pueblos. M. sin sucesion, pues habia hecho voto de castidad, en

1095 CALOMAN, hijo de Geisa, príncipe de mala persona y peores intenciones. Receloso de Almon, su hermano, y Bela, hijo de este, les hizo sacar los ojos. Rechazó las tropas del emperador que le acometieron por haber negado el pleito homenaje á su imperio. Hizo tambien ventajosamente la guerra á los Venecianos y á los Rusos. M. aborrecido de sus vasallos en 1114.

DUQUES DE LORENA.

*La parte que se comprendia desde Colonia hasta el Océano Germánico en el reino de Austria, tocó al Lotario, hijo del emperador del mismo nombre, despues de la muerte de su padre en 855, con el título de Reino. En 959 la dividió el emperador Otton I en Loreña alta y baja. Esta última llamóse ducado de Brabante, por ser este pais la parte mas considerable de aquel estado. Pero la primera conservó su primitivo nombre de Lorena, *Lotaringia*, derivativo de Lotario, y continuó siendo gobernado bajo la dominacion de los emperadores, por duques amovibles hasta 1048 en que M. Alberto de Alsacia, tío de Gerardo que es el que sigue.*

1048 GERARDO III, conde de Alsacia; creado duque de Lorena en la dieta de Worms. M. en

*1070 THIERRI ó Theudorico, hijo, bajo la tutela de su madre. M. en 1115.

REYES DE LAS DOS SICILIAS.

*Por los años de 1017 algunos caballeros normandos se dirigieron á la Pulla y á la Calabria, y apoyando á unos señores feudatarios y atacando á otros, fueron domiciliándose en su patria adoptiva, adquiriendo territorios y señoríos. Entre estos capita-

nes normandos se cuentan diez hijos del famoso Tancredo de Hauteville, que casi todos adquirieron grandes dominios; siendo de ellos el mas famoso por su valor y por sus conquistas Guillermo, que mereció ser apellidado *Brazo de hierro*, y fué señor de Arcoli, al cual los normandos proclamaron su capitán general en 1043, y crearon conde de la Pulla. A Guillermo sucedió en ambos condados su hermano Drogon; á este otro hermano Hunfridio, y á este Roberto Guiscardo, que apoderado en 1060 de Rijoles, capital de la Calabria, fué confirmado por el papa en la dignidad de duque de Calabria y de la Pulla, que le habian conferido los señores normandos, reservándose ellos el título de condes.

ROGELIO, ya conde de Calabria, dueño de la mitad de ella por ajuste con Guiscardo, conquistó á Sicilia de los Sarracenos, desde 1063. En esta época Rogelio se tituló conde de Sicilia, y fué fundador de aquella monarquía, que continuó en su familia hasta 1194 en que entró en la casa imperial de Suavia. De esta pasó en 1266 á la de Anjou; luego á la de Aragon, y hoy la posee la de Borbon por un hijo de Felipe V é Isabel Farnesio, que la conquistaron á principios del siglo XVIII. Dueño ya Rogelio de la Sicilia, quedó Roberto Guiscardo duque de Pulla y de Calabria, hasta que por la muerte de su nieto Guillermo II se incorporaron sus estados á la corona de Sicilia.

CASA DE NORMANDIA.

1072 ROGELIO I, último de los doce hijos de Tancredo de Hauteville, dueño ya de la Sicilia por la toma de Palermo, y la conquista de otras plazas que hizo en los años siguientes, restableció la religion cristiana en la isla, y tomó el título de Gran Conde de Calabria y de Sicilia. M. en 1101.

REYES DE ESCOCIA.

La Escocia que es la parte septentrional de la isla de Inglaterra y que forma por sí una especie de península, ha sido siempre un país guerrero é independiente, que jamás pudo ser domado por los romanos; tanto que el emperador Adriano se vió obligado á levantar en 191 una muralla de 50 leguas al Norte de la Inglaterra para separarla y ponerla al abrigo de sus incursiones. Por los años de 209 el emperador Severo hizo construir otra del Este al Oeste. En la genealogía de los reyes de Escocia seguiremos á Jacobo Anderson empezando al efecto por

*1057 MALCOLMO I, hijo de Ducan I, que segun las historias de

Escocia es el rey 86 despues de Fergus I, fundador de la monarquía. Despues de 37 años de reinar murió en el Nortumberland en una batalla contra Guillermo el Rojo en 1094*

1095 DONALDO VI, llamado Vano, hermano, en perjuicio de sus sobrinos. Despues de seis meses fué echado por Duncan, hijo natural de Malcolmo

1094 DUNCAN II, que no duró año y medio, pues Donaldo le hizo perder la vida

1095 DONALDO restablecido; duró cerca de trece años, hasta que descontentos los grandes de su gobierno, llamaron á Edgar para que le destronasen, y en efecto, ayudado con tropas de Guillermo II de Inglaterra en 1098 en Escocia y con su sola presencia disipó el partido de Donaldo que fué preso y puesto en un encierro donde murió

1098 EDGAR, hijo de Malcolmo III y de Santa Margarita, gobernó con mucha prudencia y equidad, y fué el primer rey de Escocia que se hizo consagrar, M. sin sucesión en 1107

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

En Leon, con asistencia del rey Alfonso V, para la disciplina eclesiástica. 1012.* Otros muchos se tuvieron en España y fuera de ella, donde especialmente eran grandes los desórdenes de los que se debían portar como ordenados.

El principal concilio de este siglo fué, sobre los de Sutri para reprimir los antipapas, el de Clermont Auvernense ó Claramontano, en el condado de Namur, año de 1095, en que presidió el papa Urbano II á 215 prelados. Escomulgaron segunda vez á Felipe I de Francia, y exhortaron á los principes cristianos á la paz entre sí para la guerra sagrada de la expedición de Tierra Santa, declarando por satisfaccion de todos los pecados los trabajos que ocurriesen en tal viage; pero prohibiendo á los eclesiásticos el uso de las armas. Y entre otros cánones de disciplina eclesiástica se mandó aqui la comunión de las dos especies de por sí, ó porque en algunas partes se daba la partícula mojada en la sangre, lo que prohibió el Bracarense III, por no haberlo instituido así Cristo, ó por que los maniqueos no querían comulgar el cáliz por el error de que el vino era criatura del diablo. Y de aqui se infiere que fué li-

* CONCILIO DE LEON.—FUERO DE LEON. Hay opiniones de que este concilio se celebró en el año 1020, reinando Alfonso V. En él se promulgó el FUERO DE LEON, que consta de 49 cánones, conteniendo disposiciones eclesiásticas, leyes generales, y reglas para la municipalidad. (N. de la R.)

bre el uso de comulgar en una sola especie, pues si no el maniqueo, que se abstenia del sanguis, sería descubierto y castigado.

Viendo luego la Iglesia los inconvenientes de que el Sanguis solia derramarse, y que á los aguados los revolvía el estómago el accidente del vino, y que el tísico y leproso, etc., bebían de un mismo cáliz, justamente obligó á comulgar solo en una especie, pues en ella se recibe cuerpo y sangre; y la Escritura habla á veces de una sola especie, y el mismo Cristo, que en Emaus dió, segun muchos santos padres, el pan consagrado á sus discipulos, no les dió el cáliz, sino la comunión de una sola especie. El primer concilio en que la Iglesia determinó la comunión en una sola especie, fué el Constanciense, que empezó en el 1414.

En Nimes presidido por el papa, 1096.

En Roma y Francia se tuvieron varios concilios para condenar el error de Berengario.

HEREGES Y SUS ERRORES.

Berengario, francés, empezando á sentir mal de la Eucaristía, acabó peor, diciendo que no se contenía en ella real y verdaderamente el cuerpo y sangre de Nuestro Señor Jesucristo. Abjuró tres veces su error, pues tuvo dos recaídas; pero murió penitente. Otro delirio tuvo un gramático italiano llamado Vilgardo, que se dejó engañar del demonio en figura de Virgilio y Horacio, persuadiéndole y creyendo el infeliz que era de fé cuanto se hallaba en sus obras.

SANTOS.

La santidad que faltó en el principio de este siglo á los principes eclesiásticos, parece se fué toda á los principes seculares que vivieron como unos santos.

Enrique, emperador. 1024.

Cunegunde, virgen y esposa de S. Enrique. 1033.

Esteban, rey de Hungría. Y su hijo Emérico. 1032.

Canuto el mayor, rey de Dinamarca.—Ladislao, rey de Hungría. 1095.

Margarita, reina de Escocia. 1093.

Casilda, hija del rey moro de Toledo.

Eduardo, confesor, rey de Inglaterra, hijo de Etelredo. 1066.

Stanislao, obispo de Cracovia.

Romualdo, fundador, vivió 120 años.—Gualberto, fundador.

Bruno, fundador. E. 1101.—Roberto, fundador, cisterciense.

Pedro Damiano. E. 1075.

Anselmo Cantuariense. E. murió en el 1109.

Odilon, abad de Cluni, que murió en el 1048. E. Este santo instituyó el oficio de las ánimas al otro día de Todos Santos, y poco después lo abrazó la universal Iglesia.

Anselmo, lucense, E. Murió 1086.—Bruno, Signiense. E.

Íñigo, abad. Murió 1068.—Domingo de Silos. Murió 1075.

Lesmes. Murió 1097.—Armengol, obispo de Urgel. 1033.

García, de Arlanza. 1075.—Sisebuto, de Cardeña. 1086.

Domingo, de la Calzada. 1109.

Pedro, obispo de Osma, arcediano titular de Toledo. 1109.

ESCRITORES.

Hermano Contracto, insigne historiador. 1040.

Burcardo, obispo de Worms, recopiló los cánones antiguos. Murió por los años de 1024.

Humberto, cardenal.—Teofilacto, espositor.

Juan Curepalata, historiador.

Oecumenio y Olimpiodoro, espositores.—Lanfranco, 1089.

Anselmo Laudinense, autor de la Interlineal. Murió en el 1117.

Mariano Scoto, 1086.

Leon, gramático continuador de Teófanos.

San Ibon, carnotense. 1116.—Bertoldo, historiador.

Lamberto, historiador.—Sampiro, español, historiador.

Entimio, monje, espositor.

Guido de Arezo inventó en tiempo del papa Juan XIX las notas musicales: *Ut, re, mi*, etc., incluidas en el himno *Ut queant laxis resonare fibris*, etc.

SUCESOS MEMORABLES.

De los reyes de Castilla.

En este siglo empezaron los reyes de Castilla, y se unieron los castillos y leones en un escudo real. El rey de Navarra, D. Sancho el Mayor, había casado con doña Mayor, hermana del conde de Castilla D. García. Este dispuso casarse con doña Sancha, hermana de Bermudo III, y mutuamente el rey D. Bermudo con la hermana del conde. Pasó el conde á Leon al desposorio; pero como una cuerda sola destemplada basta para pervertir una armonía, se disolvió esta concordia, por la que tuvieron para el mal los malos hijos del traidor D. Vela. Estos, añadiendo á las traiciones he-

redadas la ingratitud y alevosía propia, salieron á recibir al conde, que con bizzarria de galan se adelantó á ser el primero que lograrse la vista de su esposa, y aquellos, besándole la mano como á su señor natural, le quitaron la vida como si fuera enemigo. Veis ahí las galas convertidas en tocas, y la plaza de los públicos festejos vuelta cadalso funesto para el suplicio de los alevosos agresores que fueron entregados á las llamas. Confundióse tambien el titulo de conde con el de rey; pues pasó por el casamiento mencionado al rey de Navarra. Y creciendo con la herencia su poder, y con este la ambicion, obligó á D. Bermudo á que casase á su hermana doña Sancha con su hijo segundo D. Fernando, á fin de que siendo ésta la heredera de Leon por no tener hijos D. Bermudo, quedasen todos los reinos en su casa. Al fin, ofuscado el rey con la passion de padre, hizo lo que solo pudieran hacer los moros contra el rey: dividió todas las fuerzas, dando al hijo mayor la Navarra, á Don Fernando la Castilla, á D. Gonzalo á Sobrarve, y á D. Ramiro á Aragon. Quedó asi comun á todos el peligro; comunes los gastos de la multiplicacion de las cortes; comun la emulacion, y nada comun la conveniencia. Levantóse la Navarra contra Aragon; y valiéndose de esto Leon contra Castilla, dió batalla Bermudo contra Fernando en las cercanias de Carrion; y arrojándose Bermudo como un leon á buscar entre los escuadrones á Fernando, pagó su arrojo cayendo todo su brío al bote de una lanza, y así recayó eu el reino de Castilla el de Leon.

Siguieron al triunfador los leoneses, y á los aplausos con que se suele recibir al sol que nace, añadieron los graudes y prelados de España, el dar á D. Fernando titulo de emperador en atencion á las coronas que tenia, á los reyes moros que eran sus tributarios, y á la descendencia de los godos que sucedieron en la soberania imperial de los romanos en España y en la Galia Gótica. Oido esto por el emperador Enrique III de Alemania, dicen se quejó al papa Victor II del titulo que tomaba el rey de España: el papa, que era paisano del emperador Enrique, envió á requerir á Fernando; y consultando éste el caso con los suyos, prevaleció el dictámen de Ruiz ó Rodrigo Diaz de Bivar, á quien los moros dieron nombre de Cid, que es lo mismo que campeador ó vencedor, por cuanto parecia haber encadenado en su valor los triunfos de una continuada fortuna. Este pues, que era descendiente del juez de Castilla, Nuño Rasura, y no respiraba mas aliento que el que él solo podia dar al honor de su patria y de su rey, fué de sentir que debía afianzar la espada la razon de la soberania de España. Y viendo el rey que el mejor ejecutor de la empresa es el mismo que la representa, pasó el Cid con 10000 combatientes á

llevar por su mano la respuesta. Al tiempo que estaba ya en Tolosa, dejando los Pirineos á la espalda, se le pusieron delante un legado del papa y los embajadores del imperio; y pasando del tribunal de Marle al de Astrea, declaró la justicia de que España no debe, ni ha pagado jamás algun reconocimiento á príncipe extranjero.

Dividiéronse por muerte de Fernando I los reinos de Castilla y Leon; pero se volvieron á unir en D. Sancho II. D. Alfonso VI añadió el de Toledo, como se dijo en sus vidas. En tiempo de este fué la mutacion del oficio gótico, introducido el romano, como se previno en el siglo VII.

REINO DE BOHEMIA.

En el año 1086 tuvo Enrique III, emperador, una junta en Maguncia, y en ella se dió titulo de rey de Bohemia á Uratislao, que fué ungido primer rey por el arzobisto de Tréveris en la córte de Praga. Véase el siglo VI. Pero añade Eneas Silvio, que los sucesores de éste no lograron mas que el titulo de duques, hasta que en tiempo de Federico Enobardo se propagó el de rey á todos los sucesores.

ORIGEN DE LA POTENCIA DE LOS TURCOS.

Son los turcos gente hunnica, ó populosa y libre, que se cria en la parte septentrional del monte Cáncaso: llamados turcos por Turkestan, frontera de la Tartaria, y despues que con sus irrupciones y correrías se fueron haciendo formidables á todas las comarcas se arrojó su capitan, llamado Abrahan, con cien mil hombres sobre la Armenia, y haciéndose señor de ella, despues de triunfar una y otra vez de los romanos en el año 1048, vió entre los sarracenos una gran sedicion, y valiéndose los turcos de tan buena ocasion, movieron contra los sarracenos sus armas, y matando á su capitan, se hicieron dueños de la Persia. Mezclada mucha parte de la tropa de los sarracenos con los turcos, dieron al general nombre de sultan, que quiere decir en lengua persa *rey de reyes*. Desde este tiempo se empieza á tomar el principio del poder de los turcos, y por la mezcla de estos con los sarracenos en la Persia y Caldea, resultó el abrazar los turcos la secta de Mahoma, y desde este tiempo no cesaron de afligir el imperio de los griegos, molestando á todo el Oriente y obligando al emperador Alejo á hacer paces con ellos, poniéndole en tal estado, que envió á pedir socorro á todos los príncipes cristianos en el 1092 con carta á Roberto,

conde de Flandes, por causa de haberse visto uno y otro cuando el conde fué á visitar el Santo Sepulcro, y así en este siglo como en el siguiente, militaron con diversa fortuna, maltratando y maltratados con los caballeros cruzados. El mismo emperador Alejo fué luego uno de los mayores enemigos de la expedicion de la Cruzada, haciéndose de parte de los turcos contra los cristianos latinos, temeroso de su crecido número. De la monarquía de los turcos se hablará en el siglo XIV.

Cruzada primera y reyes de Jerusalem.

Apoderados ya los turcos de toda la Palestina y Asia Menor hasta el estrecho de Constantinopla, pusieron en tal estrecho á toda la cristiandad, que nadie podia ir á visitar los Santos Lugares sin hacerse lugar por mil peligros. Sucedió, pues, que habiendo visto por esperiencia aquellas calamidades un ermitaño francés, llamado Pedro Eremita, volvió en alas de su dolor al Occidente, á mover á todos los príncipes cristianos á la restauracion, y juntando el papa el concilio de Clermont, y recorriendo el tal Pedro las cortes de los príncipes cristianos, fué tal la conmocion de los ánimos, á vista de la piedad de la causa, y del perdon general de los pecados que se publicó por el Pontífice, que se necesitó hacer retirar á muchos, que sin reparar en edad, sexo, ni condicion, se ofrecian á competencia á morir por Cristo en la ciudad en que Cristo murió por todos. Escogióse poner por divisa en los vestidos una cruz encarnada, para todos los que sentasen plaza, siendo el primero que se esmaltó con ella el legado apostólico Ademaro; y por esto se dió el nombre de *Cruzada* á esta expedicion sagrada. Para su buen éxito, se encomendó la accion al Patrocinio de la Madre del Dios de los ejércitos; instituyendo, para obligarla á ello, el oficio Parvo y la misa del sábadó. Entre los príncipes cristianos que concurrieron, fueron los principales Godofredo Bullon, duque de Lorena, con sus dos hermanos Balduino y Eustaquio; Roberto, conde de Flandes, y Roberto, duque de Normandia; Hugo el Magno, hermano del rey Felipe de Francia; Raynaldo, que comandaba las tropas alemanas é italianas; Boemundo, Normano, con Tancredo, y Raimundo, conde de Tolosa, [con otros muchos, que pasaban de doscientos, en quienes sobresalia el valor, la sangre y el celo de derramarla por Cristo. España se hallaba ocupada en la guerra de los moros; pero no obstante salió con tropas y con la insignia de la cruz el arzobispo de Toledo D. Bernardo. Mas creyendo los canónigos que no volveria mas, pasaron á elegir otro prelado; lo que obligó al legitimo al regreso, y poniendo otros ca-

nónigos, volvió hasta Roma, de donde le hizo el papa volver á su iglesia, compadeciéndose de ver en la cuna á la que se criaba por matriz de la España.

Empezóse, pues, esta primera cruzada en el año 1096 con el concurso de seiscientos mil infantes y cien mil caballos: y pasadas algunas contradicciones entre los mismos cristianos, pasaron en fin el Bósforo de Tracia, tomando la ciudad de Niza, la Asia Menor y la Cilicia, con no pequeñas pérdidas de los turcos de Soliman; y despues de siete meses de sitio sobre Antioquia, quedó la ciudad por los cristianos; pero faltándoles el principal castillo, y sobreviniendo el persa Corbanes con doscientos mil soldados, ni podian mantener la ciudad, ni invadir la nueva fortaleza sin un nuevo combate. Habian encontrado en Antioquia la sagrada lanza del Redentor; y enarbolándola contra los enemigos, destrozaron cien mil persas, persiguiendo y acabando con el resto. Boemundo se levantó con Antioquia: Raimundo con Cesarea: Godofredo de Bullon se echó sobre Jerusalem, y se levantó con ella. Y saludándole todós rey de la ciudad, no quiso su modestia admitir el título de rey de una ciudad en que Cristo habia sido tratado como esclavo. Fué esta toma en el 1099, en que empieza el cómputo de los reyes de Jerusalem, cuyo segundo fué Balduino, hermano de Godofredo; y solo duró este reino 88 años, perdiéndose la Santa Ciudad y toda la Palestina en el 1187, con dolor de toda la cristiandad, por desunion de los príncipes cristianos.

El sultan de Egipto, viendo que el ejército de los cristianos se habia reducido á veinte mil hombres, juntó otro de cien mil caballos, y el mucho mayor número correspondiente de infantes; pero el gran duque de Loreña, infundiendo ánimo en los suyos, mató cien mil enemigos, saliendo herida la mayor parte de los otros, que aseguraron su vida con la fuga, y con ella afianzaron al vencedor en su triunfo. Mantúvose en el nuevo reino su linea hasta el tiempo dicho.

Glorias de los Normanos.

Por este tiempo un caballero normano llamado Tancredo Altavilano, se hallaba con doce hijos, que tuvo en dos matrimonios, sobre otras muchas hijas; y no teniendo con que dotar á tantos, les representó lo mucho que les habia dado en la honra de su sangre; y reservando en su casa al primogénito, salieron los once hermanos á buscar fortuna, escogiendo por teatro al que lo habia sido tiempo antes para las glorias repetidas de los normanos, la Pulla y la Calabria. Tres veces pelearon con los griegos asistidos

de no pocos amigos y voluntarios aventureros, que salieron con ellos, y venciendo otras tantas veces, se hicieron dueños de las dichas provincias, nombrando por su gefe á su hermano Hunfredo. Y pretendiendo el pontífice el derecho de aquellas tierras, y representando los normanos como las habian adquirido por su espada, se ofrecieron á mantenerse en ellas tributarios; mas no contentándose con esto el papa Leon IX, vinieron á las armas; pero victoriosas las de los normanos, le redujeron con ellas á sus pactos. A Hunfredo se siguió su hermano Roberto Guiscardo, que hizo grandes proezas en las dichas provincias contra las armas griegas. Y recibiendo del papa Nicolao la investidura de Sicilia, que poseian los sarracenos, la envistió con tal acierto que se hizo dueño de ella. E impaciente del ócio y amante de la gloria, la buscó poniendo guerra al griego en las mismas entrañas de su imperio; y vencéndole varias veces contra todo el poder de Alejo y de Venecia, émula de las glorias de Roberto, amenazaba á la misma Constantinopla, si el socorrer al papa S. Gregorio contra el poder de Enrique no le hubiera obligado á volver sobre Italia. Defendida la tiara, volvió sobre la Grecia y volvió á vencer á griegos y venecianos. Por su muerte se introdujo Rogerio, su hijo el mas pequeño, á causa de estar el mayor en el Oriente. Este fué Boemundo, que vencidas competencias fraternales, fué uno de los primeros en la primer cruzada con Tancredo su sobrino, como se puede ver en el *Museo itálico* del padre Mabillon.

ORDENES.

1050 El orden de los caballeros de S. Cosme y S. Damian, en Palestina, instituido por muchas personas de piedad que fundaron hospitales en Jerusalem y en otras ciudades; pero este orden decayó, al paso que los negocios de la cristiandad decayeron en la Palestina.

1060 El orden de Valleumbrosa en la Toscana, en la diócesis de Florencia; instituido por S. Juan Gualberto, noble florentino.

1063 El orden de los canónigos reformados, bajo la regla de N. P. S. Agustin; instituido en Jerusalem por Arnolfo y aprobado en el mismo año por Alejandro II en el concilio romano.

1067 Orden de los caballeros de Santa Catalina, en el monte Sinai, fundado por varios principes cristianos bajo la regla de San Basilio, para cuidar de la seguridad de los caminos en favor de los peregrinos que iban á visitar el Santo Sepulcro.

1076 Orden de los religiosos de Gran Mont, instituido por un caballero de Aubernia, de una admirable santidad, que se llamaba

Esteban. Comenzó á establecerse sobre el monte Moret, cerca de Limoges; pero despues pasaron los religiosos á Gran Mont. Tuvieron al principio una vida muy austera; pero relajados despues, los reformó el papa Juan XXII.

1086 Orden de los cartujos, que estableció S. Hugo, obispo de Grenoble, á solicitud de S. Bruno, natural de Colonia.

1095 Orden de los religiosos de S. Anton, instituido junto á Viena del Delfinado por Gaston, caballero vienés, que con sus hijos y otros ocho compañeros se dedicó al servicio de los enfermos, en especial de los que padecian el mal por entonces muy comun, que llamamos *fuego de S. Anton*. Tomaron por insignia la letra Tau.

1098 Orden del Cister, instituido por S. Roberto, abad de Moleme, en el obispado de Chalon en Borgoña, con los auspicios de Hugo, arzobispo de Leon, y de Vaulterio, obispo de Chalon, y con la gran liberalidad de Odon, duque de Borgoña. S. Bernardo, abad de Claraval, fué la honra y esplendor de este órden.

SIGLO DUODECIMO.

PONTIFICES.

PASCUAL II, Papa 161.

Si en los siglos pasados padeció la Iglesia trabajos por los papas, en este padeció mas por los antipapas; pues empezando con tres, como se deja dicho, fué continuando con otros como se verá.

1118 GELASIO II, en 25 de enero, benito, de Gaeta. Desde que fué ensalzado le tiraron á abatir los de la faccion del emperador: poniendo el duque Cencio Frangipano, no solo las manos en el Papa, sino tambien los pies; y metiéndole luego en una cárcel, se alborotó tanto el pueblo, que se vió Cencio precisado á darle libertad. Pero temeroso el Papa de ver venir á Roma á Enrique V, y sentido este de que se hubiese retirado á Gaeta, introdujo al antipapa Mauricio; y el Papa refugiado á Francia, murió luego en 29 de enero.

Antipapa Mauricio Burdino, llamado Gregorio VIII desde 9 de marzo de 1118. Fué este uno de los que trajo de Francia el arzobispo D. Bernardo y le hizo arcediano de Toledo, y llegó á ser arzobispo de Braga; mas no cabiendo su ambicion en España, ni aun en Roma, pues quiso Pascual II castigar su arrogancia y presuncion, se refugió al César. A los tres años le presentó en Sutri el Papa Calisto II, y entró con él en triunfo en Roma.

1119 CALISTO II, en 1.º de Febrero, francés, canónigo de San Agustín: logró que el emperador Enrique se sujetase á la Iglesia, desprendiéndose del anillo y báculo de las investiduras, y que en adelante se hiciesen las elecciones y consagraciones de abades y de obispos libremente y sin simonia. Con esto absolviéndole el Papa, quedaron concordes la corona y tiara. Hizo arzobispado á Santiago, trasladando á esta Iglesia la metrópoli de Mérida, 1120.

En su muerte, 15 diciembre del 24, se eligió á Teobaldo, llamado Celestino II; pero Leon Frangipano y otros que no gustaron de este, aclamaron al obispo de Ostia, Lamberto; y como Teobaldo renunciase al primer día, y al sétimo depusiese sus insignias Lamberto ante los cardenales, viendo estos su humildad, le aclamaron pontífice con nombre de

1124 HONORIO II en 21 de diciembre, boloñés, canónigo regular: manejó con infatigable celo las armas eclesiásticas contra las turbaciones de los sobrinos del emperador, y tuvo en su favor á Lotario. Murió en 14 de febrero del

1130 INOCENCIO II, en 15 de febrero, romano, canónigo regular: al lleno grande de sus prendas, en que no se halló que reprehender, añadió su humildad una multiplicada resistencia, que esmaltó despues con una gran constancia y gran valor en los graves negocios que ocurrieron. Murió en 24 de setiembre de 1145.

Cisma de Pedro Leon, llamado Anacleto II, nieto de un judío rico, é hijo de la fortuna del dinero, con que compraron sus padres la nobleza mas distinguida de Roma, por medio de los primeros casamientos, bautizados ya con el nombre de cristianos. Pero el hijo, estudiando en Francia, se hizo peor que judío teniendo en lo comun por Antecristo. Para ocultar el corazon de lobo, tomó la piel de oveja en el convento de Cluni; y creciendo en ambicion, prodigalidad y lascivia, no contentó con tener á su lado á una mozueta en traje de varon, tuvo (ya cardenal) hijos suyos, en la que solo debió tener sobrinos.

Favorecieron el cisma de este mónstruo, Rogerio, duque de Sicilia, y Guillermo, duque de Aquitania; pero este fué convertido por S. Bernardo, aquel, despues de morir Pedro Leon en 25 de enero del año 1138, subrogó por

Antipapa á un tal Gregorio, que se llamó Victor IV; pero luego se sujetó á los pies de Inocencio II. Rogerio, invadiendo la Pulla, contra las armas del Papa, haciéndole por traicion prisionero, le obligó á que le diese en feudo el reino de Sicilia, etc.

1145 CELESTINO II, en 26 de setiembre, toscano, noble y docto: de reinado pacífico, pero breve, pues no llegó á seis meses.

1144 LUCIO II, en 12 de marzo, boloñés, canónigo reglar: pacificó las turbaciones de los *arnaldistas* que querían introducir en Roma el magistrado antiguo de la secta política, y se dice murió de una pedrada. M. en 25 de febrero del

1145 EUGENIO III, en 27 de febrero, de Pisa, cisterciense: vivió inquietado de los *arnaldistas*, persistentes en la idea de la antigua república, lo que le precisó á refugiarse á Francia. Pero apaciguada al fin la turbación, y exhortando de nuevo á la guerra sagrada, vivió sin inmutar la austeridad de la vida monástica, y le celebran como santo los bernardos. Chacon escribe que edificó el palacio Vaticano. M. á 8 de Julio de

1155 ANASTASIO IV, en 10 de julio, romano, canónigo agustiniano: liberal para pobres, y para el templo de S. Juan de Letran. M. en 2 de diciembre del

1154 ADRIANO IV, en 5 de diciembre, inglés, canónigo reglar, confirmó la primacia de la santa iglesia de Toledo, y á Guillermo en el reino de Sicilia, despues de muchas competencias, y de rendir homenaje á la silla apostólica. Fué tan desprendido de los suyos, que aun á su misma madre no la dejó otra cosa para su ancianidad, que las limosnas que pidió la diesen por su recomendación en su iglesia cantuariense. M. á 1.º de setiembre.

1159 ALEJANDRO III, en 7 de setiembre, de Sena, canónigo agustiniano: apenas fué electo se escitó el funesto.

Cisma de Octaviano, que se llamó Victor IV, favorecido de Federico Enobardo, con grave turbación de la Iglesia; y muerto el año 1164, pusieron los cismáticos al

Antipapa Guidon, llamado Pascual III, que á instancia de Federico canonizó á Carlo-Magno, y acabando sus dias en el 1168 no se acabó el cisma, pues pusieron en su lugar al

Antipapa Juan, llamado Calisto III, quien cedió luego el pontificado y la vida; mas no cedieron los autores del cisma, pues pusieron, segun algunos, al cuarto antipapa Lando Sitino, llamándole Inocencio III. Mas preso y desterrado por el papa Alejandro, se acabó á los 20 años este funesto cisma.

ALEJANDRO III, tuvo escomulgado al emperador Federico hasta el año 1177, en que se humilló á la reconciliación. Obligó tambien al rey Enrique II de Inglaterra á purificarse de la muerte de Santo Tomás Cantuariense, y canonizó á S. Bernardo y otros santos, reservando á la Santa Sede las canonizaciones, como dijimos al fin del siglo IX. M. en 30 de agosto del

1181 LUCIO III, en 1.º de setiembre, de Luca: lució en los

tiempos precedentes con legacias repetidas á los príncipes, y en la silla como un ángel de paz. Pero oponiéndose á los que querían introducir en Roma la república antigua, y erigir nuevos cónsules, se vió precisado á retirarse á Verona, y allí acabó la vida, sepultado en 25 de noviembre del

1185 **URBANO III**, en 25 de noviembre, milanés: despues de algunas disensiones con Federico, y muchas solicitudes para la paz de los príncipes contra turcos; murió de pesar de la pérdida de la Tierra Santa en 19 de octubre.

1187 **GREGORIO VIII**, en 29 de octubre, beneventano, benito, escribió carta circular, ó enciclica, exhortando á todos los fieles á la restauracion de la Tierra Santa. Murió á 17 de diciembre de

1187 **CLEMENTE III**, en 19 de diciembre, romano: insistió en la misma exhortacion, y empezada la expedicion, se desvaneció luego. M. á 28 de marzo de

1191 **CELESTINO III**, en 30 de marzo, romano: coronó á Enrique, hijo de Federico, y no desistió del empeño de las cruzadas. M. á 18 de enero del

1198 **INOCENCIO III**, italiano, canónigo agustiniano; á los 50 años de edad fué electo Papa en el dia del entierro de su predecesor, que fué á 8 de enero, siendo solo diácono, y antes de ordenarse de sacerdote, pues difirió el hacerlo hasta el dia de la cátedra de S. Pedro, á 22 de febrero; tuvo la vision, por la que aprobó el órden de la Santísima Trinidad, estando, no diciendo, sino oyendo misa, como defiende Pagi en este último año de su *Critica sobre los anales de Baronio*.

Fué de celo apostólico contra los excesos de los príncipes Felipe II de Francia, Juan de Inglaterra y Otton de Alemania. Coronó por su mano á D. Pedro, rey de Aragon, y recibió con paternal afecto en el gremio de la Iglesia al rey de los Bulgaros y al de Armenia, sin descuidarse en la solicitud de reunir con la Iglesia latina á la de Grecia. Persiguió con ambos brazos á los albigenses, y despues de diez y ocho años y medio de pontificado dejó ilustrado su nombre, no solo con sus hechos, si no con sus escritos. M. en 16 de julio del 1216.

PATRIARCAS LATINOS DE ANTIOQUIA.

*1140 **BERNARDO**, natural de Valencia en el Delfinado, trasladado en dicho año del obispado de Arthasium en Siria, á la silla de Antioquia. M. en 1155.*

***R OALDO**, natural de Domfront, en Normandia, electo tumultuosamente. Fué depuesto en un concilio tenido en Antioquia en

1141, por Alberico, obispo de Ostia, legado de la Santa Sede. Escapado de la prision, volvió á Roma, hizo la paz con la Santa Sede, y al volver á Siria murió envenenado en el camino.*

*1142 **AIMERIO**, gentil-hombre Lemosino, iliterato y de una vida poco regular, sustituyó al anterior en este año. En el de 1154 fué preso y tratado cruelmente por el príncipe de Antioquia Raimundo de Chatillon. En 1180 fué nuevamente ultrajado por el príncipe Boémundo III. En 1183 atrajo á la Iglesia católica al patriarca de los Maronitas, y M. en 1187.*

***ROALDO II**: sucedió al anterior, segun se cree. La historia nada dice tocante á su persona. Se duda si fué legitimo. A mas tardar M. en 1201.*

PATRIARCAS DE ALEJANDRIA.

***CIRILO II**, melquita: se pone inmediatamente á Teodosio. No hay testimonio que señale el principio ni el fin de su patriarcado.*

***EULOGIO II**, melquita: ocupaba esta silla en 1120. Se ignora la época de su muerte.*

*1146 **CHAILO ó MIGUEL V**, diácono: sucedió al patriarca Gabriel, tambien jacobita, en dicho año, y M. en*

*1147 **JUAN V**, diácono del monasterio de S. Juan. Abolió la confesion auricular entre los coptos. M. en 1164.*

***SOFRONIO II**: era patriarca de Alejandria desde 1161, y á lo mas M. en*

*1180 **ELIAS**: se ignora cuando murió.*

***MARCOS II**, solo se sabe que sucedió, entre los melquitas, al anterior; pero se duda el año y lo mismo el de su muerte.*

PATRIARCAS LATINOS DE JERUSALEN.

*1107 **GIBELINO**, legado del papa: electo para suceder á Daymberto. M. en 1112.*

***ARNOLDO**: muerto Gibelino, halló medio de volver á ocupar la silla patriarcal. Depuesto segunda vez en 1115 por el obispo de Orange, legado del papa, se restablece de nuevo á poco despues, y M. en*

*1118 **GOROMUNDO**, natural de la diócesis de Amiens. M. en*

- *1128 ESTEBAN, pariente del rey Balduino. M. en*
- *1150 GUILLERMO I, de Maniles. M. en*
- *1145 ó 1146 FUCHERO, de Angulema, canónigo reglar y despues arzobispo de Tiro. M. en 1157.*
- *AMAURICIO, de Necla, prior del Santo Sepulcro; electo contra las reglas canónicas. M. en*
- *1180 HERACLIO, auvernés, arzobispo latino de Cesárea. Despues de la toma de Jerusalem se retiró á Antioquia; y en el sitio de Acre M. en 1191.*
- *ALBERTO, por sobrenombre el Heremita, francés, obispo de Bethleem, nombrado por el papa Celestino III, sucesor de Heraclio. M. en*
- *1194 MIGUEL DE CORBEIL, doctor y decano de Paris. Quince dias despues, eligiéndolo el clero de Sens por su arzobispo, le reemplazó en la silla de Jerusalem, *Monaco*, Florentino y arzobispo de Cesarea. M. en 1205.*

PATRIARCAS DE CONSTANTINOPLA.

- *1111 JUAN IX, diácono constantinopolitano, sucedió á Nicolás, y M. en*
- *1154 LEON: abdicó en*
- *1145 MIGUEL: abdicó para volver á su soledad en*
- *1146 COSME II, llamado el Atico, diácono de Constantinopla. Fué depuesto por un concilio en 1147.*
- *1148 NICOLAS IV, por sobrenombre Muzalon, despues de una vacante de diez meses, se vió precisado á abdicar en*
- *1151 TEODORO II, superior de un convento de Constantinopla, no ocupó la silla patriarcal mas que hasta noviembre de*
- *1155 NEOPHITO, recluso: abdicó en*
- *1154 CONSTANTINO, diácono y gran sacelario de la iglesia de Constantinopla. M. en*
- *1155 LUCAS, por sobrenombre Chrisobergo. M. en*
- *1169 MIGUEL, obispo de Anchiole. M. en*
- *1176 CHARITON, monje de Mangane. M. en*
- *1177 TEODOSIO, de Antioquia, y monje de de S. Auxencio. Arrojado de su silla en 1182 por el emperador Alejo Comneno, y vuelto á llamar á poco tiempo, abdicó voluntariamente en 1185. Se ignora su muerte.*
- *1185 BASILIO, electo por el emperador Andrónico, fué depuesto por Isaac Angelo en*

1186 NICETAS, cognominado Muntanes, diácono y sacelario de la iglesia de Constantinopla. El emperador Isaac Angelo, que lo eligió, lo espelió en 1190 por su mucha vejez y simplicidad.

1190 LEONCIO, superior del monasterio del monte de S. Auxencio, nombrado por Isaac Angelo, es arrojado por el mismo emperador en

1191 DOSITEO, veneciano, trasladado por el emperador Isaac del patriarcado de Jerusalem. Declarado intruso por los obispos á quienes el emperador habia engañado para que consintiesen en la traslacion, le obligaron á abdicar al año y medio.

1195 GREGORIO II, llamado Xifilino, diácono y custodio de los vasos sagrados de Constantinopla. Le desterraron á un monasterio en

*1199 JUAN X, por sobrenombre Camatero, archivero de la iglesia de Constantinopla. Abdicó en 1206, y murió el mes de junio siguiente.

EMPERADORES DEL ORIENTE.

ALEJO COMNENO.

1143 JUAN COMNENO, hijo: no imitó al padre en la desafeccion á los latinos; antes bien solicitó la reunion, aunque no la efectuó. Fué modestísimo y singular devoto á la Virgen, en lo que tuvo un suceso memorable, como despues se verá. Pero rozándole una flecha envenenada una mano, y despreciada la herida por seguir un jabali, perdió luego la vida, dejando hecho Augusto á su hijo menor, por ser mas modesto y clemente que el mayor.

1145 MANUEL COMNENO, hijo: para asegurarse mas en el trono, aseguró á su hermano mayor en un convento; pero no hallaron seguridad en él los príncipes cristianos, pues con capa de piedad hizo la mas infame impiedad de abastecer á las tropas del emperador Conrado con pan amasado con yeso y cal. Contra el derecho de las gentes sacó los ojos á los embajadores de Venecia y engañó á Luis, rey de Francia, cuya traicion vengó el rey de Sicilia Rogerio, que talándole la Grecia, llegó á insultarle en la misma Constantinopla, arrojando dentro de sus jardines flechas de plata y oro. Fué desgraciado en la guerra contra los turcos, y solo tuvo de bueno la propension á la Iglesia romana y á sus dogmas, y mudándose en la aversion que tenia á los religiosos, que decia que solo debian residir en los montes, él mismo se hizo religioso, y murió de allí á poco.

1180 ALEJO COMNENO, el Mozo, hijo, de 15 años, bajo la

tutela de su primo Andrónico, que de tutor pasó á colega del imperio, y desde aquí á traidor homicida del jóven emperador, y de su madre, y luego á tirano del imperio; y dictándole mayores crueldades la ambicion de subsistir, mató cuantos franceses y latinos se hallaban en la córte.

Desde aquí camina ya á su ruina el imperio del Oriente. Crece la potencia de los turcos; auméntase el desórden de los griegos; reina en estos la ambicion; la tirania por intereses propios; el descuido para los intereses del imperio, y desatendida con la perturbacion la religion, se mezcla lo profano con lo divino, abriendo asi las puertas á la supersticion.

1185 **ANDRONICO COMNENO:** de su avanzada edad tomó la desconfianza con que apartó de si y de esta vida á los parientes de su predecesor, y queriendo desmentir sus años con el verdor de una fogosa edad, se vió envejecido de la impureza; deshonorando y deshonorado, verde y seco; y encendiendo con su fuego otro fuego en el pueblo, se armó este de furor á la venganza, y echándose sobre él, le sacaron un ojo, y montándole al revés en un borrico para que hiciese cetro de su cola, con una ristra de ajos por corona, le pasearon ignominiosamente por las calles, tirándole todos inmundicias; y colgándole de un lazo, murió á manos de mugeres, que le despedazaron con garfios y asadores, y no tendrían ociosas las flechas de sus lenguas.

1185 **ISAAC ANGELO:** empezó su gobierno sacando á los hijos de Andrónico los ojos; y levantándose tiranos contra el tirano, venció á Brana Alejo, tan insolente en el triunfo, que hizo le sacasen á la mesa su cabeza, y despues de insultaciones bárbaras, añadió el último plato de que se la regalasen á su esposa. Venció tambien las armadas sicilianas, haciendo prisioneros á los duques Ricardo y Balduino; pero irritó con daño suyo las armas del emperador Barbarroja, y no le fué menos infausta la expedicion de la Valaquia; pero fué mas infeliz en lo doméstico; pues su mismo hermano Alejo, á quien habia rescatado de los turcos á gran costa, le quitó ingratamente el imperio y los ojos, metiéndole en una cárcel.

1195 **ALEJO ANGELO,** hermano: maquinando contra su sobrino Alejo, hijo de Isaac, y salvando este la vida con la fuga, volvió con tropas de venecianos y otros principes; y apoderándose de Constantinopla, quitó á su tío el trono, y no pudo hacer lo mismo con la vida, por habersele huido. Sacó á su padre Isaac de la prision en que le puso Angelo, privado de la vista, y luego reinó el hijo con el padre en el siglo siguiente.

EMPERADORES DE ALEMANIA.

ENRIQUE III y IV, emperador 18.

1106 ENRIQUE, hijo, IV entre los emperadores y V entre los reyes de Alemania: heredó la impiedad de su padre contra la Iglesia; y temiendo no heredarle también en el fin infeliz, viendo que por las excomuniones de los sumos pontífices le iban desamparando los suyos, llegó á reconciliarse con Calixto. Fué audaz, y sobre fuerte feroz; pero tuvo siempre á Marte contra sí en las expediciones de Polonia, Sajonia y Normandía. Nególe también el cielo sucesión.

2125 LOTARIO II.

1155 DUQUE DE SAJONIA: restauró con su brazo el honor de la cabeza de la Iglesia; siendo su corazón todo piedad, justicia y fortaleza contra sus enemigos los sobrinos de Enrique, y contra Rogerio, enemigo de la Iglesia, á que juntó el acierto en reprimir á todos, por lo que le coronó Inocencio II en el 1155, y murió en el 1157.

1158 CONRADO, III entre los reyes de romanos y II entre los emperadores, por la acepción común, aunque no recibió la corona imperial, á causa de las turbaciones de Roma. Este fué sobrino de Enrique IV, y era duque de Suevia, á quien excomulgó Honorio II; pero luego se reconcilió á solicitud de S. Bernardo, por quien juntó un ejército de doscientos mil hombres para la Palestina, que se deshizo por traición de Comneno y poca unión con Francia. Mejor éxito tuvo en las expediciones contra Enrique, duque de Sajonia y Baviera, y su hermano Guelfo, á quienes reprimió. De aquí se originaron las facciones de los guelfos, como se llamaba la contraria al emperador, y de los gibelinos, que eran en su favor; y estos nombres pasaron á la Italia, llamando guelfos á los adherentes al papa, y gibelinos á los del imperio. En tiempo de Federico II fueron estas facciones muy funestas á la Italia. Habiéndose portado Conrado como óptimo y magnífico príncipe, murió por veneno, que se sospecha le dieron los médicos italianos, confeccionado en la botica de Rogerio, rey de Sicilia.

1152 FEDERICO I, sobrino, llamado Enoardo, ó Barbarroja, 1157 también duque de Suevia: digno de la corona que le puso Adriano IV, y nacido para la paz, para la guerra y para dar espediente á los negocios. Pero disgustado de la paz de Roma con Sicilia, abrió, viviendo Honorio, las puertas al cisma de los cuatro antipapas que introdujo en su muerte. Pero reconciliado con

Alejandro III, y recibida de su mano la comunión en Venecia, pasó con 450 mil hombres á la Tierra Santa, contra Saladino; y habiendo conseguido ventajas muy gloriosas murió en un rio en que quiso bañarse.

1190 ENRIQUE IV de Alemania, y V entre los emperadores, hijo: 1191 llamado el áspero y cruel, por lo que hizo en Sicilia, muerto el rey Guillermo, y contra Ricardo, rey de Inglaterra, por lo que heredó las excomuniones de los demas Enriques. Quitó tambien la vida á S. Alberto, cardenal y obispo de Lieja. Mas para resarcir estos males, envió á la Tierra Santa una armada, que entró con buenos principios en el Asia; pero la volvió á la Europa la noticia de la muerte de Enrique, que se atribuye á veneno, confeccionado por manos de su esposa, en el año 1197.

FELIPE, hermano de Enrique, fué electo por una parte de electores: la otra eligió á Otton, duque de Sajonia; y estando unos por uno, otros por otro, se volvieron con sangrientas disensiones los unos contra los otros, hasta que Felipe, hallándose sangrado, y visitándole Otton, fué muerto por él á puñaladas en el 1208 en que quedó el cetro por Otton.

REYES DE ESPAÑA.

De Castilla y de Leon.

ALFONSO VI, rey 26.

1109 DOÑA URRACA: (nombre muy comun á las princesas de aquellos tiempos) por hija del rey subió á ser reina, por esposa de Raymundo, conde de Borgoña, que militó en España contra los moros: fué madre de Alfonso VII. Por muerte de Raimundo casó, con aprobacion de su padre, segun escribe el arzobispo de Toledo D. Rodrigo, con Alfonso, rey de Aragon; pero por facilidades de mujer y por parentesco que el disgusto del reino descubrió entre el principe extranjero y la tal reina, dejaron de ser esposos y reyes. Precedieron á la division del desposorio muchas divisiones entre el reino; vióse la reina presa por el rey, vióse tambien en libertad por sus vasallos. Pero declarada á solicitud de los gallegos la nulidad del vinculo, se declaró el rey contra ellos é hizo muchos daños á estos reinos. Juró Galicia rey al hijo de doña Urraca; juróle tambien Castilla, y á pesar de su madre, se halló esta por las armas del hijo reducida á los alimentos de sola reina madre, segun algunos. Murió doña Urraca en el 1126.

Dos años antes murió el arzobispo de Toledo D. Bernardo, de quien hablamos en el siglo pasado. Este tomó con sus armas

á Alcalá de Henares, desalojando á los moros de la fortaleza en que estaban en el sitio que se llama hoy vulgarmente Alcalá la Vieja. Ganó la altura de la Vera Cruz, y desde allí los batió fácilmente por la ventaja del sitio. Desde entonces quedó Alcalá sujeta á la dignidad arzobispal, aun en lo temporal, por haber sido conquistada á sus expensas. 1114.

1126 ALFONSO VII y II de Castilla, hijo: al título de rey añadió el antiguo de emperador. Y compuestas las disensiones de Castilla y Aragón desenvainaron ambos reyes la espada contra los moros por diferentes campos uno y otro. El nuestro empezó la guerra por la paz con el templo, llenándolos á todos de dones y aumentando sus fortalezas con los muchos claustros que fundó para la milicia cisterciense por la estrecha amistad que tuvo con su glorioso padre S. Bernardo. Y habiendo logrado varios triunfos de los moros en la primera campaña, se coronó emperador primera y segunda vez, como solian hacerlo los de Alemania, en Leon, año de 1155 á 26 de mayo, y en la imperial Toledo que dicen adquirió desde entonces este título. Muerto el rey D. Alfonso de Aragón, nació la turbacion que ocasionó su hermano D. Ramiro, que despues de cuarenta años de monje y varias mitras, quiso tambien ponerse la corona. Púsosela de hecho; pero la turbacion fué prosiguiendo hasta que entró en la administracion del reino D. Ramon, conde de Barcelona. Retiróse D. Ramiro á la iglesia de Huesca, y apaciguados los príncipes por lazos con princesas, abrieron contra los moros la campaña; y entrando D. Alfonso por Andalucía, la hizo glorioso teatro de sus triunfos tomando á Córdoba, Baeza y Almería, con otros lugares principales. Pero acometido al regreso de un accidenté, se conoció ser mortal por el efecto. Dejó á su hija doña Constanza casada con el rey de Francia, y el reino de Castilla á D. Sancho, y el de Leon á D. Fernando. Reinas, doña Berengüela, 1. Rica, 2. ¹

1157 SANCHE, hijo, II de Castilla y III de Leon: pero no reinó en él por la division que hizo su padre: dejó en Castilla el tierno sobrenombre del Deseado, porque su valor y conducta ofrecian los bienes y laureles que la temprana muerte redujo á sola la línea de

¹ FUERO DE LOS FIJOSDALGOS. En el año de 1138, en las córtes de Nájera, celebradas en el reinado de D. Alonso VII, el emperador, se promulgó esta compilacion.

Este código entró á constituir parte del *Fuero viejo*; y últimamente corregido yaumentado se promulgó con el ordenamiento de Alcalá, cuyo título ⁵² está formando.—*Laserna y Montalban.* (N. de la R.)

esperanza. Dejó un hijo, de quien luego hablaremos. Reina doña Blanca.

1157 FERNANDO II de Leon, en cuyo reino empezó á reinar al mismo tiempo que su hermano en Castilla. Pero como muerto don Sancho quedó el hijo en la infancia, se introdujo su tío D. Fernando en Castilla. Pobló muchos lugares, como Ciudad Rodrigo, Ledesma, Benavente, Villalpando y otros. Tuvo varias guerras con el rey de Portugal, á quien hizo prisionero en Badajoz (1169), y sin embargo del feliz manejo en las armas, fué muy blando y benigno en el trato. Reinó por espacio de treinta años. Reinas, Urraca, 1. Teresa, 2. Urraca, 3.

1188 ALFONSO IX de Leon, hijo: sucedió á su padre en aquel reino cuando ya manejaba el de Castilla su primo D. Alfonso VIII, á quien dejamos en la menor edad, interponiendo estos dos reyes de Leon, porque luego sigue sin interrupcion el de Castilla: armóle de caballero en Carrion su primo D. Alfonso, como tambien á Conrado, hijo del emperador de Romanos; pero sintiendo despues el haber besado la mano al rey de Castilla por la sugestion de sus émulos, empezaron algunas disensiones y guerras, que aunque calmaron casando este rey de Leon con doña Berenguela, hija del de Castilla, madre que fué de S. Fernando, se reprodujeron despues de anulado el matrimonio. Murió en el 1250, reinando en Castilla su hijo San Fernando. Reina, Santa Teresa, 1. Berenguela, 2.

1158 ALFONSO VIII entre los de Leon, III de Castilla; tres años tenia este rey cuando murió su padre D. Sancho el Deseado; pero quedando en manos de tutores, y reinando la division entre los Castros y Laras, se valió el rey D. Fernando II, de Leon, del pretesto de asistir al sobrino, y presto se ofrecieron lances de descubrir su intento. Redujo á su obediencia á Toledo, y con esto á otras muchas ciudades. El de Navarra se valió tambien de la ocasion; pero volviendo en sí los grandes y ricos hombres de Castilla, volvieron por el reino y por el rey; y coronado este despues de su menor edad, se coronó de tan gloriosos triunfos, que darán argumento á los *Sucesos memorables* de otro siglo, pues alcanzó á los dos este reinado. Reina, Leonor.¹

¹ ALFONSO VIII.—FUERO DE CUENCA. Se dió á esta ciudad por el rey Don Alfonso VIII, su conquistador, hácia los años de 1190, aunque á punto fijo no se sabe su fecha. Las siguientes eran sus mas esenciales disposiciones:

«Los domiciliados en Cuenca sean cristianos, moros ó judíos, gocen de un mismo fuero en sus pleitos.»

REYES DE NAVARRA.

PEDRO.

1110 ALFONSO, hermano: sucedió á su hermano en los reinos de Navarra y Aragon. Véase en Aragon.

1154 GARCIA VI, nieto de D. Sancho V, electo por los navarros que no gustaban del gobierno de los aragoneses. Tuvo al principio varias competencias con el rey de Castilla y con D. Ramiro de Aragon; pero se compusieron sin derramar la sangre, y él murió de una caída del caballo.

1150 SANCHO VII, hijo, el Sábio, por la erudicion de su ingenio; pero metiéndose por los estados de Castilla, fué dos veces vencido con gran pérdida. Reinó 45 años y medio con gran prudencia, y no pocas proezas.

1194 SANCHO VIII, hijo, el Fuerte, por lo que se singularizó en las armas, pero padeció mucho su reino mientras pasó á Africa, ó por socorrer al moro ó por pedirle socorro, que parece mas cierto. Hechas paces, y retirado á Tudela sin dejarse ver de nadie, por lo que le llamaron el Encerrado, adoptó á su sucesion al rey de Aragon Jaime I, por sentimientos que tenia de su sobrino Theobaldo; pero prevaleció este en la corona. Reinó 40 años.

REYES DE ARAGON Y CONDES DE BARCELONA.

PEDRO I.

1104 ALFONSO I, hermano, rey tambien de Navarra: escedió á sus predecesores en proezas, y fué por sus reales prendas escogido

«El concejo no tenga obligacion de salir á campaña, á no ser con el rey. El que matare alguno durante la feria, sea enterrado vivo debajo del difunto: el ladron, ó pague el duplo de lo robado y una multa para el rey, ó sea despeñado.»

«Ninguno tenga facultad de dar, ni de vender raiz á hombre de orden, ni á monje.»

«Den los esposos veinte maravedises de arras siendo las esposas ciudadanas, y diez siendo aldeanas.»

«Todo aquel que entrase en orden lleve á ella el quinto de un mueble y no mas; el resto de sus bienes pertenezca á sus herederos.»

«El ladron convicto sea despeñado. Sea quemado el forzador de una mujer casada.»

«El marido de la adúltera puede matarla juntamente con su cómplice.»

En este fuero se hace tambien descripcion de las pruebas por el hierro caliente y se habla de los retos ó duelos.—*Laserna y Montalban*. (Nota de la Redaccion.)

por esposo de doña Urraca, hija de D. Alfonso VI, de quienes se habló arriba. Dió 29 batallas á los moros, y casi siempre salió vencedor, siendo parte muy principal de las glorias de España, que promovió aun en la muerte, pues murió manejando las armas con indecible aliento, y con 300 soldados solamente contra un crecido número de bárbaros que le atacó inopinadamente.

1154 RAMIRO II, hermano, el Monje, electo por los aragoneses, de quien hablamos en el reinado de D. Alfonso VII. Casó á su hija Petronila con Ramon V, conde de Barcelona, y desde entonces se unió con Aragon este condado y tomaron estos reyes por escudo las barras ó fajas encarnadas de Barcelona.

1157 PETRONILA, hija, y Ramon conde de Barcelona: este logró grandes triunfos en Provenza y tomó hasta treinta castillos á los franceses Baucios. Murió en el 1162. En el 1163 renunció la reina doña Petronila en su hijo la corona y murió en el 1175.

1165 ALFONSO II, llamado antes Ramon, hijo: este se intituló marques de la Provenza por muerte de su primo D. Ramon y por privilegio que alegaba del emperador Federico. Libró á Aragon de la sujecion á Castilla, por lo que se singularizó en la toma de Cuenca.

1196 PEDRO II, hijo: fué coronado en Roma en el 1204 por mano del pontífice; y logró que todos sus sucesores se coronasen por mano del arzobispo de Tarragona, como vicario de la Santa Sede, á lo que el rey correspondió con tributar oro á Roma, con disgusto del reino. Pasó á socorrer con sus armas al conde de Tolosa, su pariente, y á otros sus feudatarios, y murió en el campo de los albigenses, peleando contra el partido de los católicos. Fué uno de los que concurrieron á la victoria de las Navas de Tolosa.

REYES DE FRANCIA.

FELIPE I.

1108 LUIS VI, el Gordo, hijo: empezó reduciendo á órden á los grandes señores que se desordenaban con grandes violencias. Tuvo crueles competencias contra el rey de Inglaterra sobre el ducado de Normandía y con el obispo de Paris, que á fuerza de escomuniones le hizo restituir los bienes de las iglesias.

1158 LUIS VII, hijo; por las violencias que hizo con el arzobispo Bituricense, Pedro de Castro, le tuvo tres años escomulgado Inocencio II; pero reconciliado luego por el iris de aquel siglo, San Bernardo, pasó por exhortacion del mismo santo á la expedicion de Palestina, de que se volvió sin buen suceso. Protegió á Alejandro III y á Santo Tomas Cantuariense.

1180 FELIPE II, hijo, llamado Augusto, desterró de la corte á

los comediantes y bufones, y persiguió á los blasfemos, herejes y judios. Pero tambien fué infeliz en la guerra de Palestina, y en ocasionar á su reino dos entredichos (uno de tres meses y otro de ocho) puestos por el legado apostólico, en causa de un obispo y por repudio de su legitima esposa. Reducido en fin á la obediencia de la Iglesia, redujo á la suya el ducado de Normandia y otras varias provincias, con que aumentó la majestad de la corona.

DUXES DE VENECIA.

1102 ODELAFO FALÉDRO, sucedió á Michieli. Recobró la plaza de Zara del poder del rey de Hungria; pero defendiendo esta conquista contra Esteban II, M. en

1117 DOMINGO MICHIELI, recibió la dignidad ducal en edad muy avanzada. Esto no le impidió conducir á Palestina una fuerte armada, con la que batió á la del Soldan de Egipto, y contribuyó á la toma de Tiro. M. en

1150 PEDRO POLANO, sucesor del anterior: hizo guerra á los Paduanos, por haber estos desviado el alveo de la Brenta. Auxilió con una poderosa escuadra al emperador Manuel contra Rogerio, rey de Sicilia; pero á su vuelta M. en Corfú en

1148 VITAL MICHIELI II, á poco de subir al trono hizo la paz con los pisanos. En 1174 entró en la liga de las ciudades lombardas contra el emperador Federico I, á quien obligaron á volverse á Alemania. Recobró á Zara contra Esteban III de Hungria, y en el mismo año se dió á la vela con cien galeras y tomó al emperador Manuel la isla de Scio. A su vuelta se amotinó el pueblo por los estragos que hacia la peste traída por su escuadra, y de resultas de una herida que recibió en la primera refriega M. en*

1172 SEBASTIAN ZIANI. Continuó la guerra contra los griegos, y para quitarles todo poder en el Adriático, envió una fuerte armada contra Ancone; protegida por aquellos, y que todavía no reconocia á los emperadores de Occidente. M. en

1179 ORIO MASTROPETRO, electo por 250 electores sacados de las tres clases de la república, segun el nuevo sistema electoral establecido por su antecesor. Despues de haber enviado una escuadra á Tierra Santa, renunció la dignidad y el siglo, y se retiró á un monasterio.

*1192 ENRIQUE DÁNDOLO, de edad muy avanzada. Con las fuerzas de los cruzados que conducia á la Siria en la armada de la república, recobró á Zara, que habia vuelto á poder del rey de Hungria. En el repartimiento que del imperio griego hicieron los cruzados en 1204, tocó á los venecianos, ademas de una cuarta parte

de Constantinopla, la cuarta parte de los dominios del imperio, en la Morea, Grecia y Archipiélago, con la facultad de elegir el patriarca latino en aquella capital donde M. en 1205.*

REYES DE INGLATERRA.

*1155 ESTEBAN I, conde de Bolonia, hijo del conde de Blois y de Adela, hija de Guillermo el Conquistador, sucedió á Enrique, su tío, á pesar de que este habia dispuesto que recayese la corona en su hija la emperatriz Matilde. Los tesoros del rey difunto le ganaron los votos de los barones, y los buenos oficios de su hermano el obispo de Winchester, los del clero.

En 1156 sale á la defensa de Matilde el rey de Escocia su tío, pero se hace la paz al año siguiente, y en el mismo pasa Esteban á Normandía, cuyo ducado le tenia usurpado su hermano Theobaldo, conde de Blois. Ajustada la paz da á su hijo Eustaquio, conde de Bolonia, la investidura de aquel ducado, y al año siguiente se vuelve á Inglaterra, y gana al rey de Escocia, que habia renovado las hostilidades, la batalla del *Estandarte*. Se apodera de las fortalezas de los prelados, y el clero se queja.

Visto este descontento por su hermano el conde de Gloucester, reanima el partido de Matilde, y vence á Esteban y lo hace prisionero en la primera batalla, enviándoselo á Matilde, que es reconocida por casi todas las ciudades; pero su genio altivo la descompona con los mas principales barones. La reina y su hijo el conde de Bolonia levantan un ejército y baten al de Matilde y conde de Gloucester, quien, habiendo caido prisionero, es canjeado por el rey. Queda este por pacífico poseedor del reino, despues de otras nuevas tentativas de los partidarios de Matilde; y habiendo perdido á su hijo Eustaquio; y viendo que le era imposible conservar el trono á su hijo segundo Guillermo, adopta al principe Enrique y M. en*

CASA DE PLANTAGENET.

*1154 ENRIQUE II, llamado Plantagenet, hijo de Godofre Plantagenet, conde de Anjou, y de Matilde, hija de Enrique I, coronado sin oposicion. Pasa á Bretaña en 1158 y despoja á Conando IV, conde de Nantes. Al año siguiente invade los estados del conde de Tolosa. Promueve en 1165 las disputas sobre inmunidades con Santo Tomás, arzobispo de Cantorberi, á quien asesinan cuatro caballeros de su corte. Suscita una conspiracion á su esposa, y sus hijos se le sublevan, axiliados por los reyes de Escocia y

de Francia. Despues de sostener la guerra en Guiena, Normandia, Anjou, Bretaña y Nortumberland, queda vencido y prisionero el rey de Escocia, se reconcilian con Enrique sus hijos, y se hace la paz con Francia. En 1138 vuelve á encenderse la guerra entre Enrique y Felipe Augusto, que dió amparo y auxilio al príncipe Enrique, cabeza de otra nueva rebelion. Abandonado de sus vasallos de Francia y vencido en todas partes, hace una paz vergonzosa y M. en*

*1139 RICARDO I, llamado *Corazon de Leon*, hijo; coronado en Londres. Al año siguiente le cruzó y se embarcó para la Tierra Santa. Se apoderó de la isla de Chipre y aprisionó á su rey Isaac, Desembarcó en Palestina y asistió al sitio y toma de S. Juan de Acre, y cedió á Guido de Luisián la Isla de Chipre por el título de rey á Jerusalem. De vuelta de la Siria, donde le hicieron célebre sus hazañas, naufragó en las costas de Dalmacia, y habiéndose internado en los estados del duque de Austria, este que estaba resentido de una ofensa pasada, lo hizo prisionero y lo vendió al emperador Enrique VI, quien al cabo de un año le dió libertad por 250,000 marcos de plata. Vuelto á Inglaterra, disipó la faccion de su hermano Juan, que habia intentado usurparle el trono durante su ausencia. Despues hizo guerra por cuatro años al rey de Francia, con varia fortuna, y de una saeta que recibió sitiando la plaza de Chalus, y sin dejar hijos M. en*

1199 JUAN, apellidado SIN TIERRA, hermano del anterior. Su reinado fué una serie continua de desgracias. Las disputas que sostuvo con el papa Inocencio III con motivo de las elecciones de dos prelados en la silla de Cantorbery, dieron por resultado, renunciase la corona en manos del legado del Papa. Para sostenerse pidió socorro hasta á los moros de Africa y de España, ofreciéndoles tributo. En 1214 pasó á la Rochela, empezó la guerra contra el rey de Francia y sometió una parte del Poitú. Despues hubo un levantamiento general contra él, de los barones de Inglaterra sobre la confirmacion de la gran Carta concedida por Enrique I, y ofrecieron la corona á Luis, hijo de Felipe Augusto de Francia, que recibió de ellos en Londres el juramento de fidelidad. M. en 1216*

DUQUES DE POLONIA

*1102 BOLES LAO III, sucedió en el ducado de Polonia, del cual se separaron tres Palatinados y la Pomerania para su hermano natural Sbigneo, quien no solo le colmó de disgustos con sus rebeliones, sino que llegó hasta mandar quitarle la vida.

De cuarenta batallas que dió al emperador Enrique V á los rusos, solo perdió una peleando contra estos en 1158, por haberle desamparado el Palatino de Cracovia, de cuya pesadumbre M. en*

1159 ULADISLAO II, primogénito del anterior, declaró la guerra á sus hermanos para despojarlos de sus heredamientos. Vencedor al principio y derrotado por fin, huyó á Alemania en

1146 BOLESLAO IV, hermano, restableció dos veces al Duque de Kiow, espulsado por Uladislaio, muerto en 1159 al que le concedió la Silesia á instancias del emperador Federico I, Boleslao M. en*

1175 MERICISLAO III, hermano, cansó á los Polacos por la dureza de su gobierno, y fué espulsado del trono por su hermano Casimiro en

*1177 CASIMIRO II, hermano. La justicia con que gobernó, le mereció el título del *Justo*, y M. en*

1194 LESKO V, hijo, bajo la tutela de su madre Helena, hija del príncipe de Rusia, la que despues de haberse defendido con las armas contra Micislao, que intentó recobrar el trono: engañado al fin por este, le cedió la corona, por la promesa que le hizo su cuñado de adoptar á Lesko, posponiendo sus propios hijos. Pero no cumplió la promesa, y la regenta formó una conspiracion, por la cual fué destronado el competidor. Este halló medio para restablecerse, pero murió al poco tiempo (1202). Su hijo Uladislaio consiguió ser aclamado Duque por un gran partido, y por espacio de cuatro años hizo la guerra á Lesko, que por fin fué asesinado por los guardias del gobernador de Pomerania en 1227.

EMPERADORES DE RUSIA.

1114 WLADIMIRO II, duque de Czernikow, hijo de Wzevolod, despues de haber hecho ventajosamente la guerra contra los Polouczy y los griegos, M. en

1125 MSTILAW, hijo, hizo la guerra á Polouczy y á los Lithuanos. M. en

1152 JAROPALE, hermano, reinó entre desórdenes y turbulencias y M. en

1158 WIACZESLAW, hermano, tuvo por competidor á Wzevolod, príncipe de Czernicow, y queriendo evitar la efusion de sangre, renunció la soberania y se retiró á Turow en.

*1159 WZEVOLOD II, no contento con el estado de Kiow, intentó despojar á los demas príncipes de Rusia; pero desconcertados por

estos sus proyectos, y no muy feliz en los socorros que llevó á Uladislao II, duque de Polonia, que también queria apoderarse de las herencias de sus hermanos, M. en*

1146 ISIASLAW II, hijo de Mstilaw, fué aclamado por los habitantes de Kiow, contra Igor, hermano del anterior, que á pesar de ellos había tomado el cetro, aunque al fin tuvo que ocultarse y huir. Ahuyentado Igor, se presentó otro rival, Jorje, hijo del príncipe de Susdal, con quien Isiaslaw sostuvo de nuevo, una guerra quedando al fin vencedor por el socorro de los húngaros. M. en

1155 ROSTILAW, hijo de Wzevolod II, llamado por los habitantes de Kiow, de Smolensko que era suya; pero disgustados aquellos de su gobierno, pusieron en su lugar á Isiaslaw, hijo de David; mas apenas había subido este al trono fué derribado por Jorge en

*1155 JORGE, príncipe de Susdal y de Wladimira. Fué el fundador de Moscow, y murió en 1157.

Desde este tiempo Kiow mudó casi continuamente de soberanos y dejó de ser el gran ducado de Rusia. Esta preeminencia pasó al ducado de Wladimira, que la conservó por espacio de 140 años.

SEGUNDA DINASTIA.

Grandes-duques de Wladimira.

1157 ANDRES, hijo de Jorge: gobernó asociado de su hermano Miguel; y habiendo sido asesinado por unos sediciosos, Miguel reinó solo hasta que M. en

1177 WZEVOLOD II, hermano. En su reinado padeció grandes turbaciones la Rusia occidental, que estaba bajo la protección de la Polonia. M. en 1215.

CONDES DE BARCELONA.

*1151 RAIMUNDO BERENGUER IV, hijo de Raimundo Berenguer III. En 1137 contrajo esponsales con Petronila, niña de dos años, hija del rey del Aragon, D. Ramiro. Verificado en tiempo oportuno el matrimonio, su esposa le trajo en dote el reino de Aragon. Sostuvo varias guerras con éxito feliz, especialmente contra los moros, á los que les quitó muchas plazas que incorporó á su Condado. Murió en 1162 en Dalmacia, cerca de Génova. Su promogénito Raimundo, tomó el nombre de Alonso, y como heredero de ambos estados, se reunieron para siempre Aragon y

Barcelona; si bien para conservar la memoria de ser dos estados diferentes, lo mismo Alonso que sus sucesores se titulaban reyes de Aragon, condes de Barcelona. No obstante, en lo sucesivo solo figuraron á la cabeza de los sucesos los reyes de Aragon.*

REYES DE BOHEMIA.

1110 BORZIVOIRO, hijo de Uratislao II, tuvo un reinado lleno de turbaciones, por las divisiones á que dió lugar entre los hermanos y los primos el haberse introducido el derecho de mayorazgo en el órden de sucesion. Aunque el derecho de Udalrico, hijo de Conrado I fué reconocido por indisputable, Borzivoiro, como mas poderoso, ganó á los Bohemios; pero no pudo evitar que le destronase su hermano Suotoplucó. Dejó un hijo de su mismo nombre, y murió en Sajonia en 1109.

1107 SUOTOPLUCO, hermano. Despues de la guerra fué citado y preso por el emperador Enrique V, por su mal gobierno, y solo obtuvo la libertad con la condicion de servir á Enrique en la guerra de Hungría. Lo cumplió en efecto; pero al salir un dia de la tienda del emperador fué asesinado, dejando un hijo de su mismo nombre, en

1109 ULADISLAO: los Bohemios no quisieron reconocer otro derecho que el de este principe, aunque el emperador habia concedido el ducado á Otton de Moravia, hermano de Suotoplucó. Con este motivo volvió á encenderse la guerra entre los hermanos, sostenidos, el uno por el emperador, el otro por los Bohemios y el otro por los polacos. Uladislao, despues de haber nombrado por su sucesor á su hermano Sobieslao, aunque tenia un hijo de su mismo nombre, que fué rey de Bohemia, M. en

1125 SOBIESLAO I, hermano: mató en una batalla á Otton de Moravia, que con socorros del emperador Lotario quiso disputarle la corona en 1126. Lotario hizo la paz, y dió la investidura del ducado á Sobieslao, que le acompañó con sus tropas á la guerra de Suavia. Este principe fundó muchas ciudades y dió nuevas leyes á les bohemios. Tuvo tres hijos; Sobieslao, Udalrico y Maria; y despues de haber hecho al emperador Conrado que declarase por sucesor á su sobrino Uladislao, M. en

*1140 ULADISLAO IV, hijo de Uladislao III: Tuvo por competidor á Conrado, marqués de Moravia, quien sostenido por muchos grandes de Bohemia y por el rey de Hungría, le ganó la primera batalla, y le obligó á refugiarse en Praga; pero fué restablecido por el emperador, que á la cabeza de su ejército marchó contra Conrado, á quien redujo á la obediencia. En 1155 el em-

perador Federico Barbarroja le nombró vicario del imperio, y para remunerarle de sus servicios en la guerra contra los polacos, le dió el título de rey en 1153 en la Dieta de Ratisbona. Con este título, que fué solamente personal, volvió á Bohemia, y de allí partió para Italia, donde hizo grandes servicios al emperador. En su ausencia turbó la Bohemia Sobieslao, hijo del último duque; pero fué hecho prisionero y encerrado en un castillo. Despues marchó al socorro del rey de Hungría contra el emperador griego, y compuso sus desavenencias. Dejó dos hijos, Federico y Alberto. M. en*

1174 SOBIESLAO II, hijo de Sobieslao I, por cesion de su hermano menor Udalrico, á quien habian preferido los bohemios en la eleccion. Socorrió á Conrado, marqués de Moravia, contra Enrique, duque de Austria, que murió en la batalla. Citado por el emperador á la Dieta del imperio, no quiso comparecer y fué depuesto, viéndose obligado por su sucesor á refugiarse á Lausacia en

1178 FEDERICO, primogénito de Uladislao IV: tuvo un reinado poco pacífico. Sobieslao le ganó una batalla, pero fué despues derrotado. No obstante, se le rebelaron sus súbditos, por los nuevos pechos que les habia impuesto, y mientras estaba en la Dieta, aclamaron á Conrado, marqués de Moravia. El emperador lo restableció y lo sostuvo contra Conrado y el hijo de Sobieslao I, hasta que M. en

1190 CONRADO II, marqués de Moravia y nieto de Conrado I de Bohemia. A su vuelta de la Tierra Santa, fué llamado, muerto Federico, por derecho de agnacion y de mayorazgo. Acompañó al emperador Enrique VI á Italia contra Tancredo, y atacado de la peste en el sitio de Nápoles. M. en

1191 WENCESLAO II, el mas jóven de los hijos de Sobieslao I, debió al obispo de Praga el ser reconocido y admitido en la ciudad. Solo reinó tres meses. Arrojado del trono por Primislao, hijo del rey Uladislao, se refugió al Emperador; y por última desgracia, al volver á sus estados, fué hecho prisionero por el marqués de Lusacia. M. de melancolia en

*1195 ENRIQUE BRETISLAO, obispo de Praga, último hijo de Uladislao III, fué elegido por no querer confirmar el Emperador el nombramiento de Primislao, que habia entrado armado en el imperio y desolado la Baviera. Enrique convino en pagar al imperio las sumas á que Wenceslao se habia obligado; restableció la paz y limpió la Bohemia de los ladrones que la infestaban. Hizo una guerra afortunada por medio de sus generales en Moravia y Lusacia, y batió las tropas de Primislao y de Uladislao su herma-

no, que fué hecho prisionero. Amado de todos sus pueblos, M. en*

*1196 **ULADISLAO V**, hijo quinto del rey Uladislao, fué sacado de su prisiou y reconocido por Duque, porque su hermano Primislao estaba arrestado en Ratisbona y habia sido privado del Ducado por el emperador Enrique VI. Muerto este en 1197, Primislao se presentó en Bohemia, y Uladislao le entregó el Ducado, como á hermano mayor, reteniendo solo para sí la Moravia, en donde M. en 1248*.

*1197 **PRIMISLAO II**, llamado **OTTOCARO**, se aprovechó de las elecciones de dos emperadores para asegurarse en su Ducado. De Filipo sacó el título de rey, que continuó en sus sucesores, aunque luego tuvieron serias desavenencias; y de Federico (sucesor de Otton á quien ayudó en su corto reinado), recibió muchos privilegios, tales como la exencion de toda dependencia del Imperio, para sí y sus sucesores, con la sola carga de recibir la investidura del Imperio. M. en Praga, en 1250, de mas de ochenta años.*

REYES DE DINAMARCA.

*1106 **ERICO IV**, hijo natural de Erico II, sucedió á Nicolas, contra quien se habia revelado, con motivo del asesinato de su hermano Canuto. Le disputó la corona otro hermano suyo, llamado Haraldo; pero lo venció en dos guerras diferentes, ahogándole dos hijos que hizo prisioneros en la primera, y degollando otros nueve, y al mismo Haraldo con ellos, menos uno que se libertó, en la segunda. Esto no le impidió ser asesinado en Ripen en 1159. Dejó un hijo natural llamado Suenon, que despues fué rey.*

*1159 **ERICO V**, sobrino de Erico II, fué elegido entre varios pretendientes, aunque tuvo que pelear con el hijo de Haraldo, llamado Olao, que tuvo algun partido entre el pueblo, hasta que este pereció en un combate. Viéndose, no obstante, despreciado de sus vasallos, renunció la corona y se retiró á un monasterio en 1147, donde murió sin dejar hijos.*

*1147 **SUENON III**, hijo natural de Erico IV, proclamado por la mayor parte de la nacion, tuvo que hacer frente á Canuto, hijo de Magno, hasta que el emperador Federico I, en la Dieta de Mersbourg adjudicó el reino á Suenon, y el ducado de Schleswich á Canuto, al que despues hizo quitar la vida Suenon. Waldemaro, hijo de S. Canuto, temiendo la misma suerte, le declaró la guerra y lo derrotó en la batalla de Viburgo. En su huida un rústico lo mató en*

1157 **WALDEMARO I**, hijo de S. Canuto rey de los Abroditas. Se esmeró en limpiar de piratas los mares y obligó á los esclavones á pagarle tributo. Se reconoció feudatario del imperio por la Vandalia, pero jamás por los otros estados. Tavo dos hijos llamados Canuto y Waldemaro, que le sucedieron en el trono y M. en*

*1182 **CANUTO V**, hijo, y asociado al trono desde 1170. Harald, príncipe de la Sangre, tentó en vano disputarle el cetro; y después el conde de Holstein, coligado con muchos príncipes alemanes, le declaró guerra; pero triunfó de todos, haciendo prisionero al jefe de la liga, y M. en 1202.*

REYES DE HUNGRIA.

*1144 **ESTEBAN II**, hijo del anterior, de ocho años de edad. Fué un príncipe disoluto en la paz y en la guerra. Llevó sus armas contra los bohemios, los rusos, los polacos, los búlgaros y los griegos, dejando en todas partes señales de su ferocidad. Habiendo caído enfermo en la ciudad de Agria, entregó el cetro á Bela, á quien su padre había privado de la vista, y se retiró á un monasterio, donde tomó el hábito y M. en*

*1151 **BELA II**, hijo de Almon. Aunque ciego, gobernó sabiamente sus estados. Tuvo varios hijos y M. en*

*1141 **GEISA II**, hijo. Valiente y virtuoso, rechazó las armas del bastardo Calomán que queria disputarle la corona. Dejó tres hijos, Esteban, Bela y Emerico, y M. en 1161*

***ESTEBAN III**, hijo. Emprendió, de acuerdo con el emperador Manuel, aunque inútilmente, la conquista de la Dalmacia contra los venecianos. Dos tíos suyos, hijos de Bela II, le destronaron. Ladislao, que murió á los seis meses de su usurpacion, y Esteban que fué vencido y echado del reino. Esteban III murió en 1173.

*1174 **BELA III**, hermano. Limpió el reino de bandidos, y sujetó con las armas á su hermano Emerico. Sostuvo contra los venecianos la plaza de Zara, que en 1181 tomó su nombre, y dejando dos hijos M. en*

*1196 **EMERICO**, hijo. Su hermano Andres quiso en vano quitarle la corona; pero mas felices los venecianos, le tomaron á Zara en 1282 con ayuda de los Cruzados. Sobrevivió poco á esta pérdida, dejando un hijo de tierna edad llamado Ladislao, que le sucedió.*

DUQUES DE LORENA.

1115 SIMON ó SIGISMUNDO, hijo del anterior. Dejó dos hijos: Mateo, su sucesor y Roberto, tronco de la casa de Florengé. A su vuelta á Italia, á donde había acompañado al emperador Lothario, M. en

1159 MATEO, hijo. Acompañó al Emperador Federico en todas sus expediciones. M. en

1176 SIMON II, hijo. Se retiró á un monasterio en 1205 y murió sin hijos en 1207.

REYES DE LAS DOS SICILIAS.

1101 ROGERIO II (el P. Florez le llama III, quizás por error de imprenta) hijo del anterior, proclamado conde de Sicilia y duque de Calabria, de edad de dos años, bajo la tutela de su madre. Por muerte de su primo Guillermo II, duque de la Pulla y de Calabria, pasó á Salerno, y se hizo proclamar soberano de aquellos Estados en 1127. El papa Honorio no quiso reconocerle, y esto dió motivo á una guerra entre ambos, y que terminó dándole el papa la investidura no solo de estos últimos ducados, sino del de Nápoles. En 1150 el antipapa Anacleto le dió el título de rey de Sicilia, con la soberanía del principado de Cápua y ducado de Nápoles, y para conservar estos títulos tuvo que sostener sangrientas guerras con el papa, el emperador, los príncipes de aquellos Estados y varias ciudades; pero al fin tuvo que concederle el papa Inocencio II para sí y sus sucesores el reino de Sicilia, la Pulla y Cápua en 1159, si bien con la condicion de reconocerse feudatario de la Santa Sede y pagar un tributo anual. En 1146 sostuvo otra guerra contra el emperador de los griegos, Manuel, que le reclamaba dichos estados y M. en

*1154 GUILLERMO I, el *Malo*, hijo; por muerte de su hermano Alfonso. Sostuvo varias guerras con el papa, los emperadores de Alemania y Constantinopla y los barones y ciudades de la Pulla y de Capua. Triunfante por fin, dictó la paz en 1156; pero todavía tuvo que sofocar en Sicilia varias rebeliones que escitó su atroz conducta, en una de las cuales murió su hijo Rogerio, á quien proclamaban los amotinados. M. en*

*1166 GUILLERMO II, el *Bueno*, hijo, coronado á los 12 años de edad, y bajo la tutela de su madre Margarita de Navarra. la que tuvo que sufrir mucho por las cábales de la corte y las sediciones que escitaron los cortesanos. En 1185 declaró guerra al

emperador de Constantinopla, Andrónico, y le tomó en Grecia varias ciudades que reconquistó Isaac Angel, sucesor de éste. Después de haber sido el padre de sus pueblos y el terror de sus enemigos M. en*

*1189 **TANCREDO** conde de Leja, hijo natural de Rogerio, duque de Pulla, nieto de Rogerio II. Combatió las pretensiones de Enrique VI de Suavia, casado con una hija de Guillermo II; pero no vió finalizada la guerra. M. en*

*1194 **GUILLERMO III**, hijo, bajo la tutela de su madre la reina Sibila. Fué destronado, privado de la vista y encerrado en una fortaleza del país de los Grisones por el emperador Enrique VI. M. en la prisión en 1196.*

CASA DE SUAVIA.

*1194 **ENRIQUE I**, (VI de Alemania). Dueño del reino, quitó á sus vasallos sus privilegios y ejerció en ellos crueldades inauditas. M. envenenado en*

*1197 **FEDERICO I**, hijo, bajo la tutela de su madre Constanza, cuya muerte fué ocasion de una guerra, sobre si la tutela la habia de tener el Papa ó su competidor Marcueldo, duque de Romaña. En 1215 fué coronado rey de Germania, y en 1220 recibió la corona imperial. Transportó á Nocera á los sarracenos de Sicilia, para evitar sus continuas rebeliones. Fué á Tierra Santa, y después de su vuelta murió en la Capitanata en 1250.*

REYES DE ESCOCIA.

*1107 **ALEJANDRO I**, hermano del anterior. Se hizo célebre por los castigos que impuso á los malhechores, de donde le vino el sobrenombre de *Severo*. M. sin hijos en*

*1124 **DAVID I**, hermano. Guerrero feliz, justiciero y muy religioso, mereció un lugar en el catálogo de los santos. M. en*

*1155 **MALCOLMO IV**, nieto, como hijo de Enrique primogénito de David. Sostuvo fuertes querellas con Enrique II de Inglaterra, sobre el homenaje de los estados que tenia en este reino, hasta que tuvo que cederle el Northumberland, recobrando el Cumberland con el condado de Huntington. No fué casado y M. en*

*1165 **GUILLERMO**, llamado el *Leon* por su esforzado ánimo en la próspera y adversa fortuna, hijo de David. Declaró guerra al rey de Inglaterra Enrique II, y fué hecho prisionero y encerrado en una torre, de donde no salió hasta haber sujetado el reino

á su vencedor. En 1192 fué libertado por Ricardo I, de las injustas condiciones con que Enrique le habia vendido la libertad, y dejando independiente á la Escocia M. en 1204.*

REYES DE PORTUGAL.

Portugal siguió la suerte general de España en las diversas dominaciones de romanos, godos y árabes, hasta que Alonso VI, rey de Leon y de Castilla la dió en dote á su hija natural doña Teresa, á quien casó con Enrique de Borgoña, nieto del duque Roberto. En aquella época comprendia una gran parte de la antigua Lusitania, y fué erigido en condado en 1094, fecha de la cesion de Alonso VI. Enrique, despues de ganar insignes victorias á los árabes limitrofes murió en 1112 dejando por sucesor á su hijo

1112 ALFONSO ENRIQUEZ, sucedió á su padre bajo la tutela de su madre hasta 1128, en que tomó las riendas del gobierno. En 1159 alcanzó una gran victoria contra cinco reyes árabes, y fué proclamado rey por sus tropas en el campo de batalla y coronado despues en Lamego. Esta es la época de la monarquía portuguesa y el origen de las quinas de su escudo de armas. En 1148 se apoderó de Lisboa auxiliado por la armada de los cruzados que iban á Tierra Santa, y en 1184 libertó la plaza de Santaren estrechada por los sarracenos, á los que su hijo Sancho les ganó una batalla, y M. en

1185 SANCHO I, hijo. En 1189 tomó á los árabes la capital de los Algarbes con la ayuda de una armada de cruzados ingleses que habia entrado de arribada en Lisboa; y aunque dos años despues la reconquistó el rey de Marruecos, volvió á recobrarla en 1197 con las armas de otros cruzados alemanes y holandeses. Desde entonces empezó á usar el título de rey de los Algarbes. En 1203 quitó á los sarracenos la plaza de Yelves en el Alentejo, y M. en 1211

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

Lateranense I, general IX, sub Calixto II [de mas de trescientos obispos, para la paz y disciplina de la Iglesia, que con las turbaciones de emperadores y cismas, estaba muy deteriorada. Condenóse así aquí como en otros concilios provinciales de este siglo la usurpacion de la colacion de beneficios y dignidades eclesiásticas que se tomaron los príncipes profanos, con nombre de investiduras, y la simonía que se mezclaba en ello. Declaráronse nulas las ordenaciones hechas por el antipapa Burdino. Escumul-

garon á los monederos falsos, y se renovaron las exhortaciones é indulgencias para la guerra sagrada, 1125.

En Palencia, presidiendo el arzobispo de Toledo D. Raimundo, presente, como allí se dice, el emperador D. Alfonso VII, para el estado de la santa romana Iglesia y bien de nuestra España. 1129.

Otros muchos se tuvieron en este tiempo en España, los que pone en su tomo III el cardenal Aguirre.

Lateranense II, general X, sub Innocent. II de mas de 900 obispos contra las simonías y ordenaciones hechas por Pedro Leon: y contra las heregias y sediciones de Pedro de Bruis y Arnaldo Brixiano. Asistió el emperador Conrado, 1159, en 2 de abril.

En París, contra Gilberto Porretano, 1147. Y en el año siguiente se tuvo otro en Reims para lo mismo, y la disciplina eclesiástica. Y en este se condenó al simple Eom, que se decia juez de vivos y muertos; por creer hablaban de él, cuando oyó en un conjuero: *Per eum qui venturus est judicare vivos et mortuos*. Asistió á uno y otro concilio Eugenio III.

En Sens se condenó á Pedro Abailardo, presente S. Bernardo, á cuya celestial sabiduria no pudo resistir el infeliz heresiarca, 1140.

Lateranense III, general XI, sub Alej. III de 500 obispos, para ocurrir á los cismas: declarando legítima eleccion la que se hiciere con dos de tres partes de sufragios. Declaráronse nulas las ordenaciones hechas por Octaviano y Guidon. Y se hicieron cánones muy importantes para la disciplina eclesiástica, y se condenaron los hereges albigenses y valdenses, 1179.

Mandóse tambien que los religiosos que sean elevados á la mitra, mantengan el hábito de su religion, como antes habia decretado en el cánón 14 el sinodo II general; y está introducido en el cap. *Clerici officia, de vit. et hones. Cler.*

En este siglo se empezó á llamar Estrema la Santa Uncion. Fué uso de estos doce siglos darla á los enfermos antes del Viático; pero pensando algunos falsamente, que el casado que la hubiese recibido no podia volver al uso conyugal, para desterrar este error, se fué reservando la Uncion para el último extremo de la vida; y así no solo se pospuso al Viático, sino tambien se empezó á llamar Estrema. El docto Pagi afirma que entre los cistercienses se observaba todavia el uso de anteponer al Viático la Uncion. Año 61.

HEREJES Y SUS ERRORES.

Pedro de Bruis decia que el bautismo no aprovechía á los que no tienen uso de razon. Dogmatizó tambien contra la Eucaristia. Llámense sus discipulos Petrobusianos, y Henricianos, por un Enrique su discipulo.

Pedro Abailardo enseñó grados desiguales en las Divinas Personas; y condenado en el Concilio Senonense, y apelando á Roma, donde fué tambien condenado, abjuró sus errores en Cluni por solicitud de Pedro Venerable; y hecho religioso, murió santamente.

Arnaldo de Bruxia, discípulo de Abailardo, y uno de los principes de la secta de los políticos, quiso introducir en Roma la república antigua de los cónsules y senado; dogmatizando que los principes eclesiásticos no pueden poseer bienes temporales, sino solo los diezmos y primicias. Murió quemado. Sus discipulos se llamaron Arnaldistas.

Gilberto Porretano, obispo pictaviense: tuvo el delirio de que las tres Divinas Personas no eran Dios, sino una deidad, por cuanto la deidad decia que no era Dios.

Valdenses, llamados los pobres de Leon, discípulos de Pedro Valdo: se opusieron á las indulgencias, ayunos, invocacion de santos, religiones y potestad eclesiástica, etc.

Albigenses, sentian con los Valdenses, y añadieron los dos principios coeternos de los Maniqueos.

El abad Joachin cayó en un error acerca de la Trinidad, por querer escribir contra el maestro de las sentencias; lo que condenó el Lateranense IV. Pero dejó sus escritos sujetos al juicio de la Iglesia, y no puede ser infamado con el nombre de herege.

SANTOS.

Ramon, obispo de Barbastro. 1126.

Erico, rey de Suecia y Dinamarca. 1157.

Canuto, el Mozo, mártir, sobrino de San Canuto, rey de Dinamarca.

Isidro Labrador, que murió segun Pagi, en el 1150.

Bernardo, abad de Claraval. E. 1155.

Leopoldo IV, marques de Austria, 15 de noviembre, 1159.

Guillermo, ermitaño.—Raimundo, abad de Fitero. 1165.

Olegario, obispo de Barcelona y arzobispo de Tarragona. 1157.

Tomas Cantuariense.—Norberto, fundador. 1154.

Homo Bono.—Ubaldo.—Enrique, obispo y mártir.

Hildegarda, abadesa. E.—Isabel, abadesa E.

Julian de Cuenca, 1208.

Juan de Ortega. Murió 1165.—Juan Bueno.

Malachías, arzobispo de Armach en Irlanda, á quien se atribuyen las profecías de los papas desde Celestino II en adelante, que publicó Arnaldo de Wion, benedictino, en el *Lignum Vitæ* que dedicó á nuestro católico monarca Felipe II, y que con razon están tenidas por los criticos por apócrifas y supositicias, de las cuales no hizo mencion alguna S. Bernardo en la vida que escribió de este Santo, siendo así que tuvo mucho esmero en la relacion de otros puntos de menor importancia. Murió S. Malachías en el 1148. Wion las publicó en el 1595, con que estuvieron ignoradas cuatro siglos y medio. Pero lo mas es, que Wion dice que se las participó el P. Fr. Alfonso Chacon, dominico; y es no pequeña prueba de que este mismo autor las tuvo por apócrifas, el que habiendo escrito las vidas de los papas, no usó de ellas, siendo así que aquel era el sitio propio de publicarlas. Sobre este silencio y falta de testimonios de escritores antiguos, declaran los mismos motes de las tales sentencias el ser supositicias; pues aplicándose con mucha propiedad á los papas que precedieron al año de 1590, no sucede lo mismo en los que se siguieron á este año, pues solo con mucha violencia pueden acomodarse. Esto prueba haber sido fabricadas al fin del siglo XVI, por quien sabia bien el nombre, patria y otras circunstancias de los papas que habian precedido desde Celestino II; pero no siendo profeta para los que se habian de seguir, pintó, como buen copiante, á los que se le pusieron por delante, pero no tuvo colores para retratar las caras que estaban por nacer. Y á la verdad, segun se va aplicando á los papas y antipapas, y segun el corto número que restan á los papas en fuerza de estas profecías, y la cortedad de sus reinados que, segun la esperiencia, ninguno ha llegado al año 25, se podria hablar con certidumbre del último ignorado dia que se promete en la última de las tales profecías, de que ya solo nos restan quince.

ESCRITORES.

Honorio, augustodunense.—Sigeberto, Histor. M. 1112.

Gofredo, abad. 1190.—Ruperto, abad, espositor.

Zonaras, griego, historiador 1120.

Hugo de Santo Victore, canónigo de S. Agustin. 1140.

Algero.—Gracian, canonista.

Pedro Lombardo, llamado Maestro de las sentencias. 1160.

Pedro Comestór. Estos tres ni fueron hermanos, como juzga el vulgo, ni aun paisanos. 1178.

Guerrico, abad.—Leon Ostiense. M. 1115.

Ricardo de Santo Victore. 1173.—Pedro Blesense.

Theodoro Balsamon, historiador griego.—Otton Frisingense.

Guillermo Tirio.—Hecherto y Pedro Venerable.

Avicena y Averroes, médicos.—Pedro Diacono, casinense.

SUCESOS MEMORABLES.

El emperador Juan Comneno, despues de gloriosos triunfos de los hunnos, servios y persamenos. ó persas de la Armenia, determinó entrar en triunfo en Constantinopla. Dispuso una carroza sobrepuesta de plata, de quien tiraban cuatro caballos blancos, enjaezados con real magnificencia; y estimando el titulo de emperador menos que el de siervo de Maria Santisima, tomó el oficio de esclavo para pagar los triunfos que confesaba deudas á MARIA. Puso en el lugar que tocaba á su persona la imagen de la reina soberana, y siguiendo él de volante á la carroza con las alas de su corazon enamorado, entró en su triunfo la emperatriz del cielo con cuanta gloria pudo darla la tierra, llevando al estrivo por despojo al mismo triunfador libre y esclavo, cautivo y vencedor, que añadiendo ternura á la ternura, con una cruz en la mano conquistaba mas corazones en su corte, que los que fuera habia rendido con su espada. Así triunfarian todos si triunfaran así!

ORIGEN DEL REINO DE PORTUGAL.

El conde Enrique, de la casa de Borgoña, á quien los escritores antiguos juzgaron de la casa de Lorena, vino á España á manifestar su ánimo marcial contra los moros. Y habiendo conquistado con sus proezas el ánimo del rey Alfonso VI, quiso este triunfar mutuamente con su liberalidad y gratitud del conde D. Enrique. Dióle por esposa á su hija Teresa, que lo era tambien de doña Gimena de Guzman, no siendo reina; y para que al nuevo estado juntase nueva gloria, la dió en dote, con titulo de condado, los estados que tenia en Portugal, cuyo nombre se tomó de la ciudad de Porto y Cale que está enfrente; y no porque ocupadas las demas ciudades maritimas por los moros y concurriendo naves frecuentes de Francia á la parte de Porto, se llamase Portus Gallie.

Peleaba ya el conde D. Enrique por si mismo, y queriendo pe-

lear tambien por religion, tuvo parte en los triunfos de la Palestina. Volviendo despues su espada contra los moros de España, le cogió su última enfermedad en el 1112, dejando á su hijo Alfonso heredero, no solo del condado, sino tambien del valor. Este, venciendo á cinco reyes moros, logró por esta victoria ser aclamado rey por sus soldados, tomando por blason cinco escudos pequeños, en memoria de aquellos cinco reyes á quienes quitó cinco estandartes reales; ó por habersele aparecido Cristo crucificado mostrándole un escudo con las cinco llagas. Alcanzó esta victoria en el 1139.

Nuestro católico emperador D. Alfonso VII se quejó al papa Inocencio II de este nuevo título de rey en el conde de Portugal. El papa envió un legado para que le hiciese desistir, reconociendo al emperador D. Alfonso; pero el conde, despues de verse escomulgado, solicitó el título de rey, ofreciendo hacerse tributario de la Iglesia con el censo de cuatro onzas de oro cada año. Pero aunque se firmaba rey en este pliego, el papa Lucio II no le dió sino título de duque. Por los años de 1179 se halla ya el título de rey dado por Alejandro III.

Fueron prosiguiendo estos reyes añadiendo blasones á su reino y escudos á la Iglesia, hasta que por muerte del rey D. Sebastian y de su tio y sucesor el cardenal presbitero D. Enrique, recayó la corona en nuestro católico monarca Felipe II, que fué I de Portugal, y continuó hasta Felipe IV por espacio de 59 años, desde el 1581 hasta el 1640 en que Portugal levantó y reconoció por su rey á D. Juan, duque de Braganza, cuya casa tiene el cetro hasta hoy.

Sucesion de los reyes de Portugal.

ALFONSO I, proclamado rey en el 1139: reinó 46 años como padre de la patria que defendió é ilustró con victorioso, pio é infatigable brazo.

1185 **SANCHO I**, hijo: aun antes de empuñar el cetro se coronó con ilustres victorias, heredando no solo el valor, sino la piedad de su padre; pero con fortuna desigual, pues padeció no pocos contratiempos por invasion de moros y varias pestilencias. Fué padre de Santa Teresa, mujer de Alfonso IX, rey de Leon, y de doña Mafalda, mujer del rey D. Enrique, de cuya beatificacion se trata. Su hermana Sancha está tambien beatificada como la primera.

Reino de Sicilia.

La misma opulencia, riqueza y hermosura con que el cielo engrandeció la tierra de Nápoles y Sicilia, lisonjeó el apetito de todos los monarcas de la Europa para solicitarla cada uno para sí en una casi continua competencia. Y dejando á las de sus naturales lo que toca á la antigua poblacion de los ciclopes, de los tiranos Dionisios y Gerónimos, y las competencias de Marcelo contra las invenciones de Arquímedes, como tambien la dominacion de los romanos, pasó Sicilia de estos á los godos y griegos al medio del siglo V, y despues de estos dominada de los sarracenos, vino á dar en manos de los normanos que al fin del siglo XI, con el brazo de algunos griegos y el valor de Fierabrás y Dreus, hijos de Tancredo de Altavila, se hicieron dueños de la Pulla, Calabria y la Sicilia. De estos pasó al famoso Roberto Guiscardo, padre de Boemundo y Rogérico, de quienes se hizo mencion en el siglo pasado.

En este siglo Rogerio III logró la investidura de rey por el antipapa Anacleto y por Inocencio II, y desde el 1129 empieza el título de los reyes de Sicilia, que pasó luego al emperador Enrique por casamiento con la hija de Rogerio. Y continuando en Federico y Manfredo, su hijo, despues de la muerte de Conrado, pasó á D. Pedro III de Aragon por casamiento con su hija Constanza. Y desde aquí empezaron las competencias entre los españoles y franceses que quisieron hacer suyo aquel reino por los años 1265, en que Carlos de Anjou, hermano de S. Luis, mató en una batalla al rey Manfredo. Duraron las competencias hasta el siglo XVI como diremos en él. En tiempo de los reyes católicos se unieron con Castilla, Nápoles y Sicilia, y se mantuvieron hasta el 1715.

Del reino de Suecia.

Aunque la Suecia no careció de reyes en muchos siglos anteriores á este, la misma oscuridad de aquellos tiempos y la claridad que piden las historias, es causa de que no se pueda asegurar la sucesion y cronologia de sus reyes hasta este.

Llamáronse estos pueblos en lo antiguo suiones, suedos y sueones, y su corte era Byrca, puerto no muy distante de Stokolmo. Estos enviaron á pedir misioneros á Ludovico Pio para que los instruyesen en la fé de Jesucristo. El emperador Ludovico, y no Carlo-Magno, recibió y despachó esta embajada, escogiendo para

ella á S. Anscario, que fué recibido por el rey Bern, que otros llaman Biorn, con mucho agrado y permission de que él y sus compañeros pudiesen divulgar la fé por todo el reino. De este modo y en este tiempo se empezó la conversion de aquellos pueblos por el año 829, reinando en ellos Bern, á quien algunos hacea rey centésimo. En tiempo de Inocencio II se sujetaron todos los obispados de Dinamarca y Suecia al arzobispo de Hamburgo, como á su metropolitano, á peticion de Lotario, en 1135. Pero en el 1148 el cardenal legado, que despues fué Adriano IV, erigió en metrópoli la iglesia de Upsala, que fué corte antes de Stokolmo, poniendo por su obispo sétimo á S. Enrique, mártir, apóstol, y patrono de Finlandia, muy amigo del rey S. Erico.

Este rey S. Erico es el primero en que tiene firmeza y claridad la cronología y sucesion de estos reyes. Fué el décimo entre los de este nombre, y empezó en el 1150. A los diez años le mataron unos traidores magnates y eligieron á Carlos VII, que era rey de los godos, y desde entonces no se ha separado de la Suecia el reino de los godos.

En el 1250 reinó Valdemaro, que fué el que fundó á Stokolmo. Y así antes como despues, ha estado este reino unido con Dinamarca y Noruega en algunos reinados.

En el 1525 entró Gustavo, de la casa de Vasa, y con él entró el luteranismo en aquel reino. En el 1611 reinó Gustavo Adolfo, que logró muchas victorias contra daneses, rusianos, polacos y alemanes. Por su muerte en la batalla de Lutzen, reinó su hija Cristina desde el 1635 hasta el 1644 en que se retiró á Roma y abjuró el luteranismo, dejando el reino á Carlos X, hijo de su tia Catalina y del palatino del Rhin. Despues del hijo de este reinó su nieto Carlos XII desde el año 1697 hasta el 1718.

Pérdida de la Tierra Santa.

Cuanto tuvo de fausto el año 1099 por la conquista de la Tierra Santa, tanto tuvo de infausto el 1187 por no haber sabido conservar la los príncipes cristianos. Reginaldo, principe de Antioquia, irritó el ánimo de Saladino, sultan de Babilonia y de Egipto, por haberse echado sobre una comitiva de turcos que caminaba inocentemente por la Siria en fuerza de las treguas ajustadas. Empezó Saladino la venganza con algunas correrías de sus tropas, y aventajándose estas á las nuestras, proyectó Saladino no menos que la conquista de toda Palestina. Favorecia su intento la division entre Guido, rey de Jerusalem y el conde de Tripoli. Este, apartándose del combate en que todos salieron á oponerse

á Saladino en el campo de Tiberias, aumentó las fuerzas del sultan aminorando las nuestras. El rey Guido fué hecho prisionero, y la Cruz sacrosanta fué tambien cautiva por los turcos: Reginaldo fué muerto por mano del mismo Saladino. El infeliz Raimundo, conde de Tripoli, por mantener su estado, se hizo sarraceno, y el cielo le quitó la vida de repente, perdiendo vida, estado y honra para siempre.

Saladino, dando gracias al cielo por su victoria, publicaba no deberla tanto á su valor, cuanto á los vicios con que en aquella Tierra Santa habian irritado al cielo los cristianos. Y creciendo estas desgracias de los nuestros y las victorias del turco, retirando el sol su luz con un eclipse formidable, en que á las diez del dia 4 de setiembre solo se veian estrellas, se apoderó de Ascalon, y pasando sobre Jerusalem, pasó la Ciudad Santa á manos del infiel en 2 de octubre de 1187, mostrándose tan religioso en su supersticion y tan contrario á los escesos de los profanos cristianos, que no quiso que entrase alguno de los suyos en el templo santo, que antes habia sido mezquita de los turcos, sin que primero se lavase todo por dentro y por defuera con aguas olorosas. Las restantes iglesias le sirvieron de establos para mas confusion de los cristianos.

En el año 1193 murió en Damasco Saladino, dejando mandado en su testamento, para desengaño del mundo, que en su entierro llevase su alferéz una mortaja en una lanza, diciendo en alta voz: «Esto solo sacó de este mundo el rey de todo el Oriente, Saladino.»

ORDENES MAS ILUSTRES.

1104 Orden de los caballeros de San Juan de Jerusalem, hoy de Malta. Este órden es militar y hospitalario. Su primer gran maestre fué Gerardo, natural de Provenza, director del célebre hospital de San Juan de Jerusalem, quien dió á estos caballeros sus primeras leyes. Mantuviéronse en Palestina mientras se mantuvo esta en poder de los cristianos; mas cuando Saladino se apoderó de Jerusalem, fueron mudando sitios y vinieron á Rodas, hasta que Soliman tomó esta isla en 1523. Y en 1530 se separaron por cesion del emperador Carlos V. á la isla de Malta, de donde los quiso echar Soliman en el 1565; pero el valor de estos caballeros le obligó á abandonar la empresa; y por el apellido del gran maestre D. Juan de la Vallette, dieron á la nueva ciudad que levantaron el nombre de la Vallette.

Estos caballeros profesan la regla de N. P. S. Agustin como los de Santiago

1118 Orden de los templarios, así llamados por la situación que les dió el rey de Jerusalem junto al templo santo: fueron instituidos por Balduino, rey de Jerusalem, á fin de que defendiesen á los cristianos que iban en peregrinacion á la Tierra Santa; pero degenerando de su instituto este órden militar, fué estinguido por Clemente V en el concilio Vienense en el 1314.

1119 Orden de los caballeros de S. Blas, instituido, segun se dice, por los reyes de Armenia.

1120 Orden de los canónigos reglares premonstratenses, instituidos por S. Norberto, recibiendo la regla de N. P. S. Agustin de mano del mismo glorioso patriarca.

1152 Congregacion de los guillemitas, por S. Guillermo, duque de Aquitania, y el monasterio del monte de la Virgen, fundado por S. Guillermo Vercelense, en el 1124, y puesto por Alejandro III bajo la regla de S. Benito en el reino de Nápoles: llámanse virginianos. Es punto no aclarado en la historia el de los Guillelmos y por consiguiente el de los guillemitas.

1158 Orden de Calatrava, instituido por D. Sancho II de Castilla, que dió á estos caballeros en feudo el castillo de Calatrava. Confirmaron este órden tres pontífices de este siglo; y en el 1489 obtuvieron los Reyes Católicos del papa Inocencio VIII, que se anejase á la corona el maestrazgo de este órden.

1174 Orden de los caballeros del Santo Sepulcro, instituido por Enrique II en Inglaterra, y estinguido despues que este reino se apartó de la Iglesia romana. Alfonso VI de Aragon, instituyó otro órden militar en el 1120, con el mismo título del Santo Sepulcro, que se aventajaron mucho contra los moros, y tomaron por insignia de sus triunfos una palma. Véase el siglo IV.

1176 Orden de los caballeros de S. Juan del Pereiro ó de Alcántara, fundado por solicitud de D. Gomez Fernandez, caballero muy distinguido. El rey D. Fernando II de Leon, se declaró su protector, y le hizo aprobar por Alejandro III en 1177. Luego se llamó de Alcántara, por haberles dado esta villa los caballeros de Calatrava. El rey católico unió los maestrazgos de Santiago y Alcántara á la corona en 1495 como antes el de Calatrava.

1191 El órden teutónico ó de la Prusia debe sus principios á unos caballeros de Bremen y Lubec, que fueron á visitar los Santos Lugares. Estos fundaron allí un órden de caballeros, que aprobó Celestino III en 1195. El emperador Federico II trajo consigo al regreso de su peregrinacion de la Tierra Santa, algunos de estos caballeros á Alemania, y les dió la Prusia para que la limpiasen de la idolatría, de que estaba manchada. Despues se unieron á estos los demas compañeros que se vieron obligados á

abandonar la Siria. Y rebelándose muchas veces contra ellos los prusianos, favorecidos del rey de Polonia, cedieron á este la Prusia Real, para mantenerse en la otra parte. En 1525 se hicieron luteranos los mas de estos caballeros: los que no, se bajaron á Alemania, donde gozaron grandes bienes y beneficios considerables. Hoy solo los hijos menores de los príncipes de Alemania son recibidos en este orden. Profesan la regla de N. P. S. Agustín.

1195 Orden de los caballeros de la Espada, instituido por Guido, rey de Jerusalem, despues que dió á Soliman la Ciudad Santa y se retiró á Chipre.

1197 Orden de la SS. Trinidad redencion de cautivos, instituido por S. Juan de Mata, y S. Félix de Valois, y aprobado por Inocencio III en 1198.

1198 Orden de los caballeros de *Sancti Spiritus*, instituido en Montpellier por Guido, señor de Montpellier, y aprobado por Inocencio III en 1199.

San Bernardo propagó é ilustró maravillosamente en este siglo el orden del Cister.

Los canónigos reglares de N. P. S. Agustín, fueron muy propagados en este siglo por S. Ivon, que floreció desde el fin del pasado. Y empezaron las congregaciones de S. Victor y Santa Genoveva, la de Santa Rufiana, la de S. Salvador y Lateranense.

Empieza el método de la teología escolástica en Pedro Lombardo, maestro de las Sentencias, por las de los santos padres, que recogió en cuatro libros sobre todas las materias teológicas.

REYES DE CERDEÑA, DUQUES DE SABOYA.

La Savoya, país situado entre el Piamonte, el Valais, la Suiza, el Ródano, el Delfinado y la Provenza, era antiguamente habitada por los Céntones, los Branovicos, los Antuates ó Nantua-tas, los Latobrigos y los Alóbrogos, naciones todas subyugadas por Julio Cesar. El nombre de Saboya (en latin *Sapaudia* y despues *Sabaudia*) no era conocido antes del siglo IV; pues Amiano Marcelino es el primer autor que hace mencion de ella. La Saboya pasó de la dominacion de los romanos á la de los borgoñones en 415, y despues de la estincion del reino de estos, vino á ser en 561 una provincia de la Francia hasta la ereccion del nuevo reino de la Borgoña superior en 888, en el cual fué comprendida. Pero habiendo sido este reino reunido al de Germania en el siglo X, la Saboya pasó á ser una porcion del imperio, y sus diferentes partes se gobernaron por distintos condes que los emperadores nombraban. Los condes de Mauriena, antigua patria de los Branovicos,

Son conocidos antes que los de la Saboya propia; de modo que estos últimos no tienen lugar en la historia hasta que los dos países fueron reunidos. Como condes de Mauriena se encuentran los siguientes: BEROLDO ó BERTOLDO, que vivía por los años 1014 y 1016, reputado como el tronco de la ilustre casa de Savoya, llevaba el título de conde, que significaba dignidad de gobernador y consideración de príncipe. HUMBERTO I, tenido por hijo de Beroldo, en 1017, se intituló simplemente conde en sus escritos. En 1048 le sucedió su hijo Amadeo I, que en los diplomas no se firma mas que conde de Mauriena. A este le sucedió su hijo HUMBERTO II en 1072, quien por orden del emperador Enrique IV despojó á Aimerico de su gobierno de la Tarantesa, incorporándolo al suyo. El mismo emperador le dió la investidura de las Marcas de Suza y de Turin; y entonces tomó el título de marqués, en Italia. Murió en 1108*

CONDES DE SABOYA.

1108 AMADEO II, hijo. Fué el primer conde de Saboya. Tomó las armas á favor de los príncipes de la casa de Franconia contra el emperador Lotario, quien despues asoló sus estados y los de otros príncipes italianos del mismo partido. El rey de Francia casado con una hermana de Amadeo quiso apoderarse de la Saboya, por no tener este sucesion; pero muerto su cuñado y habiéndole nacido un hijo, se hizo la paz, y emprendió el viaje á Tierra Santa con su sobrino Luis el Joven en 1147. Hallándose en Chipre murió en

*1148 HUMBERTO III, el *Santo*, hijo. En 1158 acompañó al emperador Federico I al sitio de Milán; pero habiéndole abandonado en las querellas de aquel príncipe con el papa Adriano IV, el emperador concedió á los obispos de Turin, de Mauriena, de Ginebra y de Bellari, la mayor parte de su diócesis en feudo, lo que perjudicó considerablemente á la casa de Savoya. M. en*

*1188 TOMAS, hijo, bajo la tutela del marqués de Monferrato, su cuñado. El emperador Filipo le dió en 1207 para premiar sus servicios, varias plazas en el Piamonte, y á Modon, en el país de Vaud. Habiendo seguido el partido de Federico II, este emperador le dió en 1226 el título de vicario del imperio en Lombardia, M. en 1255.

REYES DE SUECIA.

*El reino de Suecia se componia antiguamente de dos provincias distintas entre sí, y que á veces eran gobernadas por un

mismo soberano. La primera se llamaba *Gottlan* ó *Gothia*, y la otra era la *Suecia* propia. Este país recibió el cristianismo al mismo tiempo que la Dinamarca, ó sea á principios del siglo IX, pero hasta entrado el siguiente no se vió sólidamente establecida la fé. Ambas monarquías son muy antiguas; mas no constando todo lo que de su origen dicen sus historiadores, hay que descender hasta el siglo XII, para dar una cronología exacta de los soberanos de Suecia, y empezar por Erico IX.*

*1141 ERICO IX, *el Sarto*: electo por los Suecos al mismo tiempo que los godos exaltaban al trono á Carlos; pero al fin convinieron los partidos en que Erico reinase solo y le sucediesen Cárlos y sus descendientes. En 1155 conquistó la Finlandia, y después promulgó un código de leyes para el buen gobierno. Su celo y piedad le acarrearón la muerte que le dieron sus enemigos en 1160, por lo cual es reputado como mártir.*

1160 CARLOS VII, hijo de Suerchero, según estaba convenido. Siguiendo el ejemplo de su antecesor hizo florecer la religion en sus estados. En una batalla contra Canuto, hijo de S. Erico, M. en

1168 CANUTO, hijo de S. Erico. Ganó una gran victoria, que le hizo dueño de toda la Suecia, á Valdemaro rey de Dinamarca que trató de destronarle para colocar al primogénito del rey difunto. M. en

1192 SUERCHERO, hijo de Cárlos VII. Erico, hijo de Canuto, quiso disputarle la corona; pero al fin se convino en ser declarado su sucesor. Suerchero de carácter suspicáz, tímido y cruel, de miedo que no le destronasen hizo matar á todos los parientes de su precesor; sin embargo, se libró Erico, y tomando las armas le quitó la vida á Suerchero en la tercera batalla que le ganó en 1210.

REYES DE BAVIERA.

La Baviera, habitada por los antiguos Boyanos, y sujeta después á los romanos, tuvo sus duques desde principios del siglo VI. En los posteriores estuvo casi siempre bajo la influencia da los emperadores que ponian y quitaban las dinastías á su oja, hasta que concedido el ducado á Otton, conde palatino de Wttelsbach se aseguró en su dinastía como veremos.

DUQUES DE BAVIERA.

*1180 OTTON I, hijo de Otton, cuarto conde palatino de Wttelsbach, fué investido de este ducado después de la proscripción del

duque Enrique, llamado el Leon, habiendo antes desmembrado el emperador Enrique de aquel poderoso estado el Austria y el Tirol. M. en*

1185 LUIS I, hijo, bajo la tutela de su tío el arzobispo de Maguncia. En 1215 el emperador Federico II le confirió el palatinado del Rhin, del que había despojado á Enrique, duque de Sajonia. En 1217 fué á la Cruzada con Andrés, rey de Hungría, Leopoldo, duque de Austria, y otros príncipes. M. asesinado en 1251.

*1180 CARLOS VII, hijo de Sanchero, según estaba convenido. Siguiendo el ejemplo de su antecesor hizo fortalecer la religión en sus estados. En una batalla contra Gansulo, hijo de S. Erico, M. en

*1178 CARLOS, hijo de S. Erico. Ganó una gran victoria; que le dio el título de destructor de los paganos. M. en

*1173 SANCHERO, hijo de Carlos VII, hijo de Sanchero. M. en

REYES DE BAVIERA.

DUQUES DE BAVIERA.

*1180 OTTON I, hijo de Otton, conde palatino de Welfen. M. en

SIGLO DECIMOTERCIO.

PONTIFICES.

- INOCENCIO III**, papa 177. E. en 4 de febrero.
- 1216 HONORIO III**, en 18 de junio, romano, canónigo de San Agustín. Confirmó las dos órdenes de Santo Domingo y S. Francisco, que había aprobado Inocencio III, y logró que fuese á la Siria una nueva Cruzada; pero no el que los príncipes dejasen de tener en ella disensiones, y por estas desistieron de la empresa. El emperador Federico no quiso dar paso en esto, aunque al tomar la corona juró empuñar la espada en esta causa. M. en 18 de marzo del
- 1227 GREGORIO IX**, en 20 de marzo, italiano: obligó con censura á Federico á cumplir lo jurado; pero malo en el viaje, sin acción contra el turco, y malvado en confederarse con él, fué peor á la vuelta en la guerra de Italia entre las facciones de los guelfos, que era el nombre que se daba á los que favorecían al papa, y los gibelinos, que eran los del partido del emperador. Trabajó mucho este papa por la paz, y fué muy amante de las letras y de la redención de cautivos. M. en 22 de agosto del
- 1241 CELESTINO IV**, en 25 de setiembre, milanés, cisterciense. Murió á los 17 días.

Vacó la silla 20 meses y medio por tener presos á algunos cardenales el emperador Federico.

1243 INOCENCIO IV, en 24 de junio, genovés: disolviendo Federico la paz que habia ajustado la tiara con el cetro, le escomulgó y le desautorizó el papa en el concilio de Leon de Francia, donde estuvo refugiado hasta la muerte del emperador. Dió en feudo el reino de Sicilia á Carlos de Anjou, pero este no pudo conseguirle. Confirmó los siete electores del imperio; y dió á los cardenales el uso del sombrero encarnado. Envió misioneros á regiones remotísimas para que no lo estuviesen de la fé. E. M. en 7 de diciembre del

1254 ALEJANDRO IV, en 12 de diciembre, italiano: infatigable en solicitar el bien de la Iglesia contra sus enemigos, y proteger á las órdenes religiosas y príncipes cristianos contra los turbadores. A los religiosos ermitaños de N. P. S. Agustin, que vivian abstraídos en un todo del mundo, los acabó de reducir de los desiertos á poblado, para que con su predicacion, doctrina y ejemplo, utilizasen á los fieles. M. en 25 de mayo del

1261 URBANO IV, en 29 de agosto, francés, cisterciense: de oscuro nacimiento, pero claro en literatura y prendas, con que mereció ser patriarca de Jerusalen y luego cabeza de la Iglesia. Instituyó la solemnidad del *Corpus*, y mitigó las constituciones de las religiosas franciscas, que se suelen llamar por esto urbanistas. Murió en 2 de octubre de 64.

1265 CLEMENTE IV, en 4 de febrero, francés: fué desprendidísimo de los suyos, dejando sin casar, ni dotar á dos hijas que tuvo en legítimo matrimonio; pero para otros pobres fué liberalísimo. Venció por Carlos de Anjou á los gibelinos, y promovió la Cruzada de S. Luis, trabajando no poco por la union de la Iglesia griega con la latina. Fué muy docto y amante de los doctos, en especial de Santo Tomás de Aquino. M. en 29 de noviembre del 68.

Vacó la silla cerca de tres años.

1271 GREGORIO X, en 1.º de setiembre, italiano: electó por compromiso hecho en seis cardenales, hallándose este ausente en el ejército de Siria; y por tanto muy propeaso á estas expediciones y á la union de la Iglesia griega, logrando que los griegos asistiesen al concilio de Leon II. Trabajó mucho para extinguir la faccion de los gibelinos, y redujo al rey de España á que cesase el derecho del imperio de Alemania. Dió al rey de Francia los diezmos de su clero para la guerra sagrada. M. en 10 de enero del

1276 INOCENCIO V, en 20 de enero, francés, dominico, llama-

do Pedro de Tarentasia: muy docto y escritor; pero solo tuvo la silla cinco meses.

1276 ADRIANO V, en 12 de julio, genovés: murió antes de dos meses en 18 de agosto.

1276 JUAN XX, en 15 de setiembre, portugués: filósofo y médico: autor del libro, *Tesoro de los Pobres*. Murió de las heridas que recibió, cayendo sobre él el techo de su gabinete, en el 17 de mayo.

Vacó la silla seis meses.

1277 NICOLAO III, en 25 de noviembre, romano: acabó con la turbacion de los gibelinos, y solicitó la paz entre Aragon y Francia, y la confirmación de la union de los griegos. Explicó la regla de los Menores en la constitucion: *Exit qui seminat*. M. en 15 de agosto del 80.

1281 MARTINO IV, en 22 de febrero, y para los que distinguen á los Martinos, llamado II. Pero el nombre que tomó su sucesor en este nombre, llamándose Martino V, supone á este IV y los demas Martinos. Escomulgó al emperador griego por haberse apartado de la Union. Fué frances y muy favorecedor de los franceses en la causa del rey de Aragon sobre Sicilia. M. á 28 de marzo del

1285 HONORIO IV, en 1.º de abril, romano: fué tan afecto á los suyos, como desprendido su predecesor. Tuvo gran cuidado en no dar los capelos sino á personages de virtud y literatura. M. en 5 de abril del 87.

Vacó la silla cerca de once meses.

1288 NICOLAO IV, en 22 de febrero, italiano, franciscano; solicitó la paz entre los aragoneses y franceses, y la propagacion de la fé, con mejor éxito en esto, que en lo otro. Repartió los capelos entre los mas doctos de las religiones. M. en 4 de abril de 92.

Vacó la silla 27 meses.

1294 S. CELESTINO V, en 7 de julio, italiano, llamado Pedro de Moron, que se hallaba en vida anacoreta en la Pulla, y reusó tan de veras la eleccion, que á los cinco meses renunció lo que ya poseia. Murió el año 1296 en la cárcel, en que le puso su sucesor, receloso de que alguno le sugeriese el regreso. Este tal aumentó con gran sagacidad los miedos, que por la magnitud del cargo turvaban la delicada conciencia de S. Pedro Celestino, introduciendo con pláticas de la muerte y el juicio, y no con artificiosas voces de cervatanas ó cañas, como ha creído el vulgo, para introducirse él en la Silla, como lo consiguió.

1294 BONIFACIO VII, en 25 de diciembre, italiano: añadió se-

gunda corona á la tiara, que antes no tenia mas que una; y luego Urbano V añadió la tercera. Aplicóse desde su entrada á conciliar la paz entre los príncipes; pero encontró en la Francia ocasiones de una funesta guerra, con proteger el rey á los cardenales Colonas, que eran gibelinos: con oponerse á los derechos de las Iglesias de Francia, valiéndose del titulo de la Regalia; y por convertir en otros usos los diezmos, solo concedidos para guerra sagrada. Tenaz el rey en esto y en tener encarcelado al legado apostólico, lo fué tambien el Papa en manejar sus armas, escomulgando al rey y poniendo entredicho á todo el reino, por hacerse participante en los excesos de apelar á concilio y baldonar al Papa, hasta atreverse un frances á ir con soldados y prenderle, de cuya prision le sacaron los ciudadanos de Anagnia, sus paisanos: á los tres dias acabó con sus dias. Determinó que los cardenales usasen de la púrpura; é instituyó el jubileo de cien en cien años, cuyo primero fué en el 1500. El vulgar dicho: *Intravit ut vulpes, regnabit ut leo, morietur ut canis*, es tan falso, como prueba el que algunos franceses lo niegan. M. en 11 de octubre del 1505.

PATRIARCAS LATINOS DE ANTIOQUIA.

1201 PEDRO I, ocupaba esta silla en este año. En 1205 fué cogido y puesto en prisiones por Boemon, conde de Tripoli, y en ellas M. en

1208 PEDRO II, natural de Amalfi, de la casa de los condes de Prata ó Patra, doctor parisiense. M. en*

1219 RAIMIERO, toscano, vice-canciller de la Iglesia romana, nombrado por el papa Honorio III y consagado por él mismo en Viterbo el 18 de noviembre. M. en su iglesia en.

1226 ALBERTO, trasladado por el papa, desde la Iglesia de Brescia. Asistió al concilio de Leon de 1245. M. en Francia el 1246 lo mas tarde, y fué enterrado en el Cister

CRISTIANO, del orden de predicadores, fué el último patriarca latino de Antioquia. Los musulmanes apoderados de Antioquia el dia 29 de mayo de 1268, lo asesinaron en la Iglesia de Dominicos á donde se habia retirado

PATRIARCAS DE ALEJANDRIA.

*NICOLAO I, melquita, segun todas las apariencias sucesor de Marcos II. En 1210 le escribió el Papa Inocencio III, dándole el

parabien por su incorporacion con la Iglesia católica. Se ignora cuando M.*

GREGORIO I, puesto por los melquitas. Reemplazóle otro Nicolao que vivia en 1260.

1251 ANASTASIO, jacobita. M. en 1261.

ANASTASIO III, melquita, monje del monte Sinai, nombrado en Constantinopla, inmediatamente despues de la muerte de Nicolao. Disgustado de él el emperador por otros motivos en 1308, lo echó de Constantinopla. No se sabe cuando murió.

PATRIARCAS DE JERUSALEN.

1203 SIFREDO ó GEFREDO, cardenal de Santa Práxedes y legado en Palestina. Nombrado por Inocencio III, renunció al año siguiente.

1204 ALBERTO II, natural de Castro, Diocesis de Parma, llamado Gualtieri, canónigo reglar y obispo de Verceil. En 1214, dia 14 de Setiembre, yendo en la procesion de la festividad de la exaltacion de la Santa Cruz, fué asesinado por un italiano, agraviado porque le habia reprendido sus desórdenes.

1214 RODULFO. M. en

1216 LOTHARIO, obispo de Verceil y despues Arzobispo de Pisa. Se cree que M. en

1224 GEROND ó GIRALDO, abad de Cluni, obispo de Valencia del Delfinado. M. en 1259.

1240 ROBERTO, llamado Guido por Alberico, natural de la Pulla, en donde habia sido obispo. Habiendo sido espulsado por el emperador Federico, se habia retirado á Francia, en donde habia conseguido el obispado de Nantes. El Papa Gregoro IX lo nombró patriarca. Los PP. Le Quien y Mansi ponen su muerte en 1254.

1255 JACOBO PANTALEON, apellidado de Court-Palais, nombrado por Alejandro IV con título de legado cuando era obispo de Verdun. Habiendo venido en 1261 á Roma por asuntos de su Iglesia á tiempo que se trataba de elegir sucesor de Alejandro IV, los votos estuvieron en su favor, y fué electo Papa el dia 29 de agosto de este mismo año, con el nombre de Urbano IV.

1262 GUILLERMO II, obispo de Agen, despues de haber renunciado esta dignidad Bartolomé de Braganza, dominico, y Humberto V, jeneral de esta orden. Le Quien y Mansi, siguiendo al continuador de Guillermo de Tyro, ponen su muerte en 21 de abril de 1270.

*1272 TOMAS, natural de Leontino en Sicilia, dominico, obis-

po de Bethleem, arzobispo de Cosenza en Calabria en 1267, nombrado por el papa Gregorio X. Ughellio conjetura que M. en 1276.*

1279 ELIAS, frances M. en 1287.

*1288 NICOLAO de HANAPE, de la diocesis de Reims, dominico penitenciario mayor de Roma, y último patriarca latino. Tomada por asalto por los musulmanes la ciudad de Acre, en 1291, se entró en una barca para huir; pero recibió en ella tanta gente que se fué á pique, y Nicolao se sumergió el 18 de mayo.

En su persona concluyeron los patriarcas de Jerusalem. Los Papas han continuado nombrando patriarcas titulares de aquella Iglesia, pero sin ejercer estos ninguna funcion. Los griegos hicieron lo mismo mientras Palestina estuvo en poder de los latinos; pero desde la espulsion de estos, los cristianos de aquel pais volvieron á entrar bajo la jurisdiccion de los griegos, que desde este tiempo han tenido incesantemente un patriarca de su rito en Jerusalem.*

PATRIARCAS GRIEGOS DE CONSTANTINOPLA.

1206 MIGUEL V, apellidado Autoriano, custodió de los archivos de Constantinopla. Tuvo su silla en Nicea donde M. en 1215.

1215 TEODORO, llamado Irenico y Copas, despues de una vacante de 15 meses y tres dias. M. en

1215 MAXIMO II, superior de los acemetas. M. en diciembre.

1216 MANUEL I, dicho Charitopulo, diácono. M. en

1221 GERMANO II, apellidado Nauplio. En 26 de abril de 1254 reunió en Nimphea un concilio, al que acudieron enviados del Papa, para tratar de la reunion de las dos Iglesias. Se disputó mucho acerca de la procesion del Espíritu Santo y sobre el pan ácimo de que usamos los latinos para la Eucaristia; pero unos y otros quedaron como antes, sin haber podido avenirse. En su última enfermedad volvió al estado monástico y M. en 1259.

1240 METHODIO II, superior del monasterio de S. Hyacynto. M. á los tres meses.

1245 MANUEL II, despues de 4 años de estar vacante la silla. Por segunda vez se intentó la reunion de las dos Iglesias. Manuel prometió poner en los dipticos el nombre del Papa con tal que este prometiese no socorrer á los latinos de Constantinopla. M. en

*1255 ARSENIO, monje. En una semana recibió todas las ordenes. Despues de haber renunciado en 1260, fué depuesto por un concilio á instancia del emperador Miguel Paleologo, á quien reu-

saba coronar con perjuicio del emperador Teodoro Láscaris, á quien él debia su patriarcado.*

1260 NICEFORO II, obispo de Epheso, sustituido por el concilio citado. M. en id.

1260 ARSENIO, llamado por el mismo que lo desterró; pero fué poco duradera la paz, pues Miguel lo desterró á una isla. Cisma que hizo estar vacante la silla tres años.

1267 GERMAN III, metropolitano de Andrinópolis, electo á pesar suyo. Por consejo del que queria suplantarle, como lo hizo, renunció en setiembre del mismo.

1267 JOSÉ, abad del monasterio de Gales. Fué depuesto en

1275 JUAN XI, apellidado Vecco, archivero de la iglesia de Constantinopla. Renunció en 1279 y se retiró á un monasterio. Volvió á renunciar en 1282; pero esto no le impidió que despues se le pusiese en una estrecha prision donde M. en 1298.

1282 JOSÉ: vuelto á la silla por la renuncia de Vecco. O renunció ó M. en

1285 GREGORIO II, llamado Chipre, natural de esta isla, del estado laical. Recibió aceleradamente las órdenes y fué consagrado el Domingo de Ramos. Un escrito que publicó en 1289 sobre la procesion del Espiritu Santo sublevó contra él los ánimos, y para apaciguarlos tuvo que renunciar en el mismo año.

1289 ATANASIO, obispo de Andrusa, en el Penopoleso, iliterato. Por su imprudencia y malos procederes con el clero fué expulsado en 16 de octubre de 1295.

1294 JUAN II, natural de Sozople, superior del monasterio de Pammacarista. Acusado en 1305 de varios delitos supuestos en un concilio, salió de él y se retiró á su monasterio, desde donde envió su renuncia en 1304.

PATRIARCAS LATINOS DE CONSTANTINOPLA.

1204 TOMAS MOROSINI, noble veneciano, electo por los francos, despues del entronizamiento del emperador Balduino; consagrado al año siguiente en Roma por Inocencio III. En Tesalónica M. en 1215.

1215 GERVASIO, llamado tambien EVERARDO, toscano, nombrado en el concilio de Letran, en el mes de noviembre. Asistió á este concilio y M. en 1220.

1221 MATEO, obispo de Jesol, en Venecia, nombrado por Honorio III. M. en

1226 SIMON, arzobispo de Tiro, trasladado por Gregorio IX. M. en 1235.

1254 NICOLAS DE PLASENCIA, obispo de Espoleto, nombrado por el papa Gregorio IX, despues de un año de vacante. M. en 1251.

1255 PANTALEON JUSTINIANO, noble veneciano, nombrado por Inocencio IV, de quien era capellan. De Constantinopla volvió á Italia en 1261, y murió en ella en 1286. Este es el último patriarca latino que ha ejercido las funciones de tal.

EMPERADORES DEL ORIENTE.

ALEJO ANGELO.

1203 ALEJO ANGELO, el Mozo, subió al trono por el modo ya dicho; pero quitóle de él su favorecido Alejo Ducas, llamado Murtzulfo, por el entrecejo que tenia, pues alborotándose el pueblo con los nuevos impuestos y saludando emperador á Nicolao Canabo, el traidor y ambicioso Ducas, habiendo quitado la vida con veneno á Isaac, padre de Alejo, encarceló á este, con pretexto de librarle del pueblo, y arrogándose la púrpura y venciendo y encarcelando tambien á Nicolao, ahogó por su mano al jóven emperador Alejo, respirando en cada aliento de tirano la muerte de cuantas vidas se opongan á su conservacion.

1204 ALEJO DUCAS: no podia acabar bien quien empezó tan mal. Venciéronle los cruzados, cogiendo la imágen de la Virgen de la Victoria, que sacó á la batalla, y con quien habia triunfado Juan Comneno, y tambien, segun algunos, Tzimisce. Aleutados con esto los latinos, tomaron á Constantinopla y eligieron por emperador á Balduino. Huyó Ducas al Peloponeso; y prendiéndole y sacándole los ojos su suegro Alejo, le entregó á los latinos, que le sentenciaron á muerte, en pena de la que dió á Alejo el Mozo; y precipitándole de una altura murió tan infelizmente como merecia.

Tomada Constantinopla, se retiraron los griegos Teodoro Láscaris á Andrinópolis, y Alejo Comneno á Trapisonda, donde mantuvieron una especie de reino como imperio, hasta que Miguel Paleólogo echó de Constantinopla á Balduino II, que fué el V emperador de los latinos en el Oriente.

1260 MIGUEL PALEOLOGO: quedó por tutor de jóven Juan Láscaris, y quitándole la vida, y los latinos á Constantinopla, restauró el imperio del Oriente, que se mantuvo en su sangre hasta que pasó á los turcos. Restauró tambien la union de los griegos con los latinos, por afianzarse mejor en el imperio.

1282 ANDRONICO PALEOLOGO, hijo: tomó tal ódio contra la union que su padre hizo y conservó con la Iglesia latina, que no

quiso darle sepultura. Y pertinaz en el cisma y heregia contra el Espiritu Santo, pagó su impiedad por otra; pues rebelándose contra él su mismo nieto Andrónico, á quien habia designado sucesor, le despojó del trono, y añadiendo incomodidades á las incomodidades de la cárcel, perdió con ellas la vista, y quitándole el cabello el tal nieto, le metió en un convento, donde murió con hábito de religioso en el año 1552.

EMPERADORES DEL ALEMANIA.

FELIPE, emperador 24.

1208 **OTTON IV**, duque

1209 de Sajonia y Baviera, electo á solicitud de Inocencio III contra la faccion de Felipe, y coronado por el mismo papa. Pero invadiendo los estados de la Iglesia, contra lo que habia jurado, escomulgado y privado por el papa del imperio, pasaron los electores á eleccion, y nombraron en el 1211 á Federico II, que unido con el rey de Francia, venció á Otton en la batalla de Bovine. Con esta derrota se vió Otton desamparado en un todo de los suyos, y reducido á una vida privada, infeliz: murió en el 1218.

1214 **FEDERICO II**, hijo de

1220 Enrique VI: desde que venció á Otton en el año de 14 empezó su reinado, y fué coronado emperador por Honorio en 1220; pero no cumpliendo nada de lo que juró, y añadiendo á lo perjuro impiedades contra los prelados de la Iglesia, crueldades contra sus estados, amistades con el turco, y pertinacia en todo, fué escomulgado cinco veces por tres papas, y depuesto en el concilio de Leon; muriendo, segun algunos, como habia vivido, y ó ahogado, ó muerto con veneno, en el 1250.

Desde el año de 1245 de la deposicion de Federico, hasta el 1275 hubo muchas elecciones y electos, y prevaleció la del rey de España Alfonso el Sabio; que por las grandes turbaciones del imperio, y persuasiones de Gregorio X, cedió de su derecho, en favor de un varon, que pudo por sí y sus sucesores borrar con su piedad la impiedad de muchos de sus predecesores.

1275 **RODULFO**, conde de Haspurg: tronco fecundo de la casa de Austria, que el cielo entronizó por su piedad; pero por la pobreza del estado de Haspurg no pudo hacer á Roma el costoso viaje de la coronacion, y así fué el primero en quien empezó á faltar la ceremonia de recibir del papa la corona imperial. A su justicia, piedad y religion se juntó un ánimo marcial, que bastase á establecer la paz, no que la quebrantase; y logrando por lo justo felicidad en la guerra, fué tantas veces vencedor, cuantas

competidor. Y habiendo competido con muchos, murió en el 1291.

1292 ADOLFO, conde de Nasau: no pudiendo sufrir su avaricia, crueldad y liviandad, los mismos que le eligieron, pusieron en el trono, de que le despojaron, á

1298 ALBERTO I, hijo de Rodulfo, el primero de la casa de Austria: armóse contra él Adolfo, pero vencióle Alberto, matándole por su mano en la batalla, con que hizo suyo el cetro. Venció también á los principes electores que se confederaron contra él; y dándole veneno el obispo de Saltzbourg, que favorecía á Baviera en las competencias sobre el reino de Hungría, le costó un ojo al emperador el uso de los medicamentos, con que salvó la vida, y fué llamado por esta causa el Tuerto. Pero el recuperar el reino de Bohemia le costó la vida, matándole á puñaladas su sobrino, á quien por su prodigalidad habia privado del ducado de Suevia.

REYES DE ESPAÑA.

De Castilla.

ALFONSO VIII, rey 50. ¹

1214 ENRIQUE I, hijo, en tutela de su hermana Berenguela, y bajo el dominio de los Laras, en mano del conde D. Alvar Nuñez. Pero murió de la herida de una piedra que cayó sobre su cabeza, estando jugando como niño, en el patio del obispo de Palencia. Reina, la B. Mafalda.

IV Epoca real de la historia de España.

1217 S. FERNANDO III de Leon, y II de Castilla, hijo de la reina Berenguela: aclamado rey, no en Nájera debajo de un olmo, como anda escrito, sino en Valladolid, como refieren los historiadores de aquel tiempo; y esto fué en primer dia de julio del año 1217. Pasó al campo de Marte, armado de religion y acero; y manejando el acero por religion le dió el cielo, demas de las victorias de los moros, la estension de su reino al de Leon, por muerte de su padre Alfonso IX en el 1250, y como dado del cielo, participó de su estabilidad, pues desde entonces no se ha vuelto á dividir del de Castilla. Los pla-

¹ ALFONSO VIII. Este rey es conocido con el epíteto de el *de las Navas*, por haber ganado una memorable batalla contra los moros en las Navas de Tolosa, cerca de Ubeda; entre Sierra Morena y Guadalquivir. (N. de la Redaccion).

nes de las campañas contra moros, los arreglaba, no tanto en el gabinete como en el oratorio; y vencióse primero á sí y al cielo, salia vencedor para vencer, contándose sus conquistas no solo por ciudades, sino tambien por reinos. Tomó el de Córdoba en el 1256. El de Murcia en el 1245. El de Jaen en el 1246. El de Sevilla en el 1248, y es mas breve decir lo que no conquistó, que fué Granada, pero rindió á su rey haciéndole tributario á su corona. A este valor y acierto coronó una real magnificencia con que se dió no menos á la ereccion de las iglesias, que á propagar su imperio. Y así con un filo de su espada venció al mahometismo, con el otro persiguió mortalmente á la heregia. El cetro le manejó, ordenando las *Leyes de la Partida* (que se publicaron despues), y estableciendo el Consejo de Castilla. Aclamado con esto por Padre de la Patria, mejor que los emperadores antiguos, y por pio y feliz, mereció por lo pio la mayor felicidad del renombre y realidad de santo. Reina, Beatriz, 1. Juana, 2.¹

1252 ALFONSO X, y de Castilla IV, hijo, llamado el Sabio, por haberlo sido en realidad, dedicándose especialmente al estudio de la constitucion del universo, y curso de los cielos, sobre que publicó las *Tablas astronómicas*, que por él se llaman *Alfonsinas*. Pero mirando mucho al cielo, no miró bastante para su tierra; y político grande en lo especulativo, fué inferior en la práctica, ayudando mucho á ello sus especulaciones. Electo emperador de los romanos, faltó á la posesion por ser generalmente de ánimo irresoluto, y hallarse con turbaciones en su reino. Leyó catorce veces la Biblia, y fué el primero que dió leyes é hizo escrituras en romance, pues antes se usaba del latin. Culpáronle de pródigo, cuando vino su prima la emperatriz del Oriente á solicitar el rescate de Balduino su esposo; pues necesitando para esto ochenta mil pesos, la dió dos tantos mas. A Portugal cedió el reino de Algarbe. Reina, Violante.

¹ S. FERNANDO. En tiempo de S. Fernando se suprimieron los gobernadores militares y crearon los jueces, se amplió á las municipalidades el derecho que tenian de nombrar sus magistrados, y fueron establecidos los merinos y adelantados. Mejoraron la condicion de los pueblos algunas concesiones encaminadas á su fomento y prosperidad material; contándose entre ellas las rentas de lugares y tierras sujetas á su jurisdiccion, y el recurso de los propios y de los arbitrios. El Fuero-Juzgo fué dado como municipal á varias ciudades y villas, entre ellas á Córdoba, y se cree que por mandato de este monarca, se hizo por primera vez su version del idioma latino al castellano. A S. Fernando debe Toledo su magnífica Basílica. (N. de la R.)

² ALFONSO X. D. Alfonso, célebre como astrónomo, con cuyo carácter nos le pinta el P. Florez, fué indudablemente mas célebre como jurisconsulto

1284 SANCHO, hijo, IV y III de Castilla: despojó á su padre del reino, y reinó solo desde este año, en que murió su padre. Incorporó á su corona el señorío de Molina. Y llamáronle el Bravo, por su valor, mezclado con alguna crueldad. Fué muy sagaz y astuto; y como su padre impetró del papa los diezmos, que llamamos *Tercias*, él introdujo las *Sisas*.¹ Reina, doña Maria la Grande.

1295 FERNANDO IV y III de Castilla, hijo: levantáronse contra él reyes é infantes; pero la prudente reina madre, mientras los enemigos exasperaban los ánimos del reino con acero, conquistó

y legislador de sus pueblos. Es autor de *El Espéculo, el Fuero Real* y LAS SIETE PARTIDAS.—EL ESPECULO, se divide en cinco libros y estos en títulos. En el primer libro se habla del legislador y de las leyes, y no se admite respecto á estas alegacion de ignorancia. Se habla asimismo de la SS. Trinidad, de la fé católica, de sus artículos y de los sacramentos de la Iglesia.—El libro segundo habla de la familia real y de sus bienes.—El libro tercero habla de la parte militar.—Los libros cuarto y quinto tratan de los procedimientos judiciales.—El Espéculo se publicó á principios del año 1255.—A poco tiempo se publicó el FUERO REAL, conocido tambien por el *Fuero del libro, Fuero castellano* y *flores de las leyes*. Este código está dividido en cuatro libros, subdivididos en títulos.—En el libro primero se trata de la SS. Trinidad y de la fé católica; de la guarda del rey y de su señorío, imponiendo severisimos y bárbaras penas á los que atenten contra tan respetables objetos.—El libro segundo trata de los procedimientos judiciales.—El libro tercero, cuyas mas disposiciones son entresacadas del *Fuero jnzgo* y *Fuero municipal*, habla de los matrimonios, testamentos, sucesiones, tutelas y contratos.—El libro cuarto se ocupa de la legislacion criminal.—La intencion de D. Alfonso al publicar el *Fuero Real*, parece fué la de dar un código general á todos los pueblos. Pero los esfuerzos de los ricos hombres, cuyos privilegios lastimaba, consiguieron su derogacion en 1272, á los 17 años de su observancia, restableciendo el *Fuero viejo*.—El código de las SIETE PARTIDAS, cuyo nombre no recibió hasta el reinado de D. Fernando IV, se llamó primeramente *Libro de las leyes* y *Fuero de las leyes*, y segun algunos, *Setenario*, por las siete partes en que está dividido.—D. Alfonso, á quien cabe la gloria del pensamiento, aunque no de la redaccion, tuvo tres motivos que le impulsaron á la compilacion de este código; primero la voluntad de S. Fernando, su padre; segundo, el deseo de que sus sucesores encontrasen un libro para su instruccion; tercero, el dejar consignado el derecho y la justicia de cada uno.—Sus redactores fueron los célebres M. Jacome Ruiz, el de las leyes; maestro Roldan y el obispo Martinez.—La intencion de D. Alfonso, á pesar de las opuestas opiniones que algunos han emitido, fué la de dar un código general á sus pueblos, como se descubre por varios pasages del testo. (N. de la R.)

¹ D. SANCHO IV. Estuvo en guerra con el rey de Aragon, que amparaba al infante D. Alfonso de la Cerda, legitimo sucesor de la corona. (N. de la R.)

los corazones de todos, levantando los tributos anteriores, con lo que en breve fué suyo todo el reino. Tomóse en su tiempo á Gibraltar, distinguiéndose singularmente en esta guerra unos caballeros gallegos, á quienes el rey no quiso castigar, aunque reos de graves alborotos, sino servirse de ellos en tal campaña. Los caballeros, á fuer de tales, obligados de tan real benignidad y confianza, dieron cumplidas muestras de la hidalguía y reconocimiento de sus ánimos, lavando con mucha sangre de los moros la mancha que contrajo la suya. No se portó así el rey con los dos hermanos Carbajales, indiciados de la muerte del caballero Benavides; pues condenados sin probarles el delito, citaron al rey al tribunal de Dios los inocentes; con plazo de treinta días, por lo que llamaron á este rey el Emplazado. Fuese casualidad ó cumplimiento, el rey murió al día treinta, á los veinte y cuatro años de su edad. Reina, Constanza de Portugal.

REYES DE NAVARRA.

SANCHO VIII.

1254 **TEOBALDO**, conde de Champaña, sobrino, coronado en Pamplona, llamado de los próceres de Navarra, sin oposicion del rey de Aragon: fué uno de los reyes que concurrieron á la Tierra Santa, mas puso nota á su nombre en tirar á oprimir los derechos y libertad de los eclesiásticos, por lo cual se escribe padeció su reino un entredicho de tres años.

1255 **TEOBALDO II**, hijo: pasó con S. Luis á la cruzada y aportó con él á Tunez; pero deshecho su ejército por la peste, murió en Trapana.¹

1270 **Enrique**, hermano: gobernó desde la ausencia de su hermano, y por haber muerto sin hijos, le sucedió

1275 **JUANA**, hija: casó con Felipe el Hermoso, de Francia; y por este casamiento se unió Navarra con Francia, Murió la reina el 1504 y sucedióla su hijo Luis Hutin.

REYES DE ARAGON.

PEDRO II.

1213 **JAIME I**, hijo, el Conquistador, porque en las treinta batallas que dió á los moros, contó treinta victorias: conquistó el reino de Valencia, y las islas de Mallorca, Menorca é Ibiza. Y so-

¹ **TEOBALDO II**. Casó con Isabel, hija menor de S. Luis, rey de Francia, de la cual no tuvo sucesion.

bre la fundacion del órden de la Merced, que se hizo en su tiempo, se dice erigió ó dedicó al verdadero culto dos mil iglesias, por lo que sobre tantas victorias le concedió el cielo un reinado tan dilatado como fué el de sesenta y tres años, dejando eternizado su nombre en sus proezas.

1276 PEDRO III, hijo, el Grande: este fué el que casó con doña Constanza, hija de Manfredo, rey de Sicilia, por lo que vino á unirse con Aragon el reino de Sicilia. Las islas de Mallorca y Menorca se dividieron en muerte de D. Jaime, pues se las dejó á su hijo segundo, llamado tambien Jaime, con título de rey. Diéronle tambien el Rosellon y lo de Montpeller, pero dejándole feudatario de Aragon. De esta division resultaron varias competencias, hasta que en fin D. Pedro el IV de Aragon se apoderó del reino de Mallorca. El derecho y posesion del reino de Sicilia fué causa de mayores disensiones desde las *Vísperas sicilianas*. D. Pedro III estuvo escomulgado por el papa hasta el fin, en que jurando obediencia á la santa Iglesia romana, le absolvió el arzobispo de Tarragona.

1285 ALFONSO III, hijo: intentó pasar á la guerra sagrada y ajustar la paz con Roma y Francia; pero murió á los 27 años de su edad, estando para casarse.

1291 JAIME II, hermano: hallábase rey de Sicilia desde la muerte de su padre, que le cogió estando él en Sicilia, y de comun acuerdo le coronaron por su rey los sicilianos; y dejando por su gobernador de aquel reino á D. Fadrique su hermano, pasó al de Aragon, donde fué coronado por testamento y falta de sucesion de su hermano D. Alfonso III. A este declaró el papa Bonifacio VIII, rey de Cerdeña y Córcega. Y por haberse casado con doña Blanca, hija de Carlos I, rey de Nápoles, con tratados displicentes á los sicilianos, coronaron estos por su rey á D. Fadrique, de que se originaron sangrientas competencias. Reinó D. Jaime II treinta y seis años.

REYES DE PORTUGAL.

SANCHO I.

1214 ALFONSO II, hijo, el Gordo: hermanado con sus hermanos, despues de muchas discordias, venció á dos reyes moros. En tiempo de este se hallaba S. Antonio en el convento de S. Vicente, estramuros de Lisboa, del órden de N. P. S. Agustin; pero luego se pasó al instituto seráfico.

1225 SANCHO II, hijo, llamado Capelo, porque criándose muy enfermo, le ofreció su madre doña Urraca, hija de Alfonso VIII de

Leon, á N. P. S. Agustin, prometiéndole ponerle la muceta del hábito que usan los canónigos. Pero siendo de ánimo muy pacato, y dejándose gobernar por su esposa doña Mencía, hija del señor de Vizcaya D. Lope de Haro, compusieron los grandes con el papa que pasase el reino á su hermano D. Alfonso, y el rey se refugió á Toledo por socorro; lo que no tuvo efecto á causa de que su hermano D. Alfonso ganó la voluntad del rey de Castilla D. Alfonso, ofreciendo casamiento con su hija doña Beatriz, habida en la Guzmána, que llevó en dote algunas poblaciones; y el portugués ofreció contribuir con algunos soldados á Castilla. Murió en Toledo D. Sancho el 1248, segun Brandeón.

1248 ALFONSO III, hermano: gobernó el reino, viviendo su hermano, unos dos años, y despues de su muerte se hizo señor de todo y se aplicó á promover el bien de sus vasallos. Escomulgó el papa por el casamiento con doña Beatriz, lo que duró hasta que murió su primera y legitima esposa.¹

1279 DIONISIO I, hijo: por sus amables y sobresalientes prendas, fué muy estimado de los demas monarcas, y los de Castilla y Aragon le escogieron por juez árbitro sobre sus competencias: por lo que se ocasionó la célebre concurrencia de los tres reyes, de Castilla, Aragon y Portugal, en el Campillo, Agreda y Tarazona, con las reinas de Castilla y Portugal, y esta era á la sazón Santa Isabel; y á todos escedió en magnificencia y aparato real el rey de Portugal. Reinó 45 años, dejando dilatados monumentos de su magnificencia y religion, sin haber tenido mas azar, que las desazones que le ocasionó su hijo Alfonso, que queria ser rey antes de tiempo.

REYES DE FRANCIA.

FELIPE II.

1225 LUIS VIII, hijo: casó con doña Blanca, hija de Alfonso VIII, y causó en Inglaterra muchos daños, ocurriendo el Papa á ellos con sus escomuniones. Armóse contra los albigenses² y murió de veneno.

¹ ALFONSO III. En su tiempo eximióse Portugal de Castilla. Despues de un reinado de treinta y tres años, murió en Lisboa, y su cuerpo fué sepultado en el convento de Santo Domingo de aquella ciudad.

² Llamóse esta secta en un principio Pauliana, sencilla en dogma, austera y algo parecida á la que posteriormente se ha conocido con el nombre de protestante. Negaba la autoridad del pontífice, reconocia el purgatorio y la eficacia de las preces para los difuntos. De Grecia pasaron al Asia menor, luego á España, Provenza, Bulgaria, estendiéndose y estableciéndose en la Francia meridional. Eran conocidos por los *hombres buenos*, á los cuales se agrega-

1226 S. LUIS IX, hijo: á los doce años, en tutela de su madre en quien reinó la heroicidad y piedad. Fué preso en la expedición de la Tierra Santa, donde el Santo había hecho maravillas. Pero rescatado y recobradas sus fuerzas contra los sarracenos, aportó por vientos contrarios á Africa y pasó del sitio de Tunez á la corte del cielo, rendido á lo irresistible de la peste.

1270 FELIPE III, hijo, el Atrevido: tuvo una larga paz, hasta que en venganza de las Visperas Sicilianas, se echó sobre Aragón, con tanto atrevimiento, que no perdonando aun á los templos y santos, fué preciso que el cielo tomase por suya la venganza, despachando del templo de S. Narciso de Gerona tal reclusa de moscas como tabanos, que se dice mataron con su aguijon 40.000 franceses, y retirado el rey, murió poco despues.

1286 FELIPE IV, llamado el Hermoso, hijo, y famoso por las competencias con la Iglesia, mencionadas en Bonifacio VIII. Matáronle los flamencos 20.000 franceses; pero ajustó despues la paz á costa de 45.000 flamencos.

DUXES DE VENECIA.

*1205 PEDRO ZIANI, hijo del Dux Sebastian Ziani. Vista la dificultad de sostener la parte del imperio griego que en el repartimiento le había tocado á la República, con acuerdo del senado cedió á sus ciudadanos, como feudo, todas las islas del Ar-

ron los discípulos de Pedro Valdo, ó *valdenses*, y por haber conquistado en Albi muchos habitantes para su secta, se titularon *albigenses*. Poderosos y protegidos á principios del siglo XIII, Inocencio III predica contra ellos una cruzada, y en Beziers son sitiados por Raimundo, el cual, tomando la ciudad, pasa á cuchillo todos sus moradores. Vencidos despues por Luis, hijo de Felipe Augusto, encargóse la inquisición de esterminar con la hoguera los que los soldados combatieron con la espada. Sangrienta fué la persecucion, y no obstante, los albigenses no pudieron ser destruidos: aun hoy dia existen restos en Cevenes y en las montañas del Piamonte.—La guerra de los albigenses, dice Levi, es de alta importancia, porque paralizó las fuerzas del Languedoc y Provenza, arruinó ciudades ricas y comerciantes, y destruyó una civilización floreciente. Esta cruzada fué una lucha del feudalismo del Norte contra la organización municipal del Mediodia, que marchaba rápidamente á la democracia, y que vencida por Simon de Monforte, tuvo que entrar otra vez en el vasto sistema feudal, aunque con las modificaciones que este había sufrido durante un siglo.—Considerando de cerca, dice el señor Mazas, los detalles de esta guerra, se conviene uno de que la religion no fué el único pretexto de la lucha entre el Mediodia y el Norte, y que no debe ser responsable de las barbaridades que ensangrentaron su carrera. (N. de la R.)

chipiélago de que pudieran apoderarse. Sostuvo la guerra contra Genoveses y dió á sueldo al rey de Hungría, Andres, algunos navios para su espedicion á Tierra Santa. M. en*

1229 JACOBO TIEPOLO. Dux que habia sido de Candia. Envió un gran armamento á defender á Constantinopla contra Juan Vatace, emperador de Nicea. Concluyó una liga con el Papa y los Genoveses contra el emperador Federico y M. en

1249 MARINO MOROSINI, que lo habia sido de Candia. M. en.

1252 RENERIO ZENO, Podestá de Fermo. En 55 entró en la confederacion promovida por el Papa Alejandro IV contra el tirano Eccelino, que tenia aterrada la Lombardia. En 58 empezó la cruel guerra maritima entre Venecianos y Genoveses. Despues de su muerte se estableció una nueva forma de eleccion. M. en

1268 LAURENCIO TIEPOLO, hijo del Dux Jacobo. En 70 rompió la guerra contra los Boloñeses, con motivo de los derechos que los Venecianos impusieron sobre todos los buques y las mercancias que entraban en el Adriático. M. en

1275 JACOBO CONTARENO, descendiente por linea recta del Dux Domingo Contareno, de edad de 32 años, por lo cual renunció. M. á poco, en

1279 JUAN DÁNDOLO. Empezó la guerra de Istria, que duro once años, contra el patriarca de Aquileya, y fué escomulgada la República por el papa Martino IV, por no haberse declarado contra Pedro III, rey de Aragon, cuando este ocupó la Sicilia. M. en

1289 PEDRO GRANDENIGO, Podestá del Cabo de Istria. Envió á los cruzados veinte galeras de socorro para la defensa de Acre, que se entregó á los infieles en 1291. Sostuvo contra Genoveses una guerra que fué muy sangrienta y obstinada, y duró hasta 1299, en que se hizo la paz, muy ventajosa á Génova. En 1303 los Venecianos se apoderaron de los estados de Ferrara, por lo que el papa les puso entredicho. En 1310, á causa de una conspiracion contra Pedro, se crearon los inquisidores de estado, que despues se perpetuaron. M. en 1311.

REYES DE INGLATERRA.

*1216 ENRIQUE III, hijo de Juan Sin-Tierra, de edad de diez años. Durante su menor edad fueron regentes el duque de Pembrok, muy celebrado por su gran prudencia y otras dotes politicas, y despues por Huberto de Bourg, reverso de Pembrok. Enrique revocó los dos privilegios concedidos al pueblo por su padre,

por consejo de Huberto, y esto ocasionó su caída. En 1258 los Barones ingleses dirigidos por el conde de Leicester, se coligaron para obligar al rey á que reformara el gobierno y se nombrasen comisarios encargados de celar la ejecucion de lo que se pactase. Enrique tuvo que acceder; pero se retractó muy luego, y empezaron nuevamente largas y escandalosas discordias que no tuvieron fin hasta 1267, y esto mas bien por la intervencion de su hijo que era muy querido del pueblo. M. en*

1172 EDUARDO I, hijo, y que por hallarse en Palestina no fué coronado hasta su vuelta en 1174. Incorporó perpetuamente á la corona el principado de Gales, despues de haber derrotado y muerto á su rey David. Fué reconocido por rey de Escocia, mientras se decidia á cual de los dos competidores pertenecia la corona; y electo ya el rey, le impuso Eduardo tan duro vasallaje, que no queriendo tolerarlo el escocés, se encendió la guerra, en la cual quedó este prisionero. Sin embargo de ser proclamado por segunda vez rey de Escocia Eduardo, despues de gastos inmensos y de muchísima sangre, que dejaron muy mal parada á la Inglaterra, M. sin conseguir su designio en 1507

DUQUES DE POLONIA.

*1227 BOLES LAO V, hijo del anterior, bajo la tutela de su tío Conrado, y llamado despues el *Casto*, por la pureza de sus costumbres. Una irrupcion de Tártaros le obligó en 1240 á refugiarse á Moravia, por lo que se desacreditó con sus vasallos que trataron de destronarle sirviéndose de las armas, y de poner en su lugar á su tío Conrado, que ambicionaba la corona. M. sin hijos en*

1279 LESKO VI, nieto de Conrado, duque de Moravia, nombrado por Boleslao, contra el gusto del obispo de Cracovia, que en siete años no dejó de suscitarle enemigos. Una nueva irrupcion de Tártaros le obligó á refugiarse en Hungría en 1287, y en 1289 perdió una gran batalla, de cuyas resultas murió, contra su primo Conrado, que queria suplantarle. Por no dejar hijos se presentaron muchos pretendientes, lo cual ocasionó una guerra civil que duró seis años, al fin de los cuales se llevó la corona Primislao, duque de Posnamia.

REYES DE POLONIA.

*1295 PRIMISLAO II, tomó el título de rey y se hizo consagrar por el arzobispo de Guesna. Al año siguiente fué asesinado en su

misma cama, en Rogozno, por el marques de Brandemburgo. No dejó hijos varones.*

1296 ULADISLAO III, llamado Loketeko, hermano de Lesko VI. No tomó desde el principio mas que el título de duque, pero la nacion indignada de su conducta licenciosa y tiránica, le depuso en

1500 WENCESLAO, rey de Bohemia, electo por la misma dieta que habia depuesto al anterior. Por la mala conducta de sus gobernadores incurrió en el odio de los polacos, y llamado Loketeko echó del pais á los Bohemios y subió otra vez al trono en 1504.

EMPERADORES DE RUSIA.

GRANDES DUQUES DE WLADIMIRA.

1215 JORGE II, hijo segundo, por testamento de su padre. Constantino el primogénito, Duque de Rostow, le hizo la guerra, y arrojándolo de Wladimira, se hizo proclamar en 1217; pero como muriese al año siguiente, Jorge recobró el Gran Ducado. En 1256 los tártaros hicieron su primera irrupcion en Rusia, acaudillados por Batoukhan; quemaron á Wladimira, pasaron á cuchillo la mujer é hijos de Jorge, que tambien pereció en una batalla en 1258, y haciéndola tributaria, dispusieron desde entonces, y por espacio de dos siglos, de la eleccion de sus soberanos.*

1258 JAROSLAW, hermano, eclesiástico, duque de Pereslaw y principe de Nowogorod. Se apoderó de toda la Finlandia; hizo que los rusos, cismáticos, griegos en gran parte, se reuniesen á la iglesia romana, y M. envenenado en la corte del Kan de los tártaros en*

1246 ALEJANDRO JAROSLAWITZ, hijo. De gran reputacion por campañas que hizo en la Livonia. Hizo dos viajes á la Horda de los Tártaros, donde fué muy bien recibido. Recibió una embajada del Papa, cuyo objeto se ignora. La iglesia de Rusia lo cuenta entre sus santos, y la emperatriz Catalina fundó en su honor la órden de los caballeros de S. Alejandro. A la vuelta de un tercer viaje á la corte tártara, M. en

*1262 JAROSLAW, JAROSLAWITZ, hermano, por eleccion de los tártaros, apellido *Twerski*, por haber sido enterrado en Twer, en*

1270 BASILIO ALEJANDROWITZ, hijo de S. Alejandro. M. en

*1277 DEMETRIO ALEJANDROWITZ, hermano. El Kan de los tártaros, descontento de Demetrio, dió el gobierno á su hermano

Andrés, quien auxiliado por los tártaros desbarató á su hermano cerca de Pleskow, quitándole casi todo lo que poseia. M. en Twer en el mismo año de*

1294 ANDRES ALEJANDROWITZ, hermano. A poco de espulsar á Demetrio, cayó en desgracia del Kan de los tártaros, y fué desposeido al año siguiente. Retirado á Gorodez, de donde antes era duque M. en 1504

GRANDES DUQUES DE MOSCOW.

1295 DANIEL ALEJANDROWITZ, duque de Moscow, hermano, Gran Duque de Rusia, por los tártaros. Fué el primero que puso su corte en Moscow. En 1502 se retiró á un monasterio, donde murió al año siguiente

REYES DE BOHEMIA.

*1250 Wenceslao III, el *Tuerto*, coronado en vida de su padre en 1228. Venció dos veces á Enrique, duque de Austria. Obligado por el emperador, llevó sus armas al Austria contra el duque Federico, quien tomó á Viena. Tuvo que sujetar á su hijo Primislao, que se le había rebelado, ayudado del marqués de Misnia, y M. en*

1255 PRIMISLAO OTTOCARO, hijo único. Fué el mas rico, valiente y poderoso de sus predecesores. Adquirió el Austria y la Stiria por su casamiento con Margarita, hermana segunda del último duque, aunque tenia mas derecho Federico de Bade. En 1262 tomó posesion de las provincias de Ricardo de Inglaterra, uno de los competidores al imperio. Adquirió por compra formal la Carinthia, la Carniola y la Istria. Hizo la guerra con ventaja á los prusianos y á los húngaros. Rehusó la corona imperial en 1271. Elegido emperador Rodulfo de Absburgo, le declaró la guerra y lo mismo los estados del imperio, para que restituyese lo del Austria; pero por medio de dos casamientos se hicieron las paces, y Ottocar recibió la investidura de la Bohemia y de la Moravia, haciendo renuncia del Austria, la Stiria y la Carinthia. Mas como al tiempo de prestar el juramento y homenaje en el campamento, la tienda cayese con arte premeditado, y Ottocar fuese visto públicamente á los pies del emperador, la reina su esposa, ofendida de esta accion, lo persuadió á que tomase otra vez las armas. El resultado de esto fué que en Marcfeld Ottocar perdió la batalla y la vida en

*1278 WENCESLAO IV, hijo, por concesion del emperador Ro-

dolfo que se había apoderado de la Bohemia después de la dicha batalla. En 1286 casó con Judith, hija del emperador, renunciando al Austria y la Stiria; pero incorporó á la Bohemia una parte de la Silesia, antes feudataria de la Polonia. En 1290 fué confirmado en todos los privilegios de los reyes de Bohemia, y especialmente en los títulos de Rector y Gran Trinchante del imperio. En 1300 fué llamado á la corona de Polonia por disposición de Uladislao, y al siguiente se le ofreció la de Hungría, pero con consentimiento de los Grandes la cedió á su hijo Wenceslao. Esto le empeñó en una guerra con el emperador Alberto, quien, movido por el papa Bonifacio VIII para ayudar á Caroberto de Nápoles, entró en Bohemia, de donde tuvo que huir precipitadamente por haber encontrado envenenadas las aguas. A los 55 años de edad atacado de una fiebre maligna M. en 1305.*

REYES DE DINAMARCA.

*1202 **WALDEMARO II**, hermano del anterior. En 1219 redujo la Livonia, que se había levantado después que la conquistó su hermano Canuto, y fundó las ciudades de Revel y Narva. Cogido á traición en una cacería por el conde de Schwerin, estuvo tres años prisionero en poder de este príncipe, que no le soltó hasta hacerle renunciar las conquistas que él y su padre habían hecho en diversas provincias de Alemania. M. en*

*1241 **ERICO VI**, hijo. Fué asesinado de orden de su hermano Abel, en*

*1250 **ABEL**, hermano, electo por ignorarse su fratricidio. Los impuestos que estableció sublevaron á los frisones y á los dythmarsos, y en la guerra que emprendió contra ellos fué muerto en*

*1252 **CRISTOBAL I**, hermano. En 1257, con motivo de la coronación de sus hijos, se indispuso con el clero, que indignado por la prisión del arzobispo de Lunden, levantó los pueblos. En Ryphen murió de veneno en*

*1259 **ERICO VII**, hijo, de diez años, bajo la tutela de su madre Matilde de Brandemburgo. En 1262 hijo y madre fueron hechos prisioneros por Erico, hijo del rey Abel, que reclamaba el ducado de Scleswick. En 1275 se pacificó el reino con la muerte del arzobispo de Lunden y con el alzamiento del entredicho que había durado nueve años. Fué combatido por Waldemaro, duque de Scleswick, que le disputaba la corona; pero hecho este prisionero, se sometió para alcanzar la libertad. Fué asesinado cerca de Wiburgo en*

1286 ERICO VIII, hijo, de doce años, bajo la tutela de su madre Inés de Brandeburgo. El rey da Noruega le declaró la guerra y destruyó las costas de Dinamarca. En 1299 fué escomulgado por haber puesto preso al arzobispo de Lund. Dió libertad á Birgero, rey de Suecia, preso por sus vasallos, y M. en 1319.

REYES DE HUNGRIA.

1204 LADISLAO III, hijo del anterior. Reinó muy pocos días.

1204 ANDRÉS II, hijo de Bela III. En 1217 pasó á Palestina en unas galeras venecianas, acaudillando una Cruzada. A su vuelta, verificada al siguiente año, confirmó los privilegios concedidos á la nacion por el rey S. Esteban. M. en.

1255 BELA IV, hijo: atacado ferozmente por los tártaros en 1241 se retiró á Dalmacia. Despues sostuvo una guerra contra Federico, duque de Austria, que murió en medio de la batalla que acababa de ganarle. En la empresa para apoderarse del Austria, fué hecho prisionero por Ottocar I, rey de Bohemia, que le obligó á aceptar la paz. En 1260 perdió otra batalla contra Ottocar II, y M. en

1270 ESTEBAN IV, hijo: hizo la guerra á los austriacos, á los bohemios y á los búlgaros, obligando á estos últimos á pagarle tributo, desde cuya época los reyes de Hungría tomaron el título de reyes de Bulgaria. M. en

1272 LADISLAO III, hijo: continuó victoriosamente la guerra contra los bohemios; pero no fué tan feliz contra los cumanos, que despues de tres años de hostilidades le batieron en 1285, y devastaron la Hungría hasta Pest. Esto le obligó á intimarse con los cumanos, cuyas costumbres y hasta las concubinas tomó; pero pagó bien cara esta alianza, pues aquellos paganos le asesinaron en

1290 ANDRÉS III, sobrino agnado, proclamado por la mayor parte de los grandes del reino, y nombrado por Ladislao, heredero suyo. Su prudencia y valor, sostenidos por las riquezas de los Morosinis de Venecia, de cuya familia era su madre, le mantuvieron en el trono contra sus competidores. Despues de haberse deshecho de estos poseyó pacíficamente la corona, y M. en 1301.

DUQUES DE LORENA.

1205 FERRI I, ó FEDERICO, conde de Bitche, hermano del anterior: cedió el ducado á su primogénito Ferri, en

1206 FERRI II, hijo, M. en

1215 THEOBALDO I, hijo: á su vuelta de la prision en que le habia tenido mucho tiempo el emperador Federico II, M. en

1220 MATEO II, hermano: asistió á la Dieta de Worms en 1251 y á la de Francfort en 1245, en que se eligió por emperador á Enrique de Thuringia. M. en

1251 FERRI III, hijo: cedió por una gruesa suma el condado de Toul á su obispo, quien lo incorporó á la mitra. Despues de haber estado en guerra casi continua con el obispo de Metz, M. en 1303.

REYES DE LAS DOS SICILIAS.

1250 CONRADO I, hijo del anterior, poco despues emperador. En 1251 vino á Italia desde Alemania, y se halló con que su hermano natural Alfredo, habia reducido á los barones que se habian levantado á instancias del papa Inocencio IV, enemigo mortal de la casa de Suavia. Conrado continuó sirviéndose de su hermano á pesar de los celos que le causaban su valor y habilidad, y con su auxilio redujo la Pulla, y despues á Nápoles, aunque esta se habia puesto bajo la proteccion del papa, quien lo escolgó en 1254. M. al año siguiente.

*1254 CONRADO II, llamado *Conradino*, hijo, bajo la tutela y regencia de Bertoldo, marqués de Honnebruck, quien no pudiendo conciliar la paz con el papa Inocencio IV, que pedia como preliminar de ella la corona de Sicilia con un ejército en campaña, renunció la regencia, que se confió á Manfredo, principe de Taranto, tio del rey. El nuevo regente, reconciliado primero con el papa é indispuerto despues, sostuvo la campaña con el auxilio de los sarracenos de Nócera, y de alemanes colecticios. El papa Alejandro IV publicó una bula contra Manfredo; pero este por medio de su lugar-teniente Federico Lanza, redujo la Sicilia que la Cruzada le habia levantado, y por sí mismo sujetó todas las ciudades de la Pulla, la Calabria y tierra de Labor que se habian entregado al papa. Animado con estos triunfos esparció la voz de que Conradino habia muerto en Alemania, con el objeto de subir al trono sin violencia, lo que consiguió con tanta mayor facilidad cuanto que los mismos prelados y barones le ofrecieron el cetro que él admitió en*

*1258 MANFREDO, coronado en Palermo por tres arzobispos en presencia de gran número de prelados, de grandes y multitud de pueblo. Aunque conocia el derecho de sangre de su sobrino, justificó el suyo por el de conquista; pues dos veces conquistó la Si-

cilia que dos papas le habian quitado á Conradino; por el de las circunstancias actuales que no permitian estuviese el cetro en las manos de un niño, con perjuicio de la nacion: y por el ánimo que tenia de no retener la corona para sus herederos, sino de dejársela á su muerte á su sobrino, que ya entonces se hallaria en edad de poder defenderle. El papa Alejandro IV le excomulgó, pero despues le ofreció reconocerle si echaba del reino los sarracenos, cuya condicion no admitió Manfredo, porque contaba con su fidelidad para hacer frente á los Barones que le sublevaba á menudo la corte romana. Urbano IV, no habiendo podido impedir el casamiento de Constanza, hija única de Manfredo, con el infante don Pedro de Aragon, hijo del rey D. Jaime I, convidó con la conquista del reino de Sicilia, á Carlos de Anjou, hermano de san Luis, rey de Francia, á cuyo efecto publicó una Cruzada contra Manfredo en 1264. Carlos llegó por mar á Roma en 1265, y al año siguiente fué coronado en esta ciudad como rey de Sicilia por tres cardenales, enviados por Clemente IV, que residia en Perusa, prestando al mismo tiempo el juramento de fidelidad á la Santa Sede. El nuevo rey entró en la Pulla, sujetó muchas ciudades, y en una batalla que se dió cerca de Benevento pereció Manfredo á los treinta y tres años de edad. De su primera mujer, Beatriz de Saboya, dejó á Constanza, casada con Pedro, príncipe de Aragon. De la segunda, llamada Elena, hija del Podestá de Epiro, tuvo á Beatriz y á Manfredino, á quien Carlos de Anjou hizo morir con su madre en una prision.*

*1266 CARLOS I, conde de Anjou y de Provenza. Despues de la batalla antedicha fué reconocido por todos los pueblos, á los que desengañó muy pronto la dureza de su gobierno. En 1267 los grandes, descontentos del mando francés, enviaron á llamar á Conradino, que en Italia tomó el titulo de rey, y al año siguiente fué á Roma, donde fué bien recibido; partiendo en seguida para Sicilia con un buen ejército en el que iban el duque de Austria y el infante de castilla D. Enrique; pero todos fueron derrotados por Carlos, que se vengó con mucha crueldad de los pueblos y hasta de las personas mismas de Conradino y del duque de Austria, á quienes hizo cortar las cabezas á presencia suya en un cadalso. En Conradino acabaron los príncipes de la casa de Suavia, en la que se habia mantenido la corona de Sicilia sententa y seis años.

Cansados los sicilianos de las cargas y violencias del gobierno de Carlos y de la disolucion de los francos, por medio de Juan de Procita, convidaron al rey D. Pedro de Aragon á la conquista de Sicilia, por pertenecer esta corona á su mujer doña Constan-

za, hija única del rey Manfredo. Tramada la conspiracion en 1282, á la hora de visperas todo el pueblo de Palermo tomó las armas contra los franceses y los pasó á cuchillo sin perdonar una sola persona, de cuya circunstancia esta mortandad tomó el nombre de *Visperas Sicilianas*. A la noticia de esta rebelion que habia cundido en toda la Isla, pasó á allá Carlos; pero mientras estrechaba el sitio de Mesina, desembarcó D. Pedro de Aragon con un poderoso ejército, con el que no solo hizo levantar el sitio sino que batió á los franceses en todas partes, siendo coronado en Palermo y haciendo prisionero al príncipe de Salerno, primogénito de Carlos, mientras este juntaba tropas en Provenza, en una batalla naval que perdió aquel contra Roger de Lauria en 1284. Carlos M. al siguiente año en Foggia, dejando á Carlos que le sucedió en Nápoles, segun veremos.*

*Desde este suceso los Estados que constituian la corona de Sicilia se dividieron en dos reinos: el de la Sicilia propia ó sea *Sicilia ultra farum* y el de Nápoles ó *Sicilia citra farum*. La casa de Aragon continuó en el primero, y la de Anjou en el segundo, con la pretension á la otra corona; lo que dió origen al titulo de *rey de las dos Sicilias*. Aunque entrambos reinos recayeron despues en la corona de España, pondremos por separado la serie de reyes que los gobernaron, y con este orden se observará que la Sicilia pasó á nuestros reyes por el derecho de la sangre y Nápoles por el de conquista.*

CASA DE ARAGON.

* 1282 PEDRO III, rey de Aragon, coronado el 2 de setiembre en Palermo. El papa Martino IV, frances, y que ademas debia la Tiara á Carlos de Anjou, publicó contra Pedro una cruzada; pero con el apoyo y afecto de los pueblos este se sostuvo con firmeza á pesar de los esfuerzos de sus enemigos. M. en Cataluña en*

*1285 JAIME I, hijo segundo, coronado en Palermo al año siguiente en una asamblea de los estados, y escomulgado por el papa Honorio III, con los obispos que le habian coronado. Pasó á Francia con el objeto de hacer un convenio entre Sicilia y Nápoles, en que mediaban tambien los reyes de Francia, Aragon é Inglaterra; pero tuvo que marchar á Aragon á tomar posesion de esta corona, dejando por gobernador de la Isla á su hermano D. Fadrique en 1291. Jaime consintió al fin en ceder la Sicilia al rey Carlos II de Nápoles en 1295, cansándose con su hija, y en

su consecuencia renunció y dejó la Isla en 20 de octubre del mismo año.*

1296 FEDERICO II, ó FADRIQUE, hermano, proclamado por los catalanes y aragoneses establecidos en la isla y por los mismos sicilianos, que repugnaban el dominio extranjero. Federico tuvo que hacer frente á muchos enemigos: el papa lo escomulgó: su hermano el rey de Aragon desembarcó en Sicilia y lo derrotó en una batalla dada en 1299, aunque por no arruinarlo evacuó luego la isla; golpe que Fadrique reparó con una victoria completa que ganó al príncipe de Tarento en los campos de Formicara. En 1302 lo atacó Carlos de Valois, auxiliar del rey de Nápoles con una poderosa armada, pero salió de este trance estipulando que casaría con Eleonor, hija del rey Carlos, conservando la Sicilia durante su vida; pero debiendo pasar despues á su rival y á sus descendientes, restituyéndose mutuamente las plazas y los prisioneros hechos en las guerras pasadas; mas coligándose despues Federico con el emperador Enrique VII, le tomó á Roberto, rey de Nápoles, á Rijoles y otras plazas de la Calabria, lo que dió lugar á otra invasion de Roberto que Federico rechazó vigorosamente. En 1322 hizo coronar á su hijo Pedro como rey de Sicilia, y por ser contra lo estipulado, de restituir esta corona despues de su muerte, el papa Juan XXII fulminó contra él una nueva escomunion. M. en 1357.

REYES DE NAPOLES.

1266 CARLOS I, conde de Anjou y de Provenza, despues de la victoria de Benevento de 1266 contra su competidor Manfredo, Debe ser considerado como el primer soberano que con el titulo de rey gobernó á Nápoles, donde estableció la corte de la nueva monarquia. Dejó á sus sucesores el titulo de reyes de Jerusalem, y desde entonces las lises de Francia y la cruz de Jerusalem fueron el blason del reino de Nápoles. M. en

1285 CARLOS II, el Cojo, hijo. Por estar prisionero de guerra en Sicilia gobernó el estado, en calidad de rejente, Roberto II conde de Artois. Carlos, que habia sido conducido á Cataluña, consiguió su libertad, aunque con condiciones muy duras y dejando en rehenes tres hijos en 1288. Al año siguiente fué coronado en Rieti, como rey de las dos Sicilias por el papa Nicolao IV, y en 1291 hizo la paz con Alfonso III, rey de Aragon. El sucesor de este Jaime II, ayudó á Carlos para recobrar la Sicilia contra don Fadrique de Aragon, pero ya hemos visto el reultado. M. en 1309.

REYES DE ESCOCIA.

1214 ALEJANDRO II, hijo del anterior. Favoreció á los barones ingleses en las disensiones que tuvieron con el rey Juan Sin-Tierra, y se unió al partido del principe Luis de Francia, que los descontentos eligieron por rey, lo que le atrajo una excomunion del papa; pero despues de la muerte de Juan, se declaró por el hijo de este Enrique III, en cuyo socorro condujo á sus tropas cuando la nobleza inglesa se le rebeló. M. en

1249 ALEJANDRO III, hijo, de ocho años. Pasó mucho tiempo en una especie de esclavitud en que le tuvo la familia de los Cumines, una de las mas poderosas del reino, pero al fin sacudió esta opresion con el auxilio de Enrique III de Inglaterra, con cuya hija Margarita habia casado. En 1263 los escoceses ganaron una memorable victoria contra Achon, rey de Noruega. En 1286 murió sin hijos, lo que ocasionó un interregno de seis años, durante los cuales la Escocia sufrió grandes daños, que ocasionaron los disturbios sobre la sucesion á la corona, cuyos principales pretendientes fueron Juan Baillol y Roberto de Brus. El primero descendia de Margarita, hija primogénita de David, hermano del rey Guillermo; y el segundo era hijo de Isabel, hija segunda del mismo David. Pero triunfó Juan Baillol por decision de Eduardo I, rey de Inglaterra, que habia sido nombrado árbitro de la querella.

1292 JUAN BAILLOL: para sacudir el yugo que le habia impuesto el rey de Inglaterra, sin mas razon que la de haberle elegido para que ocupase el trono, se alió con la Francia; pero desamparado por esta, fué vencido en una batalla, lo que le obligó á ceder á su tirano en 1296 la corona que habia recibido de sus manos. Conducido á Inglaterra consiguió al fin, por la mediacion del papa, pasar á Francia, donde terminó sus dias al cabo de algunos años de destierro. Despues de la espulsion de Baillol los escoceses hicieron algunos esfuerzos para salir de la opresion de los ingleses; pero no fueron decisivos hasta 1306.

REYES DE MALLORCA.

*La isla de Mallorca, la mayor de las Baleares, despues de haber estado mucho tiempo bajo el dominio de los sarracenos, entró en el de los cristianos por la toma de la capital, que se rindió en 1229 á D. Jaime I, rey de Aragon, quien agregó á esta conquista la de Menorca y otras islas menores. En 1262 el rey de

Aragon cedió á su hijo II D. Jaime, con el título de reino las islas Baleares, añadiendo á esta donacion el condado de Rosellón, el señorío de Mompeller y cuanto poseia en Francia aquel marquesado.*

1262 JAIME I, primer rey de Mallorca. En 1285 tuvo grandes desavenencias con su hermano mayor D. Pedro, rey de Aragon, quien para vengarse de haber dejado D. Jaime pasar por sus estados el ejército de Felipe, rey de Francia, le declaró la guerra, despojándole del reino; guerra que continuó hasta 1291 en que su sobrino D. Alfonso, ya rey de Aragon, hizo la paz con él, con la condicion de que la corona de Mallorca, que comprendia tambien la Menorca, segunda vez conquistada de los moros, habia de ser un feudo de la de Aragon. M. en 1311.

REYES DE PORTUGAL.

1211 ALFONSO II, hijo del anterior : en 1217 ganó una gran victoria á los reyes moros de Córdoba y Badajoz, que perecieron en la batalla. M. en

1225 SANCHO II, hijo: dejó el hábito manástico para subir al trono. En sus primeros años arrojó á los moros del Alentejo y les conquistó muchas plazas en el Algarbe ; pero descontentos despues los portugueses de su conducta y de su gobierno, puesto en manos de favoritos, ofrecieron la corona, en 1245, á su hermano Alfonso, que estaba casado en Francia; y Sancho, obligado á ceder el trono, se retiró á Toledo, donde murió en 1248, sin dejar hijos.

1245 ALFONSO III, hermano, conde de Bolonia en Picardia. Gobernó el Portugal como regente, hasta la muerte de su hermano Sancho. En 1254 repudió á su muger Matilde, condesa de Bolonia, y casó con Beatriz de Guzman, hija natural de Alfonso, rey de Castilla. Por este tiempo acabó la conquista del Algarbe, lo que ocasionó la guerra con el rey de Castilla; pero despues hicieron las paces por mediacion del papa. Fué escomulgado por el papa Alejandro IV por negarse á recibir á su muger la reina Matilde; escomunion que duró, así como el entredicho que se puso al reino, hasta la muerte de aquella, verificada en 1262. Su conducta con los eclesiásticos seculares y regulares, y con las órdenes militares le acarreó nuevas censuras, de que no fué absuelto hasta su muerte, acaecida en

*1279 DIONISIO, hijo de Alfonso III y de Beatriz. En 1285 confirmó las inmunidades eclesiásticas y fué absuelto de la escomunion que los obispos del reino habian fulminado contra él por

haberlas violado. En 1290 fundó la universidad de Lisboa, que en 1508 trasladó á Coimbra. En 1519 obtuvo del papa la erección de la órden militar de Cristo, á la cual dió los bienes de los templarios, y M. en 1525.*

DUQUES DE MODENA.

Después de la muerte de la gran condesa Matilde, los papas y los emperadores se disputaron la posesion de las ciudades de Ferrara, Módena y Regio; pero á favor de los disturbios que escitaron esas dos potencias, las ciudades consiguieron al fin su libertad. Ferrara fué gobernada desde luego por un Podestá que elegia de entre los principales nobles, y á quien confiaba una autoridad casi soberana por uno ó por muchos años; pero con el discurso del tiempo tuvo, así como Módena y Regio, señores perpétuos, que tomaron el nombre de duques. En Ferrara reinaron con este carácter hasta que tomaron el de duques de Módena los siguientes, todos de la ilustrísima casa de Este, que se perpetuó en el mando. Azzolino VI, marqués de Este, gozaba en 1196 de la dignidad de Podestá de Ferrara. Era descendiente por línea recta de Otherto I, señor de Canosa, á quien el emperador Otton hizo conde del Sacro Palacio en 962. Fué nombrado marqués de Ancona por el papa Inocencio III, cuya dignidad le confirmó también el emperador Otton IV. A su muerte, verificada en 1212 le sucedió en el marquesado de Este y la Marca de Ancona su hijo Aldrobandino I. En Ferrara no tuvo la misma autoridad; porque hubo que dividirla con Salinguerra, caudillo de una facción. Muerto sin hijos en 1215 le sucedió su hermano Azzon ó Azzolino VII; que al principio tuvo que ceder casi toda la autoridad de Ferrara á Salinguerra; pero habiendo vencido á este en 1240 entró otra vez en Ferrara. Sin embargo, no poseyó entera y pacíficamente sus estados, hasta que en 1259 triunfó de Evelino, Podestá de Pádua y gran tirano de Italia. Murió sin sucesion en 1264, y esta fué la causa de que reinase el siguiente, que puede ser considerado como el primer soberano de Módena.

1264 OBIZON I, nieto de Azzon VII, por Reinaldo de Este su padre, sucedió en el marquesado de Este, y demás bienes de esta casa, á su abuelo, y fué proclamado señor de Ferrara por sus habitantes. Los modeneses, á quienes gobernaba un Podestá desde que se hicieron libres, cansados de las facciones, se entregaron á Obizon en 1288, quien tomó posesion del señorío de Módena. M. en

*1293 AZZON VIII, hijo: la ciudad de Módena le eligió por su

señor perpétuo, y lo mismo hizo la de Reggio, pocos dias despues. Tuvo que hacer la guerra á dos hermanos que le disputaron estos dos señoríos, á los boloñeses y parmesanos; y últimamente á los de Módena y Reggio, que se le rebelaron, habiéndose coligado con Pádua, Verona, Brescia, Mántua y Parma en 1506. M. sin hijos legitimos en 1508.*

ELECTORES DE HANOVER, DUQUES DE BRUNSWICK.

Los ducados de Brunswik, de Luneburgo, de Wolfenbutel y de Hanover hacen parte de la Baja-Sajonia, entre el Elba y el Weser, pais que fué conquistado por Carlo Magno, y que en lo sucesivo tuvo duques particulares, descendiente de Witekindo, principe sajón y duque de Angria. Otton el Grande dió el gobierno de la Sajonia á Herman de Biling, que fundó la ciudad de Luneburgo. Los descendientes de Biling reinaron aqui por espacio de 150 años. Despues pasaron todos estos ducados á Enrique el Soberbio, por su muger Richensa, hija de Lotario, electo rey de Germania en 1127. Los descendientes de Enrique continuaron poseyendo estos estados hasta 1215 en que Otton, hijo de Guillermo, duque de Luneburgo, heredó á su padre y á sus tios en los diversos estados, y por cuya razon es considerado como el tronco principal de donde descenden los duques de Brunswick y de Luneburgo, electores de Hanover.

1215 OTTON I, señor de Brunswick y Luneburgo. El emperador Federico II le dió la investidura de estos estados con el título de ducados independientes del imperio en 1235, y en 1248 adquirió del mismo imperio la ciudad de Minden en calidad de feudo. M. en

1252 ALBERTO I, hijo: pretendió el condado de Stade, que habia pertenecido á su abuelo Enrique el Leon. Socorrió á Otocaro, rey de Bohemia contra Bela IV, rey de Hungría, á quien hizo prisionero. Defendió sus estados, invadidos injustamente por el arzobispo de Maguncia y el conde de Everstein, haciéndolos prisioneros y condenando á muerte al segundo. Socorrió la ciudad de Lubeck contra el conde de Holstein. Fué herido y prisionero en una batalla contra el marqués de Misnia, quien le dió libertad en cambio de algunas ciudades y castillos. M. en

1279 ALBERTO II, hijo: en las particiones con sus hermanos obtuvo la Gotinga; pero muerto su hermano Guillermo, se apoderó de Brunswik, y echó de Wolfenbutel al otro hermano Enrique. M. en 1313.

CONDES PALATINOS DEL RHIN.

La jurisdicción de los antiguos condes Palatinos del Rhin, comprende todo el país de las dos riberas de este grande río pertenecientes á la Francia, y la parte del reino de Lotario situada entre el Mosa, el Mosela y el Rhin, que era el antiguo país de los ripuarios. Durante el imperio de los Carlovingios no fué el palatinado patrimonio de ninguna familia, hasta que á mediados del siglo XII el emperador Federico I creó conde Palatino del Rhin á su hermano Conrado de Suavia. El emperador Federico II confirió la misma dignidad á Luis, duque de Baviera, y desde esta época corrieron juntos ambos estados, hasta que en 1294 Rodolfo heredó el Palatinado y parte de la misma Baviera, y formó el tronco de los condes Palatinos del Rhin.

LÍNEA PRIMOGÉNITA DE LA RAMA DE BAVIERA.

1294 RODOLFO I, hijo del duque de Baviera Luis, el Severo: recibió por repartimiento el Palatinado del Rhin. Para evitar la persecucion de su hermano Luis de Baviera, electo emperador, tuvo que retirarse á Inglaterra, donde M. en 1319.

GRANDES MAESTRES DEL ORDEN TEUTONICO.

*La órden de los caballeros Teutónicos se instituyó en 1190 en el campo de los Cruzados que sitiaban la ciudad de Ptolemaida. Algunos ciudadanos de Lubeck y de Brema compadecidos del gran número de enfermos y heridos alemanes que habia en el ejército, consagraron sus caudales y sus personas al alivio de aquellos infelices. Con la vela de una nave teutónica armaron una tienda hajo la cual recibieron á todos los enfermos y heridos de su nacion, que cuidaban con el mayor esmero y caridad. Los gefes de la Cruzada empeñaron á Federico, conde de Suavia, que mandaba á los cruzados alemanes, para que su hermano Enrique, rey de Germania interpusiese su valimiento con el papa Celestino III, para la confirmacion de aquel instituto. Enrique lo hizo así en efecto, y obtuvo una bula; su fecha 12 de febrero de 1191 en la que el papa Celestino confirmó la órden de los *Frailes Hospitalarios Teutónicos de N. S. de Sion*, concediéndoles la insignia de una cruz negra sobre manto blanco y la regla de S. Agustín, con todos los privilegios dispensados á los hospitalarios de S. Juan y á los caballeros del Temple.*

Constituido despues en órden militar hizo grandes servicios en la Siria contra los infieles; pero despues de la pérdida de Ptolemaida en 1291, los caballeros de esta órden abandonaron á Tierra Santa y se vinieron á Alemania á establecerse en Marburgo.

La corte ó residencia de los grandes maestros ha variado de lugares en el trascurso de los siglos. Acre en la Siria fué su cuna ó cabeza hasta 1219, en que el gran maestro con algunos caballeros se retiró á Venecia, donde continuaron residiendo sus sucesores mientras los maestros provinciales de Alemania defendian las conquistas de la órden. En 1291 fué escogido por cabeza la ciudad de Marburgo en el Hesse. En 1309 lo fué Marienberg en Prusia, hasta 1450 en que pasó el maestro á Konisberg. Las ciudades de Thorn en Prusia, y de Mergentheim en Franconia, lo fueron sucesivamente desde 1510 hasta 1527. Ultimamente ha variado segun el domicilio de los príncipes que han obtenido el maestrazgo.

*Los maestros consiguieron en 1220 del papa y del emperador el titulo de príncipes, con la prerogativa de llevar un águila en el escudo de sus armas. En 1309 Conrado de Wallenrode empezó á tomar el titulo de *Príncipe-Gran Maestro*, y dió á los caballeros el de *Señores*.*

*La órden ha tenido en otros tiempos grandes posesiones. El papa Honorio III y el emperador Federico II le concedieron en 1220 muchas tierras en Italia, Alemania, Hungría y otras partes. En 1225 sus caballeros conquistaron la Prusia Baja, cuyos naturales eran paganos, y la órden la poseyó desde entonces como feudo del imperio. En 1247 sujetaron la Curlandia y parte de la Lithuania. En 1309 adquirieron la Pomerelia por compra y á Dantzick por derecho. En 1258 los caballeros de *Cristo* que poseian la Livonia, la cedieron á esta órden, á la que en 1347 le vendió el rey de Dinamarca las ciudades de Revel y de Nerva con parte de la Esthonia. En 1466 se dividió, por un tratado, la Prusia en oriental y occidental, y esta última se adjudicó á la órden como feudo de la corona de Polonia.*

Desde esta época la órden fué sufriendo diversas desmembraciones, especialmente desde que se fueron constituyendo con carácter mas determinado las soberanías de aquellos paises.

El Gran Maestro se elegia en capítulo general y recibia la investidura del emperador. En las dietas del imperio se sentaba despues de los arzobispos. Aunque habia algunos caballeros, que eran luteranos últimamente, tenian los mismos rezos, guardaban el celibato y obedecian al gran maestro lo mismo que los católicos.

La serie cronológica de los grandes maestros es como sigue:

*ENRIQUE DE WALPOT, primer gran maestro de la órden teu-

tónica en Siria durante el sitio de Acre, M. en 24 de noviembre de 1200.*

OTHON DE KAERPEN, natural de Brema electo á los 80 años, M. en 2 de junio de 1206.

HERMAN DE BARD, natural de Holstein. M. en Acre, á 20 de marzo de 1210.

HERMAN DE SALTZA, natural de Misnia, M. en Barleta en la Pulla, en 24 de Julio de 1240

CONRADO, Landgrave de Thuringia y de Hesse. M. en 24 de julio de 1255 en Marburgo.

POPPON DE OSTERNA sucedió á Conrado. Renunció por su avanzada edad en 1265

HANNON DE SANGERSHAUSEN. Restauró la órden que habia padecido mucho en las guerras, y M. en Tréveris á 8 de julio de 1275.

HARTMAN DE HELDRUNGEN. M. en Venecia á 19 de agosto de 1285.

BURCHARDO DE SCHEWENDEN. Salió herido en el sitio de Acre, y de sus resultas M. en Rodas en 1290.

CONRADO DE FEUDHTWANGEN. M. en Praga en 1297.

GOFREDO DE HONENLOE. Renunció por su avanzada edad en 1309.

REYES DE CERDEÑA DUQUES DE SABOYA.

1253 AMADEO III ó IV, hijo del anterior. Como afecto al emperador Federico II, hizo volver á su obediencia la ciudad de Turin, que se habia sublevado. En recompensa del magnifico recibimiento que en esta ciudad hizo al emperador en 1238 erigió este en ducado el Chablais, y en 1241 nombró á Amadeo vicario general del imperio en Lombardia y Piamonte. M. en

1253 BONIFACIO, hijo, bajo la tutela de su madre Cecilia d' Baucio, y de su tio el conde de Mauriena. Habiéndose declarado por Manfredo su cuñado contra Carlos de Anjou que le disputaba la Sicilia, este ayudado del marqués de Monferrato, se hizo dueño de Turin y de otras plazas; pero saliéndole al encuentro lo derrotó cerca de Rigoli y sitió á Turin. Entonces los habitantes de Asti socorrieron á los sitiados, batieron á Bonifacio y le hicieron prisionero. M. en su prision, soltero, en

*1263 PEDRO, conde del Piamonte, sexto hijo del conde Tomas, á pesar de la oposicion de los hijos de Tomas, su hermano mayor. Célebre ya por sus hazañas militares, asedió y tomó á Turin y

perdonó á sus moradores el mal trato dado á Bonifacio. Hizo la guerra á sus vecinos con grandes ventajas y M. en*

1268 FELIPE I, hermano. Era arzobispo de Leon; pero no teniendo todavia las sagradas órdenes renunció esta dignidad y casó con Alix de Merania, condesa de Borgoña. Despues de haber restablecido la paz en sus estados, y de haber escogido á Turin por corte en lugar de Chamberi, M. sin hijos en

*1285 AMADEO V, sobrino. Amadeo II, conde de Ginebra invadió sus estados, y tuvo ademas que sostener la guerra con Humberto I, Delfin de Vienois. En 1315 pasó al socorro de Rodas contra los otomanos, que hizo retirar. En medio de los preparativos que hacia para socorrer al emperador Andrónico atacado de los turcos, M. en 1323.

REYES DE SUECIA.

1210 ERICO XI, hijo del rey Canuto. Renovó el antiguo tratado con los hijos de Suerchero, y designó por su sucesor á Juan, hijo de este príncipe. M. en 1219

1220 JUAN hijo de Suerchero, segun estaba convenido M. en

1225 ERICO, el Tartamudo, hijo del rey Erico XI, en virtud del tratado de sucesion alternativa, concluido en los reinados precedentes. Un cuñado suyo quiso disputarle la corona; pero este rival perdió la vida en una batalla. Erico, aunque Tartamudo y paralítico, gobernó con mucha prudencia y justicia. M. sin hijos en

1250 WALDEMARO I, hijo del conde de Virger, y sobrino del anterior por parte de madre, electo en perjuicio de los principes de la casa de Suerchero. Por ser muy joven su padre gobernó hasta su muerte sucedida en 1266. Valdemaro tenia tres hermanos muy poderosos, y tuvo que defenderse del mayor de ellos llamado Magno, quien auxiliado del rey de Dinamarca lo batió varias veces, hasta que viéndose despreciado de suyos y estraños, cedió la corona á Magno en

1279 MAGNO I, por cesion de su hermano Valdemaro. La preferencia que daba á los estranjeros escitó los celos de los suecos, que quitaron á aquellos la vida; pero Magno vengó este atentado cortando la cabeza á los gefes de los malcontentos. M. en*

*1290 BIRGERO II, hijo, de once años, bajo la regencia de Torkel Canut-Son que con su severidad sublevó los pueblos y á los mismos hermanos del rey. Para aquietar á los malcontentos hizo cortar la cabeza á Torkel; pero no pudo conseguir su objeto, porque no satisfecho con esto, sus hermanos le pusieron en una prision, en la que estuvo tres años y de donde salió con ánimo de vengarse,

como lo consiguió en 1317 en que, contra la fé de un salvo conducto, prendió á sus hermanos y los hizo morir de hambre en una cárcel. Para vengar la muerte de estos principes, los suecos tomaron las armas; y despues de haber batido en varias batallas á Birgero, le obligaron á refugiarse á la isla de Gothland donde murió de melancolia en 1319*

REYES DE BAVIERA.

*1251 OTTON II, *el Ilustre*, hijo, palatino del Rhin. Hizo grandes servicios al emperador Federico II, cuya fortuna siguió en las censuras pontificias. M. en*

*1255 LUIS II, *el Severo*, hijo, sucedió á su padre Otton en todos sus estados, menos en la Baviera baja, que tocó á su hermano Enrique. Los celos le hicieron matar por mano del verdugo á su mujer Maria de Brabante. M. en*

* 1294 LUIS III, hijo segundo, sucedió á su padre en el ducado de Baviera; y una porcion de la Alta Baviera y el Palatinado del Rhin tocó al hermano mayor Rodolfo; pero el Electorado quedó en comun, siendo los votos de los dos, uno solo para las elecciones. Electo emperador de Alemania en 1314 despojó de sus estados á Rodolfo, por haberse declarado contra él. Reunió toda la Baviera en su cabeza, restituyendo á los hijos de Rodolfo solo el Palatinado del Rhin con el Alto Palatinado, en recompensa de la Baja Baviera, y ademas reunió en su casa el electorado de Brandemburgo y los condados de Ulanda, de Celandia, de Huinaut y del Tirol. M. en 1347*

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

Lateranense IV, general XII, *sub Innoc. III* presidiendo el Papa, con asistencia de los patriarcas de Constantiaopla, de Jerusalem y el primado de los maronitas; 71 arzobispos, 416 obispos y mas de 800 abades, y Santo Domingo de Guzman. Contra los atbigenses, valdenses, el abad Joaquin, y para nuevo esfuerzo de las cruzadas.

Concedióse aquí á Constantinopla el ser primer patriarcado en el Oriente, lo que hasta ahora no se habia aprobado por la iglesia romana. El Alejandrino, que hasta aquíera el primero, se declaró segundo, el de Antioquia tercero y el de Jerusalem cuarto.

Definióse la autoridad de los obispos sobre los canónigos y modo de castigar sus escesos, como tambien el tiento con que se ha de proceder en las excomuniones; y se varió por causa de la variedad

de los tiempos en algunos impedimentos del matrimonio, reduciéndolos al cuarto grado y escluyendo los tres restantes que antes impedían. Año 1215, 1 de noviembre.

En Narbona: para dar reglamento á los inquisidores: establecidos por Gregorio IX. 1255.

Lugdunense I, general XIII, *sub Innocent. IV*, con asitencia de los patriarcas, unos por si y otros por sus legados: 140 obispos: el emperador del Oriente Balduino II, y S. Luis rey de Francia. Contra el emperador Federico II, para la guerra sagrada, bajo la conducta de S. Luis y para la disciplina eclesiástica. En 1245.

Lugdunense II, general XIV, *sub Gregorio X*, los patriarcas: 15 cardenales, 500 obispos, 60 abades y 1000 doctores. Para la union de los griegos, poniendo en el simbolo la palabra *Filio-que*; y para restaurar la Tierra Santa: arreglando la forma de la eleccion de pontífice, y prohibiendo el que haya nuevas órdenes religiosas. Asistió S. Buenaventura y el rey de los tártaros, que se bautizó allí solemnemente. Fué llamado tambien el Angélico Doctor; pero muriendo en el camino, llamó el papa en su lugar á Agustino Triunto, del orden de N. P. San Agustin. 7 de mayo 1274.

HEREJES Y SUS ERRORES.

Guillermo de Sancto Amore: escribió contra los religiosos mendicantes, enseñando que no se debe vivir sino del trabajo de sus manos. Siguióle su discípulo Desiderio Longobardo. Condenó este error Alejandro IV.

Raymundo de Tárraga, á quien se acusa de mas de trescientos errores. Pero no se debe confundir con Raymundo Lulio de Mallorca, que fué un santo personaje.

Los flagelantes se azotaban hasta derramar la sangre, diciendo que el tal ejercicio era mejor que la confesion sacramental, y blasonándose iguales á los mártires.

Los fraticelos, con su jefe Hermano, italiano, cuyos huesos hizo desenterrar y quemar Bonifacio VIII. Decían, que las mujeres debían ser comunes, y que la autoridad de la Iglesia cesó en los malos pontífices y se pasó á ellos.

SANTOS.

Juan de Mata, fundador. 1215.

Félix de Valois, fundador. 1212.

Domingo, fundador. M. 1221.—Francisco, fundador. M. 1226.

Pedro Nolasco, fundador. 1258.—Felipe Benicio. 1285.

Fernando III, rey de España. Murió en el día 31, último de mayo, en el año del Señor 1252 en Sevilla, donde está su cuerpo incorrupto.

Luis IX, rey de Francia. 1270.—Antonio de Padua, E. 1251.

Alberto Magno, E. 1280.—Tomas de Aquino, E. 1274.

Buenaventura, E. 1274.—Raymundo de Peñafort, E. 1275.

Pedro Martir. 1252.—Clara de Asis. 1255.

Lutgarda, Getrudes. 1295.—Isabel, reina de Hungría.

Clara de Montefalco. 1308.—Rosa de Viterbo. 1252.

Nicolás de Tolentino. 1509.—Clemente de Auximo.

Luis, obispo. 1297.—Ivón, padre de pobres. 1505.

Teresa, reina de Leon, mujer del rey D. Alfonso IX. 1250.

Sancha, infanta de Portugal, hermana de la precedente. 1250.

Mafalda, su hermana. 1257.—Ramon Nonato. 1240.

Lesmes, familiar de S. Julian de Cuenca. 1218.

Pedro Gonzalez Telmo. 1246.

ESCRITORES.

Helinando.

Nicetas Choniates.—Jacobo de Vitriaco.

Guillermo Parisiense.—Guillermo Antisiodorensis.

San Edmundo Cantuariense.

Don Rodrigo Jimenez, arzobispo de Toledo. 1247.

Lucas Tudense 1249.—Alejandro de Ales. 1245.

Hugo de S. Caro.—Martin Polono.

Jacobo de Voragine.—Guillermo Durando.

Egidio Romano.—Agustino Triunfo.

Paulo Veneto.—Humberto.

Enrique de Gandavo. Murió en el 1295.

Juan Duns Scoto. 1505.

Raymundo Lulio, de Mallorca, distinto del Raimundo de Tár-raga.

Picolomino.—Nicolas de Lyra.

Niceforo Calixto, M. en el año 1505.

SUCESOS MEMORABLES.

Batalla de las Navas de Tolosa, 1212.

Mientras Alfonso VIII estuvo en manos de tutores, como niño, padeció su reino como suele. Invadieron los reyes comarcanos sus dominios, y los mismos vasallos querian hacerse reyes, pero luego que llegó el rey á ser de su dominio, recobró como muy hombre lo

que le habian quitado como á niño. Rindió las fortalezas que le habian usurpado: rindióse él luego al ócio: y en el ócio, dicen se rindió al amor profano de una hebrea. Despertaron al rey, no tanto los aceros que se ensangrentaron contra la vida de su dama, cuanto los de los moros que se iban apoderando de sus plazas. Salió el rey contra ellos, y pudieron mas los mas, que eran los bárbaros.

El arzobispo de Toledo D. Martin, habia hecho una entrada por tierra de los moros, en que salieron estos maltratados. Para vengar estos daños, pasó á España el miramamolín de Africa Aben Juzeph, que logró algunas ventajas contra el rey de Castilla; y lisonjeadó del feliz auspicio, volvió al año siguiente á otra campaña con mas crecido número de almohades (nuevo imperio de Africa por una nueva secta) arabes y aun etiopes. No bastaba Castilla contra tantos, y aunque las discordias con Leon y Navarra no facilitaban la union necesaria contra el bárbaro, pudo tanto la discordia entre estos reyes, que uniéndose Castilla con Aragon contra los moros, hicieron treguas con estos y se valieron de la union contra los otros. A qué infamia no obliga una venganza! Acabadas las competencias entre los reyes católicos, se acababa tambien la tregua con los moros, previniéndose unos y otros.

Mahomad, hermano de Aben Juzeph, que era ya miramamolín, junta tanta multitud de combatientes, que se prometia acabar con cuantos adoraban la cruz, y hacer luego prisioneros á tres reyes. Unense los reyes de España; pasa el arzobispo don Rodrigo á brindar á los principes cristianos á esta guerra sagrada: trae de Roma la indulgencia de la Santa Cruzada: crúzanse los caminos de innumerables tropas: previene el rey Alfonso para los bagajes, no menos que setenta mil carros, número que no tiene mas de crecido que de cierto; á las fuerzas se añaden oraciones y ayunos: concurre el cielo enviando, segun se creyó, á S. Isidro Labrador, en traje de pastor, para que venza montes de dificultades en las marchas. Llegan en fin á las llanuras de las Navas de Tolosa, donde descubriendo el campo del enemigo, descubrieron tambien lo majestuoso y precioso de la tienda del miramamolín, que sobre lo fuerte del sitio en que estaba sentada, se hallaba circumbalada toda de cadenas y de los mas esforzados alfanges de su ejército. Alentaron unos y otros á los suyos; el cielo, dicen algunos, representó á los nuestros en el estandarte del triunfo que es la cruz; y á los toques marciales de unos y otros, se siguieron los primeros encuentros, en que prevaleció la fuerza del contrario para que luego sobresaliese el triunfo de los nuestros: recóbranse, reúnen, revistense de los

últimos esfuerzos, avanzan como debían avanzar, soldados con la lanza y espada, cristianos con la cruz y el real estandarte de Maria: caen los bárbaros que no pueden huir; huyen cuantos no llegan á caer, truécase en retaguardia la vanguardia, siguenlos y persiguenlos los nuestros; mueren unos 200,000 moros, sin que hubiese de parte de los nuestros mas pesar, que el que entre tanto ejército solo murieron por Cristo 25, dudándose de 50. Pasó mas allá de la victoria; pues pasando á Ubeda, que jamás supo ser vencida, fué tomada con muerte de 70.000 moros. El rey, contento con la gloria del triunfo, repartió á los demás todo el despojo; y porque el rey de Navarra fué el que rompió las cadenas del miramamolín, las tomó por orla de sus reales insignias desde entonces, á fin de que para siempre hubiese digna memoria de este triunfo. 1212.

Imperio de los latinos en el Oriente, y de Trapisonda y de Andrinópolis. 1204.

Después de la victoria que los latinos de la expedición de la Cruzada lograron contra el emperador Alejo Ducas, y antes que pudiesen los griegos rehacerse, aplicaron por mar y tierra sus fuerzas contra Constantinopla; y tomada en el año 1204, nombraron por emperador á Balduino, conde de Flandes. Bonifacio, marques de Monteferrato, se apoderó, con título de rey, de la Morea, los venecianos tomaron varias islas del Archipiélago; y divididos también los griegos en varios principados, dejó el gran imperio del Oriente de ser grande, y aun de ser imperio.

Balduino, primer emperador de Constantinopla, quiso esplayar su imperio, estrechando á los griegos de Andrinópolis; pero dando en una emboscada de los búlgaros, que vinieron en socorro de los griegos, y hecho prisionero y encarcelado por el rey de los búlgaros Joanicio, murió de enfermedad á los diez y seis meses de prision. Nicetas escribió que, cortados pies y manos, fué arrojado su cuerpo á las aves y fieras. Sucedióle en 1206 su hermano Enrique, que habia manejado con valor las armas contra los búlgaros y scithas, y reinó cerca de once años: pero muerto sin sucesion, casó con su hermana Jolanda el conde Antisiodorense ó de Aujerre, Pedro de Curtenay, á quien mató por traicion Teodoro Angelo en un estrecho de los montes de Albania. Siguióle en la corona su hijo Roberto en el 1221, y fué muerto, segun algunos, por un cortesano. Reinó después de él su hijo Balduino II, en tutela de Juan de la Breña, que se intitulaba rey de Jerusalem, desde el año 1228 hasta el 1261, en que Miguel Pa-

leólogo, tomando á Constantinopla, privó á Balduino II del imperio oriental, sin que los latinos hayan podido volver á recuperarle; pues aunque Balduino dejó á su hijo Felipe casado con la hija del rey de Sicilia, con el intento de que sirviesen sus fuerzas para restaurar áquel imperio, ni éste, ni otros principes latinos pudieron conseguirlo, y así se mantuvieron con el nombre solamente de emperadores.

Luego que los latinos se apoderaron de Constantinopla, se retiró Alejo Comneno á la provincia de Trapisonda, en el Ponto, con título de principado; y despues sus sucesores tomaron el de emperadores. Mantúvose este imperio de Trapisonda hasta el siglo XV, en que Mahomet II, apoderado de Constantinopla, y sitiando á Trapisonda, obligó á David Comneno á que le cediese su imperio, y conseguido, quitó cruelmente la vida á David, sin perdonar á su esposa y sus siete hijos. Duró el imperio de Trapisonda en mano de los Comnenos dos siglos y medio, hasta que en el 1460 pasó á los turcos.

Teodoro Láscaris, que fué echado por los latinos de Constantinopla, eligió el imperio de Andrinópolis, tomando el título de emperador, por estar casado con la hija del emperador Alejo Comneno; y muriendo sin sucesion de varon, señaló por su sucesor á Juan Ducas, casado con su hija Irene. Sucedióle su hijo Teodoro II, y á este su hijo Juan Láscaris, á quien quitó la vida Miguel Paleólogo; y unió al imperio de Constantinopla el de Andrinópolis, que permanecieron unidos por un siglo, hasta que el turco Amurat I, tomó á Andrinópolis en el 1562, y Mahomet II la unió con Constantinopla en el 1455.

Visperas Sicilianas. 1282.

El emperador Miguel Paleólogo viendo á Carlos de Anjou en el trono de Sicilia, por investidura de Clemente IV, y no ignorante del ajuste hecho entre el hijo de Balduino II, sobre el derecho al imperio de Constantinopla, tramó una oculta conspiracion contra todos los franceses que estaban en Sicilia, valiéndose para esto de la solicitud de Juan Prochita y del rey de Aragon don Pedro III, por el derecho que adquirió sobre aquel reino por el casamiento con la hija del rey Manfredo. A esto se juntaban los tributos y opresiones con que los franceses tenian exasperados á los sicilianos; y así, unidos los sicilianos en el dia y hora, tomaron por señal la que hiciesen las campanas á las visperas en el tercer dia de Pascua de Resurreccion á 50 de marzo de 1282, en que en una misma hora dieron sobre todos los franceses que estaban repartidos por la

isla, pasándolos de comun acuerdo á cuchillo en número de ocho mil. Y de aquí provino el dicho de las visperas sicilianas. El Papa Martino IV, nombrado por la faccion de Carlos de Francia, escomulgó al rey de Aragon, y dió la investidura de su reino de Sicilia á Carlos, principe de Salerno. Pero luego en el tratado de Oloron se ajustaron estas disensiones con las condiciones de que se levantaseu las censuras del reino de Aragon; revocando la investidura de Aragon hecha á favor de Carlos de Valois, y que el reino de Sicilia quedase por D. Jaime, con tal que se diese libertad á Carlos de Salerno como se ejecntó, sacándole de la prision de Barcelona, pero no se cumplieron los tratados.

Casa de Austria.

Elevado al trono imperial Rodulfo, conde de Haspurg, en la Alsacia, consiguió no solo ensalzar su pequeño estado, sino coronarle por dilatados siglos con la diadema imperial, por los cimientos con que erigió la gran fábrica de la casa de Austria su singular piedad y religion. Andando á caza este principe, encontró á un sacerdote, que llevaba el augusto Sacramento á un pobre enfermo en una casería: era el tiempo lluvioso: el sacerdote iba á pie, el principe á caballo, y mudando su devocion las suertes, montó en el caballo el ministro, y el principe siguió á pie el estrivo del supremo Rey de Reyes, hasta restituirle á su custodia. El sacerdote, ó una religiosa mujer, que reflexionó en los fondos de aquel humilde y religioso corazon, le predijo como ministro del Altísimo, que el cielo, á quien habia obligado con aquel servicio, le ensalzaria en la tierra con el mayor honor. Cumplióse así y cumplió tambien el principe con su rendimiento al Rey de los Reyes; pues despues de estar electo emperador, y rehusando los electores hacer el juramento de fidelidad, por falta del cetro imperial, tomó el piadoso principe una cruz, y eligiéndola por cetro, la esmaltó con el sello de sus labios; y haciendo á los demas que la besasen, los movió á que todos le reconociesen soberano. Solo Ottocar, rey de Bohemia, que dominaba la Austria, no quiso someterse: mas Rodulfo, que venció á los demas con la piedad, sujetó á este con el valor. Ottocar, reparando las fuerzas, y no en la magnanidad con que el vencedor le habia perdonado, se vuelve á rebelar; vuelve á vencer Rodulfo, y muerto Ottocar en la batalla, se hizo señor de la Austria el emperador. De este modo se estableció este estado en su

familia; pues dándole á su hijo Alberto, y continuando hasta hoy, ha subido á punto de no tener mas que subir.

Los siete electores que se nombraron en tiempo de Federico II, empezaron á prevalecer al medio de este siglo, y de su aumento hablaremos despues. Siglo XVII.

ORDENES MAS ILUSTRES.

1200 Orden de los caballeros de la Mesa redonda, instituido por Artus, rey de Inglaterra, y en cuya historia se han mezclado varias fábulas. Lo verosimil es, que estos caballeros debian acudir á la corte una vez en el año, en el dia de la Pascua de Espiritu Santo, donde tenian el honor de sentarse á la dicha mesa con el Rey, y comer y beber con él, obligado cada uno á dar cuenta de las proezas que habia ejecutado en defensa suya, en honor de la nobleza, y de las damas.

1205 Los Carmelitas de quienes hablamos en el siglo V, se reunieron en tiempo de Alejandro III, Alberto, patriarca de Jerusalem, les dió por el año de 1205 la regla que aprobó Honorio III y mitigó Inocencio IV, Honorio IV hizo alguna mutacion en su manera de vestir.

1208 Los Franciscanos ú órden de los Menores, por S. Francisco de Asis. Este órden, que fué aprobado en el Lateranense IV, por Inocencio III y despues por Honorio III, consta hoy de muchas familias que sirven á la Iglesia con edificacion, y de cada una hablaremos en adelante. La mas numerosa es la de los Observantes, que consta de dos especies: unos son conventuales de la comun observancia, llamados los Claustrales, á quienes está permitido poseer bienes de raiz: otros son de la estrecha observancia, que hacen profesion de una total pobreza, sin que puedan tener posesion alguna.

1210 Los caballeros de la milicia de Santo Domingo: órden instituido por el Santo contra los albigenses. Llámanse estos caballeros la gente de armas de Jesucristo, ó los hermanos de la milicia de Santo Domingo. Vencieron varias veces á los albigenses, haciendo de ellos una gran carniceria. Siguen la regla de san Agustin. El afamado conde de Monforte fué su comandante en diferentes campañas. Inocencio III aprobó este órden, dándole muchos privilegios. Ya no ha quedado mas que una semejanza de él en el santo tribunal de la Inquisicion, que es el que se empeña en la ruina de los hereges.

1212 Las religiosas de santa Clara, instituidas por S. Francisco, y puestas por él debajo de la conducta de santa Clara de Asís. Llámanse Clarisas la que se mantienen en el primer rigor, y Urbanistas las que poseen bienes por la mitigacion de Urbano V.

1215 Los dominicos ú orden de predicadores, instituidos para el servicio de la Iglesia en el mismo tiempo que los franciscanos. Fundólos Santo Domingo, español, canónigo de Osma, del orden de N. P. S. Agustin. Este santo hizo maravillas contra los albigenses y fué el primer maestro del Sacro Palacio. Inocencio III confirmó este orden en el Lateranense IV, en 1215; Honorio III le honró tambien con su aprobacion. A estos sábios religiosos es á quienes se les ha fiado el Santo Tribunal de la Inquisicion.

Los ermitaños de S. Pablo, instituidos en Buda por Eusebio, arzobispo de Strigonia, al modelo de S. Pablo, primer ermitaño. Profesan la regla de N. P. S. Agustin.

Los agustinos ó los ermitaños de S. Agustin, restablecieron esta institucion de S. Agustin, que estaba casi estinguida. Hizose esto en el pontificado de Inocencio III por el tiempo del concilio Lateranense IV. Esta empresa fué despues perfeccionada por los años 1276.

Así Valemont, á quien seguimos en punto de órdenes religiosas, como dejamos prevenido. El concilio Lugdunense II, hablando de que no se erijan nuevas órdenes, dice que no se mete con los ermitaños de S. Agustin, ni con los carmelitas, por haber precedido su institucion al concilio Lateranense IV. Los escritores agustinos reconocen á S. Guillermo, ermitaño, y á S. Juan Bueno, por los restauradores de este sagrado instituto, que aplicaron por diferentes pueblos. Pero siendo muchas las congregaciones, y sin union, ni conformidad, hicieron un cuerpo de todas las papas Inocencio IV y Alejandro IV, dándoles un general por cabeza, bajo la cual continúan hasta hoy. Por esto no se puede llamar ereccion ó fundacion, sino union general: así como si de las varias especies que hay hoy de franciscanos, observantes, claustrales y capuchinos, se hiciese un solo cuerpo con un mismo modo de vestir, unas mismas constituciones y un mismo general, etc., esto no se diria que era fundar nueva orden, sino hacer una union general de todas las que, en trages y congregaciones distintas, veneraban por padre á un mismo S. Francisco.

1216 Los religiosos de la Santa Cruz, que algunos reconocen desde el tiempo del papa Cleto: otros los atribuyen á Ciriaco, que mostró á Santa Elena el lugar donde estaba oculta la cruz del Salvador. Por el año 1160 estaban ya conocidos en Italia, pues Alejandro III les honró con varios privilegios, refugiándose

á ellos varias veces, cuando se guardaba de las violencias del emperador Barbarroja. Pero en Francia, Flandes y Alemania no se establecieron hasta el año 1216. Inocencio IV confirmó este órden bajo la regla de S. Agustin.

1218 Orden de la Merced, instituido en Barcelona para redencion de cautivos, por D. Jaime I, rey de Aragon, á consejo de san Pedro Nolasco y de S. Raimundo de Peñafort. Fué aprobado por Gregorio IX en 1235 bajo la regla S. Agustin.

1221 La tercera órden de S. Francisco. Esta abraza muchas personas de uno y otro sexo, que viven fuera de los cláustros de S. Francisco.

1231 Los silvestrinos. Esta congregacion empezó por el B. Silvestre, canónigo de Osma, y despues ermitaño bajo la regla de S. Agustin.

1231 Canónigos reglares de S. Marcos. Esta congregacion fué aprobada por Inocencio III, confirmada por Honorio III y por Gregorio IX en este año. Llámense de S. Marcos, por la iglesia de este nombre, que tienen en Mántua, ó por una cierta tradicion que dice haber sido instituidos por S. Marcos. Profesan la regla de nuestro P. S. Agustin.

1255 Orden de los caballeros de Nuestra Señora del Rosario, instituido poco despues del año 1224, en que murió Santo Domingo en Bolonia, por Federico (Roderico) arzobispõ de Toledo.

1215 Los agustinos de la Penitencia empezaron en Marsella bajo los auspicios de Inocencio IV. Esta congregacion, despues de muy estendida por Francia é Italia, fué unida por Alejandro IV al órden de los ermitaños de S. Agustin.

1270 Los celestinos, instituidos por S. Pedro Moron, que elevado al pontificado, y tomando el nombre de Celestino, fué causa de que por eso se llamasen celestinos. Confirmó este instituto Gregorio X y el mismo S. Pedro Celestino.

1240 El santo rey D. Fernando trasladó la universidad de Palencia á Salamanca: y el concilio Lugdunense I hace ya honorífica mencion de la universidad de Salamanca, fundada por los años 1200 por D. Alfonso IX de Leon.

1242 Roberto de Sorbona, natural de la villa que le dió el apellido, funda el célebre colegio de la Sorbona, universidad de Paris.

En el 1295 otorgó privilegio al rey D. Sancho para erigit universidad en Alcalá de Henares. El señor D. Alfonso de Carrillo, arzobispo de Toledo, restableció los estudios en el convento de S. Diego, en el siglo XV, y uno de los mas distinguidos maestros fué Nebrija. La iglesia de S. Justo la erigió en colegiata. Pero su

mayor esplendor empezó en el siglo XVI. En Portugal hubo universidad desde fin de este siglo, pero ya en Lisboa, ya en Coimbra. En esta persevera desde el 1557.

En este siglo XIII se dividió la Biblia en capítulos, y se formaron las concordias, que aumentados después, han llegado á ser máximas.

CRUZADAS.

CRUZADAS. El imperio musulman, fuerte en Oriente, amenazaba volver sus fuerzas contra el Occidente; fijaba la vista en Constantinopla, y desde allí contaba hacer de las naciones de Europa otras tantas provincias para el imperio del profeta. Los aventureros y vasallos inquietos vieron un camino abierto que conducia á la fortuna, y sin otra que su espada, no veian la hora de emprender la conquista. Los caballeros, ganosos de gloria y de aventuras, en una época en que todo lo nuevo, todo lo grande, todo lo bélico encontraba eco, juntaron sus vasallos, y decorando su pecho con la cruz roja. ¡A Jerusalem! dijeron, y á Jerusalem marcharon. Con estos elementos que diestra y fervorosamente habia preparado Pedro el Ermitaño, primer predicador de las cruzadas, Urbano II, papa, dió la voz de guerra en el concilio de Clermont. Solo ella, la religion, que entonces, antes y después ha sido y será bastante á levantar los pueblos en su causa, pudo entonces levantar la Europa, dejándola caer sobre el Asia. En este concepto creemos que influyó la religion en las cruzadas; pero si dijéramos que los paladines de la Tierra Santa solo pelearon por la fé, solo tenian una idea, la libertad de los Santos Lugares; solo ambicionaban una gloria, entrar descalzos y contritos á postrarse de rodillas ante el Santo Sepulcro; hariamos indudablemente á esta religion pura y sin mancha, responsable de las violencias, de las ambiciones, hasta de los crímenes con que desmintieron su fervor religioso aquellos que decoraron su pecho con el divino emblema de nuestra redención. Y de todo este gran movimiento, de este acontecimiento, indudablemente el mas grande en la edad media, ¿qué vino á resultar? Los nobles arruinados en la empresa, si bien se vieron en la precision de aumentar el poderio de los reyes, no obstante lo que perdieron en riquezas, lo ganaron en ilustracion; se extendieron las órdenes de caballería y se introdujeron los blasones y nombres de familia. Ganó el comercio y la industria, porque los progresos de la navegacion facilitaron las relaciones acortando las distancias, é importando en Europa nuevas industrias. Ganó la agricultura, que introdujo la perfeccion en sus operaciones, y el cultivo de la morera, del maiz y de la caña de azúcar. Ganó la literatura, empezando en esta época los cantos caballescicos y los trovadores. Ganaron las ciencias al conocer nuevos pueblos, nuevas religiones, nuevas instituciones, nueva civilizacion. Ganó la medicina en Egipto, ganó el arte en Constantinopla; todo parece haber ganado con las cruzadas. Solo la Iglesia, solo los papas que las habian concebido, predicado y favorecido, perdieron quizás en la empresa. Los príncipes de la tierra, que habian conocido de cerca el poder papal, sus elementos y su estabilidad, aprendieron en todo esto la desobediencia al vicario de Jesucristo, y la primer consecuencia de esto es, que el Su-

mo Pontífice siente debilitarse en su mano aquella poderosa arma, con que estremecía el trono de los reyes; la excomunión. Ninguna dificultad tendríamos en sostenerlo: el gran movimiento religioso de los siglos 11, 12 y 13, fué el principio de la decadencia del poder temporal de la Iglesia. Esto es lo que se nos ha ocurrido respecto de las cruzadas: el que quiera conocer más á fondo esta cuestión, puede estudiarla en la *Historia de las Cruzadas* por Michaud y en la *Historia de la civilización europea* por Guizot. (N. de la R.)

Debe tenerse presente que este último autor es protestante, y que ha sido combatido victoriosamente por nuestro insigne D. Jayme Balme, en su «Protestantismo comparado con el catolicismo.»

SIGLO DECIMOCUARTO.

PONTIFICES.

BONIFACIO VIII, papa 194.

1505 **S. BENEDICTO XI**, 22 noviembre, pero X entre los papas legítimos, italiano, dominico: tan humilde en el pontificado como lo fué en el nacimiento, pues no quiso reconocer á su madre vestida como matrona, hasta que la vió en el traje propio de lavandera. Amante de la paz, levantó el entredicho de Francia y Sicilia, y apaciguó las turbulencias de las facciones de Italia entre blancos y negros, güelfos y gibelinos. M. en 17 de julio del 1304.

Vacó la silla once meses.

1505 **CLEMENTE V**, en 5 de junio, francés: concedió al rey de Francia todo lo que pactó con él antes de subir al trono, menos el condenar la memoria de Bonifacio VIII, lo que deseaba vivamente el rey Felipe. Estinguió los templarios y trasladó á Francia la corte pontifical, que estableció en Aviñon, y se mantuvo allí 71 años, á lo que los italianos llamaron su cautiverio babilónico. Murió en 20 de abril del 1314.

Vacó la silla veinte y siete meses y medio.

1516 **JUAN XXII**, en 7 de agosto, segun el cómputo vulgar, pero XXI en el que seguimos, francés: suplió la oscuridad del nacimiento con la claridad de su literatura, aunque no le faltó lunar

en ella, en cuanto doctor particular, sobre la dilacion de la gloria de las almas. Publicó las constituciones de Clemente V, llamadas *Clementinas*, y añadió las suyas llamadas *estravagantes*. Murió en 4 de diciembre del 54.

Escitó contra él un cisma Luis de Baviera, poniendo por anti-papa á Pedro de Corbario, franciscano, que despues de veinte y siete meses se humilló á los piés del papa, y murió recluso en el palacio.

1534 BENEDICTO XII, en 20 de diciembre, francés, cisterciense: fué celosísimo del bien de la cristiandad, y tan humilde y desprendido de los suyos, que á su padre, molinero, solo dió para comprar una rueda de molino, aplicando á sus parientes el verso: *Si mei non fuerit dominati, etc.* M. en 25 de abril del

1542 CLEMENTE VI, en 7 de mayo, francés, benito: perpetuó entre sus parientes su memoria, contra la práctica de su predecesor; y fué de una memoria tan feliz, que jamás se le olvidó lo que leía. Compró la ciudad de Aviñon y redujo el año del jubileo á 50 años. M. en 6 de diciembre del

1552 INOCENCIO VI, en 18 de diciembre, francés: obligó á los prelados eclesiásticos á que se fuesen á residir á sus iglesias, segun los sagrados cánones; y deseó mucho la union de los griegos con los latinos y nueva espedicion de las cruzadas, aplicándose todo á la paz de los principes cristianos. M. en 12 de setiembre del

1562 URBANO V, en 28 de octubre, francés y monje cluniacense: á la tiara, que S. Silvestre usó con una corona y Bonifacio VIII con dos, añadió la tercera, por lo que se llama Trirregno. Pasó á Roma en el 1567, y habiendo apaciguado á los que turbaban á la Italia, logró que Juan Paleólogo, emperador del Oriente, hiciese profesion de la fé católica, abjurando el cisma en el 1569 en que vino á solicitar el socorro de los latinos contra el turco. Volvióse á Aviñon y murió luego, segun le predijo Santa Brigida. M. en 19 de diciembre del 70.

1571 GREGORIO XI, coronado en 6 de enero, francés, de 55 años: solicitó como sus predecesores, la paz entre Inglaterra y Francia, pero tampoco la pudo conseguir. Restituyó á Roma la Silla en el 1577. Los motivos que refieren son, fuera de los daños que padecia Italia con su ausencia, el que diciendo familiarmente á un obispo que por qué no se iba á su silla? le rearguyó el prelado con la misma pregunta de por qué no se restituia Su Santidad á Roma? Juntóse tambien la persuasion de Sta. Brigida y Sta. Catalina de Sena. M. en 27 de marzo del

1578 URBANO VI, en 8 de abril, napolitano: al tiempo de su

eleccion, temiendo el pueblo romano no se volviese la silla pontificia á Aviñon, hizo que eligiesen á italiano, como se hizo con consentimiento de todos y general aclamacion. Redujo el jubileo á espacio de 55 años. M. en 15 de octubre del 89.

Cisma el mas funesto de la Iglesia. Urbano empieza á corregir el proceder de muchos cardenales, y disgustados estos del proceder del papa, saliéndose con pretexto de los calores de Roma, encendieron el fuego de este cisma, declarando por intruso al papa Urbano y nombrando á Roberto, en 20 de setiembre de 1378, que se llamó Clemente VII, de edad de 56 años. Este puso su silla en Aviñon y empezó á deshacer cuanto hacia Urbano, escomulgándose mutuamente uno á otro, con escándalo comun y suma turbacion de los partidos que eran grandes. Muerto Urbano VI, eligieron los de su partido á

1389 BONIFACIO IX, en 4 de noviembre, napolitano, de edad de 45 años. Hizo fortificar el castillo de S. Angelo, y continuó en escomulgar al antipapa Roberto. Escogió la muerte antes que manchar su pureza, por consejo de médicos, y dejó reducido el jubileo á los 50 años, como hizo Clemente VI, é introducidas las media annatas para resistir las fuerzas de los infieles. M. en 1.º de octubre de 1404.

PATRIARCAS DE ALEJANDRIA.

GREGORIO II, Melquita, de quien no se conoce mas que el nombre.

1360 GREGORIO III, Melquita. Ocupaba la silla de Alejandria hácia dicho año.

1367 NIFON, Melquita, segun se vé en una carta, escrita en el mismo año por el papa Urbano V, á los patriarcas de Alejandria, de Constantinopla y de Jerusalem, en respuesta á la que habia recibido de ellos sobre la reconciliacion de la iglesia griega con la latina

MARCO II. No se sabe mas de su persona sino que fué sustituido por los melquitas al anterior

NICOLAO III

GREGORIO IV. Uno y otro melquitas; pero no se conoce de ellos mas que sus nombres.

PATRIARCAS DE CONSTANTINOPLA.

*1304 ATANASIO, restablecido por el emperador el dia 25 de agosto. Las desgracias que habia padecido no le hicieron mas cir-

cunspeto ni mas humano con su clero, sino que continuó tratándolo con aspereza. Por último viéndose aborrecido universalmente hizo dimision en 1510.*

1512 NIFON, metropolitano de Cicyco, despues de unos dos años de vacante. Fué depuesto por sus delitos en un concilio celebrado en 11 de abril de 1515.

1516 JUAN, llamado Glycys, Logotheta mayor, despues de un año de vacante. Renunció y se retiró á un monasterio en

1520 GERASIMO, sacado del monasterio de Mangane. M. en 19 de abril del año siguiente

1525 ISAIAS, monje del monte Albano, despues de una vacante de dos años, siete meses y once dias. M. en

1533 JUAN XIV, llamado de Apri y Calecas. En 1547 fué depuesto y encerrado en una cárcel, en donde murió el mismo año, diez meses despues de su deposicion.

1547 ISIDORO, apellidado Buchirá, electo por los palamitas que habian depuesto á Juan. M. en

1549 CALISTO I, monge del monte Atos. Fué depuesto en

1554 FILOTEO superior del monte Atos. Juan Paleólogo lo depuso en

1555 CALISTO, repuesto. M. en

1562 FILOTEO, restablecido. Ocupó la silla unos trece años y medio y M. en

1576 MACARIO. M. en

1579 NILO, arzobispo de Tesalónica. M. en

1587 ANTONIO IV. M. en

1596 CALISTO II, apellidado Xantopulo. M. á los tres meses

1596 MATEO I, metropolitano de Cycico. Ocupó la silla por espacio de trece años y M. en 1440

EMPERADORES DEL ORIENTE.

ANDRÓNICO PALEÓLOGO.

1527 ANDRÓNICO EL MOZO, su nieto, entró á reinar en este año, en que despojó del trono á su predecesor. Y viendo que los turcos molestaban gravemente su imperio, trató de unirse con la iglesia romana; pero no lo efectuó, así por la ocasion de la heregia de los palamitas, que daba fuerza al cisma y favorecia á los masalianos, como por no recibir socorro de los príncipes latinos. Dejó por sucesor á su hijo Juan Paleólogo de edad de 9 años.

1541 JUAN PALEÓLOGO y JUAN CANTACUZENO, como tutor del primero; pero luego por intrusion, por fuerza y por convenio gobernaron entre los dos. Deseó tambien unirse con la iglesia ro-

mana el Cantacuzeno; pero no llegando á efectuarlo, y viendo que cada día se iba debilitando el imperio, fastidiado del mundo, se resolvió trocar la púrpura por la túnica, retirándose á un convento y dejando el nombre de Juan por el de Josafat en el año 1355.

En este año quedó solo Juan Paleólogo, despues de obligar al hijo de Cantacuzeno, á quien su padre habia señalado emperador, á que se retirase. Vino en persona á Roma á solicitar socorro contra el turco, donde hizo protestacion de la fé de la iglesia romana. Rebelóse contra él su primogénito Andrónico, por cuanto el padre designó á su hijo menor Manuel Paleólogo por sucesor del imperio, á causa de haberse ofrecido este por prenda á los venecianos para librar á su padre, cuando le tenian asegurado por una gran suma de dinero que le habian prestado.

1390 **MANUEL PALEÓLOGO**, hijo: vióse combatido en todas partes por el turco Bayacetes, lo que le obligó á pasar á lo interior de Europa á solicitar socorro; pero se volvió sin fruto alguno. Dos dias antes de morir tomó el hábito de religioso, y segun nueva cronología, murió el año 1425, habiendo reinado cerca de 35 años

EMPERADORES DE ALEMANIA.

ALBERTO I, emperador 29.

1508 **ENRIQUE VII**, conde de Luxembourg: fué coronado en Milán por el arzobispo con la corona de hierro, y recibió la imperial en Roma en el 1312 por los cardenales que señaló para este efecto Clemente V, que residia en Francia. Declaró guerra á Roberto, rey de Nápoles; pero murió en el camino, no por veneno dado en una hostia, sino de muerte natural. Dejó coronado rey de Bohemia á su hijo Juan de Luxembourg.

Interregno de catorce meses. Cinco electores nombraron á Luis de Baviera, y el de Colonia y palatino eligieron á

FEDERICO, hijo de Alberto I. 1314.

1314 **LUIS DE BAVIERA**. En el 1523 dió batalla á su competidor Federico, y haciéndole prisionero, le tuvo tres años en la prision, hasta que le obligó á renunciar todo derecho y pretension al imperio. Cumplió la palabra, y contento con sus estados de Austria, murió en el 1330. El papa Juan XXI ó XXII mandó á Luis que se abstuviese del cetro hasta que fuese aprobada su eleccion; y no obedeciendo al Pontífice, fué privado del derecho que pudiese tener. Irritado Luis contra el papa, y suscitadas las turbulencias de los gibelinos, fué escomulgado por el papa: Luis le puso un anti-papa, y no queriendo reducirse á la concordia que solicitaron los

siguientes papas, renovaron contra él las censuras, y de orden de Clemente VI eligieron los principes á otro emperador, y al año siguiente murió Luis.

1546 CARLOS IV, rey de Bohemia, nieto de Enrique VII: por la muerte de Luis eligieron los de su partido á tres emperadores sucesivamente, pues ninguno lo quería aceptar en tales turbaciones: el tercero que lo aceptó murió luego de veneno, y coronado Carlos en el 1549 se aquietaron todas las disensiones. En el 1555 fué coronado en Roma, y desde este año empezó á contar los de su imperio como consta de la Bula de oro que formó en el congreso imperial de Norimberg en el 1556. Fué príncipe devoto y solícito á promover las letras. Consiguió que su hijo Wenceslao fuese electo rey de romanos de edad de quince años, un año antes de la muerte del padre, en el 1577.

1578 Wenceslao, hijo: gigante en el cuerpo y agigantado en los vicios, cruel, lascivo, poltron, protector de los malos, perseguidor de los buenos y dissipador del imperio en la venta del ducado de Milan al conde Galeazio. Aborrecido de todos por tan enormes vicios, fué depuesto por los electores en el 1400, en que nombraron por emperador á Roberto, duque de Baviera, y Wenceslao murió de apoplejia en el 1418.

REYES DE CASTILLA Y LEON.

FERNANDO IV, rey 35.

1512 ALFONSO XI y V de Castilla, hijo: De edad de un año fué proclamado rey con no pocos disturbios sobre el señalamiento de tutores, que no se apaciguaron hasta gobernar el rey por sí á los quince años. Logró por la victoria memorable de la batalla del Salado, de que se hablará despues: tomó á Algeciras y unió la provincia de Alava á Castilla. Murió por la peste general, dejando introducido el derecho real de diez por ciento en las ventas que llamamos *alcavala*. Reina doña Maria de Portugal.

1550 PEDRO, único hijo: sobre la nota de amores indecentes tiene el apellido de Cruel, porque á cada paso dejaba vestigio de carne humana, sin reparar en principes, princesas y prelados eclesiásticos; pues á cualquiera sospecha usaba del garrote ó el degüello. Esta inhumanidad ocasionó no pocas turbaciones en su reino, y juntándose á estas las disensiones con el de Aragon y las competencias de su hermano D. Enrique, ocurrió á todo con un valor intrépido, sin que la crueldad le diese cobardía. Su hermano D. Enrique, llegándose á apoderar de varios pueblos, se coronó en Burgos; mas le venció D. Pedro en la batalla de Nájera

ra, y D. Enrique se refugió á Francia, de donde volvió con nuevas fuerzas; y apoderándose de cuanto encontraba, llegó hasta los campos de Montiel, en donde compitiendo mano á mano los dos hermanos, por la traicion con que Beltran Claquin llevó á D. Pedro á la tienda de su hermano, cayó D. Enrique debajo de D. Pedro; pero puesto encima por mano de Claquin, mató don Enrique á su hermano D. Pedro á puñaladas. ¹Reinas, doña Maria de Borbon y la Padilla.

1569 ENRIQUE II, hermano, habido en la Guzmán; reinó sin contradiccion desde la muerte de D. Pedro, aunque quisieron oponerse algunos pretensores, porque el rey ganó con sus liberalidades la voluntad del reino, de donde provinieron las mercedes Enriqueñas, comunes en todos los Enriques, que llegaron á escederse en esto. Por muerte de su hermano D. Tello, recayó en la corona el señorío de Vizcaya. Creó D. Enrique nuevos títulos de marqueses y condes, añadiendo á la Santa Iglesia de Toledo la capilla de los reyes nuevos. Tuvo varias competencias con Aragon y Navarra; pero luego se redujeron á paces. Murió de veneno, que á solicitud del rey de Granada le dió un moro en unos borciguies. Mandó enterrarse en hábito de Sto. Domingo; y cuando empezó á reinar tomó confesor dominico, segun acostumbraron sus antecesores, como espresa su Crónica. En este reinado se ins-

¹ D. PEDRO I. Asaz severo se muestra el padre Florez con un monarca, cuya memoria ha sido objeto de la mas viva discusion en todos tiempos. Apellidado el *Cruel* por unos, otros le llaman *el de las justicias*, quien le glorifica, quien le abate, quien le conoce por el tirano, quien por el padre del pueblo: indudablemente ningun rey ha dejado una fama tan controvertida. El Padre Mariana, severo critico y rígido por demas con este monarca, nos dice que *era capaz de cualquier grandeza: y que en las cosas de justicia era entero*. Y á esta misma opinion suscriben la mayor parte de los historiadores modernos. Rey en una época de turbulencias, vió sus estados amenazados por propios y estraños, y no obstante todo lo sobrellevó, todo lo atacó, todo lo venció.—Hace pocos días la Academia española premió una memoria vindicacion de este rey, escrita en competencia por don Antonio Ferrer del Rio. El que quiera enterarse de la historia de D. Pedro, lea esta memoria y sacará en consecuencia, que para condenar la memoria de un rey, es preciso conocer muy á fondo la época de su reinado y el carácter de sus gobernados. Nosotros solo diremos que su reinado siguió al de Alfonso XI, por cierto nada ejemplar, empezó con una minoria á cargo de malos tutores, siguió con distintos valimientos de nobles ambiciosos, conmoviéronle guerras con propios y estraños, y finalizó por una traicion. Rey con brazo y corazon de hierro, quiso dominar su época; legislador de sus pueblos, correspondió dignamente á la obra de S. Fernando y de Alfonso el Sábio. (N. de la R.)

tituyó la fiesta de Ntra. Señora de la Paz por el arzobispo D. Gomez Manrique, de acuerdo con su cabildo, y se agregó á la fiesta de la Descension de Ntra. Señora por la paz que logró Toledo despues de las contiendas de don Enrique y don Pedro. ¹ Reina doña Juana Mannel.

1379 JUAN I, hijo legítimo, fué el primer jurado por el señorio de Vizcaya, debajo del árbol de Garnica, en el 1371, y su hijo y sucesor D. Enrique III, fué el primero que se intituló príncipe de Asturias, segun se acordó en las cortes de Briviesca de 1388. Y en las de Segovia de 1385 introdujo la era cristiana, dejando la de Augusto. Murió en Alcalá de Henares de una caída de un caballo á los 52 años de su edad. Véase el rey de Portugal don Fernando. Reina deña Leonor 1, doña Beatriz 2.

1390 ENRIQUE III, hijo: aclamado rey en Madrid á los once años, por cuya menor edad se siguieron muchas turbaciones en el reino, que dieron mas cuidado por la guerra que amenazaba de Portugal, por concluirse las treguas; pero se hicieron paces con bien favorables condiciones para los portugueses. A los catorce años gobernó el rey por sí, y se mostró tan deseoso de acertar, que enviaba sus embajadas á todas partes para saber el modo de gobierno de cada reino, lo que ocasionó el que tambien recibiese embajada del Tamerlán. Concluyó felizmente la guerra con Portugal, y por estas competencias se pasaron á Castilla varias familias ilustres, que permanecen en ella. Murió á los 27 años de edad, por haber vivido siempre débil, por lo que le llamaron el Doliente. Reina, doña Catalina de Alencastre.

REYES DE NAVARRA.

JUANA.

1504 LUIS HUTIN, hijo: Sucedió á sus padres en los reinos de Navarra y Francia, y tuvo una hija llamada Juana; pero escluida ésta, no solo del reino de Francia, sino del de Navarra, sucedió en la corona su tio Felipe el Largo, hermano de Hutin, y

¹ D. ENRIQUE II. Este pudiera muy bien llamarse con toda justicia el *Fratricida*. Cien veces rebelde y otras tantas perdonado por su hermano y antecesor, todo quiso sacrificarlo á su ambicion: por ella introdujo estrangeros en su patria, por ella lo atropelló todo; pero afortunado, como lo es siempre el vencedor, no cayeron los rayos del Vaticano ni la execracion de los suyos sobre el hombre, que faltando á las leyes naturales, civiles y eclesiásticas, se manchó con la sangre de su hermano y de su rey. Justos empero, é imparciales, diremos que don Enrique trató de borrar en su reinado el borron de su origen y la historia de su entronizamiento. (N. de la R).

despues de este, el otro hermano Carlos el Hermoso, ambos reyes de Francia; pero muerto este sin sucesion de varon, reinó en Navarra, como legitima heredera, doña Juana.

1329 JUANA II, hija de Hutin, que desde el año de 16, en que murió su padre, tuvo su derecho á la corona. Casó con Felipe, conde de Evreux, y los dos fueron coronados en Pamplona en el 29. Asistió este rey á la guerra del frances en Flandes, y de vuelta á Navarra, que halló muy llena de libertades por su ausencia, puso por gobernador á un frances, con mucho dolor del reino, y los reyes se retiraron á su patria la Francia. Volvió el rey Felipe á la guerra de los moros sobre Algeciras, pero murió en Jerez.

1345 CARLOS II, hijo, el Malo, ó el Cruel: casó con Juana, hija de Felipe VI de Francia, y tuvo grandes disensiones con Francia, y Aragon, que se unieron contra él, desde que mató en Francia al condestable de la Cerda: quitáronle varias plazas, y vivió muy displicente á todos, por su avaricia, lascivia y crueldad; lo que procuró borrar en su última edad con conocida emienda. Murió abrasado, por haberse prendido fuego en unos lienzos de aguardiente con que por consejo de médicos envolvía su cuerpo.

1387 CARLOS III, hijo, llamado el Noble: fué tan amado de su pueblo y de los principes, como habia sido aborrecido su padre. Restauró varias plazas, de que Inglaterra y Francia habian despojado á su padre. Reinó felizmente treinta y ocho años.

REYES DE ARAGON.

JAIME II.

1327 ALFONSO IV, hijo; entró á reinar por renuncia de su hermano D. Jaime, que sin ejèmplo se apartó del trono, haciéndose religioso militar, mas no para vivir como religioso. Llamóse Alfonso el Benigno por la amabilidad de sus prendas; pero casi siempre enfermo, no pudo sobresalir en las proezas que prometian las prendas de su menor edad.

1356 PEDRO IV, hijo llamado el Ceremonioso por el delicado esmero que tenia en mirar por el decoro del reino en cuanto se hacia: tuyo en un pequeño cuerpo un grande ánimo, con que se mostró siempre superior á los contratiempos que le ocasionaron las armas de Castilla y de sus mismos hermanos; pero como muy politico disimulaba y se acomodaba al tiempo para obrar con el tiempo, sin perder tiempo alguno en su reparacion ó su venganza. Quitó el reino de Mallorca á su cuñado D. Jaime; y le culpan tambien en la muerte de sus hermanos. Honró mucho á los doc-

tores, y fué muy dado á la astronomia y á las ociosidades de los alquimistas.

1587 JUAN I, hijo, poco inclinado á las armas, se dió todo á la caza, música y poesia, sin que se ocultasen otros feos deleites. La reina, en cuanto permitia su sexo, se dedicaba tambien á los mismos estudios; y añadiéndose á esta constitucion del palacio, el que el reino se viesse gobernado por Carrocia, ocurriendo á estos daños la grandeza, obligaron al rey á que corrigiese los desórdenes, y desterrase de la corte á Carrocia. Venció en una batalla á los franceses. Pero yendo á caza y poniéndosele delante una loba de estraña grandeza, sobrecojido del miedo de aquella fantasma ó realidad, adoleció de muerte.

1595 MARTIN: por testamento de su difunto hermano y voluntad del reino, fué declarado rey hallándose ausente en la Sicilia; y su esposa doña María de Luna, hija del señor de Luna y Segorbe, se declaró gobernadora y reina. El conde de Foix pretendió la corona por hallarse casado con la hija mayor de don Juan I, que murió sin sucesion de varon; y entró con un grande ejército en Aragon, proclamándose rey; mas se volvió sin gloria por falta de municiones y víveres y adversidades que le sucedieron en aquel país contrario. D. Martin, al venir á su reino, aplacó en parte las turbaciones de Cerdeña, y se vió en Aviñon con D. Pedro de Luna, cuyo cisma estaba hirviendo entonces. Tuvo un hijo de su mismo nombre que casó con la hija de Fadrique II, rey de Sicilia; y por morir sin hijos D. Fadrique, pasó el reino á este D. Martin por esposo de su hija. Pero muriendo D. Martin, rey de Sicilia, sin sucesion, y antes que su padre D. Martin el de Aragon, heredó este el reino de Sicilia, y fué esta la segunda vez en que Sicilia se juntó con Aragon. Escitáronse no pocas competencias sobre la sucesion, á causa de no tenerla D. Martin, rey de Aragon, que murió en el 1410, y en él se acabó la línea varonil de los condes de Barcelona.

REYES DE PORTUGAL.

DIONISIO.

1525 ALFONSO IV, hijo: el mucho amor que su padre mostró á otro hijo desigual en el nacimiento, escitó en este primogénito el deseo de manejar el cetro: y tirándole á quitar de la mano del padre, se apoderó su hijo de Coimbra y Oporto. Abstúvose de contenerle el padre por las armas, por ser siempre funesta la decision, ya fuese vencedor ó ya vencido. Entró Alfonso á reinar por muerte de su padre, y fué llamado el Fuerte por su genio marcial, reinando felizmente por espacio de 32 años.

1557 PEDRO I, hijo, fué sumamente amado de su reino, por su grande equidad y celo del bien público. Hizo leyes contra la avaricia y dilaciones de abogados y jueces, y en especial contra los adúlteros, que castigaba severísimamente. Mandó que no se comprase para palacio cosa alguna que no se pagase de contado, y marcó su liberalidad con la sentencia de que no se debía llamar rey quien cada día no hiciese algun favor. ¹

1567 FERNANDO, hijo: enlazóse con los cariños de doña Leonor de Meneses, cuyo marido Acuña, retirándose á Castilla, tuvo la humorada de andar con unos cuernos de plata en el sombrero. Casóse en fin con ella el rey, contra voluntad de su reino, que celaba la dignidad de la majestad real, y restituyó el rey á Castilla las plazas que por la guerra no habian acabado de recobrar los castellanos. Murió sin dejar hijos en el 1585.

El rey D. Juan I de Castilla pasó á hacerse rey de Portugal por estar casado de segundas nupcias con doña Beatriz, hija del difunto D. Fernando en la Meneses. Los portugueses estaban divididos. Crecieron los del partido contrario, á causa de que sobre la oposicion á ser gobernados por castellanos, como suele suceder entre todos los rayanos, el rey D. Juan dejó asegurado en Toledo al infante D. Juan de Portugal, hermano legítimo de aquel difunto D. Fernando que se habia refugiado á Castilla, retirándose de la reina Meneses. A este apellidaron por su gobernador los portugueses y empezaron á manejar las armas. Puso el rey don Juan sitio á Lisboa, y todos pronosticaban mal de esta expedicion por haberse sacado para ella mucha plata del templo de Guadalupe; y en fin, se levantó desairadamente el tal sitio. Los portugueses alzaron por su rey al maestre de Avis, Juan, hermano del rey difunto, aunque no era legítimo. Los castellanos entraron por la parte de Ciudad-Rodrigo haciendo muchos daños y tambien padeciéndolos. En fin, en el 1585, prevaleciendo el dictamen de los oficiales mozos castellanos contra el cansancio de su tropa y ventajas del puesto de los portugueses, se empezó la batalla junto á Aljubarrota, siendo al principio superiores los nuestros, pero al fin vencidos. Esta victoria la celebraban cada año los portugueses por haber ganado en ella su libertad; pero no se puede aprobar la libertad con que el predicador trasladaba á su sagrado

¹ D. PEDRO I. En vida de su muger tuvo relaciones con Inés de Castro, con quien casó en segundas nupcias, á pesar del parentesco espiritual que con ella tenia contraído, pues le habia sacado un hijo de pila. Hízola matar su padre D. Alfonso en Coimbra, teniendo ya de ella el rey á Juan, Dionisio y Beatriz. De Teresa, gallega, tuvo un hijo bastardo, llamado Juan.

lo que solo pudiera disculpase en cómico teatro. Tanto es la viveza de sus genios!

A este tiempo, prosiguiendo los portugueses sus empresas, llamaron al duque de Alencastre de Inglaterra, que pretendia derecho sobre Castilla por su esposa doña Constanza, hija de don Pedro el Cruel, habida en doña Maria de Padilla. Los ingleses se apoderaron de alguna parte de Galicia, pero se ajustaron luego las paces, como tambien en Portugal.

1385 JUAN I, hijo bastardo de D. Pedro I y maestro de Avis, de quien se acaba de hablar, aclamado rey y libertador de la patria: este fué el que en el principio del interregno mató por su mano en el palacio al conde de Andeiro natural de la Coruña, que fué alguna ocasion de las desazones del reinado de doña Leonor de Meneses, por ser tan favorecido del rey, y en especial de la reina que se decia pasaba el trato que tenia con esta mas allá de lo honesto. Reinó 48 años, y murió de la peste, dejando conquistada á Ceuta, en 1415.

REYES DE FRANCIA.

FELIPE IV, el Hermoso.

1514 LUIS X, hijo, llamado Hutin. Este instituyó el parlamento ordinario, é introdujo en palacio al supremo. Murió de veneno, dejando en cinta á su segunda esposa y por gobernador á su hermano Felipe, mientras paria la reina ó crecia lo que naciese, si era infante. Fué así, pero murió á los ocho dias.

1517 FELIPE V, el Largo; por serlo en la estatura, hermano: no hizo cosa notable, ni dejó sucesion.

1522 CÁRLOS IV, hermano, el Hermoso; tampoco tuvo cosa memorable ni sucesion.

1528 FELIPE VI, de Valois, llamado el Afortunado, porque sola la falta de sucesion de estos tres principes, hizo que sucediese en la corona como mas inmediato. Eduardo III de Inglaterra, como hijo de Isabel, hermana de Cárlos IV, quiso hacer suyo el cetro por la espada, y despues de derrotar á Felipe por el mar, le destruyó en Creci, en la Picardia, 52,000 franceses. En Flandes fué menos desafortunado Felipe VI, tomando algunas palzas. Su casa se mantuvo en el trono mas de 200 años, hasta que entró á reinar la de Borbon.

1550 JUAN, hijo, el Bueno: fué menos afortunado que su padre en las competencias con Inglaterra; pues perdió la batalla de Poitiers y fué hecho prisionero y llevado á Inglaterra con su hijo menor que habia militado con valor al lado de su padre. Pero

comprada su libertad á costa de oro, murió en Lóndres, donde volvió á solicitar alianza para la guerra sagrada. De este viene la línea de la casa de Anjou.

1564 **CARLOS V**, hijo, el Sábido: mas feliz que su padre, pues por la buena conducta de Beltran Guesquin venció por mar y tierra á los ingleses, que perdieron muchas plazas en Francia. Envió tambien sus armas á España contra el rey **D. Pedro el Cruel**, y murió de veneno, que se decia le dió **Cárlos el Malo** de Navarra.

1580 **CARLOS VI**, hijo, el Amado, en tutela de Luis, duque de Anjou: este Luis fué á quien coronó en Aviñon por rey de Nápoles y Sicilia **Clemente VII** en tiempo del cisma; y pasando con su ejército á Italia, fueron destrozados los franceses con gran daño del reino, que padeció en el reinado de **Cárlos** mil infortunios, por la poca cabeza de este príncipe, que al fin se le acabó de rematar, perdiendo del todo los sentidos, y muriendo en estado de insensato, concurriendo sobre otras causas la vista de una fantasma, como en el rey **D. Jaime I** de Aragon. Dejó ajustadas las paces con Inglaterra y redujo las flores de lis de Francia, que no tenian determinado número en el blason, al número de tres. Reinó 42 años, y desde su demencia se originaron, por deseo de la regencia, las funestas discordias entre los duques de Orleans y de Borgoña, que ocasionaron luego tantas guerras civiles en la Francia.

DUXES DE VENECIA.

*1511 **MARINO GIORGI**, sucedió á **Pedro Gradénigo** en edad muy avanzada. **M.** antes de cumplir el año.*

*1512 **JUAN SORANZO**, de alto nacimiento y valor acreditado en la toma de Ferrara. Despues de muchas sumisiones y mediantecien mil florines de oro los venecianos alcanzaron del papa **Clemente V** en 1515 el levantamiento de las censuras. **M.** á fines de 1527.*

*1528 **FRANCISCO DÁNDOLO**: en 1536 se empeñó una guerra entre la república y **Martin de Scala**, señor de Verona y Pádua, que duró hasta 1539, en que este cedió á los venecianos varias ciudades y toda la **Marca Trevisana**. **M.** en*

*1539 **BARTOLOME GRADÉNIGO**: durante su gobierno padeció Venecia grandes carestías. **M.** á fines de 1542.*

*1545 **ANDRES DÁNDOLO**, procurador de **S. Marcos** en el mismo año. A solicitud de la república se confederó Venecia con el rey de Chipre y los Rodios contra los turcos. En 1546 la república hizo un

tratado de comercio con el Soldan de Egipto, que fué el origen de las grandes riquezas de los venecianos. En su tiempo se ganó la importante plaza de Zara, y en 1350 la rivalidad en el comercio ocasionó otra guerra con los genoveses, que duró cinco años, con varia fortuna por mar y por tierra. M. en*

1354 MARIANO FALIERO, de ochenta años. Sentenciado á muerte por el consejo de los diez por haberse descubierto una conspiracion que tenia tramada contra la nobleza para vengar el insulto que le habia hecho un noble. M. en

1355 JUAN GRADÉNIGO, de 76 años. Concluyó la paz con Génova, y despues hizo la guerra al rey de Hungría que habia entrado en Dalmacia con un fuerte ejército en 1356. Año en que M.

1356 JUAN DELFINO, hallándose defendiendo á Trevisa contra el rey de Hungría, al año siguiente las ciudades de Zara, Tran y Spalatro se entregaron voluntariamente al rey de Hungría, cuyas armas victoriosas obligaron á los venecianos á cederle la Istria y la Dalmacia, como precio de la paz. M. en

1361 LAURENCIO CELSO, vencedor de los genoveses en el golfo Adriático. En su tiempo se rebeló la Colonia veneciana de Candia, por haber escludido el senado á sus individuos de los cargos de la república; pero los malcontentos fueron reducidos en 1364. Murió en

1365 MARCO CORNARO, de mas de 80 años, sabio y docto. A instigacion de los griegos se reveló otra vez al año siguiente la isla de Cándia; pero se restableció la obediencia quitando á los rebeldes las plazas en que se habian fortificado. M. en

1367 ANDRES CONTARENO, electo contra su voluntad á los 70 años. En su tiempo la república sostuvo guerra contra los paduanos, los húngaros, aliados suyos, y el duque de Austria. En 1378 se ajustó una tremenda liga entre los genoveses, el rey de Hungría, el Sr. de Padua y el patriarca de Aquileya, contra Venecia, que sostuvo una guerra muy ruinosa hasta la paz de 1381, ajustada por mediacion del duque de Saboya. M. en

1382 MIGUEL MOROSINI, que apenas gobernó cuatro meses, pues M. en el mismo año.

1382 ANTONIO VENIERI, capitan de armas en Candia. En su tiempo hubo crueles guerras con los paduanos, de las que resultó, que el duque de Milán se apoderase del señorío de Padua, y cediese á los venecianos la Marca Trevisana. Despues de haber reparado los daños de la república, restablecido el comercio y estendido los dominios M. en*

*1400 MIGUEL STENO. En su gobierno adquirió la república á Vicenza por compra y á Padua con las armas. En 1407 las ciu-

dades de Lepanto, Zara y Patrás se entregaron tambien á los venecianos por compra ajustada con sus respectivos principes. M. en 1415*

REYES DE INGLATERRA.

*1507 **EDUARDO II**, hijo cuarto de Eduardo I y de Leonor de Castilla. Al año siguiente pasó á Francia y casó en Bolonia con Isabel, hija de Felipe el Hermoso. Irritados los grandes contra Gabaston, su favorito, se coligaron y tomaron las armas; y aprovechándose los escoceses de estas turbaciones, quisieron tambien sacudir el yugo inglés. Eduardo marchó contra estos con un ejército de 100,000 hombres; pero perdió la mitad y quedó derrotado en una batalla que le ganó Roberto Brus. En 1518 se renovó la guerra entre estas dos naciones, á pesar de la mediación del Papa, y el éxito fué todavía peor para Eduardo; pues vencido en otra batalla tuvo que huir y ver asolados sus estados fronterizos por el triunfante Brus, á quien irritaba el poder é insolencia de otro favorito de aquel, llamado *Spencer*. Por última desgracia, la reina y muchos grandes formaron un poderoso partido contra el privado, que fué ahorcado con un hijo suyo, y el rey, que se habia refugiado en los montes de Gales, fué preso y depuesto por el parlamento, y muerto despues por los dos guardas de su prision en*

*1527 **EDUARDO III**, hijo, de trece años. El conde de la Marche usurpó en los primeros años de este reinado toda la autoridad del gobierno. Luego que obró por sí ajustó un tratado con el rey de Escocia, renunciando todas las pretensiones á aquella corona. En 1529 pasó á Amiens y prestó el homenaje al rey de Francia por los estados que poseía en este reino. Cansado de reinar bajo la tutela de su madre, la mandó encerrar en un castillo donde murió despues de 28 años de prision. Para apoderarse de Escocia sostuvo á Eduardo Baillol, á quien habia elevado al trono, y bajo cuya sombra mandó como soberano en aquel pais. Llevó la guerra á Francia donde consiguió varias victorias, que le hicieron formar el título de Rey; pero volviéndole al fin la espalda la fortuna, el rey de Francia Carlos V le quitó todo lo que habia conquistado y se vió abandonado de todo el mundo en su muerte verificada en*

*1577 **RICARDO II**, nieto, de once años. Los ingleses volvieron á entrar en Francia protegidos por el duque de Bretaña. La imposición de pechos levantó una rebelion que él mismo tuvo que apaciguar, á cuya rebelion se siguió otra mayor de los grandes, irritados de la insolencia de los favoritos de Ricardo, y que fué origen de dos bandos que capitaneaban los duques de York y de

Lancaster. Mas feliz este último, que era precisamente el enemigo de Ricardo, lo hizo prisionero y llevándolo á la Torre de Londres, le obligó á cederle la corona y le hizo deponer jurídicamente. Ricardo M. de muerte violenta y sin dejar hijos en 1400.*

1399 ENRIQUE IV, hijo del duque de Lancaster, que era tercer hijo de Eduardo III. Su exaltacion al trono en perjuicio del conde de la Marche, descendiente de un hijo segundo de Eduardo III, fué el origen de sangrientas guerras, que affligieron á la Inglaterra en tres reinados consecutivos. Sin embargo, Enrique tuvo la fortuna de derrotar á varios príncipes de la sangre que con otros señores se habian levantado contra él, apoyados en el caudillo de los del pais de Gales, que tambien habian tomado las armas; y de vencer despues en tres batallas á estos últimos, que pugnaban todavia por mantener la libertad. Aprobó en 1406 un acto del parlamento, declarando á las mujeres hábiles para suceder á la corona; detuvo prisionero é hizo encerrar en la Torre de Londres á Jacobo Stuard, hijo del rey de Escocia, á quien un temporal arrojó á las costas de Inglaterra, al volver de Francia, y M. en 1413.

REYES DE POLONIA.

1504 ULADISLAO LOKETEKO, restablecido á pesar de Enrique de Glogau, á quien sostenian los Posnianos. Fué poco feliz en la guerra que tuvo que sostener contra los caballeros tentónicos, y que duró todo su nuevo reinado. En 1520 tomó el titulo de Rey y se hizo consagrar en Cracovia. Rendido de trabajos M. en

1555 CASIMIRO III, hijo. Para lograr la paz tuvo que ceder la Silesia á Juan de Luxemburgo, rey de Bohemia, que se habia apoderado de ella; y la Pomerania á los caballeros tentónicos que no quisieron soltarla, á pesar de la reprobacion de la dieta general y de las censuras pontificias. Rechazó los tártaros que habian hecho una irrupcion en sus estados; promulgó el primer código de leyes; fundó la universidad de Cracovia; sujetó cuatro provincias de la Lituania y recobró del poder de los rusos algunas provincias. De una caida de un caballo M. sin hijos en*

*1570 LUIS, rey de Hungría, sobrino, declarado sucesor por su tio Casimiro, y proclamado por los polacos, que le hicieron jurar ciertas capitulaciones, que son el fundamento del gobierno republicano de Polonia. Dejó por regente á su madre la reina Isabel; pero esta princesa, temiendo las iras de los polacos, disgustados de su mal gobierno, se retiró á Hungría con su hijo. Al año siguiente volvió Luis á Polonia para atajar los progresos que hacia Jagellon, Gran Duque de Lituania. M. en 1585, dejando por su sucesor al

marques de Brandemburgo, su futuro yerno; quien fué depuesto por su carácter altivo, siendo aclamada la princesa Edwigis, hija de Luis en*

1584 EDWIGIS y JAGELLON. Coronada Edwigis en Cracovia, prefirió por marido á Jagellon, Gran duque de Lituania, que abjuró el paganismo, tomando el nombre de Uladislao. Este principe valiente, político, religioso y benéfico, tuvo que hacer frente con las armas á un primo suyo llamado Vitoldo, á su mismo hermano Lindrigellon, que lo venció y lo hizo prisionero, y á quien tuvo que ceder la Lituania, y á los caballeros teutónicos, que fomentaron contra él varias rebeliones. M. en 1434.*

EMPERADORES DE RUSIA.

GRANDES DUQUES DE MOSCOU.

1502 JORGE, primogénito del anterior. Miguel Jaroslawitz le despojó de sus estados y le obligó á ir á los tártaros á buscar el socorro que no pudo conseguir de ellos; pues confirmaron al usurpador. En 1514 el nuevo Kan se declaró por Jorge, pero este fué vencido por Miguel que se hallaba preparado á la defensa. En 1520 ambos contendientes pasaron á la corte de los tártaros á que se decidiese su disputa, y Miguel fué sentenciado á crueles suplicios.

1520 BASILIO JAROSLAWITZ, se apoderó del ducado despues de la muerte de su hermano Miguel; pero Jorge Danielowitz no le dejó gozar de él en paz. Estos dos competidores se hicieron una guerra continua hasta la muerte del primero en 1525. Durante estas querellas Gedimiro, duque de Lituania, se apoderó de Kiow, y agregó á sus titulos el de duque de Rusia.

1525 JORGE DANIELOWITZ, reinstaurado despues de la muerte de Basilio. Derrotó á los suecos en las orillas del Neva. Habiendo partido para la corte de los tártaros en 1528, fué asesinado al pasar el Twer por Demetrio Michaelowitz, con quien hicieron otro tanto los tártaros para vengar á Jorge.

1528 JUAN DANIELOWITZ, hermano. La ciudad de Moscou debia á este principe su engrandecimiento y la fundacion de muchas iglesias. En su reinado hicieron los tártaros grandes estragos en Rusia. M. en

*1540 SIMEON JUANOWITZ, hijo. En 1548 arrojó á los suecos de algunas fortalezas de que se habian apoderado. En 1550 los livonios ganaron una gran batalla á los rusos. Los de la Rusia

Roja subyugados en 1540 por Casimiro, rey de Polonia hicieron estériles esfuerzos para sacudir el yugo. M. en*

*1555 JUAN II JUANOWITZ, hermano, duque de Susdal. Su celo por la religion le mereció el título de *Protector de la Fé*. Se retiró á un monasterio donde M. en*

1559 DEMETRIO II, hijo de Constantino, y principe de Susdal, por la proteccion del Kan de los tártaros; pero fué depuesto por este en

1562 DEMETRIO III, hijo de Juan nombrado por el Kan despues de haber depuesto al antecesor. Esto dió motivo á una guerra entre los dos competidores; pero triunfando Demetrio en dos batallas quedó en pacífica posesion del trono y se caso con Eudoxia, hija de su rival. Rechazó á los tártaros que invadieron sus dominios. Miguel, duque de Tuel, en venganza de una afrenta que habia recibido de Demetrio, penetró en sus tierras; le derrotó en una batalla, obligándole á refugiarse en Moscou. La guerra continuó, y Miguel viéndose sin fuerzas para resistir, pasó á la corte del Kan, de quien obtuvo la patente de Gran Duque; pero Demetrio le impidió ponerla en ejecucion. Por fin los dos competidores pasaron á plejtear su casa á la corte de los tártaros de donde volvió triunfante Demetrio, quien despues de haber alcanzado varias victorias contra los lituanios y tártaros M. en

1589 BASILIO II, hijo, con aprobacion del Kan de los tártaros, El reinado de este principe fué muy desgraciado por las invasiones de las tropas del gran Tamerlan y del gran duque de Lituania, que saquearon ciudades y asolaron provincias, y por el hambre, la peste y las sublevaciones que hicieron todavia mayores estragos. M. en 1425.

REYES DE BOHEMIA.

1505 WENCESLAO V, hijo de Wenceslao IV, á quien su padre habia traído de Hungría, viendo debilitado allí su partido. La vida disoluta que llevó en Hungría la continuó en Bohemia. Para sufragar sus gastos vendió parte de la Misnia al marques de Brandemburgo. En 1506 marchó con un ejército contra Uladislao Loketeko que habia vuelto á subir al trono de Polonia; pero estando en Ulmutz fué muerto á puñaladas por un asesino en el mismo año. Fué el último varon de la casa de Primislao, que habia reinado en Bohemia cerca de seis siglos.

1506 ENRIQUE, duque de Carintia, marido de Ana, hermana mayor de Wenceslao. Su reinado fué turbulento. El emperador Alberto trató de hacer valer los derechos que tenia á esta corona

por haber faltado la línea masculina, en cuyo defecto debía pasar la corona de Bohemia á uno de los príncipes de la casa de Austria, según convenio hecho entre Wenceslao IV y el emperador Rodolfo; lo que dió lugar á largas y trabajosas guerras, á las que se agregó la conducta desarreglada é inicuá de Enrique, que puso á los estados en la precisión de pedir al emperador Enrique VII, á su hijo Juan de Luxemburgo por soberano. El emperador, con el pretexto de que Enrique no había pedido al imperio la investidura de Bohemia, declaró el trono vacante; y casando á su hijo con la princesa Isabel, cuñada de Enrique, le envió en 1310 á Bohemia con un fuerte ejército y se apoderó del país casi sin resistencia. Enrique se retiró á Carintia, donde murió en 1335, dejando una hija llamada Margarita, que heredó el Tirol.*

1310 JUAN de LUXEMBURGO, por su matrimonio con Isabel, la más próxima heredera de Bohemia, con esclusión de Ana, su hermana mayor. Recibió la investidura del emperador y se hizo coronar con Isabel por el arzobispo de Maguncia. Fué nombrado vicario del imperio durante la expedición del emperador á Italia. El emperador Luis de Baviera, por los servicios que le hizo combatiendo por él contra Federico de Austria, le dió la Alta Lusacia; pero después lo tuvo en contra, pues Juan se hizo caudillo de los malcontentos de la Lombardia y de las tropas pontificias en Italia, cuyo país querían subyugar. La segunda expedición que hizo á Italia, no tuvo tan favorables resultados. Después pretendió la corona de Polonia por el derecho de su madre. El rey Casimiro, para evitar la guerra, le cedió la Silesia. En 1346 Juan, ganado por el papa, indujo á muchos príncipes del imperio á deponer al emperador Luis de Baviera, y á que eligiesen á su hijo Carlos en lugar de aquel; y en el mismo año pasó con este mismo hijo Carlos á Francia, en socorro del rey Felipe de Valois, donde murió combatiendo en la infausta batalla de Crecy.

1346 CARLOS I, hijo, y poco después Emperador. Fundó la Universidad de Praga en 1347; dividió la Bohemia en círculos y hermoseó las principales ciudades. Confirmó los privilegios de los bohemios, y declaró que el derecho de elección solo pertenecía á los estados cuando faltasen hijos ó hijas de la familia real. Confirmó por su Bula de oro de 1356 el derecho de electorado á los reyes de Bohemia, y celebró un convenio de confraternidad con los duques de Austria en orden á sus recíprocas sucesiones. M. en

*1378 WENCESLAO VI, coronado en 1363 rey de Bohemia, á los dos años de edad, y en 1376 rey de romanos. Príncipe vengativo, cruel, irreligioso y disoluto, fué depuesto por los electo-

res en 1400. En el año anterior los bohemios se le habían rebelado y le habían encerrado en un castillo, del cual pudo escaparse á los cuatro meses para vengarse cruelmente; pero lejos de intimidarse los bohemios volvieron á apoderarse de su persona, y confinándolo á una fortaleza sobre el Danubio, llamaron á su hermano Sigismundo, rey de Polonia, para que regentase el reino. Wenceslao consiguió escaparse segunda vez, y seguro de que Sigismundo no le haría frente por hallarse muy ocupado á la sazón en los asuntos de Hungría, volvió á Praga, puso en contribucion esta ciudad y pasó á cuchillo cuantos húngaros habia en ella. Por el mismo tiempo Juan Hus, teólogo y confesor de la reina empezó á predicar sus errores, cuyos primeros y principales prosélitos fueron el rey y la reina, Wenceslao intimidado por el entredicho que habia fulminado el papa quiso contener á los Husitas; pero ya era demasiado tarde; porque la nobleza habia adoptado los errores del novador y abolido enteramente la autoridad del rey y del senado. El suplicio de Juan Hus en el concilio de Constanza en 1415 impulsó á los sectarios á tomar las armas mandados por el famoso Juan Ziska, los cuales cometieron horribles estragos en Praga. Durante estas revueltas Wenceslao murió en 1419.*

REYES DE DINAMARCA.

*1320 **CRISTOBAL II**, hijo segundo de Erico VII, hermano del anterior. Obtuvo el reino á fuerza de sumisiones y promesas. Causó una sublevacion general por las contribuciones que impuso al pueblo, y tuvo que abandonar el reino y retirarse á Rostock. Ocupó su lugar Waldemaro, duque de Schlevich, pero volviendo Cristobal á Dinamarca hizo la paz con su rival. Despues de una prision de un año logró su libertad y M. de pesares en la isla de Falster en 1336.*

*1340 **WALDEMARO III**, hijo del Cristobal II, despues de una anarquía de 4 años. Restableció la quietud en sus estados, aumentó el patrimonio real y venció á sus vecinos y á sus vasallos rebeldes. M. en*

*1375 **OLAO VI**, nieto por su madre Margarita, muger de Haquin, rey de Noruega, electo á los once años. Unió en su persona los reinos de Dinamarca y de Noruega y M. en*

*1387 **MARGARITA**, hija de Waldemaro III, y madre de Oloa VI, con el consentimiento de los estados de Dinamarca y Suecia. Se asoció al trono á Erico, hijo de Maria de Meckelburgo, su sobrina y de Uratislao VII, duque de Pomerania. Alber-

to, rey de Suecia intentó despojar á Margarita de sus dos coronas; pero depuesto por la nobleza, que se entregó á Margarita, y batido y hecho prisionero por la misma en una batalla, quedó esta en 1594 pacífica poseedora de la Suecia, despues de una guerra de seis años contra el partido del rey, por renuncia que hizo Alberto para obtener su libertad. En 1597 juntó los estados de los reinos en Calmár, donde hizo aprobar la union de las tres coronas del Norte, y murió de repente en 1412, á bordo del barco que la conducia del Hostein á Dinamarca.*

REYES DE HUNGRIA.

1501 WENCESLAO, hijo de Wenceslao rey de Bohemia, coronado á los doce años en Alba-Real, por haberle cedido sus derechos su mismo padre, á quien los grandes de Hungria del partido de Andres habian dado la corona, temerosos de perder su libertad recibiendo un rey dado por el papa; pero como al jóven Wenceslao no le dejasen mas que el título de majestad, su padre lo llamó á Bohemia en 1504.

1505 OTHON de Baviera, hijo de Isabel, hermana de Esteban IV, electo por un corto partido de magnates, y coronado en la iglesia de Alba-Real. En 1507 fué preso por Uladislao, Vaivoda de Transilvania, quien le encerró en una estrecha prision hasta que renunció la dignidad real.

1507 CARLOS-ROBERTO, ó CAROBERTO, hijo de Carlos Martelo de Nápoles, rey titular de Hungria, del cual habia heredado sus pretendidos derechos á esta corona. Desde fines de 1500 habia pasado de edad de ocho años á Hungria, donde fué reconocido por algunos magnates, en oposicion de Wenceslao; pero hasta 1507 no fué declarado legitimo soberano por el papa Clemente V, que logró la ejecucion de su bula el año siguiente por la maña, paciencia y firmeza de su legado. Sin embargo, Carlos Roberto no se coronó hasta 1510, en que se congregaron los estados cerca de Perth, y le reconocieron unánimes por rey. Gobernó con prudencia y dulzura y fué amado de propios y estranos. Despues de haber extendido los limites de la Hungria, M. en Vicegrado en

*1542 LUIS I, hijo. Recobró y sujetó con las armas la Transilvania, y con su respeto la Valaquia. En 1544 ayudó con sus tropas al rey de Polonia Casimiro, y despues venció á los Tártaros en la Transilvania y los arrojó de este país. Sujetó á los croatas que se habian rebelado. En 1545 fué á Nápoles, para vengar la muerte de su hermano el rey Andres, sujetó al país y le hizo

morir en un suplicio á Carlos de Durás. Obligado por la peste á retirarse á Hungría en 1348, volvió á Nápoles á los dos años, y despues de haberse hecho dueño de este reino, como antes, se retiró á poco, habiendo concluido una tregua con la reina Juana. En 1356 les tomó á los venecianos á Zara, que aquellos habian ganado en su tiempo despues de dos años y medio de cerco, y reunió á sus dominios toda la Dalmacia. Despues de haber sucedido á su tio Casimiro en la corona de Polonia M. en*

*1382 **MARIA**, hija, coronada en Alba-Real con el nombre de *Rey-Maria*, bajo la regencia de su madre Isabel de Bosnia. El gobierno tiránico de un privado de estas princesas escitó una sublevacion general, y los malcontentos llamaron en 1385 á Carlos el Pequeño, rey de Nápoles, que fué coronado en Alba-Real el mismo año; pero fué luego asesinado en Buda por orden de Isabel, quien habiendo sido asaltada así como su hija por el Ban de Croacia en un viage que emprendieron estas princesas en 1384, fué ahogada de orden del mismo Ban, que se llevó cautiva la reina Maria. Sigismundo, marques de Brandemburgo, que tenia tratado su casamiento con Maria, partió para libertarla; y habiéndola encontrado ya en Alba-Real, adonde la habia enviado el Ban, se casó con ella, y se hizo coronar rey de Hungría. Maria M. en*

*1392 **SIGISMUNDO**. Despues de la muerte de su esposa le disputó la corona Ladislao V, rey de Polonia, por los derechos de su muger Edwigis; pero fué este rechazado con las armas, castigando á sus partidarios y la conmocion interna sosegada. Atacado por los Valacos que auxiliados por los turcos habian querido sacudir el yugo de la Hungría, fué derrotado en una sangrienta batalla en 1395; derrota que volvió á sufrir en 1396, pues aun que fué reforzado con tropas inglesas y francesas, no pudo resistir el empuje de los infieles mandados por el emperador Bayaceto. Obligado á andar errante tres años y medio fuera de sus estados, á su vuelta á Hungría fué preso por los grandes descontentos, los cuales ofrecieron la corona á Ladislao, rey de Nápoles, que la admitió por consejo del papa Bonifacio IX; pero libre al fin de su prision Sigismundo, puso en huida á su competidor y le obligó á volverse á Nápoles. En 1411 fué exaltado al imperio y M. en 1457.*

DUQUES DE LORENA.

*1504 **TEOBALDO II**, hijo de Ferri III: se halló en muchas batallas ya sirviendo á los emperadoras, ya á los reyes de Francia, ya combatiendo á los rebeldes. M. en*

*1512 **FERRI IV**, hijo: fué hecho prisionero por el emperador Luis de Baviera en la batalla de Muldhorff en 1522, y puesto en libertad por la mediacion del rey de Francia, por quien murió peleando en la batalla de Cassel en*

*1528 **RAOUL ó RAOLIO**, hijo, de tierna edad bajo la regencia de su madre Isabel, hijo del emperador Alberto. Sirviendo de auxiliar al rey de Francia Felipe de Valois, murió en la famosa batalla de Creci en*

*1546 **JUAN I**, hijo, de siete años, bajo la regencia de su madre Maria de Blois. En 1556 se halló en la batalla de Poitiers, peleando por la Francia contra los ingleses; y en 1564 quedó prisionero en la de Aurai en Bretaña. M. en Paris en 1590, dejando de Sofia de Witemberg á Carlos su sucesor y á Ferri, conde de Vaugdemont, en cuyos descendientes por linea recta se conservó la casa de Lorena, despues que la rama principal se acabó por muerte de Carlos II, en 1451.*

*1591 **CARLOS II**, *el Arevido*, hijo: hizo guerra á los moros de Túnez, y ayudó á los caballeros teutónicos contra el duque de Lusitania, á quien hizo prisionero. M. en 1451.*

REYES DE SICILIA.

CASA DE ARAGON.

*1557 **PEDRO II**, hijo del anterior, quien le habia asociado al trono desde 1522. Se dejó dominar por sus dos favoritos los hermanos Palacios. Tuvo guerra continua con Roberto, rey de Nápoles, que hacia frecuentes desembarcos en Sicilia y con la corte de Roma, que le persiguió con censuras y le levantó los pueblos. M. en*

*1542 **LUIS**, hijo, bajo la tutela de su tio el príncipe Juan, á quien despues de su muerte sucedió en la regencia Juan de Alagon, lo que fué causa de continuos disturbios. Como el reino tenia entredicho, ningun prelado quiso coronarle, sino el obispo de Andovilla, en el Peloponso. Juana, reina de Nápoles, para defenderse del rey de Hungría hizo un tratado con Luis, en el cual le reconoció por legitimo rey de Sicilia en 1547. Luis de Taranto, segundo marido de la reina Juana, apróvechándose de las turbaciones de Sicilia, invadió esta isla, donde mas de cien plazas tremolaron el estandarte de Nápoles; pero habiendo retirado las tropas para acortar las disensiones de la corte de Juana, Luis quedó en el trono contra lo que se esperaba, despues de haber sujetado los rebeldes. No dejó mas que dos hijos bastardos llamados Antonio y Luis, y M. en*

*1355 **FEDERICO III**, *el Simple*, hermano, de catorce años, bajo la tutela de su hermana Eufemia. El reino se hallaba entonces en una gran confusion, porque los grandes estaban divididos entre la casa de Aragon y la de Nápoles. Mesina, Palermo y otras plazas se habian entregado á la reina Juana, quien hizo su entrada pública en la primera de dichas ciudades, acompañada de su marido Luis, en 1356 Federico consiguió volver á su obediencia todas las conquistas hechas por las armas napolitanas. En 1372 hizo la paz con la reina Juana; reconociéndose feudatario y tributario suyo, tomando el título de rey de Trinacria, y reservando para ella el del Sicilia. Despues de haber sido absuelto de las censuras en 1375 fué consagrado por el obispo de Sarlat, y M. en Mesina en*

*1377 **MARIA**, hija única, bajo la tutela de Artal de Alagon. En 1379 fué conducida á Barcelona de orden de su abuelo el rey de Aragon Pedro IV, para criarla á la vista de su tia Eleonor, hija de Pedro II de Sicilia. En 1394 casó, con dispensa del papa, con Martin su primo hermano, hijo del principe D. Martin, despues rey de Aragon, quien tomó luego el título de rey de Sicilia. El año siguiente partieron los dos para Sicilia, que se hallaba tiranizada por los principales señores y destrozada por las facciones. La presencia de los soberanos restableció la quietud que fué poco duradera; pero tomando el rey las armas domó los rebeldes con una completa victoria que alcanzó contra ellos. La reina Maria M. sin hijos en 1402.*

REYES DE NAPOLES.

CASA DE ANJOU.

*1309 **ROBERTO**, *el Sábio*, hijo del anterior: coronado en Avignon por Clemente V. El emperador Enrique VII quiso destronarle pronunciando contra él una sentencia de deposicion, porque habia salido á la defensa de este papa; pero no consiguió otro efecto que desacreditarse á si mismo en Italia. En 1313 los lorentinos le concedieron el poder por cinco años, para resistir al emperador; y la ciudad de Génova en 1318 le confirió la misma autoridad por diez años, para defenderse de los Spinolas y Dorias. En 1326 fué creado vicario del imperio en Italia, por el papa Juan XXII, en la vacante del imperio, ó sea durante las querrelas del papa con Luis de Baviera. M. en 1343 sin hijos; pues Carlos de Calabria que lo era del primer matrimonio habia muer-

to en 1528. Este dejó una hija llamada Juana, á quien Roberto nombró su heredera en su testamento.*

1544 JUANA, nieta, hija de Carlos, duque de Calabria, y de María de Valois. Estaba casada desde 1535 con Andrés, hijo del rey de Hungría, quien despues de alguna resistencia de los grandes fué admitido por cooreinante con su esposa; pero al salir Andrés de la cámara de la reina en 1545 fué ahogado, segun se creia, por órden secreta de esta, con quien vivia desavenido. En 1547 Juana casó con Luis, príncipe de Taranto, sobrino del rey Roberto; al mismo tiempo que Luis, rey de Hungría, pasaba á Italia con un ejército á vengar la muerte de su hermano Andrés, como en efecto la vengó; pues se apoderó del Abruzo, batió á Juana y al duque de Durás en diferentes encuentros, entró en la ciudad de Aversa, donde hizo degollar en su presencia al duque de Durás, convencido del asesinato del rey Andrés; y de allí pasó á Nápoles, donde entró como conquistador, y fué aclamado soberano de aquel reino. Vuelta Juana de Provenza, con su marido, adonde habia ido á juntar tropas y dinero; continuó la guerra para arrojar á los húngaros y alemanes de las plazas que ocupaban, pero apareciendo de nuevo el rey de Hungría en 1558, consiguió reiterados triunfos, hasta que el papa Clemente VI interpuso su mediacion, en virtud de la cual convinieron uno y otro en desocupar el reino de Nápoles hasta la sentencia definitiva del pontífice sobre el asesinato del rey Andrés. Como saliese inocente la reina Juana, se quedó con el reino, y en 1552 los dos esposos fueron coronados solemnemente en Nápoles. Muerto Luis de Taranto en 1562 Juana casó en terceras nupcias con Jaime, infante de Mallorca, quien la abandonó por no haberle querido asociar al trono. Viuda de este tercer marido casó á los 51 años con Otton de Brunswick en 1576. Ofendido el papa Urbano VI, de que Juana favoreciese el partido de su rival Clemente VII, la declaró depuesta de la corona de Nápoles, y llamó de Hungría á Carlos de Durás, á quien Juana habia nombrado anteriormente su heredero. Carlos llegó á Nápoles con un ejército, y Juana, para hacerle frente, adoptó á Luis, duque de Anjou por su sucesor universal en 1580. En el año siguiente Carlos entró en Nápoles, sitió á la reina en Castelnuovo, derrotó y cogió prisionero á su marido Otton, que venia á socorrerla, y rindiendo la fortaleza en que se hallaba la reina la encerró en una dura prision, donde la hizo ahogar en 1582. M. sin hijos.

CASA DE DURÁS.

*1582 **CARLOS DE DURÁS**, despues de haber hecho matar á Juana: era principe de la sangre real de Nápoles, pues fué hijo de Luis Durás, conde de Gravina y viznieto de Juan, hijo octavo del rey Carlos, *el Cojo*. Un año antes de la muerte de Juana habia sido coronado é investido por el papa Urbano VI, segun queda dicho. Supo defenderse de su competidor Luis, duque de Anjou, coronado en Aviñon por Clemente VII; sin empeñar con él ninguna batalla, dificultándole los viveres y con guerillas continuas que aniquilaron el brillante ejército que este tenia, hasta la muerte del mismo Luis acaecida en 1585. Desde entonces reinó sin concurrente; pero no con paz, pues el papa Urbano VI, que estaba á la sazón en Nápoles, decidia como soberano, y no queriendo Carlos consentirlo, se originó un rompimiento entre los dos. El papa lo excomulgó con su esposa y sus parciales y puso á Nápoles en entredicho, y Carlos por su parte sitió á Urbano en el Castillo de Nocera, pero le libertó Raimundo de los Ursinos. Convidado de los grandes, de Hungría que estaban descontentos, pasó á este pais en 1584 y recibió de ellos la corona; pero la reina Isabel le mandó asesinar.*

*1586 **LADISLAO ó LANCELOTO**, hijo, de once años, bajo la tutela de su madre Margarita de Durás. El papa Urbano VI trató dos veces de apoderarse del reino por medio de las armas, como devoluto de la Santa Sede por la excomunion de Carlos III; pero sus empresas fueron estériles. Ladislao estuvo muy espuesto en dos ocasiones á perder la corona por haberse apoderado de gran parte del reino su competidor Luis II de Anjou, á quien el papa Clemente VII habia dado la investidura en Nápoles; pero en 1592, puesto á la cabeza de sus tropas, salió vencedor en muchos encuentros y rindió varias plazas. En 1599 se apoderó de Nápoles y rechazó á su rival Luis, quien viendo que la capital habia mudado de soberano abandonó su empresa y se retiró á Provenza. En 1409 se presentó nuevamente Luis, llamado por los señores napolitanos, y en 1411 ganó á Ladislao la famosa batalla de Pontecorvo; pero no sabiendo aprovecharse de ella, y viendo la inconstancia de su partido, se ausentó para siempre de Italia. Noticioso de esta victoria el papa Juan XXII, enemigo de Ladislao, le citó para que compareciese personalmente, como herege y factor del cisma, y poco despues publicó contra él una cruzada; sin embargo, al año siguiente Ladislao hizo la paz con este papa, entregándole á su competidor Gregorio XII, cuyo partido habia seguido

hasta entonces. En 1413 Ladislao se apoderó de Roma por sorpresa, cometiendo en ella los mayores desórdenes, y el terror de sus amenazas le sometió todo el estado eclesiástico. Con los caudales y tropas que habia juntado se proponia subyugar toda la Italia; pero M. sin hijos legítimos en 1414.*

REYES DE ESCOCIA.

1506 ROBERTO BRUS, hijo del que con el mismo nombre disputó la corona á Juan Baillol, despues de haber logrado por medio de largas guerras dar la libertad á su patria, sacudiendo el yugo de los ingleses y echándolos del pais. M. en

1529 DAVID II, hijo, á los cinco años, bajo la tutela del conde de Murray: fué destronado en 1552 y obligado á refugiarse á Francia. Dejó un regente y conservó siempre un partido hasta su restablecimiento.

1552 EDUARDO BAILLOL, hijo del rey Juan: entró en Escocia á instancias de Eduardo III de Inglaterra, que á la sombra de los disturbios queria apoderarse de aquel reino. Ganó muchas batallas, y se hizo coronar en 1552; pero no pudo evitar que la nacion estuviese dividida en fuertes bandos, ni que fuese robada por los ingleses; pues estos eran los verdaderos reyes de Escocia. Sin embargo, arrojados del pais por el valeroso regente Roberto Stuard, Eduardo concedió una tregua al rey David, quien volvió á subir al trono despues de haber espulsado á Baillol. David cedió su derecho á Eduardo en 1556, mediante una pension de dos mil libras.

*1542 DAVID (*restablecido*): en 1547 fué batido y hecho prisionero en una gran batalla que la Inglaterra ganó á la Francia, cuyo partido habia abrazado. Al cabo de once años recobró su libertad, y M. sin hijos en*

CASA DE STUARDO.

1571 ROBERTO II, hijo de Walterio Stuard, gran senescal de Escocia, y de Maria, hija del rey Roberto I, y por consiguiente sobrino de David. Se hizo célebre por sus hazañas contra los ingleses. M. en

*1590 ROBERTO III, hijo: por ser de limitada capacidad abandonó el cuidado del gobierno á su hermano el duque de Albania, quien bien hallado en el mando intentó usurparle la corona. Con este objeto hizo morir á David primogénito del rey, pero temiendo este que su hijo segundo, Jacobo, muriese de la misma manera,

lo envió á Francia en 1406, aunque con adversa suerte: pues una tormenta lo arrojó á las costas de Inglaterra, donde fué detenido como prisionero contra la fé de los tratados. Roberto con la pesadumbre de esta noticia se aceleró la muerte.

Hubo un interregno de algunos años, durante los cuales gobernó el duque de Albania, hasta 1420 en que murió, y despues su hijo hasta 1424 en que regresó el rey Jacobo.*

REYES DE MALLORCA.

1511 SANCHE I, hijo del anterior. Gobernó con benignidad y equidad, y á su vuelta de la conquista de Cerdeña adonde habia acompañado á su primo el principe de Aragon, M. sin hijos y dejando por heredero de todos sus estados al siguiente en

1524 JAIME II, hijo de Fernando, infante de Mallorca, hermano menor de Sancho I, de edad de 12 años, bajo la tutela de otro tio suyo, dignidad de la iglesia de Tours. D. Jaime II, rey de Aragon, su primo hermano, trató de escluirle de la corona en virtud del testamento de su abuelo D. Jaime el Conquistador; y si bien esto no tuvo efecto por entonces, lo consiguió despues en 1545 don Pedro IV de Aragon, que con una poderosa armada rindió á Mallorca, y obligó á D. Jaime á refugiarse á sus estados de Francia, de los cuales fué espulsado tambien, á pesar de los repetidos esfuerzos que hizo para recobrar la corona; pues llegó hasta vender al rey de Francia el señorío de Montpellier en 120,000 escudos de oro que invirtió inútilmente en proseguir la guerra. Este desgraciado principe murió de resultas de unas heridas que recibió al hacer un desembarco en Mallorca; y su hijo D. Jaime, muy jóven todavia, fué conducido prisionero á Aragon, donde estuvo mucho tiempo en una especie de cautividad. Así acabó la rama de los reyes de Mallorca de la casa de Aragon, á cuya corona quedaron incorporados para siempre los estados conquistados al rey don Jaime.

DUQUES DE MODENA.

1508 FULCON, hijo de Fresio, bastardo de Azon VIII, puesto en posesion de Ferrara por su padre ayudado de los Boloneses. Se suscitó una guerra entre Fulcon y los principes legitimos Francisco y Aldrobandino, que imploraron los socorros del papa Clemente V, cediéndole por condicion la ciudad de Ferrara, cuyo vicariato confirió Clemente á Roberto, rey de Nápoles. Hostigados los ferrarenses en 1517 del mal trato de los oficiales y tropa de Roberto, se sublevaron y los pasaron á cuchillo.

*1517 **OBIZON II Y REINALDO**, hijos del marqués Aldrobandino. Fueron restablecidos en el señorío de Ferrara. El papa Juan XXII con amenazas, entredichos y excomuniones, obligó á los marqueses de Este, á que le reconociesen por soberano de Ferrara; reservándoles solo el vicariato de la ciudad y su distrito en 1552. Los Píis que tiranizaban á Módena se vieron forzados por la via de las armas á entregársela á los marqueses de Este. Despues de haber perdido á sus dos hermanos, Ovizon M. en*

*1552 **ALDROBANDINO II**, primogénito de Obizon, electo por el consejo de Ferrara y por el de Módena, á pesar de Francisco II, hijo de Bertoldo, marqués de Este, que hizo inútiles esfuerzos para apoderarse de estas ciudades. Murió en 1561, dejando un hijo llamado Obizon.*

*1561 **NICOLAS I**, hermano de Aldrobandino II, con perjuicio de su sobrino Obizon. En union de sus dos hermanos Hugo y Alberto recibió del emperador Carlos IV la investidura de Rovigo, de Adria, de Comachio y de otras plazas. M. sin hijos varones en*

*1588 **ALBERTO**, hermano. El señor de Padua y los florentinos formaron una conspiracion para quitarle la vida y poner en su lugar á su sobrino Obizon, hijo de Aldrobandino II; pero fué descubierta y los cómplices castigados. M. en*

*1595 **NICOLAS II**, hijo, bajo la tutela de un número de nobles y la proteccion de la república de Venecia. En 1594 los venecianos, los boloneses y los florentinos tuvieron que defender los estados de Nicolás contra las armas de Azzon, marques de Este, hijo del marqués Francisco, que intentó apoderarse de su herencia, hasta que quedó vencido y prisionero en una batalla. En 1409 Nicolás fué proclamado señor de Parma, y poco despues se apoderó de Reggio. En 1431 le concedió el rey de Francia Carlos VII, la distincion de añadir al águila blanca de su escudo las tres lises de Francia. M. de veneno en Milan en 1441.*

ELECTORES DE HANNOVER, DUQUES DE BRUNSWICK.

*1518 **MAGNO I**, hijo del anterior. Obtuvo por heredamiento á Sangershausen y Landsberg. Despues de la muerte de su hermano Otton entró á gobernar el ducado de Brunswick. M. en*

*1568 **MAGNO II**, hijo. Tuvo grandes disensiones con la casa de Sajonia para defender su Ducado de Luneburgo. Hecho prisionero por el obispo de Hildesheim, se rescató con la cesion de dos señoríos. La misma suerte tuvo contra el duque Mecklemburgo. En un duelo contra el conde de Schaumburgo M. en*

*1575 **BERNARDO I**, hijo segundo. Obtuvo en las particiones de

los estados patrimoniales el ducado de Luneburgo, que pasó á sus descendientes; y adquirió despues para su casa el condado de Honeburgo. M. en 1454.*

CONDES PALATINOS DEL RHIN.

LINEA PRIMOGÉNITA DE LA RAMA DE BAVIERA.

*1519 **ADOLFO**. Se reconcilió con su madre y con el emperador Luis que devolvió á sus sobrinos todos los bienes patrimoniales. Murió en*

*1527 **RODULFO II**, sucedió en el electorado durante la menor edad de su sobrino Roberto. En 1529 hizo con sus hermanos y sobrino la convencion de Pavia, por la cual el emperador les devolvía el palatinado del Rhin con el alto palatinado, con la condicion de que la dignidad electoral residiese en una y otra rama. M. en*.

*1555 **ROBERTO I**, *el Rojo*, hermano de los dos precedentes. Tomó posesion del electorado en perjuicio de su sobrino, que lo consintió con la esperanza de sucederle, como realmente se verificó. M. en*

*1590 **ROBERTO II**, el Pequeño, hijo de Adolfo. Poseyó el electorado despues de la muerte de sus dos tios. Reunió á sus estados todas las ciudades que el emperador Carlos IV le habia enagenado. Firmó el pacto de familia por el que quedaron indivisibles en adelante las tierras del Palatinado del Rhin. M. en*.

*1598 **ROBERTO III**, hijo. Fué electo emperador en 1400 despues de la deposicion de Wenceslao. M. en 1410.*

GRANDES MAESTRES DEL ORDEN TEUTONICO.

***SIGIFREDO DE NUCHTWANGÉN**. Puso su corte en Mariemburgo y M. á 5 de marzo de 1512.*

***CARLOS BEFFART**, natural de Tréveris. Al volver de un viaje que hizo á Roma M. en Viena en 1524.*

***WERNERO DE URSELEN**, fué muerto en Mariemburgo en 1531.*

***LUTGERO DE BRUNSWICK**, duque de Brunswick. M. en Conigsberg en 1555.*

***TEUDORSIO DE ULDEMBURGO**, conde de Uldemburgo. M. en Mariemburgo en 1541.*

***LUDOLFO CONIG**, noble varon, conde de Weitzau, M. demente en 1545.*

***ENRIQUE DE ARFFBERG**, noble de Pomerania. M. en 1551.*

WEINRICH DE KNIPENRODE. Tuvo que sostener la órden á fuerza de guerras sangrientas. M. en 1582.

CONRADO ZOLNER DE RODENSTEIN. Obtuvo muchos privilegios del papa y del emperador para su órden. M. en 21 de mayo.

CONRADO DE WALLENRÖDE. Despues de un gobierno desgraciado M. en 1594.

CONRADO DE FUNGIGEN. Dejó la órden en un estado floreciente. M. en 1407.

REYES DE CERDEÑA.

CONDES DE SABOYA.

1525 EDUARDO, primogénito del anterior. Su padre le formó en el arte militar desde muy jóven, sirviendo al rey Felipe el Hermoso en la guerra de Flandes. Desbarató en dos batallas campales al Delfin de Vienois y al conde de Ginebra, que habian invadido sus estados. Fué al socorro de Felipe de Valois contra los flamencos. M. en

1529 AIMON, hermano. Se renovó la guerra entre el Delfinado y la Saboya al fijar los límites de los estados, y hecha la paz en 1554 marchó en socorro de la Francia contra los ingleses. M. en

1545 AMADEO VI, hijo, bajo la tutela del Sr. de Vauz y del conde de Ginebra. En 1547 se apoderó de muchas plazas que tenia en el Piamonte la reina Juana de Nápoles. En 1555 entró en guerra con Francia sobre la posesion de ciertas plazas del Delfinado, consiguiendo muchas ventajas. Por la paz de 1554 la Francia lecedió el Faucini y el Gex. Habiendo casado con Bona de Borbon, sirvió á la Francia contra los ingleses. En 1566 hizo una espedicion contra los turcos y reconquistó á Gallipoli. En 1582 llevó tropas á Luis de Anjou para ponerle en posesion del reino de Nápoles, y M. de peste en la Pulla en

1585 AMADEO VII, hijo, y señor de Bresa en vida de su padre. Sus hazañas le habian adquirido ya gran fama. Obligó á que le pudiesen clemencia á los habitantes del Valais que habian hecho una irrupcion en sus estados. En 1586 las ciudades de Niza y de Barceloneta se substraieron de la obediencia del conde de Provenza, y se pusieron bajo su proteccion. Tuvo grandes diferencias con el marqués de Monferrato y el de Saluzo. M. de un accidente en una caceria en 1591.

DUQUES DE SABOYA.

1591 AMADEO VIII, hijo, bajo la tutela de Bona de Borbon, su abuela, primer duque de Saboya. En 1401 adquirió el condado de Ginebra. En 1405 fundó la universidad de Turin, y en 1415 obligó al marqués de Saluzo á prestarle homenaje. En 1416 el emperador Sigismundo, al pasar por Saboya, erigió este condado en ducado, estando en Chamberi. En 1418 sucedió á Luis de Saboya, conde del Piamonte, que murió sin hijos. El año siguiente por un tratado hecho con Violante de Aragon, madre y tutora de Luis III, rey de Nápoles, adquirió á Villafranca, á Niza, y toda la costa de aquel mar. En 1402 aliado con los venecianos y florentinos invadió los estados del duque de Milán. En 1434 disgustado del mundo se retiró al priorato de Ripalla, donde tuvo un congreso en el que instituyó el orden de los caballeros de la Anunciada, y creó á su primogénito Luis, príncipe del Piamonte y á otro llamado Felipe, conde de Ginebra. En este retiro heremítico recibió la noticia de que el concilio de Basilea lo habia elegido papa en lugar de Eugenio IV, á quien habia depuesto. Amadeo aceptó esta dignidad con el nombre de Felix V, pero por evitar las consecuencias del cisma renunció la tiara en 1449 y se volvió á su soledad. M. en Ginebra en 1451.

REYES DE SUECIA.

1520 MAGNO II, hijo del duque Erico, despues de la fuga del rey Birgero, su tio. En 1548 descontentos de su conducta los suecos dieron la corona á su hijo Erico, á lo que se siguió una guerra entre hijo y padre, que duró hasta que se comprometieron á dividir el reino entre los dos; pero Erico murió tres años despues con sospechas de veneno. Los vasallos le depusieron y le encerraron en una prision en

*1565 ALBERTO, hijo de Alberto de Meckelburgo y de Eufemia, hermana de Magno, nombrado por los estados. Magno libertado de la prision por su hijo Háequin juntó un ejército contra Alberto, pero fué derrotado por este, quien se lo llevó prisionero á Stockolmo. Para lograr su libertad firmón 1571 la renuncia de la corona y se retiró á Noruega. En 1580 Alberto hizo algunas tentativas estériles para recobrar la Scania. En 1585 se indispuso con los grandes y el clero por su absoluto modo de gobernar; pero aunque tenia al pueblo de su parte, la nobleza, mas fuerte, pasó á Dinamarca y se entregó á la reina Margarita, quien le venció é hizo

prisionero no dándole la libertad hasta que pasados seis años le hizo renunciar la corona. En 1397 Margarita juntó en Calmár, en Suecia, la asamblea de los estados, en la que hizo aprobar la union de las tres coronas del Norte. Esta princesa despues de 16 años de reinar pacíficamente en Suecia, y 25 en Dinamarca y Noruega, M. en 1412.*

REYES DE BAVIERA.

1347 ESTEBAN, hijo del anterior. En 1365 disputó con las armas su ducado á los duques de Austria; pero el emperador Carlos IV, le hizo cedérselo despues á dichos duques mediante una suma de dinero. M. en

*1375 JUAN, *el Pacifico*, hijo tercero de Esteban. Recogió la herencia de otros dos hermanos en virtud de un pacto de familia que tenian hecho de que no pudiesen suceder las hembras. M. en*

1397 ERNESTO, hijo, en union de su hermano Guillermo. Ganó una señalada victoria al duque de Ingolstad que le habia levantado los vasallos de Munich. M. en 1458.

GRANDES MAESTRES DE MALTA.

*La Orden de los caballeros de S. Juan de Jerusalem, llamados despues Caballeros de Rodas trae su origen, como otras muchas, de la religion de S. Benito. Unos mercaderes de Amalfi, que comerciaban en la Siria á mediados del siglo XI, obtuvieron del Califa de Egipto licencia para fundar en Jerusalem un monasterio del rito latino, compuesto de monjes benedictinos que fueron de Italia. Al lado de este monasterio, llamado Santa Maria de la Latina, se construyó para los peregrinos pobres y enfermos un hospital, cuya capilla fué dedicada al principio á S. Juan el Limosnero, y despues á S. Juan Bautista. Del titulo de esta capilla se deriva el nombre de *Hospitalarios de S. Juan de Jerusalem*, que es el titulo primitivo de esta órden. En efecto, al principio sus individuos no eran mas que frailes legos, empleados en el servicio del hospital, y que vestian manto negro con una cruz de lana blanca.

De allí á poco tiempo el abad de aquel monasterio tuvo que armarlos para la defensa de los peregrinos, que los salteadores árabes acometian en los caminos. Convertidos ya en militares tuvieron un gefe elegido de entre ellos para mandarlos en campaña. Insensiblemente, y á proporcion que el Hospital se enriquecia,

reusaron reconocer otro gefe que á este, hasta que por fin se sustrajeron enteramente de la autoridad de los monges. Desde entonces empezaron á formar un cuerpo aparte, y dejaron la regla de S. Benito tomando la de S. Agustin. Tal fué el principio de esta ilustre órden, cuyos grandes maestros fueron los siguientes hasta la instalacion de la órden en Rodas verificada en este siglo. 1099, *Gerardo-Tom ó Tung*, primer maestro. M. en 1120.—*Raimundo de Pui*. M. en 1160.—*Augerio de Balben*. M. en 1161.—*Gerberto de Arsallit*. Renunció en 1169.—*Casto*. M. ó dimitió en 1175.—*Jouberto*, hábil político y guerrero M. en 1177.—*Rogerio de Moulins*. M. en 1187.—*Garnerio*. M. en 1191.—*Ermengardo Daps*. M. en Acre en 1192.—*Gofredo de Buison*, hasta 1202.—*Alfonso de Portugal*, renunció á los dos años.—*Gofredo, ó Jofre de Rat*. M. en 1207.—*Guerin de Montaigu*. M. en 1250.—*Beltrán de Taxis*. M. poco despues.—*Guerin ó Gerin*. M. en 1256.—*Beltran de Comps*. M. en 1241.—*Pedro de Villebride*, acabó su gobierno en 1245.—*Guillermo de Chateaufeu*, M. en 1259.—*Hugo de Revel*. M. en 1278.—*Nicolás Lorgue*. M. en 1289.—*Juan de Villiers*, despues de la toma de Acre, se retiró con los caballeros á Chipre, donde el rey Enrique II les cedió la ciudad de Limiso. Estableció la forma de eleccion de gran maestro que no se ha alterado despues. M. en 1297.—*Othon de Pinós*. M. en 1500.—*Guillermo de Villaret*. Formó el proyecto de conquistar la isla de Rodas, pero no pudo conseguirlo por sus enfermedades que le causaron la muerte en*

*1507 **FULCÓN DE VILLARET**, hermano.*

En tiempo de este gran maestré los caballeros conquistaron la isla de Rodas, que fué la córte y residencia de la órden, y la que la dió en lo sucesivo el nombre que tan célebre la hizo en la cristiandad. Por esta razon seguiremos desde ahora el órden general con que se dá cuenta de los demas gefes y soberanos. En 1519 los caballeros, indignados contra su mala conducta le obligaron á renunciar, si bien le dejaron el priorato de Cápua.

*1519 **ELION DE VILLANOVA**: nombrado en la córte del papa para suceder á Villaret. Tuvo un capitulo general en Montpellier, en el cual dividió el cuerpo de la religion en lenguas, y despues de haber aumentado las defensas de Rodas, M. en*

*1546 **DEODATO DE GOZON**: envió tropas de la religion en auxilio del rey de Armenia contra los sarracenos de Egipto. M. en fines de 1555.*

*1554 **PEDRO DE CORNELLAN**: M. en*

*1555 **ROJAS DE PINÓS**: en 1564 tuvo un capitulo general en el que se prohibió dar la cruz á los freiles sirvientes. M. en*

1565 RAIMUNDO BERENGUER: las escuadras de la religion, combinadas con las del rey de Chipre, ganaron muchas victorias en Egipto y en Siria contra los sarracenos. M. en

1574 ROBERTO DE JUILLAC: M. en

1576 JUAN FERNANDEZ DE HEREDIA: gran prior de Aragon, de Castilla y de San Gil, electo en la córte papal de Aviñon. Por haber querido servir á los venecianos en la guerra de la Morea, fué hecho prisionero por los turcos al pasar á Rodas. Rescatado al cabo de tres años por su familia llegó á esta isla, y habiendo abrazado alli el partido del papa Clemente VII, el competidor de este, Urbano VI, le depuso y nombró en su lugar á Ricardo Carracciolo, que solo fué reconocido por las lenguas de Italia y de Inglaterra. M. en

1596 FILIBERTO DE NAILLAC: entró en la liga de los príncipes cristianos contra Bayaceto, y se halló en la funesta jornada de Nicópolis. Los caballeros defendieron valerosamente á Smirna; pero cayó en poder de Tamerlán. Despues de 10 años de residencia en Europa ocupado en negocios de la iglesia y de su órden, volvió á Rodas, donde M. en 1421.

CONCILIOS Y SUS MOTIVOS.

En este siglo se tuvieron no pocos concilios provinciales en España, Francia, Italia, Alemania é Inglaterra, para restaurar la disciplina eclesiástica.

En Peñafiel, presidiendo el arzobispo de Toledo. Mandóse aqui que se celebrase en todo el arzobispado la fiesta de San Ildefonso, con rito especial de doble, por haberle honrado la Virgen bajando corporalmente á visitarle. Y se determinó que cada dia se cantase la salve en todas las iglesias despues de las completas. Señalóse la pena que se debe imponer, si alguno quebrantare el sigilo sacramental, con otros muchos puntos de la disciplina eclesiástica. 4502.

En Salamanca: para la causa de los Templarios. Habla de este concilio Mariana. Fué segun Aguirre, en el 1510.

Vienense en Francia, general XV, congregado y presidido por Clemente V. Asistieron los patriarcas de Alejandria y Antioquia: 500 obispos, tres reyes: Felipe IV de Francia, Eduardo II, de Inglaterra y Jaime II, de Aragon, con copioso número de prelados inferiores y oradores de príncipes. Estinguióse aqui el órden de los Templarios por los enormes crímenes que se les comprobaron, como muestra el hecho mismo de un tan venerable tribunal, compuesto de los mayores hombres del mundo, donde

ni la parcialidad, ni el particular interes, podia tener lugar en jueces, príncipes y doctores de tan varias provincias de todo el orbe, y que no pocos de los mas sobresalientes tenian conexion por sangre ó afinidad con los mismos acusados, contra quienes fulminaron tan irrefragable constitucion apostólica.

Condenáronse tambien los hereges begardos y los beguinos. Tratóse de nueva expedicion á la Tierra Santa, y que estableciesen en las universidades mayores catedráticos de lenguas orientales para propagar la fé. Se confirmó el establecimiento de la fiesta del Corpus, hecho 48 años antes por Urbano IV. Clemente V, le confirma de nuevo, y en su bula no habla de procesion ni esposicion.

En Valladolid: para la disciplina eclesiástica, presidiendo un legado apostólico. 1522.

En Toledo, en 1525, 1524, 1526 y en 1539 y otros.

En Alcalá de Henares, en 1525 y 1526, presidiendo el arzobispo de Toledo: para la disciplina eclesiástica. Y otro en el mismo lugar, para el mismo, en el 1533.

En Aviñon, en el 1526. Mandóse en él que cuantos encontrasen al Viático le fuesen acompañando; y lo mismo estableció en España el rey D. Juan I, en el 1387, hablando no solo de suvasallos, sino del príncipe é infantes, sin que se deban escusar por los barros, polvo, etc., y hasta hoy se singularizan en esta religiosa accion las personas reales, como hemos visto repetidas veces en nuestros dias.

En Salamanca, presidiendo el arzobispo de Santiago. 1535.

En Alcalá de Henares se tuvieron otros dos: uno en el 1547 para la disciplina eclesiástica; otro nacional en el 1579 para deliberar si se habia de obedecer á Urbano VI ó á Clemente VII.

En Salamanca, presidiendo D. Pedro de Luna, cardenal legado de Clemente VII, en que se dió la obediencia á Clemente y no á Urbano. 1581. Y lo mismo se declaró en otra junta de obispos y próceres en Barcelona en el 1587.

En Palencia. Presidiendo el mismo cardenal, para la disciplina eclesiástica. 1588.

En Lóndres se tuvieron varios, pero especial contra Juan Wiclef. 1582 y 1596.

HEREJES Y SUS ERRORES.

Begardos y Beguinos enseñaron que se podia llegar en esta vida á tanta perfeccion, que fuese impecabilidad; y así decian que los perfectos no estaban obligados á ayunos y otros ejercicios de vir-

tudes. Erraron tambien en negar la necesidad del resplandor infuso de gloria para ver á Dios, y en dar por inculpable la mayor obscenidad; con otros desatinos que han prohiado los *quietistas*.

Juan Wiclef, inglés, enemigo de la Iglesia romana, del estado religioso, de las indulgencias y de la eucaristia, sembró contra todo lo dicho sus errores, negando tambien el que hubiese libre albedrio.

Empezó su perdicion por verse despojado del rectorado de un colegio, en que contra razon y derecho se introdujo; y se remató en el ódio contra la Iglesia católica romana, por la repulsa de un obispado, que ardientemente pretendia. En esto suelen parar las ambiciones!

Lolardo Waltero dijo, que Lucifer fué echado injustamente del cielo, y que algun dia volveria á él y caeria S. Miguel con sus ángeles. A tanto puede llegar la ceguedad y malicia de los hombres! Pero estos infelices lolardos pasaron adelante, oponiéndose á los sacramentos, y á la pureza de la Virgen. Murió quemado en Colonia.

Dulcino, de quien los dulcinistas, dió por lícitos los deleites impuros. Murió quemado con su dama Margarita en Vercelis año 1508.

SANTOS.

Isabel, reina de Portugal, 1356.—Brigida. E. 1575.

Andrés Corsino. 1575.—Catalina de Sena. 1580.

Roque. 1521.—Inés de Montepoliciano. 1517.

Juan Nepomuceno, primer mártir por la justicia del sigilo sacramental. 1582.

Agustino Novelo.—Felipe Placencia.

Cristiana Oringa.—Gregorio Celli.

ESCRITORES.

Nicolao de Lira.—Niceforo Calisto.

Okam. Bartulo. Baldo.—Juan Andrés. M. 1548.

Durando Hervæo. Paludano.—Landulfo de Sajonia, cartujo. Guido.

Tomás de Argentina. Gregorio Ariminense. Simon de Casia. Alfonso de Bargas, llamado el Toledano, é Hispalense, lo uno por patria, lo otro por dignidad arzobispal.

Aureolo. Bercorio. Olkot.—Enrique Suson. 1565.

Taulero. Rusbroquio.

Mayron. Este introdujo en la Soborna el gran acto, que en Alcalá se llama la Alfonsina.

El Petrarca y Bocaccio. ¹—Buenaventura Patavino.

SUCESOS MEMORABLES

Imperio de los turcos.

Apoderados los turcos de la Persia, según se dijo en el siglo XI, se mantuvieron en ella hasta que reinando Soliman en el 1214, se introdujeron los tártaros, comandados de Ocoto, y Soliman se retiró al Asia menor ó Anatolia. El hijo de este Soliman, llamado Ortogul, se puso á militar en el servicio de Aladino III, que era sultán de Iconio, y militó tan bien, que tuvo todo el gobierno de las armas. Este Ostogul fué padre de Ottoman ú Ostoman, que mereció también la gracia de Aladino III, y muerto este sin heredero, se repartieron su dominios entre ocho capitanes. Ottoman, mas acreditado que los otros, logró, que para que aquel cuerpo no se estenuase con la division de las fuerzas, se uniese bajo una cabeza; y nombrándole todos por su gefe, se erigió la monarquía de los turcos en el 1500 en Ottoman, que fué el primer emperador, y por quien este imperio se apellida el de los otomanos. Este fué el que instituyó la milicia de los genizaros, y ensanchó considerablemente los términos de su imperio. Su hijo Orcan ó Urcan, le sucedió en 1526 y conquistó la Misia, la Lidia, Licaonia, Frigia, y cuanto hay hasta el Helesponto y mar Euxino, valiéndose de las disensiones de los griegos. Siguióle su hijo Amurath en 1558, que tuvo tan por suya la fortuna, que jamás fué vencido en 57 batallas en que se halló. Fué apasionadísimo por la superstición mahometana, á cuyo fin erigió muchas mezquitas, escuelas y hospitales.

No le sucedió así á su hijo y sucesor Bayacetes; pues habiendo imitado al padre en el valor, en el acierto y en la felicidad que tuvo á los principios, se le ladeó tanto la fortuna, que le condujo al fin al mayor infortunio. Habia dilatado su imperio por la Tracia, Macedonia, Bulgaria y la Valaquia; pero como no fuese solo él en el deseo de conquistas y viniese con el mismo deseo

¹ PETRARCA (*Francisco*). Célebre poeta italiano y latino, erudito, restaurador de las letras y hombre político. Nació en Arezzo en 1304, y murió en Arquá en 1374.

BOCCACIO. El mas grande prosista de Italia, poeta erudito. Nació en Paris en 1313. Murió en un pueblo, junto á Florencia, en 1375. (N. de la R.)

Tamerlan con un ejército formidable de tártaros, destrozó todo el cuerpo de tropas á Bayacetes, con muerte de 200,000 turcos y apoderándose de Persia, se apoderó tambien del mismo gran sultan, que se hallaba á la frente de su ejército; y desairada é ingrata del todo su fortuna, no se quiso conjurar contra su vida en el combate, por disparar contra sus insolencias otras mayores y mas agudas flechas, fabricadas en la insolente oficina de otro persa contra otro emperador (Sapor contra Valeriano), pues hecho Bayacetes prisionero, perdió aun la escasa libertad de los cautivos: metido aquel que poco antes no cabia en el mundo, en una jaula de hierro, como indomable fiera, discurrió el arrogante triunfador nuevo modo de aumentar la esclavitud, cuando le sacaba de esta cárcel; pues poniendo sobre las espaldas del vencido sus plantas cuando montaba á caballo, fundaba sobre aquel monte de soberbia la torre de su vanidad, y haciéndola portátil á cuantas partes iba, para que sirviese de mofa y ludibrio á sus soldados, no pudo la vanidad de Bayacetes sufrir tan continuadas muertes en tan infausta vida, y ya que libre no pudo contener á Tamerlan, le contuvo cautivo, pues se quitó á sí mismo la vida, rompiéndose voluntariamente la cabeza contra los mismos hierros de la jaula. 1403.

Prosiguen en sus desórdenes los emperadores de Oriente, por lo que empieza á descubrirse su ocaso.

Batalla del Salado.

Cumplíase el término de las treguas entre los moros y cristianos, y preveníanse unos y otros á la guerra. El rey Albohacen envió desde Africa á su hijo Abomeliche con 5,000 caballos, y sentando sus reales juntó á Jerez, destacó 1,500 caballos contra Nebrija, villa puesta á la boca del Guadalquivir. Los nuestros, que con la presteza en sorprenderlos quisieron suplir la desigualdad del número de los dos ejércitos, se echaron sobre los 1,500 de á caballo, y lograron tan buen éxito, que apenas escapó ninguno de ellos; y alentados con este buen principio los cristianos, resolvieron echarse sobre Abomeliche que venia sin orden sobre Arcos, confiado en algunas ventajas precedentes; pero aventajándose los nuestros en el combate, fueron destrozados y puestos en huida los moros. Abomeliche huyó á pié por la gran turbacion, pero la aceleracion de los que segnian el alcance, hizo que quedase entre los muertos. Apoderáronse de todo el bagage los cristianos; y cuanto gozo y honra les ocasionó á estos la victoria, tanto

dolor y confusion ocasionó á los africanos la muerte de Abomeli-che y pérdida de unos 10,000 moros.

Albohacen, para vengar este quebranto, pasó de Africa á España con 70,000 caballos y 400,000 infantes con no menor armada por el mar. Parecia que amenazaba el fin á nuestra España, pues jamás se vió en ella tan numerosa tropa de enemigos. Los nuestros se avistaron con el moro sobre Tarifa, pero con solos 44,000 caballos y 25,000 infantes: el rey de Portugal concurrió personalmente con 4,000 caballos de los mas escogidos, y no obstante la desigualdad del ejército, se resolvieron á que en nombre de Dios se diese la batalla al tiempo de amanecer. Publicóse la cruzada: alientáuse unos y otros, y el efecto dice el aliento de los nuestros, pues lograron una total victoria con muerte de 200,000 moros y no pocos prisioneros. Este triunfo y los depojos del campo, dejaron tan engrandecida y rica á España, que se bajó el valor de la moneda y se subió el de las mercaderias. Logróse en 1340 junto al rio Salado, que es de quien tomó el nombre esta victoria, y fué en el 30 de octubre, en que celebra esta memoria la iglesia de Toledo, por haber sido tan gloriosa y milagrosa que se decia no haber muerto de nuestra parte mas que veinte. Albohacen se volvió á Africa aquella misma noche, porque la noticia de la pérdida no alborotase el reino, ó lo tomase para sí Abderraman, su hijo, que le gobernaba.

Bula de oro.

El emperador Carlos IV, en el año 1356 al primero de su imperio y décimo de su reino de Bohemia, ocurriendo á los males que podrian ocasionar las disensiones de los príncipes electores, sino se estableciesen perpetuos reglamentos, los formó en una asamblea general que se hizo en Noremberg, concurriendo todos los electores y miembros del imperio. Esta constitucion imperial se llamó *Bula de oro* por su grande valor é importancia considerable sobre la eleccion del rey de romanos y su promocion á la dignidad cesárea. Dividióse en treinta capítulos, en los que se determina cuanto pertenece á la eleccion y electores, que entonces no eran mas que siete, con este orden: el arzobispo de Maguncia, primer chanciller de Alemania; el de Tréveris, archi-chanciller del sacro imperio en Francia; el de Colonia, archi-chanciller del sacro imperio en Italia; el rey de Bohemia archi-pincerna ó copero mayor del imperio; el conde Palatino del Rhin, archi-dapifero del sacro imperio. El duque de Sajonia, archi-mariscal ó archi-condestable, y el marqués de Brandembourg, archi-camarero ó archi-sumiller de corps del sacro imperio.

En el 1349, Humberto, señor del delfinado, que se hallaba sin