7498

14
94

DISSERTACIONES ECLESIASTICAS,

Por el honor de los antiguos

TUTELARES,

Contra las ficciones modernas.

PARTE I.

POR

D. GASPAR IBAÑES DE SEGOVIA Y PERALTA,

Cavallero de la Orden de Alcantara, Marquez de Agropoli, y Mondexar, y Señor de la Villa de Corpa.

NUEVAMENTE IMPRESSAS, añadidas, y iluſtradas con la correccion de muchos errores de la primera impreſſion.

DEDICADAS

AL ILUSTR^mo E EXC^mo SENHOR

D. FELIX FERN^DO JAÑES DE LIMA SOTOMAYOR MASONES Y CASTRO,

Duque, y Señor de Sotomayor, Grande de Eſpaña de la primera Claſſe, Marquez de Tenorio, Conde de Crecente, y de Montalvo, Baron de Poſada, Señor del Caſtillo de la Fáva, y de ſus ſupremas regalias, Señor de Fornelos Cotobade, Tomeza, y Marcon, &c. Embaxador Extraordinario, y Plenipotenciario de Su Mageſtad Catholica a la Corte de Lisboa.

POR

DOMINGOS DUARTE CAPRIATA.



LISBOA:

En la nueva Imprenta SILVIANA,

M. D.CC. XLVII.

Con permiſſion de los Superiores.

ILLUSTRISSIMO, E EXCELL^mo

SENHOR.

TINHA *reservado o destino, que sahissem á luz publica em Portugal, chegando V. Exc. a este Reyno, os dous tomos das Dissertações Ecclesiasticas, que por honra dos antigos Tutelares, contra as ficções modernas, escreveo a muito erudîta, e judiciosa penna do Marquez de Apropoli D. Gaspar Ibanhes de Segovia e Peralta, que, como*

o melhor Cultor da Hiſtoria de Heſpanha, ſoube arrancar até a mais débil raîz das fabuloſas plantas, que diminuîaõ a força á verdade, infeſtando a ſeára Hiſtorica deſte vaſto continente; para que eſta grande óbra de hum Author Heſpanhól, e Cavalhero, pudéſſe achar hum Protéctor, em quem concorreſſe a alta qualidade do naſcimento com a immenſidade da erudiçaõ.

2 *Reimprimio ſe o primeiro tomo addicionado pelo meſmo Marquez; e mais correcto pela laborioſa diligencia do Excellentiſſimo, e Reverendiſſimo Principal da Santa Igreja de Lisboa D. Franciſco de Almeida Maſcarenhas; e o ſegundo (que ainda naõ tinha devîdo ao prélo o beneficio de ſer conhecido no Mundo) pelo cuidadozo zelo do muito erudîto D. Gregorio Mayans e Siſcar, Bibliothecario de S. Mageſtade Catholica; e do meſmo Principal Almeida Maſcarenhas, grande venerador do Marquez.*

3 *Combatêo eſte famoſo Atleta da literatura, naõ ſó contra Flavio Dextro, Marco Maximo, Luitprando de Cremona, Hauberto de Sevilha, Liberato de Cordova, Joaõ Annio de Viterbo, Aulo Halo de Bordêos, Juliaõ Perez de Toledo, e o Padre Jeronymo de la Higuera; mas contra todos, os que apoyáraõ com as authoridades deſtes Eſcritores os livros, que eſcrevêraõ; e contra os que naõ eſcrevendo adoptavaõ a ſua ſeita. Quem grangeou tantos adverſarios, ſempre carece de patrocinio, principalmente em hum Reyno, onde as novidades colhidas naquelles eſcritos foraõ atégora taõ aceitas dos ſeus Hiſtoriadores.*

4 *Com*

4 Com taõ justificado motivo deprécaõ a protecçaõ de V. Exc. as óbras de hum Author Castelhano em hum paîz estrangeiro, buscando o seu asylo em hum Grande da sua Naçaõ; e hum Grande, que representa nesta Corte ao seu Monarca, a cuja suprema Dignidade he de Direito annexa a obrigaçaõ da defensa dos seus Vassallos.

5 Nos bosques buscaõ refugio, os que na guerra naõ pódem disputar o terreno á força superior; e neste, a quem a sua Grandeza fez merecer o nome de Sotomayor, vaõ buscar a protecçaõ, os que receaõ os insultos de hum formidavel exercito de inimigos; considerando eu, que naõ pódem aspirar a mayor segurança, logrando a sombra de huma Arvore taõ elevada, taõ esclarecida, e de taõ perduravel existencia, como a de hum Duque, e Senhor de Sotomayor, cujos frondosos Ramos se tem enlaçado com os das mais illustres Casas de toda a Hespanha, cujas Raîzes saõ banhadas com o sangue de tantos Reys, cujo Tronco he o mais antigo do Orbe descoberto; e naõ he necessaria muita indagaçaõ, nem demasiado estudo para o provar.

Já no tempo, que os Romanos dominavaõ Hespanha, e pouco depois da restauraçaõ da graça, era Rey de huma grande porçaõ da Provincia de Galliza Fernando o primeiro, que se sabe teve no Mundo este nome, taõ continuado na Casa de V. Exc. casado com a Senhora de Astazia. Ambos estes Principes hospedáraõ no seu palacio os primeiros Discipulos de Santiago; e ouvindo a sua Evangelica doutrina, recebêraõ a Religiaõ Christã, e a Raînha tomou no seu Bautismo o nome de Maria,

em

em veneraçaõ da Santiſſima Virgem, chamando-ſe antes Marcia. Aſſim o eſcrevem os Biſpos D. Servando, e D. Pedro Seguino, o P. Fr. Franciſco Sotha, o Chroniſta Fr. Filippe de la Gandara, e D. Joſé Manoel Trelles, a que ſeguem outros.

D. Servando apud Seguino c. 10.

Sotha lib. 3. c. 46. pag. 459.

7 Continuou a ſua deſcendencia alguns ſeculos, de que por falta de Eſcritores naõ podemos individuar as ſucceſſões até o tempo dos Reys Godos; vivendo ſempre com diſtinçaõ na Villa de Chantada, no meſmo Reyno de Galliza, e conſervando, como ainda hoje, o nome, ou patronimico de Fernando, em memoria de Aſcendente taõ preclaro.

8 Lograva eſta Caſa no Reynado de Chindaſuindo Rey Godo das Heſpanhas (que começou no anno de Chriſto 642) outro Fernando, Ricohomem, e Mordomo mór deſte Principe; e foy ſeu filho, e de ſua mulher Idoaria Arias, deſcendente de Ariamiro Rey Suevo,

D. Martin Sávedr. en ſu Memor. pag. 9.

9 Froyla, ou Fruela Fernandes, que vivia pelos annos de 653, em que aſſiſtîo no oitavo Concilio de Toledo, onde ſe aſſina com o titulo de Conde, e Procer, que he o meſmo, que Grande, ou Principal no Reyno; e com effeito logrou com o titulo de Conde a incumbencia de Védor da Fazenda Real (no Reyno de Galliza) do Rey Receſuindo, filho, e ſucceſſor de Chindaſuindo, que iſto ſignifica o titulo, que as Hiſtorias lhe daõ de Conde dos Patrimonios de Galliza. Caſou com a Condeſſa D. Tabira, ſobrinha, que dizem ſer de Chindaſuindo, prima do Soberano reynante, já viuva de Ardabaſto, Principe do ſangue Real, e Biſnéto do Principe Santo Hermenegildo, de quem havia tido a Ervigio, que depois

Nebrixa in Dictionar. verb. *Procer.*

Ferreras Hiſt. de Eſp. tom. 3. pag. 417.

depois ſuccedeo na Monarquia de Heſpanha, e teve álem de Vitulo Fernandes, que tambem foy Conde dos Patrimonios de Galliza, e Avô materno do famoſo Principe D. Pelayo, primeiro Rey depois da deſtruîçaõ de Heſpanha, e de Ayres Fernandes, de quem procede a antiquiſſima Caſa de Sávedra,

10 A Sonifredo Fernandes, que outros chamaõ Sona Fernandes, irmaõ uterino do Rey Ervigio, Conde, e Grande da Monarquia dos Godos, o qual ſendo mancebo, e andando na caça com Favîla Duque de Cantabria, que ſe achava em Galliza deſpojado dos ſeus dominios por Andeca ſeu tio, e era caſado com D. Luz Vitular ſua ſobrinha, diſparando huma ſéta contra huma féra, matou ao Infante D. Bermudo, ou D. Legica, como outros dizem (filho do meſmo Duque Favîla) que ſe lhe atraveſſou diante. O Rey Ervigio ſeu meyo irmaõ lhe perdoou o crime, attendendo á caſualidade, e ao ſentimento, com que elle ficou de o haver cõmettido, que foy taõ grande, que determinou fazello perpétuo na ſua deſcendencia, lançando hum filete negro em cada huma das faxas xadrezadas das ſuas Armas, como ainda hoje uſaõ todos os Sotomayores ſeus deſcendentes. Caſou com D. Thereſa, irmã de D. Affonſo, Rey que depois foy de Aſturias, e Leaõ, chamado o Catholico, filha de Pedro, Duque de huma parte de Cantábria, e da Duqueza ſua mulher, que era filha de Coſta, e ſobrinha de Rodrigo, ambos Reys Godos da Heſpanha; e deſte Matrimonio teve a

Trelles Aſtur. Illuſtr. tom. 2. c. 10. pag. 83.

Sávedra no ſeu Memor. pag. 9.

Yepes tom. 4. centur. 5. fol. 398.

Gandara.

Trelles Aſtur. Illuſtr. tom. 2. c. 10. pag. 83.

11 Ferrando, ou Fernando, que foy Alferes mór delRey D. Fruela I ſeu primo, Alcaide

mór

mór de Lugo, e Senhor da Casa de seu pay; e casando com D. Maria Rodrigues de Ulhôa, filha de D. Rodrigo Fernandes, Senhor de Ulhôa, e Monterrozo, que se achou com o Rey D. Pelayo na batalha de Covadonga, teve a

Idem ibi.

12 D. Soeiro Fernandes, que succedeo na Casa de seu pay. Foy Conde, e Ricohomem do Rey D. Affonso o Casto seu sobrinho, filho de seu primo o Rey D. Fruela I, muy poderozo em terras, e fazendas no Reyno de Galliza, dos mayores Senhores, e de mais respeito, que havia em Hespanha, e grande bemfeitor do Mosteiro de Sobrado. Casou com D. Urraca, sobrinha de D. Nuno Nunes Razura, e assim néta de D. Nuno Rodrigues, Senhor de Amaya, bisnéta do primeiro Conde Soberano de Castella D. Rodrigo Froilas, que era filho de D. Fruela I Rey de Asturias. Teve a

Idem.

Sávedra Insersões Genealog.

Sotha l. 3. c. 46. p. 465. col. 1. Salaz. de Castr. Casa de Lara tom. 1. lib. 2. c. 1. pag. 41.

13 O Conde D. Soeiro Soares, que succedeo na Casa de seu pay, e foy Ricohomem dos Reys D. Ramiro I, D. Ordonho, e D. Affonso III. Casou com D. Urraca, irmã do famoso Lain Calvo, Juiz Militar, e Capitaõ General de Castella, filha do Conde D. Gomesindo, que foy Senhor de Cantábria, e de sua mulher, que era filha do Rey D. Bermudo I das Asturias; néta pela parte paterna de D. Sigerico Froilas, Povoador, e Senhor de Castro Xerîs, irmaõ de D. Aurelio Rey de Asturias; e teve álem de D. Pedro Soares, de quem procedêraõ por varonîa os Duques de Feria, a

Yepes ubi sup. pag. 398.

Ttelles Astur. Illustr. tom. 2. pag. 507.

14 O Conde D. Diogo Soares, que foy Senhor por sua mãy de Cantábria, e Asturias, de Santilhana, e das mais terras, que lograva seu

pay

pay no Reyno de Galliza. Caſou com D. Maria Hermenegildes, filha do Conde D. Hermenegildo Mendes, que foy Governador deſde Tuy até o Douro, e de ſua mulher a Condeſſa D. Hermeſenda Arias, néta pela parte paterna do Conde D. Agatham, Povoador de Aſtorga, e Senhor de muitas terras em Galliza, que pela ſua varonîa era ſexto néto de Flavio Egica Rey de Heſpanha; e pela materna de D. Arias Mendes, terceiro do nome, e quarto Senhor da Caſa, e Solar de Aldana, ſetimo Senhor de Deza, e Tras-Deza, e da antiga Caſa de Sirgal, que deſcendia de varaõ em varaõ de Ariamîro Suevo Catholico, Rey de Galliza; e teve, ſegundo a Eſcritura do Moſteiro de Sobrado, produzida por Yepes, e allegada pelo P. Franciſco Sotha, álem de Gonçalo, que lhe ſuccedeo no Senhorio de Aſturias, a

Gandara.

Salaz. de Caſtr. Caſa de Lara tom.

15 *Sigerico Dias, que ficou herdando grande parte dos Senhorios, que ſeu pay poſſuîa em Galliza, Ricohomem dos Reys D. Ordonho III, D. Sancho I, e D. Ramiro III; e caſando com D. Milia (que outros chamaõ D. Minia) Lopes, filha de D. Lopo Fortunes, terceiro Senhor de Biſcaya, e de ſua mulher D. Nuna Fernandes, neta pela parte paterna do Duque D. Fortun, Conde, e Senhor Soberano de Biſcaya, e de ſua mulher D. Aurea; e pela materna de D. Gonçalo Fernandes, Conde de Caſtella, teve*

16 *Sigerico II, nome que alguns dizem ſe corrompêo em Soeiro; o qual herdando a Caſa de ſeu pay, matou hum Meirinho do Rey D. Bermudo II, e por eſte crime andou muito tempo auſente do Reyno;*

mas fallecido o Rey, voltou a sua casa, e tanto se soube insinuar na graça da Raînha D. Elvira, que lhe deo por mulher a Infante D. Thereza, filha do Rey defunto, e de sua primeira mulher a Raînha D. Valasquîta, néta pela parte paterna do Rey D. Ordonho III, e pela materna do Infante D. Ordonho o Máo, e de sua mulher D. Urraca Fernandes, que era filha de Fernaõ Gonçalves, Conde Soberano de Castella; e teve deste Matrimonio, álem de D. Soeiro Duque das Asturias, por haver casado com a filha herdeira do Duque Secredo, a

Trelles Astur. Illustr. tom. 2. cap... p. 104.

17 Garcia Sigeriques, nomeado por filho quarto na mesma Escritura do Sobrado; foy este Ricohomem do Rey D. Affonso V seu tio materno: viveo em Galliza, onde possuîa as fazendas, que herdou da Casa de seu pay, e as que teve com sua mulher D. Elvira Mendes, filha de Mem Sorred, e bisnéta de Mendo Soares, Ricohomem do Rey D. Ramiro I, com quem se achou na batalha de Clavijo; e Salazar de Mendoça o noméa com o titulo de Potestade, que he o mayor, que havia naquelle seculo: teve desta Senhora a

Teles de Menes. Luser. de la Nobles. tit. de *Sotomayor*. pag. 337. Salaz. de Mendoça Dignidad Seglar.

18 D. Mendo Garcia, que falleceo em vida de seu pay, sendo casado com D. Animia Sarracines, filha de Serra Sarracines, Ricohomem do Rey D. Ramiro III, de quem teve a

19 D. Garcia Mendes Sorred, que foy Ricohomem do Rey D. Fernando I de Leaõ, chamado Imperador pela grandeza dos seus dominios, que governou desde o anno de 1037 até 1065; e se acha confir-

confirmar huma doaçaõ ſua no anno de 1050. Nelle começa Pedro Jeronymo de Aponte a familia dos Sotomayores, fazendo-o caſado com D. Urraca, ſem lhe declarar o appellido; mas o Chroniſtra Fr. Filippe de la Gandara declara chamar-ſe D. Urraca de Ron, da antiga, e nobiliſſima Caſa de Loricana, e Ron, confinante com as Aſturias, filha de D. Payo de Ron; de quem teve a

Aponte tit. de *Sotomayor.*

Gandara p. 2. liv. 4. cap. 6. pag. 576. col. 2.

20 D. Payo Mendes Sorred, que ſervio na guerra do Rey D. Affonſo VI de Leaõ, Caſtella, e Galliza. Caſou com D. Helena, como diz Aponte, ou (como eſcreve Gandara) D. Elvira Godins, filha de D. Godinho Tafes, néta do Conde D. Tafes Sarrazin, Ricohomem do Rey D. Garcia de Galliza, e Portugal, Senhor de Lanhoſo, (deſcendente de D. Favîla Duque de Cantabria, pay do famoſo Rey D. Pelayo) e de D. Ouroana Mendes de Bragança, que era filha de D. Mendo Alam, Senhor de Bragança, deſcendente dos Reys Alanos, que vivêraõ em Portugal, e de ſua mulher, que era filha de hum Rey de Armenia. Teve álem de D. Garcia, a

Conde D. Pedro tit. 39.

21 D. Mendo Paes Sorred, que ſuceedeo na Caſa de ſeu pay; foy Ricohomem do Rey D. Affonſo VII, chamado Imperador de Heſpanha, com o qual ſe achou na batalha de Almeria. Fundou Caſa na ſua herdade de Sotomayor, que ficou ſervindo de Solar aos ſeus deſcendentes, e lhes deo o appellido. Caſou (como dizem Aponte, e Gandara) com D. Ignez Peres de Ambia, filha de D. Pedro Paes de Ambia, e de ſua mulher D. Maria Fernandes de Gundiães, neta de D. Payo Ayres de Ambia,

bia, Senhor da Caſa, e Solar deſte appellido, que foraõ tambem pays, e avós de D. Maria Peres de Ambia, mulher de D. Guterre Paes, Senhor de Alderete, progenitor das eſclarecidas familias de Sylva, e Cunha. (taõ illuſtres, e taõ conhecidas em Portugal, e em Caſtella) Teve álem de Pedro Mendes de Sotomayor, de quem procedéraõ os Marquezes del Carpio, a

22 D. Payo Mendes Sorred, que he o primeiro, em quem o Conde D. Pedro de Barcellos deo principio ao que eſcreveo deſta preclara familia, dizendo delle, que fora Cavalhero bem procedido, muy obſervante da ſua palavra, e taõ eſtimado dos Reys, e altos Senhores do ſeu tempo, que todos o deſejavaõ na ſua companhia. Caſou em Galliza com D. Hermeſenda Nunes Maldonada, filha de D. Nuno Pires Maldonado, e de ſua mulher D. Aldara Fernandes Turrichaõ, néta pela parte paterna de D. Pedro Ayres, terceiro Senhor de Aldana, e Sande, decimoſexto Senhor de Deza, e Tras-Deza, e de ſua mulher D. Elvira Gonçalves Oſorio, filha de Gonçalo Oſorio Conde de Cabreira, por huma, e outra parte de aſcendencia illuſtrada com o ſangue Real de Suevos, e Godos; e álem de Ruy Paes de Sotomayor, de quem procedem por ſua filha D. Thereſa os Duques de Naxera, e Arcos, os Marquezes de Aguillar, os Condes de Frigiliana, de Paredes, de Ozomo, e de las Amayuelas, e de Mendo Paes de Sotomayor, de quem deſcendem os Duques de Bejar, os Marquezes de Villa Manrique, Ayamonte, e Alconchel, os Condes de Benalcaçar, os de la Calçada, e em Portugal

tugal os de Cantanhede, os Marquezes de Marialva, e Caſcaes, e os Senhores da Ponte da Barca, teve a

23 D. Alvaro Paes de Sotomayor, que foy Senhor da Caſa, e Solar deſte appellido, e das mais terras de ſeu pay, e ſe achou na conquiſta de Sevilha, em ſerviço do Santo Rey D. Fernando o III no anno de 1242; e caſando (conſórme eſcreve o Conde D. Pedro, o livro antigo, e Fr. Filippe de la Gandara) com D. Thereſa Peres de Rodeiro, filha de Fernando Peres de Rodeiro, Fidalgo morador em Galliza, parente de D. Mor Nunes de Rodeiro, mulher de D. Nuno Gonçalves de Novoa das primeiras familias do Reyno, teve a

24 D. Pedro Alvares de Sotomayor, que ſuccedeo na Caſa, e Solar deſte appellido; e caſando com D. Elvira Annes Marinho, filha de Joaõ Pires Marinho, Senhor das Villas de Rianjo, e Porto Marin, e da Fortaleza de Vimianſo, Cavalleiro da Ordem da Banda, e hum dos treze Fidalgos, que armou D. Pedro Fernandes de Caſtro; e de ſua mulher D. Thereſa Paes Marinho; néta pela parte paterna de D. Pedro Annes Marinho, que fez grandes ſerviços aos Reys D. Fernando IV, e D. Affonſo XI, achando-ſe no cerco de Algecîra, com muita gente ſua, armada de cavallo, e pé; o qual D. Pedro Annes era irmaõ de Payo Annes Marinho, Repoſteiro mór do meſmo Rey D. Fernando IV, e Senhor de Finis terræ, Duyo, e outros lugares; e pela materna de D. Payo Pires Marinho, da meſma varonîa dos Marinhos, Senhor dos Coutos de Boan, Salto, e outras terras;

e de

e de sua mulher D. Mayor. Teve deste Matrimonio, álem de outros filhos, a

25 Alvaro Pires de Sotomayor, que succedeo na Casa, e Solar de Sotomayor, e foy casado com D. Ignez Annes de Castro, filha de Joaõ Fernandes de Castro, Senhor de Fornellos, e de sua mulher D. Rica Fernandes Turrichaõ, neta pela parte paterna de D. Fernando Annes de Castro, Senhor de Fornellos, e de sua mulher D. Elvira Rodrigues de Valladares, bisnéta de D. Joaõ Fernandes de Fornellos, terceira néta de D. Fernam Peres de Castro, quarta néta de D. Pedro Fernandes de Castro, chamado o Castelaõ, Senhor do Infantado de Leaõ da Villa de Paredes, e da Casa de Castro, Mordomo mór do Rey D. Affonso IX, quinta néta de D. Fernaõ Rodrigues de Castro, Senhor do Infantado de Leaõ, e de muitas terras, e de sua parenta, e mulher D. Estephania, filha do Imperador D. Affonso VII, irmã de D. Guterre Rodrigues de Castro, Senhor de Lémos, de quem procedêraõ os Condes de Basto, os de Arrayolos, e Monsanto, Marquezes de Cascaes, e os Senhores de Rezende Almirantes de Portugal, sexta nêta de D. Rodrigo Fernandes de Castro, Senhor da Casa do Infantado de Leaõ, setima néta do Infante D. Fernando, e de sua mulher D. Maria Alvares, Senhora da Casa de Castro Xerîs; e oitava néta do Rey D. Garcia de Portugal, e Galliza, que era filho de Fernando o Magno Rey de Hespanha, primeiro do nome, chamado Imperador; e deste Matrimanio nasceo

O Lic. Molina Desc. de Galicia pag. 91. v. *Muitos.*

Salaz. de Castr. Glor. da Casa Farnese.

26 Fernando Annes de Sotomayor, que foy

Senhor

Senhor de Salvaterra, e Sobrozo, e das Caſas de Sotomayor, e Fornellos; e caſando com D. Maria Annes de Novoa, filha de D. Joaõ Pires de Novoa, e de ſua mulher D. Brites Gonçalves de Menezes, que era filha de D. Gonçalo Annes Tello, o Rapozo, e de ſua mulher D. Urraca Fernandes de Lima, néta de D. Joaõ Affonſo Tello de Menezes, filho de D. Affonſo Telles de Menezes, da muy eſclarecida Caſa de Menezes, e de ſua ſegunda mulher D. Thereſa Sanches, filha de D. Sancho I Rey de Portugal, de quem deſcendem os de toda a Europa; e deſcendente pela varonîa dos Menezes de D. Fruela II Rey de Galliza, e Leaõ, e da Raînha D. Nunillo de Navarra; teve, álem de Payo Sorred, Senhor de Salvaterra, e Sobrozo, de quem procedem os Condes de Salvaterra, os de Gondemar, e os Viſcondes de Portilho, D. Joaõ de Sotomayor, Biſpo de Tuy, e D. Ignez de Sotomayor, mulher de Alvaro Rodrigues de Lima, avô de D. Leonel de Lima, primeiro Viſconde de Villa-Nova de Cerveira, de quem procedêraõ os Viſcondes deſte titulo, os Condes de Lavradîo, e Avintes, os de Caſtro Dairo, os Marquezes de Caſcaes, Condes da Atalaya, Condes do Rio, Mórgado de Oliveira, D. Diogo de Menezes, Eſtribeiro mór da Raînha noſſa Senhora, D. Antonio da Sylveira, e Bernardino Franciſco de Souza Tavares, a

27 D. Alvaro Pires de Sotomayor, que foy Senhor da Caſa, e Solar de Sotomayor, e de Fornellos; e caſando com D. Mayor Soares de Deza, filha de Affonſo Soares de Deza, néta de Affonſo

Gomes

Gomes de Deza, bisnéta de D. Gomes Henriques; Senhor de Pobraos, e de Vendos, de quem tambem descendem os Condes de Fuente el Saco, familia taõ conspicua, que aparentava com a Casa Real de Castella, e produzîo Cardeaes, Inquisidores Geraes, e Arcebispos; e de sua mulher segunda D. Mayor Affonso de Deza, filha de Affonso Soares Sarraça, e de sua mulher D. Theresa de Deza, e néta de D. Soeiro Ayres Sarraça, e de sua mulher D. Maria Affonso, filha do Rey D. Affonso IX de Leaõ, e de D. Theresa Gil de Soveroza, que (segundo o livro antigo) recebeo por mulher o mesmo Rey; teve

Gandara liv. 3. cap. 19. p. 427.

D. Ped. Nobil. t. 76. parraf. 2. pl. 398. e 149.

28 Pedro Alvares de Sotomayor, chamado o Bom, que foy Senhor da Casa de Sotomayor, e da de Fornellos, e hum grande Senhor no Reyno de Galliza, onde foy General, Fronteiro das tropas daquelle Reyno: casou com D. Elvira Mendes de Benavides, com a qual houve em dote o Senhorio de Tenorio, filha de Mendo Rodrigues de Benavides, Guarda mór do Rey D. Pedro de Castella, Senhor da Casa de Benavides, e das Villas de Santo Estevaõ del Puerto, la Mota, Mayela, Javalquinto, Estivel, Ardiles, e Tenorio; e de sua mulher D. Theresa Manrique de Lara, por huma, e outra parte descendente da Casa Real de Castella; porque Mem Rodrigues descendia de D. Affonso VII Rey de Castella, chamado Imperador, e da Illustrissima Senhora D. Aldonça Martins da Sylva; e D. Theresa Manrique de D. Fruela I. Rey de Asturias, cujos descendentes renováraõ tantas vezes com o sangue dos Reys seus contemporaneos

Salaz. de Castr. Casa de Lara tom. 1. liv. 5. c. 5. pl. 320.

os

os Regios espiritos, que os animavaõ; deixando deste Matrimonio a

29 Fernando Annes de Sotomayor, que foy Senhor das Casas de Sotomayor, Fornellos, e Tenorio; e de D. Constança de Zuniga, irmã de D. Joaõ de Zuniga, Visconde de Monterey, e Senhor das Casas de Biedma, e Rivera, progenitor dos Condes de Monterey, filha de Diogo Lopes de Zuniga o Moço, irmaõ do Conde de Placencia, ascendente dos Duques de Bejar, e de sua segunda mulher D. Constança de Monsalve, e néta de Diogo Lopes de Zuniga o Velho, que foy Justiça mayor, (ou Regedor das Justiças de Castella) Senhor dos Estados de Monterey, Bejar, Baydes, e Banhares, e descendente por varonîa dos antigos Reys de Navarra; teve a

Telles lib. de Nobleza On. e Zunigas pl. 133.

30 D. Pedro Alvares de Sotomayor, que foy Senhor das Casas de Sotomayor, Fornellos, e Tenorio, Visconde de Tuy, e Conde de Caminha em Portugal, por mercê do Rey D. Affonso V; o qual casando com D. Theresa de Távora (que depois de viuva foy Camareira mór da Raînha D. Joanna, mulher do Rey D. Henrique IV) irmã de Pedro Lourenço de Távora, Senhor das Villas de Távora, S. Joaõ de Pesqueira; e progenitor das Casas dos Marquezes de Távora, Condes de S. Vicente, e Alvor, dos Condes de Castello-Melhor, dos dos Arcos, e dos de S. Lourenço, irmã tambem de Lourenço Pires de Távora, de quem saõ descendentes os Marquezes de Niza, os Condes da Atalaya, os Viscondes de Ponte de Lima, o Estribeiro mór da Serenissima Senhora Raînha de Portugal D. Diogo de Menezes de Távora, o Mórgado de Oliveira, D. Luiz de Portugal, D. Antonio da Sylveira e Albuquerque, e Bernardi-

no Francisco de Souza Tavares, e outros mais Senhores; filha de Alvaro Pires de Távora, Senhor da antiquissima Casa de Távora, Repostéiro mór del-Rey D. Joaõ I; e de sua primeira mulher D. Leonor da Cunha, filha de Alvaro da Cunha, Senhor de Pombeiro, que teve por mãy a Raînha D. Leonor Telles, mulher do Rey D. Fernando, e neta de Pedro Lourenço de Távora, Senhor da Casa de Távora, e de S. Joaõ de Pesqueira, descendente por varonîa do Rey D. Ramiro II de Leaõ. Nasceo deste Matrimonio

31 D. Alvaro de Sotomayor, que teve o exercicio de Moço Fidalgo do Rey D. Joaõ II em Portugal; e o Chronista Gandara lhe chama segundo Conde de Caminha, e foy Senhor das Casas, e Solares de Sotomayor, Fornellos, e Tenorio no Reyno de Galliza; e casando com D. Ignez Henriques de Monroy, filha de D. Fernando de Monroy, e de sua mulher D. Catharina Henriques, Senhores de Belvîs, e Deleitosa, néta pela parte paterna de D. Affonso de Monroy, Senhor de Belvîs, Almarás, e Deleitosa, que descendia por seu avô paterno D. Joaõ Rodrigues de las Varilhas do Infante D. Vela, filho do Rey D. Ramiro I de Aragaõ, e da Raînha D. Hermesenda sua mulher. Era sua avó paterna D. Joanna de Sotomayor, filha de Joaõ Raudona de Sotomayor, da preclarissima familia deste appellido; e era néta pela parte materna de Pedro Nunes de Herrera, Copeiro mór do Rey D. Fernando I de Aragaõ, e Senhor de Pedraza, e Arroyo el Puerco, que por sua mãy era da esclarecida familia de Gusman; e de sua mulher D. Branca Henriques, irmã de D. Fadrique Henriques, de quem procedêraõ os Duques de Medina de Rio Seco,

Haro tom. 1. Gandara lib. 3. c. 3. Argote de..... Salaz. de Mendoça.

Seco, Almirantes de Caſtella, e os Marquezes de Alcanhizas, e Condes de Gragal, Grandes de Heſpanha; de D. Henriqué Henriques, de quem procedéraõ os Condes d'Alva de Liſte, e de oito Senhoras, de quem procedem os Condes de Benavente, e de Lémos, os de Almaçan, e os de Caſtanheda, os Marquezes de Villa-Nova, de Barcarota, e os de Poça, os Condeſtaveis de Caſtella, e os Senhores de los Camêros, todos deſcendentes do Rey D. Affonſo o ultimo do nome de Caſtella, e Leaõ; e deixou para ſucceder na ſua grande Caſa a

Mendes da Silva Catal. Real parraf. 7.

32 D. Pedro Alvares de Sotomayor, que foy Senhor das tres Caſas unîdas de Sotomayor, Fornellos, e Tenorio; e caſou com D. Urraca Oſorio de Moſcoſo, irmã de D. Lopo de Moſcoſo, quarto Conde de Altamira, de quem procedem os Condes deſte titulo em Caſtella; e em Portugal os Duques de Cadaval, Marquezes de Gouvéa, Abrantes, e Távora, o Conde de Avintes, e outros Senhores em Portugal; filha de D. Rodrigo de Moſcoſo, terceiro Conde de Altamira, e da Condeſſa D. Thereſa de Andrade ſua mulher, neta de D. Pedro Alvares Oſorio, ſegundo Conde de Altamira, e de ſua mulher a Condeſſa D. Urraca de Moſcoſo, deſcendente pela parte paterna das Caſas Reaes de Caſtella, Aragaõ, e França, por linha legitima, por ſua quarta avó D. Ignez de la Cerda, que era biſnéta de S. Luiz Rey de França, nono deſte nome, de D. Affonſo o Sabio Rey de Caſtella, e de ſua mulher a Raînha D. Violante de Aragaõ; e pela materna quarta néta de D. Ignez de Sotomayor, da eſclarecida familia deſte appellido, e de ſeu marido Alvaro Rodri-

gues de Lima, Senhor de Sande, Lobeira, Milmanda, Caſtello de Santa Cruz, e outras muitas terras, de quem procede a Illuſtriſſima Caſa de Ponte de Lima, e outros muitos Senhores em Portugal; e teve, álem de D. Maria de Sotamayor, de quem procedem os Marquezes de Mós em Galliza, e D. Anna de Sotomayor, de quem ſaõ deſcendentes os Condes de Maceda, e outros Senhores, a

33 D. Thereſa de Sotomayor, que na falta de varaõ ſuccedeo por morte de ſeu irmaõ D. Alvaro nos Eſtados de Sotomayor, Fornellos, e Tenorio, e caſou em huma das mais illuſtres Caſas do Reyno de Galliza (qual he a dos Andrades) com D. Fernando de Andrade, irmaõ de D. Thereſa de Andrade, Condeſſa de Villalva, e de Lémos, de quem procede a eſclarecida Caſa dos Condes de Lémos, filhos de D. Fernando de Andrade, Conde de Villalva, e Andrade, Principe de Caſerta, Senhor das Villas da Ponte de Hume, Villalva, Ferrol, e outros Eſtados, deſcendente por linha de varaõ de D. Bermudo Peres, Conde, e Poteſtade de Trava, e de ſua mulher a Infante D. Thereſa Henriques, irmã inteira do primeiro Rey de Portugal D. Affonſo Henriques: e teve, álem de D. Fernando de Sotomayor, de quem procedem os Marquezes de Villagarcîa, a

Haro tom. 2. l. 6. c. 19. p. 136.

Gandara p. 2. l. 4. c. 6. p. 537. col. 2.

34 D. Pedro de Sotomayor, que foy Cavalleiro da Ordem de Santiago, e Senhor da Caſa de Sotomayor, Fornellos, e Tenorio, e na uniaõ das duas Heſpanhas foy Governador da Torre de S. Juliaõ da Barra de Lisboa, cujo importante poſto ſe naõ quiz confiar naquelle tempo de peſſoa menos egregia;

gia; pois o seu alto nascimento era a melhor garantia da sua fidelidade. Foy tambem Justiça mayor no Reyno de Napoles, no tempo, que nelle era Vice-Rey o Conde de Lémos seu parente; e teve de sua mulher D. Maria de Urqueso, Senhora Italiana de muy relevante qualidade, a

Haro tom. 2. l. 6. c. 6. pag. 63. col. 2.

35 D. Fernando Annes de Sotomayor, que lhe succedeo nos Estados de Sotomayor, Fornellos, e Tenorio, Visconde, e Conde de Crecente; e casando com sua parenta D. Maria de Noronha, filha de Lopo Gomes de Abreu, Senhor de Agra, Cõmendador de Seixas, e Lanhelas, na Ordem de Christo, e de sua mulher D. Theresa de Moscoso e Sotomayor, néta pela parte paterna de Leonel de Abreu, do Conselho dos Reys D. Manoel, e D. Joaõ o III, Senhor de Regalados, e Valladares, e da Casa de Abreu, Alcaide mór do Castello de Lapela, e Administrador do Mórgado de Regalados, e de sua segunda mulher D. Maria de Noronha, filha de D. Francisco de Lima, terceiro Visconde de Vila-Nova de Cerveira (familia tantas vezes aparentada com a de Sotomayor) e de sua mulher D. Isabel de Noronha, que foy filha de D. Joaõ de Almeida, segundo Conde de Abrantes, e de sua mulher D. Maria de Noronha, sobrinha do Conde de Villa Real, de quem procedêraõ os Duques de Caminha, os Marquezes de Cascaes, e Condes de Valladares, e bisnéta dos Reys D. Henrique II de Castella, e D. Fernando de Portugal; e teve, álem de D. Pedro de Sotomayor, que sendo Senhor da Casa, falleceo sem geraçaõ legitima,

36 A Excellentissima Senhora D. Francisca Luîza

Luîza de Sotomayor e Noronha, que ſuccedeo em todos os Eſtados deſta grande Caſa, e foy decimaoitava Senhora de Sotomayor; e caſando com D. Joaõ Fernandes de Lima e Brito Nogueira, que foy Meſtre de Campo General na fronteira de Galliza, Governador das Armas de Caſtella a Velha, Governador, e Capitaõ General da praça de Ceuta, do Concelho de Portugal em Madrid, Conde de Crecente por eſte caſamento, e Marquez de Tenorio por mercê do Rey D. Filippe IV, filho de D. Lourenço de Brito Nogueira de Lima, ſetimo Viſconde de Villa-Nova de Cerveira, Alcaide mór de Ponte de Lima, Conſelheiro de Eſtado, e Preſidente do Deſembargo do Paço, e de ſua mulher D. Luîza de Távora, néto pela parte paterna de Luiz de Brito Nogueira, ſexto Viſconde de Villa-Nova de Cerveira, Senhor de muitas terras, e Padroeiro de muitas Igrejas, com apreſentaçaõ de rendozas Abbadîas, Senhor dos Mórgados de S. Lourenço de Lisboa, e de Santo Eſtevaõ de Béja, que era nono néto por linha direita de varonîa de Joanne Annes de Brito, que floreceo no Reynado do Rey D. Affonſo II, e era biſnéto de D. Ero, Senhor do lugar de Brito, Solar deſta illuſtre familia, e Ricohomem do Rey D. Affonſo VI de Leaõ, que vindo a Portugal com o Conde D. Henrique, caſou no termo de Guimarães com a filha herdeira de Ayres de Brito, Senhor do lugar deſte nome; e pela materna de D. Franciſco de Lima, quinto Viſconde de Villa-Nova de Cerveira, que álem do illuſtre ſangue dos Sotomayores, Cunhas, Menezes, Almeidas, e Noronhas, que o animava, exiſtîa tambem nas ſuas veyas o ſangue Real dos Reys Portuguezes,

Gandara part. 1. l. 2. c. 27. p. 275.

D. Nicol. de S. Maria Chron. de S. Agoſt. p. 1. l. 6. c. 10. p. 317.

tuguezes, e Caſtelhanos, como nono néto de D. Fernando Annes Baticela, e de ſua mulher D. Thereſa, ſobrinha direita do Sereniſſimo Rey D. Affonſo Henriques, e biſnéta do Rey D. Affonſo VI de Leaõ; e o dos Reys Aragonezes, como teſtificaõ as barras, que trazem no ſeu eſcudo: néta tambem pela parte materna da Viſcondeſſa D. Ignez de Noronha, filha que era de Joaõ Rodrigues de Sá, Alcaide mór de Sever, progenitor da Excellentiſſima Caſa de Abrantes, com aſcendencia de Sás, e dos Menezes da Caſa de Cantanhede; e de ſua mulher D. Camila de Noronha, filha do Conde de Villa-Nova D. Martinho de Caſtello-branco, aſcendente da Excellentiſſima Caſa de Villa-Nova; e por Noronha deſcendente do Rey D. Henrique II de Caſtella. De taõ eſclarecida aliança foraõ productos D. Gaſpar de Lima, terceiro Conde de Crecente, que falleceo ſem géraçaõ: D. Fernando Annes de Sotomayor Lima e Brito, quarto Conde de Crecente, e ſegundo Marquez de Tenorio, que tambem naõ deixou deſcendencia: a Excellentiſſima Senhora D. Luîza Maria de Sotomayor, mulher de D. Filippe de Cardona, ſexto Marquez de Guadalete, e Almirante do Reyno de Aragaõ, tambem ſem filhos; a Senhora D. Maria de Sotomayor, que foy mulher de D. Gaſpar Ramires de Arelhano, primeiro Conde de Pena Rubia, e Viſconde de los Caméros de Montalvo, que tambem os naõ tiveraõ; e

37 A Excellentiſſima Senhora D. Joanna Michaela de Lima e Sotomayor, que foy por morte de ſeus irmaõs vigeſimaprimeira Senhora da Caſa de Sotomayor, e mais Eſtados a ella annexos, quinta Condeſſa de Crecente, terceira Marqueza de Tenorio, e Duqueza de Sotomayor, caſada com o Excellentiſſimo

lentiſſimo Senhor D. Joſé Maſones Manca de Guizo e Sana de Caſtelvi, terceiro Conde de Montalvo, e primeiro Marquez de Isla Roza no Reyno de Sardenha, Viſconde de Artora, Baraõ de Poſada, Gentilhomem da Camara do Sereniſſimo Rey Carlos II, e do Sereniſſimo Rey D. Filippe V, e General de batalha dos ſeus exercitos, de cujo alto Conſorcio foy V. Exc. digniſſimo, e precioſo Fruto.

38 Naõ poderia caber em menor terreno, que em hum Sotomayor, huma Arvore de taõ elevado Tronco, e eſtendidos Ramos, que tendo já Reaes as Raîzes, foy continuamente regada com o ſangue dos Soberanos de Portugal, Caſtella, Leaõ, Aragaõ, Navarra, e França, e das mais Caſas Reaes da Europa, de quem eſtas o participavaõ. Seja a ſombra deſta taõ excelſa, e taõ ampla Arvore, a que cubra eſtes holocauſtos, que lhe conſagra a minha veneraçaõ: ſeja a que lhes ſirva de eſcudo contra a mordacidade dos Zoilos, contra a cenſura dos Criticos; porque debaixo da ſua Excellentiſſima Protecçaõ correrá ſegura a obra, e ſe verá defendido o ſeu Author. E eu conſeguirey a gloria de lha haver ſolicitado; e ficarey com a obrigaçaõ de rogar a Deos guarde muitos annos a Excellentiſſima Peſſoa de V. Excellencia.

Domingos Duarte Capriata.

AL

AL LECTOR.

LA ineſcuſable, y preciſa debilidad de nueſtra naturaleça pervertida, deja tan inſuficiente, y corta la providencia del mas advertido, que de ordinario ſe ofrecen invencibles rieſgos, en que fluctue deſprevenida la mayor cautela. Puede el eſtudio en las empreças literarias evitar muchos, pero nò vencer enteramente todos los peligros, a que ſe expone la mas atareada fatiga; cuyo recuerdo tan neceſſario para deſvanecer la preſuncion de los que ſatisfechos con lo que diſcurren, forman la necia confiança, que los deſacredita, nò ha de acovardar la pluma con timidez indiſcreta, quando lo pide la urgencia, la mueve el ingenio, ò la govierna la utilidad publica, en cuyo beneficio ſe convierte de ordinario el deſvelo de los que la rigen con moderado acierto: mejorando la obſervacion de los ultimos, aunque menos adelantada, los impenſnados deſaciertos de los primeros. Ninguno eſcrive ſin eſperança regular de la acceptacion, que ſolicita merecer con ſu trabajo, y qualquiera la puede formar proporcionada en la variedad miſma de los genios humanos (aunque entreſacando los mas ſelectos) pues diſconformes en el guſto, apetecen unos lo propio, que deſeſtiman otros; con que quanto es dificil contentar a todos, parece impoſible dejar de parecer bien a ninguno.

En todos tiempos han ſido inevitables por el miſmo motivo las contradiciones, a que preciſamente ſe ſugetan, quantos eſcriven, yá procedidas de ſus deſaciertos, yá formadas con emulacion, ò con ignorancia, de quien las publica; ofreciendo exterior probabilidad, aſſi a la inadvertencia de los unos, como al menos conſiderado reparo de los otros, tanto numero de Eſcritores modernos, que ſin èl han ido acreditando como ſeguras las opiniones mas eſtrañas, y opueſtas al concepto de los antiguos, ſin mayor apoyo, que el de hallarlas repetidas de dos, que le precedieron; deviendo ocurrir a las puras fuentes, que ofrecen las primitivas noticias, ò en el tiempo miſmo, que ſucedieron, ò en el mas inmediato a èl, para percebir con ſeguridad las que ſe ofrecen perturbadas, y confundidas en quantos lo deſeſtiman, porque nò los penetran, de que procede el continuo debate en todas facultades, nò hallandoſe en ninguna deſproporcion, por eſtraña que parezca, ſin patron, y ſequito, teniendole mayor generalmente las menos ſeguras, por la falta de reparo, con que ſe introdujeron, aviendolas conſtituido vulgares el crecido numero de ſus ſequaces, y defenſores, ſin otro motivo, ni fundamento, que el que procede de la muchedumbre, con que ſe acreditan.

Con eſte principio, aunque tan debil, corrieron admitidas, como infalibles, y ciertas muchas noticias todo el tiempo, que permanecieron deſatendidas las profeſiones cultas, introduciendo ſu deſprecio tan necia credulidad en los Eſcritores, que ſe llegò a tener por irreligion la mas ligera duda contra la fé de quanto permanecia acreditado antes con qualquier teſtimonio, haſta

que floreciendo de nuevo los eſtudios amenos, que reducen a ſu origen la inveſtigacion de los mas remotos preſupueſtos, ſe empeçò a deſeſtimar el numero de los Eſcritores modernos, ocurriendo a reconocer el ſentir de los antiguos, para formar por èl ſeguro concepto de las opiniones, que permanecian mas aplaudidas, con cuyo examen ſe hicieron notorios continuados, y patentes errores, que dejaron ſoſpechoſas en el juicio de los atentos todas las memorias, que faltas de comprobaciones antiguas, ſe reducen ſolo al tropel de los que las refieren, ſi aunque grande, nò ſe proporciona, ò acerca al ſiglo, que pertenecen.

Entre eſta claſe de recatados ha tenido ſiempre lugar mi genio, deſconfiado en la muchedumbre de los que amontonan ſin eleccion, ni examen, teniendo por gran primor introducir novedades, perſuadidos con los exemplares precedentes, que aunque faltas de ſeguros fundamentos, las acreditará el tiempo, y la demaſiada credulidad, de quantos ignoran las noticias antiguas, a que ſe oponen. Con eſte principio ſe me hicieron eſtrañas, increibles, y agenas, totalmente de ningun credito, las que de nuevo ſe eſparcieron con la publicacion de Dextro, Maximo, Luitprando, Julian Perez, Aulo Halo, y otros ſemejantes, que fueron ſaliendo en ſu apoyo con mentidos nombres, y trage de antiguos, aviendo-ſe fraguado con la infidelidad, y artificio, que en ſu lugar veremos, haſta dar oſadia al monſtruoſo aparecimiento de Hauberto Hiſpalenſe, vergonçoſa burla de nueſtra Nacion, cuyas continuadas glorias ſe deslucen, y deſacreditan torpemente con tan indecentes fingimientos, aumentados de nuevo con la publicacion de Liberato, y creciendo cada dia mas el inſulto, como deſatendido, haſta dejar nueſtras antiguas memorias expueſtas a la juſta irriſion de los eſtraños. Aſſi me pareciò ſiempre inſuficiente prueva, la que reſultava de tan indecente autoridad, para eſtablecer con ella ſin mayor apoyo nuevos Santos en la Igleſia, ò particular culto en algunas, por las circunſtancias, que ofrecian deſconocidas generalmente de los demas Eſcritores, de que procediò la duda, con que reſpondi al Señor Don Diego Eſcolano, Obiſpo entonces de Segovia, dificultando la Cathedra de San Hierotheo en ſu Igleſia, ignorada haſta la publicacion de Dextro, tan ſoſpechoſo deſde ſus principios, como conſtará deſpues; y en cuya narracion ſe me ofrecian repugnancias notorias, paſando por los motivos, que en ſu lugar dirè, a expreſarlas menudamente, con deſeo, de que ſe procuraſſe vencer, para facilitar el credito de tan honorifica, y eſtimable noticia. Dictamen, que aunque tantas veces repetido en mi primer Diſcurſo, pudiera juſtificar la ſinceridad de mi intencion, nò ha baſtado a detener comprimida la paciencia, de los que ſin reparo tenian creido el ſentir opueſto; laſtimados con zelo indiſcreto, de que ſe puſieſſe en duda la naturaleça en Eſpaña, y Prelaſia en Segovia de San Hierotheo, que aſeguran tantos, aunque modernos, y poſteriores todos a la publicacion de Dextro.

Bien reconozco, quanto ſea dificil reconvenir la muchedumbre vulgar, impreſionada de fantaſticos eſplendores, a que por naturaleça ſe inclina tanto ſu genio, cerrando la puerta al deſengaño ſu repetida impaciencia, y continuado orgullo; pero nò

puedo

puedo ſin embargo eſcuſarme a la ſatisfaccion, y defenſa preciſa del dictamen, que expreſſé en opoſicion ſuya, aſegurando de nuevo, quan ageno eſtuve ſiempre de negar abſolutamente, como impoſible, la pretenſa Prelaſia en Segovia de San Hierotheo, aunque la dificultaſſe, teniendola por improbable, con la diferencia, con que ſe deve diſtinguir lo cierto de lo dudoſo, y lo veroſimil de lo falſo. En cuya ſatisfaccion ſerá la mas notoria prueva de mi concepto las palavras miſmas, con que le expreſſé en el propio diſcurſo, que me calumnian, dirigido ſolo a demoſtrar por inſuficientes los motivos, que ſe proponian, para que ſe concedieſſe por ellos el Rezo a San Hierotheo, que ſolicitavan ſus devotos, cuya reſolucion, por el interès de San Frutos, y ſus Hermanos, nueſtros antiguos Patrones, y por la decencia preciſa de la miſma Igleſia, y ſu Prelado, devia formar-ſe con entera firmeça.

Aſſi empieço el parrafo V. *Aunque juzgo, y devo creer de la atencion, y zelo de nueſtro Prelado procederá en eſta declaracion, que ſe pretende, con la ſolidez, y reparo, que pide ſu gravedad; pues como eſcrive San Dioniſio a Timotheo*: Decet autem tuam Pontificiam dignitatem, non his ſuccenſere, qui in errorem abducti ſunt. *Todavia me pareciò preciſo repreſentarle la poca firmeça, de que conſta: paſſando deſpues a reconocer las opoſiciones, que la deſvanecen, para que de todas maneras ſe apuren los reparos, que en eſte punto ſe pueden ofrecer, ò para que ſe concedan, apartando-ſe de las inſtancias, ò para que ſatisfechos ſe acredite la verdad, que ſolicito; pues ni al credito de ſu digniſſimo pueſto, ni a la autoridad deſta Igleſia, les eſtá bien admitir ſin mucha firmeça una novedad tan eſtraña. Eſſo miſmo es lo que por eſte medio procuro, deteniendo la reſolucion, para que ſalga con mayor acierto.*

Eſte fué el motivo, que governò mi pluma, tan decente, como ageno de la excluſion abſoluta, que ſe publica, y de nuevo ſe deſvanece con los miſmos terminos, con que previne, quan otro era mi animo de ſemejante arrojo; pues terminò el parrafo IV, diciendo: *Deſcubrir la verdad es ſolo mi intento, nò contradecir, que San Hierotheo aya ſido Obiſpo nueſtro, procurar que ſin mudar fundamento nò ſe introduzgan novedades en la Igleſia, nò condenar, que ſe celébre la que pareciere cierta, aunque haſta aora nò aya ſido ſabida, que nò ignoro deſcubre el tiempo, y el eſtudio eſtimables, y ſeguras noticias, que largos ſiglos antes corrieron deſconocidas, las quales, como dijo Arnobio*: Nova non ſunt, ſed nos ſerò didicimus. *Acredite-ſe por tal, la que aora ſe introduce, y la admitirè ſin reparo; pero permitaſe-me en el interim, que ſe comprueva, dude, y dificulte, como medio el mas ſeguro, para que ſe verifique, ſatisfaciendo con ſolidez los reparos, que ſe me ofrecen, que para eſto los formo, y publico, deſeando con anſia ſe deſengañe mi incapacidad.*

Puede ſer por ventura mas expreſo teſtimonio de mi atencion, y que el fin, con que formè las opoſiciones de eſta Prelaſia, ſe dirigiò unicamente a procurar ſe acreditaſſe con la firmeça, de que neceſitava, para celebrarla con ſeguridad, haſta entonces, ni notoria, ni veroſimil, de que nacia mi duda, eſperando proce-

dieſſe della mi deſengaño, y las comprobaciones, que me pareciò ſe requerian para conſeguir la aprobacion, que con tanto esfuerço ſolicitavan ſus defenſores; aſſi ſe reconoce de las palavras ſiguientes, con que empieço el parrafo IV. *Eſta nueva opinion, de que San Hierotheo fué nueſtro primer Obiſpo, y Apoſtol, de gran luſtre, y eſplendor ſeria a ſu Igleſia, y Ciudad, ſi ſe verificaſſe por ſegura, tener tan conocido, y antiguo Origen en la Iè, tan glorioſo, y célebre Maeſtro en ella. Ninguno mas que yo deſea ſe acredite eſte ſupueſto, pues tan intereſſado ſoy, como qualquiera, en el honor de mi pátria, a cuya memoria, y veneracion he dedicado con eſpecialidad mis eſtudios, como ſe reconocerá, quando ſe ofrezcan a la luz publica.*

Sin embargo de tan claras expreſiones de mi concepto, ſe han dedicado algunos, ò ciegos con ſu paſion, ò poco informados en lo que contenia mi diſcurſo, a impugnarle, nò con razon, ſinò con voces deſatentas. Publicaron-ſe ſus opoſiciones, aun antes de imprimir-ſe; y quando eſperè acreditada la opinion, que deſeava ſegura, y deſvanecidas las dudas, que motivaron mi reparo, encuentro tales deſproporciones, tan continuados abſurdos, y tan craſſa ignorancia, que me dejò corrido ſu atrevimiento, pareciendo-me impoſible emprendieſſen, con tan cortas, y viciadas noticias, menos ardua Provincia, ſin aver perdido primero la preciſa, y devida atencion, con que todos nacen obligados a conſervar ſu credito.

De eſte conocimiento tan notorio, a quantos leyeron ſus eſcritos, procediò el deſprecio, con que deſeſtimè ſus calumnias, juzgandolas indignas, nò ſolo de reſpueſta, pero ni aun de reparo, ofreciendo nuevos empeños a mi quietud la determinacion del Señor Obiſpo; pues aviendo-ſe reſuelto a mandar, ſe rezaſſe en ſu Dioceſi de San Hierotheo, como de ſu primer Prelado, quedava peligroſa la queſtion, y en duda nò menos, ſi era el motivo con el pretexto de ſatisfacer a los que contra mi eſcrivieron, impugnar ſu Edicto, como igualmente opueſto a mi dictamen.

Con eſta reſolucion apartè de mi las inſtancias de muchos, que condenavan mi ſilencio, haſta que comoviendo-ſe con mas fervor el pueblo, luego que ſe reſolviò el Señor Don Geronimo de Maſcareñas, digniſſimo Prelado nueſtro, a ſolicitar la invencion de las precioſas Reliquias de San Hierotheo, teniendo por ſeguro permanecian ocultas en la Igleſia de S. Gil, Parroquial antigua de nueſtra Ciudad; bolvieron contra mi ſus clamores, calificando de temeraria mi opoſicion primera, de inutiles mis reparos, y de calumnioſa, y falſa la injuſta ſupoſicion de Dextro, que con tanto empeño, como ſin razon, avia pretendido deſacreditar; con que me fué preciſo emprender de nuevo la formacion de eſtas Diſſertaciones para enfrenar ſu orgullo, y juſtificar las razones, que movieron entonces mi pluma, deſvaneciendo las opoſiciones, excitadas contra ella con el deſengaño de ſu ignorancia: nò porque intente contradecir de ninguna manera las reſoluciones de nueſtros Prelados, a quien tanto venero, ni la probabilidad, que dellas reſulta al dictamen vulgarmente recebido, de que San Hierotheo fué Obiſpo de Segovia, pues ſegun el eſtado de las materias,

ſe

ſe deve formar el juicio ; ſiendo conſtante , que el que en un tiempo pareciò regular , y preciſo , llega en otros deſpues a tener-ſe por temerario , ſin que eſte nuevo accidente debilite el credito , de los que le expreſſaron antes , proporcionados a los motivos , que corrian entonces.

Participan las opiniones humanas de la inſtabilidad miſma de nueſtra debil naturaleça ; y quanto corren acreditadas unas , y deſautoriçadas otras largas edades , ſe deſvanecen , ò compruevan en las ſiguientes , paſando a la claſe de ciertas , las que permanecieron mas dudoſas ; y perdiendo el honor de ſeguras , las que ſe tenian por mas autoriçadas : y aſſi para diſcurrir con la devída diſtincion , que ſe requiere , es meneſter diferenciar el eſtado , en que ſe hallava la preſente , que ſe controvierte en eſtas Diſſertaciones , quando ſe formò el primer diſcurſo , que ſe defiende en ellas , del que tiene aora al tiempo de publicarlas.

Quando me opuſe a la Prelaſia de San Hierotheo , eſtrañè ſe admitieſſe ſolo por la autoridad de Dextro , llena de impoſibilidades , y repugnancias , y deſacreditada con la indecente nota de ſupueſto , paſando a demoſtrar eran poſteriores a ſu publicacion las demas comprobaciones , con que ſe procurava esforçar eſta opinion , pareciendo-me haſta entonces poco ſegura para recibirla como cierta , ſin nuevo examen , y mayor firmeça , intereſſando-ſe tanto el honor de San Frutos en la declaracion , que ſe pretendia eſtablecer por ella.

Excitò mi duda la curioſidad , y zelo del Señor Don Diego Eſcolano , y hallando nuevos fundamentos , ò deſeſtimando mis reparos , diò Rezo a San Hierotheo , como a primer Obiſpo de Segovia , y ſucediendole en la Prelaſia el Señor Don Geronimo de Maſcareñas , aunque haſta entonces de mi propio dictamen , con otros principios , que aunque nò alcanço , ſupongo ſuficientes , y grandes , por la veneracion , con que reconozco ſus muchas letras , y conſumado juicio , ſe reſolviò a mandar , ſe buſcaſſen ſus Sagradas Reliquias en la Igleſia de San Gil , donde ſe aſegurava permanecian ocultas. Eſtos dos accidentes de tanto credito le dieron grande a la opoſicion precedente , paſandola del extremo de veroſimil al de ſumamente probable ; con que ſe halla en diferente eſtado , del que tuvo al principio , quando la contradije , y a que de ninguna manera me opongo aora , pues nò eſcriviera de nuevo , ni repitiera el miſmo dictamen , que expreſſé primero , ſi nò me obligaſſe mi natural defenſa a ſatisfacer las calumnias , que tan contra razon ſe han comovido a condenarle por ageno de ella : antes recatara ſiempre la imprudencia de malquiſtarme ſin utilidad , ni fruto.

Para diſtinguir mejor con la eſpecificada diferencia de probabilidad , que ha tenido eſta opinion , el intento de mis Diſſertaciones , evitando el equivoco , que puede ofrecer , lo que en ellas ſe dijere , es neceſario tambien retroceder el diſcurſo al tiempo , en que ſe eſcriviò el primero , que ſe comprueva , y acredita , deſeando purgarle de la indecente nota de intempeſtivo , y deſatento , con que corre deſautoriçado en el juicio de aquellos , que califican el acierto , ò error de las reſoluciones , por la variedad accidental , è inconſtante de los ſuceſſos ſubſequentes , y para que me es preciſo

ſo uſar de algunos terminos, que pedian mayor limitacion en el eſtado preſente; pero que reducidos al de que hablo, ni pareceràn impropios, ni licencioſos, pues ſe pronuncian abſtraidos del credito ſiguiente, con que ſe ha fortalecido la ſentencia contraria, que con ellos ſe impugna, deſpues que diò Rezo a San Hierotheo el Señor Don Diego Eſcolano, declarandole Obiſpo de Segovia, y de aſegurar permanece en ella ſu Sagrado Cuerpo el Señor Don Geronimo de Maſcareñas, con dar orden, para que ſe buſque. Reſoluciones entrambas tan veneradas de mi atencion, como agenas de mi conocimiento en el tiempo, de que hablan eſtas Diſſertaciones.

Tambien es neceſario advertir, que aunque nò exceden los limites, a que ſe circunſcribe el primer diſcurſo, es diverſo el metodo, que ſiguen, y mayor ſu extenſion, comprehendiendo muchas averiguaciones, que de nuevo ſe neceſitan, para deſvanecer los reparos, con que ſe ha procurado impugnar, eſcuſando la litigioſa contienda de los argumentos, por eſte camino menos deſabrido, ſin embaraçar la narracion con los abſurdos, con las palavras, ni con los nombres de ſus opoſitores, como debiles, indecentes, y deſmerecedores de ſemejante honor; nò aviendo de enſangrentar la pluma en caſtigar, como merecen, ſus atrevimientos, aun ſin cuya irritacion ſe comprime dificilmente el eſtilo apologetico, de ordinario expueſto, a que explique ſu concepto, por el ardor, con que le percibe con tan expreſivas vozes, que ſuelen reſonar a ofenſa en los malicioſos oìdos, de quien las eſcucha, ageno de la candidez, con que ſe idearon. Preſupueſto, que tantas veces repetido de los Santos para purgar ſemejantes deslizes en la propia Eſcritura, ſervirà de reſguardo a mis deſcuidos, advertiendo deſde aora, quan de otra manera me valgo de algunos terminos de la vulgar corrupcion, en que ſe uſan, conſervando ſiempre que puedo ſu primitivo ſignificado. Aſſi llamo *Sectarios* de Dextro a ſus ſequaces defenſores, y apaſionados, ſin ofrecerſe me, como totalmente ageno de la materia, patrocinan errores contrarios a nueſtra Santa Fé. La infidelidad de introducir con engaño Eſcritores ſupueſtos en ofenſa de nueſtras antiguas memorias, talvez explico con la voz *perfidia*, que ſolo denota ſu falta de la fé publica, nò de la Catholica, de que nò ſe diſputa, ni duda. Al ſuperfluo, y vano zelo de celebrar, y defender, como glorias de Eſpaña, las mentidas, y falſas noticias, de que ſe componen ſus monſtruoſas quiméras, qualifico de *ſuperſticioſo*; nò porque ſe oponga al verdadero culto de nueſtra Religion, ni le profane irreverentemente, como delicto, que ni toca a mi cenſura, ni pertenece a mi intento: reſguardo, con que deſeo ſatisfacer el melindre de aquel genero de Cenſores, que ſe detienen a motejar las palavras, deſvelando-ſe en buſcarlas viſos de indecentes, ſin penetrar el verdadero concepto, que ſe expreſa en ellas, ni percibir, como natural de la irritacion, que produce el conocimiento del engaño, la libertad de impugnarle, diciendo con el Cardenal Baronio: *Ita plane ignis devorans intima cordis in amaritudine animæ meæ ita loqui, clamari interdum, & exclamare aliquando, violenter extorſit.* Baron. in Reſponſ. Apolog. ad Card. Column. num. 1.

Tambien deſeo advertir para eſcapar el titulo, y metodo de

de esta obra de la mas escrupulosa censura, que dividida en dos partes, y comprehendiendo a entrambas, si se echare menos en la primera todo, lo que promete, se espere, a que lo satisfaga la segunda, en que nò solo saldràn por menor examinadas las circunstancias, que de San Hierotheo ofrecen Dextro, Hauberto, Luitprando, Aulo Halo, y Juliano; sinò el origen tambien, y ficcion de cada uno, y el perjuicio, que della resulta al culto Eclesiastico de España, y a muchos de sus mas antiguos Santos, que venerados continuadamente hasta aora en sus mas principales Lugares, como Patrones suyos, ò han perdido con su introducion la especialidad de unicos, ò se les han antepuesto otros, que como mas privilegiados en las Dignidades, ò en los Beneficios, nò se les puede admitir como propios, sin concederles la precedencia.

La orden, con que se enlaçan las controversias, que se disputan entrambos volumenes, irà justificando la introducion de los Capitulos, que sirve de eslabon a la diversidad de materias, de que se componen, precisas unas del intento, y necessarias otras, para desvanecer las multiplicadas impugnaciones, con que se ha procurado desautoriçar mi Discurso por el Patronato de San Frutos, que de nuevo se acredita, por esta razon, con tan crecido aumento en entrambos. Sin que se deva dar nombre de digresion, ò tener por estraño del assunto, quanto en ellos se ofrece, ò como mayor comprobacion de la porfiada credulidad, con que se defienden como antiguos, y seguros tantos Escritores supuestos, contra quien principalmente se dirigen, ò para autoriçar las mismas noticias, de que se componen, y parecieron estrañas al principio; porque la general aversion, con que se desestiman en España las antiguas, las hizo menos notorias, reduciendolas su propia ancianidad a la clase de nuevas, por la circunstancia sola de desconocidas.

Sin embargo, nò pretendo justificar de manera todo, lo que contienen, que juzgue se libre enteramente de la censura de los bien intencionados; que pretender satisfacer a los mal afectos, es presuncion incapaz del mas satisfecho. Assi desde luego ofrezco la devida correccion, que merecieren mis desaciertos; protestando nò es mi animo oponerme en nada de quanto digo al sentir, que tuviere la Iglesia por mas seguro, a quien siempre rendirè, como devo, voluntariamente el mio.

Vale.

SUMA-

INDICE
DE LAS DISSERTACIONES, Y CAPITULOS, que contiene esta Primera Parte.

DISSERTACION I.

Contiene los motivos, y asunto de esta obra. Obligaciones de Segovia a San Frutos. Tibieza en su culto. Supuestas noticias, pertenecientes al tiempo de su muerte, y traslaciones. Inconvenientes, que resultan a su estimacion del rezo, que se pretende para San Hierotheo. Pag. 1

CAPITULO I.

Causa de escrivir-se estas Dissertaciones. El credito propio obliga a su defensa. Nueva forma desta edicion. Procura-se satisfacer en ella las impugnaciones de la primera, sin responder a sus Autores. Ibidem.

CAPITULO II.

El agradecimiento es empeño natural. Diversas Patrias por diversas razones. Por el nacimiento. Por la continuada habitacion. Por el Bautismo. Por la muerte, en que los Bienaventurados mejoran de vida. Por todas quatro es Segoviano San Frutos. Circunstancias de nuestra obligacion a su mayor culto. Pag. 6

CAPITULO III.

La seguridad intibia el zelo. Descuido de nò solicitar se introduzga San Frutos en el Martyrologio Romano. Desde quando tuvo origen. Variedad de Martyrologios antiguos Latinos, y en que tiempo se compusieron. Razon de nò estar todos los Santos de la Iglesia en el Romano. Quando se transladaron las Reliquias de San Frutos a Segovia. Como se perdieron, y recobraron. P. 11

CAPITULO IV.

Ficciones de Juliano. Nò muriò San Frutos el año 725. Los Moros entraron en España el de 709. Gañaron a Toledo el de 711. Falsedad de Higuera, y su Luitprando. San Frutos nò fué Martyr. Nò se fundò su Priorato el año 1100. Nò trasladaron los Christianos su Cuerpo, ni el de sus hermanos a Segovia el de 755. Quando, y porque se fundò el Imperio de los Reyes de Cordova. Segovia fué poco tiempo posseida de Moros. P. 19

CAPITULO V.

Rieſgos, que produce la novedad. Perjuicios, que reſultan a San Frutos de la Cathedra de San Hierotheo. Razones, porque ſe adquiere el Patronato. Deve-ſe de juſticia a los Apoſtoles. Nò admiten por ſu dignidad compañia en èl. Pierdele San Frutos con la declaracion, que ſe pretende. P. 37

DISSERTACION II.

Contiene el origen de la opinion, de que San Hierotheo fué primer Obiſpo de Segovia, y los preſupueſtos generales deducidos de la antigua obſervancia de la Igleſia, con que ſe deſacredita. P. 47

CAPITULO I.

Quando ſe publicò la Preſaſia de San Hierotheo en Segovia. Nò excede ſu noticia a la impreſion de Dextro. Duda, con que la repiten ſus defenſores. Por ſu miſmo ſentir queda improbable. Palavras, con que la explica ſu primer Autor. Ibidem.

CAPITULO II.

Nô ſe puede deſvanecer con teſtimonios poſitivos, lo que nô ſucedió. Ningun Eſcritor antiguo Eſpañol hizo memoria de San Hierotheo. Los nombres de los Santos propios ſe conſervan continuados en ſus naturales. Nô ſe hallan Hierotheos en Eſpaña haſta la publicacion de Dextro. Introducion de las imagines de los Santos, y con que fin. Nunca la huvo en Segovia de San Hierotheo haſta nueſtros dias. Origen de los Dypticos Sagrados. Atencion, con que ſe inſcrivian. Dificultad, con que ſe borravan los nombres, que ſe hallavan eſcritos en ellos. Su uſo en Eſpaña. P. 54

CAPITULO III.

Que año ſe repoblò Segovia deſtruìda de los Moros. Templos antiguos, que ſe conſervan en ella. Señas ſeguras, de que fueron Catholicos. Origen, y diferencia de los Labaros. Deſde que tiempo permanecen Igleſias de Chriſtianos. Nunca faltò el verdadero culto en Segovia. Ni en ella ſe conſervaron noticias, de que fueſſe ſu Prelado San Hierotheo. P. 68

CAPITULO IV.

La prohibicion antigua de las translaciones excluye la ſegunda Cathedra de San Hierotheo en Segovia. La generalidad, con que ſe eſtilò en la primitiva Igleſia. Quando tuvo origen. Como ſe praticò en la Griega. Como en la Latina. Porque motivos ſe diſpenſava. Ninguno pudo juſtificar la de San Hierotheo. Circunſtancias, con que de nuevo ſe deſacredita. P. 79

CA-

CAPITULO V.

Diſtincion de los dos Dioniſios, Areopagita, y Francez. Es conſtante en los ocho primeros ſiglos de la Igleſia. Confundiòlos Hilduino en el nono. Son diverſos en Obiſpado. En dia de Comemoracion. En el lugar del martyrio. Florecieron en diſtinto tiempo. El Areopagita muriò en el Imperio de Adriano. El Frãcez nò ſaliò de Roma haſta el tercer ſiglo. Padeciò en la perſecucion de Diocleciano. Eſcritores modernos, que han hecho notorio eſte dictamen de los antiguos. Nò fué San Dioniſio Areopagita Obiſpo de Cotron, ni de Corintho. P. 93

CAPITULO VI.

Si San Eugenio vino a Eſpaña. Es diſtinto de Felipo Legado Apoſtolico. Nò pudo ſer el Marcelo de Metbodio. Si ſe llamò Timotheo. Deducion de eſte nombre. Nò le dedicò ſus obras San Dioniſio. Legacia imaginaria de San Dioniſio en Eſpaña. San Jonas nò pertenece a Caceres. En que ſiglo floreció San Eugenio. Nô eſcrivió el Hymno de San Dioniſio. P. 110

DISSERTACION III.

CContiene el examen, y conferencia del antiguo Dextro con el recien aparecido. Su ficcion, ſus grandes deſproporciones, y modo de introducirle, y acreditarle. P. 122

CAPITULO I.

Que dize San Geronimo del verdadero Dextro. Nò ſe halla en los antiguos otra memoria ſuya. Circunſtancias, que añade Volaterrano, convencidas de inciertas. El Eſcritor fué diſtinto del Prefecto Pretorio. A èl, y nô al nueſtro, dedicô San Geronimo el libro de los Eſcritores Ecleſiaſticos. Ibidem.

CAPITULO II.

Preſupueſtos, que ſe infieren del Chronicon aparecido con el nombre de Dextro, pertenecientes a ſu Autor. Por ellos conſta nô fué el Prefecto Pretorio. El Dextro Romano lo fué de Italia, y nô del Oriente. Nô concurrió Dextro con Oroſio en el Oriente. El Dextro, de que habla San Geronimo, nô pudo ſer Autor de eſte Chronicon. P. 129

CAPITULO III.

Don Alonſo Pecha ſalió de Eſpaña mucho antes de fundar-ſe el Monaſterio de la Sysla de Geronimos; y aſſi nô pudo dexar el exemplar de Dextro, en el que refieren ſus defenſores. Nô le vió Don Lorenço de Padilla, aunque le cita. Examinan-ſe los eſcritos de Fray Juan de Rihuerga, y ſe deſcubren los abſurdos, que contienen. Tampoco vió a Dextro, aunque ſe vale dèl. Haſta que el P. Higuera introdujo ſu Chronicon, nò ay teſtimonio poſitivo de ſu exiſtencia. P. 144

CAPITULO IV.

Genio ſuperſticioſo de Higuera. Ficcion ſuya de la carta de Cixilá, y de los fragmentos de San Athanaſio, pretendido Obiſpo de Zaragoça. Sandoval tuvo a Higuera por Autor del Dextro, que corre. Explica-ſe un lugar ſuyo, que contradice la fundacion del Pilar por Santiago. Diverſos exemplares de Dextro, que introdujo Higuera, contrarios en el aſſunto, en el titulo, y en el nombre. P. 151

CAPITULO V.

Origen del hallazgo de Dextro en Alemania. Quien, y quando llevò allá ſu original Gotico. Nò eſtá engerida en Vaſques la citacion de Luitprando. En Fulda nò ſe ha tenido nunca noticia de las obras de Dextro. Ni tampoco en Vvormacia. Quemas del Monaſterio Fuldenſe. Falſedad de Higuera en todas las circunſtancias, que introdujo en la remiſion de Dextro. P. 165

CAPITULO VI.

Deſcredito, con que corrió Dextro, deſde que ſe eſparcieron ſus eſcritos. Autores nueſtros, que los notan de falſos. Eſcritores eſtraños, que los deſprecian por ſupueſtos. Nuevos deſengaños de ſu impoſtura, expreſados por Tomaz de Leon. Acreditan ſu mala fé ſus miſmos defenſores. Inconſequencia de Haloix. Que ſentió Don Martin Carrillo de Dextro. Suſpechas, que contra ſu autoridad producen ſus apaſionados. P. 175

DISSERTACION IV.

Demueſtra, que quanto Dextro aſegura de Oroſio, es falſo. Lo que refiere ſucedido en ſu tiempo, es opueſto a la verdad. Origen del Primado Eccleſiaſtico antiguo de Eſpaña. Varias noticias, que ſe ofrecen en el Chronicon de Dextro, poſteriores a ſu muerte. P. 185

CAPITULO I.

Dextro ſeñala dos padres a Oroſio. Nò fué natural de Tarragona, ſinò de Braga. Nò perteneciò Tarragona a la *Laletania*, ſinò a *Coſetania*. Nò pudo nacer Oroſio el año 384 por el computo de Dextro. Con que motivos paſò a Africa. En que tiempo. Nò llamò a ſu Hiſtoria *Hormeſta*, ni ſignifica eſte nombre *Chronicon del Mundo*, como interpreta Dextro. El libro de las Alegorias nò es de Iſidoro de Cordova, ſinò de San Iſidoro de Sevilla. Nò eſcrivió el de Cordova ſobre San Lucas. Sermon de Fulberto Carnotenſe, atribuìdo a San Auguſtin. A Oroſio dedica ſu Chronicon Dextro, ſuponiendole vivo, y en èl ſe hace memoria de ſu muerte. Ibidem.

CAPITULO II.

Del primer Concilio Toledano ſe forman quatro en Dextro. Uno el año 386 para conocer la cauſa de Paterno. Origen de los errores de

de Priſciliano. Concilio de Zaragoça contra ellos. Su condenacion, y muerte. Segundo Concilio fantaſtico de Toledo el año 388. Motivos de ſu fingimiento. Itacio Claro, ſu depoſicion, y muerte. Verdadero Concilio de Toledo, celebrado el año de 400. Patruino, que preſidió en èl, diferente de Paterno Obiſpo de Braga. Fué Metropolitano de Mérida. Concilio quarto de Toledo el año 405, ideado por Baronio. Carta de Inocencio I a los Prelados de Eſpaña, y ſu contenido. P. 207

CAPITULO III.

Igleſias, que compiten el Primado antiguo de Eſpaña. Predicacion de Santiago, y ſus Diſcipulos en ella. Que diſpoſicion tuvo a los principios el orden Hierarchico en eſta Provincia. Nò ſe introdujeron los Metropolitanos en ella, haſta deſpues del Concilio Niſſeno. Toledo fué Sufraganea de Carthagena. El regimen Eccleſiaſtico ſe governò por el Civil de los Romanos en ſu eſtablecimiento. Deſde quando, y porq̃ fué Toledo Metropolitana. El Rey Gundemaro trasladò a ſu Igleſia la primera Sede de la Provincia Carthaginenſe. Nò eſtuvo nunca el Primado de Eſpaña, ni en la de Mérida, que ſe transfiriò a Compoſtela; ni en la de Tarragona; ni en la de Braga; ni en la de Sevilla. Los Prelados ocupavan el lugar en los Concilios por el orden de ſus Conſagraciones. La Igleſia de Toledo nunca fué Patriarcal. Origen de ſu Primado antiguo. Repetidos actos, de que ſe comprueba. P. 221

CAPITULO IV.

Dextro regúla ſu Hiſtoria por los años de Chriſto. Los antiguos Catholicos ſiguieron ſiempre los computos profanos. Los Cyclos Paſchales ſe kalendavan por la Era de Diocleciano. Las Decretales de los Pontifices, los Concilios, y las Ordenaciones, diſtinguen el tiempo por los Conſules. Dioniſio Exiguo introdujo en el ſexto ſiglo el computo de Chriſto. Nò ſe praticò comun en la Igleſia haſta el octavo. Abſurdos de la primer clauſula de Dextro. Los numeros de la Creacion, y de la Natividad, ſon añadidos al Chronicon de Euſebio. Explica-ſe un lugar de Iſidoro de Béja, y otro de Euſebio. Por la cuenta, que ſigue Dextro, ſe convence de falſo. P. 259

CAPITULO V.

S. Dioniſio Areopagita Filoſofo célebre. Eclipſe general en la muerte de Chriſto. Obſervado de los Gentiles. Inadvertencias de Laurencio Vala. Quando ſe deſcubrieron las obras de S. Dioniſio. Porque cauſa. Repugnancia, con que la recibieron los Catholicos. Dudas, con que ſiempre ha corrido ſuſpechoſa ſu antigüedad. Quantos la defienden. Quantos la impugnan. La Aſſumpcion de Nueſtra Señora nò ſe ſabe por tradicion Apoſtolica. Nò tuvo culto en la primitiva Igleſia. Dextro nô pudo ver los eſcritos del Areopagita. Es ſupueſto en èl, quanto ſe refiere de S. Hierotheo. P. 273

LICEN-

LICENÇAS.

DO SANTO OFFICIO.

CENSURA DO M. R. P. M. JOAÕ COL da Congregaçaõ do Oratorio de Lisboa, Qualificador do Santo Officio, &c.

EMINENTISSIMO, E REVERENDISSIMO SENHOR.

LI a ſegunda Parte das Diſſertações Eccleſiaſticas, que deixou eſcrita o Marquez de Agropoli e Mondexar, e me parece taõ digna de ſe imprimir, como a primeira; porque nas Diſſertações deſta ſegunda Parte continúa eſte Excellentiſſimo, e judicioſo Eſcritor a utiliſſima, e glorioſa empreza de expurgar a Hiſtoria Eccleſiaſtica de Heſpanha das muitas fábulas, que nella introduziraõ os Chronicões de Flavio Dextro, Luitprando, Marco Maximo, e outros ſemelhantes, que naõ tem mais authoridade, que a dos nomes ſuppóſtos, com que ſe publicáraõ.

Ao principio ſe fizeraõ as noticias, que ſe achaõ neſtes Chronicões, plauſiveis pela ſua novidade; mas ſendo tantas, e taõ raras, a meſma admiraçaõ, com que ſe recebêraõ, obrigou a lhes ſuſpender o aſſenſo; e o immoderado fervor, com que ſe divulgáraõ, lhes entibiou o applauſo. Com ellas pertendiaõ alguns Authores modernos dar nova luz á Hiſtoria; mas foy a ſua luz como a do relampago, que fuzilando de noite, céga os ólhos, e deixa mais denſas as trévas, entre as quaes apparece, e deſapparece de repente. Aſſim o dizia a ſemelhante intento S. Pedro Veneravel neſtas palavras, em que parece pronoſticou, ou deſcreveo o ſucceſſo, que em Heſpanha tiveraõ os Chronicões fabuloſos: *Ita omnium rerum immoderatus modus ſe habet, ut ipſe ſui novitate ſibi, & aliis admirandus imprimis ferveat, citiùſque ſperato tepeſcat. Præſtringit oculos choruſci inſtar ſplendens, qui ſicut ſe repentinus ingerit, ſic vix viſus recedit: itaque noctem illuminat, ut denſiores tenebras recedens relinquat.* S. Petr. Venerab. Epiſt. 33.

Sendo pois enganoſa a luz, com que ſe intentou illuſtrar a Hiſtoria Eccleſiaſtica de Heſpanha, e denſas as trévas, em que a envolvêraõ os meſmos Authores ſuppóſtos, digno he de louvor o Marquez pelo empenho, que tomou de diſſipar eſtas ſombras; e taõ benemérito he da Naçaõ, e da Pátria, por lhe negar as novas honras, que falſamente lhes davaõ, como por defender as antigas, de que tem poſſe, e titulo verdadeiro. Poucas ſaõ as Igrejas em Heſpanha, a que os falſos Chronicões naõ liſongeáraõ com alguns

Santos

Santos antes desconhecidos, dando com as suas nunca ouvidas noticias occasião a materia para se lhes comporem novas Lições, e Historias, que o Marquez estranha, e reprova, não só sem offensa da piedade, mas com zelo da verdadeira Religião; porque estas novidades são, as que S. Paulo manda evitar, como profanas, no sentir de Radulfo de Rivo, ou Ereda: *Depositum custodi, devitans prophanas vocum novitates. Prophanæ verò novitates hic accipiuntur novi cantus, novæ historiæ, novæ lectiones, vel orationes, & cætera hujusmodi nova, quæ Patres nostri non coluerunt.* Radulphus lib. de Canon. Observant. propos. 6.

Finalmente as Dissertações do Marquez são hum claro espelho, em que não ha mácula alguma, que se opponha á pureza da Fé, ou bons costumes, e a que se deve compôr a Historia de Hespanha para sahir a publico com a gravidade, e decencia, que pede a sua nobreza. Este he o meu parecer. Lisboa Occidental, e Congregação do Oratorio em 25 de Janeiro de 1738.

Joaõ Col.

CENSURA DO M. R. P. M. Fr. JOSEPH Pereira de Santa Anna, Religioso da Ordem de Nossa Senhora do Carmo, Jubilado na Sagrada Theologia, e na mesma Faculdade Doutor pela Universidade de Coimbra, Consultor do Santo Officio, Ex-Provincial, e Chronista Geral da sua Ordem nestes Reynos, e seus Dominios.

EMINENTISSIMO, E REVERENDISSIMO SENHOR.

LI, e com a possivel attenção examiney a segunda Parte das Dissertações Ecclesiasticas, que em obsequio de sua Nação escreveo D. Gaspar Ibañes de Segovia e Peralta, Cavallero da Ordem de Alcantara, Marquez de Agropoli, e Mondexar, &c. He esta obra dignissima, não menos de aceitação, que de louvor: de aceitação, não pelo juizo rigoroso, que o Author faz dos escritos alheyos, senão pelo cuidado, com que pertende separar, o que lhe pareceo certo, do que a muitos se representou sempre duvidozo na Hespanha: de louvor; porque ninguem haverá, que na lição desta avultada obra deixe de admirar a grande sciencia, e vastissima comprehensão de seu Excellentissimo Author. Mas se o louvor he (segundo affirma hum Douto) gloria, que mais avulta no silencio, que no discurso; com hum respeitozo silencio digo da

nota-

notavel erudiçaõ do já nomeado Eſcritor, o que em muitos perîodos naõ acabaria de exprimir; e a V. Eminencia poſſo ſegurar, que nada na dita obra encontrey contra a noſſa Santa Fé, e bons coſtumes: pelo que me parece merecedora da licença, que ſe pede para ſe imprimir. Carmo de Lisboa Occidental 15 de Abril de 1738.

Doutor Fr. Joſeph Pereira de Santa Anna.

VIſtas as informaçõẽs, póde-ſe imprimir a obra intitulada: *Diſſertaciones Eccleſiaſticas* do Marquez de Agropoli, e Mondexar; e depois de impreſſa, tornará para ſe conferir, e dar licença, que corra, ſem a qual naõ correrá. Lisboa Occidental 15 de Abril de 1738.

Fr. R. de Alancaſtre. Teixeira. Sylva. Soares. Abreu.

DO ORDINARIO.

PO'dem-ſe imprimir os livros, de que ſe trata; e depois de impreſſo, tornaráõ para ſe conferir, e dar licença, que corraõ. Lisboa Occidental 11 de Mayo de 1738.

Gouvea.

DO

DO PAÇO.

CENSURA DE D. FRANCISCO Xavier de Menezes, quarto Conde da Ericeira, do Conſelho de S. Mageſtade, e do de Guerra, Meſtre de Campo General de ſeus exercitos, Deputado da Junta dos tres Eſtados, &c. Academico, e Cenſor da Academia Real.

SENHOR.

JA' tinha por ordem de V. Mageſtade feito a Cenſura dos Authores apocrifos da Hiſtoria antiga de Heſpanha, que a Academia Real Portugueza mandou imprimir nas ſuas Collecções; reconhecendo a pouca fé, que merecem eſtes Eſcritores modernos, que uſurpando, ou fingindo o nome dos antigos, com zelo indiſcreto da gloria da ſua Pátria forjáraõ muitos livros, que ſó eſtimaõ, os que ſem luz da boa critica admittem o falſo por verdadeiro; e antes querem encher de fábulas os ſeculos menos conhecidos, do que confeſſar, que ſe ignora muita parte da Hiſtoria antiga, que o tempo eſcureceo. A melhor luz para aquella minha Cenſura me deraõ as Diſſertações Eccleſiaſticas, e outras obras erudîtas do Marquez de Agropoli, e Mondexar, de que o illuſtre ſangue, e a laborioſa applicaçaõ tinhaõ dado a Heſpanha o mais ſólido conhecimento do méthodo ſeguro, com que devem examinar-ſe as antiguidades. Agora vemos continuadas as nobres fadigas deſte Excellentiſſimo Author neſta ſegunda Parte das ſuas Diſſertações Eccleſiaſticas, que generoſamente permittio, que ſe imprimiſſem o Marquez de Mondexar ſeu Néto, dando o original da primeira Parte muito correcto, e accreſcentado; eſta ſegunda, e outras muitas obras, de que ſe nos promette a deſejada impreſſaõ, que facilitou D. Gregorio Mayans de Siſcar, erudîto Bibliothecario delRey Catholico, cõmunicando-as a D. Franciſco de Almeida Maſcarenhas, doutiſſimo Academico Real, a quem ſe deve o beneficio deſta impreſſaõ, que ancioſamente eſperamos ver continuada,

nuada, para que as Cartas, os Tratados, e as Hiſtorias, que ou naõ tem ſahido a luz, ou ſe tem feito raras, ſe imprimaõ, e nos dem complétas todas as obras, que permanecem de hum taõ excellente Author. A verdade, que procurou inveſtigar, e que ſoube deſcobrir, foy muitas vezes nos ſeus doutos eſcritos favoravel a Portugal, que como naõ neceſſita de gloria falſa, e vã, nem quer uſurpar, a que pertence a outras Nações, nem permittir, que lhe roubem as que lhe ſaõ proprias. Na Pátria de S. Damaſo moſtra neſte livro, e o tinha feito em outros, que conheceo o pouco fundamento, com que a Corte de Madrid pertende eſta grandeza, e deixa a Portugal o direito de provar, como faz com fundamentos ſólidos, que era Portuguez eſte Santo, e douto Pontifice.

Já na primeira Parte das ſuas Diſſertações tinha o Marquez demonſtrado, que Paulo Oroſio era Portuguez; e por mais que buſcou razões para impugnar eſta opiniaõ D. Paulo Ignacio Dalmaſſes e Res na ſua Diſſertaçaõ Hiſtorica ſobre a Pátria de Paulo Oroſio, naõ o conſeguio; e o meſmo Author affirmou ao Reverendo D. Manoel Caetano de Souza, Clerigo Regular, e em tudo digno de crédito, quando conferîo com elle em Barcelona, que naõ entendia, que era verdadeira a opiniaõ, que defendêra neſte livro, mas que a eſcrevêra por gloria da ſua Pátria; aſſim o aſſegura o noſſo illuſtre Author no Diário erudîto da ſua jornada a Roma, e que já ao Marquez de Mondexar tinha dedicado hum bem merecido Elogîo na ſua Defenſa da vinda de Santiago a Heſpanha; aſſumpto, que o Marquez havia expreſſamente tratado em huma Critica, e eſtimavel Apologia.

Bem ſey, que ſou intereſſado na approvaçaõ das obras do Marquez pela correſpondencia literaria, que teve com o Conde da Ericeira D. Fernando de Menezes, meu Avô, a quem mandava os ſeus livros, e eſte lhe correſpondeo com agudos Epigrammas Latinos, e Sonetos Heſpanhóes, que ſe imprimîraõ no fim das obras do Marquez, com os mais elogîos, que lhe conſagráraõ os Varões mais ſabios de Europa. Grande utilidade póde receber a Academia Real deſtes eſcritos; pois a primeira povoaçaõ da Hiſtoria Eccleſiaſtica de Heſpanha, quando nella ſe eſtabeleceo, e propagou a Ley Evangelica, teve no laborioſo eſtudo deſte Author, quanto pode achar a verdade, e a conjectura nas ſombras da antiguidade do primeiro ſeculo da Igreja Catholica. Nas Hiſtorias Genealogicas, e em outros aſſumptos, de que eſcreveo, brilha aquella luz eſtudioſa, com que a verdade ſe apura, ſe aclara, e ſe perſuade; e com que a fábula ſe deſcobre, ſe impugna, e ſe convence.

As Sciencias, e Artes reſpiraõ com a generoſa protecçaõ, que V. Mageſtade lhes concede: e como as conhece, como Sabio, e as patrocina, como Rey, devemos juſtamente eſperar, que ſe continúe a impreſſaõ das obras, que faltaõ deſte Excellentiſſimo Author, ſendo todas digniſſimas, de que V. Mageſtade conceda a licença, que ſe pede para ſahirem a luz.

Lisboa Occidental 27 de Junho de 1738.

Conde da Ericeira.

DO

DO SANTO OFFICIO.

VIsto estar conforme com o original, póde correr. Lisboa 21 de Agosto de 1747.

Fr. R. de Alencastre. Sylva. Abreu. Amaral.

DO ORDINARIO.

VIsto estar conforme com o original, póde correr. Lisboa 21 de Agosto de 1747.

D. J. A. de L.

DO PAÇO.

QUe possa correr, e taxaõ em 1500 reis. Lisboa 22 de Agosto de 1747.

Vaz de Carvalho. Almeida. Castro.

Conci-

Concilium Florentinum Seſſ. 23. ibi:

NOn innitimur apocryphis, aut depravatis libris, & qui multis ignoti ſunt; neque ambiguis; ſed in ipſis Divinis Scripturis, & Sanctorum ſententiis, quæ ab omnibus recipiuntur.

Sanctus Hieronymus in Prolog. ad Chron. Euſebii ibi:

NEc ignoro multos fore, qui ſolita libidine detrahendi omnibus (quod vitare non poteſt, niſi qui omnino nihil ſcribit) huic volumini genuinum dentem infigant. Calumniabuntur tempora, res arguent, ſyllabas ventilabunt, &, quod accidere pleriſque ſolet, negligentiam librariorum ad Auctores referent. Quos etſi poſſem meo iure repercutere, ut ſi diſplicet, non legant, malo breviter placatos dimitere.

Galenus lib. 9. cap. 7. de Hyppocrat. & Platonis Decretis ibi:

PLerique ſunt, qui licet quandoque cõmunis illa omnibus notio evidentiſſima ſit, velint tamen in ſua ſententia perſiſtere, ſimulentque ſe certam illis fidem adhibere, quæ temerè protulerunt, ut ſuæ quiſque ſectæ decretum aliquod confirment. Sicut è contrario alii quidam inveniuntur, qui in improbanda alterius ſectæ oratione ſpontè mentiri non erubeſcunt: is enim mos eſt eorum, qui aliquam ſectam profeſſi ſunt, ut omnia, etiamſi nullam cum principiis, atque elementis neceſſariam cohærentiam habuerint, ſibi defendenda proponant.

DISSER-

DISSERTACIONES ECCLESIASTICAS

POR EL HONOR DE LOS ANTIGUOS Tutelares,

CONTRA LAS FICCIONES MODERNAS.

DISSERTACION I.

CONTIENE LOS MOTIVOS, Y ASSUMPTO DE ESTA OBRA. Obligaciones de Segovia à San Frutos. Tibieza en ſu Culto. Supueſtas noticias, pertenecientes al tiempo de ſu muerte, y traslaciones. Inconvenientes que reſultan à ſu eſtimacion del Rezo que ſe pretende para San Hierotheo.

CAPITULO PRIMERO.

Cauſa de eſcrivirſe eſtas diſſertaciones. El credito propio obliga a ſu defenſa. Nueva forma deſta Edicion. Procura-ſe ſatisfacer en ella las impugnaciones de la primera, ſin reſpender à ſus Autores.

1 PASSANDO el Señor Don Diego Eſcolano del Obiſpado de Taraçona al de Segovia, concurrimos en Madrid, donde me preguntò (beſando-le las manos) ſi tenia por ſegura la opinion de que S. Hierotheo, Maeſtro de S. Dionyſio Areopagita, fundò la Igleſia Cathedral de Segovia, eſtableciendo en ella la Religion Catholica, como ſu Apoſtol, y primer Obiſpo? Reſpondile, por mayor, los motivos que de repente ſe me offrecieron, para deſeſtimarla, como incierta, ſoſpechoſa,

ſa, y nunca oìda, haſta la publicacion de Dextro, con quien ſe introduxo à los principios de eſte Siglo, repreſentandole el mal credito con que corrian entre los hombres de juyzio, quantas opiniones ſe reducen ſolo al ſuyo.

II Eſtrañò mi ſentir el Señor Obiſpo, perſuadido me dexaria alhagar del comun aplauſo con que ſe celebra, y predica por nueſtro eſte Varon glorioſo, deſeando adelantar ſu Culto, introduciendo ſe rezaſſe del en ſu Igleſia, y Dioceſis, como lo executò deſpues. Para juſtificar mi dictamen, tan contrario al de quantos inconſideradamente admiran, ſe oponga un natural à las que ſin fundamento reputan glorias de ſu Patria, con el vano preſupueſto de que el honor, aunque incierto, iluſtra, le prometi entonces formar un papel, en que ſe repreſentaſſen las dificultades, que contradecian la nueva Prelacia de S. Hierotheo en Segovia, para que examinadas, y ſatisfechas con la ſolidez de que neceſſitava ſu deſvanecimiento, tuvieſſe ſu reſolucion mayor firmeça.

III Suſpendiò ſin embargo algun tiempo el cumplimiento de mi promeſſa el juſto rezelo de no malquiſtarme con los que ſencillamente creen quanto encuentran eſcrito, ſin detenerſe à examinar, ſi es verdadero, ò falſo, ni diſtinguir lo que tiene horrores de dudoſo, de lo que dexa ſeguridades de cierto. Pareciendo-me, por otra parte, arrieſgada empreſſa la de deſpojar à Segovia (honroſo, y continuado Solar de mis Mayores) de aquel honor, aunque incierto, en que tantos eſtraños la avian introducido: pues no me tocava como particular el pundonoroſo duelo, que forma el prudente punto, de no admitir eſplendores ſupueſtos, por el rieſgo en que peligran, con ſu deſengaño, de mal ſeguros los verdaderos.

IV Eſtas conſideraciones ſuſpendieron mi pluma, eſcogiendo antes el credito con el Señor Obiſpo, de menos fundado en lo que le reſpondi al principio, que el mal credito con los demas de deſatento; por el rieſgo a que ſe expone de ordinario la verdad, quando ſe publica con imprudencia: de cuyo peligro aun no eſcapò las Divinas Origenes, (1) mancomunandolas con el engaño en el infortunio, ſi ſe repiten ſin oportunidad; haſta que llegando a mi noticia los esfuerços con que ſolicitavan ſus devotos dieſſe Rezo el Señor Obiſpo à San Hierotheo, declarando fue primer Prelado, y Apoſtol de Segovia, me deſpertò de nuevo aquel miſmo zelo a mi Patria, que me avia adormecido antes, repreſentandoſe-me el rieſgo, a que mirava expueſto el honor de San Frutos, y ſus hermanos, continuados Bienhechores, y vezinos nueſtros. Pareciendo-me torpe ingratitud, que con ligera credulidad, ſe les intentaſſe deſpoſſeer de aquel devido lugar de Tutelares, en que los tenia colocados nueſtro reconocido agradecimiento, pues quedava litigioſa à lo menos, quando no aſſegurada, la precedencia de San Hierotheo, en admitiendole por Apoſtol, y primer Obiſpo de Segovia, en la conformidad que reconoceremos deſpues.

V Nacimos com preciſſa obligacion de tomar por nueſtra, la cauſa

(1) *Origines homil. 1. in Ezechiel.* De Deo etiam vera dicere periculum eſt, neque enim ea tantum periculoſa ſunt, quæ falſa de eo dicuntur, ſed etiam, quæ vera ſunt, & non oportunè proferuntur, dicenti periculum creant.

sa de San Frutos, los que no solo le merecimos vezino de nuestros mayores, si no le conservamos tambien continuado defensor nuestro, de la manera que por los de Constantinopla exclama Theodoro Studita, (2) hablando de San Nicephoro *ò Patrum Sanctissime*; porque como advierte San Basilio el Grande, (3) es el mas verdadero, y lustroso ornato nuestro, el que procede de su mayor honor, à que nos excita interessada la conveniencia propria, y assi escrive hablando de San Gordiano: *fuit hic.* 2 3

VI Esta obligacion en que se halla Segovia, y por ella sus hijos, viene acreditada con el exemplo de nuestros Padres, en quienes recíprocamente se equivoca su obsequio, en sentir de Luciano; (4) pues nos advierte, se expressa en la devida reverencia del Padre, como particular possession de la Patria, su estimacion justa. Y quanto lo sea el cumplimiento de no variar la veneracion heredada de los mayores, lo acredita la observancia que de los Athenienses refiere Isocrates, (5) ponderando quan religiosamente se desvelavan en conservar invariable, sin adicion, ni menoscabo, qualquier estilo, que les quedó recomendado con su exemplo: passando a supersticiosos desperdicios los que pertencian à sus Ritos Sagrados. 4 5

VII Con tan piadoso, como devido recuerdo, se excitò mi zelo, pareciendole precisso expressar por el interès, y honor de San Frutos, las instancias, y reparos que dexavan improbable la Cathedra de S. Hierotheo, con cuya incertidumbre esperò, se sossegarian los esfuerzos con que se solicitava su declaracion; pues no parecia regular se desestimassen tantas obligaciones como nos ofrecen por San Frutos, segun verèmos despues, por una opinion, quando no totalmente incierta, alomenos sumamente dudosa: y assi, resuelto a cumplir con este empeño, formè el Discurso que se publicò em mi nombre, antes que el Señor Don Diogo Escolano diesse el Rezo a San Hierotheo, que despues resolviò en la conformidad que apuntamos en el Prologo.

VIII No fue menos justo el motivo que guiò mi pluma; ojalà fuesse tan acertada, que mereciesse la conformidad que dessea San Justino, (6) en las que se goviernan con la devida firmeza, de que necessitan! pero si el demasiado zelo la apassiona, a que tal vez se deslize con indiscreto ardor, le templarà el juizio mas regular, de quien percibiere su desvio, perdonando la aspereza de los medios con que procura encontrar la ver- 6

(2) *Theod. Stud. Orat. de S. Niceph.* O Patrum sanctissime! O Sacrorum præconum decus, qui digni facti sumus, ut te, & terrestrem haberemus civem, & cœlestem apud Deum interccssorem.

(3) *S. Basil. Orat. de S. Gord.* Fuit hic Martyr Beatissimus civis noster Cæsariensis: ex quo non mirum si nostræ mentis affectum ad eum potissimum dirigitur, quod profecto ad verum, ac domesticum nobis facit ornamentum.

(4) *Lucianus in Encomio Patriæ*: Si quis justum patri honorem defert, illi quoque convenienter Patriæ præcipuum honorem habiturus est, si quidem ipse etiam pater, peculiaris est patriæ possessio.

(5) *Isocrates in Areopag.* Sed illud accuratè observabant, ne á parentibus acceptum quidquam, vel abrogarent, vel ultra consueta adjicerent. Neque enim magnitudine sumptuum Religionem metiebantur, eorum rituum observatione, quos eis maiores tradidissent.

(6) *Justinus in Apologia*: Si vera docet parere ei debemus, & obtequi.

dad que ſolicita, repitiendo de nuevo con igual razon por premio de tan juſto deſeo, ſe le permita el miſmo indulto, que eſperò conſeguir nueſtro
7 Seneca el Tragico. (7) Porque ſiendo cierto en ſentir de San Buenaven-
8 tura, (8) conſiſte la viveza de eſte afecto, en no permitir compañia en el amado, qualquier exceſſo que ſe encamine à conſervar intacto, y unico el Patronato de San Frutos, le purifica ſu miſmo fervor, como accidente inſeparable de la mas diſcreta verdad, por dictamen de San
9 Bernardo. (9) No ſiendole facil à nueſtra debilidad contenerſe en los terminos de cada una tan preciſamente, que no piſe inconſiderada los limites de la imperfeccion, como equivocadas juriſdiciones de ſu dominio.

IX Eſte fue el motivo que expuſo à la opinion de tantos, como ſeguian el dictamen contrario, mi primer diſcurſo, y ſus injuſtas impugnaciones, quien de nuevo ocaſiona ſu preciſo deſvanecimiento, procurando acreditar la firmeza de quanto en el ſe dixo, por la ſinrazon con que ſe calumnia, pervirtiendo con ſimulada malicia, ò con torpe ignorancia, las mas ſeguras, y recibidas noticias de la Antiguedad, dexandolas confuſas, y litigioſas para los poco advertidos, y ocaſionando la
10 cenſura, y rieſgo que ponderò Arriano. (10) Y aunque pudiera detener mi pluma la deſproporcion continuada, y grande, con que ſe expreſſan las miſmas contradiciones que la mueven, repitiendo el juizio de
11 San Gregorio Nyſſeno, (11) con que deſeſtimò las vanas inſtancias de ſu opoſitor Eunomio; diſtinguen pocos el ſilencio que produce la modeſtia, ſatisfecha con ſu verdad, del que ocaſiona razon contraria, deſengañando la ignorancia propia; por cuyo motivo le pareciò a San Hila-
12 rio Pictavienſe, (12) peligroſiſſimo recato el que con generalidad ſe reduce à no deſvanecer las calumnias, ſi cobran fuerças con la falta de reſiſtencia.

13 X Diſtingue San Aguſtin (13) con ſumo acierto la conciencia oculta de la fama publica, quanto ſe diferencia la ſeguridad propia del juizio ageno: añadiendo, que aunque baſte la quietud, que produce en cada uno la miſma certidumbre con que obra, para juſtificar interiormente ſu conciencia, es crueldad impia deſpreciar ſu fama con eſta ſecreta confiança, deviendo en credito ſuyo hazer notoria la ſinrazon del agravio, y el deſengaño de la ſatisfacion. Aſſi juzgò San Geronimo por menor

(7) *Seneca in Oedipo*:
Per tam cruentas vera, quærenti vias,
Ignoſce quæſo.

(8) *S. Bonavent. diſt.* 1. *lib.* 1. Zelus eſt amor nolens conſortium in amato.

(9) *S. Bernard. in Cantic. Ser.* 23. Virtus ſiquidem diſcretionis abſque charitatis fervore jacet.

(10) *Arrianus in Epitect. lib.* 2. *cap.* 12. Plerique, & incauti, dum ſedant diſputationibus confundunt, & confunduntur, & ad extremum conviciis, & procidentes, & proceſi diſcedunt.

(11) *Greg. Nyſ. cont. Eunom. lib.* 7. Sufficiens refutatio vanitatis eorum, quæ dicuntur, eſt ipſemet liber iſte; per ſe ipſum imbecilitatem, ſonora quaſi voce patefaciens.

(12) *S. Hilar. contr. Conſt. Aug.* Ulterius tacere diffidentiæ ſignum eſt, non modeſtiæ, quia non minus periculi eſt ſemper tacuiſſe, quam nunquam.

(13) *S. Aug. de vit. Cleric. cap.* 1. *ſeu Ser.* 49. *de diverſ.* Propter nos conſcientia noſtra ſufficit nobis, propter vos fama noſtra non pollui, ſed pollere debet in vobis. Tenete quod dixi, atque diſtinguite: duæ res ſunt, conſcientia, & fama, conſcientia tibi, fama proximo tuo. Qui fidens conſcientiæ ſuæ, negligit famam ſuam, crudelis eſt.

nor inconveniente la enemistad que produce el desvanecimiento de la calumnia, que la nota, que conserva consentida en el silencio. (14)

XI Precissa con tan suficientes motivos mi defensa, tuve por la mas segura la que procedia de repetir con mayor extension los mismos fundamentos de que se formò el discurso primero, assi por no averme quedado exemplar ninguno, y desearle muchos, como porque satisfaciendo en sus propios lugares los reparos que les pertenecen, con añadir algunas Dissertaciones que comprehendan otros, y mudarles el metodo, segun la nueva forma que deven tener por estas circunstancias, se evitaria la proxilidad litigiosa, y desapacible de ingerir, y examinar palabras agenas, manifestando sus despropositos, no teniendo intento de descubrir errores agenos, satisfecho con purgar mis escritos, de los que les imputan como propios. 14

XII Para discurrir con mejor orden, empeçarèmos (pues es San Frutos quien mueve mi pluma) à reconocer las obligaciones en que nos hallamos empeñados sus vezinos, para solicitar, y defender su mayor honor, y estimacion; y quanto se arriesga, y minora en declarando a San Hierotheo primer Obispo, y Apostol nuestro, de cuyo caracter es inseparable el Patronato de Segovia, que le compete de justicia, despojando del a San Frutos, ò privandole a lo menos de la prerogativa de unico Tutelar nuestro, quedando entre los dos, sin contradicion, la precedencia por San Hierotheo, como mas antiguo, como mas digno, y como mas bienhechor, por la circunstancia de Apostol.

XIII La contingencia de este riesgo se haze mas reparable con la incertidumbre de la Prelacia de San Hierotheo, cuya opinion examinarèmos despues, demonstrando es moderna, y nunca oìda, hasta la publicacion de Dextro, incierta, y contraria à las noticias mas recibidas de la erudicion Ecclesiastica antigua. Para cuyo desengaño descubrirèmos su origen, la ficcion de Dextro, y las oposiciones, que contiene la clausula, en que habla de San Hierotheo, passando a convencer la supposicion de Luitprando, Aulo Alo, Hauberto Hispalense, Liberato, y lo demas que refieren para comprobar su nueva Cathedra, concluyendo con otros testimonios, introducidos como particulares de la Iglesia de Segovia, en trage de antiguos, demonstrando son posteriores a la publicacion de Dextro; sin que aya fundamento, ni noticia segura, que la preceda, por donde verificar, se supo nunca en España, ni en Segovia, nada de lo que contiene su narracion. Pues como advierte un Docto moderno D. Angelo a Nuce (15) dignissimo hijo, y Prelado Casinense, feliz solar, y plantel fecundo de la Ilustrissima Familia Benedictina, despreciando la introducida tradicion, de que passavan 15

anti-

(14) *S. Hieronym. Apolog. 1. cont. Ruffin.* Hoc mihi præstiterunt amici mei, ut si tacuero, reus, si respondero, inimicus judicer. Dura utraque contradictio, sed è duobus eligam quod levius est.

(15) *Angel. de Nuce in Not. ad Chr. Casinens. n.* 1813. Quamquam enim Casinas ipse sim, hujusque Sacri Cœnobii, in quo veterem hominem exui, à pueritia alumnus, eique me totum debeam: non eo usque tamen me pietas adigit, ut immensa, eaque solida, & suprà omnem jactantiam, vera amplissimæ hujus domus decora, è vanidis velim augere splendoribus, qui fidem veris abrogant, ipsiusque scriptoris opinionem qualemcumque labefactant

antiguamente los Sumos Pontifices à repetir en ſu Monaſterio las Sagradas Ceremonias de ſu eleccion, y coronacion, en honor, y obſequio de ſu Glorioſo Patriarca el Gran Benito: como deſpues de otros procura
16 defender Don Conſtantino Gaetano, (16) a quien impugna. No puede, ni la piedad mas fervoroſa, ni el mayor afecto, con que ſe empeña deudora, y agradecida nueſtra obligacion, neceſſitarnos a que admitamos ſin reparo, aquel genero de eſplendores, aunque pauſibles, que como aereos deslucen, y obſcurecen las glorias mas acreditadas, y ſeguras padeciendo a manos de la liſonja, y de la credulidad precipitada, de que ſe alimenta la ignorancia, y la femenil ſuperſticion, ſu mayor deshonor la verdad, mancomunandola por eſta indiſcreta aceptacion con la incertidumbre, con el engaño, y con el fingimiento. Pues de la manera que la eleccion, y juizio con que ſe deſeſtima, y diſtingue lo que parece mal ſeguro, acredita con nueva firmeza lo que ſe admite como verdadero, dexa igualmente ſoſpechoſo quanto ſe refiere, la credula acepcion de todo lo que ſe ofrece, ſin mas examen, que el de la apariencia exterior, con que ſe juzga iluſtre. Reparo cuydadoſamente repetido de mi zelo, para purgar las injuſtas calumnias con que le ofende, quien ſuperſticioſo le condena, antes de continuar eſtas Diſſertaciones, cuyo diſignio boſquejado, procurarèmos perficionar con el mayor aliño, y firmeza, que cupiere en nueſtra corta capacidad.

CAPITULO II.

El agradecimiento es empeño natural. Diverſas Patrias por diverſas razones. Por el nacimiento. Por continuada habitacion. Por el Bautiſmo. Por la muerte, en que los Bienaventurados mejoran de vida. Por todas quatro es Segoviano San Frutos. Circunſtancias de nueſtra obligacion a ſu mayor culto.

I ENſeñònos el Gentiliſmo, con obſervacion tan general, como
17 ponderа Tertuliano (17) en la veneracion de ſus Dioſes Municipes, quanto ha de preceder a los demas, el obſequioſo culto, con eſpecialidad devido a las virtudes, y merecimientos de nueſtros naturales, y vezinos, en cuyo particular honor tanto ſe intereſſa como propio, nueſtro mayor luſtre, moviendo el afecto con eſpecial reſignacion, y guſto; de la manera que les advierte a ſus Lugdunenſes San Eucherio,

ctant ac deterunt. Non creſcit mendacio veritas, ſed decreſcit: nugis verò delectari, imbecillis, mulieriſque ingenii eſt. Credulitati quoque modum, & criſim adhibere oportet; qui enim ſine delectu omnia credunt, hoc denique proficiunt, ut nihil ipſis credatur.

(16) *Conſtantin. Caietan. in Benedicto n.* 27.

(17) *Tertul. in Apolog. cap.* 24. Per univerſa Imperia, Provincias, opida, vidimus ſingulos Sacrorum ritus Gentiles habere, & Deos colere municipes.

cherio, (18) excitandoles a la solemne festividad de San Maximo, y Epi- 18
podio, naturales suyos: porque siendo cierto (segun recuerda a los de
Turin San Ambrosio) (19) que de la gloria de sus Santos vezinos, 19
por la conveniencia que les resulta de su continuada intercession, tan
participantes se hallan los que la experimentan en la tierra, como los
que con sus heroycas virtudes la merecieron en el Cielo, les compite
con igual empeño su celebridad, y defensa, como propio esplendor,
y utilidad publica.

II Quanto nos acrecientan entrambos presupuestos los precissos empeños de defender fervorosos la continuada possession en que hallamos a San Frutos, y sus hermanos de nuestros Protectores, y Patrones, con facilidad se percibe, y sin ingratitud proterva no se puede olvidar. Multiplicados vinculos excitan nuestro zelo, a que instemos constantes en la manutencion de este honor, en que tanto nos interessa nuestra obligacion, y conveniencia, pues por quantos titulos se motiva el empeño, tantos dexan precisa su defensa.

III Solo dos Patrias reconociò Ciceron, (20) como Gentil, la 20
natural, que devemos al nacimiento; y la civil, que adquirimos con la
continuada habitacion; y por entrambos titulos es Segoviano San Fru-
tos, como quien naciò, y viviò siempre en esta Ciudad, segun acredi-
tan las Lecciones de su Rezo, (21) con que le celebra la Iglesia. Sien- 21
do la segunda (aunque menos propria naturaleza) la que con mas ge-
neralidad motiva el culto especial de los Santos, en quantos Lugares
residieron, en la conformidad que eruditamente observa Theophilo
Raynaudo. (22) 22

IV A estas dos naturalezas politicas, ò seculares, se añaden otras dos Eccleſiasticas, mas ilustres, y gloriosas. La primera, se adquiere por el Bautismo, con que renacemos a la Iglesia, desde quando contava su vida S. Basilio, (23) teniendo por principio de ella el dia de su regene- 23
racion, assegurando en otra parte se criava el hombre por el Bautis-
mo, y assi le llamò S. Cypriano (24) *genital ola*, ò *natividad segunda*, 24
de la manera que explican, y observan Joseph Vicecomite (25) Jacobo 25
Pamelio (26) y Nicolas Rigalcio: (27) honor que tambien deve a Sego- 26 37
via

(18) *S. Eucher. homil. de SS. Epipod. & Alex.* Magnum quidem est, publicis, & communibus dare vota solemnitatibus, sed excellentior, quædam festivitas judicanda est, alumnis exultare virtutibus. Et ideò indigenarum Martyrum cultus, sicut peculiare dat gaudium, ita proprium requirit affectum.

(19) *S. Ambros. in Natali SS. Martyr. Taurin. Ser.* 77. Martyr enim cum patitur, non sibi tantum patitur, sed & civibus suis, sibi enim patitur ad requiem, civibus suis ad salutem.

(20) *Cicer. lib. 2. de Legibus*: Ego mehercle, & illis, & omnibus duas esse censeo Patrias, unam naturæ, alteram Civitatis, alteram lociPatriam, alteram juris.

(21) *Offic. S. Fructi. Lect.* 1.

(22) *Raynau. de Special. pietat. SS. punct.* 2.

(23) *S. Basil. de Spirit. Sancto, cap.* 10. Mihi vitæ initium est Baptismus, & dies omnium primus est dies regenerationis. *Idem in Epistol. seu Apologia ad Cæsarem*: Homo per Baptismum creatur.

(24) *S. Cyprian. Epistol.* 2. *ad Donat.* Sed postquam undæ genitalis auxilio superioris ævi labe detersa, inexpiatum pectus, ac purum, desuper se lumen infudit postquam cœlitus spiritu hausto, in novum me hominem nativitas secunda reparavit.

(25) *Vicecom. de virib. Baptism. lib.* 1. *c.* 3.

(26) *Pamelius in Cyprianum.*

(27) *Rigalc. ibid.*

via S. Frutos, donde recibiò el ſer natural primero, y floreciò deſpues, recibiendo el ſobrenatural de la gracia Baptiſmal, con que tanto ſe iluſtraron ſus virtudes heroycas, y por cuyo titulo celebra por natural de Zaragoça a San Vicente Prudencio, (28) ſin embargo de aver conſeguido el Martyrio cerca de Sagunto, con paridad ſemejante a la que ponderamos de San Frutos, como ſe reconoce de ſus miſmos verſos.

V La ſegunda, y mas auguſta naturaleza Eccleſiaſtica, y como tal celebrada de la Igleſia, que ſiempre dize nace el Bienaventurado quando muere, ſe contrae en el feliz ſitio de ſu dichoſo tranſito, en que nace de la caduca tierra para el Cielo permanente: y de los trabajos de eſta vida mortal, para las felicidades, y quietudes de la eterna: como advirtiò San Pedro Chryſologo (29) regenerandole mas glorioſa vida en perpetuo gozo, los limitados dolores de la muerte, de la manera que pondera con ſu acoſtumbrada eloquencia San Eucherio Lugdunenſe. (30)

VI Igualmente nos compite el empeño de eſte honor, aviendo logrado ſu dichoſo tranſito San Frutos en la Dioceſis de Segovia, en el diſtrito de Sepulveda, a cuyo deſierto le retirò ſu aſpereza de vida, donde oy ſe conſerva en memoria ſuya, venerada la cuchilada de ſu nombre, por el prodigioſo milagro, que celebran nueſtros Eſcritores, y un Priorato de Monges Benitos, dedicado a ſu memoria deſde el año mil y ciento, como parece de la inſcripcion, que ſe puſo, quando ſe fabricò; y refieren Lorenço Calvete, (31) Fray Antonio de Yepes, (32) y Diego de Colmenares. (33) Siendo conſtante, en ſentir de los Juriſconſultos, acreditado con teſtimonio de Ulpiano, (34) ſe repura por Patria de los que nacieron em Lugares cortos, la Ciudad principal a quien pertenece ſu juriſdicion.

VII Eſta ultima, y verdadera naturaleza de los Bienaventurados (en que tanto mejoran de vida, quanto và de la temporal a la eterna; del trabajo al deſcanſo; de las contingencias aventuradas del mundo, a las ſeguridades permanentes del Cielo) empeña con mas vinculos la obligacion, quanto dexa preciſo el patrocinio, por el afecto con que ſe conſervan agradecidos al lugar, de que inmediatos paſſaron a la gloria: aſſi lo ponderò San Enodio (35) hablando de los Apoſtoles, cuya inter-

(28) *Prudent. in Periſtephan. Hymn.* 7. ℣. 96
Noſter eſt, quamvis procul hinc in urbe
Paſſus ignota, dederit ſepulchro,
Gloriam victor, prope litus altæ
Fortè Sagunti.
Noſter, & noſtra puer in paleſtra
Arte virtutis, fideique olivo
Unctus, horrendum didicit domare
Viribus hoſtem.

(29) *S. Petr. Chryſol. Ser.* 129. Natalem Sanctorum, cum auditis chariſſimi, nolite putare illum dici, quo naſcimur in terra de carne; ſed de terra ad Cœlum, de labore ad requiem.

(30) *S. Eucher. Lugdun. Hom. de Nativit. S. Geneſii.* Beatorum Martyrum paſſiones, Natales vocamus dies, quando eos Martyrii vita, & gloriæ fides, dum ingerit morti, ingenuit æternitati, & perpetua gaudia brevi dolore parturit.

(31) *Calvete Hiſt. de S. Frutos, lib.* 1.

(32) *Yepes Chron. de S. Benito, tom.* 4. *fol.* 321.

(33) *Colmenares Hiſtor. de Segovia, cap.* 13. §. 5.

(34) *Ulpian. lib.* 6. *in l. qui ex vico, ff. ad municip. ibi:* Qui ex vico ortus eam patriam intelligitur habere, cui Reipublicæ vicus reſpondet.

(35) *S. Enod. in Apol. pro Symacho.* Quanvis benedictio poſcentibus ubique præſtetur,

interceſſion general para todos ſus devotos, tuvo por mas efectiva con los Romanos, por la circunſtancia de aver terminado entre ellos las ultimas penalidades, que hizieron mas auguſta ſu triunfante palma.

VIII Otra circunſtancia eſtimable, que dexa preciſa la memoria de San Frutos en nueſtra Ciudad, fuera de las referidas, nos acrecienta de nuevo el empeño en ſu defenſa, y procede de la continuada poſſeſſion de ſus Sagradas Reliquias, como una de las principales, que ſeñalò el V. Synodo Africano (de quien paſsò al Derecho Canonico) (36) al culto particular de los Santos: y que de la miſma manera ſe repite en el Concilio de Aquiſgran, (37) a que aſſiſtiò el Emperador Carlos el Grande el año de ſetecientos ochenta y nueve, ſiendo advertencia piadoſa de San Ambroſio, (38) ſe deven venerar con eſpecial obſequio, y mas fervoroſo afecto aquellos Santos, cuyos Sagrados Cuerpos poſſeemos, como ſeguras prendas de ſu continuado Patrocinio, a que aſſiſten tan vigilantes, y aſſi advierte San Juan Chryſoſtomo, (39) *Defienden qual inexpugnable antemuralla, ò eminente roca, de las mas peligroſas hoſtilidades, invaſiones, y rebatos del enemigo comun de la naturaleza, hollando triunfantes ſus altivos, y repetidos impetos engañoſos.* 36 37 38 39

IX Hagamos, pues, reflexion de nueſtro empeño con las noticias precedentes, y reconoceremos, quanto ſe multiplican nueſtras obligaciones, para enfervorizarnos en el culto, y mayor honor de San Frutos, pues concurren juntos à dexarle preciſo, quantos motivos ſeparados le logran de juſticia en otros Santos. Porque ſi tuvo San Juan Hieroſolimitano (40) por el mas aventajado eſplendor de Damaſco, la gloria que le reſultava de aver producido, y criado en ella a San Juan Manſur (como por ignominia le llamavan los Iconomachos, a quien tanto impugnò, ſegun refiere Epiphanio Diacono) (41) conocido entre noſotros por San Juan Damaſceno: porque no repetirà Segovia ſus miſmas palavras? *Eſta Ciudad, que produxo tan precioſa raiz, aplicandoſe cuydadoſamente a cultivarla, aſſi en quanto perteneciò a la piedad fervoroſa, como a la vida corporal, con razon ſe gloria de ſu lozano renuevo, ſe deſvanece, y goza mas juſtamente, que de todas las demas prerogativas, que parece la grangean mayor eſplendor.* Con cuyo conocimiento eſpero convendran todos 40 41

ſtetur, & exigat præſentia Martyris fides, & devotio ſupplicantis; negari non poteſt diligentiæ natali ſolo plus tribui, & maiorem affectum locis impetrare, de quibus ad ſuprema tranſitur.

(36) *Synod. V. Afric. Can. 50. De conſecrat. diſt. 1. Can.* Placuit.

(37) *Concil. Aquiſgr. cap. 42.*

(38) *S. Ambroſ. Serm. 77. in Natali SS. Taurin.* Cuncti Martyres devotiſſimè percolendi, ſed ſpecialiter ij venerandi ſunt à nobis, quorum reliquias poſſidemus.

(39) *S. Joan. Chryſoſtom. in Laudat. S. Martyr. Ægypti*: Sanctorum illorum corpora quovis adamantino, & inexpugnabili muro tutius nobis Urbem communiunt, & tanquam excelſi quidam ſcopuli undique prominentes, non horum, qui ſub ſenſus cadunt, & oculis cernuntur, hoſtium impetus propulſant tantum, ſed etiam inviſibilium dæmonum inſidias, omneſque diaboli fraudes ſubvertunt, ac diſipant.

(40) *S. Joan. Hieroſol. in vita Damaſc.* Civitas hæc, quia hujus etiam radicem protulit, & à cunabulis, ac altiori opere, tam in iis, quæ ad pietatem, quam quæ ad corporalem vitam ſpectant, enutricata eſt, piis alendo ſermonibus, rectè de hoc ſuo germine gloriatur, extollitur, & gaudet; longeque juſtius, quam de omnibus aliis, quæ illi magnum nominis ſplendorem affectare videntur.

(41) *Epiphan. Diacon. in 7. Synodo.*

conmigo, ſin repugnancia, en el miſmo concepto, perſuadidos de la razon, a que ſe encaminan eſtas Diſſertaciones, ſolicitando, como yo, cumplir igualmente, como tan intereſſados, el empeño, con que ſe hallan a defender, y procurar fervoroſos, y atentos el mayor honor de San Frutos, por tantos titulos en primer grado acrehedor de nueſtras atenciones, de nueſtra devocion, y de nueſtro zelo.

X Añade-ſe a eſta obligacion la congruencia civil, y politica de mantener la premeditada, y reſuelta determinacion de nueſtros mayores, pues le admitieron por ſu Patron deſde los miſmos tiempos, que libres, y ſeguros de la intolerable opreſſion de los Infieles Sarracenos, ſe dedicaron a reſtaurar ſu Templo Cathedral: aſſi lo acreditan las Lec-
42 ciones, (42) con que celebra ſu memoria nueſtra Igleſia, por donde parece le recibieron por Tutelar el año mil ciento treinta y tres: *Deſde quando continuadamente ſe han gloriado de tan gran Protector*, para referirlo con ſus miſmas palabras.

XI Tan notorio es en Europa eſte ſuceſſivo eſplendor de Segovia,
43 que uniformes le repiten, en Flandes Ludovico Nonio, (43) en Italia
44 45 Philipo Ferrario, (44) y en Portugal Jorge Cardoſo. (45) Que diràn, pues, de noſotros los que vieren deſpreciamos, y deſatendemos tan repetidas obligaciones, tan innegables beneficios, tan antigua, y continuada veneracion, por una novedad dudoſa, admitida ſin examen, y aplaudida ſin conſideracion; pues con ella, ſino ſe perturba, ſe entibia el Culto de San Frutos; ſino ſe desluze enteramente, ſe minora ſu honor?

XII Para ocurrir a tan perceptible deſdoro, por la eſtimacion con que venero a mi Patria, me pareciò preciſo prevenirle, antes que ſe admitieſſe por nueſtro Apoſtol, y primer Obiſpo a San Hierotheo, por ſi ſe pudieſſe evitar el rieſgo, en que peligrava incauta nueſtra ingratitud, purgando aquel mal credito de deſatentos, en procurar las glorias de San Frutos, con que nos hallamos baldonados de los eſtraños, ſegun verèmos en el ſiguiente Capitulo.

CAPI-

(42) *Offic. S. Fructi, Lect. 6.* Anno Domini 1133. eum Tutelarem ſibi adſciverit, de tantoque Patrono gloriatur.

(43) *Nonius in Hiſpania, cap. 6.*

(44) *Ferrarius in Topograph. SS. & in Martyrol. ad 25. Octobris.*

(45) *Cardoſus in Prolegomen. ad Agiolog. Luſitan. §. 3.*

CAPITULO III.

La seguridad entibia el zelo. Descuido de no solicitar se introduzga San Frutos en el Martyrologio Romano. Desde quando tuvo origen. Variedad de Martyrologios Antiguos Latinos, y en que tiempo se compusieron. Razon de no estar todos los Santos de la Iglesia en el Romano. Quando se transladaron las Reliquias de San Frutos à Segovia. Como se perdieron, y recobraron.

I COmo envejecido achaque del vulgar concepto, notò Synesio (46) el desprecio con que se desestiman siempre las noticias, en cuya acepcion, su misma seguridad excluye la mas obstinada repugnancia; atribuyendo solo a la estrañeza, que produce la novedad, aunque incierta, el comun aplauso, solicitado de tantos, como ponderò Seneca, (47) por este arriesgado precipicio de la verdad, que obscurecieron los Gentiles con supersticiosos fingimientos, rezelando la despreciaria patente su misma notoriedad, en perjuizio de la Religion mas acreditada, del Culto mas devido, y de la Fè mas segura, como advierte Estrabon, (48) justificando las ficciones antiguas, con que la enmarañaron sus primeros Philosophos. 46 47 48

II No venciò este peligro la mejora de ley; pues conservamos en la de Gracia, la misma debil naturaleza, aunque mas ilustrada, que nos pervirtiò el verdadero conocimiento antes en la Gentilica, con que experimenta iguales efectos la seguridad, en triunfando de la oposicion, en los mas venerados mysterios, porque batallava ardiente nuestro zelo en la reñida contienda de afixarlos: entibiando-se con la certidumbre la devocion, y passando a confiado descuydo la mas fervorosa solicitud, por extinguirse con la possession las ansias mas activas del deseo.

III Con este principio, tan general, como practicado en todas Naciones, no harà estrañeza, que mirando Segovia como propio, sin contradicion, a San Frutos, se quietasse en el continuado logro de su glorioso Patronato, sin aplicar mas solicitud a su devido culto, que el que obsequiosos les ofrecian reverentes sus vezinos, despues de aver obtenido declaracion de la Iglesia Romana, en que le celebra Confessor constante, y dichosos Martyres a San Valentin, y Santa Engracia, sus

 herma-

(46) *Synes. in Caluitij Encom.* Quod intellectu facilimum est, despicitur à plebe: prodigiosæ narrationes adhibeantur oportet.

(47) *Senec. llb. 7. Natur. q. cap. 16.* Quidam incredibilium relatu commendationem parant, & Lectorem aliud actorem, si per quotidiana ducitur, miraculo excitant.

(48) *Strab. lib. 1.* Non enim turbam mulierum, & omnis vulgaris multitudinis, inducere sermone possibile est Philosopho, ut provocetur ad pietatem, & Dei cultum, & fidem, sed oportet superstitionem adhibere; sed non potest sine fabularum fictione, & præstigiis.

hermanos ; en Breve del Pontifice Sixto IV. deſpachado el año de mil quatrocientos ſetenta y ſeys , de que hazen memoria nueſtros Eſ-
49 50 critores , Fray Antonio de Yepes , (49) Lorenço Calvillo , (50) y Die-
51 go de Colmenares , (51) conſiguiendo de Paulo V. el de mil ſeyſcientos y diez , el Rezo particular con que oy le venera.

IV Sin embargo , no ſin razon ſe admira Don Juan Tamayo de
52 Salaçar (52) de la omiſſion con que ſe ha deſatendido ſu mayor culto. Aſſi dize : *Que cauſa avrà para que la Santa Igleſia de Segovia, y ſus vezinos , celebrandole Patron , no ſoliciten ſe ponga entre los demas Santos del Martyrologio Romano* ? Como inſtancia que le pareciò devida , y preciſa al cumplimiento , y deſempeño de nueſtras obligaciones.

V Bien ſingular es el exemplo , que nos ofrece Antonio Belingh-
53 hen (53) en credito deſte reparo , y digno de tenerle preſente , para deſpertar nueſtra ſolicitud. Dize , pues , que el dia antes que fueſſen martirizados en Sandomara de Polonia los Religioſos Dominicos , que eſtando cantando la Salve padecieron al furor de los Barbaros Scitas , les anticipò la Virgen Santiſſima la recompenſa , ofreciendo-ſe celebrada ſu memoria con letras de oro en el Martyrologio al tiempo de leerle en el Choro , con admiracion eſtraña de los miſmos , que deſpues merecieron con ſu ſangre eſte honor. Pues ſi un ſervicio hecho en obſequio , de quien por tantas razones ſe le devia de juſticia , tuvo tan prevenida ſatisfacion por eſte medio , que diſpuſo la Igleſia , para què con generalidad , y aplauſo publico ſe veneraſſe la memoria de los Bienaventurados ; porque no hemos de ſolicitar el miſmo culto para San Frutos , y ſus hermanos recompenſando con nueſtras inſtancias , en quanto pueden , la continuacion experimentada ſiempre de ſus repetidos beneficios ?

VI Atendiò cuidadoſamente la Igleſia , deſde ſus principios , a recoger , y conſervar las noticias de quantos la iluſtraron con glorioſos exemplos ; para que inſtituyò en Roma San Clemente Pontifice , Succeſſor de San Pedro , ſiete Notarios , que divididos por ſus Regiones , ſe aplicaſſen a inquirir las feſtividades , ò felices tranſitos de los Santos Martyres , como ſe contiene en las vidas de los Pontifices , que ſe atri-
54 buyen a San Damaſo. (54) *Obſervando el dia en que padecieron , para celebrarle univerſalmente entre las memorias de los demas Martyres* ; ſegun pare-
55 ce de San Cypriano , (55) por donde conſta , no ſolo la antiguidad de ſu culto , ſino la obſervancia tambien de conſagrarles Templos , expreſſados en San Cypriano con el nombre de *Memorias de los Martyres* , con que de ordinario denota ſus Igleſias , ſegun obſervan el Cardenal Ceſar
56 57 Baronio , (56(Juan Luiz de la Cerda , (57) Jacobo Eſpondano , (58) y
58 Theo-

(49) *Yepes Apendice al tom. 6. eſcrit. 33.*
(50) *Calvillo Hiſt. de S. Frutos, cap. 14.*
(51) *Colmenares , cap. 10. §. 6.*
(52) *Tamaius in Martyr. Hiſp. tom. 5. ad 25. Octobris* : Et quid in cauſa eſt , quod Sancta Eccleſia Segovienſis, ejuſque cives, qui Patronum agnoſcunt , inter Martyrologij Romani Divos apponere non curet?
(53) *Belinghen in Kalend. B. V. ad 4. Aug.*
(54) *Damaſus lib. de Rom. Pont. in Clemente.*
(55) *S. Cyprianus Epiſt. 37.*
(56) *Baron. in Prolog. ad Mart. cap. 4. & tom. 2. Annal. an. 106. nnm. 3.*
(57) *Cerda in Adverſ. ſacra cap. 87. n. 18.*
(58) *Jacob. Eſpondan. in comment. ſacr. lib. 1. cap. 14. part. 3. pag. 290.*

Theophylo Raynaudo. (59) Y la razon de este nombre explican San Augustin: (60) *Nos Martyribus nostris non templa sicut Diis, sed memorias sicut hominibus mortuis, quorum apud Deum vivunt spiritus, fabricamus.* (61) Y se comprueba del quinto Concilio Carthagines, (62) de la manera que por la misma razon se llama *Martyrio* el Templo, como diffusamente comprueba Octavio Cayetano; (63) y Theodoro Balsamon (64) advierte, que nombravan, los Herejes *Martyrios* a los Cimenterios, procediendo igualmente entrambos apellidos de colocar siempre en las Iglesias, quando se consagravan, diversas Reliquias de los Santos Martyres, sin cuya circunstancia se tenian por indecentes, mandando demolerse, segun se contiene en el segundo Concilio Nizeno (65) y quinto Carthaginès. (66) Y se comprueba la acepcion de esta voz, de la manera que dexamos advertido, aun con mayor expression, en la Epistola del Pontifice San Felix I. (67) y en una Homilia de Eusebio Obispo de Alexandria, (68) que refieren Jodoco Cocio, (69) y Jacobo Gualtero, (70) y de quien se deve entender el Concilio Gangrense (71) con otros muchos lugares, que en credito de esta acepcion misma recoge Jacobo Canisio en las notas a su Version Latina del *Flossanctorum* de Pedro de Ribadeneyra. (72)

59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72

VII Este origen tuvo la primera Coleccion del Martyrologio Romano, empeçado a formar desde los mismos principios de la Iglesia, con la generalidad, y metodo que escrive San Gregorio Magno (73) Pontifice Sumo, a Eulogio Obispo de Alexandria, diziendole: *Conserva en un volumen los nombres de casi todos los Martyres, que padecieron en diversas tierras, y Provincias, distribuydos por los dias del año, segun en el que logrò la Corona cada uno, aunque sin otra circunstancia, que la comemoracion sola del nombre, y dia de su triunfo, para celebrarle en honor suyo, con Missa solemne el mismo en que le consiguiò.* Este Martyrologio de que habla San Gregorio, suponiendo le tendria tambien el propio Eulogio, a quien lo escrive, creyeron muchos le formò San Geronimo, traducido del que escriviò primero en Griego Eusebio Cesarience; y pretende Francisco Maria Florentinio sea el mismo que publica, copiado de la Cathedral de Luca, y mas antiguo que el que hallò en la Iglesia de Aqui-

73

(59) *Raynaud.de special.pietat.SS.punct. 10.*

(60) *D.August.de Civit.Dei lib.22. c.10.*

(61) *Vea-se Baronio tom. 2. ad annum 106.n.3.& 4.*

(62) *Concil. Carthaginense V.Canon.14.*

(63) *Octavius Caietan.in Animadvers.ad vitas SS. Siculorum tom.1.pag.19.*

(64) *Balsamon in Canon. 9. Concilii Antiocheni.*

(65) *Conc. Nicen. 2. Can. 7.*

(66) *Concil. Carthag. 5. Can. 14.*

(67) *S. Felix 1. Epist. 2. de contemptor. Sanctorum.*

(68) *Euseb. Alexand. hom. de venerat. Sanctorum.*

(69) *Jodoc.Coccius lib.5.de Sanct.art.12.*

(70) *Gualter. in Chronic. 3. sæcul. veritat. 2. §.6.*

(71) *Concil. Gangrens. Can. 20.*

(72) *Canisius tom. 2. pag. 229.*

(73) *S. Gregor.lib.7.Epist.29.* Nos penè omnium Martyrum, distinctos per dies singulos passionibus, collecta in uno codice nomina habemus, atque quotidianis diebus in eorum veneratione Missarum solemne agimus; non tamen eodem volumine, quis qualiter sit passus indicatur, sed tantum locus, & dies passionis ponitur: undè fit, ut multi ex diversis terris, & provincijs per dies ut prædixi, singulos cognoscantur martyrio coronati.

Aquileya San Wilebordo el año setecientos noventa, y trasladado de su misma letra, se conserva original en la Cartuja de Treveris, de donde le sacò a luz Heriberto Rosvveido. Y porque se desengañe la ignorancia, de quien falto de noticias, intenta impugnar lo que dixe en el Discurso Historico, serà preciso, aunque parezca digression, apuntar con brevedad la diferencia de los mas principales Martyrologios que hasta aora se han publicado, porque se perciba por ella con mayor conocimiento la desproporcion con que los confunden.

VIII Muchos tienen a Eusebio Obispo de Cesarea, por el primero que formò el Martyrologio, que traduxo en Latin San Geronimo, y diò origen al Romano, de que habla San Gregorio; aunque fue obra distinta del *Synagoge*, ò *Anagraphe de los Martyres*, de que tantas vezes haze mencion en su Historia (74) como mas dilatada: y en que (segun se infiere de sus mismas palabras) no solo se contenia la relacion de sus passiones, sino otras particularidades tambien pertenecientes a sus vidas, ageno uno, y otro de la brevedad con que se introduxeron al principio los Martyrologios, y especialmente el Romano, que refiere San Gregorio, y no se estendia, como vimos, a otras circunstancias, que a señalar el nombre del Martyr, lugar, y dia de su triunfo. 74

IX Para suplir esta cortedad, emprendiò el Venerable Beda formar otro nuevo Martyrologio, en que se especificassen algunas circunstancias mas singulares, del tiempo, y forma del martyrio de los Santos, de quien algunas vezes repite elogios, aunque breves; pero dexando-se muchos dias sin referir los que padecieron en ellos, aplicò Floro Presbytero Lugdunense, a llenar estos vacios, que sin distincion han corrido, despues de escritos, por del mismo Beda, en todas sus ediciones, hasta que confiriendo sus antiguos exemplares, reconocieron Godefrido Henschenio, y Daniel Papebrochio (a quien tanto deve la erudicion Ecclesiastica, y memoria de los Santos) lo que pertenecia a cada uno, expressando la diferencia con la variedad del caracter, en su impression: y de estos quatro primeros Martyrologios de Eusebio, San Geronimo, Beda, y Floro, hizo memoria Usuardo, en la prefacion del suyo, de que inmediatamente hablarèmos.

X En el nono Siglo se aplicaron muchos a formar nuevos Martyrogios mas cumplidos, entre quienes tiene primer lugar Rabano Mauro, si como demuestran Henschenio, y Papebrochio, le compuso antes de ser Arçobispo de Moguncia, a cuya Cathedra llegò el año ochocientos quarenta y siete, aunque estuvo desconocido mucho tiempo, hasta que le hizo publico Henrique Canisio el de mil seiscientos y dos, copiandole del Monasterio Imperial de San Gal en Alemania.

XI Con poca diferencia pertenece casi al tiempo mismo el Martyrologio metrico de San Wandelberto dedicado al Emperador Luys el Piadoso, que anda impresso entre las obras del Venerable Beda, por suyo, con el titulo de *Ephemerides del Presbytero Beda*, constando de Sigiberto Gemblacense, y de Juan Trithemio, le compuso San Wilebordo: fuera de referirse en el muchas cosas sucedidas, despues de la muerte de Beda, y assegurar el mismo Santo en la Vida de San Goar, dedicada

(74) *Euseb. lib. 4. Histor. Eccles. cap. 1. & cap. 14. lib. 5. cap. 4.*

dicada al Abad Marcuardo, le acabò el año de ochocientos treinta y nueve.

XII En el Imperio de Carlos Calvo, hijo de Luys el Piadoso, escriviò su Martyrologio Usuardo, dedicado al mismo Principe, y no a su abuelo Carlos el Grande, como creyò Sigiberto Gemblacense, a quien siguieron muchos; pero haziendo memoria de Floro, Adicionador de Beda (que floreciò imperando Lotario, hijo mayor de Luys, y hermano de Carlos Calvo) se reconoce con toda evidencia es èl, y no su abuelo, con quien habla, y llamandole Augusto, no pudo componerse hasta despues del año ochocientos setenta y tres, en que fue coronado Emperador. Sin duda naciò la equivocacion de dar tambien algunos el titulo de *Grande* al mismo Carlos Calvo, como demuestra Pedro de Marca en la Carta escrita a Lucas d' Acheri, que produce al principio del tomo segundo de su Espicilegio. Juan Molano, que despues de otros, imprimiò con notas este Martylorogio, intenta persuadir, se formò dèl el Romano, y con este titulo le avia estampado en Venecia Belino de Padua el año mil quatrocientos novienta y ocho, pero el Cardenal Baronio demuestra con toda evidencia, son distintissimos, y que se conservò siempre en la Iglesia Romana aquel antiquissimo, de que habla San Gregorio, que todos atribuyen a Eusebio, y San Geronimo, aunque mas añadido, y copioso.

XIII Por el mismo tiempo formò su Martyrologio San Adon, Arçobispo de Viena (no de Treveris) como assegura Jacobo Mosandro, que fue el primero, que le diò a la Estampa; cuya equivocacion continuan Lipomano, Baronio, Gualtero, y otros; y desvanecen Rosvveido, Mireo, Bolando, y Labbè: publicòle de nuevo, ilustrado con notas, y mas correcto, el mismo Rosvveido.

XIV Sigue-se el de San Notkero Balvo, que muriò el año novecientos y doze, y cuyo original, aunque defectuoso en muchas partes, se conserva en el Monasterio de San Gal, de donde le copiò en sus antiguas Lecciones Henrique Canisio.

XV Estos son los Martyroliogios antiguos, que corren comunes; porque el de Ditmaro, Obispo de Mersburg en Saxonia, aunque haze memoria de èl en su Chronicon, hasta aora no se ha descubierto: y los particulares de Monasterios, ò Provincias, no es de mi instituto referirlos; assi tanpoco, como ni los Metricos, aunque generales, de Ambrosio Novidio, Bautista Mantuano, y Juan Bachoto. Entre los modernos, son celebres los de Francisco Maurolico, y Pedro Galesino; por quien se aumentò despues mucho el Romano, que ilustró con sus notas el Cardenal Baronio, con cuyas noticias se desengañaràn mis opositores, reconociendo quan a ciegas caminan en quanto discurren, por falta de conocimiento de las materias que tratan.

XVI En ninguno, pues, de los Martyrologios antiguos, como escritos todos antes de fenecerse el nono Siglo, puede estar celebrada la memoria de S. Frutos, y sus hermanos, que empezò a ser notoria en el duodecimo, con la restauracion de nuestra Iglesia Cathedral de Segovia, que le elegió por su Patron el año mil ciento treinta y tres, aviendo tenido principio poco antes su culto, con la ereccion de la Iglesia, y Priorato de su nombre el de mil y ciento, como dexamos visto;

viſto; ſin que ſe ofrezcan noticias ſeguras, que precedan a eſtas, por la opreſſion de los Barbaros, a que ſe hallava ſugeta toda la Provincia, haſta que la libertò de tan intolerable jugo el Emperador Don Alonſo el Sexto, el año mil ochenta y cinco. Pudieran Galeſino, ò Baronio, averle introducido en ſus Martyrologios, ſi al tiempo de formarlos ſe huvieſſe aplicado la ſolicitud de nueſtra parte, de que ſe neceſſitava para conſeguirlo, y eſta es la que echa con razon menos Don Juan Tamayo, y porque no merece la aſpereza, con que tan ſin fundamento ſe le trata en mi impugnacion.

XVII Cierto es faltan muchos Santos de todas edades, y Provincias en el Martyrologio Romano, como haze notorio el Cathalogo particular, y tan copioſo, que formó Philipo Ferrario de los que llegaron a ſu noticia, ſin aver conſeguido eſte honor: y otro numero conſiderable ſe ofrece deſpues en Juan Bolando, Godefrido Henſchenio, y Daniel Papebrochio, que ò ſin reparo ſe quitaron de los antiguos, ò por falta de conocimiento, no ſe hallan pueſtos en los modernos; pero tambien es conſtante, que quantos declara la Igleſia Romana por Bienaventurados, dandoles el titulo de Santos, ò con Canonizacion ſolemne, ò con aprobacion expreſſa de ſu Culto, ſegun ſe hallan S. Frutos, y ſus hermanos, con la Bula de Sixto IV. y la conceſſion de Rezo propio, que les diò Paulo V. tienen derecho a ſer celebrados con los demas en el Martyrologio Romano, ſin que por Provinciales, ò modernos, deſmerezcan eſte honor; como ſin propoſito pretende, quien ſe opuſo a mi reparo, ſin aver viſto tan copioſamente acreditado eſte principio en los Prologos del Cardenal Baronio.

XVIII Sin embargo, por el numero grande, con que ſe han ido aumentando los Cathalogos, ſe neceſſita de particular ſolicitud, para conſeguir ſe introduzgan en ellos los Santos, que ſe hallan ſin eſta prerogativa, por omiſſion, ò falta de cuidado de los intereſſados. Y aunque en todos es reparable el deſcuido, parece tiene mayores circunſtancias con los Protectores, y Patronos (a quien, por tan venerable prerogativa es devida con mas eſpecialidad la atencion) pero menos culpable en Segovia la nota, que la imputa Salazar, con el exemplar de tantas Ciudades, a cuyos Tutelares les falta el miſmo honor en el Martyrologio Romano, pues en Ivrea de Lombardia ſe venera a San Regulo, uno de los Martyres de la Legion Thebea, por Patron; en Cahors de Francia a San Genulfo; en Terramunda de Flandes a Santa Chriſtina Virgen; Sinogalia a San Paulino ſu Obiſpo; en Imola a San Mauricio; en Belun a San Jonatàs, y San Gerardo ſu Obiſpo; en Peſaro a Santa Michelina, y San Terencio Martyr; en Arimino a Santa Inocencia Virgen, y Martyr; en Verceli a San Theodoreto Martyr, conocidiſſimas Ciudades todas de Italia. Y en Alemania, Norimberga reconoce por ſu Patron a San Sebaſto Heremita; Aguſta a San Grabo ſu Obiſpo; Pedena de Iſtria a S. Nicephoro Martyr, ſin que ſe ofrezca el nombre de ninguno en el Martyrologio Romano: de la manera tambien, que faltan de èl San Pedro Obiſpo, y Patron de Oſma en Caſtilla; San Fermin Patron de Pamplona en Navarra; y San Teothonio Patron de Viſeo, y Leiria en Portugal.

XIX Eſtos exemplos deſculpan el deſcuido, pero no deſempe-

ñan

ñan la obligacion, que reconocida espero del zelo de nuestras Comunidades procurarán satisfacer, aplicando con todo fervor la solicitud, que hasta aqui ha faltado por inadvertencia, no por desatencion, pues siempre se ha reconocido promptissima la suya, en quanto pertenece al Culto Divino, y mayor decencia de la Religion, y piedad.

XX No se resuelve en el reparo precedente la calumnia, passando a ponderar otro descuido, aun mas notorio, y menos disculpable con nuestro Patron, que puso en contingencia la perdida de tan precioso tesoro, como el de sus Sagradas Reliquias, que ocultas, y desconocidas muchas edades, permanecieron sin culto, hasta que las descubrió el zelo, y la diligencia de Don Juan Arias de Avila, insigne Prelado nuestro, segun se reconocerá de la puntual narracion de esta noticia.

XXI Luego que vió consagrada su Iglesia de Segovia D. Pedro de Agen, segundo del nombre, su Prelado (no el primero, como creyò Colmenares, (75) que tuvo despues de restaurada, pues le precediò 75
otro Obispo, llamado tambien Pedro, cuya memoria desconocida de nuestros Escritores se conserva en escritura del año mil ochenta y seys, segun verifica Don Josef Pollicer) (76) aviendo concurrido con su Cle- 76
ro, y Ciudad a reconocer, y recibir por su Tutelar, y Patron a San Frutos, deseoso de ilustrar su Iglesia con sus Sagradas Reliquias, solicitò con el Abad de Santo Domingo de Silos (a quien estava sugeto el Priorato de San Frutos, en el desierto de Sepulveda, donde muriò, y se conservava venerado su Cuerpo, con los de sus hermanos San Valentin Obispo, y Santa Engracia Virgen ; y entrambos Martyres) le comunicasse parte de tan gran tesoro: a cuyas instancias, reducido el Abad, y Convento, dividieron en porciones iguales las Santas Reliquias el año de mil ciento y veinte y cinco, segun ajusta Colmenares, (77) trayen- 77
do con gran veneracion el Obispo a su Iglesia Cathedral las que le tocaron, para colocarlas con la decencia, que tan dignamente se les devia.

XYII Esta fue la primera vez, que viò Segovia las glorioſas prendas de sus tres Ilustres Ciudadanos, y no antes, por el soñado motivo, que desvanecerèmos en el Capitulo siguiente ; pero, ò por inadvertido descuido, ò por imprudente recato, se ocultaron despues demanera en la misma Iglesia Cathedral, que generalmente se llegò a ignorar el sitio en que permanecian : sucesso que acredita el Rezo de su traslacion en los Breviarios antiguos, (78) por quien le refiere Colme- 78
nares (79) con las palabras siguientes, hablando de Don Juan Arias: 79
En viendose Obispo, procurò con toda diligencia, descubrir las Reliquias de nuestros Patrones San Frutos, y sus hermanos, ocultas años avia en la misma Iglesia Mayor, segun por tradiciones referian los ancianos, sin señalar el lugar, y causa del ocultamiento.

XXIII No puede ser mas estraño accidente en desdoro de la negligencia de nuestros mayores, a quien con justa razon podria dezir San Frutos las mismas palabras que refiriò Gamaliel al Presbitero Lu-

(75) *Colmenares cap. 13. §. 7. & in Synopsi Episcoporum, pag. 645.*

(76) *Pellicer Memorias Genealogicas de la Casa de Segovia en la 1. part. tom. 2.*

(77) *Colmenares cap. 14. §. 7.*

(78) *Officium Translationis S. Fructi, celebratum 21. Novemb. in Breviario cusso anno 1527.*

(79) *Colmenares cap. 31. §. 11.*

80 ciano en la Invencion de San Eſtevan: (80) *Abridnos el Monumento, en que por neglicencia vueſtra deſcanſan nueſtras Reliquias*, aviendo llegado a
81 merecer el valdon, con que San Juan Chryſoſtomo (81) moteja a los Gentiles, diziendoles: *Ignoravan haſta los mas propios el lugar determinado de ſus Sepulcros.*

XXIV Quanto mas ſe conſideran las circunſtancias deſte ſuceſſo, mas ſenſible ſe percibe la deſatencion, y el deſcuido de ſus naturales: porque ſiendo aun entre los Gentiles prohibido remover los cadaveres de ſus antiguos Sepulcros, ſin licencia del Principe, ò permiſſo de Sa-
82 cerdote Summo, como parece de los Decretos de Antonino (82) promulgado el año docientos y catorze, y de Valentiniano, Theodoſio, y
83 Arcadio (83) el de trecientos ochenta y ſeis, y de las deciſiones de
84 85 los Juriſconſultos Labeo, (84) Ulpiano, (85) y Paulo, (86) que revalidò
86 87 el Emperador Carlos Calvo en el congreſſo de Sparnaco (87) confirmando los Decretos del Concilio de Paris, inmediato del año ochocientos quarenta y ſeis, deviò ſer notorio al Obiſpo de Segovia la traslacion de las Reliquias de San Frutos. Y aſſi ſabido en la Igleſia, y Ciudad el ſitio, en que de nuevo ſe colocavan, no aviendo padecido deſpues de recobrada de la opreſion de los Barbaros la Provincia, no ſolo invaſion de enemigos, pero ni podido temerla, pues eſtava de reſguardo para aſſegurarla, demas de la aſpereza de las ſierras, que la dividen de Caſtilla la Nueva, toda ella poſſeìda de Chriſtianos.

XXV Pero no diſputemos la razon a eſte recato, ſuponiendola juſta en credito de los nueſtros, diciendo con San Hieronymo: *Nec de*
88 *traho prædeceſſoribus, nec in aliqua parte accuſo maiores*, (88) pues ignoramos la cauſa, y ſolo nos conſta, *ſe removieron los Cuerpos de nueſtros Santos Protectores de los ſepulcros de ſu precedente deſcanſo*, para repartirlo con
89 las palabras del Concilio de Piſta (89) en ſemejante querella. Quien defenderà ſin embargo tan reprehenſible olvido, aunque ſe ofrezcan otros ſemejantes en la Hiſtoria Eccleſiaſtica? Ni como pudo perderſe generalmente la noticia del ſitio, en que permanecia oculto tan apreciable teſoro, ſin deſeſtimarle con omiſſion grave, y perjudicial a todos, aunque nos diſculpe el exemplar de Mantua, con el Cuerpo de San
90 Longinos, que refieren Mario Equicola, (90) y Hipolito Doneſmundo?
91 (91) cuyo recuerdo, con dolor, exprimido de mi afecto, ſe endereza a fervorizar el de mis vezinos en el obſequio, y culto de San Frutos, para conſervar el honor de eſpeciales devotos ſuyos, con que nos celebra

(80) *Lucian. in Epiſt. hujus revelationis apud Surium, tom. 7. ad 3. Aug.* Aperi nobis feſtinanter monumentum, ubi negligentia poſitæ ſunt reliquiæ noſtræ.

(81) *Chryſoſt. hom. 66.* Illorum quidem loculos propriè neſciunt.

(82) *Antonin. l. 1. tit. 44. lib. 3. Cod. de Religioſis.*

(83) *Valent. ibidem, l. 14.*

(84) *Labeus apud Ulpianum lib. 25. ad Edictum.*

(85) *Ulpianus ibidem dict. libr. 9. tit. 7. l. 8. de religioſ.*

(86) *Paulus 2. ſentent. 21. cap. 1.*

(87) *Capitulare VI. Caroli Calu. cap. 40.*

(88) *S. Hieronym. lib. 1. in Epiſtol. ad Galat. cap. 2.*

(89) *Synodus Piſtis apud Cironium in patatitl. lib. 5. Decretal. tit. 28.* Sanctorum, & Protectorum noſtrorum corpora de ſepulcris ſuæ requietionis effoſſa ſunt.

(90) *Mario Equicola hiſt. de Mantua, ann. 804.*

(91) *Doneſmundus Hiſt. Mantuæ eodem ann.*

bra Fray Thomàs de Truxillo, (92) en tiempo en que miro arriesgada la principal veneracion de Patron con esta nueva Cathedra de San Hierotheo, que tan en perjuizio suyo, como despues verèmos, se procura acreditar de cierta, con la concession del Rezo que se solicita. 92

CAPITULO IV.

Ficciones de Juliano. No muriò San Frutos el año setecientos veinte y cinco. Los Moros entraron en España el de setecientos y nueve. Ganaron à Toledo el de setecientos y onze. Falsedad de Higuera, y su Luitprando. San Frutos no fue Martyr. No se fundò su Priorato el año mil y ciento. No trasladaron los Christianos su Cuerpo, ni el de sus hermanos à Segovia el de setecientos cinquenta y cinco. Quando, y porque se fundó el Imperio de los Reyes de Cordova. Segovia fue poco tiempo possèida de Moros.

I LA contagiosa superstition de tantos Escritores supuestos, como ha introducido en España la perfidia desde los principios de este Siglo, sucediendose continuado el engaño hasta la publicacion de Hauberto, no solo tocò a Segovia con la Prelacia de San Hierotheo, nunca oìda antes, ni en ella, ni en toda la Provincia; sino la viciò tambien con nuevas ficciones, en la misma vida de San Frutos su Patron, las relaciones seguras, y acreditadas en los Breviarios antiguos de su Iglesia, añadiendoles circunstancias, no solo desconocidas, pero repugnantes, y contrarias a las que celebrava con veneracion: y sin embargo las refiere como ciertas Colmenares en su Historia, que el ansia de hallar que dezir, no repara en los inconvenientes que producen las novedades, que se admiten con ligereza, y sin el devido examen.

II No me detengo en desvanecer el Monachato Benedictino de San Frutos, que introduxo Juliano, (93) y acreditaron de nuevo Luitprando, (94) y Hauberto; (95) no solo contrario a su Historia, y Lecciones, pero a tantos antiquissimos retratos suyos en que uniformemente se halla con habito de Heremita, estableciendo para satisfacer tan comun reparo, Heremitas Benedictinos nunca oìdos en la Iglesia; por no incidir en el assumpto del Padre Maestro Fray Hermenegildo de San Pablo, (96) que tan doctamente ha emprendido verificar el sentir de Jacobo Espondano, assegurando que *esta Religion Sagrada, como si no tuviesse tantos hijos legitimos Ilustres, se prohija otros muchos espurios, y supuestos*, (97) con el indulto solo de posseer los Monasterios mismos, en que florecieron 93 94 95 96 97

(92) *Truxillo in Thesaur. Conc. tom. 2. die 25. Octobr.*

(93) *Julian. in adversar. n. 535.*

(94) *Luitprandus in Chron. ann. 700.*

(95) *Haubertus ann. 699.*

(96) *Fr. Hermenegildo de S. Pablo en el origen del Instit. Geronimiano por todo èl.*

(97) *Spondan. in Compend. Baronij an. 581.*

98 recieron; como con acierto observan Henschenio, y Papebrochio. (98)

III Lo que me llama la atencion, y pide en este lugar particular examen, son las repetidas traslaciones de sus Sagradas Reliquias, que tan sin proposito nos propone Juliano, no solo por el interès que de su reconocimiento resulta a Segovia, sino para que se desengañe tambien quien se vale dellas para impugnarme, el riesgo a que se expone por la credulidad demasiada, y los inconvenientes que produce la ciega fé con que se admiten sin cautela quantas noticias ofrecen estos fabulosos, y fingidos Escritores.

99 IV Hallase, pues, en Juliano la clausula siguiente: (99) *Junto a Litabro (aora Buytrago) muriò en 25. de Octubre San Fructuoso, Ciudadano de Segovia, en vida, y muerte esclarecido, año del Señor setecientos veinte y cinco. Ay quien diga, que los Moros le martyrizaron con sus hermanos: Los Muzarabes de Segovia año del Señor setecientos y treinta, trasladaron sus Cuerpos a Segovia, aun no destruyda por los Moros.* Todas tres circunstancias, que ofrece este lugar, no solo son dignas de reparo, sino opuestas tambien à la tradicion comun de la tierra en que floreciò, a las relaciones, que se conservan, escritas de su vida, y al mismo Rezo, con que le celebra su Iglesia. Assi le confessò, aun valiendose

100 de ellas, Colmenares, (100) pues aviendolas referido, añade: *Muchas cosas ocultas hasta oy descubre esta noticia*; y no me causa poca admiracion la admitiesse como segura, suponiendola escrita en el propio tiempo, en que recibiò nuestra Iglesia por su Patron a San Frutos, y formò las Lecciones de su Rezo, creyendo, ò fiando mas de la relacion de un estraño, a quien tan poco le importava la puntualidad de lo que dezia, que a los mismos naturales, mas interessados en el mayor lustre de su Protector. Pero hagamos notoria la desproporcion.

V En primer lugar pone la muerte de San Frutos diez años despues que todos; encuentro que no necessita demas prueba, que la misma confession de Colmenares, pues dize: *Nuestros Escritores modernos, y el Rezo de este Obispado, aprobado por la Sede Apostolica, afirman que muriò de setenta y tres años en el de Christo setecientos y quinze.* Pero como no ay en estos Escritores circunstancia sin mysterio, y el principal de su ficcion, mirò a forxar una historia imaginaria de Toledo, aviendo resuelto acreditar no la ganaron los Moros hasta el año setecientos diez y nueve, convenia desvanecer los sucessos, que les acontecieron con San Frutos antes, apoderados ya de ella, despues de aver atravesado las sierras, que dividen las dos Castillas, con atrassar su muerte diez años, para dar tiempo a los milagros, que refiere su Historia, sin que por ellos se pudiesse reconvenir su Chronologia, cuyo dictamen dexa notorio la misma satisfacion, con que Colmenares se pone de parte de Juliano, diziendo: *Aunque si los Moros no ganaron a Toledo hasta el año setecientos diez y nueve, como escriven Luitprando, y el mismo Juliano, no passarian nuestros Puertos, ni sucederia lo referido a nuestro Santo en ellos hasta despues; y sobre*

(98) *Henschen. in act. Ss. Martij, tom. 3. pag. 263.*

(99) *Julian. in adverss. n. 534.* Propè Litabrum (nunc Butracum) obijt 25. Octobris Sanctus Fructuosus, Segoviensis Civis, vivus, mortuusque clarus miraculis anno Dñi 725. Sunt, qui dicunt passum à Sarracenis cum sorore, & fratre: Muzarabes Segovienses anno Dñi 730. corpora transtulerunt Segoviam, nondum dirutam à Maurîs.

(100) *Colmenar. cap. 10. §. 5.*

bre esta Chronologia quedarà mas cierto aver fallecido año de veinte y cinco. Y assi serà preciso, en credito de la verdad, y de las Lecciones de su Rezo (cuyo origen de referir en ellas con atento examen las acciones mas singulares de los Santos, de quien se celebren, introducido en Africa, segun se infiere, del primer Concilio Cartaginès, (101) y su gran- 101
de authoridad comprueba copiosamente Hermano Crombach) (102) en 102
que se establece muerto San Frutos el año setecientos y quinze, hazer notorio quanto antes se perdiò Toledo, para verificar quedò tiempo despues de conquistado, en que passassen los Moros las sierras, y tuviessen los lances con San Frutos, que refieren los Escritores antes del año setecientos y quinze, en que, como dezimos, señalan su muerte las Lecciones de su Rezo.

VI Nuestras Historias uniformes establecen la perdida de España el año setecientos y catorze de la Encarnacion, en que suponen entraron en ella los Sarracenos (à quien por passar de aquella parte de Africa, llamada entonces Mauritania, les dieron aca el nombre de Moros) con error introducido desde el nono Siglo, en que escrivieron el Rey Don Alonso el Tercero, cuyo Chronicon anda impresso por Sandoval, con el nombre de Sebastiano, a quien le dedicò: y el Autor del Chronicon, que citan unos, llamando-le de Albelda, y otros Emilianense, y Don Josef Pellicer le ha publicado por de Dulcidio, Obispo de Salamanca. El mismo computo siguieron el Arçobispo Don Rodrigo, y la Chronica General, por quien se han governado los demas, sin examinar este presupuesto, pervertido desde los principios por falta de conocimiento de la correspondencia de los años Arabigos (por donde largos tiempos se governaron en España los mismos Christianos, como sugetos a los Moros, que los introduxeron con su Imperio) con los nuestros, de que procede la repugnancia, y confusion de los primeros acontecimientos, que se siguieron al destroço fatal de toda la Provincia, y los encuentros, que se ofrecen en averiguar el tiempo de su restauracion, segun por menor tengo observado en particular Discurso deste assumpto, que por no repetir de nuevo, ni apartarme del que mas propiamente pertenece al de que hablamos, se omitiràn aqui, aunque es menester acreditar con toda firmeza el año fixo, en que sucediò la invasion de los Moros en España, para entender un Privilegio del Emperador Don Alonso el Sexto, por donde se reconoce con toda certidumbre el en que se perdiò Toledo, que es lo que nos toca averiguar aora.

VII Emprendieron primero Pedro de Marca, (103) y despues Don 103
Josef Pellicer de Tovar (104) desvanecer con un lugar singularissimo 104
de Isidoro Pacense, Escritor del mismo Siglo, pues termina su Chronicon de los Arabes el año setecientos cinquenta y quatro, esta comun sentencia; que como diximos, establece la entrada de los Moros en España el de setecientos y catorze, haziendo demonstracion, por quatro diversos computos, que señala, la dominaron antes. Y assi para no repetir su observacion, nos valdremos de otros presupuestos, por donde se

(101) *Concil. I. Carth. Can.* 13,

(102) *Crombach Ursula Vindicata, tom. 1. lib. 1. cap.* 12.

(103) *Marca Histor. de Bearn. lib.* 2, *cap.* 1. *num.* 1. *y sig.*

(104) *Pellicer Memor. de Villazor, cap.* 1. *num.* 22.

ſe verifica la miſma ſentencia, y conducen mas propiamente a nueſtro intento, de hazer notorio deſde quando poſſeyeron a Toledo, para reconvenir, y deſengañar el abſurdo de quien ſupuſo a Juliano, y con èl la muerte de San Frutos el año ſetecientos veinte y cinco, diez deſpues del en que la ſeñalan con las Lecciones de ſu Rezo los demas Eſcritores.

105 VIII Aſſegura, pues, Aldriſio, (105) Autor Arabe celebradiſſimo de la Geographia Nubienſe, entrò Tarik en Eſpaña en la Hegira 90. y aſſentando ſu campo en una Montañuela, a la Coſta del mar Mediterraneo, por donde paſſò de Mauritania, que de ſu nombre ſe llamò deſpues *Gibel-TariK*, (equivale lo miſmo que *Monte de TariK*, donde ſe conſerva la Ciudad de *Gibraltar*, que con poca corrupcion le mantiene) empezò la conquiſta de la Provincia. El miſmo preſupueſto ſe verifica
106 del Arçobiſpo Don Rodrigo, (106) pues aſſegura embiò *Muça Aben-Nozair* (que el Chronicon Emilianenſe llama *Muza-Iben-Muzere*, Iba-Chalican, Hiſtoriador Arabe, *Moſes-Ben-Nazir*, y el Geographo Nubienſe *Moſes-Ibn-Nutzir*) Generaliſſimo de Ulit, Dezimotercio *Califa*, ò Emperador de los Arabes, en el quarto año de ſu Imperio, al Capitan Tarik con Exercito a Eſpaña, donde venciò a ſu Rey Don Rodrigo, y la ſugetò al dominio de los Infieles; porque es conſtante, ſegun con-
107 vienen Muhamet Abu-Giafar, (107) que muriò el año de Chriſto nueve-
108 cientos veinte y dos (como aſſegura George Elmazino, (108) Hiſtoriador tambien Arabe) cuyo M. S. ſe conſerva en la Libreria del Eſcu-
109 rial, el miſmo George Elmazino, Abu-Chalcan, (109) de cuya autoridad
110 lo refiere Juan Henrique Hottingero, (110) el Chronicon Arabigo Ori-
111 ental, (111) que publicò Abraham Echelenſe, y nueſtro Iſidoro (112)
112 Obiſpo de Beja, entrò Ulit en el *Califato*, ò Imperio de los Serracenos, en la Hegira 86. en que muriò Abdulaziz ſu padre, a qnien ſucediò; con que el quarto año de ſu dominio, en que dize Don Rodrigo, entrò Tarik en Eſpaña, concurre en la Hegira 90. en que refiere eſta jornada, como vimos, Aldriſio, y aſſi van conformes en el computo entrambos.

IX Reſta-nos ſaber, para afixar eſta Chronologia, la correſpondencia de los años de la Hegira (que equivale lo miſmo que *fuga*) por dende regulan ſus computos los Sarracenos, en memoria de la que hizo de Meca a Medina ſu falſo Legislador, deſde que lo diſpuſo aſſi Omar tercero *Califa* ſuyo. Vulg Peigi Principe de la India de la otra parte del Ganges, cuyas epochas celebres publicò Juan Gravio hablando de la Hegira Cap. 1. *Initium hujus epochæ, & principium moharram illius anni, in quo Propheta noſter Mohamedes Moſtapha, cui benedictio, & pax ſit, à Mecca ad Medinam migrat, & illud ſecundum medium calculum, eſt feria quinta, ſed ſecundum phaſim Lunæ, dies Veneris. Nos autem feriam quintam accepimus*, y nueſtros Eſcritores llaman *años de los Arabes*, con los de la Encarnacion, ò Natividad, por donde nos governamos los Catholicos. Para lo qual, dexando controverſias, que confunden mas que iluſtran

(105) *Aldriſius in Geograph. Nubienſ. pag.* 154.
(106) *Roderic. in Hiſt. Arabum, cap.* 9.
(107) *Abu-Giafar, in Hiſt. Arabum.*
(108) *Elmazin. lib.* 2 *Hiſt. Sarracen. c.* 19.
(109) *Idem lib.* 1. *cap.* 12. *&* 13.
(110) *Hottinguer. in Hiſt. Sacr. c.* 8. *ſect.* 2.
(111) *Chronic. Orientale, pag.* 67.
(112) *Iſidorus, pag.* 11.

iluſtran el diſcurſo, ſe deve ſuponer primero, ſon Lunares eſtos años, y aſſi compueſtos de trecientos cinquenta y quatro dias, y veinte y dos minutos. Lo ſegundo, que aunque ſe regulan corrientes deſde el miſmo dia de la fuga de Mahomet, como dexamos dicho, que eſtablecen los Eſcritores Arabes, el octavo de ſu *Rabihi Alavalo*, ò quarto mes, llamado tambien *Nuger*, van conformes los nueſtros concurriò en 15. ò 16. de Julio el año de la Redencion ſeiſcientos veinte y dos, ſegun es conſtante en todos los Chronologos modernos, y demueſtran Joſepho Scaligero, (113) Setho Calviſio, (114) Juan de Mariana, (115) Dionyſio Petavio, (116) Thomàs Erpenio, (117) Juan Seldeno, (118) Abrahan Echelenſe, (119) y otros: de la manera que convienen los miſmos Eſcritores Arabes, como aſſegura Abrahan Echelenſe no ſolo en el ſupplemento de la Hiſtoria Oriental cap. 10. ſino tambien en el Prefacio, que hizo a ſu Verſion Latina de la Paraphaſis Arabe de Abalphato Aſphahanenſe a los Conicos de Apolonio Pergeo, advertiendo ſe apartan ſolo de eſte computo Iſmael Schiahiſciah, que eſtablece el principio de la Hegira el año 631. y ſahido Batricides, comunmente conocido con el nombre de Eutiquio, que la eſtablece el de 614. por la differencia de los ocho años, con que atraſan los Orientales en ſu Chronologia el origen de nueſtra redempcion, ſegun demueſtra comentando ſus *Origines Alexandrinos* Juan Seldeno, y repite en el libro de *Jure Naturali, & Gentium juxta Diſciplinas Hebræorum*. Demanera, que la Hegira 90. en que la Geographia Nubienſe, y el Arçobiſpo Don Rodrigo ſeñalan la entrada de Tarik en Eſpaña, tuvo principio a veinte de Noviembre el año ſetecientos y ocho, en que concurriò el quarto año del Imperio de Ulit, como aſſegura tambien Iſidoro de Beja, pues le eſtablece en la era ſetecientos quarenta y ſeys. Con que ſe deve referir la invaſion de los Moros en Eſpaña, y el principio de ſu conquiſta al de ſetecientos y nueve, cuyos diez meſes primeros formaron la ſobredicha Hegira 90.

X Confirma-ſe la puntualidad deſte computo, y ſe comprueba con mayor firmeza, con un Privilegio del Emperador Don Alonſo el Sexto, concedido a la Ciudad de Toledo, de que haze memoria Don Prudencio de Sandoval, (120) con las palabras ſiguientes: *Seis años (dize el miſmo Rey Don Alonſo en un Privilegio, que pondre en fin deſta Hiſtoria) que hizo guerra à eſta Ciudad, haſta que la entrò, y que en el dia que tomò la poſſeſſion de ella, ſe cumplieron trecientos ſetenta y ſeis años, que los Moros avian ſido Señores de eſta Ciudad, deſde que Eſpaña ſe perdiò, y ſegun eſta cuenta no ſe perdiò Eſpaña era ſetecientos cinquenta y dos, año ſetecientos catorze, como eſtà recibido, ſino era ſetecientos quarenta y ſiete, año ſetecientos y nueve.* Y tambien copia entero Franciſco de Piſa, (121) y conviene en todo con el que produce Sandoval. Porque ſegun comprueba el

(113) *Scaliger. lib. 2. de Emendat. tempor. pag. 131.*

(114) *Calviſ. in Iſagog. Chronol. part. 2. cap. 13.*

(115) *Mariana de annis Arabum.*

(116) *Petavius de doctrin. temp. tom. 2. lib. 4. cap. 14. & in Rationali, p. 1. lib. 7. c. 13.*

(117) *Erpenius in notis marginalibus Elmazini.*

(118) *Seldenus in notis ad Euthych.*

(119) *Echelenſis in Hiſt. Arabum, cap. 10.*

(120) *Sandoval Hiſtor. del Rey D. Alonſo VI. pag. 11.* (*pag. 154.*

(121) *Piſa Hiſtor. de Toledo, lib. 3. c. 20.*

el miſmo Eſcritor con diverſos inſtrumentos, y convienen todas nueſtras Hiſtorias antiguas, y modernas, ſe recobrò Toledo a veinte y cinco de Mayo el año mil ochenta y cinco, de que rebajados los trecientos ſetenta y ſeis, que dize el Emperador eſtuvo en poder de los Infieles, reſtan los ſetecientos y nueve, en que aſſegura Sandoval, ſe induce por ſu computo ſeñala a la perdida de Eſpaña.

122 XI Contra eſta inſtancia ſe prevenio Higuera (122) para llevar adelante ſu maxima, de que no poſſeyeron los Moros a Toledo haſta el año de ſetecientos diez y nueve, ſuponiendo otro Privilegio del miſmo Principe, ò viciando el que refiere Sandoval; y aſſi eſcrive en los Comentarios de Luitprando, para acreditarla: *Aſſegura-ſe la firmeza de eſte fundamento con el Privilegio del Rey Don Alonſo, que ſe llama* el dote de la Santa Igleſia Toledana, *deſpachado la era mil ciento veinte y quatro, a quinze de las Kalendas de Enero, un año, y caſi ſiete meſes deſpues de ganada la Ciudad, que dize aſſi*: La qual Ciudad por ocultos juizios de Dios fue poſſeìda de los Moros trecientos ſeſenta y ſeis años: *Retrocede, pues, con la quenta deſde el año mil ochenta y cinco, en que fue recobrada, haſta el de ſetecientos diez y nueve, y ſalen igualmente trecientos ſeſenta y ſeis, demanera, que ni redunda, ni ſobra, ni falta ningun año.* Pero no contento, ſin embargo, Higuera con eſta aſſeveracion ſuya, deſconfiando de que la admitieſſen con ſu nombre en opoſicion de Sandoval, de cuya fé nadie ha dudado, le pareciò convenia arrimarla otro apoyo; y aſſi
123 la inxiriò en ſu Juliano (123) donde ſe halla expreſſada con los miſmos terminos, que no repito, por parecerme ſobra, quando ſe percibe tan patente la çurzidura, pues quien refiere lo propio a que concurriò, poco fia de ſu autoridad, ſi ſe vè neceſſitado a comprobarla con inſtrumentos de ſu tiempo. Y ſi Juliano dize intervino en la recuperacion de Toledo, para que cita en credito de lo que afirma, comun entonces, mas teſtimonio que el de la notoriedad preciſamente vulgar, ſi fueſſe cierto lo que refiere? Ni como ſe pueden admitir como ſeguros dos Privilegios de un miſmo Principe, deſpachados en el propio tiempo, tan encontrados, como diſcordes, en diez años? O Sandoval, ò Higuera ſe engañan; al primero nadie le ha notado de malicia, y lo que afirma, ſe acredita con dos teſtimonios tan autenticos, como el de la Geographia Nubienſe, y el Arçobiſpo Don Rodrigo: el otro ſe halla indiciado de poco legal en los monumentos de que ſe vale, y no tiene mas apoyo en lo que dize, que el de Luitprando, y Juliano, forjados en la ſoſpechoſa fragua de ſus cartapacios, de cuya ingenuidad hablaremos de pues. Con que me parece queda notoria la conſequencia, que harà mas firme el examen ſiguiente.

XII Que Toledo ſe ganò por los Moros mucho antes del año ſetecientos diez y nueve, como intenta eſtablecer Higuera, es tan notorio

(122) *Higuer. in notis ad Chron. Luitprand. num.* 200. Hoc tanquam firmo jacto fundamento ex Privilegio Regis Adefonſi, quod vocatur *Dos S. Eccleſiæ Toletanæ*, era 1126. 15. Kal. Januar. anno, & ferè 7. menſibus à captione Civitatis, ait ſic ibi: *Quæ Civitas abſcondito Dei judicio* 366. *annis fuit à Mauris poſſeſſa*: Retrocede cum ſupputatione ab anno 1085. quo recepta fuit, ad annum 719. numerantur æqualiter 366. ita ut nec redundet, nec ſuperſit, nec deſit ullus annus.

(123 *Julian. in Chron. n.* 376.

torio en nuestras Historias a quantos las leyeren con algun reparo, que sobrarà mayor investigacion, sino se encaminasse con tantos repetidos desengaños a dexar patente el supersticioso fingimiento, de quantos Escritores se fueron publicando en credito del mentido Dextro, sobre cuyos falsos cimientos carga toda esta maquina de ficciones, que nos assombra. Sin embargo no me atreverè a establecer por constante, se apoderaron de Toledo los Infieles el mismo año de setecientos y nueve, en que empeçaron a hazerse dueños de España, como vimos por autoridad de Aldrisio, y Don Rodrigo, deviendo entenderse el Privilegio del Rey Don Alonso, de la invasion general de la Provincia, que dexò precisa la perdida subsequente, y tan inmediata como reconoceremos, de su Ciudad capital, que sucediò en la era setecientos quarenta y nueve, el año setecientos y onze, segun expressamente afirma Isidoro de Beja, irrefragable, como testigo ocular de calamidad tan funesta, y à que alude el Pontifice Urbano II. (124) pues assegura permaneciò la Dignidad Episcopal en ella sin esplendor, y lustre, todo el tiempo que estuvo sugeta a los Moros *por espacio casi de trecientos y setenta años.* 124

XIII Las palabras mismas de Isidoro, copiadas a la letra, se ofrecen en Juliano, sin mas diferencia, que trocar con suma ignorancia a Muza, que fue quien ganò a Toledo, con Ulit, a quien atribuye la empressa (no haviendo este Principe puesto los pies jamàs en España, como se reconoce, assi de sus Historiadores, como de los nuestros) con que me escusa repetirlas de nuevo, aunque no se puede omitir la infidelidad de quien le fraguò; pues citando a Isidoro, y refiriendo con sus palabras la perdida de Toledo, que señala en la era setecientos quarenta y nueve, en el año quarto del Imperio de Justiniano Rhinotmetos, en la Hegira 91. (con quien tambien convienen los Escritores Arabes, de que se vale Luys del Marmol, (125) aunque no percibiò bien la correspondencia de nuestros años, con el 92. de la Hegira que señala.) Y en el año quinto del Califato de Ulit, cuyos quatro computos concurren en el setecientos y onze de nuestra Redempcion, la establece, sin darse por entendido de tan malicioso fraude, el de setecientos diez y nueve. El propio desengaño ofrece George Elmazino (126) siguiendo a Muhamed Abu-Giafar, pues assegura *conquistò TariK à España, y a Toledo en la Hegira* 93. que tuvo principio en 19. de Octubre el mismo año setecientos y onze, de que se reconoce fue su perdida a los fines de èl. Empeçando desde el siguiente de setecientos y doze a posseer toda la Provincia los Moros con los pactos, y tributo, que assentò con los naturales Abdulaziz hijo de Muza, en virtud de los poderes de su padre, en la conformidad que refiere Abel Madi Aben-Abibe, (127) que escriviò la Historia de los Arabes en España la Hegira trecientos sesenta y seys, que corresponde al año nuevecientos setenta y seys de nuestra Redempcion, y a que alude, y comprueba Isidoro, (128) diziendo: 125 126 127 128

D

(124) *Urbanus II. in declaratione Primatus Ecclesiæ Toletanæ.* Adeo ut per tercentos pene septuaginta annos nulla illic propè viguerit Pontificia dignitas.

(125) *Luis del Marmol hist. de Afric. lib. 2. cap.* 10.

(126) *Elmazin. lib. 1. hist. Sarracenic. c.* 13.

(127) *Abel Madi en Sandoval, Notas a los 5. Obispos, pag.* 84.

(128) *Isidorus pag.* 11. Apud Hispanias verò à Liuvigildo penè per 140. prore-

do: *Durò el Imperio pacifico, y abſoluto de los Godos en Eſpaña, deſde Leovigildo, caſi ciento y quarenta años, haſta el de ſetecientos doze, que ſe le quitò Muza, haziendo-los tributarios.*

XIV Con eſte preſupueſto tan conſtante, ſe percibirà la duda de la Chronica Gotica, qne fue de Andres Reſende, y publicò en el apendize de ſu tercero tomo de la Monarchia Luſitana Fray Antonio Brandaõ, cotejada con los M. S. de Alcobaça, y Santa Cruz de Coimbra,
129 pues dize: (129) *Era ſetecientos quarenta y nueve, ò ſegun otro ſetecientos y cinquenta conquiſtaron los Sarracenos a Eſpaña, reynando Don Rodrigo*, procediendo eſta variedad de coger la Hegira 93. en que dexamos verificado ſe hizieron los Moros ſeñores de toda la Provincia, la parte del año ſetecientos y onze, que corriò deſde diez y nueve de Octubre del ſiguiente de ſetecientos y doze, en que ſe terminò.

XV Verifica-ſe de nuevo el miſmo ſentir con otro computo, no menos autentico que los precedentes; porque en las actas de la traslacion, que ſe hizo del Cuerpo de San Iſidoro, deſde la Ciudad de
130 Sevilla, en que muriò, a la de Leon, donde permanece, (130) el año
131 mil ſeſenta y tres, eſcritas por un Monge, (131) que aſſegura refiere lo que contienen de relacion de los miſmos, que concurrieron a ella, a quien conociò, ſegun ſe percibe de la clauſula ſiguiente (cuyo original en letra Longobarda, ò Gothica eſtuvo en manos de Fray Pruden-
132 cio de Sandoval, y por ventura es el miſmo que ſe ofrece) (132) eſpecifican aconteciò la deſolacion, y general perdida de Eſpaña, ſetenta y cinco años deſpues de la muerte de San Iſidoro; ſegun de authoridad ſuya teſtifica tambien Sandoval con las palabras ſiguintes: *Cuenta como ſetenta y cinco años deſpues de la muerte de San Iſidoro, por oculto juizio de Dios, pereciò toda la gente de los Godos, paſſandola a cuchillo los Moros, que*
133 *de la parte de Africa paſſaron en Eſpaña.* (133) La miſma circunſtancia ſe ofrece en la narracion, que del proprio ſucceſſo compuſo Don Lucas Obiſpo de Tuy, que ha muchos años corre traducida en Caſtellano, y de nuevo imprimiò en Latin, en cuya lengua ſe formò, Don Juan Tamayo de Salaçar, por donde ſe reconoce la certidumbre tambien de nueſtro com-

prorectum, per ducem ſui exercitus nomine Muſa adgreſſus edomuit, & Regno ablato vectigales fecit.

(129) *Chronicon Goth.* Æra 749. aliàs 750. Sarraceni Hiſpanias adepti ſunt regnante Ruderico.

(130) *Y aſſi ſe le en ellas Cap.* 8. Reliquiæ vero Beati Confeſſoris ab Hiſpalenſi urbe traslatæ, atque Legionem ſunt delatæ anno ab Incarnatione Domini Noſtri Jeſu Chriſti mileſimo ſexageſimo tertio Indictione prima concurrente tertia.

(131) *Que fue Monge Benito el author de eſtas actas nò conſta por ellas. He viſto en poder de D. Juan Lucas un codice antiquiſſimo, en que ſe hallan, y por ventura èsel miſmo que cita Sandoval, y la clauſula, de que ſe reconoce la antiguidad de ſu author dice como ſe ſigue al fin del cap.* 6. Qum vero corpus Beatiſſimi Iſidori in ligneum geſtatorium poneretur, Rex Sarracenorum prædictus Benabett cortinam holoſericam miro opere contextam ſuper corpus ejus jactavit, & magna ex intimo pectore trahens ſuſpiria dixit: Ecce recedis abhinc Iſidore, vir venerande, ipſe noſti tua qualiter, & mea res eſt, inde mei memorem te ſemper deprecor eſſe. Hæc ab illis qui audiere me recolo audiviſſe.

(132) *Sandoval en la vida de D. Fernando el Magno fol.* 10.

(133) Cap. 1. Anno igitur ſeptuageſimo quinto poſt tranſitum Glorioſiſſimi Præſulis Iſidori omnis gens Gothorum occulto Dei judicio gentili gladio ferienda, & tradita.

computo: (134) pues es constante por testimonio de Redempto, (135) Discipulo de San Isidoro, que se hallò presente a su dichoso transito, sucediò a quatro de Abril, la era seiscientos setenta y quatro, que concurre en el año seiscientos treinta y seys, como difusamente comprueba con otros testimonios antiguos D. Constantino Gaetano; (136) a quien, si se añaden los setenta y cinco, que asseguran las actas referidas de su traslacion, y Don Lucas de Tuy, corrieron desde su muerte hasta la perdida de España, se viene a establecer por ellos en el año setecientos y onze, en que la señalan los demas que dexamos visto. 135 136

XVI Fue tan notoria esta Chronologia, que venimos demonstrando, entre los antiguos, que no solo se verifica con los Escritores Arabes, y nuestros mas authenticos, si no se ofrece tambien acreditada en los Francezes, que uniformes convienen en señalar la perdida de España el año 711. aunque no hagan expressa mencion de ella. Porque en el Chronicon de Moisac, de que tanto se vale Guilhermo Catel, (137) y publicò despues Andres Du-Chesne se ofrecen las palabras siguientes: *Zama, Rey de los Sarracenos, sitio a Narbona, y se apoderò de ella el nono año despues que entraron en España.* Este sucesso aconteciò a los principios del año setecientos veinte y uno, segun se reconoce de lo que añade inmediatamente, diziendo: *En el tercero mez del mismo año, passaron a sitiar a Tolosa, y al tiempo de cercarla les saliò al encuentro Eudon, Principe de Aquitania, con exercito de Aquitanos, ò Francezes, y travò batalla con ellos, y assi como empeçaron a pelear, bolviò las espaldas el campo de los Sarracenos, y fue passada a cuchillo la mayor parte dèl.* (138) De esta victoria hizieron memoria tambièn los Anales de San Naçario, (139) que publicò Marquado Frechero, los Anales Tilienses, (140) que imprimiò Andres Du-Chesne, y Gervasio Tileber (141) Marisçal de Arles, y todos la refieren en el año setecientos veinte y uno, y se reconoce con toda evidencia de lo que escrive Isidoro Pacense, pues assegurando muriò en ella el Virrey Zama, antes de cumplir tres años en su govierno, dize, avia sucedido en el a Alaor, el de setecientos diez y nueve. Con que se comprueba de la misma manera por testimonio del Chronicon de Moisac, posseyeron los Moros a España desde el año setecientos y onze, si despues de cumplidos nueve, que la dominavan, ganaron a Narbona a los principios del siguiente de setecientos veinte y uno, en que tambien sitiaron Tolosa, segun testifica Guilhermo Catel con testimonio de otro Chronicon antiguo, que cita muy de ordinario. 137 138 139 140 141

XVII Con este principio se entenderà un lugar de Theobaudo Bezuense, Autor de las Actas de la traslacion, y milagros de San Prudencio

(134) *Salaçar tom. 6. Martyrol. Hispan. ad 21. Decemb.*

(135) *Redempt. de obitu S. Isidori.*

(136) *Cayetanus in Isidoro, pag. 38.*

(137) *Catel. lib. 3. de las Memorias de Languedoc, pag. 515.*

(138) *Chronic. Moisacense, pag. 137.* Zama Rex Sarracenorum anno nono postquam Hispania ingressi sunt, Narbonam obsidet. *Idem ibidem:* Eo ipso anno mense tertio ad obsidendam Tolosam pergunt, quam dum obsiderat, exit obiam eis Eudo Princeps Aquitanorum, cum exercitu Aquitanorum, vel Francorum, & commisit eis prælium. Et dum præliare cæpissent, terga versus est exercitus Sarracenorum, maxima pars ibi occidit gladio.

(139) *Annales S. Naçarij apud Du-Chesnem tom. 2.*

(140) *Annales Tilliani ibidem.*

(141) *Tilberienses de Mirabilib. mundi, apud Du-Chesnem, tom. 3 pag. 365.*

dencio Martyr, que hizo publicas Phelipe Labbe, y dize aſſi: *En tiempo de Dogoberto, hijo de Childeberto Rey de los Franceſes, creciendo la malicia, y entibiando-ſe la caridad de muchos, paſſaron los Sarracenos de Africa por el Eſtrecho Athlantico, llamado Septe, que la divide de Europa, è invadieron a*
142 *toda Eſpaña*, (142) ſuceſſo que deve referirſe al ſegundo año de ſu Reynado; porque ſegun eſcrive Hugo de Flaviniaco, que floreciò por los de mil ciento y veinte: *Al Rey Childeberto difunto, le ſucediò Dogoberto ſu hijo, ſiendo aun niño. Reynò cinco años, y muriò el de ſetecientos y quinze.*
143 (143) Aunque para aſſegurar enteramente con toda firmeza eſta Chronologia, reſta hazer notoria la razon, de que procedio el equivoco de nueſtros primeros Eſcritores, por quien eſtablecen los demas la perdida de Eſpaña el año ſetecientos y catorze, contra tan irrefragables, y repetidos teſtimonios, que como ſe ha viſto la ſeñalan el de ſetecientos y onze.

XVIII Luego que los Moros ſe apoderaron de Eſpaña, entre otras coſas que introduxeron con ſu dominio, y tirania, fue ſu computo Arabigo, como dexamos advertido, y es corriente en nueſtros Eſcritores todos, deſterrando de los actos, y eſcrituras publicas de los miſmos Chriſtianos la era del Ceſar, por donde tantos años ſe avian governado, para regular, y diſtinguir el tiempo de ſus acciones, y contratos. Paſsò el miſmo abuſo a practicarſe en las Hiſtorias, que de aquellos primeros Siglos ſe formaron, obſcureciendo deſpues notablemente los ſuceſſos quantos los repitieron, ſin noticia de la proporcion, y correſpondencia de los años Arabigos con los de Chriſto, de la manera que
144 obſervò Mariana, (144) y haze conſtante el miſmo exemplar, de que hablamos. Porque aviendo tenido principio la Hegira, ò computo Arabigo, a mediado Julio del año ſeiſcientos veinte y dos del nueſtro, ſegun dexamos viſto, y ſe deduce de Muhamed Albategni, Said Ibn Batrik Muhamed Alfragan, Iſmael Almoavid Hamadaddid, Soriphel Aldriſi, George Elmazino, Habul Haſſumi, Iſmael Sciahinſciah, y otros Eſcritores Arabes; cuyo examen fuera ocioſo, aſſegurando-lo de los nueſtros Stephano Mathematico Alexandrino, el Emperador Conſtantino Porphiro-
145 geneta, (145) los Anales antiguos de Toledo (cuya copia tengo, y ci-
146 ta tambien Mariana, (146) repitiendo ſus palabras) Jordano, y ultimamente el Emperador Don Alonſo el Sabio, y conſtando por otra parte ſucediò la perdida de Eſpaña el año noventa y dos de la Hegira, como queda reconocido por tantos teſtimonios de Eſpañoles, y Arabes. Juntando los dos numeros el Rey Don Alonſo el Tercero en el Chronicon, que corre por de Sebaſtiano, el Chronicon Emilianenſe de Albelda, ò de Dulcidio, eſcritos entrambos al fin del nono Siglo, eſtablecen la per-

(142) *Thebaud. Bezuenſis lib. 1. de tranſlatione, & miracul. S. Prudentij Mart. apud Labbeum tom. 2. pag. 607.* Tempore quidem Dogoberti filij Childeberti Regis Francorum jam abundante iniquitate, & refrigeſcente charitate multorum gens Sarracenorum ex Africa tranſiens per anguſtias freti Athlantici, quod Septe vocitatum, Africam ſecernit ab Europa totam peruadit Hiſpaniam.

(143) *Hugo Flaviniacenſis in Chron.* Childeberto Rege defuncto Dogobertus filius ejus ſuccedit adhuc puer, & regnavit annis 5. & mortuus eſt anno 715.

(144) *Marian. de annis Arabum. p. 329. & lib. 6. Hiſt. Hiſp. cap 26.*

(145) *Conſtantinus de adminiſtr. Imperio, cap. 16.*

(146) *Marian. de annis Arabum. p. 331.*

perdida de España el año setecientos y catorze, porque esse mismo forman, mirado sin examen, el de seiscientos veinte y dos, en que tuvo principio el computo Arabigo; y los noventa y dos que de èl corrieron, hasta el successo que refieren, procediendo el engaño de no percibir la diferencia, que ay entre nuestros años, y los Mahometanos, que demonstrarè con toda brevedad, para que se perciba con evidencia.

XIX Los años Arabigos, assi como los Hebreos, son Lunares, sin mas diferencia, que tener cada mes Arabigo un escrupulo, que es la mil y ochenta parte de una hora, menos que el Hebreo, segun observa Abraham Ben-Chaja: (147) y assi se compone el año simple de trecientos cincuenta y quatro dias, ocho horas, y setecientos noventa y dos escrupulos, como assegura el mismo Rabino, y el Intercalar abundante, ò lleno, que corresponde a nuestro Bisiesto, aunque con alguna diferencia de trecientos cinquenta y cinco dias: porque en treinta años simples, ò comunes, de a trecientos cinquenta y quatro dias, se crecian onze Intercalares; de la manera que con toda distincion verifica Muhamed Albategni, de quien lo tomò Muhamed Alfragan, (148) que floreciò el año novecientos y cincuenta, segun la version Hebrea de Rabi Jacob Antoli, que traduxo Jacobo Chrismano: porque en la antigua Latina de Juan Hispalense, hecha el año mil ciento quarenta y dos, està depravadissimo el Capitulo, en que habla de los computos, como observa Augustino Riccio, (149) enmendandole por otro exemplar Hebreo, que dize viò en España en poder de Abraham Zacuto Salmanticense su Maestro. Con que los noventa y dos años de la Hegira, que corrieron desde la introducion de su computo hasta la perdida de España, se formaron de 32U601. dias, que solo componen 89. años solares comunes, por donde regulamos el nuestro los Europeos. Demanera, que añadidos a los seiscientos veinte y dos, en que tuvo principio la Hegira, hazen setecientos y onze, en cuyo año, segun dexamos comprobado, se hizieron Señores los Moros de nuestra Provincia, y con toda evidencia es constante, procediò el error de los que lo refieren al de setecientos y catorze, de no aver percibido la diferencia de los años Arabigos, respeto de los nuestros; y assi queda tambien notorio se apoderaron de Toledo los Infieles el mismo año setecientos y onze, governados primero de Tarik, y despues de Muza, cuyo Virreynato no passò del año setecientos y doze, como assegura Isidoro; con que no solo se reconvence el absurdo de Juliano, sino queda sobradissimo tiempo para que les sucedieran los milagros, y lances con San Frutos en las sierras de Sepulveda, donde vivia retirado, quando las atravesaron vitoriosos, en la conformidad que refieren nuestros Escritores, antes del año setecientos y quinze, en que establecen su muerte.

XX Reconocido, pues, el absurdo que tiene esta primer noticia que ofrece Juliano en quanto al año, en que señala la muerte de San Frutos, passarèmos à examinar la siguiente, ò segunda, que expressa, diziendo: *Ay quien diga, que los Moros le martyrizaron con sus hermanos.* Esta circunstancia tan particular de celebrar por Martyr a San Frutos, no

147

148

149

(147) *Abraham Chaja in computo motuum Cœlestium.*

(148) *Alfragan. cap. 1.*

(149) *Riccius in lib. de motu Sphæræ.*

no ſolo ha ſido deſconocida de quantos conſervan ſu memoria ; pero
150 contraria tambien a la depoſicion del Pontifice Sixto IV. (150) en el Breve , de que dexamos hecha mencion , deſpachado el año mil quatrocientos ſetenta y ſeys, en que le diſtingue de ſus hermanos , llamandole Confeſſor , y a ellos Martyres , aſſi dize hablando del Priorato dedicado a ſu nombre en el territorio de Sepulveda , que oy ſe conſerva: *En el qual , ſegun ſomos informados , permanecen los Cuerpos del miſmo San Frutos Confeſſor , y de San Valentin , y Santa Engracia Martyres.* La miſma eſpecificacion , y diferencia reconoce acreditada en las Lecciones antiguas, y modernas de ſu Rezo , en la forma en que ſe hallan ſus retratos, y efigies , y en quantos eſcriven ſus vidas , conviniendo uniformes todos paſſaron a la eterna San Frutos lleno de años por muerte natural, permaneciendo en ella ſus hermanos , haſta que algun tiempo deſpues fueron martyrizados ; con que por entrambos lados claudica eſta noticia , como opueſta a la comun , y recibida invariablemente de los demas.

XXI Toda via la miſma duda , con que expreſſa Juliano eſta circunſtancia en el lugar referido , admitiera la defenſa de ſus apaſſionados , ſi en otra parte no aſſeguraſſe como cierto , y ſin ninguna limitacion, lo que aqui eſcrive condicional, pues en ſu Chronicon ſe lee : *Don Bernardo Toledano edifica el Monaſterio de San Fructuoſo Segovienſe , Her-*
151 *remita , y Martyr.* (151) Palabras tambien , que de nuevo ofrecen otra impoſſibilidad , que las incluye por eſpurias del Autor a quien ſe atribuyen , pues ſe hallan en el año mil ciento y diez, en que ſe ſupone hecha la fabrica deſte Monaſterio , que ſe acabò diez años antes el de mil y ciento , ſegun conſta de la inſcripcion , que en èl permanece , y
152 a la letra refieren Lorenço Calvete, (152) Fray Antonio de Yepes, (153)
153 y Diego de Colmenares. (154) Y ſiendo Juliano Secretario del miſmo
154 Arçobiſpo Don Bernardo , que le edificò , y conſagrò , como ſe contiene en ella , no cabe la ignorancia de errar el tiempo , en que dize ſe labrò : y ſi admitimos como ſuyo tan inconſiderable deſcuido en una noticia de ſu tiempo , y en que preciſamente intervendria , ſi es ſegura la que nos ofrece de ſu famulato , que credito le quedarà para las demas , que tanto eſpecifica , donde no intervino?

XXII La tercer circunſtancia , que ofrecen las palabras que puſimos de Juliano , ſe contienen en las ultimas ſiguientes : *Año ſetecientos y treinta , los Mozarabes Segovianos , trasladaron los Cuerpos de San Frutos , Valentin , y Engracia à Segovia , aun no deſtruyda por los Moros* , ſin expreſſar el Lugar de donde los truxeron ; aſſi como ni tampoco ſeñala deſpues el ſitio , en que los colocaron , quando pone la deſolacion de Segovia ; a que ſirve de preludio la clauſula precedente , y por donde reconocerèmos el fundamento , con que ſe eſcrivieron entrambas. Dize pues : *Deſtruyda Segovia por Abderramen Rey de Cordova , año ſetecientos cinquenta y cinco , quedò una pequeña poblacion , y llevado el Cuerpo de San Frutos ,*

(150) *Sixtus IV. apud Calvetem , lib. 1. cap. 14.* In qua ſicut accepimus , ejuſdem S. Fructi Confeſſoris , ac S. Valentini , & S. Engratiæ Martyrum corpora recondita ſunt.

(151) *Julian. in Chron. num. 605.* Ædificatur Monaſterium S. Fructuoſi Segovienſis , Heremitæ , & Martytis à Domno Bernardo Toletano.

(152) *Calvete lib. 2. cap. 3.*

(163) *Yepes tom. 6. fol. 321.*

(154) *Colmenar. cap. 13. §. 5.*

tos, y sus compañeros, quedò su quixada. (155) La trama de esta ficcion, tiene tan oculta la maraña, que nos necessita para destexella a recurrir segunda vez a las Historias Arabigas, poniendo por ellas en orden las nuestras. 155

XXIII Apoderados, como dexamos visto, los Sarracenos de España el año setecientos y onze, en nombre del Califa Ulit, su Principe absoluto, a quien reconocian por Soberano, quantos professavan la supersticiosa secta de Muhamet (por cuya razon le llamavan *Amir-Amumeni*, que equivale a lo mismo que *Principe de los Fieles*, desde que aclamaron assi à Omar) en la conformidad, que refieren George Elmazino, y el Chronicon Oriental, aunque conservando siempre el nombre de *Califas*, ò sucessores en aquel soñado Reyno, que se introduce en su Alcoran, y explica su Scholiador Beidavi, se governò nuestra Provincia por los Virreyes, ò Governadores, que embiavan desde Damasco, donde residian con su Corte, cuyos nombres, y progressos se ofrecen con toda puntualidad expressados sucessivamente en Isidoro de Beja, el Chronicon Emilianense, ò de Albelda, y Arçobispo Don Rodrigo, hasta Juseph, que aviendo venido a governarla el año ciento veinte y nueve de la Hegira, segun parece del Arçobispo Don Rodrigo, con quien conviene Isidoro, pues escrive corria el siete de su Patriciado el mismo ciento treinta y seys, en que fenece su Chronicon, despues de onze, que se conservò en èl, como assegura el Chronicon Emilianense, fue muerto en Toledo, alçando-se con el dominio de España Aderramen, por la razon que aora verèmos.

XXIV Possevò largos años el Imperio de los Arabes la familia de *Omnia*, que en España llaman nuestros Escritores *de Benumeya*, aviendo producido hasta Marvvan, tercero del nombre, 14. Califas. En su tiempo se levantò Abdala Saffo, Principe altivo de la de los *Abasidas*, dicha comunmente acà de *Benalabasy*, y despossevendo a Marvvan, le despojò del Cetro el año ciento treinta y dos de la Hegira; que empeçò a veinte de Agosto el de setecientos quarenta y nueve de Christo, passando a cuchillo a quantos pudo coger de su linage, para assegurarse con extinguirle. Los que pudieron huir su furor, desde Egypto se passaron a Africa, y mal seguros en esta Region, atravesando el Estrecho, entraron en España, donde hallaron acogida, y formaron partido, como despues veremos en comprobando esta circunstancia con testimonio de Theophanes, que floreciò en el Septimo Siglo, y dize assi: *Los hijos de Marvvan, y los demas parientes suyos, que se escaparon de estas calamidades, passaron de Egypto a Africa, y de alli atravesando el Estrecho, que divide a Libia de Europa, junto al Occeano: llamado Septe, mantuvieron hasta oy a España, que es una parte de Europa.* (156) Entre los demas Principes que entraron en ella, reconocieron todos por Caudillo a Muhavias, hijo del Califa 156

(155) *Julian. in adverss. n. 536.* Excisa Segovia anno 755. per Abderramen Regem Cordubæ, mansit viculus, & ablato corpore S. Fructi, & sociorum mansit mandibula ejus.

(156) *Theophanes in Chronolog. pag. 357.* Filij verò Marvam, & reliqui ejus affines calamitatibus istis superstites, ex Ægypto migraverunt in Africam, indè maris angusti fretum, Lybiam ab Europa juxta Occeanum disterminans, trajicientes, Septe dictum, Hispaniam Europæ partem adhoc usque tempus tenuerunt.

Califa Hiſjamus, primohermano del deſpoſeìdo Marvvan ; y nieto del Califa Abdulmelic, hermano mayor de Muhamet ſu padre, moço de veinte y ocho años, a quien luego aclamaron por Señor quantos en eſta Provincia ſe hallavan obligados a la familia de los Omniades la Hegira 139. que empeçò a quatro de Junio el año ſetecientos cinquenta y ſeys de nueſtra Redempcion; como expreſſamente conſta de las palabras
157 ſiguientes de Elmazino: (157) *El año ciento treinta y nueve entrò en Eſpaña Muavias, hijo de Hisjamos, nieto de Abdulmelic, y viſnieto de Marvvan, à quien los naturales reconocieron por ſu Emperador, y era en aquel tiempo de veinte y ocho años, y eſte fue el primero de quantos en aquellas partes gozò del Imperio.* Por donde ſe reconoce el gran abſurdo de la narracion, que introduce el Moro Raſis en ſu deſquadernada Hiſtoria, aunque tan valida de nueſtros Eſcritores, donde aſſegura: *Que Moavia, padre de Abderramen, fuera un Labrador villano de la tierra, que guarecira por trabajo de ſus manos*, ſiendo hijo, nieto, viſnieto, hermano, ſobrino, y primohermano de onze Califas.

XXV En el tiempo miſmo que entrò en Eſpaña Muhavias, ſe hallava governandola Joſeph en nombre de Abu-Giafar Almançor, que avia ſucedido en el Imperio de los Arabes a ſu hermano Abdala Saffus; que como diximos, le tiraniçò a Marvvan, tercero del nombre, tio de Muhavias, y apenas intentó reprimir las inquietudes, que produxo ſu aclamacion, quando murió Muhavias, antes de cumplir un año en el Cetro, en que le introduxeron ſus dependientes, que en ſu lugar nombraron a ſu hijo Abderramen en la Hegira 140. que empeçò a veinte y cinco de Mayo el año ſetecientos cinquenta y ſiete, corriendo el dezimo en ſu govierno Juſeph. Nueſtros Eſcritores no hazen memoria de Muhavias, incluyendo el año que viviò en Eſpaña en el tiempo, en que ſeñalan de Reyno a ſu hijo Abderramen; porque el Chronicon Emilianenſe, y el Arçobiſpo Don Rodrigo, dizen gozò la Corona treinta y tres años: y George Elmazino ſolo ſe ſeñala treinta y dos, y en eſta parte ſigue con puntualidad à Muhamed Abu-Giafar exactiſſimo inveſtigador de los computos, y progreſſos de ſus Arabes.

XXVI Luego que fue aclamado Abderramen, ſe le opuſo con gran esfuerço el Governador Juſeph, a quien varias vezes venciò, apoderando-ſe de las mas principales plaças de Andalucia, y neceſſitandole a retirarſe a Toledo, donde fue muerto por ſus naturales, que recibieron por ſu Señor a Abderramen el año ciento quarenta y dos de la Hegira, que empeçò a quatro de Mayo el de ſetecientos cinquenta y nueve, apellidandole generalmente todos los Moros de Eſpaña ſu *Amir-Amumeni*, que nueſtras Hiſtorias corrompidamente llaman *Miramamolin*: aſſi lo refiere el Arçobiſpo Don Rodrigo, contando muy por menor los lances deſta guerra, haſta que ſeñala la muerte de Juſeph de la manera ſiguiente: *Y creyendo èl, libraſſe en Toledo, como en Preſidio, fue muerto por los miſmos, de quien eſperava la vida, y luego al punto ſe entregaron à ſu Señor Abderramen, que aſſegurando con eſto ſu Reyno en Eſpaña, ſe hizo enton-*

(157) *Elmaz. lib. 2. cap. 3.* Anno 139. ingreſſus eſt Muavias f. Hisjami, f. Abdulmelici, f. Marvvanis Hiſpaniam, cujus incolæ Imperatorem eum ſuum agnoverunt, eratque eo tempore annos natus 28. Atque hic illorum primus eſt, quî in illis tractibus Imperio præfectus eſt.

entonces llamar Amir-Amumeni el año ciento quarenta y dos de los Arabes, (158) passando inmediatamente a presidiar, fortalecer, y hermosear a Cordova, en cuya Ciudad estableciò su Corte, negando enteramente la obediencia, y el reconocimiento a los Califas de Bagdad, donde residian los Abasidas, aviendo desolado hasta los cimientos, en odio de la familia de Omnia, la Corte de Damasco: demanera, que hasta el año de setecientos y sesenta no tuvo principio el Reyno de Cordova. 158

XXVII Del discurso precedente se haze notoria la summa ignorancia de quien supuso a Juliano, pues no aviendo llegado a España Abderramen hasta el año de setecientos cinquenta y seis, que aportò a ella con Muhavias su padre, ni confirmado-se en el Reyno hasta la muerte de Juseph, sucedida el de setecientos cinquenta y nueve, embaraçado hasta entonces en la guerra de Andalucia, conservando-se Toledo, y su Provincia a la devocion de Juseph hasta su muerte, sucedida, como dexamos visto, el mismo año setecientos cinquenta y nueve, le passa quatro antes triunfante los montes a desolar a Segovia, en tiempo, que ni una almena de quantas possèian los Moros en España, negava la obediencia al Califa Abu-Giafar Almançor, y en su nombre a Juseph, que la governava por èl como Virrey suyo. Sin embargo hemos de descubrir el origen de esta quimera, para escapar con mayor firmeza a nuestra Ciudad de tan fatal destroço como nos pinta Juliano.

XXVIII Entre otros materiales, de que se valiò Higuera para formar sus Escritores supuestos, fue uno, la Historia que de España compuso en Arabe el Moro Rasis, y corre traducida por Gil Peres, de orden del Rey Don Dioniz de Portugal, a quien indignamente dan credito nuestros Escritores, como pondera el Cardenal Baronio, aun sin aver reconocido los absurdos, y desproporciones que contiene, no solo en los fabulosos sucessos que refiere, sino en la Chronologia confusa, y contraria a la que ofrecen los demas Escritores, assi suyos, como nuestros. De dos lugares suyos se fraguò la ultima clausula de Juliano, que venimos reconociendo. El primero, quando haze memoria de la entrada de Abderramen, con las palabras siguientes: *Y quando andava la era de los Moros en ciento treinta y ocho años, vino Abderramen, el hijo de Moavia a España, y gano el Señorio de Juseph, cà le matò en una batalla, que en uno ovieron, è de si fincò por Señor de España.* De aqui se tomò el año setecientos cinquenta y cinco, en que señala Juliano la desolacion de Segovia, porque en èl concurriò la mitad de la Hegira 138. pues tuvo principio a catorze de Junio. El sucesso, y motivo de retirar las Reliquias de San Frutos en el Imperio de este Principe, tambien nos le ofrece expressado en otra parte el mismo Rasis, porque hablando de sus grandes progressos, escrive: *Y este es el que cercò todos los Christianos de España en guissa, que nunca en España ovo Villas, nin Castillos, que se le defendiessen, sino aquellos que se acogieron a las Asturias; y este nunca llegò en España a buena Iglesia, que la non destruyesse, y avia en España muchas, y buenas de tiempo de los Godos, y los Romanos: y este tomava todos los Cuer-*

pos

(158) *Roderic. in Hist. Arabum, cap.* 18. Et ipse credens Toleti, ut in præsidio liberari, à quibus vitam speraverat, est occisus, & in continenti Abderramen Domino suo se dederunt, & tunc, Regno in Hispaniis confirmato, Amiramomeni statuit se vocare, anno Arabum centesimo quadragesimo secundo.

pos de los que los Chriſtianos creìan, y adoravan, que llamavan Santos, y quemavalos todos; y quando eſto vieron los Chriſtianos, cada uno como podia fuir, fuìa para las ſierras, y para los Lugares fuertes: y todas las mas de las coſas, que en Eſpaña avia honradas, ſegun la Fè de los Chriſtianos, todos los Chriſtianos llevaron a las ſierras.

XXIX El tiempo, y razon de retirar de Segovia el Cuerpo de San Frutos, y de ſus hermanos, ſe halla conforme en Juliano a los dos expreſſados lugares de Raſis: de que para otro intento ſemejante ſe vale tambien Andres Reſende, y la copia de quien yo los ſaquè, fue la miſma que tuvo Higuera; con que ni ſe puede dudar procede de Raſis eſte quento, que nos introduce con nombre de Juliano, ni que ſe deſvanece de nuevo con los miſmos materiales, de que ſe fraguò. Porque concediendole que entraſſe Abderramen en Eſpaña la Hegira 138. ſino tuvo principio haſta catorze de Junio del año ſetecientos cinquenta y cinco, en que la eſtablece el miſmo Juliano; como pudo en tan corto tiempo, como corriò haſta fin de èl, vencer a Juſeph, apoderarſe de toda la Provincia, fixar ſu Silla en Cordova, y paſſar a deſolar a Segovia, aun quando admitamos ſu venida el primer dia del año Arabigo, pues no caben en los ſeis meſes reſtantes, haſta fenecer el nueſtro de ſetecientos cinquenta y cinco, en que ſeñala eſte ſuceſſo Juliano, los encuentros, y lances que refiere el Arçobiſpo Don Rodrigo, acontecieron entre Abderramen, y Juſeph, por eſpacio de tres años, haſta coronarſe en Cordova; con que por ſus miſmos principios queda deſvanecida eſta falſa Chronologia.

XXX Tampoco las ſeñas que expreſſa Raſis, favorecen a la noticia, que nos propone Juliano, antes excluyen padecieſſe en eſta invaſion de Abderramen nueſtra Ciudad, pues dize deſtruyò todas las Igleſias que avia en los Lugares, en que entrava. (Aſſi ſuenan ſus pa-
159 labras en la verſion Latina, de que ſe vale Andres Reſende) (159) porque es conſtante ſe conſervan en Segovia deſde tiempo de los Godos, las de San Marcos, Santiago, la Trinidad, y San Anton, como aſſe-
160 gura Colmenares,)160) y comprobarèmos deſpues- Con que eſta circunſtancia, que diò motivo a quien fingiò a Julian Perez, para acordarſe de Segovia, la exceptua neceſſariamente del furor de Abderramen, ſi acaſo no ſe admite ſu dominio con la templança, que le refiere, y
161 en el tiempo, en que le ſeñala Lorenço Calvete, (161) ſalvando los encuentros que reconvienen de falſa la relacion de Juliano; porque hablando del Rey Don Aurelio, dize: *Luego que començò a Reynar, que fue año de nueſtro Bien, de ſetecientos y ſetenta, ſe levantò contra él Abderramen Rey de Cordova, el qual aviendo unido, y ſugetado debaxo de ſu dominio, y poteſtad, toda la Provincia de los Moros de Eſpaña, ganò al Rey Don Aurelio a Segovia, y todos los demas Lugares, que ſu padre avia ganado a los Moros.* Aunque lo contradice el Chronicon, que corre en nombre de Sebaſtiano, pues aſſegura, que el Rey Don Aurelio: *No exercitò las ar-*
162 *mas, porque tuvo paz con los Arabes.* (162)

XXXI

(159) *Reſend. in Epiſt. ad Quevedum, pag.* 164.

(160) *Colmenar. cap.* 5. §. 2. *y cap.* 8. §. 5.

(161) *Calvet. Hiſt. de S. Frutos, lib.* 2. *c.* 2.

(162) *Sebaſt. in Aurel. pag.* 49. Prælia nulla exercuit, quia cum Arabibus pacem habuit.

XXXI Permitaſe-me expreſſar una congetura mia en honor de Segovia, que ſin duda la multiplica no pequeño luſtre, aunque me deſvie un poco de Juliano, de ſu impugnacion, y de las traslaciones duplicadas de San Frutos, a que bolverè inmediatamente. Porque conſiderando el ſitio de Segovia tan rodeado de ſierras, y la poca conſequencia que ofrece ſu dominio a lo reſtante de la Provincia, por cuya razon no ſe ofrece ſu memoria en ningun Eſcritor Romano, por la independencia, que por el miſmo motivo tuvo en ſus expediciones, y conquiſtas, he llegado a perſuadirme, no bolviò a poder de los Infieles, deſde que ſe la ganò el Rey Don Alonſo el Catholico, ſegun aſſegura Sebaſtiano. (163) Aſſi porque permanecen aun en ella muchos Templos antiguos, y ſe conſerva memoria, de que ſu primitiva Sede Cathedral eſtuvo antes de apoderarſe los Moros de Eſpaña, ò en la Igleſia de San Blas, ò en la de San Gil, donde ſe reconocen Sepulcros en los lienços exteriores, que miran a los Cimenterios de grande ancianidad, que ſe tienen por de ſus primeros Obiſpos, como tambien por no ofrecerſe veſtigios, de que fueſſe nunca poblada de Moros, ſegun dan a entender las palabras ſiguientes de Colmenares: (164) *Y bien conſta, que nueſtra Ciudad fue poco habitada, y poſſeìda de los Moros, en los pocos raſtros, que dexaron en ella de ſus Templos, Edificios, Sepulcros: ni nombres de Barrios, pues el de la Moreria, Calle de Almuçara, Plaça, ò Placeta de Açobejo, ſon de los Moros que habitavan deſpues entre los Chriſtianos, y el Oſſario era Sepultura de los Judios, haſta que unos, y otros fueron del todo expelidos por los Reyes Catholicos.* 163 164

XXXII Esfuerça-ſe mas eſte miſmo concepto, con no hallarſe memoria de nueſtra Ciudad, ni en nueſtras Hiſtorias, ni en las de los Arabes, en tantos encuentros, expediciones, ò conquiſtas que refieren; porque la que atribuye al Conde Fernan Gonçalez de Caſtilla Fray Gonçalo de Arredondo, Abad de Arlança, aunque la cuente tan por menor Colmenares, contiene los miſmos abſurdos, que lo reſtante de ſu Hiſtoria, compueſta toda de fabuloſos fingimientos. Y aſſi tengo por muy veriſimil ſe conſervaſſe Segovia habitada de Chriſtianos, aunque con corta poblacion (deſde los tiempos del Rey Don Alonſo el Catholico) por el temor de la vezindad de los Moros, haſta que la deſolò Ali Maimon Rey de Toledo el año de mil ſetenta y dos, como aſſegura Luys del Marmol, (165) deſde quando permaneciò deſierta, ò menos habitada, haſta que emprendió ſu entera reſtauracion el Emperador Don Alonſo el Sexto. En eſte intermedio concurrieron los Segovianos a ganar a Madrid, en ſervicio del Rey Don Ramiro el Segundo, el año de nuevecientos treinta y tres, en que refieren ſu preſa Sampiro Obiſpo de Aſtorga, (166) Don Rodrigo Arçobiſpo de Toledo, (167) Don Lucas Obiſpo de Tuy, (168) Alfonſo Martinez, Arcipreſte de Talabera en ſu Atalaya de las Chronicas M. S. (169) que fue de Colmenares, y parò en la Libreria del Marquez de Cabrera, eſcrita de orden del Rey Don Juan el Segundo; y Alvar Gutierrez de Toledo 165 166 167 168 169

(163) *Sebaſtian. p. 47.*
(164) *Colmenar. cap. 10. §. 10.*
(165) *Marmol. 2. part. de la Hiſt. de Africa, lib. 2. c. 30.*
(166) *Sampir. in Ramiro II. pag. 66.*
(167) *Roderic. lib. 5. cap. 6.*
(168) *Tudenſ. Era 968.*
(169) *Atalaya de las Chron. M. S. pag. 94.*

170 (170) aunque Fray Juan de Arevalo (171) en su Historia, tambien M. S.
171 de los Condes de Castilla, no quiere fuesse en esta ocasion el trinnfo de
172 los Segovianos, que por menor cuenta Colmenares. (172) El año de nuevecientos y quarenta, hallamos a Ilderedo, que con el titulo de Obispo de Segovia haze ciertas donaciones al de Leon, que se conser-
173 van en su Archivo, y refieren Fray Atanasio de Lobera, (173) y Fray
174 Juan Vazquez. (174) Con que parece se verifica nuestro dictamen, de que permaneciò Segovia desde el tiempo del Rey Don Alonso el Catholico, y antes del año de setecientos y cinquenta, siempre habitada de Christianos, sin mezcla considerable de Moros; con que impropiamente, y sin razon llama Juliano Mozarabes a sus vezinos.

XXXIII Con el presupuesto precedente, se desvanece de nuevo esta desolacion quimerica de Segovia, que introduce Juliano, y el motivo que resulta de ella, para aver retirado los Cuerpos de San Frutos, San Valentin, y Santa Engracia, que nunca salieron del lugar mismo, en que fueron sepultados, hasta que llevò a Segovia su Obispo Don Pedro, la parte que dexamos dicha, el año de mil ciento veinte y cinco. Porque es constante tradicion de la misma comarca, acreditada con una antigua inscripcion, de que haze memoria Fr. Antonio de Ye-
175 pes, (175) viviò largo tiempo San Frutos retirado en las asperezas de las sierras de Sepulveda, en una Hermita, que en honor suyo se llamò despues de San Frutos, en el mismo sitio, en que se conserva el Priorato de su nombre, haziendole compañia San Valentin, y Santa Engracia sus hermanos, hasta que muerto en el propio lugar, no en Buytrago, distante de alli mas de cinco leguas, como dize Juliano, enterraron su cuerpo con toda veneracion sus hermanos en el hueco de una pared de la misma Hermita, passando su residencia a otra que se conservava junto a Cuellar, con la invocacion de San Zoil, donde poco despues fueron martyrizados; y quedando-se los Christianos de Cuellar con sus Santas Cabeças, llevaron a depositar entrambos Cuerpos a la Hermita de San Frutos, en el hueco mismo, en que descansava el suyo, donde se conservaron sin mudança ninguna, hasta que el Abad Don Fortunio, quando fabricò su Priorato, los trasladò a lugar mas decente, haziendo donacion a la Iglesia de Segovia, y a su Obispo, de la parte que oy se venera en ella. Con que las dos traslaciones, que señala Juliano, se oponen igualmente, que su Martyrio, lugar, y tiempo en que refiere su muerte, a la comun, y recibida tradicion de la misma tierra en que vivieron, y murieron; a quantos monumentos antiguos se conservan suyos; a las Lecciones, con que los celebra la Iglesia; y a las Historias, que permanecen escritas de sus acciones, y milagros: y sin embargo, es tan poderoso el engaño, que triunfando de la verdad le hallamos defendido en Colmenares, y solemnizado como irrefragable de mi Apologista, para impugnar la mas constante conclusion de mi discurso, sin que aun espere con tantos desengaños se rinda su obstinada credulidad. CA-

(170) *Alvar Gutier. Maravillas del mundo, pag.* 35.

(171) *Fr. Juan de Arevalo Hist. M.S. de los Condes de Castilla, lib.* 5. *cap.* 14.

(172) *Colmenar. c.* 11. §. 13.

(173) *Lobera Hist. de S. Atilano, c.* 7.

(174) *Vazq. Hist. de Zamor. lib.* 2. *c.* 1. §. 1.

(175) *Yepes Hist. de S. Benit. cent.* 6. *año* 1076. *c.* 1.

CAPITULO V.

Riesgos que produce la novedad. Perjuizios que resultan a San Frutos de la Cathedra de San Hierotheo. Razones porque se adquiere el Patronato. Deve-se de justicia a los Apostoles. No admiten por su dignidad compañia en èl. Pierdele San Frutos con la declaracion que se pretende.

I INtroduce la novedad, quando destruye la primitiva, y continuada costumbre que recibimos, acreditada con la observancia de nuestros mayores, cuyo precepto embebido en ella, calificò San Geronimo (176) por ley Apostolica, tal perturbacion en el animo reverente de los atentos, que malogra de ordinario el mismo lustre a que aspira, como observò recatado San Agustin (177) procurando evitarlas. A esta clase reduce su mismo olvido a quantas noticias permanecieron, desconocidas largas edades; y aunque no las deroga el credito de antiguas la continuada omission de los Escritores, segun advierte Arnobio, (178) pues no es consequencia, de que no sucedieron, su falta de notoriedad, como con acierto concluye Juan Philepono (179) contra los que dudavan la existencia del Orbe inerrante, hasta las especulaciones de Hiparco, y Ptolomeo, dificilmente purgan con los atentos aquella sospecha, que a primeros visos produce su estrañeça, sin que preceda muy prolixo examen de los inconvenientes, que amenaça su indiscreta acepcion. 176 177 178 179

II Por el contrario, el vulgo, y con èl quantos le igualan en la ligereça, ò le imitan en la precipitada credulidad, solemnizan con mayor alboroço lo que mas desconocen. Apenas les propone, interessada la malicia, ò incauta la ignorancia, Santos, que nunca oyeron, ò circunstancias nuevas en los antiguos, quando las admiten sin resistencia, excitando-se fervorosos en su obsequio, con exteriores demostraciones de su jubilo, cuyo culto, indecente por incierto, antes atormenta, que conmueve el glorioso zelo de los Bienaventurados, que como habituado a padecer en credito de la verdad, se ofende con los aplausos que introduce la incertidumbre, de la manera que observò atento Melchor Cano, (180) y assi previene el Padre Juan de Mariana, (181) el reparo 180 181

(176) *S. Hieron. Epist.* 28. Unaquæque Provincia abundet in suo sensu, & præcepta maiorum leges Apostolicas arbitretur.

(177) *August. Epist.* 118. *cap.* 5. Ipsa quippè mutatio consuetudinis, etiam quæ adiuvat utilitate, novitate perturbat.

(178) *Arnobius contra Gentes*: Nova non sunt, sed nos serò didicimus.

(179) *Philepon. lib.* 1. *de mund. Creat. c.* 7. Ptolomæus, itaque non est necessum, ut ea quæ aliquibus ignota sunt, non sint omnino.

(180) *Canus lib.* 11. *de locis Theolog. c.* 6. Quasi sancti Dei mendacijs egeant. *Et paulò post.* Ut falsa quamtunvis liceat eruditæ simulationis artificio composita, ut noxia non sint, quoniam inutilia sunt, tamen tamquam ignavi milites, oneri sint magis, quam auxilio.

(181) *Mariana de adventu Sancti Jacobi, cap.* 1. Velim ergo initio magnam cautionem

reparo con que ſe han de procurar evitar ſemejantes noticias, por los rieſgos que amenaza ſu vulgar acceptacion. Con que tengo por el mayor ſervicio que ſe puede hazer a San Hierotheo, examinar la certeza que ofrece eſta Prelacia, para ſoleniçarla con univerſal alboroço, ſi fuere ſegura, ò deſengañar la ignorancia popular de quantos la celebran, ſin mas fundamento que averla oydo.

III Otro motivo muy de nueſtra obligacion, ſe intereſſa de nuevo en eſte examen, que le dexa plauſible a quantos le atendieren ſin viciado afecto; porque naciendo obligados, y deudores a San Frutos, por tantos titulos, y empeños, como quedan reconocidos, no ſe puede ſin ofenſa ſuya, ni aun del miſmo San Hierotheo, conſentir ſe le menoſcabe, por falta de reparo, el honor de Patron nueſtro, con que por tantas edades permanece venerado; pues como eſcrive el Santo Pon-
182 tifice Gregorio (182) a Eulogio Patriarca de Alexandria, no ſe deve reputar ninguno como propio, ſi ſe grangea con perdida del eſplendor ageno, aun ſin que llegue la emulacion ambicioſa, que introduce el deſeo de la precedencia, a perturbar la ſociabilidad del afecto, de la
183 manera que ponderò Ciceron, (183) como ageno de la Bienaventurança, en que permanecen entrambos.

IV Para procurar cumplir igualmente con los dos empeños, antes de emprender el examen, como mas prolixo, de la ſeguridad, y fundamentos, con que ſe introduce eſta Cathedra de San Hierotheo en Segovia, paſſarè a diſcurrir en el ſegundo, que toca a San Frutos, aſſi porque reconocido el perjuizio que le reſulta, de que ſe declare por conſtante, conmueva la atencion, y el recato a detener las inſtancias, y a ſuſpender el afecto, con que ſe ſolicita, haſta que ſe verifique con mayor firmeça, como tambien, porque deſembaraçados, de quanto le pertenece en eſtas Diſſertaciones, ſe paſſe con mas independencia a tratar de San Hierotheo.

V No me embaraçarè en ponderar las ſenſibles demoſtraciones de ſentimiento, con que ſe han reconocido ofendidos algunos bienaventurados, de que ſe les dieſſe compañia en los Sepulcros, donde deſcanſavan ſolos, ſegun ſe reconoce en los exemplos de San Acacio, ò
184 Inocencio Cenobita, que ſe ofrece en el Meneo de los Griegos, (184) de San Herculano Obiſpo, y Martyr, de que haze memoria San Grego-
185 rio, (185) y de la Condeſa de Matozinos, modernamente ſucedido en
186 Portugal, como pondera Jorge Cardoſo, (186) porque mas parece miran a la deſproporcion de los merecimientos entre los miſmos Santos, y los que les dieron por compañeros, ſegun obſerva Matheo Radero,
187 (187) y acredita el ſimil, que de Coſme Eunocho, depoſitado en el Sepulcro

tionem adhiberi, ne nova ſanctorum nomina facile cudantur, cujus rei populus infinita cupiditate flagrat.

(182) *S. Gregor. lib. 7. Epiſt. 30.* Nec eſſe deputo, in quo fratres meos, honorem ſuum perdere cognoſco, *in Can. Ecce. 99. diſt.*

(183) *Cicero lib. 1. de officiis*: Nam quidquid hujuſmodi eſt in quo non poſſunt plures excellere, in eo plerumque fit tanta contentio, ut difficilimum ſit ſanctam ſervare ſocietatem.

(184) *Menæa ad 26. Novemb.*

(185) *S. Greg. lib. 3. Dialog. cap. 13.*

(186) *Cardoſ. tom. 2. del Agiologio Luſitano, pag. 533.*

(187) *Raderus in Viridario Ss. pag. 88.*

pulcro de un Obiſpo Herege, conſerva Juan Moſchio Evirato, (188) que al intento nueſtro. Pues ſiempre ſerà eſpecial, y eſtimable gloria de San Frutos igualarle con San Hierotheo, por ſu dignidad, por ſu antiguedad, por ſu doctrina, reputado inmediato en el honor, y eſtimacion a los Apoſtoles, ſi ſe puede conſeguir ſin perjuizio de ſu Patronato, ni menoſcabo de ſu eſtimacion. 188

VI Empreſa, al parecer dificil, pues como reſuelven los Concilios de Mediomatrico en Francia, (189) (ſegun ſe contiene en las Colecciones de Bucardo, (190) y de Ibon, (191) no de Milan en Italia, como ſe cita en las Decretales de Gregorio Nono) (192) y el ſegundo Cabilonenſe (193) es indiviſible el derecho del Patronato, de la manera que decretò antes el Juriſconſulto Paulo. (194) Con que ſi le ha de conſervar como propio San Frutos, no le puede obtener San Hierotheo; y ſiendo por otra parte inſeparable del caracter de Apoſtol, de primer Obiſpo, y de Fundador de ſu Igleſia, la prerogativa de Patron, ſe reconoce quanto ſe le arrieſga eſte honor, en admitiendo como primer Prelado de Segovia a San Hierotheo: Y aſſi para que ſe perciba mas diſtintamente el perjuizio que reſulta a San Frutos, juſtificarèmos el derecho que aſſiſte a San Hierotheo en reconociendole por nueſtro principal Maeſtro en la Fè, para abrogarſe el unico titulo, y honor de nueſtro Protector, y Patron. 189 190 191 192 193 194

VII El nombre de Patron equivale lo miſmo que el de Padre, de quien procede, ſegun parece de Servio, (195) de San Iſidoro, (196) y de los Interpretes de las doze Tablas, ò primitivas Leyes, que de Atenas truxeron como capitales los Romanos, y veneraron deſpues con religioſa obſervancia; cuyo dictamen expreſsò tambien Caton, ſeñalando a entrambos, iguales honores, en la conformidad que refiere Aulo Gelio: (197) en conſequencia de lo qual concediò el derecho poſſitivo a los Patronos, las miſmas prerogativas en ſus clientes, que introduxo el natural por la Patria poteſtad en los hijos, caſtigando con no menor rigor, ſu mas leve deſatencion, como ſe reconoce de las Leyes de los Emperadores Antonino, Conſtantino el Grande, Honorio, y Theodoſio, que ſe conſervan en los Codices de Theodoſio, (198) y Juſtiniano. (199) Adquiria-ſe eſte honor, ò dominio por medio de la manumiſion, por cuyo beneficio paſſavan los eſclavos del infelice eſtado de la ſervidumbre, al apetecido de la libertad, quedando ſiempre con la obligacion, ò encargo del patrocinio, y defenſa de ſus libertos, a cuya claſe ſe reducian los redimidos por eſte medio, y aſſi advierte el Rey Don Alonſo en ſus Partidas, que *Patronus en latin, tanto quiere dezir en romance, como padre de carga.* (200) 195 196 197 198 199

VIII 200

(188) *Eviratus ſeu Sophronius, cap.* 40.
(189) *Concil. Mediomatrici, cap.* 10.
(190) *Eucard. lib.* 3. *Decret. cap.*42.
(191) *Ibo in* 1. *Comp.* 3. *part. cap.* 36.
(192) *Greg. lib.* 3. *Decret. tit.* 1. *cap.* 1.
(193) *Concil. Cabilon.* 2. *cap.* 26.
(194) *Paulus lib.* 1. *Imperialium ſentent. in lib.* 37. *d. tit.* 14. *l.* 29.
(195) *Servius in* 6. *Æneidos.* Patroni quaſi Patres, tantundem eſt clientem, quaſi filium fallere.
(196) *S. Iſidorus lib.* 10. *Etymol. cap.* 5. Patroni à Patribus dicti ſunt, quia ejuſmodi affectum clientibus exhibeant, ut quaſi patres illos regant.
(197) *Gelius lib.* 5. *cap.* 13.
(198) *Cod. Theod. lib.* 4. *tit.* 11. *de libertis, & eorum liberis.*
(199) *Cod. Juſtin. lib.* 6. *tit.*7. *de eiſdem.*
(200) *Don Alonſo part.* 1. *lib. tit.*15.

VIII Los Canones Sagrados conceden el derecho del Patronato a todos los Fundadores de las Igleſias, por una Decretal del Pontifice Clemente III. (201) ſegun aſſientan ſus Expoſitores antiguos, y modernos, y compruevan de los ultimos, Renato Chopino, (202) Innocencio Cironio, (203) Juan Dartis, (204) y Antonio Dadino Altaſerra, (205) porque como advierte Gregorio Lopes, *las reducen de la manera que los padres a ſus hijos, del no ſer, al ſer*: (206) y aſſi no ſolo ſe les dà el titulo de Señores, como parece de San Gregorio el Grande, (207) eſcriviendo a Caſtorio, en la conformidad que en las Leyes Seculares de los Emperadores Conſtantino, Valente, y Valentiniano, que ſe conſervan en los Codices de Theodoſio, y Juſtiniano, (208) ſino ſe adelantò tanto la ſuperſticion, que paſſaron a venerar como Santos a ſus Fundadores muchos agradecidos indiſcretos, ſegun ſe reconoce del culto que ſe diò en el Monaſterio Altorfonſe en Alemania, al Conde Weltron, de que haze memoria Vadino (209) de la ſuerte miſma que obſerva Felipe de Comines (210) ſe celebra la memoria del Principe Juan Galeaço Viſconte, en la Gran Cartuja de Pavia.

IX Por entrambos titulos, y derechos, ſe deve de juſticia a San Hierotheo el Patronato de Segovia, en admitiendole, y declarandole ſu primer Prelado, y Maeſtro, pues libertò a ſus habitadores de la eſclavitud de la culpa, en que vivian opreſſos de la ſuperſticion Gentilica, reduciendolos a la libertad Eſpiritual de la Gracia, por medio del Baptiſmo, de la manera que acuerda a los Romanos San Leon (211) reconviniendo les quanto quedavan deudores a los Apoſtoles ſus Maeſtros, por eſte beneficio que los conſtituyò Padres ſuyos ſegun el eſpiritu, en la conformidad que pondera a los Antiochenos San Juan Chryſoſtomo. 212) Tambien fundò en ella la Igleſia Catholica, no porque fabricaſſe Templos, coſtumbre aun no introducida en ſu tiempo, como advierte San Iſidoro Peluſiota, (213) ſino en conſideracion de la Fè, que plantò en un Pueblo ciego con la idolatria, congregando en reciproca union los Fieles, reducidos al verdadero conocimiento por ſu enſeñança, a cuyas juntas, ò congregaciones ſe diò al principio el nombre de Igleſia, como deſpues del Pontifice Malachias (214) certifica el miſmo San Iſidoro Peluſiota, (215) con cuyo ſolido fundamento floreciò deſpues redificada por los miſmos diſeños, que delineò ſu Sabio,

(201) *Clem. III. in lib. 3. Decr. tit. 38. de jure Patronatus, cap.* Nobis 25.

(202) *Choppin. lib. 1. de Sacra polic. tit. 4.*

(203) *Cironius paratitla in lib. 5. Decr. Gregor. 11. tit. 38.*

(204) *Dartis tract. de Beneficiis ſect. 6. c. 6.*

(205) *Altaſerra in Decr. Innocentij III. lib. 2. tit. 41.*

(206) *Greg. Lop. in part. 1. lib. 1. tit. 15. l. 1. gloſ. 1.* Sicut pater filium, ita Patronatus, rem de non eſſe, reducit ad eſſe.

(207) *S. Greg. lib. 4. Epiſt. 43.*

(208) *Theod. lib. 5. tit. 11. Ne colonis inſcio Domino, l. unic. cod. Juſt. lib. 11. tit. 51. in quibus cauſis coloni, l. unic.*

(209) *Vadinus de Monaſt. German. lib. 11.*

(210) *Comminius lib. 7. cap. 7.*

(211) *S. Leon, Serm. 1. de Nativ. Apoſt.* Iſti ſunt, per quos tibi Evangelium Chriſti, Roma reſplenduit, & quæ eras magiſtra erroris, facta es diſcipula veritatis.

(212) *S. Joan Chryſoſt. Hom. 31. ad populum Antiochenum.*

(213) *S. Iſidor. Peluſiota lib. 2. Epiſt. 174.*

(214) *Malachias, cap. 8. Decreti apud Buchardum, lib. 3. cap. 2.*

(215) *S. Iſidorus ibidem*: Sanctorum Cœtus ex recta fide, atque optima vivendi ratione collectus, Eccleſia eſt.

Sabio, y primer Architecto, de la manera que de si assegura San Pablo, (216) hablando con los de Corinthio, siendo en sentir de muchos, obligacion precisa de precepto, la que resulta de este beneficio, y que no se cumple con otro genero de agradecimiento, segun advierte Francisco Maria Florentinio, (217) deduciendole de aquellas palabras del Apostol: *Acorda-os de nuestros Prepositos, que os dixeron la palabra de Dios, a cuyo fin atendiendo, imitareis la Fe de su conversacion.* (218) Con que siendo inseparables de la prerogativa de Apostol, y primer Obispo, los honores de Patron, para no malograr el beneficio de la libertad con la ingratitud (que la revoca, reduciendo a los que incurren desatentos en ella, al primitivo estado de la servidumbre, como decretò el Emperador Constantino, (219) y recuerda galantemente San Ambrosio) (220) se deve con este presupuesto passar a reconocer el perjuizio, que resulta a San Frutos del pretendido Rezo, que se solicita para San Hierotheo, como a nuestro primer Prelado, y Maestro, deviendosele por los mismos motivos el nombre de Apostol nuestro, no solo respeto de averse convertido immediatamente en Hierusalem oyendo la predicacion de Christo Señor nuestro, como asseguran los Dextristas con testimonio de su Hauberto; pues como parece de S. Hieronymo *in Epistol. ad Galatas cap.* 1. *Quod autem exceptis duodecim, quidam vocentur Apostoli, illud in causa est, omnes qui Deum viderant, & eum postea prædicabant, fuisse Apostolos appellatos.* Sino por los beneficios, de que le es deudora nuestra Iglesia, respeto de los quales se le deve de justicia el honor de este titulo: *Quemadmodum Constantinus Magnus, & Helena illius mater ob innumera illorum, quæ in Ecclesia extant merita ISAPOSOLOS pares Apostolis, & NEOS APOSOLOS novi Apostoli dicti sunt*, como escrive Leon Allacio *lib.* 1. *de perpetua consensione Ecclesiæ Occidentalis, atque Orientalis cap.* 4. *pag.* 36. y de la manera, que por la misma razon de aver sido San Marcial primer Obispo de Lemans, le dan el nombre de Apostol los Concilios de Besiers, Poitier, y entrambos de Lemans, y el Pontifice Juan 19. en la Carta escrita en el reynado de Roberto, y Pedro Cluniacense *Epist. ad Petrum de Sancto Joanne, & lib.* 6. *Epist.* 13. porque como escrive Theodoreto sobre la Epistola de San Pablo a Tito: *Quos autem Episcopos hodie nominant, Apostolos vocabant: procedente deinde tempore Apostolatus nomen iis, qui vere Apostoli dicti sunt, reliquerunt. Episcopatus autem appellationem iis imposuerunt, qui quondam Apostoli nominabantur.*

X Tres, entre otros, se perciben mas notorios de la declaracion, que con tantos esfuerços se solicita en el Rezo, que se procura para San Hierotheo, como a nuestro Apostol, y primer Obispo; pues si por entrambos titulos le compite, como vimos, el Patronato de Segovia, y de justicia deve concedersele nuestro agradecimiento, pierde

F San

(216) *Paulus Ep.* 1. *ad Corinthios cap.* 3. *vers.* 10. Ut sapiens Architectus fundamentum posui: alius autem super ædificat.

(217) *Florentinius in adnotationibus ad Martyr. Lucense admonit.* 2. *p.* 7.

(218) *Paul. ad Hebræos cap.* 13. *vers.*7. Mementote Præpositorum vestrorum, qui vobis locuti sunt verbum Dei, quorum intuentes exitum, conversationis imitemini fidem.

(219) *Constant. in Cod. Theod. lib.* 4. *tit.* 11. *de libertis, & eorum liberis l.* 1.

(220) *S. Ambros. lib de Job, & vita Beata, cap.* 3. Ita libertatem accepisti, ut Patrono tuo noveris legitimum obsequium deferendum, ne ab ingrato revocetur libertas.

San Frutos la prerogativa ſingular de ſolo, que tanto ponderaron en el Patronato de Santiago, para excluyr la compañia de Santa Tereſa, y la de San Miguel, reſuelta por los Reynos de Caſtilla, juntos en Cortes por ſu glorioſo Principe Felipe IV. y a ſus inſtancias, concedida de la Santidad de Urbano VIII. ſus zeloſos defenſores, el Doctor Don Alonſo Rodriguez de Leon, Benito Mendez de Andia y Praga, Fernando de Mera Caravajal, Don Gonçalo Sanchez de Ulloa y Puga, Don Nicaſio Philotheo, el Doctor Pedro Gonçalez Gijalino, Don Pedro de Aſtorga del Caſtillo, Don Franciſco de Quevedo Villegas, Don Thomàs Tamayo de Vargas, Juan Salgado de Araujo, Don Antonio Calderon, y el Padre Geronimo Pardo, cuyas razones tan congruentes, y expreſſas hizieron preciſa la revocacion, reſtituyendo a Santiago ſu devido honor, con derogar a Santa Tereſa el Patrocinio, en que la avia introducido el afecto, y las inſtancias de ſus devotos.

XI Eſta circunſtancia, que convence el perjuizio de San Frutos, y de ſu Patronato, cuya prerogativa de ſolo no admite duda, ſe pierde con la compañia de San Hierotheo, de la manera que confeſsò Lam-
221 bertino, (221) no puede practicarſe en admitiendole como nueſtro Apoſtol, y primer Obiſpo, por cuyo caracter queda no ſolo preciſo, pero
222 irrevocable ſu Patronato, ſegun la deciſion del Juriſconſulto Paulo, (222) que juſtamente calificò por deſigual recompenſa qualquiera concedida
223 en cambio de la libertad, de la ſuerte tambien que tuvo Papiniano (223) por inferior la que correſponde al Magiſterio, con que no pudiendo derogarſe por ningun titulo, pierde San Frutos la ſingularidad de unico Protector nueſtro, ſin que le patrocine la poſſeſſion continuada de tantos años, porque como advierte Guido Pancirolo, (224) la coſtum-
224 bre ſolo ſe atiende entre los iguales, y aſſi no tiene lugar, quando alguno excede en dignidad, ò calidad al otro; como vemos a San Hierotheo por Apoſtol, por Obiſpo, y por mas celebre, y mas antiguo, ſin contradicion ſuperior en los honores a San Frutos.

XII Deſte miſmo principio reſulta otro nuevo perjuizio, pues no ſolo pierde por èl la prerogativa de unico Patron nueſtro, ſino paſſa tambien a quedar Patron menos principal, cediendo de juſticia, y de razon a San Hierotheo el primer lugar, por la precedencia preciſa de ſu dignidad; aſſi lo repreſentò la Igleſia de Santiago, oponiendo-ſe al Patrocinio de San Miguel, pues dize: *Aunque Santa Tereſa fuera Patrona de Eſpaña, ſiempre quedava Santiago Patron mas principal, por ſer mas prehe-minente en Santidad, y en ſus excelencias: pero el Arcangel San Miguel es de Orden mas ſuperior que Santiago, con que quedarà Patron mas principal el Ar-*
225 *cangel:* (225) Inconveniente que igualmente milita en el caſo de que habla-

(221) *Lambertinus lib.* 1. *part.* 1. *q.* 3. *art.* 6. *n.* 2. Cum negari non poſſit, quoniam ſit unum habere jus Patronatus, quam non habere conſortium.

(222) *Paulus lib.* 5. *ſententiarum in lib.* 39. *d. tit.* 5. *de donationib. l.* 34. §. *ſi quis*: Si quis aliquem à latrunculis, vel hoſtibus eripuit, & aliquid pro eo ab ipſo accipiat, hæc donatio irrevocabilis eſt, non merces eximij laboris appellanda eſt, quod contemplatione ſalutis certo modo æſtimari non placuit.

(223) *Papinianus lib.* 4. *ad Quintum Mucium ibid. l.* 27.

(224) *Pancirol. Conſil.* 162. *n.* 19. Conſuetudo procedit inter pares, non ubi quis habet digniores qualitates.

(225) *Memorial al Rey por la Igleſia de Santiago fol.* 23.

hablamos, porque la dignidad de nuestro Apostol, y primer Obispo, no solo constituye a San Hierotheo en superior Orden a San Frutos, aun sin considerarle Martyr, como de nuevo nos le proponen en la conformidad, que en su lugar verèmos, sino mas digno tambien, y mayor bienhechor nuestro, con que por todos quatro titulos le toca de justicia la precedencia.

XIII Esfuerça-se mas el mismo dictamen con otro principio, que assienta por constante, y universalmente practicado en la Iglesia el Cardenal Belarmino (226) assegurando, no atiende tanto en la veneracion, y culto de los Santos, al grado que obtuvieron en la tierra, como a la utilidad, con que nos beneficiaron, pues siendo la principal causa de su mayor solemnidad nuestro agradecimiento, concede mas especial culto a quien se reconoce mas obligada, con que si a medida del beneficio se ha de proporcionar el obsequio, correspondiendo a la deuda la demonstracion: quien negarà entre San Frutos, y San Hierotheo la mayor a su Apostol, y primer Maestro, de quien recibiò la Fè que conserva, ni con que fundamento le puede competir la precedencia San Frutos, espiritual subdito suyo, y tan inferior, aunque grande, respeto de la suya en nuestra obligacion? 226

XIV Es singularissimo el exemplo, y la enseñança, que en credito de esta verdad nos ofrece la observacion de los Romanos, succesiva desde la primitiva Iglesia, y aun estilada, no solo entre ellos, pero seguida tambien como costumbre comun de la naturaleza racional de los demas hombres, antes que les amaneciesse la luz de la Fè, como indicio de su agradecimiento, de la manera que observa Ciceron. (227) Ningun Catholico niega a San Pedro el Primado entre los Apostoles, que le concediò Christo por San Matheo, (228) de la manera que assegura San Cypriano, (229) San Augustin, (230) San Geronimo, (231) San Gregorio Magno, (232) San Theodoreto (233) Oecumenio, (234) y los demas Padres de entrambas Iglesias, Griega, y Latina: Y ultimamente convencen contra la chimera de un Frances atrevido, Don Augustin de Bellis, y Antonio Diana en tratados particulares de este assunto, impressos entrambos en Roma el año 1647. y sin embargo en todas las pinturas antiguas, que se conservan en la misma Ciudad, tiene mejor lugar San Pablo, y se halla a mano derecha de San Pedro, como observaron S. Pedro Damiano, y S. Thomàs, (235) y aunque refiere el Cardenal Belarmino varias razones, de que inferir tan estraña practica, se reducen generalmente todas, a convenir en que por ser mayores los beneficios, que devieron los Romanos a San Pablo en la predi- 227 228 229 230 231 232 233 234 235

cacion,

(226) *Bellarminus de Pontifice Romano, cap.* 27. Ecclesia verò in colenda Sanctorum memoria, non tam respicit gradum honoris, quam habuerunt in terris, quam utilitatis, quam posteris attulerunt, cum enim gratitudinis causa eos honoret, illis maiorem cultum defert quibus plus deber.

(227) *Cicero lib. de natura Deorum*: Suscepit vita hominum, consuetudoque communis, ut beneficiis excellentes viros in Cœlum tollerent.

(228) *Mathæus cap.* 16. *vers.* 18.

(229) *Cyprianus Epist.* 71. *ad Quintum*

(230) *August. Epist.* 19. *ad Hieronymum.*

(231) *Hieronymus Epist.* 89. *ad Augustin.*

(232) *Gregorius Hom.* 18. *in Ezechiel.*

(233) *Theodoret. Epist. ad Leonem.*

(234) *Oecumenius in c.* 1. *ad Galatas.*

(235) *Damianus de picturis Petri, & Pauli. Sanct. Thom. Lection.* 1. *in Epist. ad Galatas.*

cacion, y enſeñança de la Fè, le prefirieron a San Pedro, reconociendo por eſte medio tan eſpecial, y publico, la precedencia de ſu obligacion, que de la manera miſma expreſſa Angelo Maria Berriceli, diziendo: *Pedro, Principe de los Apoſtoles, ſiempre es mas digno que San Pablo, y en toda la Igleſia le precede, ſolo en Roma, porque trabaxò mas San Pablo, pre-*
236 *cede San Pablo, y ſe pinta a la mano derecha de San Pedro,* (236) con que no tiene duda queda inferior San Frutos, y Patron menos principal en admitiendo, y celebrando a San Hierotheo por nueſtro Apoſtol, y primer Obiſpo, por cuya razon hablando San Pedro Damiano del miſmo Apoſtol eſcrive: *Plane, quia ipſe toto terrarum orbe univerſalem fundavit Eccleſiam, dignum eſt, ut ſicut in omnibus fidei ſemen ſparſit, ſic etiam in omnibus jus teneat præſidentis.*

XV De los dos inconvenientes, y reparos que reſultan a San Frutos, de la declaracion apreſurada que ſe ſolicita, ſin prevenirlos, ni reconocerlos, procede otro mas ſenſible perjuizio a ſu continuado Patronato. Porque la prerogativa de Apoſtol, no ſolo trae inſeparable la proteccion, y la precedencia, en la conformidad que queda comprobado, ſino dexa tambien indiviſible el Patrocinio, como unico honor, devido al primer Maeſtro en la Fè, que no ſe puede ſin ofenſa, y ſentimiento ſuyo participar a otro, ſegun ſe reconoce de la quexa, que expreſsò San Pablo a los de Corinthio, de que concedieſſen indiſcretos el nombre de Padre, ò Patron, que ſolo ſe le devia a èl como a quien les inſtruyò primero en la Ley Evangelica, a los demas Maeſtros, que continuaron en ſu enſenança, aſſi les dize: *Yà que tengays muchos Ayos en Chriſto, no teneys muchos Padres, porque yo os engendrè en Chriſto por el*
237 *Evangelio*: (237) Cuyas palabras, no ſolo excluyen la compañia en el Patronato al Apoſtol, diferenciandole de los demas Maeſtros, por la ventaja del beneficio, los honores del nombre, con cuyas ſeñas ſe reconoce, de la manera que las entiende, y explica Cornelio à Lapide,
238 diziendo: (238) *Yo ſolamente ſoy vueſtro Padre Eſpiritual, los demas Dotores, ſon como Ayos, que deſpues de engendrado el niño le inſtituyen, y enſeñan*; ſino baldonan tambien, y reprehenden la deſatencion de los Corinthios, porque le participaron a otros, dandole compañia en el ho-
239 nor, que ſolo competia de juſticia al Apoſtol, y aſſi añade: (239) *Da a entender San Pablo a los de Corinthio era indecente, que en perjuizio de los Apoſtoles, que los convirtieron a Chriſto, y padecieron tanto por ſu cauſa, hizieſſen aprecio de otros Maeſtros, queriendo llamarſe Diſcipulos ſuyos.* Con cuyo deſengaño ſe hace mas preciſa la ſentencia de S. Cypriano en la Epiſtola ad

(236) *Berricellus quæſt. Moralium tract. 8. quæſt. 23. num. 3.* Princeps Apoſtolorum Petrus, ubique eſt dignior Paulo, & in tota Eccleſia præcedit Paulam, Romæ tamen quia plus laboravit Paulus, præcedit Paulus, ac pingitur ad Petri dextram.

(237) *Paul. Epiſt. 1. ad Corinthios, cap. 4. verſ. 35.* Si decem millia Pædagogorum habeatis in Chriſto, ſed non multos Patres: nam in Chriſto Jeſu per Evangelium ego vos genui,

(238) *Cornelius in eundem locum Pauli*: Ego ſolus vobis ſum Pater ſpiritualis, cæteri Doctores tantum ſunt inſtar Pædagogorum, qui puerum à Patre genitum formant, & inſtituunt.

(239) *Idem ibidem*: Subindicat Paulus revera Corinthiis pudendum fuiſſe, quod poſtpoſitis Apoſtolis, qui ipſos ad Chriſtum converterant, quique ipſorum cauſa tanta patiebanrur, ſectarentur alios Magiſtros, eorumque diſcipuli dici vellent.

la ad Antonianum : *Cum post primum secundus esse non possit, quisquis post unum, qui solus esse debeat, factus est non tam secundus ille, sed nullus est.*

XVI Esta conclusion tan constante, como deducida de un testimonio expresso de San Pablo, la vemos invariadamente practicada en España, desde que como a su Apostol recibiò por universal Patron suyo a Santiago, aviendo obscurecido, y borrado la memoria de los demas Tutelares, que venerava primero, su feliz aclamacion. El Padre Juan Eusebio Nieremberg (240) pretende fuesse San Miguel Archangel antes de la venida de los Arabes, Protector de los Godos, y Patron de su Corte Toledo, como Cabeça del Imperio Español. De un Privilegio del Rey Sindasvinto, que permanece en la Iglesia de Astorga, consta obtenian esta misma prerogativa nuestros glorioso Martyres San Justo, y Pastor en la conformidad, que observa Don Francisco de Quevedo. (241) Quando en el sitio de Sevilla se apareciò al Santo Rey Don Fernando, su Prelado San Isidoro, assegura Don Lucas de Tuy, (242) por cuya autoridad lo refiere tambien Don Pablo de Espinosa, (243) que le dixo : *Le tenia Dios señalado por amparo, y Patron de los Reyes de España.* Aviendo sucedido en el Magisterio de la Provincia a Santiago, como expressa San Braulio en aquel sermon tan celebrado suyo, que dizen se conserva manuscripto en el Monasterio de Aula Dei, y sobre que despues de otros discurre Don Constantino Gaetano. (244) A San Hermenegildo devemos la Fè Catholica, que professamos, por testimonio de S. Gregorio Magno, (245) que assegura, se extinguiò la Heregia de Arrio, con el fecundo riego de su Glorioſa Sangre, deviendo-se principalmente a su feliz Martyrio la conversion general de nuestros mayores. Sin embargo no se celebra, ni conserva a ninguno de tantos antiguos Tutelares el honor de Patron nuestro, en concurrencia de Santiago, que no solo les precede por Apostol de la Nacion toda, si no goza, como tal, la prerogativa de unico Protector, haviendo excluydo, y borrado la memoria de los demas, que permanecian antes, invocados con la espicialidad misma. Circunstancia que militando por el propio principio, sin ninguna diferencia en San Hierotheo, luego que le admitamos por nuestro Apostol, y primer Maestro en la Fè, dexa preciso el despojo de la possession en que se halla San Frutos, con sensible desconsuelo de quantos por tantos titulos le nacimos obligados, condoliendonos justamente la ligereça, con que se celebra por nuestro a San Hierotheo, sin prevenir los inconvenientes, a que se expone la ciega solicitud de quantos esfuerçan se le conceda Rezo como Apostol, y primer Prelado de Segovia-

240 241 242 243 244 245

XVII A estas consideraciones tan devidas al honor de San Frutos, se sigue la duda, improbabilidad, y poca firmeça de la Cathedra de San Hierotheo ; cuya incertidumbre arguye nuevas ingratitudes a nuestra desatencion,

(240) *Eusebio en el Prologo de su S. Miguel.*

(241) *Quevedo Memorial por el Patronato de Santiago.*

(242) *D. Lucas de Tuy, Vida de San Isidoro.* (*cap.* 21.

(243) *Espinosa Histor. de Sevilla, lib.* 1.

(244) *Caietanus in Isidoro pag.* 4.

(245) *S. Gregorius lib.* 1. *Dialog. cap.* 3. *loquens de conversione Gothorum* : Quia totum hoc agi nequaquam posset, si Hermenegildus Rex pro veritate mortuus non fuisset.

ſatencion, pues por el pauſible ſonido de una novedad deſconocida por tantas edades, ſin eſperar la comprueve, y acredite el preciſo examen, de que neceſſita, arrieſgamos el Patrocinio de San Frutos, con tan preſuroſo, como indiſcreto zelo, ſin dar tiempo a que ſe aſſegure la razon que le conmueve. Si la huviere conſtante para admitir por Apoſtol, primer Obiſpo, y Patron de Segovia a San Hierotheo, yo ſerè el que con mas alboroço celebre tan glorioſo luſtre de nueſtra Ciudad, con tanto mayor jubilo, quanto me he detenido recatado en admitirle como propio, y aſſi para que ſe acredite ſin eſcrupulo, ni deſdoro de la atencion devida a San Frutos, expreſſarè las dudas, que me embaraçan a tenerle por ſeguro, con deſeo de que las ſatisfaga el eſtudio, no el arrojo de los que defienden el dictamen contrario, el origen que tuvo eſta noticia, y la ſolidez de los materiales, con que haſta aora ſe comprueva, y celebra.

DISSERTACION II.

CONTIENE EL ORIGEN DE LA OPINION, *DE QUE* SAN HIEROTHEO FUE PRIMER OBISPO DE SEGOVIA,

Y los presupuestos generales deducidos de la antigua observancia de la Iglesia con que se desacredita.

CAPITULO PRIMERO.

Quando se publicó la Prelacia de San Hierotheo en Segovia. No excede su noticia a la impression de Dextro. Duda con que la repiten sus defensores. Por su mismo sentir queda improbable. Palabras con que la explica su primer Autor.

I LA diversidad de conceptos con que expressan su sentir los que professan las letras, ocasiona siempre la oposicion de opiniones, que de ordinario se ofrecen encontradas en todas las facultades; en cuya differencia consiste su mayor dificultad, por mas que aconseje Pythagoras (1) (cifrada en uno de sus simbolos) la union en los dictamenes, de que necessita el credito de los principios con que se introducen plausibles. Y si bien la Historica por la mayor parte se reduce al credito de quien la refiere, pues no se puede negar con razon a ningun Escritor grave, la fè de lo que assegura creyble, de la manera que advierte Melchor Cano, (2) toda via las circunstancias de que se compone, dexan hartos indicios al discurso para que la desacredite, ò assegure, por mas que obscurezca el tiempo, y la distancia con espessas nieblas las noticias antiguas, alexandolas de nuestro conocimiento; cuya falta de luz si prohibe queden evidentes en los espacioſos limites que permite su profession, no excluye, sin embargo, se demuestre la improbabilidad de muchas, introducidas con ignorancia, ò con engaño, reconviniendo patente, y notorio su fingimiento. 1

II La Cathedra de San Hierotheo en Segovia, cuya seguridad, ò incertidumbre dà copioso assumpto a estas Dissertaciones, ha sido tan plausible a los interessados en su defensa para desculpa de su ligereça, en admi- 2

(1) *Pythagoras apud Jamblicum lib. 2. cap. 21.* Invia ne scindito.

(2) *Canus lib. 11. de locis Theol. cap. 4. pag. 567.* Nec enim est hominis benè instituti, & ad vitam humanam rectè compositi, viro gravi rem credibilem asserenti non credere.

admitirla como cierta, aun antes de comprobarla, ſiguiendo inadvertidos el popular, y vago rumor con que la celebra el vulgo; cuyo ciego orgullo ſe conmueve ſin reparo al primer ſonido de lo que ignora, prefiriendole a la ſeguridad mas acreditada, que es meneſter reconocer muy menudamente los principios con que ſe deſvanece, para purgar de la nota de temerarios a los que recatados ſe oponen a ella, reconociendo el rieſgo, que produce la facilidad de aſſentir ſin repugnancia a lo que ſe deſea con el prudente recuerdo, y merecida cenſura del miſmo Obiſpo
3 de Canaria; (3) con que no ſe condenarà como prolixa ninguna de las demonſtraciones, con que procurarèmos facilitar el deſengaño de ſu ficcion, como moderna, opueſta a los mas notorios, y conſtantes preſupueſtos de la Hiſtoria Eccleſiaſtica primitiva, introducida, y forjada ſin reparo, ni conocimiento de tantas antiguas, y ſeguras noticias como la contradicen, y deſvanecen ſegun ſe irà reconociendo por ſu orden.

III No ſe ofrece en la Igleſia Griega donde floreciò memoria ninguna de San Hierotheo, haſta el ſexto ſiglo, en que los Severianos, en la conferencia que tuvieron en Conſtantinopla con los Prelados Catholicos el año quinientos treinta y dos, citaron por ſu opinion algunos lugares de San Dionyſio Areopagita, en cuyas obras permanecen celebrados, y eſtuvieron haſta entonces generalmente deſconocidas, padeciendo deſpues las contradiciones que en ſu lugar verèmos, y aſſi quantos antes eſcrivieron, no ſe acuerdan de San Hierotheo, ni le cuentan en el numero de los Eſcritores Eccleſiaſticos Origenes, Euſebio Ceſarienſe, San Geronimo, y Genadio, que con todo cuidado ſe aplicaron a formar Catalogos de quantos illuſtraron la Igleſia con ſu enſeñança. De la ma-
4 nera que omitiò tambien ſu memoria el Pontifice Gelaſio Primero (4) en la graduacion que hizo de los opuſculos de los Santos Padres, diſtinguiendo los ſeguros de los apocrifos el año quatrocientos noventa y dos,
5 en el primer Concilio Romano, (5) que ſe ofrece incorporada en el derecho.

IV Publicas yà, como dexamos dicho, las obras de San Dionyſio, empeçaron a celebrar la memoria de San Hierotheo en el ſeptimo ſiglo, San Maximo Monge y Martyr, en el octavo San Juan Manſur, ò Damaſceno, y en el nono San Theophanes Grapto Monge Sabaita, que fuè quien primero introduxo ſu Oficio, y memoria en los libros Eccleſiaſticos, conſervando-ſe en los Meneos el miſmo elogio, que le compu-
6 ſo, ſegun me aſſegura el Padre Daniel Papebrochio (6) (tan docto en todas letras, pero con mayor eſpecialidad en las que pertenecen a las actas, y vidas de los Santos, como demueſtran ſus eruditiſſimos eſcritos) de donde paſsò ſu noticia al Menologio, conmunmente llamado de Sirleto, que publicò Henrique Caniſio, y al que mandò formar el Emperador

(3) *Canus idem cap. 6. pag. 656.* Quo in genere, eſt operepretium levitatem eorum recordari, qui muliercularum more, quod nimis miſeri volunt, hoc facilè credunt.

(4) *Concil. 1. Romanum apud Binium, tom. 3. pag. 661.*

(5) *Can. Sancta Romana 15. diſt.*

(6) *Papebrochius in Epiſt. ad me miſſa Antuerpiæ 21. Maij an. 1669.* Officij hujus recitandi auctor primus videtur fuiſſe S. Theophanes Graptus Monachus Sabaita inſignis ſub Leone Armenio, & Theophilo Imperatoribus, ſæculo nono Confeſsor, qui hymnos, ſeu canones compoſuit.

perador Basilio el menor en el dezimo siglo, que copiado de la Bibliotheca Vaticana, imprimiò Don Fernando Ughello. Prolixo fuera referir los que despues repitieron las mismas noticias que se hallan de S. Hierotheo en los que dexamos nombrados, pues basta saber, que ningun Escritor Griego haze memoria de su Patria, de su venida a España, ni de su Obispado en Segovia, antes por el contrario Simon Metaphraste, (7) que floriciò en el mismo siglo nono, que Theophanes Grapto, en el encomio que compuso en honor de San Hierotheo, llanamente confiessa no avia ninguno hasta su tiempo escrito sus acciones. 7

V La Iglesia Latina admitiò mas tarde la memoria de San Hierotheo, pues no se ofrece venerado en ella, hasta que la introduxo el año mil quinientos setenta y ocho Pedro Galesino (8) en su Martyrologio Romano, copiandola a la letra del Horologio Griego, segun assegura èl mismo en las Notaciones con que comprueva lo que contiene: con cuyo exemplo le añadiò tambien Juan Molano el año mil quinientos ochenta y tres al Martyrologio de Usuardo, como lo advierte en sus Escholios, y haze fé la primera impression que hizo en Venecia el año mil quatrocientos noventa y ocho del propio Martyrologio, aunque con titulo del Romano, Belino de Padua, sin que tampoco en los demas Escritores Latinos, ò nuestros, que precedieron a Ambrosio de Morales, aya noticia de que fuesse Español, ni Obispo de Segovia. Equivocado Morales con San Philoteo, en credito de los Comentadores Griegos de San Dionysio, en quienes no se halla tal especialidad, assegura fue San Hierotheo Español, introduciendo con este motivo sus acciones en nuestras Historias, con tan malos informes, como reconocerèmos quando se examinen. De manera, que hasta que se publicò Dextro, generalmente se ignorava en entrambas Iglesias, Griega, y Latina, la Prelacia de Segovia que le atribuye, segun llanamente confiessan sus defensores, cuyos reparos expressarèmos con sus mismas palabras, para dexar notorio tuvo principio esta noticia desde el año mil seiscientos diez y nueve, en que se imprimieron los fragmentos que corren con el nombre de Dextro, a cuya unica autoridad se reduce. 8

VI El primero que entra confessando este principio, es Fray Alonso Maldonado (9) en la defensa que escriviò de Dextro, assegurando, fue una de las particularidades que se estrañaron en èl, diga: *Que el Divino Hierotheo Español, despues de Obispo de Athenas vino a serlo en Segovia*; y passando a ponderar otras semejantes, concluye: *Que parece todo cosa nueva.* La satisfacion de esta duda desvanece con harta galanteria, pues la resuelve de la manera siguiente: *Digo que en España no era cosa nueva, y Flavio Dextro lo hallò assi platicado, y que no es dificil de creer, y quando quede en duda, no la ha de aver en que Flavio Dextro todo lo que dize lo oyo, ò leyo.* Palabras que dexan ociosa la ponderacion en credito del buen juizio de quien las pronunciò, semejante sin duda al que celebra Fray Melchor Cano (10) aunque Dominico tambien, de diferente literatura, de otro Sacerdote no menos credulo. 9 10

(7) *Methafrastes in encomio ab Illustrissimo D. Didaco Escolano edito n. 223. Chronici Sancti Hierothei, pag. 248.* Illius rectè facta memoriæ prodidit nemo.

(8) *Galesin. fol. 169.* De eo præterea pluribus scriptum est in Horologio Græco: à quo nos accepimus, quod in Martyrologium retulimus. (*de Dextro.*

(9) *Maldonado tratado 12. de la defensa*

(10) *Canus lib. 9. de locis cap. 6. pag. 656.* Nam, & ætas nostra Sacerdotem vidit,

VII Don Thomàs Tamayo de Vargas (11) ſerà el ſegundo teſtigo
11 de nueſtra concluſion, pues irritado del deſaliño, y cortedad con que procediò Maldonado en acreditar a Dextro, intenta ſatisfacer los reparos miſmos que avia tocado, y deſpues de copiar la clauſula entera, en que habla de San Hierotheo, añade: *En que todo es facil, ſino la prueva de ſu venida a Eſpaña, y de ſu Obiſpado en Segoviu, en que yo deſeo que otro me guie.* Notable modò de expreſſar ſu concepto, encaminando mas a tener por incierta eſta Prelacia, que a defenderla, ni acreditarla de ſegura, como parece tocava a quien emprende purgar las ſoſpechas con que corria Dextro, cuya autoridad ſino es ſuficiente guia para que la ſigan ſin recelo ſus mas apaſſionados, como ſe aquietaràn con ella, no ſolo los mal afectos, pero aun los neutrales? Aſſi vemos, que el miſmo Tamayo, quando paſſa a diſcurrir en la muerte de San Hierotheo, de quien dize: *Solo por conjeturas podemos ſaber lo cierto.* Sin embargo de que Dextro haze memoria dèl como vivo, ſegun le explican ſus ſequaces el año ſetenta y uno, deſprecia eſta noticia, concluyendo deſpues de aver referido algunas de que inferir el tiempo en que ſucediò ſu muerte, diziendo: *Con que me perſuado, que fue antes del año de ſeſenta y ſeis.* De manera, que ſi Dextro aſſegura vivia San Hierotheo el año de ſetenta y uno, como le entiende, deſ-
12 pues de otros, el Arçobiſpo de Granada, pues eſcrive: (12) *Aunque diga Flavio Dextro en ſu Chronicon, que el año de ſetenta y uno era San Hierotheo admirado en ſantidad, no habla dèl como deſpues de muerto, ſino como de quien vivia claro en milagros, aventajado en doctrina, y venerado en ſantidad.* Y Don Thomàs Tamayo ſeñala ſu muerte cinco antes, el de ſeſenta y ſeis ſe reconoce, quan poca eſtimacion hizo de la autoridad de Dextro, pues ſe aparta de ella, y la contradice, aun ſin otro teſtimonio antiguo, ſolo por las conjeturas que forma, para que no fueſſe vivo tanto antes de lo que aſſegura el miſmo Dextro, deſpreciando aſſi miſmo la noticia que añade de ſu jornada a Eſpaña, y Obiſpado de Segovia, como improbable, y deſtituida de comprobacion.

VII El tercer teſtigo de eſta novedad, y no menos apaſſionado de
13 Dextro, es el Padre Martin de Roa, (13) pues eſcrive tambien hablando de San Hierotheo: *De ſu venida a Eſpaña, y Obiſpado de Segovia, ninguna otra memoria tenemos, ſino la que nos dà eſte Autor*; pero no la admite con mayor ſeguridad que Tamayo, expreſſando ſu deſconfiança en otra
14 parte, de la manera ſiguiente. (14) *No pudo caber menos, que muy gran parte de ſus trabajos a Eſpaña, ſi como dize Dextro vino a ella.* Como tambien
15 la dexò notoria el Padre Antonio de Quintanadueñas (15) declarando, aunque tan parcial de Dextro, el recelo con que referia ſu jornada a Eſpaña, pues eſcrive: *Y ſi predicò San Hierotheo en Eſpaña, predicaria ſin duda en Sevilla, ò Ecija.* Con mas oſadia la deſprecia el Padre Fray Juan de la Pu-

vidit, cui perſuaſiſſimum eſſet, nihil omnino eſse falſum, quod ſemel tipis fuiſſet excuſum.

(11) *Vargas, verdad de Dextro Noved. 3. fol. 85.*

(12) *Scolanus in Chronic. D. Hieroth. an. 75. n. 213.* Licet anno 71. Divum Hierotheum ſanctitate mirandum haberi dicat Flavius Dexter in ſuo Chronico, non tamen tanquam vita functo, ſed tanquam vivo, & claro miraculis, doctrina eximio, & ſanctitate conſpicuo loquitur.

(13) *Roa lib. 2. de los Santos de Ecija, cap. 4.*

(14) *Ibidem cap. 24.*

(15) *Quintanadueñas en los Santos de Ecija a 4. de Octubre.*

Puente, (16) a quien cuentan entre los sequaces de Dextro sus defensores, segun dàn a entender sus palabras: *Tambien dizen nuestras Historias, que el Divino Hierotheo, discipulo de San Pablo, estuvo en España, si esto es verdad, tambien fue nuestro Apostol:* pues no solo expressa la sospecha de lo que refiere, diziendo, *si esto es verdad*, sino parece se inclina a tenerlo por incierto, en el modo con que especifica la duda de admitirlo como seguro. 16

IX El ultimo testigo que plenariamente acredita nuestra conclusion, de que se ignorava en la Iglesia toda, fue Obispo de la nuestra San Hierotheo, hasta que se publicò Dextro, serà el Maestro Fray Francisco de Vivàr, (17) pues en la Apologia que formò en su defensa, descurriendo en la vida, y acciones del mismo Santo, concluye: *De quien aunque ay muchos que escrivan traìa su origen de España, ninguno sin embargo, exceptuando solo a Dextro, testificava avia buelto otra vez a España a predicar el Evangelio, ni tenido el Obispado de Segovia.* Singularidad que yà dexava advertida en sus Comentarios, (18) en que tambien assegurò: *Deviamos solo a Dextro la noticia de la Ciudad en que en España fue Obispo*; y à que procura satisfacer, diziendo: *No deve causar maravilla, dexassen de hazer memoria los Griegos de la Ciudad de Segovia, pues tampoco se acordaron de la de Pariz, hablando de San Dionysio*, sacando de esta paridad despues la consequencia, de que: *Assi como entonces ignoraron la Ciudad de Francia, de la misma manera desconocieron en nuestro caso la de España, y en entrambos sin perjuizio nuestro.* En que es menester entender, no habla de los Escrirores Griegos que florecieron despues de Hilduyno, primer inventor de la confusion de los dos Dionysios, pues San Methodio Patriarcha de Constantinopla, Simon Metaphraste, y Michael Syncelo, que escrivieron en el nono siglo, de la manera que Suydas, y Nicephoro Calisto refieren, fue el Areopagita Obispo tambien de Pariz: con que Vivàr solo quiso dezir no lo assegurava ninguno de los antiguos, despreciando como desconocidos, y mal seguros, ò incierto al Aristarcho, y Visbio que tanto celebra Hilduyno, porque de otra manera no podia pronunciar tan gran absurdo hombre tan noticioso como Vivàr. Siendo por otro lado cierta su conclusion, de que por el mismo motivo que los antiquissimos Escritores, que hablaron de S. Dionysio Areopagita, dexaron de referir el Obispado de Pariz, porque muriò en Athenas governando su Cathedra, como en su lugar verèmos, no hizieron tampoco memoria del Obispado de Segovia, que Dextro atribuye a San Hierotheo, por no aver passado al Occidente, ni averla en su Iglesia, ni en la nuestra de tal Prelacia imaginaria, hasta que se publicaron en su nombre los fragmentos en que se acredita. 17 18

X De lo referido consta con toda evidencia, se reduce el origen

(16) *Puente lib. 2. de la conveniencia de las dos Monarch. cap. 35.*

(17) *Vivàr in Apologia pro Dextro*: De quo tametsi multi scripserint ab Hispania originem duxisse, nemo tamen, uno Dextro excepto, ipsum Hispanias iterum, prædicandi Evangelij gratia peragrasse, & Segoviæ Episcopum sedisse testabatur.

(18) *Idem in Comm. pag. 168.* Cujus vero urbis Episcopus tandem in Hispania fuerit, soli Dextro debemus.

Et paulo post. Mirùm verò esse non debet Græcos urbis Segovienſis non meminisse, quando quidem nec Parisienſis in Dionysio meminerunt.

Iterum post pauca. Sed sicut tunc ignorarunt Gallicam urbem, ita nunc Hispanicam, utramque absque nostro detrimento,

de eſta opinion a la autoridad del Dextro, que corre, y que ſu noticia no precede al tiempo que ſe introduxo, el qual tiene dos eſtados; el primero es deſde que ſupuſo el Padre Higuera le remitieron ſu copia de Alemania el año de mil quinientos noventa y quatro, como en ſu lugar verèmos; y el ſegundo deſpues que le imprimiò em Zaragoça Fray Juan Calderon el de mil ſeiſcientos diez y nueve, que a los principios no eſtava introducida en èl la jornada, y muerte de San Hierotheo en Eſpaña, ni ſu Obiſpado de Segovia. Conſta del miſmo Higuera en la Hiſtoria de Toledo, donde tanto le cita, y original de ſu miſma letra ſe conſerva en nueve tomos en la Libreria del Conde de Villaumbroſa; porque refiriendo muy por menor la vida de San Hierotheo, aſſegura muriò en Athenas con las palabras ſiguientes, en que procura defender no fue Griego, ſino Eſpañol: (19) *Y no perjudica a eſſo lo que dizen algunos, que fue Ciudadano de Athenas, que ningun Autor lo dize, ſino que viviò alli, y fue uno de los Senadores de aquella gran Chancilleria, y que viviò alli muchos dias, y muriò.* Pues ſi ſolo dizen los Autores que avia viſto Higuera, que San Hierotheo fue Areopagita, y viviò, y muriò en Athenas, aun no ſe avia ingerido en ſu Dextro ſu jornada a Eſpaña, ſu Obiſpado en Segovia, y la muerte que todos le ſeñalan, ſiguiendo a Dextro, en la miſma Provincia, donde pretenden por eſta razon ſe conſerve ſu Sagrado Cuerpo. El propio dictamen repite aun con mayor expreſſion en otra parte, cerrando el miſmo capitulo Higuera de la manera ſigniente: *No ſe yo de donde unos Eſcritores modernos hallaron, que San Hierotheo ſea Ciudadano, y natural de Athenas, ſolo ſe dize, que fue Areopagita, y que muriò en Athenas donde fue Obiſpo*: Y aſſi, ſi muriò San Hierotheo en Athenas, donde fue Obiſpo, y es eſto ſolo lo que dizen dèl los Eſcritores que viò Higuera, aun no eſtava introducido en ſu Dextro, quando eſcriviò eſta clauſula, la que oy aſſegura fue San Hierotheo, deſpues de Obiſpo de Athenas, Prelado en Segovia; y porque en otro lugar hemos de hablar mas de eſpacio de la architectura, formacion, y legalidad de Dextro, nos baſta aver reconocido, que el origen de la noticia que examinamos, no excede del año mil ſeiſcientos y diez, en que ſe iba eſcriviendo la Hiſtoria de Toledo, con que no ſe le puede ſeñalar tiempo fixo haſta el de mil ſeiſcientos diez y nueve, en que ſe imprimiò ſu Chronicon.

XI Publico yà Dextro por medio de la eſtampa, llegò a Segovia la noticia que referia de aver ſido San Hierotheo ſu primer Prelado, y ſin mas examen ſe admitiò como cierta, copiandola en una inſcripcion que permanece en ſu Igleſia Cathedral el año mil ſeiſcientos veinte y uno, de que en ſu lugar hablarèmos, aſſegurando en eſte, no ſe conſerva monumento, ni memoria mas antigua en toda Eſpaña, de que S. Hierotheo huvieſſe ſido Obiſpo de Segovia, como haremos notorio deſpues, reduciendo-ſe unicamente toda la probabilidad de eſta opinion a la fé de Dextro, tan mal ſegura, y eſcrupuloſa en eſta parte, como confieſſan ſus mas apaſſionados defenſores, ſegun dexamos reconocido, y aſſi ſe lamenta con razon Colmenares, refiriendo las palabras de ſu primer Autor, de la obſcuridad con que permanecia, aun deſpues de aver-la procurado eſforçar tantos como la repitan, concluyendo: (20) *Eſta es la*

(19) *Higuera tom. 2. de la Hiſt. de Toledo lib. 6. cap. 22.*

(20) *Colmenares cap. 4. §. 5.*

la noticia que tantas, y tan doctas plumas a ocupado, y con tan pocos aumentos de luz, que parece la reserva para si la Divina Misericordia. Esto se escrivia el año mil seiscientos y quarenta, con que se reconocerà quan incierta es la asseveracion de Pedro de Haloix, (21) que atribuye por constante en Es- 21
paña esta Prelacia de San Hierotheo, añadiendo se comprueva con el consentimiento comun de la nacion, quando solo se reduce a la autoridad de Dextro, en quien unicamente se funda, como de otra semejante assegura muy a nuestro intento Antonio Macedo, (22) y tan impugnada 22
de los mas doctos Escritores nuestros, como en su lugar verèmos.

XII Yà que dexamos reconocido el origen de esta opinion, y la duda con que la recibieron los mismos defensores de su Autor, serà bien que repitamos las palabras con que la expressa, para que se vayan percibiendo desde luego los absurdos que contiene; dize pues en el año setenta y uno de Christo: (23) *San Hierotheo Español de nacion, a quien hizo claro la* 23
gloria de San Dionysio su Discipulo, convertido por San Pablo, vino a España, aviendo sido antes Obispo de Athenas, y despues Obispo de Segovia en los Arebacos, se tiene por admirable en santidad. Esta es la vasa principal sobre que carga la machina de nuestra controversia, aunque fundada tan en falso, como dexamos visto, y reconocerèmos mas particularmente en lo que resta de nuestras Dissertaciones.

XIII Sin embargo antes de llegar al examen de lo que contiene, ni de averiguar el origen, y credito de su Autor, demonstrarèmos en esta Dissertacion, aunque con principios generales, y negativos, quanto se opone a su sentencia la practica general de la Iglesia, y el estilo inconcuso de la primitiva, a cuyo tiempo pertenecen las noticias que en ella se nos participan como seguras, para passar de los presupuestos universales, por su orden regular, y metodico, com mas desembaraço, y firmeça a lo que se deduce como especial, y propio para la question presente.

CAPI-

(21) *Haloix tom. 1. de Script. Orientalibus in vita S. Dionysij Areopagitæ c. 4. & in notis lit. H.*

(22) *Macedus in Lusitania Purpurata, pag. 10.* Tota hujus sententiæ moles Flavij Dextri autoritate nititur.

(23) *Dexter an. 71.* Sanctus Hierotheus natione Hispanus, quem à Paulo conversum, discipuli sui Dionysij gloria clarum fecit; ad Hispanias se contulit, priùs, Episcopus Athenienſis, post Segoviæ in Arevacis Episcopus, sanctitate mirandus habetur.

CAPITULO II.

No ſe puede deſvanecer con teſtimonios poſſitivos lo que no ſucediò. Ningun Eſcritor antiguo Eſpañol hizo memoria de S. Hierotheo. Los nombres de los Santos propios, ſe conſervan continuados en ſus naturales. No ſe hallan Hierotheos en Eſpaña haſta la publicacion de Dextro. Introducion de las Imagines de los Santos, y con que fin. Nunca la huvo en Segovia de S. Hierotheo haſta nueſtros dias. Origen de los Dypticos Sagrados. Atencion con que ſe inſcrivian. Dificultad con que ſe borravan los nombres que ſe hallavan eſcritos en ellos. Su uſo en Eſpaña.

1 QUanto ſe repreſenta impoſſible la excluſion poſſitiva de eſta pretendida Cathedra de San Hierotheo en Segovia, por teſtimonios expreſſos de Eſcritores antiguos, como opinion moderna, pues ſegun dexamos reconocido, no excede del tiempo miſmo en que ſe introduxo con la impreſſion de Dextro, haze preciſo a quien deſea examinarla, valerſe de congruencias, congeturas, y diverſos reparos, de que reſultan encuentros notorios, que la deſvanecen, antes que lleguemos a reconocer por menor las palabras con que la explica el miſmo Dextro, con cuyo nombre ſaliò acreditada, para que aſſi como la mala fé con que corre ſoſpechoſa ſu autoridad, en la forma que demonſtrarèmos deſpues la debilita, y dexa mal ſegura, y dudoſa, las demas circunſtancias que ſe oponen a ſu exiſtencia, esfuercen, y comprueven el dictamen contrario, aunque negativo, de que no fue San Hierotheo Obiſpo de Segovia, deducido ſin embargo de terminos contraditorios, y notoriamente opueſtos, a que pudieſſe aver obtenido ſu Prelacia. Pues no ſiempre es meneſter para dexarle notorio, que quede convencido con teſtimonios expreſſos, en
24 la conformidad que aſſegura el Juriſconſulto Calixtrato (24) repitiendo el reſcripto del Emperador Adriano, dirigido a Valerio Vero, previniendo la impoſſibilidad de las pruevas en caſos ſemejantes, aſſentando deſpues por concluſion fixa, ſe deve regular el credito de las noticias deſunidas que ſe proponen al juizio de quien los reſuelve, por el concepto interior que por ellas forma, prohibiendo la mucha ancianidad, como ad-
25 vierte Melchor Cano, (25) ſe juſtifiquen por otro medio, con cuyo preſupueſto

(24) *Calixtratus lib. 4. de cognitionibus in lib. 22. d. tit. 5. de teſtibus, l. 3. §. ejuſdem.* Sicut non ſemper, iſta ſæpè ſine publicis monumentis cujuſque rei veritas deprehenditur, *& poſt pauca*: Hoc ergo ſolum tibi reſcribere poſſum ſummatim, non utique ad unam probationis ſpeciem cognitionem, ſtatim alligare debere, ſed ex ſententia animi tui te æſtimare oportere, quid aut credas, aut parũ probatum tibi opineris.

(25) *Canus lib. 11. de locis cap. 6. pag.* 639. Res quippè ita priſcas memoriæ prodit, ut licèt falſas intelligere per tui animi con-

supuesto passarèmos a discurrir en las circunstancias que ofrece la primitiva, y regular observancia de la Iglesia, contra esta opinion que nos introduce de nuevo el reciente Dextro.

II La razon, y estilo invariablemente continuado en todas Naciones, desde los tiempos mas distantes al nuestro, excluyen en primer lugar, no solo la Cathedra, y predicacion de San Hierotheo en Segovia, sino su nacimiento tambien, y muerte en España. Porque como hemos de creer, que siendo San Hierotheo natural de esta Provincia, y Obispo en ella de nuestra Ciudad, y tan grande, y celebrado como nos le pintan, dexassen de hazer memoria de su nombre, quantos Escritores florecieron en ella, antes, y despues de Dextro, en tiempo que era imposible averse obscurecido su nacimiento, predicacion, y Cathedra. Entre los varones ilustres, que celebran nuestros San Isidoro, San Ildefonso, y Felix Toledano, como podia faltar San Hierotheo, si por alguno de los tres referidos presupuestos de Natural, Apostol, ò Obispo de Segovia perteneciesse a la Gloria de España, la comemoracion de su nombre, y acciones? Y como aviendo compuesto el mismo San Isidoro un Martyrologio, ò Kalendario, que aun permanecia en tiempo del Abulense, (26) con 26
cuya autoridad lo comprueva Juan Molano, (27) en que tan precisamente devia por todos tres titulos hallarse su memoria, no la encontraron 27
ninguno de los que le vieron, pues generalmente la omiten todos nuestros Historiadores, sin embargo de escrivir en tiempo que se conservava comun esta obra? Reparo, que aunque por negativo no exeluìa la possibilidad de entrambas circunstancias, dexa a lo menos evidente las ignoraron quantos Escritores se conservan antiguos, libres de la indecente nota de supuestos, pues dedicando-se a celebrar las glorias nuestras, y haziendo memoria de los demas Varones ilustres en santidad, y letras, que florecieron en España, no puede aver otra razon para no poner entre ellos a San Hierotheo, si fue Español, Obispo de Segovia, y el mas antiguo Escritor Eccleasiastico, que reconocia la Iglesia despues de los Apostoles, que faltarles la noticia de que por ninguno de estos titulos era nuestro. Con que se infiere necessariamente, se ignoraron en España hasta la publicacion de Dextro, y por esto no se ofrecen en otro antes, aun de los mas modernos.

III Esta omission continuada, que parece regular, y procedida, aun sin presuponer como falsas las noticias que de nuevo se nos proponen de San Hierotheo, de averse borrado con la distancia, la memoria de todas, de manera que aun no la percibiessen los mas antiguos Escritores, pues confiessa San Ildefonso (28) se le escaparon muchas por la 28
desgracia misma a San Isidoro, añadiendo inmediatamente, quanta dificultad ofrecia la empresa de suplir su defecto, por la negligencia continuada con que desestimaron sus memorias nuestros mayores, ò por el olvido con que a lo muy distante obscurecia su misma ancianidad. Pues si esto pronuncia

conjecturam possis arguere, tamen per illarum vetustatem nimiam non possis.

(26) *Abulensis in defensorio part. 2. c. 86.*

(27) *Molanus de Martyrologijs cap. 7.*

(28) *S. Ildephonsus in Præf. adit. ad S. Isidorum*: Si quidem non omnia perscrutatus abscessit, *& paulo inferius*: Post hunc, in nostris partibus incuria cunctis, ita ut quædam vetusta antiquitas operiret, & quam plurima nova neglectus oblivionis absconderet.

pronuncia quien eſcrive en el ſeptimo ſiglo, no podiendo aver duda le
29 dexò por la Bienaventuranza San Ildefonſo el año ſeiſcientos ſetenta y dos, como aſſegura el Obiſpo Vvlſa (29) tan inmediato a èl, quien eſtrañarà ſe ignoraſſe deſpues, lo que no alcançaron quantos eſcrivieron antes?

IV Por el contrario ſe nos repreſenta oy, deſpues del aparecimiento de Dextro, tan continuada, y ſuceſſiva la memoria de San Hierotheo, acreditada con Eſcritores de todas edades, aunque nuevamente deſcubiertos, que, ò los hemos de tener por ſupueſtos, y forjados con la infidelidad, que en ſu lugar reconocerèmos, ò condenar gravemente la negligencia de quantos eſcrivieron antes que ſalieſſe a luz Dextro. Porque no ſe contentan con aſſegurarnos eſcriviò la Vida de San Hierotheo, el año ciento cinquenta y dos de Chriſto, Pedro Obiſpo tambien, y ſuceſſor en ſu Igleſia de Segovia, como ſe contiene en Hauberto Hiſpalenſe, deſpues de San Dionyſio (a quien tambien atribuyen otra vida particular de San Hierotheo, por una obſervacion de Lilio Giraldo, que en ſu lugar deſva-
30 neceremos, aunque tambien la ſiga Paulo Colomeſio) (30) para que tuvieſſe de quien aver tomado Dextro el de quatrocientos y quarenta, en que ſuponen feneciò ſu Chronicon, quanto refiere del miſmo San Hierotheo, continuando ſu memoria el de nuevecientos diez y nueve Hauberto Hiſpalenſe (con tan buenos informes, y tan ſingulares particularidades, como harèmos notorio quando ſe examinen) el de nuevecientos y ſetenta Luitprando, el de mil ciento y treinta Aulo Halo, y ultimamente el de mil ciento y quarenta Julian Perez, antes de ſalir el monſtruoſo Liberato, ſino pretenden de nuevo ſe comprueve con tradiciones continuadas, y conſtantes de diferentes Ciudades, y Provincias; y que ſin embargo de ſer comunes, y recibidas en todas, no llegaſſen a la noticia de ninguno de quantos formaron Hiſtorias, no ſolo generales de Eſpaña, pero particulares, y propias tambien de los miſmos lugares en quien aſſeguran ſe conſerva ſu tradicion ſoñada, labrando el deſcredito de la opinion que ſolicitan dexar ſegura con tan deſproporcionados, como increybles medios de comprobarla.

V Eſte tropel de teſtigos ſoſpechoſos, y mal ſeguros todos, es en mi ſentir, y juzgo lo ſerà tambien en el de quantos lo conſideraren deſapaſſionados, el mayor deſengaño del fingimiento, y ſupoſicion de la miſma noticia que acreditan, pues conſtituyendola vulgar el numero grande de los que la refieren, no llegò ſin embargo a la de tantos, como ſe conſervan acreditados por autenticos de todas edades, que eſcrivieron antes, y deſpues de la entrada de los Moros en Eſpaña, y en los miſmos ſiglos en que ſe ſuponen los que la compruevan. Que la diſtancia, el deſcuido, ò los accidentes, y variedad de Imperios, y coſtumbres como dominaron, y ſe introduxeron con ſu tirania en Eſpaña, huvieſſe borrado eſta memoria de San Hierotheo, de ſu Prelacia, y naturaleza en ella, aunque tan honorifica, y luſtroſa, ſu miſma ancianidad grande lo dexa tan poſſible, como menos eſtraño, el exemplar de otras muchas ſemejantes malogradas con igual olvido. Ni tampoco ſe pudiera eſtrañar como irregular, ſe deſcubrieſſe de nuevo en nueſtros ſiglos, con teſtimonio de algun Eſcritor celebre de los paſſados, y otras ſingularidades deſconocidas, haſta aora de los demas que corren publicos, con el exemplo de tantas, que por

(29) *Vvlſa in Chr. M.S. Gothor. æra* 710. (30) *Colomeſius in opuſcula cap.* 34.

por el mismo medio se nos ofrecen sin contradicion plausibles quanto antes fueron ignoradas de nuestros mayores. Lo que induce general, y justa sospecha en los desapasionados, es hallar repetida, y reciproca esta noticia en los demas Escritores que se han ido publicando en credito, y con la misma mala fé de Dextro, sin que se ofrezca en otro ninguno de quantos tenemos por seguros; estrañando con razon, que esta vulgaridad continuada en que la constituye la sucession de testimonios de todas edades, con que se comprueva no llegasse à percebirla nadie de los demas que escrivieron en los mismos siglos, de manera que fuesse oculta para quantos permanecen admitidos como genuinos, y libres de la indecente nota de supuestos, y solo patente, y notoria entre los que se han publicado con la sospecha de mal seguros, de fingidos, y falsos.

VI Quanto mas se considera, y discurre, se ofrecen mas dudas contra la certidumbre de esta opinion, y nuevos desengaños con que reconvenir las instancias de sus defensores. Porque siendo constante en nuestras Historias se restableciò la Sede Cathedral de Segovia el año mil ciento treinta y tres, y quarenta y ocho despues que se avia aplicado el Conde Don Ramon de Borgoña de orden del Emperador Don Alonso el VI. su suegro a poblar, y restituir la Ciudad a su primitivo esplendor, por el menoscabo en que se hallava con la cercania de los Moros; cuyas continuas invasiones la tenian reducida a cortissima habitacion, se supone florecieron en este intermedio, como dexamos visto, Haulo Alo, y Julian Perez, en cuyos escritos se ofrece repetida la memoria de San Hierotheo, y de su predicacion, y Cathedra en ella, que tambien nos proponen celebrada tampoco antes en los otros dos, con quien la comprueban Hauberto Hispalense, y Luitprando; cuyos quatro testimonios, continuados en espacio de ciento y quinze años q̃ corrieron desde el de novecientos diez y nueve, en que se refiere fenecido el Chronicon de Hauberto, hasta el de mil ciento treinta y tres, en que se bolviò a Segovia su Sede Cathedral, no bastaron para que llegassen a ella las noticias que contienen de San Hierotheo, quando por el contrario consta del Rezo de San Frutos, le admitiò en el mismo tiempo la Iglesia, y Ciudad por Patron suyo, en notorio perjuizio, y deshonor de San Hierotheo, a quien de justicia tocava por Apostol, y primer Obispo la proteccion, y segun el estilo de las demas de España; y especialmente de la de Avila, restaurada en la misma ocasion, y por el propio Principe, donde porque se conservava noticia de que avia sido San Segundo el que primero predicò en ella, y fundò su Iglesia, le eligieron por Tutelar, como su primer Prelado, pues quien se persuadirà negassen en Segovia el mismo honor a San Hierotheo, si permaneciesse en ella alguna memoria de que fue su Obispo, ni como cabe la ignorassen los interessados corriendo vulgar en quatro Escritores del propio tiempo. Y assi el mayor argumento de la suposicion de todos, se induce por este principio tan regular de la propia eleccion de San Frutos, pues convence notoriamente desconocieron la Prelacia que testifican de San Hierotheo, quando no solo le prefirieron en la estimacion a San Frutos, pero ni dedicaron a su memoria ninguna Capilla, Altar, ò Retablo, de que poder inferir su conocimiento, cuyo continuado olvido comprueva de nuevo su total ignorancia.

VII Ninguna observacion antigua permanece mas universalmente

practicada en todas las Provincias, y Ciudades Chriſtianas del Orbe conocido, que aquel repitido obſequio con que ſus habitadores conſervan ſuceſſiva, y preſente la memoria de ſus Santos propios, como Heroes mas dignos de la eternidad, que quantos conſagrò a ella por illuſtres el Gentiliſmo; con cuyo exterior culto ſe teſtifican los interiores afectos de ſu reconocimiento, juſtamente devidos a ſu eſpecial proteccion. Con eſte fin ſe introduxo deſde los principios de la Igleſia, impuſieſſen los padres a ſus hijos, moſtrando-ſe agradecidos, los nombres de los Santos de quien ſe confeſſavan mas obligados, ò profeſſavan mas devotos, porque como pon-
31 dera al miſmo intento San Juan Chryſoſtomo (31) es el mayor indicio de la voluntad, el alboroço que produce la repeticion de lo que ſe quiere; y aſſi vèmos en cada Ciudad, en cada Provincia, y en cada Reyno, diverſos nombres de Santos uſados con mas frequencia que en los otros, y tan eſpeciales algunos, que no ſe eſtilan en los demas. Quien ſe llama en Eſpaña Demetrio? Lemoral? Leopoldo? Renato? Jenaro? comunes en Grecia, Flandes, Auſtria, Lorena, y Napoles.

VIII Pondera San Juan Chryſoſtomo eſta demonſtracion afectuoſa en los Antiochenos con San Milecio ſu Patriarcha, en el encomio que les
32 predicò ſuyo, celebrado de la ſeptima Synodo General, (32) donde acre-
33 dita tanto ſu devocion, que dize (33) les parecia introducian el miſmo Santo en ſus caſas, ſolo con imponer ſu nombre a ſus hijos, añadiendo les aumentava a los padres el cariño, vèr repetido en ellos el de quien tanto veneravan. Eſte indicio que mueſtra de ſu obligacion el afecto, devido con mayor empeño a los que nos inſtruyeron en la Fè, nos enſeñaron con ſu exemplo, iluſtrando nueſtras Patrias con nacer, ò morrir en ellas, ſe
34 conmueve de particular providencia en ſentir de Theodoreto (34) Obiſpo de Chipre, para conſervar por ſu medio continuada, y preſente la memoria de los Bienaventurados, en ſatisfacion, y recompenſa de ſus heroicas acciones, que no ſolo les conſtituyeron inmortales en el Cielo, ſino eternos tambien en la tierra, excediendo en eſte honor a los mas venerados, y celebres Varones de la Gentilidad, cuyos nombres han ſepultado el tiempo en perpetuo olvido; en cuya comprobacion es bien ſingular la
35 advertencia de San Dionyſio Alexandrino, (35) pues dize: Llegò a tanto el amor, y reſpeto con que veneraron los Gentiles a San Juan Apoſtol, y Evan-

(31) *S. Juan. Chryſoſt. in Encomio S. Miletij tom. 5. pag.* 1430. Solent enim amantes, eorum quos amant, vel nuda complecti nomina, & incaleſcere ad ipſas appellationes.

(32) *Synod. 7. act.* 4.

(33) *Chryſoſt. ibidem*: Nam cum à principio in civitatem ingreſſum excepiſſetis, unuſquiſque filium ſuum appellabat ab ipſius appellatione; per appellationem exſtimans unuſquiſque in domum ſuam ſanctum introducere, patreſque, avos, & poavos matres prætereuntes B. Miletij nomen imponebant liberis, quos pepererant. Naturam enim vincebat amor pietatis, & deinceps qui naſcebantur, non ex naturali ſolum benevolentia, ſed etiam ex affectione ad illam appellationem erant chari parentibus.

(34) *Theod. lib. 8. adverſ. Gentes.* Philoſophi quidem, præclarique Oratores obli vioni jam dati ſunt; Imperatorum verò, ac magnorum Ducum, ne nomina quidem multi hodie norunt, cum tamen Martyrum nomina magis quam familiarum cuncti mortales ſciant, quem etiam naſcentibus filijs ea imponere curant, ita cuſtodiam illis, tutellamque certiſſimam comparantes.

(35) *Dionyſ. Alexand. apud Euſebium lib. 7. Hiſt. Eccleſ. cap.* 20.

y Evangelista, que en atencion suya, usavan muchos de su nombre, y de la manera que se conserva con especial culto en una Isleta del Canal de Besorà, entre la perfidia de los Sarracenos, el Sacrosanto nombre de JESUS, con Templo propio, y especial renta para su decencia, y adorno, en la conformidad que refiere Pedro Texeira, (36) y observa Guillermo Schikardo. (37) 36

IX Esta certidumbre tan loable, como regular en la Iglesia desde sus principios, se ofrece continuada en Segovia, y su tierra, con la observancia misma en San Frutos su Patron, por cuyo honor se ha impuesto siempre con gran frequencia su nombre a sus naturales, de que se pudieran referir muchos exemplares de todos tiempos, si necessitara de comprobacion presupuesto tan notorio. Baste saber, que sin embargo de que los Portocarreros no son originarios de Segovia, porque algunos años tuvieron su casa en ella, llamò Martin Fernandez Portocarrero a uno de sus hijos, Frutos Fernandez, como se reconoce de su testamento otorgado en la misma Ciudad a dos de Novembre de la era mil trecientos noventa y quatro, que corresponde al año trecientos cinquenta y seis de Christo. De la manera tambien, que desde que corre la noticia de que San Hierotheo fue nuestro Prelado, y mucho antes que le señalasse Rezo como a tal el Señor Obispo Escolano, empezaron muchos en honor suyo, a llamar a sus hijos Hierotheos, con la observancia propia que de los Milaneses advierte Josef Vicecomite, (38) con que veneraron el de San Carlos su Arçobispo, luego que obtuvo la declaracion, y honores de Bienaventurado. 37 38

X Por el contrario, no se hallarà noticia anterior a la publicacion de Dextro de ningun Hierotheo, no solo en Segovia, de donde asseguran fue Apostol, y primer Obispo, pero ni en toda España, de quien le defienden natural, y por cuyo reparo justamente excluye su nacimiento en ella Pedro Haloix, (39) pareciendole estraño, y contrario al estilo comun de todas las Naciones, faltasse en la nuestra esta memoria continuada de San Hierotheo, que reconviene en su sentir no fue Español, como pretenden quantos escrivieron despues de Morales, exceptuando a Mariana, que se inclinò a tenerle por Griego, como en su lugar verèmos; y aunque tampoco en Grecia se ofrece, con la frequencia que otros, continuado este nombre, por la razon que en otra parte expressarèmos, es cierto le usaron algunos, alomenos entre los manuscritos Griegos del Escurial (40) ay uno, cuyo titulo es: *Versos Jambicos de la piedra Philosophal de Hierotheo Philosopho*, (de esta obra hace memoria, y de su author Hierotheo, ofreciendo publicarla entre otras Quimicas, Leon Alato *Diatriba de Psellis pag.* 46.) que ocularmente he reconocido quando estuve en ella. Tambien es celebre en los libros Ecclesiasticos de los Griegos, Hierotheo Monge de quien se ofrece en ellos diversos Canones, como observa Leon Alato *lib.* 39 40

(36) *Texeir. Viage de Persia c. 3. pag.* 78.

(37) *Schikardus in Tarik. Persico.*

(38) *Vicecomes lib. 2. de ritibus Baptismi, c.* 14. Et quotidiana experientia docet, quando in ea Caroli nomen ob memoriam sui Præsulis, nupèr in cœlestium numerum relati, pluri qui filij ferunt.

(39) *Haloix tom. 2. script. Orient. pag.* 621. Nam si Hispanus fuisset, præsertim cum & domicilium extremis suis temporibus, in Hispaniam fixerit nomen alicui, ac celebratum fuisset, ad honorem gentis, nomen ipsius gentilitium.

(40) *Biblioth. Escorial. Scaph. B. plumb. 6. n.* 8. Carmina Jambica lapidis Philosophorum Hierothei Philosophi.

de Melodiis Græcorum, & Diſſertat. 1. de libris Eccleſiaſticis Græcorum pag. 82. De Hierotheo Philoſopho Athenienſe, y Aſtrologo celebre, conſegero del Emperador Juſtiniano hace memoria Georgio Codino *in Originibus Conſtantinopolitanis pag. 89.* Eſte reparo tiene, a mi vèr, aun mayor fuerza para excluir a S.Hierotheo del Obiſpado de Segovia, que para no tenerle por Eſpañol, quanto excede el empeño de ſus ſubditos, tan beneficiado en ſu predicacion, y enſeñança, al general que conſtituye ſolo la naturaleza, y aſſi le reconocemos tanto antes naturalmente deſempeñado ſin reflexion, con las primeras noticias, aunque menos ſeguras, de que fue ſu Maeſtro en la Fè; de que ſe convence como impoſſible, ſupieſſen nueſtros mayores, que San Hierotheo avia ſido ſu primer Obiſpo, y no conſervaſſen en honor ſuyo, repetido ſu nombre en ſus hijos, de la manera que obſervaron deſde que ſe publicò de nuevo ſu Prelacia, ſin mas inſtancias que la que introduce la obligacion; y aſſi no tiene duda ſe opone a eſte Obiſpado de Segovia, que tan modernamente ſe atribuye a S. Hierotheo, y le contradice con toda repugnancia el eſtilo comun de la primitiva Igleſia, invariado haſta nueſtros tiempos con la obſervancia que dexamos reconocida.

XI La excluſion precedente cobra mayores fuerças, y ofrece nuevo deſengaño, con no hallarſe tampoco ningun retrato de San Hierotheo, ni en la Igleſia Cathedral de Segovia, ni en todas las demas de ſu dilatada Dieceſis, faltando igualmente eſte ſegundo, y mas ſeguro modo de conſervar continuada la memoria de los Bienaventurados, contra los ineſcuſables rieſgos que produce el olvido con que ſe obſcurecen las mas glorioſas virtudes de nueſtros mayores, y para cuyo fin introduxo la piedad Chriſtiana, deſde los principios de la Igleſia el obſequioſo recuerdo de las Imagenes, que como viſibles caracteres de la mayor ignorancia, mantuvieſſen preſente por ſu medio nueſtra obligacion, como advierte San Gregorio el
41 Grande (41) reprehendiendo a Sereno Obiſpo de Marſella, la irreligion de averlas deſterrado de los Templos de ſu diſtricto; y aſſi repara con aci-
42 erto San Juan Damaſceno (42) ſoſtituyen el defecto, ò la omiſſion de la
43 eſcritura, y a que aludiò el Concilio Provincial Galicano de Sens, (43) llamandolas libros de Idiotas, porque como aſſegura Jonas Obiſpo de
44 Orlians (44) impugnando los errores de Claudio Prelado de Turin, ſe permitieron deſde los mas antiguos tiempos de la Igleſia, para inſtruir la
45 negligencia de los poco noticioſos, con tan preſente, y continuado recuerdo, ò inſenſible leccion, como la califica San Gregorio. (45)

XII Eſta religioſa coſtumbre que echamos menos en Segovia para excluir con ſu olvido la Prelacia en ella de San Hierotheo, ha ſido tan obſervada de la devocion de los antiguos Fieles, como pondera S.Juan Chryſoſtomo, pues apenas, dize, ſe hallava en Antiochia caſa en que faltaſſe el retrato de San Milecio ſu Prelado, como cariñoſa prenda de ſu afecto, y juſto deſempeño de tantas obligaciones, como le reconocian deudores; cuyo

(41) *S. Greg. lib. 7. Epiſt. 109.* Idcirco enim picturæ in Eccleſijs adhibentur, ut ij qui literas neſciunt, ſaltèm in parietibus videndo legant, quæ legere in codicibus non valent.

(42) *Damaſcen. orat. 2. pro Ss. Imagin.* Etenim illiteratis hominibus hoc ſunt imagines, quod literatis libri, & quod auribus oratio eſt, idem eſt oculis imago.

(43) *Concil. Senonenſe.* (*pag. 15.*

(44) *Jonas Aurelian. lib. 1. de Cultu imag.*

(45) *S. Gregor. lib. 9. Epiſt. 9.*

cuyo exemplar se acredita practicado de la misma manera en Segovia, assi con las Imagenes de San Frutos, desde que se le admitiò por Patron, como tambien con las de San Hierotheo, luego que se esparciò la noticia, de que avia sido su primer Obispo, y establecido en ella su Iglesia Cathedral.

XII Para que con toda claridad se perciba esta observancia, serà preciso suponer quan inmediatamente a la ultima restauracion de Segovia, emprendida, como dirèmos, el año mil setenta y nueve, se reedificò tambien el Priorato de San Frutos el de mil y ciento en el mismo sitio en que permanecia, aunque casi arruinada la Hermita dedicada a su nombre, en las sierras de Sepulveda, en que se conservava depositado su Sagrado Cuerpo, con el de sus hermanos San Valentin; y Santa Engracia, por donde se reconoce la antiguidad de su Culto, pues aunque prohiba la distancia se pueda señalar el año fixo en que tuvo principio, no es dudable se conservò venerada su memoria antes del año mil ciento treinta y tres, en que le recibieron por su Patron nuestros antiguos Segovianos sus vezinos, segun dexamos verificado con las Lecciones de su Rezo. Tambien es constante, que mucho despues de publicado Dextro, fue Don Pedro Muñiz Canonigo, y Chantre de Segovia, el primero que introduxo en la Ciudad la Imagem de San Hierotheo, haziendo la pintasse Christoval Perez, que aun vive en ella, cuyo retrato conservò en su casa, hasta que passando el año mil seiscientos cinquenta y seis a ser Canonigo de Toledo le dexò a la Iglesia Cathedral, desde quando, y de ninguna manera antes empeçò a venerarse publicamente, sacandole el dia que celebra la Iglesia su memoria a un Altar particular, donde se adora la parte de su Cabeça que se truxo del Monasterio de Sandoval, como en su lugar dirèmos; y este es el mas antiguo retrato de San Hierotheo, que se ha visto en todo el Obispado de Segovia, ideado por la devocion de Don Pedro Muñiz tan modernamente, que aun vive oy quien le pintò, y serà testigo de lo que afirmo.

XIV Adelantado con esta demonstracion el afecto de los demas Prevendados, quando bolvieron a continuar la fabrica del crucero de su Iglesia, levantando el lienço de medio dia, resolvieron que en la puerta tantos años antes empeçada, que correspondia a la de San Frutos, y en los diseños antiguos se nombrava la del Sol, se dexasse sobre su lintel un nicho pequeño, por no permitirle mayor la primera planta, resuelta sin este presupuesto, para colacar en èl la efigie de S. Hierotheo, aunque hasta aora no solo no se ha puesto, pero ni aun hecho, con cuyo motivo se empeçò desde entonces a llamar la puerta de San Hierotheo. Este es el origen cierto, y notorio a todos, de la introducion mas antigua de las Imagenes suyas en Segovia, y su Obispado, sin que se conserve memoria ninguna autentica, ni simple de que la huviesse avido antes en la Iglesia primera, que se deshiço el año mil quinientos y veinte, para mudarla donde oy permanece, siendo su Archivo de los mayores, y mas bien concertados que ay en España, cuya noticia excluye notoriamente su predicacion, y Cathedra, y reconvence de supuestos, y falsos los demas medios, por donde la procuran acreditar sus defensores, introducidos de nuevo con mentido trage de antiguos, en la conformidad que se reconocerà quando los examinemos.

XV La

XV La opoſion que reſulta del diſcurſo precedente, al ſentir que venimos deſvaneciendo, con la noticia infalible del tiempo en que ſe empeçaron a introducir en Segovia, y ſu Obiſpado, los nombres, y las Imagenes de San Hierotheo, aun deſpues mucho de publicado Dextro, que convence de moderna ſu pretenſa Cathedra en ella, y excluye totalmente de ſeguras las demas comprobaciones con que la procuran acreditar ſus defenſores, parece ſe debilita con otra conſideracion no menos regular, a que es preciſo ocurrir, para dexarla conſtante con mayor firmeza.

XVI Si es cierto que Almançor aſſolò totalmente a Segovia el año mil y ſetenta y dos, como dexamos viſto, y que deſde entonces quedò mucho tiempo deſpoblada, y deſierta, como ſe contiene en una inſcripcion de caracteres Goticos, que permanece en la antigua Hermita, que llaman del Santo, junto a Palaçuelos, de donde la copiaron Fray
46 47 Juan de Orche, (46) y Diego de Colmenares (47) quien podrà eſtrañar ſe borraſſen con el tiempo, y falta de habitadores, que las conſervaſſen, las noticias que tenia nueſtra Igleſia de ſu primer Prelado, padeciendo en la invaſion de los Moros, ò quando ſe hizieron enteramente dueños de la Provincia, ò en tantos ſangrietos lances que ſucedieron deſpues, ruina los Templos Catholicos, y deſolacion total las pinturas, ò Imagenes que en ellos ſe conſervavan. Con cuyo laſtimoſo accidente, no ſolo ſe perderian los antiguos monumentos, y efigies de San Hierotheo, ſino tambien las ſuceſſivas memorias que mantenian veneradas los naturales de ſu predicacion, y Cathedra en nueſtra Ciudad, y la continuada, y loable coſtumbre de honrarſe con ſu nombre los que merecieron por eſpeciales ſubditos ſuyos, con mayor particularidad los favores de ſu dichoſa proteccion, pues no parece que la gente advenediça, como llama Sandoval a la que de nuevo la poblò de orden del Emperador Don Alonſo, tuvo de quien recibir las noticias, que avia obſcurecido tan general eſtrago; con que no es maravilla faltaſſen con eſta interrupcion, y por conſequencia preciſa quedan debiles, y de ninguna manera ſubſiſtentes las inſtancias con que ſe excluye eſta Prelacia de Segovia, como deſconocida en ella haſta la publicacion de Dextro, aviendo tan baſtantes motivos para que ſin culpa de ſus vezinos ſe perdieſſen las memorias antiguas, que avia antes en ſu Igleſia, y Ciudad de San Hierotheo.

XVII Eſta replica que con facilidad deſeſtimàran los que defienden ſe acredita la Cathedra, que impugnamos, de San Hierotheo con ſuceſſiva tradicion, (aunque intro ducida tanto deſpues de Dextro, como en ſu lugar verèmos) la deſvanece enteramente el exemplar de San Frutos, pues floreciò antes que los Moros entraſſen en Eſpaña, y en tiempo miſmo en que ſe apoderaron de ella, y no aviendo podido la ruìna, y deſpoblacion de Segovia borrar la memoria ſuya, y de ſus hermanos, reconocida con la obſequioſa aclamacion de Patrones luego que ſe reſtaurò la Igleſia a ſu primitivo eſplendor, es preciſo convenir en el dictamen que dexamos verificado, de que largos ſiglos antes de la invaſion de los Barbaros ſe perdiò la noticia de tan ſingular honor, no pudiendo-ſe haſta aora comprobar la huvo, ni en Eſpaña, ni en Segovia, de que S. Hierotheo fue ſu Obiſpo antes de la publicacion de Dextro, ſegun verificarèmos de nuevo en el Capitulo

(46) *Orche lib. 2. de la Hiſt. de S. Frutos cap. 2.* (47) *Colmenares cap. 13. §. 3.*

pitulo siguiente, en concluyendo en este con reconocer otro estilo invariable, y general de la Iglesia toda, desde sus principios, que contradice, y dificulta el mismo olvido, y con èl su Prelacia en nuestra Ciudad.

XVIII La memoria de los Varones ilustres, de quien se recibieron especiales beneficios, no solo la conserva naturalmente agradecido el reconocimiento, sino interessada tambien la mantiene perpetua la utilidad propia, por el aliento que induce su exemplo a nuestra mejor enseñança, porque como advirtiò San Bernardo: (48) *se arman los animos de los hijos, quando se refieren los triumphos de sus padres.* 48 Assi se ofrece entre los libros Canonicos en Jesus Sirachides (que floreciò en tiempo de Ptholomeo Philadelpho, como assegura San Geronimo, (49) y los que admiten por genuina la Historia de Aristeas, le quentan por uno de los setenta y dos Interpretes, segun parece de Genebrardo) (50) *Alabemos los Varones gloriosos, y Padres nuestros en su generacion.* 49 50 (51) Con que comprehende no solo a los que produxeron a nuestros mayores, de quien procedemos por el orden sucessivo de naturaleza, sino tambien aquellos, que como Padres espirituales en la enseñança, nos dexaron con su exemplo plausibles las virtudes morales en que devemos exercitarnos, porque como advierte San Augustin, (52) *por honor llamamos Padres a los que en tiempo, ò en merecimiento nos precedieron*; 51 52 sin que el recato con que procurò su Legislador evitar las equivocaciones de Idolatria, les permitiesse a los Hebreos mayores demonstraciones de obsequio, con ninguno de quantos Patriarchas, ò Prophetas suyos florecieron mas venerados.

XIX Entre los Gentiles menos detenidos en conceder los honores a sus celebrados Heroes, se ofrecen celebrados en sus Versos Salicos en los Ritos Sacros de sus falsas Deidades, segun se reconoce de Varron, Ovidio, Festo, y Plutarcho; y assi refiere Tacito (53) se concediò a Germanico luego que muriò esta veneracion, de la manera que Março Antonino Philosopho mandò se pusiesse el nombre de su hijo Vero recien muerto en ellos, como parece de Sparciano, (54) cuyo estilo, purificado de las imperfecciones profanas, le santificò la Iglesia Catholica desde sus principios, segun advierte Casaubono, (55) deviendo a su exemplo el origen, la costumbre invariada hasta nuestros tiempos, de celebrarse entre los Oficios Sagrados, no solo la memoria de los Santos, sino tambien de los Prelados, y Bienhechores de la Iglesia. 53 54 55

XX Diò motivo a este culto el precepto de San Pablo, que mandò a los Hebreos: (56) *Acordaos de vuestros Prepositos, a cuyo fin de vida atendiendo, imitareis su Fè*, como le interpreta, y entiende Francisco Maria Florentinio (57) exactissimo Investigador moderno de la erudicion Eccleſiastica 56 57

(48) *S. Bernard. Serm. 54. in Cantica.* Armantur enim filiorum animi, dum patrum recensentur triumphi.

(49) *Hieronym. in cap. 9. Danielis.*

(50) *Genebrardus lib. 2. Chronolog.*

(51) *Eccel. cap. 44. vers. 1.* Laudemus viros glorioſos, & patres noſtros in generatione ſua.

(52) *S. Augustinus in tert. collat. Carthag. n. 242.* Honorificentiæ causa patres appellamus eos, qui nos vel tempore, vel meritis præcesserunt.

(53) *Tacitus lib. 2. Hist.*

(54) *Spartianus in M. Antonino.*

(55) *Casaub. in lib. 6. Athænei cap. 14.*

(56) *S. Paul. Epist. ad Hebræos cap. 13. ℣. 7.* Mementote Præpositorum vestrorum, quorum intuentes exitum, imitamini fidem.

(57) *Florentin. in admonit. præviis ad Martyrolog. Lucense admonit. 2. pag. 7.*

cleſiaſtica mas antigua, que ſe inclina tambien a reconocer con S.H ilario el
58 miſmo mandato en otro lugar del Apoſtol (58) (ſegun le percibier on S. Ambroſio, Optato Milevitano, y Origenes, y confieſſa ſu Interprete Latino corria en ſu tiempo de la miſma manera en las Ediciones vulgatas) eſcrivien-
59 do contra Conſtantino Auguſto, le dize: (59) *El Apoſtol nos manda comunicar*
60 *las memorias de los Santos, y tu elegiſte condenarlas*, porque ſegun explica S. Ambroſio: (60) *El que quiere ſe oygan ſus ruegos, deve ſer emulo de la vida de los SS. pues al incitarſe los comunica*, de la manera que explicò el propio concepto el Clero de Apamea, Metropoli de la Syria Segunda, eſcriviendo al Synodo Conſtantinopolitano, en que preſidiò Menas ſu Patriarcha, pues llama *Salutacion de ſus Beatiſſimos Obiſpos* a la continuada repeticion de ſus nombres, introducida por eſte precepto de S. Pablo, deſde los principios de la Igleſia en el Sacrificio de la Miſſa, ſegun parece de Euſtathio Conſtantinopolitano,
61 (61) y ſe reconoce de la Liturgia de Santiago, inſerta en las Conſtitucio-
62 nes Apoſtolicas (62) de San Clemente, cuya legalidad ha ſido tan contro-
63 vertida en nueſtro ſiglo, ſatisfaciendo San Epiphanio (63) las inſtancias de Aerio, que la condenava como irreligioſa, ſolo con dezir: *La hazia neceſſariamente la Igleſia, como tradicion recibida de los Padres*, que de la miſma manera ſe ofrece acreditada en los eſcritos que corren por de San Dio-
64 nyſio Areopagita, (64) donde largamente ſe refieren los motivos, y utilidades de celebrarla.

XXI Los que primero obtuvieron eſte honor en todas las Igleſias, fueron ſus Prelados, comprehendidos expreſſamente en el precepto de S. Pablo, con el nombre de *Prepoſitos*, introduciendo-ſe para eſto unas tablas, a que llamavan *Dypticas*, por ſu hechura duplicada (de cuya deduccion, variedad, materia, y uſo entre Gentiles, y Catholicos diſcur-
65 66 ren largamente Heriberto Roſvveido, (65) Alexandro Wilthemio, (66) y
67 Juan Dartis) (67) donde ſe eſcrivian ſus nombres, que recitava el Diacono en alta voz junto al Altar, deſpues de aver hecho el Ofertorio el Preſte, en el miſmo intermedio de la Miſſa, como ſe reconoce de las Liturgias de San Marcos, San Baſilio, y San Juan Chryſoſtomo, y teſtifican los Obiſpos de Egypto en la carta que eſcrivieron a Anatolio Patriarcha de Conſtantinopla contra los errores, y exceſſos de Timotheo Presbytero de Alexandria, que ſe conſerva entre las Actas del Concilio Chalce-
68 donenſe, donde le dizen: (68) *Tambien puſo ſu nombre en el venerable Dyp-*

tico

(58) *Paul. Epiſt ad Roman. cap. 12. ℣. 13.*

(59) *S. Hilarius adverſus Conſtantinum Auguſtum*: Apoſtolus jubet communicare nos Sanctorum memorijs, tu eas damnare elegiſti.

(60) *S. Ambroſius in cap. 12. Epiſt. Pauli ad Rom.* Qui preces ſuas exaudiri vult, æmulus debet eſſe vitæ Sanctorum, cum incitatur enim communicat.

(61) *Euſtathius Conſtantinop. lib. de operatione animæ poſt ſeparationem à corpore.*

(62) *Apoſtolicarum Conſtitut. lib. 8 c. 12.*

(63) *S. Epiphanius lib. 3. contra Hæreſes*: Neceſſariò Eccleſia hoc facit, quæ traditione à patribus accepit.

(64) *S. Dionyſius de Eccleſiaſtica Hierarchia cap. 3. §. 9. ex editione Corderij.*

(65) *Roſvveidus in Onomaſtico.*

(66) *Wilthemius in Dypthico Leodienſi.*

(67) *Dartis in 3. part. Decret. de conſecrat. diſt. 1. pag. 438.*

(68) *Epiſt. Epiſcoporum Ægypti ad Anatolium in Actis Concil. Chalced. apud Binium pag.* 148. Etiam in venerabili Dypthico (in quo piæ memoriæ tranſitum ad cœlos habentium Epiſcoporum vocabula continentur, quæ tempore Sanctorum Myſteriorum ſecundum ſanctas regulas releguntur) poſuit ſuum nomen, & Dioſcori, qui ſubdamna-

tico (en el qual se contienen los nombres de los Obispos de piadosa recordacion, que passaron al Cielo, los quales se leen al tiempo de los Mysterios Sagrados, segun las Constituciones Santas) y el de Dioscoro, anathematiçado de Dios, y del Concilio Universal, y borrò de èl el nombre de Proterio, regularmente constituydo Arçobispo de santa memoria, que viviò segun Dios.

XXII Que en todas las Iglesias de la Christiandad se observasse el mismo religioso estilo, assegura por constante el Cardenal Baronio, (69) de quien entienden los Canones del Concilio Iliberitano, (70) Emeritense, (71) y Toledano onceno, (72) y diez y nueve nuestros (73) sus Interpretes, Don Fernando de Mendoza, Don Garcia de Loaysa, y Don Manuel Gonçalez, con que no tiene duda se practicò en Espaňa la disposicion misma, como hazen de nuevo fé los Dypticos que se conservan en el Missal antiguo Mozarabe; y assi no cabe de ninguna manera huviesse sido San Hierotheo Obispo de Segovia, y faltasse su noticia en el tiempo en que escrivieron San Isidoro, San Ildephonso, San Julian, y Feliz Toledano, antes de averla podido borrar el general estrago de los Moros, quando se atendia tanto a la puntualidad, invariacion, y custodia de estos Dypticos, que de ninguna manera se permitia añadir, ni borrar de ellos nombre alguno sin autoridad Pontificia, ò Conciliar de la manera que demonstrarèmos inmediatamente. 69 70 71 72 73

XXIII La entereça, y libertad con que procediò S. Juan Chrysostomo en la administracion de su Prelacia de Constantinopla hasta cerrar las puertas de la Iglesia a la Emperatriz Eudoxia, excitò su enojo, y la adulacion, ò vengança de sus emulos, hasta juntar Synodo contra él, en que injustamente fue depuesto de la Sede Patriarchal, muriendo desterrado, y desposseido de ella, de la manera que refieren Isidoro Trimethense, (74) Gregorio Alexandrino, (75) Paladio, (76) Socrates, (77) Sozomeno, (78) Nicephoro, (79) y Metaphraste; (80) por cuya razon no le pusieron en el Diptico de los Prelados, sin embargo de solicitarlo con grande esfuerço el Pontifice Innocencio Primero, escriviendo a Bonifacio su Legado en Constantinopla al Emperador Honorio, que interpuso su autoridad con su hermano Arcadio para que se inscrivieste su nombre en èl, y a la misma Emperatriz Eudoxia, como testifica Gregorio Alexandrino, oponiendo-se Cyrilo Obispo de Alexandria, segun se reconoce de su carta a Attico Patriarcha de Constantinopla, en que le dize: (81) *Como se escrive entre los Sacerdotes de Dios, y tiene lugar con ellos, el que fue privado de la Dignidad Sacerdotal?* Y assi advierte Theodoreto, hablando de Alexandro Obispo de Antiochia: (82) *Este fue el primero que introduxo el nombre* 74 75 76 77 78 79 80 81 82

del

damnatione anathematis à Deo, & universali Concilio esse decretus est, & deluit exindè sanctæ memoriæ, & secundum Deum viventis Proterij nomen, regulariter Archiepiscopi constituti.

(69) *Baronius in adit. ad tom. 9.*
(70) *Concil. Illiberit. Can. 29.*
(71) *Concil. Emeritense Can. 19.*
(72) *Goncil. Toletanum 11. Can. 12.*
(73) *Concil. Toletanum 19. Can. 5.*
(74) *Isidor. Trimethensis in vita Chrysost.*
(75) *Greg. Alexand. in vita Chrysost. c. 71.*
(76) *Palladius in vita Chrysost.*
(77) *Socrates lib. 6.*
(78) *Sozomenus lib. 8.*
(79) *Nicephor. lib. 13.*
(80) *Metaphrastes in Chrysostom.*
(81) *Cyrillus Alexandrinus in Epist. ad Atticum*: Quomodo namque inter Sacerdotes Dei censebitur, illorumvè feret, & sortem, cui Sacerdotalis dignitas abrogata est.
(82) *Theodoret. lib. 5. Histor. Ecclesiast. cap.*

del Grande Juan en los Sacros Dypticos; porque en ſu Igleſia de Conſtantinopla no pudo obtener eſte honor, haſta la muerte de Arſacio, introducido en ſu lugar por Theophilo Patriarcha de Alexandria; con tanto reparo ſe obrava el inſcrivir los Dypticos, pues ſolo porque muriò deſpoſſeìdo de ſu Igleſia San Juan Chryſoſtomo tuvo tanta dificultad, ſolicitandolo con tan gran esfuerço el Pontifice ſe puſieſſe en ellos ſu nombre; y aſſi como circunſtancia de ſumma eſtimacion, en honor de San Sophronio Ar-
83 çobiſpo de Hieruſalem, lo advierte Pedro Galeſino (83) en ſu Martyrologio, diziendo: *En Hieruſalem ſe celebra la memoria de San Sophronio ſu Obiſpo, cuyo nombre mandò el Synodo Conſtantinopolitano ſe inſcrivieſſe en los Sacros Dypticos de la Igleſia.* Segun ſe contiene en las Actas del Concilio
84 Conſtantinopolitano Segundo, ò Sexto Ecumenico. (84) Y Juan Diaco-
85 no (85) advierte, que haſta ſu tiempo ſe obſervava en las Igleſias Orientales, no ſe eſcrivieſſe en ſus Dypticos ningun Prelado, haſta que le aprobaſſe el ſuceſſor.

XXIV La miſma, y aun mayor repugnancia, ſe tuvo ſiempre en borrar la memoria de los que al principio obtuvieron eſte honor, con cuya
86 ſola comprobacion juſtificò San Athanaſio (86) el credito de San Dionyſio Patriarcha de Alexandria, contra los que le imputavan, deſpues de muerto, diverſos errores en la Fé, como ſe reconoce de las inſtancias con que procuraron los Pontifices Gelaſio Primero, Anaſtaſio, y Symaco ſe quitaſſe de los Dypticos de Conſtantinopla el nombre de Acacio ſu Patriarcha, a quien avia condenado por Hereje el Papa Feliz III. ſin poderlo conſeguir, haſta que entrò en la Sede Romana San Hormiſda, y en el Imperio Oriental Juſtiniano; por cuya ſolicitud ſe logrò, diſolviendo-ſe por eſte medio la Schiſma, que tenia divididas las dos Igleſias, como ſe reconoce de la miſma carta, en que lo participa al Pontifice Juſtiniano, añadiendo la reſiſtencia, y motivos con que lo repugnavan los
87 Prelados del Ponto, y del Aſia, y aſſi le dize: (87) *La Venerable Igleſia Conſtantinopolitana, y otras muchas obedecen vueſtros preceptos, no ſolo en las demas coſas, ſino tambien en quitar los nombres de los Sacros Dypticos, que con tanto esfuerço mandays ſe borren, pero huvo algunas Ciudades, è Igleſias, aſſi del Ponto, como de Aſia, y principalmente las Orientales, cuyo Clero, y Pueblo,*

cap. 35. Iſte primus Magni Joannis nomen Eccleſiaſticis Dypthicis inſeruit.

(83) *Galeſinus in Martyrol. 5. idus Martij*: Hieroſolimæ S. Sophronij Epiſcopi, cujus nomen in Eccleſiarum ſacris Dypthicis adſcribi Conſtantinopolitana Synodus cenſuit.

(84) *Concil. Conſtantinop. 2. act.* 13.

(85) *Joannes Diacon. in vit. S. Greg. Magn. lib.* 4. *c.* 23. Orientales præcipuè retinent hactenus Sedes, ut in ſuis Dypthicis nulliusPontificis nomen deſcribant, quouſque Synodicam ipſius ſuſcipiant, & tandiù defunctum Pontificem inter viventes numerent, quandiù ſucceſſor illius ſuas literas ſtuduerit deſtinare.

(86) *S. Athanaſius Apolog. pro S. Dionyſ.*

(87) *Juſtinianus in Epiſt. ad Hormiſdam*: Venerabilis Eccleſia Conſtantinopolitana, nec non & plures aliæ juſſa ſuſcipiunt veſtra, non ſolum in cæteris, ſed in auferendis etiam nominibus ex ſacris Dypthicis, quæ removenda maximè poſtulaſtis. Verum nonnullæ fuerunt urbes, & Eccleſiæ tam Ponti, quam Aſiæ, ac præcipuè Orientales, quarum Cleri, vel Populi, omnibus pertentatis minis, ac perſuaſionibus, tamen nequaquam flexi ſunt, ut tollant Antiſtitum, vel repellant nomina, quorum apud eos opinio floruit, ſed morte duriorem exiſtimant, ſi mortuos condemnarint, quorum gloriabantur vita ſuperſtitum.

blo, aviendo-se intentado todos los medios de amenazas, y persuasiones, que de ninguna manera se rindieron a quitar, ò borrar el nombre de los Prelados, cuya opinion floreciò entre ellos, juzgando mas duro que la muerte, condenar despues de difuntos a los mismos de que se gloriavan aver merecido vivos.

XXV De cuya noticia se reconoce, quan dificil es de persuadir se perdiesse la memoria en Segovia de San Hierotheo antes de la entrada de los Moros, si huviera sido su Prelado, como se pretende, porque fuera de la gran veneracion con que se guardan estos Dypticos en el tesoro de las Iglesias entre sus mas preciosas joyas, como parece del Concilio Mopsuetano, (88) cuyas Actas se conservan entre las del quinto General 88
celebrado en Trulo, renovando los Catalogos, y archivando los mas antiguos en el mismo deposito para que se pudiessen siempre comprobar, de la manera que tambien acredita Ekkehardo (89) el menor, Cenobita de 89
San Gal en Alemania, es constante concurria el Pueblo con gran silencio a escuchar lo que contenian quando los leìa el Diacono, como parece de las Actas del Concilio quinto Ecumenico (90) donde se contiene, que: 90
Al tiempo de los Dypticos concurria toda la muchedumbre con gran silencio al rededor del Altar, y oìa; y assi no es possible se borrasse nunca en Segovia la memoria de San Hierotheo, si una vez escrita en sus Dypticos como su Obispo, la huviesse tantas vezes escuchado celebrar el Pueblo como costumbre observada de tantas Naciones, segun se reconoce de las instancias con que pidieron los Eccleasticos en el Synodo Constantinopolitano, congregado en tiempo de su Patriarcha Mena, repitiendo en la conformidad que se refiere en sus Actas, se purificassen los Catalogos de sus Prelados de la intrusion de los Hereges con que se hallavan pervertidos; *poniendo en los Sacros Dypticos las salutaciones de nuestros Santos Obispos, hasta Isacio de beata memoria, que fue nuestro Obispo, para que se conserven las antiguas costumbres de la Iglesia*; por cuya repeticion se tenia generalmente tan pronta la noticia de los Prelados de todas las Iglesias, que ofreciendo-se en el Concilio Chalcedonense la duda de si se podria consagrar fuera de su Sede el Arçobispo de Epheso, se levantò Leoncio Obispo de Magnesia, y dixo: (91) *Desde San Thimotheo hasta aora, veinte y siete Obispos que* 91
ha tenido, todos han sido ordenados en Epheso. Con cuyo conocimiento queda totalmente inverisimil se pudiesse aver perdido la memoria, de que S. Hierotheo fue nuestro Obispo, antes que la invasion de los Moros assolasse

(88) *Conc. Mopsuet. in Act. 5. OEcumen. collat. 5. pag. 554.* Sanctissimi Episcopi dixerunt: Reverendissimus Sacrorum custos vasorum istius Sanctissimæ Ecclesiæ adferat ad considerationem nobis, & recitationē hujus Sacra Dypthica, in quibus Sanctæ memoriæ Sacerdotum istius optimæ civitatis scripta continentur vocabula. Joannes Presbyter, & Cimiliarcha dixit: secundum jussionem vestræ Sanctitatis, inter Sacra vasa quæ à me servantur, habentes Dypthica ista protuli, & ad recitationem prorrigo. Habeo autem, & alios duos membraneos quaterniones ulteriores istis, quæ nunc sunt, & recitantur, quos ipsos protuli, sicut videtis.

(89) *Ekkehard. de casib. Monast. S. Gal. c. 5.*

(90) *V. Synod. action. 5.* Tempore Dypthicorum concurrit omnis multitudo cum magno silentio circumcirca Altare, & audiebat. *Synod. Constantinop. sub Menna*: Et peto inserere Sacris Dypthicis salutationes Episcoporum nostrorum, qui fuerunt usque ad Beatæ memoriæ Isacium, qui fuit noster Episcopus, quodque serventur antiquæ consuetudines Ecclesiasticæ.

(91) *Concil. Chalcedon. action. 11.* A Sancto Thimotheo usque nunc viginti septem Episcopi facti, omnes in Epheso sunt ordinati.

los primitivos monumentos Eccleſiaſticos de nueſtra Igleſia.

XXVI Que no ſe conſervaſſe en Segovia, ni en Eſpaña muchos años antes de la entrada de los Sarracenos en ella memoria, ò noticia de que San Hierotheo fue Eſpañol, y Obiſpo de Segovia, como ſe aſſegura en Dextro, yà dexamos verificado al principio de eſte Capitulo, con el continuado ſilencio de ſu nombre en las quatro eſclarecidas plumas de S. Iſidoro, San Ildefonſo, San Juliano, y San Felix, que florecieron en ella en el miſmo tiempo, didicando ſe a celebrarla de quantos Varones iluſtres en ſantidad, y letras la enoblecieron con ſu fama, no ſiendo inferior a ninguna la de San Hierotheo, yà ſe atienda a ſus eſcritos, ò a ſus heroicas virtudes, igualmente ponderadas de ſu Diſcipulo Dionyſio; y aſſi ſolo nos reſta hazer la inſtancia que ofrece el reparo, en que diſcurrimos de los Dypticos, por hallarla de la miſma manera omitida en los antiguos Officios Eccleſiaſticos que oy permanecen, conocidos con el nombre de *Mozarabes*, cuya correccion, y metodo generalmente ſe atribuye a San Iſidoro, creyendo los diſpuſo en la forma que corren, de orden del quarto Concilio Toledano (como ſe contiene en el Breviario, y Miſſal de la Igleſia de Leon aprobado por la Sede Apoſtolica) y en que ſin duda tendrian la parte que ponderan el miſmo San Iſidoro, y San Ildefonſo, ſu hermano San Leandro, Conancio Palentino, y Juan Ceſarauguſtano, ſiendo conſtante no dexarian de celebrar entre nueſtros Santos a San Hierotheo, ſi huvieran ſabido que naciò en Eſpaña, y muriò en Segovia, ſiendo ſu primer Prelado, como ſe pretende acreditar. Y pues falta en los Dypticos Mozarabes, no padece duda ſe ignorò al tiempo de formarlos la Prelacia, y naturaleza que oy tanto defienden los ſequazes de Dextro, haziendo mas conſtante el miſmo dictamen la permanencia de algunos Templos Catholicos, que aun ſe conſervan en Segovia, edificados largos años antes, no ſolo que ſe apoderaſſen de Eſpaña los Moros, pero que introduxeſſen ſu falſa Secta, ſu abominable Legislador, ſegun reconocerèmos en el Capitulo inmediato.

CAPITULO III.

Que año ſe repobló Segovia deſtruyda de los Moros. Templos antiguos que ſe conſervan en ella. Señas ſeguras de que fueron Catholicos. Origen, y diferencia de los Labaros. Deſde que tiempo permanecen Igleſias de Chriſtianos. Nunca faltò el verdadero culto en Segovia. Ni en ella ſe conſervaron noticias de que fueſſe ſu Prelado S. Hierotheo.

I EL luſtre que reſulta de la verdad, no ſolo es permanente como mas ſeguro, ſino aun de ordinario el mayor, cotejado con el que ambicioſa ſolicita introducir, ò cauta la malicia, ò credula la ignorancia. Acredite eſte deſengaño, dictado de la razon, el exemplar preſente ſobre que diſcurrimos, pues no avrà quien dexe de confeſſar por mas

mas estimable, y glorioso, se comprueve la continuada profession del Culto Catholico, y verdadero en Segovia, desde que le recibiò con el Bautismo, sin que le interrumpiessen las lisonjas, ò las amenaças de sus Principes Arianos, que la dominaron, ni la impiedad, y violento rigor de los Sarracenos, a cuyo tiranico yugo rindiò inescusablemente tantos años su cerviz, que tener con las dudas precedentes, sin passar a otras mayores, que reconocerèmos despues, por primer Prelado suyo, y Maestro a San Hierotheo, si para dexar possible esta noticia, es menester confessarse ingratos, y desatentos despreciadores de sus continuados beneficios, y glorioſa memoria, ò convenir en la ruina total de su Patria, para que su despoblacion continua por largas edades, disculpe tan vergonçoso olvido, desvaneciendo por este medio la tradicion que tanto solemniçan, y pareciendoles mayor honor el que resulta de la antiguidad, que celebran de nuestra Religion Catholica establecida en Segovia, como defienden, por San Hierotheo, aunque imterrumpida, y totalmente extinta despues, que el seguro que produce su observancia continuada desde que tuvo principio en ella, por no percebir los riesgos a que se expone la presurosa acepcion de semejantes novedades, sin que primero preceda el precisso examen con que deve justificarlas antes la atencion recatada, para evitar los naufragios en que se precipita la indiscreta osadia ignorante de los seguros derroteros de la antiguedad.

II Hagamos demonstracion del precedente cotejo, para que se perciba con firmeza, quanto contradicen esta Cathedra de San Hierotheo, las primeras, y mas constantes noticias de nuestras historias, como ofrecimos reconocer en esta Dissertacion; y para que no es mi intento discurrir en el primer origen que tuvo la Religion Catholica en Segovia, como menos firme de lo que piden mis instancias, pues me basta dexar notorio se conservaron en ella desde los tiempos mas antiguos, en que empeçò a florecer la Iglesia con alguna libertad, continuados Templos, que oy permanecen testigos de su invariada veneracion.

III Yà dexamos reconocido no se conservan en Segovia ningunos vestigios de que fuesse en algun tiempo habitada de Moros, continuando-se siempre con mas, ò menos poblacion (segun los accidentes del tiempo, y el permisso, ò violencia de los Barbaros, que dominavan la Provincia) posseyda de Christianos, hasta que como vimos, la invadiò con tiranica furia su Principe Almançor el año mil setenta y dos, necessitando a que sus vezinos, para evitar el estrago de sus personas, y vidas, la desamparassen, retirando-se a las asperezas, y cumbres de las sierras vezinas, y a cuyo tiempo se hade reducir la poblacion de Palaçuelos, que refiere Colmenares; (92) pero con la muerte del Rey Don Sancho, el mismo año por el mez de Octubre, como ajusta Sandoval, (93) y sucession en la Corona de D. Alonso el Sexto, se renovaron las amistades con el Principe Moro, de quien avia sido tan agassajado antes en Toledo todo el tiempo de su retiro, y se aquietaron los temores de los fugitivos, aplicando-se, aunque no tan inmediatamente, a recobrar sus casas, pues segun se contiene en la inscripcion de Palaçuelos, de que hizimos memoria, (94) *se empeçò a poblar la era mil ciento diez y siete*, que corresponde 92 93 94

(92) *Colmenares cap.* 11. §. 9. (*pag.* 37.
(93) *Sandoval en la Vida de Don Sancho*
(94) *Colmenar. cap.* 13. §. 3.

reſponde al año mil ſetenta y nueve, porque no ſe que induzga la donacion que el Rey Don Alonſo hizo el de mil ſetenta y quatro de la Hermita, y heredades de San Frutos, que oy ſe conſerva junto a Sepulveda, a Don Fortunio Abad de Silos, para que eſcrivieſſe, refiriendola Col-
95 menares: (95) *Y de aqui ſe infiere, que yà eſtava reparada nueſtra Ciudad*, ſi diſta el territorio de que hizo la merced nueve leguas de Segovia, como
96 en otra parte afirma el miſmo Colmenares. (96)

IV Con eſte preſupueſto ſe reconoce quanto ſe engaña el Padre
97 Geronimo Roman de la Higuera, (97) aſſegurando ganò el Rey Don Alonſo a Segovia deſpues que a Toledo, aunque el miſmo año mil ochenta y cinco, por no aver percebido, como devia, al Arçobiſpo Don
98 Rodrigo, (98) que ſe ha de entender de la reſtauracion, y reparo de ſu primitivo luſtre, y eſplendor, como ſe reconoce diſtintamente de Don
99 Lucas de Tuy, (99) que diferencia las Ciudades que conquiſtò eſte Principe, de las que mandò poblar, contando entre otras, que le devieron ſemejante beneficio a Segovia, de la manera tambien que la Chronica
100 General. (100) Mejor que Higuera lo explicò Sandoval (101) copian-
101 dolo de un libro antiguo, pues dize: *Eſtavan en eſte tiempo deſiertas, ò alomenos con muy pocos moradores, Salamanca, Avila, Segovia, Oſma, Sepulveda, Coca, Cuellar, Roa, Olmedo, Iſcar. Y el Rey Don Alfonſo las mandò poblar, encomendando las poblaciones a diverſos Cavalleros.* Y ſe reconoce de nuevo eſtava habitada deſde el año mil ſetenta y nueve nueſtra Ciudad, y reſtituida a ella ſus antiguos vezinos, de lo que refiere Don Pelayo Obiſ-
102 po de Oviedo, (102) pues aſſegura, que las limoſnas que ſe recogieron en Caſtilla, y Vizcaya para la fabrica de la Igleſia Mayor de Avila, ſe juntaron en Segovia, a donde vino por ellas D. Pedro Sanchez Obiſpo de Avila.

103 V Aun mayor abſurdo comete Geronimo de Quintana, (103) pues por defender que no ganaron los Segovianos a Madrid, ſe deſvanece en perſuadir eſtuvo deſpoblada Segovia haſta el año mil ciento y veinte; y para que no tropiecen ſiguiendole otros, copiare la ultima clauſula de un
104 Privilegio, que ſe conſerva en el tumbo de San Millan de la Cogolla,
105 (104) y de que hazen memoria Don Prudencio de Sandoval, (105) Sala-
106 zar de Mendoza, (106) Diego de Colmenares, (107) y Don Joſef Pel-
107 licer, (108) y dize aſſi: (109) *Y el Rey con conſejo de Don Pedro Obiſpo de*
108 *Segovia abſolviò, y confirmò en honor de San Millan, la ſerna, y caſa por to-*
109 *dos*

(95) *Colmenar. cap. 3. §. 2.*
(96) *Colmenar. cap. 8. §. 8.*
(97) *Higuera tom. 4. de la Hiſt. de Toledo lib. 15. cap. 25.*
(98) *Don Rodrigo lib. 6. cap. 23.*
(99) *Don Lucas tom. 4. Hiſpan. illuſt. pag. 100.*
(100) *Chron. General fol. 309.*
(101) *Sandoval en Don Alonſo VI. fol. 72.*
(102) *Don Pelayo Hiſt. de la poblacion de Avila en Ariz, part. 2. §. 7.*
(103) *Quintan. Hiſt. de Madrid lib. 1. c. 64*
(104) *Tumbo de S. Millan M. S. tit. de ſerna, & caſa in ſeptem publica cap. 229.*
(105) *Sandoval en la caſa de San Millan §. 71. fol. 79.* (1. *cap.* 18.
(106) *Salazar dignidades de Caſtilla lib.*
(107) *Colmen. cap. 13. §. 4.*
(108) *Pellicer memorias Genealogicas de la caſa de Segovia part. 1. §. 2.*
(109) Et Rex cum conſilio Domini Petri Segovienſis Epiſcopi, abſolvit, & confirmavit ſernam, & caſam ad honorem S. Emiliani per omnia ſæcula, amen. Alfonſus Rex in Hiſpania. Æra m. c.. xxiiii. Senior Ruderico Goterriz dominante in Soccobia. Dominico Monioz de Soccobia Judex.

dos los siglos, amen. Alfolso Rey en España, era mil ciento veinte y quatro. Senior Rodrigo Gutierrez dominando en Segovia. Domingo Muñoz de Segovia Juez. Por donde consta, que el año mil ochenta y seis, que en esse concurriò la era mil ciento veinte y quatro, tenia Segovia por Obispo a Don Pedro, por Governador a Don Rodrigo Gutierrez, y por Justicia Mayor a Domingo Muñoz de Segovia, circunstancias de que notoriamente se convence estava, no solo habitada, sino con gran poblacion, pues se halla con Obispo, en la Tenencia un Rico-Ome, como demuestra el titulo de Senior con que confirma la escritura Don Rodrigo Gutierrez, que es lo que nos basta comprobar aora, sin detenernos a verificar pertenece a este tiempo la conquista que hizieron de Madrid nuestros Segovianos, como acredita Fray Juan de Arevalo, (110) y no al año nuevecientos veinte y tres, segun pretenden los demas Escritores. 110

VI Aviendo renonocido, pues, el corto tiempo que permaneciò Segovia despoblada, si tan inmediatamente al estrago que hizo en ella Ali-Maimon sucediò en la Corona de España el Rey Don Alonso, con quien siempre mantuvo la paz que diò motivo a su poblacion, porque como assegura Colmenares: (111) *Es cierto, que los que ausentes, ò fugitivos avian escapado del furor del Moro, bolverian a sus casas, y heredades, como sin duda bolvieron.* Nos resta verificar aora, permanecen aun Templos en ella, edificados mucho antes de la entrada de los Sarracenos en España, de cuya noticia inducirèmos despues el lustre que resulta a Segovia, y la repugnancia a esta pretendida Cathedra de San Hierotheo en ella, que venimos desvaneciendo. 111

VII Que la habitacion antigua de Segovia, fue en el mismo sitio donde oy se conserva la Ciudad, lo demuestra con evidencia la fabrica de su admirable puente, ò aqueduc?o, cuya grandeza le acredita, en sentir de los que desprecian como fabulosos los cuentos de Hercules, por obra de Romanos, desde quando a lo menos se reconoce la importancia del lugar, pues solo para mantenerle abastecido de agua emprendieron una obra de tan gran sumptuosidad, y costa. Permaneciò en mi sentir, sin variar de assiento estimable por su fortaleça, hasta la entrada de los Moros, que hechos dueños de la Provincia, y no pudiendo conservar los sitios eminentes con guarnicion proporcionada, por la falta de gente de su Secta, y muchedumbre de Lugares fuertes, reservando en pie los que tuvieron por mas principales, reduxeron los otros a que habitassen en Valles abiertos, y sin muralla para que su falta de resistencia sirviesse de seguridad a su dominio. Esta maxima, practicada en Segovia la reduxo a mudar su habitacion de la antigua eminencia al Valle convezino que vaña el Rio Heresma, fabricando en entrambas margenes suyas diversas Iglesias, que todas fueron Parrochias, como San Marcos, San Blas, San Gil, Santiago, San Pedro de los Picos, y las dos que se dieron a la Religion de los Premonstratenses, que despues se llamò Santa Maria de los Huertos, y a las Monjas Bernardas, dedicada a San Vicente, en cuya atencion permanecen entrambas con pilas bautismales; y a cuya classe parece pertenecen tambien la de Vera Cruz, y a San Juan de Requixada, possedidas primero de Templarios, y aora de la inclita Religion de San Juan; con que

(110) *Fray Juan de Arevalo Hist. M. S. de los Condes de Castilla lib. 5. cap. 14.*

(111) *Colmenar. cap. 13. §. 3.*

que ſi bien todos eſtos Templos ſe deven venerar como antiguos, no exceden em mi juizio a la entrada de los Moros, aunque ſienta otra coſa
112 de algunos Colmenares, (112) cuya equivocacion ſerà preciſo dexar notoria, para proſeguir ſin tropieço.

VIII Hablando, pues, del Imperio, ò tyrania de Philipo, que tuvo principio el año ducientos quarenta y cinco, añade: *En eſtos tiempos como eſcrive San Gregorio Niceno, en la Vida de San Gregorio Taumaturgo, los Chriſtianos erigian Templos en todo el Imperio, y tenemos por cierto que en nueſtra Ciudad ſe fabricaron los de Santiago, y San Marcos, Igleſias Parrochiales en el Valle, y Ribero del Rio Hereſma.* No expreſſa el motivo de que induce pertenecen a la edad de que habla, los Templos que aſſegura fundados entonces, ni tiene certidumbre tampoco el preſupueſto que aſſienta en credito de San Gregorio Niceno. Con que ſi por ſi ſe deſvanece la opinion de Colmenares, ſin embargo deſcubrirèmos la infidelidad con que cita a San Gregorio, para que de todas maneras ſe reconozca la poca ſubſiſtencia de ſu ſentir.

113 IX Eſcriviò San Gregorio Metropolitano de Nicea en Bitinia (113) la vida, y acciones de San Gregorio Taumaturgo, y entre otras coſas que refiere en credito de ſu ardente zelo al Culto Divino, y cumplimiento de ſu obligacion, dize: que aviendo ſido electo Obiſpo de la Ciudad de Ceſarea ſu patria, Metropoli del Ponto, reconociò no ſe avia labrado haſta entonces en toda la Provincia ningun Templo Catholico, y laſtimado con eſta noticia, procurò con todo fervor apartar a ſu Pueblo de ſus antiguos errores, con cuyas inſtancias aſſiſtidas de repetidos, y viſibles prodigios, y favores Divinos, no ſolo le reduxo a ſeguir la verdadera Doctrina que predicava, ſino a concurrir tambien con ſus caudales, y perſonas en la fabrica de la Igleſia, que con tanto dolor echava menos, y en que deſpues de muerto fue enterrado el miſmo San Gregorio, por cuyo beneficio permaneciò indemne en un terrible terremoto que pade-
114 ciò la Ciudad, como tambien acredita Theodoro Lector, (114) y mas
115 difuſamente comprueva Gerardo Voſio; (115) en toda eſta obra de San Gregorio Niceno, no ſe haze memoria de mas fabrica de Templo, que la referida, de que de ninguna manera ſe puede inducir la inferencia que pretende Colmenares, ni verificar el origen que ſeñala a las Igleſias de S. Marcos, y Santiago, que ſin duda le tuvieron deſpues de la entrada de los Moros en Eſpaña, aſſi porque ſe mudò entonces la poblacion al Valle en que ſe hallan, como diximos, como tambien porque quantas antiguas ſe conſervavan Catholicas, fueron arruinadas en la perſecucion de Diocleciano, ſegun inmediatamente verèmos, y aſſi con dificultad ſe puede aſſegurar permanece oy ninguna de las que ſe conſagraron antes.

X Mas firmes, y ſeguras ſon las noticias que nos participa el miſmo Colmenares, de otras dos Igleſias que ſe conſervan en nueſtra Ciudad, aunque caſi deſtruida la una, cuya fabrica precede mucho a la entrada de los Sarrecenos, y ofrece circunſtancias muy reparables a nueſtro diſcurſo, porque hablando del perfido Ayace, que ſembrò en el Occidente la peſtilencial ſemilla de los errores de Arrio, que tan profundamente ſe radi-

(112) *Colmenares cap. 6. §. 2.*

(113) *S. Gregor. Nicen. in Vita S. Greg. Taumat. pag. 261. & 273.*

(114) *Theodorus Lector, lib. 2. collect.*

(115) *Voſſius in Notis ad vitam Thaumat. pag. 323.*

radicaron en èl, eſcrive: (116) *Quedando por eſtos infelices tiempos tan arraygada la heregia de Arrio en Eſpaña, y aun en el mundo todo, que los Catholicos para diferenciarſe, ſeñalavan las puertas de ſus Templos con la Cruz de Conſtantino, que comunmente nombran Labaro, como ſe vèn oy en algunos Templos de Eſpaña, y en nueſtra Ciudad en ambas puertas de las Parrochiales de la Santiſſima Trinidad, y de San Anton, y acaſo en otras, que en mas de mil años ſe avràn quitado, ò borrado.* Con eſta ligereça toca una obſervancia de las mas honorificas, y luſtroſas que ſe pueden ofrecer a quien celebra las glorias de Segovia, deteniendo-ſe menudamente en ponderar futiliſſimos reparos, y que de ninguna manera conducen al eſplendor que ſolicita acreditar, y aſſi ſe me permitirà explique, y comprueve el que reſulta de tan ſingular noticia. 116

XI Eſtando el Emperador Conſtantino el Grande el año trecientos y doze con ſu campo ordenado para dar la batalla al Tirano Maxencio, ſe ſe le apareciò una Cruz en el Cielo, en cuya circunferencia ſe leìa: *En eſta ſeñal venceràs*, en la conformidad que refieren Euſebio, (117) Socrates, (118) Sozomeno, (119) Nicephoro Calixto, (120) Jorge Cedreno, (121) y otros, ſin que nos importe examinar aora la forma de la viſion, y ſi fue durmiendo Conſtantino, como ſe lee en el Menologio del Emperador Baſilio, (122) pues nos baſta ſaber deviò a eſte milagroſo ſuceſſo ſu origen la extructura del *Laboro*, nombre que de nuevo ſe impuſo a la inſignia Militar, que en honor, y memoria dèl hizo formar Conſtantino, compueſta de los caracteres Griegos X. que ſuena *Chi*, y P. que es *R.* con que ſe expreſſava en abreviatura el nombre *Chriſtus*, ſegun ſe contiene en las Actas del Concilio Niceno, (123) en Euſebio, (124) San Gregorio Nacianzeno, (125) Sozomeno, (126) San Adelmo, (127) y otros de los antiguos, que igualmente le llaman *Laboro*, como ſe halla tambien eſcrito en los Codices de Theodoſio, (128) y Juſtiniano (129) en los exemplares de Piſa, de que naciò la equivocacion de Juan Acurſio, (130) y Jacobo Cujacio, (131) que obſervan Juan Morino, (132) y Jacobo Gotofredo, (133) por averſe corrompido eſta voz entre los Latinos, que frequentemente la pronuncian *Labaro*, como vimos la expreſſò Colmenares. 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133

XII Sin embargo, algunos ſe perſuaden es mas antiguo el uſo del *Laboro*, teniendole por inſignia comun de los Romanos, como defienden Fulvio Urſino, (134) Onufro Pambino, (135) Adriano Turnebo, (136) Juſto Lipſio, (137) Godeſcalco Steuvechio, (138) Jacobo Pamelio, (139) 134 135 136 137

y Juan 138

(116) *Colmenares cap. 8. §. 5.*
(117) *Euſebius lib. 1. de vita Conſt. c. 22.*
(118) *Socrates lib. 1. cap. 1.*
(119) *Sozomen. lib. 1. cap. 4.*
(120) *Nicephor. lib. 7. cap. 24.*
(121) *Cedrenus in Annalib.*
(122) *Menolog. Baſilij 14. Septemb. apud Ughelium tom. 6. Ital. Sacra pag. 1070. n. 35.*
(123) *Acta Concilij Niceni à Binio edita.*
(124) *Euſeb. lib. 1. de vita Conſt. cap. 32.*
(125) *S. Greg. Nazian. orat. 1. in Julianum pag. 287.*
(126) *Sozomen. lib. 1. cap. 41.*
(127) *S. Adelm. de laudibus virginitatis.*
(128) *Codex. Theod. lib. 6. tit. 25. de præpoſitis laborum.* 139
(129) *Cod. Juſt. l. 2. de excuſ. munerum.*
(130) *Acurſius ibidem.*
(131) *Cujacius in dicta leg.*
(132) *Morinus 2. Hiſt. de la delibrana del Egliſe cap. 16.*
(133) *Gotofredus in dicta leg. C. Theodoſiani.*
(134) *Urſinus in Minutium.*
(135) *Onuphrius in Faſtis.*
(136) *Turnebus lib. 15. adverſ. cap. 16.*
(137) *Lipſius lib. 5. Epiſt. quæ eſt. Epiſt. 9.*
(138) *Steuvechius in lib. 5. Vitruvij.*
(139) *Pamel. in c. 16. Apolog. Tertuliani.*

y Juan Luys de la Cerda (140) engañados con algunas ediciones mal correctas de Tertuliano, y Minucio Felix, (141) en que en lugar de *Cantabra*, ò *Cantabes*, se lee *Labarum*, ò *Labara*, como advierte Juan Morino, (142) Jacobo Gotofredo, (143) y Jacobo Ouzelo, (144) y a que parece aludiò Jonas Obispo de Orlians, (145) pues hablando de Constantino, escrive, trasformò en las vanderas Militares la señal que se le apareciò en el Cielo, disponiendo en forma de Cruz, el Labaro que dizen Dracon; por donde distingue D. Angelo de la Nuce, (146) el Labaro Christiano que introduxo Constantino, del gentil que formava el Dragon, aunque pudiera desengañarle el mismo Cardenal Leon Hostiense (147) a quien ilustra; pues refiriendo la entrada que hizo en Roma el Emperador Henrico III. el año mil ciento y diez, y el aparato de su acompañamiento, nombra los *Staurophoros*, que llevavan las Cruces, ò Labaros, y despues a los *Draconarios*, que traìan las antiguas insignias de los Dragones, introducidas por el motivo que explica Constantino Cafaro, (148) pero muy diversas del Labaro, como despues de otros concluye Dominico Magri, (149) y que no nos toca comprobar aora.

XIII Durò invariable esta misteriosa cifra del nombre de Christo, entretegida en la Cruz, no solo en las vanderas, en los sellos, y en las medallas de los Emperadores, sino tambien en los escudos, y en los timbres de los Soldados particulares, segun consta despues de Eusebio, (150) y Sozomeno, (151) de Prudencio, (152) que lo refiere con galanteria, hasta que muerto el Emperador Constante, y sucediendole Constancio su hermano, Hereje Arriano, se levantò contra el Magencio Catholico el año trecientos cinquenta; y ò por atraer a su partido quantos seguian la verdadera Religion, con dar publicas señas de que la professava, ò para distinguir sus Estandartes de los de su contrario, añadiò al Laboro antiguo, que como diximos, se componia del nombre de Christo, las dos letras primera, y ultima del Alphabeto Griego, con que explicò su Omnipotencia, ò consubstancialidad nuestro Redemptor por San Juan, confessando con estos caracteres la Divinidad igual al Padre en el Hijo, que negavan los Arrianos, en la forma que se conserva en sus monedas, de que hazen memoria Don Antonio Augustino, el Cardenal Boronio, y Jacobo Gretsero. (153)

XIV Desde este tiempo se observò invariablemente por los Catholicos continuada la misma diferencia, y con mayor especialidad en Espaòa, donde permanecieron con el dominio de los Godos infectos del contagio Arriano, mas arraygados sus errores, hasta que los arrancò de nuestra Provincia el Rey Recaredo, abjurandolos, y prohibiendolos publicamente en el III. Concilio Nacional, congregado en Toledo el año quinientos

(140) *Cerda ibidem.*
(141) *Tertulian. c. 16. Apolog. Minutius in Octavio.*
(142) *Morinus ubi sup.*
(143) *Gotof. ubi sup.*
(144) *Ouzelus in Minutium.*
(145) *Jonas Aurelianenfis lib. 2. de cultu imaginum pag. 103.*
(146) *La Nuce in Notis ad Chr. Casinenfe num. 1723.*
(147) *Leo Hostienfis lib. 5. Chr. Casin. c. 37.*
(148) *Cafaro in Apologia cap. 2. pag. 20.*
(149) *Magri Noticia de Vocaboli Ecclesiastici pag. 148.*
(150) *Eusеb. lib. 4. Hist. Eccl. cap. 21.*
(151) *Sozomen. lib. 1. cap. 8.*
(152) *Prudentius lib. 1. contra Simach.*
(153) *Ant. Aug. dialog. 1. de las medallas. Baronius ann. 350. Gretsero tom. 3. de Cruce lib. 1. cap. 10.*

nientos ochenta y siete, y assi es constante reparo de nuestros Escritores, denota el Labaro quando tiene a los lados las letras referidas, que el Templo, ò el Sepulchro en que se hallan insculpidas fue de Catholicos, segun compruevan con varios exemplares D. Garcia de Loaysa, (154) Ambrosio de Morales, (155) el Padre Juan de Mariana, (156) D. Francisco de Padilla, (157) Fray Francisco de Vivar, (158) Antonio de Quintana, (159) D. Pablo de Espinosa, (160) Don Juan Tamayo de Salazar, (161) Don Garcia Coronel, (162) Don Diego de Morales Polo, (163) y ultimamente Don Martin Lopez de Ontiberos, (164) Arçobispo de Valencia, que junta otros muchos de inferior nombre. 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163

XV Del examen precedente se reconoce con toda evidencia, fueron edificados antes que Recaredo abjurasse los errores de Arrio el año quinientos ochenta y siete, los dos Templos de la Trinidad, y San Anton, que permanecen en Segovia, pues se conserva el Labaro Catholico insculpido en ellos con las dos letras, que los diferenciava de los Arrianos, circunstancia que como tan especial, deviera advertir Colmenares, para dexar notorio no faltò nunca el verdadero culto en nuestra Ciudad, como se verifica de tan piadosa, como permanente nota, pues como observa con acierto Quintana: *Principalmente se ponia en las Iglesias Parrochiales, para dar a entender con ella, que eran Catholicas, y no Arrianas, y que los Parrochianos que en ellas se juntavan, seguian la verdadera doctrina Catholica, y no el error de Arrio.* 164

XVI Reconoce-se de nuevo por estas inscripciones, se continuò siempre en Segovia, desde su predicacion, venerada la verdadera, y segura doctrina Catholica, no solo en tiempo en que padecia combatida de los errores de Arrio, como demuestran, sino todo el espacio tambien que se conservò la Provincia oprimida del barbaro yugo Sarraceno, pues no dexarian en pie los Templos los Infieles, ni esculpido en ellos el nombre de Christo, que tanto aborrecian, sino huviesse Christianos que los defendiessen, y frequentassen, ni podian permanecer tan largo espacio, como el de mas de trecientos años que durò su dominio, sin nuevos reparos, quando la circunstancia continuada de Parraquiales, no dexara notorio se conservan sin interrupcion venerados desde que se fundaron; y aunque la falta de noticias nos imposibilite, que descubramos con certidumbre el origen de su primer edificio, toda via reconocerèmos en honor de su gran antiguedad, el tiempo a que con mas verisimilitud se puede reducir, para que se celebre la constancia de nuestros Ciudadanos en mantener pura, y sin corrupcion nuestra Sagrada Fè por tan dilatadas edades.

XVII Assi como no es dudable, sin embargo de lo que se induce de Minucio Felix, (165) y Tertuliano, (166) se fabricaron en la primitiva 165 166

(154) *Loaysa in Notis ad Concil. VIII. Tolet.*

(155) *Morales lib. 11. cap. 41. y 53.*

(156) *Mariana lib. 5. cap. 7.*

(157) *Padilla tom. 2. cent 6. cap. 2.*

(158) *Vivar in Maximum pag. 38. n. 5. & pag. 290. num. 5.*

(159) *Quintana lib. 1. de las Antiguedades de Madrid cap. 48.*

(160) *Espinosa Hist. de Sevilla lib. 2. c. 16.*

(161) *Tamayo en la explicacion del Sepulcro de Saturnino.*

(162) *Coronel explicando la misma inscripcion.*

(163) *Morales sobre el mismo Epitaphio.*

(164) *Ontiberos en una carta M. S. al Doctor Don Joseph Nuñez de Zamora.*

(165) *Minutius in Octavio.*

(166) *Tertulianus cap. 3. Apologetici.*

Igleſia diverſos Templos en todas las partes que ſe eſtendiò la Religion Catholica, ſegun permitia el eſtado de las perſecuciones en que ſe conſervava opreſſa, en la conformidad que eruditamente compruevan Don
167 Fernando de Mendoza, (167) y Franciſco Maria Florentinio, (168) es
168 dificil perſuadir permaneciesſen libres ningunos del general eſtrago con
169 que los procurò aſſolar Diocleciano, y tanto pondera Euſebio, (169) por cuya razon ſe introduxeron las criptas, ò catatumbas ſoterraneas, que oy ſe conſervan veneradas en Roma, y de que hizo memoria Pedro
170 Bleſenſe, (170) quando eſtuvo en ella el año mil ciento y cinquenta.

XVIII Verifica-ſe de nuevo el miſmo ſentir, con la depoſicion de
171 un teſtigo ocular, qual fue Euſebio, (171) que expreſſamente declara, como aviendo ceſſado con la muerte del Tyrano ſu furor, empeçaron los Chriſtianos a reedificar ſus Templos, que en todos los Lugares eſtavan haſta los cimientos arruinados. Son ſingulariſſimas ſus palabras, y tan generales, que neceſſariamente ſe reconoce por ellas, es improbable defender ſe conſervò en pie ninguna Igleſia en todo el Orbe Romano de perſecucion tan violenta, y mayormente en Eſpaña, donde ſe vertiò tanta ſangre inocente por los impios Miniſtros de ſu crueldad. No ignoro las inſtancias, con que los del Pilar esfuerçan ſu duracion, eſcapandola libre de eſte, y otros univerſales naufragios, en que zoçobraron tantas vezes los demas Templos Chriſtianos a los repetidos embates del Gentiliſmo, con piedad tan gravada en los coraçones de ſus naturales, que es no ſolo arrieſgada empreſſa poner en duda la comprobacion de tan ſingular indulto, pero agena tambien de nueſtro intento.

XIX Al tacito permiſo con que empeçò a reſpirar la Igleſia luego que muriò ſu mayor enemigo Diocleciano, ſe ſiguiò la converſion de Conſtantino, que la reduxo a entera libertad, lograndola inmediatamente los Chriſtianos de todo el Orbe, en fabricar ſus arruinados Templos, celebrando con univeſal jubilo ſu nueva dedicacion, en la conformidad
172 que pondera el miſmo Euſebio; (172) ſuceſſo, que por otro teſtimonio
173 ſuyo, (173) ſe deve reducir al nono año de ſu Imperio, en que muriò Maximo, que por el computo de Baronio concurre en el de trecientos y catorze de nueſtra Redempcion, ò al de trecientos viente y tres, en que promulgò el propio Principe aquel celebre edicto de reſtaurar las Igleſias, que a la letra copia el miſmo Cardenal, aunque ſegun ſe reconoce de otra ley

(167) *Mendoza in Concil. Illiberitanum lib. 2. cap. 45.*

(168) *Florentinius in vetuſtiore Martyr. Diſſertat. 11.*

(169) *Euſebius lib. 7. cap. 2.*

(170) *Bleſenſis Epiſt. contra Petrobuſian.*

(171) *Euſebius lib. 10. cap. 1.* Quin etiam omnium noſtrum, divino quodam, & cœleſti gaudio triumphant, dum SINGULA LOCA TYRANORUM SCELERE, ET IMPIETATE PAULO ANTE DIRUTA, tamquam poſt diuturnam, & mortiferam vaſtitatem, jam quod admodum reviviſcere, & TEMPLA SOLO ÆQUATA, ab ipſis fundamentis denuò ad immenſam altitudinem erigi, & multo maiore ſplendore, atque amplitudine, quam illa, quæ dudùm everſa erant, illuſtrari VIDEBAMUS.

(172) *Euſeb. ibidem cap. 3.* Celebre ſpectaculum, & nobis omnibus ſpectabile, ac deſideratum, DEDICATIONUM ſcilicet feſtivitates PER URBES SINGULAS, Templorum nuper edificatorum conſecrationes.

(173) *Idem Euſeb. lib. 9. cap. 11.* Sublato è vivis Maximino, Eccleſiarum quidem ædificia omnipotentis Dei beneficio, ab ipſis fundamentis renovata, extruebantur.

ley tambien de Conſtantino, que ſe conſerva en entrambos Codices de Theodoſio, (174) y Juſtiniano, (175) en que permite a los teſtadores puedan hazer mandas, y dexar ſus bienes a los Templos, no eſtavan aun generalmente fabricados en el ſegundo Conſulado de Criſpo, y Conſtantino el año trecientos veinte y quatro en que la eſtablece, ſegun obſerva Franciſco Maria Florentinio; (176) con que aviendo tenido tan inmediatamente origen la introducion de los dos caracteres Alpha, y Omega en el Labaro, para diſtinguirſe de los Arrianos los Catholicos, en el Imperio, ò tyrania de Maxencio el año trecientos y cinquenta, es la ſeñal mas autentica que ſe puede ofrecer, conſervarla inſculpida en los linteles de ſus puertas los Templos de la Trinidad, y San Anton de Segovia, para reconocerlos por de los primeros, y mas antiguos, que ſe fabricaron no ſolo en Eſpaña, ſino en la Igleſia toda, con cuya circunſtancia de tan gran eſplendor, y eſtimacion, inadvertida, ò menos reparada haſta aora de lo que pedia ſu eſpecialidad, ſe aumenta glorioſamente el luſtre de Segovia, pues conſta por ella mantuvo ſiempre puro, y ſin interrupcion del verdadero Culto la Religion Catholica, que aprendiò de ſus primeros Maeſtros, venerada por tan dilatadas edades. 174 175 176

XX Aviendo reconocido la ſeguridad con que ſe verifica la exiſtencia continuada de los dos Templos que ſe conſervan en Segovia, edificados tanto antes que los Arabes entraſſen en Eſpaña, ſin aver padecido menoſcabo ſu veneracion entre los mayores furores de ſu tyrania, nos reſta comprobar aora permanecian veneradas las Imagenes de los Bienaventurados en ellos deſde la miſma edad de que hablamos, para dexar con mas fuerça la excluſion negativa de eſta pretendida Cathedra de San Hierotheo, con la obſervancia miſma que expreſſamos en el Capitulo precedente, pues ſi ſe conſervan Igleſias en eſta Ciudad, que devieron ſu origen a los primeros ſiglos en que renaciò la Fè en ella, y hallamos introducidas, y con veneracion las Imagenes de los Santos en todas las Catholicas, es preciſo permaneciеſſe en ellas la de San Hierotheo, ſi como aſſegura Dextro, y quantos le ſiguen, fue ſu Apoſtol, y primer Obiſpo, ò tener por incierta, y opueſta al comun eſtilo de la Igleſia eſta noticia.

XXI Que tuvieſſe principio deſde tiempo de los Apoſtoles la continuada coſtumbre de colocar en los Templos las Imagenes de quantos por ſus virtudes, martyrios, ò exemplo merecieron particular culto, ha ſido concluſion invariablemente defendida de los Catholicos en todas edades, contra la obſtinada impiedad de ſus enemigos, que protervos Herejes la condenan como ſuperſticioſa; y no ſolo la calificò San Baſilio el Grande (177) por tradicion Apoſtolica, ſino ſe hallan ſus miſmas palabras revalidadas en el ſegundo Concilio Niceno, (178) con que ſobra quanto ſe pudiera añadir en mayor firmeza de eſte preſupueſto, ſiendo conſtante aun por 177 178

(174) *Cod. Theod. lib. 16. tit. 1. de Epiſc. & Clericis l. 1.*

(175) *Cod. Juſt. lib. 1. tit. 2. de Sacroſanctis Eccleſijs l. 1.*

(176) *Florentinius in Vetuſt. Martyr. exerc. 12. pag. 728.* Vocantur verò in ea lege non Eccleſiæ, ſed Catholica Concilia, fortè quia non dum conſtructæ erant, & per Concilia Martyrum, ſeu Conventus adhuc fideles ad Synaxes non ita propalam conveniebant.

(177) *S. Baſilius contra Julianum*: Hiſtorias imaginum illorum honoro, & palàm adoro: hoc enim nobis traditum à Sanctis Apoſtolis non eſt prohibendum; ſed in omnibus Eccleſijs noſtris eorum hiſtorias erigimus.

(178) *Concil. Nicen. 2. action. 2. & 4.*

179 por teſtimonio de los miſmos Infieles, pues aſſegura Euſebio, (179) que en la rigida perſecucion que padeciò la Igleſia en el Imperio de Diocleciano, ponian gran cuidado ſus crueles Miniſtros de arrojar en la mar las Reliquias de los Martyres, impacientes de que las recogieſſen los Chriſtianos, y colocadas en ſus Templos, les dieſſen aquella adoracion, que negavan a ſus falſas deidades.

XXII Que no faltò en Eſpaña la miſma Religioſa obſervancia, lo eſtàn publicando los Canones del Concilio Illiberitano, (180) celebrado a
180 los principios del quarto ſiglo, aun antes de aver recobrado entera libertad la Igleſia, cuyas repetidas perſecuciones neceſſitaron a prohibir ſe pintaſſen en las paredes de los Templos, las Imagenes de los Bienaventurados, para no dexarlas eſpueſtas al ultrage, y deſprecio de ſus enemigos, que perdieſſen con èl aquella decencia, y decoro con que ſe formaron para excitar la devocion, quedando por el deſaliño deſeſtimadas de los miſmos Fieles, como deſpues de otros noviſſimamente obſerva Juan Cabaſu-
181 cio. (181) La miſma veneracion, y culto de los Santos ſe percibe de otro
182 decreto del miſmo Concilio, (182) en que ſe ordena no ſe pongan de dia cirios ſobre los Sepulcros de los Bienaventurados, ò para eſcuſar las calumnias con que motejavan a los Fieles los Herejes, teniendo no ſolo por equivoco con los idolatras, ſino aun por irreligioſo, y profano eſte piado-
183 ſo obſequio, de la manera que refiere San Geronimo (183) en boca de Vigilancio, a quien impugna, ò para evitar; recatando el ſitio en que deſcanſavan ſus Cuerpos, la ignominia con que los profanavan los Gentiles, impacientes del culto con que los veneravan los Catholicos, en la confor-
184 midad que advierte San Gregorio Nacianzeno; (184) ſentir a que principalmente parece ſe aludiò en eſta deciſſion, pues ſe termina diziendo: *No ſe han de inquietar los eſpiritos de los Santos*, cuyo termino en pura latinidad, denota la remocion de los cadaveres de ſu primitivo Sepulcro, ſegun pa-
185 rece del Juriſconſulto Marciano, (185) y del epitaphio de Creſtina, que
186 iluſtrandole refiere Dionyſio Gothofredo. (186)

XXIII

(179) *Euſeb. lib. 8. cap. 6.* Ne fortè Dij efficiantur Chriſtianorum, & illi qui Deos adorare nullunt, ſervos noſtros incipiant adorare.

(180) *Concil. Illiberit. can. 38.* Placuit picturas in Eccleſia eſſe non debere, ne quod colitur, & adoratur in parietibus depingatur.

(181) *Cabaſutius in Notitia Conciliorum. pag. 29.* Favet quippe Canon iſte imaginibus ſacris, quas ideo vetat parietibus appingi, ne Gentilibus ludibrio eſſent.

(182) *Idem Can. 34.* Cœreos per diem placuit in Cæmeterijs non incendi, inquietandi enim ſanctorũ ſpiritus non ſunt.

(183) *S. Hieronym. contra Vigilantium, cap. 2.* Propè rituum Gentilium videmus ſub prætextu Religionis introductum in Eccleſias, ſole adhuc fulgente moles cæreorum accendi, & ubicumque pulviſculum neſcio quem in modico vaſculo prætioſo linteamine circumdatum, oſculantes adorare.

(184) *S. Gregor. Nacianz. orat. 2. in Julian. cap. 44.* Non jam Martyrum ſepulcris ignem admovebunt, ut per eorum ignominiam, alios à certamine deterreant. Non jam Sanctorum reliquias, cum viliſſimis oſſibus per contemptum permixtas, flamis abſument, aut in vento ſpargent, ut eo honore, qui ejuſmodi hominibus debetur, ipſos privent.

(185) *Marcian. lib. 3. inſtitution. ſeu lib. 11. d. tit. 7. de Relig. & ſumptib. funer. leg. 39.* Divi fratres ædicto admonuerunt, ne juſtè, & ſepulturæ traditum, id eſt terra conditum corpus inquietetur.

(186) *Chriſtinæ vetus epitaphium apud Gothofr. ibidem lit. C.* Nequis nos inquietet ex arca noſtra.

XXIII Con grande admiracion termino este Capitulo, pues aviendo reconocido en èl, la antiguedad grande que conservan las dos Iglesias Parroquiales de la Trinidad, y San Anton de Segovia, y que por lo menos devieron su origen al quinto siglo, permaneciendo veneradas sin interrupcion desde entonces, justamente me causa estrañeza falte en ellas noticia de San Hierotheo, sin que se hallasse nunca inscripcion, retrato, ò altar dedicado a su nombre, que huviesse servido de recuerdo a nuestros Mayores, para mantener continuada la memoria de su obligacion, y sucessivo el devido culto a su primer Maestro en la Fè, quando se ha estilado siempre entre Catholicos el piadoso obsequio de colocar en sus Templos las Imagenes de los Bienaventurados, y que esta omission tan contraria al estilo comun de todas las Naciones, no detenga el fervor de quantos solicitan con tanto esfuerço la celebridad de su Cathedra desconocida por tantas edades, igualmente de propios, y estraños, y repugnante de nuevo a otro principio, no menos observado en los principios de la Iglesia, segun reconocerèmos en el Capitulo siguiente.

CAPITULO IV.

La prohibicion antigua de las translaciones excluye la segunda Cathedra de San Hierotheo en Segovia. La generalidad con que se estilò en la primitiva Iglesia. Quando tuvo origen. Como se practicò en la Griega. Como en la Latina. Porque motivos se dispensava. Ninguno pudo justificar la de San Hierotheo. Circunstancias con que de nuevo se desacredita.

I AViendo reconocido quanto se desvanece esta pretendida Cathedra de San Hierotheo con la continuada falta de su memoria en todas edades, y medios por donde se conserva de ordinario sucessiva la de los demas Santos naturales, ò Bienhechores de otras Ciudades, ò Provincias, aun menos deudoras a su perpetuidad, passarèmos a excluirla de nuevo, como repugnante al estilo mas frequente de la primitiva Iglesia, en que rarissimas vezes, y sin gravissimas causas no se permitan las translaciones, ò ascensos de unas Prelacias a otras; circunstancia, que sin embargo de tocarla muy de passo en mi discurso historico, por no dilatarle con presupuestos generalmente constantes, estrañò de manera a los poco noticiosos de las antiguedades Canonicas, que no solo diò ocasion a que impugnandola se imprimiessen ignorancias torpissimas, sino me dexa preciso para desvanecerlas, acreditarla con mayor firmeça; examinando su origen, y continuada observancia, para dexar notorio quanto se opone a la pretension de los que defienden passò del Obispado de Athenas al de Segovia San Hierotheo, sin justificar los motivos que pudieron dispensar el ascenso tan prohibido entonces como verèmos; para cuyo mayor desengaño se necessita de continuar la noticia de esta incon-

inconcuſa practica deſde ſus principios, para que quede con la ſeguridad que deſea permanezcan las controvertidas San Iſidoro Peluſiota.
187 (187)

II Quanto a lo primero, es conſtante entre Catholicos, contraen indiſoluble, y verdadero matrimonio eſpiritual el Obiſpo, y la Igleſia
188 a cuyo titulo fue conſagrado, y porque le llamò San Pablo, (188) varon de una eſpoſa en entrambas Epiſtolas a Timotheo, y Tito, dando a entender la inſeparable union deſte vinculo, ſegun la inteligencia de San Am-
189 broſio. (189) Por el miſmo motivo ſe dà nombre de caſada, y de viuda a la Igleſia, ò quando conſerva ſu Prelado, ò el tiempo que permanece ſin èl, y de adultero al Obiſpo que exerce juriſdiccion en Dieceſis agena en los Canones Carthaginenſes, en ſus Expoſitores Griegos Juan Zo-
190 naras, y Theodoro Balſamon, y en la Carta (190) del Pontifice Calixto Primero a los Obiſpos de Francia, que recopilò Graciano en ſu Decreto.
191 (191) A que añade Innocencio III. tiene mas eſtrecho lazo eſte miſterioſo vinculo, que el corporal, por las ventajas, y excelencias de ſu union.
192 (192)

III La miſma circunſtancia de permanencia eſtablece San Baſilio el
193 Grande (193) en los Sacerdotes todos, reſpeto de las Igleſias para que ſe conſagraron deſtinados, y con quien aſſegura contraen, de la propia
194 ſuerte, eſpiritual matrimonio, y a que alude Ibon Cartonenſe, (194) eſcriviendo a Wlgrino Arcediano de Pariz, no conſienta ſe introметa en la Igeſia que avia renunciado en él, el Presbytero de quien habla, teniendo por adulterio qualquier acto de juriſdiccion en la repudiada eſpoſa, terminos que ſin diferencia, y aun con mayor expreſſion ſe ofrecen igualmente expreſſados en el propio caſo en los Concilios de Aquiſgran,
195 (195) y Rems, (196) y cuyo ultimo Canon recopilò en ſu decreto Gra-
196 ciano. Por eſta obligacion ſe eſcusò S. Paulino, (197) no teniendo animo
197 de permanecer en Barcelona, le ordenaſſe ſu Obiſpo Lampio, como aſſegura eſcriviendo a Severo, a quien dize le fue preciſo para eximirſe de la aſſiſtencia, que reuſava, pactar primero no le conſagraſſen a titulo de ninguna Igleſia, quedando con eſto effento del vinculo que procurava evitar.

IV Pa-

(187) *S. Iſidor. Peluſ. lib. 5. Epiſt. edit. Schoh. Epiſt.* 430. Nec enim oſtendere ſatis eſt, quod res ſit, ſed & quare ſit, ſi fieri poſſe, eſt demonſtrandum.

(188) *S. Paul. Ep. 1. ad Timotheum cap. 3. verſ. 2. & Epiſt. ad Titum cap. 1. verſ. 7.*

(189) *Ambroſius de regim. Eccleſiæ c. 4.*

(190) *V. carta ſuppueſta.*

(191) *Calixtus in Can. ſicut 7. quæſt. 1.*

(192) *Innocent. lib. 1. Decret. tit. 7. de translat. Epiſcop. cap. 2.*

(193) *S. Baſil. in Pſalm.* Non ſolummodo Epiſcopatus, ſed inferior Clericatus eſſe dicitur ſpirituale cum Eccleſia conjugium, quo Eccleſijs uti uxoribus propijs, Sacramentaliter alligantur

(194) *Ivo Carn. Epiſt* 131. Quia juſtum eſt, ut judicio quod de ſe judicavit, permaneat, & ſponſam quam repudiavit, vivente fratre, qui ei legitimè incardinatus eſt, adulterare non præſumat.

(195) *Concil. Aquiſgr. Can.* 50.

(196) *Concil. Rhem. apud Grat. Can.* Sicut 21. *q.* 2. Sicut in unaquaque Eccleſia unus Præsbyter debet eſſe, ita ipſa quæ ſponſa, vel uxor ejus dicitur, non poteſt dividi inter Præsbyteros, ſed tantummodò unum habeat Sacerdotem, qui eam caſtè, & ſyncerè regat.

(197) *S. Paulinus Epiſt. 6. ad Severum.* Nam ex conditione in Barcionenſi Eccleſia conſecrari adductus ſum, ut ipſi Eccleſiæ non alligarer in Sacerdotium tantum Domini, non etiam in locum Eccleſiæ dedicatus ſum.

IV Para comprimir esta libertad perjudicial siempre en los Ecclesiasticos, se estableciò en el Concilio Chalcedonense con tan graves penas la prohibicion de semejantes Presbyteros ordenados sin titulo, esto es sin assignacion de Iglesia con quien contraigan vinculo, y en que conserven su residencia; en la conformidad que permanece en Graciano, (198) y se ratifica en los Concilios de Aquisgran, (199) de Franco Furt, (200) de Meaux, (201) y de Plasencia, en que assistiò el Pontifice Urbano II. a quien se atribuye en el Decreto, (202) en el Lateranense, (203) y Tridentino, (204) y en las Epistolas Decretales de Alexandro III. (205) y Innocencio III. (206) por cuya razon se llama *Topos* en Griego el orden Clerical, como si dixera lugar fixo, de la manera que se reconoce en Eusebio; (207) y a los que sin èl se ordenavan *Clerigos vagos*, ò *Acephalos*, segun se contiene en el Concilio I. de Moguncia, (208) que equivocadamente atribuye Graciano al de Pariz, como observa Antonio Dadino Altaserra. (209) De aqui procediò la prohibicion general del transito de unas Iglesias a otras, que igualmente comprehendia, no solo a los Presbyteros, sino a qualesquier Clerigos, segun se reconoce en el primer Concilio Niceno, (210) en el Antiocheno, (211) en el Chalcedonense, (212) en el segundo de Arles, (213) y en la Decretal de San Leon, (214) aunque dexando siempre al arbitrio de sus Obispos las mudanças de sus assistencias, conforme la urgencia, con mas, ò menos limitacion, correspondiente al estado del tiempo en que se promulgaron los Decretos, con la distincion que especifican los Canonistas eruditos, entre quienes se puede vèr Francisco Halier, y Juan Cabasucio. (215)

V Con esta precision se observò en la primitiva Iglesia la permanencia de los Prelados, y Presbyros, y Clerigos en las mismas Iglesias, a cuyo titulo fueron consagrados, teniendo absolutamente por indisoluble el matrimonio espiritual que con ellas contraìan, y de quien se persuadieron muchos, se devian entender las palabras del Apostol, (216) (que ordinariamente se explican del corporal) segun parece de la Epistola Synodica de la Iglesia Alexandrina, de que haze memoria San Athanasio, (217) y con cuya autoridad lo comprueva Estevan Obispo de Tornay, (218) a que tambien aludiò el Emperador Constantino escriviendo las gracias a

(198) *Can.* Neminem absolutè 70. *dist.*
(199) *Conc. Aquisgran. cap.* 25.
(200) *Synod. Francofurt. cap.* 28.
(201) *Conc. Meldens. Can.* 52.
(202) *Can.* Sanctorum, 70. *dist.*
(203) *Conc. Lateran. Can.* 5.
(204) *Conc. Trident. sess.* 23. *cap.* 16.
(205) *Alexand. III. lib.* 3. *Decretal. tit.* 5. *de Præb. & Dignit. cap.* 4.
(206) *Innocent. eodem lib. & tit. cap.* 16.
(107) *Euseb. lib.* 5. *Hist. Eccl. cap.* 4.
(208) *Conc. I. Mogunt. Canon* 22.
(209) *Altaserra in Decretales Innocenc. III. pag.* 383.
(210) *Conc. I. Nicen. Can.* 15.
(211) *Conc. Antioch. Can.* 20.
(212) *Conc. Chalced. Can.* 5. & 10.
(213) *Conc. II. Arelat. Can.* 13.
(214) *S. Leon Epist.* 82. *ad Anastasium c.* 8.
(215) *Hallier de sacris electionib. & ordinat. sect.* 5. *cap.* 3. *Cabasutius in Notitia Conciliorum pag.* 156.
(216) *Paul. Ep.* 1. *ad Corint. c.* 7. *vers.* 27. Alligatus es uxori, noli quærere solutionẽ.
(217) *S. Athanas. Apolog.* 2.
(218) *Stephan. Tornacen. Epist.* 1. Errant qui hocce matrimonium putant esse inventum novellum; etenim Alexandrina Ecclesia pro S. Athanasio adversus Eusebianos Synodos, in literis ad omnes sub cœlo Episcopos Ortodoxos scribit, translationem esse adulterium contrarium Canoni Apostolico: alligatus es uxori, noli quætere solutionem.

219 Euſebio por no aver querido paſſar de la Prelacia de Ceſarea, (219) que obtenia, a la de Antiochia, como le inſtavan ſus naturales, y ſe acredita de nuevo con teſtimonio del Pontifice Julio Primero de la manera que
220 concluye Chriſtiano Lupo. (220)

VI De tan invariable practica, y expreſſos teſtimonios eſtablecen muchos la permanencia de los Obiſpos en las Igleſias, para que fueron deſtinados en ſu primera conſagracion, preciſa por Derecho Divino, natural, y poſitivo, como entre los Eſcolaſticos defienden el Cardenal Caye-
221 tano, (221) el Maeſtro Fray Domingo de Soto, (222) y el Padre Grabiel
222 Vazquez, (223) con cuyo ſentir quedava enteramente deſvanecida la du-
223 plicidad de Prelacias, que por la autoridad de Dextro ſe atribuye a San Hierotheo, trayendole del Obiſpado de Athenas al de Segovia ſin expreſſar la urgencia, que hizo preciſa, y como tal licita ſemejante mudança; pero ſiendo mas comun el dictamen opueſto, de que no incluye precepto Divino la preciſion de la primera reſidencia, ſerà meneſter comprobar ſu continuada obſervancia, deſcubriendo el origen de ſu introducion.

VII Nueſtra Religion Catholica, como igualmente eſtablecida, y promulgada entre Gentiles, y Hebreos, aunque tan diferente en ſus dogmas, como ſobrenaturales los mas, recibiò ſin embargo de entrambos todos aquellos Ritos, y Ceremonias, que fundados en la razon natural, ſe proporcionavan con ſu verdadero culto, para dexarle mas facil, y plauſible. A eſte origen ſe reducen muchas de las que invariablemente permanecen obſervadas en la Igleſia deſde ſu primer eſtablecimiento, en la conformidad que reconocen, y confieſſan tantos Catholicos, y entre otras, deve tambien ſu practica la coſtumbre miſma que venimos examinando, a la obſervancia propia, pues es conſtante ſe tuvo entre los Gentiles por inſeparable del Templo el Sacerdote deſtinado para ſu cul-
224 to, y aſſi comparò Seneca (224) ſu preciſa aſſiſtencia en lugar fixo, a
225 la involuntaria que conſtituìa el deſtierro, y por eſſo Artemidoro (225) diſcurriendo en la predicion de los ſueños, obſerva fue futuro anuncio del Sacerdocio de Neptuno, averſe ſoñado amarrado con una cadena a ſu Templo, por la indiſoluble union que conſtituye eſte religioſo empleo.

VIII Por la miſma conſequencia tuvieron los Romanos por eſſentos de todos los empleos publicos a los Sacerdotes, como parece de Cice-
226 ron; (226) y no ſolo advierte el Juriſconſulto Ulpiano (227) la perpe-
227 tuidad del indulto, de que reſulta el conocimiento de la continuacion preciſa de ſu miniſterio, ſino añade tambien por motivo cauſal del privilegio, era irreligion removerlos de aquellos Templos, para que eſtavan deſtinados, y por cuyo motivo avia prevenido antes el miſmo Juriſconſulto,

(219) *Euſeb. lib. 3. de vita Conſt. cap. 49.*

(220) *Lupus in Schol. ad Conc. Nicen. pag. 73.*

(221) *Caietanus in 2. 2. q. 184. art. 6.*

(222) *Sotus lib. 3. de juſtitia, & jure q. 6. art. 2.*

(223) *Vazquez tom. 5. in 3. part. diſput. 241. cap. 3.*

(224) *Seneca lib. de tranquil. vitæ.* Quoſdam exilia, quoſdam Sacerdotia uno loco tenent.

(225) *Artemidorus lib. 5. de ſomniis cap. 1.* Viſus eſt ſibi quis ad firmitatem Templi Neptuni catena alligatus eſſe; factus eſt Sacerdos Neptuni, oportebat enim inſeparabilem eſſe Sacerdotem.

(226) *Cicer. in Luculo.*

(227) *Ulpianus lib. 23. ad Edictum lib. 50. d. tit. 5. de Vacat. muner. l. 15.* Niſi ſi quod Sacerdotium nacti ſint, ut diſcedere ab eo ſine religione non poſſint, nam hi in perpetum excuſantur.

to, (228) no podian ser llamados personalmente a juizio, como quienes no se podian mover del religioso lugar en que assistian, en la conformidad que explica Dionysio Gotofredo, (229) y de quien de la propia suerte se deve entender el Jurisconsulto Meciano (230) quando haze memoria de los exceptuados de la obligacion del Decreto, ò Senatusconsulto Rubiano, comprehendiendo a los Sacerdotes, y expressando la inseparable permanencia de su empleo, de la manera siguiente: *Y aquellos a quien detiene la Religion.* 228 229 230

IX Con esta noticia se percibe quan proporcionado es el sentir de los que defienden establecida por derecho natural secundario, que los Jurisconsultos llaman de las Gentes, la residencia invariable de los Prelados, pues la vemos observada solo por èl entre los Gentiles, sin la de otro precepto, que el que impone la razon a quantos nacieron con ella; porque como advierte el Cardenal Cayetano, (231) induce su ministerio obligacion precisa de agente principal, a que no se puede negar ninguno sin contravenir al derecho natural. 231

X Tambien se haze verisimil atendiesse a esto el Canon Apostolico, (232) en que se prohiben las translaciones, y a que se deve reducir su mas seguro origen, quando no se admita como literal la inteligencia de los lugares de San Pablo, de que deducen la indispensable permanencia en las primeras Iglesias los que la defienden establecida por derecho Divino, con que queda siempre en la inmediata classe de Apostolico. Pues aunque en el Concilio primero Romano, (233) en que assistiò el Pontifice Gelasio primero, se notan de apocriphos los Canones Apostolicos, que entonces corrian maculados por los Herejes, en la conformidad que observa Francisco Turriano, (234) se hallan canonizados en la sexta Synodo General Constantinopolitana, (235) celebrada el año seiscientos setenta y cinco, *por cuya boca*, como explica Theodoro Balsamon, (236) *se cierran las de aquellos que dizen no publicaron los Apostoles* 85. *Canones*, aunque no se supiesse en la Iglesia Latina mas que de los 50. primeros, a cuya classe toca el de que hablamos en tiempo de Dionysio Exiguo en el sexto siglo, en que hizo su recopilacion, de quien se valiò el año mil quarenta y nueve Umberto Obispo de Selva Candida en el Dialogo que escrive contra Nicetas, (237) equivocadamente atribuydo en el Decreto al Pontifice Leon IX. como advierte Turriano; (238) pues segun confiessa Hincmaro Arçobispo de Rems, (239) a los principios del nono siglo, faltavan muchos en los exemplares Latinos, y assi no tienen razon Baronio, (240) Belarmino, (241) Roisel, (242) y otros, para condenar por intrusos los 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242

(228) *Idem ibidem lib.5. seu lib.2. d.tit. 4. de in jus vocando lib. 2.* Neque eos, qui propter loci religionem inde se movere non possunt.

(229) *Gotofredus ibidem.*

(230) *Mecian. lib.4. d. tit. 5. de fideicom. libert. l. 36.* Et quos religio moratur.

(231) *Caietanus ubi supra.*

(232) *Can. 14. Apostol.*

(233) *Can. Sancta Romana 15. dist. (15.*

(234) *Turrian. lib. 1. pro Canonib. Apost. c.*

(235) *Conc. in Trulo Can. 2.*

(236) *Balsamon ibid. pag. 364.* Per ipsum enim os eis occludes, qui dicunt à Sanctis Apostolis non fuisse editos 85. Canones.

(237) *Dionys. in collect. Canonum. Umbertus in Dialogo contra Nicetam. Can.* Clementis 16. *dist.*

(238) *Turrian. ubi sup. (cap. 18.*

(239) *Hincmarus lib. de variis cap. Eccles.*

(240) *Baron. ann. 102.*

(241) *Belarmin. lib. de script. Eccles.*

(242) *Roisel. lib. 1. Hist. Jurisdit. Pontif. cap. 4. num. 6.*

los que ſe ſiguen a los cinquenta primeros.

XI Para que ſe perciban, pues, los formales terminos de la prohibicion ſobre que diſcurrimos, ſerà preciſo copiar las miſmas palabras del
243 Canon Apoſtolico, a que ſe reduce ſu origen, y dize aſſi: (243) *No ſea licito al Obiſpo deſamparando ſu Parrochia, paſſar a otra, aunque apremiado de muchos, ſino es quando huviere alguna cauſa, que conforme a razon le obligue à executarlo, como para mayor utilidad de la Igleſia, ſi puede aprovechar mas con ſu piadoſa enſeñanza a los que habitan en el lugar a que và, pero eſto no ha de ſer ſolo por ſu concepto propio, ſino ſegun el juizio, y continuada exortacion de otros muchos Prelados.* Cuyo ſentir en opinion de algunos, no ſe eſtiende a permitir en ningun caſo las translaciones perpetuas, como parece ſuenan ſus palabras, que quieren ſolo ſe entiendan de la auſencia temporal, que hazian los Obiſpos de ſus propias Igleſias, para aſſiſtir accidentalmente por cauſas urgentiſſimas en las agenas, ocupados en inſtruirlas, y doctrinarlas en la verdad Evangelica, ſegun aſſegura Theodoro Balſamon;
244 (244) congruencia devida al pueril eſtado de la Igleſia, para recobrar mayor vigor en ſu primera educacion, y doctrina, y de quien ſe deve en-
245 tender el Eſcholio de Juan Zonaras, (245) explicando el miſmo Canon, cuya acepcion en el propio ſentir, fue conſtante entre los Griegos, y la
246 refiere por inconcuſa Conſtantino Harmenopulo (246) en la declaracion de ſu Epitome de los Sagrados Canones, pues advierte ſe eſtablece en el de que hablamos, la obligacion miſma de bolverſe los Prelados a la reſidencia de ſus Igleſias, fenecida la funcion que hizo licita ſu auſencia, ſin que por ningun caſo pudieſſen permanecer en la ſegunda, deſamparando la primera.

XII Verifica-ſe de nuevo la generalidad de eſta perſuaſion miſma, con la repulſa tan porfiada con que eſcluyeron a San Gregorio Nacianze-
247 no (247) Obiſpo de Saſimo, de la Igleſia de Antiochia, para que eſtava electo por Milecio Patriarcha de Conſtantinopla, no ſolo los Prelados de Egypto congregados para eſte fin en Synodo particular, como aſſegura el miſmo San Gregorio, ſino tambien los del Occidente en otro Concilio celebrado en Milan, en que preſidiò San Ambroſio, neceſſitandole a que voluntariamente ſe apartaſſe del aſcenſo, en la conformidad que
248 comprueva el Cardenal Baronio. (248) La miſma excluſion experimentò Proclo Obiſpo de Cycico, aclamandole el pueblo de Conſtantinopla por ſu

(243) *Can. 14. Apoſtol.* Epiſcopo non liceat, ſua relicta Parochia, ad aliam tranſilire, etiam ſi à pluribus cogatur, niſi ſit aliqua cauſa rationi conſentanea, quæ eum cogat hoc facere, ut potè ad maius lucrum, cum poſſit ijs qui illic habitant pietatis verbo conferre, idque non ex ſe, ſed multorum Epiſcoporum judicio, & maxima exhortatione.

(244) *Balſamon. in dicto Canone ex edit. Hervet. in ſuplem. pag.* 1119. Nonnulli autem dicunt, ne à preſenti quidem Canone permiti traslationem Epiſcopi tantum ad tempus evocationem docendi gratia.

(245) *Zonaras ibidem*: Præſens autem Canon SS. Apoſtolorum pro temporis ratione vult aliam in Parochiam tranſire Epiſcopum doctrinæ, ſermocinationiſque cauſa, propter utilitatem commorantis illic populi.

(246) *Harmenopolus ſchol. 5. ad tit. 4. Epit. ſacr. Can.* Non ut ſemper illis adſit, iſtud dicit; ſed ad tempus, utilitatis populi cauſa, & rurſus ſuam ad Parochiam revertatur.

(247) *S. Greg. Nacianz. lib. 2. Apolog. & Epiſt.* 42.

(248) *Baron. tom. 4. An. an.* 371. *num.* 106. & 107.

su Patriarcha, cuyas fervorosas instancias desvaneciò la notoriedad del Canon, en que se prohibian las translaciones de unas Iglesias a otras, y assi escrive Nicephoro Calixto, (249) desistiò con oyrle el pueblo, aunque violentado de su primer esfuerço. 249

XIII Interrumpida esta observancia por los Arrianos, cuyos Prelados despreciando el referido precepto invariablemente practicado hasta entonces, se mudavan de unas Iglesias a otras con la facilidad, y escandalo que refieren los Escritores Ecclesiasticos, tuvieron por preciso los Catholicos revalidarla de nuevo en el primer Concilio Niceno, (250) 250 cuyo Canon se conserva en el Decreto de Graciano, (251) y en su explicacion advierte Juan Zonaras: (252) *Ay tambien establecido preceto de los Apostoles, para que no passe ningun Obispo, Presbytero, ò Diacono de una Iglesia a otra, pero en este Canon restituye el Synodo su autoridad, que permanecia desatendida*; y assi no fue Decreto nuevo como piensan algunos poco informados del estilo antiguo de la Iglesia, sino restitucion de su observancia pervertida con abuso, de la manera que advierte el Pontifice Innocencio primero, (253) escriviendo a Victricio Obispo de Ruan diversos Canones de la Iglesia Romana: *No porque se impongan como nuevos preceptos, sino deseosos de que aquellos que fueron constituidos por tradicion Apostolica, y de los primitivos Padres, y por negligencia de algunos permanecen despreciados, se observen por todos.* Y se reconoce el mismo sentir de la razon que expressa S. Hieronymo (254) diò motivo a este Decteto Niceno, pues se vale para explicarle, de la paridad propia del matrimonio corporal, de que le deducen todos, como vimos al principio de este Capitulo, con que no pudo dexar de tenerle por originado desde el tiempo mismo de los Apostoles. 251 252 253 254

XIV Haze constante el concepto referido la continuada repeticion de la prohicibion propia en todos los demas Concilios Generales, y celebres de la Iglesia Griega, Niceno, Antiocheno, Chalcedonense, Sardicense, Carthagines, y sexta Synodo congregada en Trulo (salon del Palacio Imperial de Constantinopa, llamado assi por su echura ovada en el) cuyos Decretos se ofrecien tambien recopilados por el orden mismo en el Nomocanon de Phocio, (255) y muchos en el de Graciano: (256) assi tam- 255 256

(249) *Nicephorus lib. 14. cap. 17.* Hic Canon publicatus plebem, quæ Proclum Episcopum designabat, vel invitum quiescere coegit.

(250) *Conc. 1. Nicen.*

(251) *Can. 15. Can.* Non oportet 7. *Quæst. 1.*

(252) *Zonaras in Conc. Nicen. pag. 61.* Ne ex alia Ecclesia Episcopus, Presbyter, aut Diaconus migret SS. quoque Apostolorum decretum constitutum est, sed ejus neglectam autoritatem hoc canone Synodus restituit.

(253) *Innocenc. 1. Epist. ad Victritium.* Non quod nova præcepta aliqua imperentur, sed ea quæ per desidiam aliquorum neglecta sunt, ab omnibus observare cupimus, quæ tamem Apostolica ex Patrum traditione sunt constituta.

(254) *S Hieronym. Epist. 83. ad Occeanum.* Quidam interpretantur uxores pro Ecclesijs, viros pro Episcopis debere accipi, & hoc in Niceno quoque Synodo à Patribus esse decretum, ne de alia ad aliam Ecclesiam Episcopus transferatur, ne virginalis pauperculæ societate contempta, ditioris adulteræ quærat amplexus.

(255) *Phothius in Nomocanone tit. 1. c. 26.* Ne Episcopus, vel Clericus migret à civitate in civitatem. Syn. Niceni, Can. 15. 16. Syn. Antiocheni, Can. 21. Syn. Chalced. Can. 5. 12. 20. Syn. Sardic. Can. 1. 2. 15. Syn. Carthag. Can. 52. 90. Syn. Sext. Can. 17. 18. & 20.

(256) *Can.* Non oportet 7. *q. 1. Can.* Non licet 107. *dist. 4. de consecrat. Can.* Pervenit ad nos 41. *dist. Can.* Clericos in singulis 71. *dist.*

257 tambien como en el Concilio ſegundo Meldenſe en Francia; (257) en cuya conſequencia eſcrive San Leon Papa al Obiſpo de Theſſalonica Anaſtaſio: *Si quis Epiſcopus mediocritate civitatis ſuæ deſpecta, adminiſtrationem loci celebrioris ambierit, & ad maiorem ſe plebem quacunque occaſione tranſtulerit; non ſolum à cathedra quidem pelletur aliena, ſed carebit & propria; ut nec illis præſideat, quos per avaritiam concupivit, nec illis quos per ſuperbiam*
258 *ſprevit.* (258) De que con razon infiere Franciſco Florente, (259) quan
259 general, y abſoluta fue en la primitiva Igleſia la prohibicion de todo genero de translaciones, cuya antigua practica ſe opone derechamente al paſſage, que con Dextro introducen ſus defenſores de San Hierotheo, intentando perſuadirnos vino al Obiſpado de Segovia deſde el de Athenas, deſamparando ſu primera, y legitima eſpoſa, a cuyo titulo fue conſagrado por el Apoſtol San Pablo, ſegun aſſeguran, ſin expreſſar los motivos que pudieron dexar licita lo traſgreſſion de un eſtilo tan revalidado en la Igleſia Griega, a quien pertenecia la de Athenas.

XV No repugna menos eſte miſmo tranſito, que venimos deſvaneciendo, la continuada practica de la Igleſia Occidental, ò Latina, a cuyo diſtricto tocò ſiempre Segovia, cuya Cathedra ſeñalan como ſegunda a San Hierotheo, pues ſe obſervò en ella con no menor eſtrecheça la prohibicion de las translaciones igualmente revalidada en los Concilios de Ar-
260 les, (260) de Milan, de Capua, y Lateranenſe, (261) y en las Decreta-
261 les de Julio Primero, (262) y San Damaſo, (263) ſin neceſſitar de valer-
262 nos de la de Antero, pues aunque ſe halle en Graciano, (264) la tienen
263 los eruditos por ſoſpechoſa, como las demas que de nuevo aparecieron
264 en la colleccion de Iſidoro. Aſſi ſe eſtrañò tanto paſſaſſe Formoſo del Obiſpado Portuenſe a la Cathedra de San Pedro, como parece de Luitprando,
265 (265) pues diò motivo, no ſolo a que le tuvieſſe por intruſo ſu ſuceſſor Eſtefano Sexto, ſino tambien a las demonſtraciones que refiere Leon Ro-
266 mano; (266) reſolucion que aunque deſpues ſe declarò por deſacertada en dos Synodos particulares congregados para examinarla, y reſtituir el honor al defunto, uno en Roma, y otro en Ravena en el Pontificado de Juan IX. con cuya ocaſion eſcriviò en ſu defenſa Auxilio aquel celebre tratado que dedicò a Leon Obiſpo de Nola, ſe tuvo ſin embargo por preciſo advertir no ſirvieſſe de exemplo la aprobacion del tranſito de Formoſo, para debilitar en nada la firmeza de los Canones, que con gene-
267 ralidad los prohiben todos, aſſi concluyen los Padres, diziendo: (267) *Eſtatuimos,*

(257) *Cauſ.* 7. *Quæſt.* 1. *cap.* 32. (*antiq.*

(158) *S. Leon Epiſt.* 84. *cap.* 8. *in edition.*

(259) *Florens in lib.* 1. *Decretal. tit.* 7. *pag.* 239. Ex quibus colligimus Concilio Niceno, & Sardicenſi generaliter, & abſolutè omnes Sedium mutationes, translationes, & migrationes fuiſſe prohibitas non tantum Epiſcopis, ſed etiam Presbyteris, & Diaconis.

(260) *Conc. Arelat.* 2. *Can.* 13.

(261) *Conc. Mediol. in Epiſt. Synodica. Conc. Capuanum apud Baronium. Conc. Lateranenſe.*

(262) *Julius I. in Epiſt. ad Euſebianos.*

(263) *Damaſus in confeſſione fidei ad Paulinum Epiſcopum.* (tationes 7. *quæſt.* 1.

(264) *Anterus ap. Gratianum.* Can. mu-

(265) *Luitprandus lib.* 1. *cap.* 8.

(266) *Leon. Roman. apud Maſonem lib.* 3. *de Epiſcopis urbis Romæ pag.* 151. Formoſum Stephanus Papa ſextus, qui ei ſucceſſerat, pro eo quod cum eſſet Portuenſis Epiſcopus, contra SS. Canonum Decreta Apoſtolicam invaſerat Sedem, de ſepulcro extrahi, abjicique mandavit, cunctaſque ipſius ordinationes irritas eſſe conſtituit.

(267) *Concil. Roman. in cauſa Formoſi.*

Sta-

tatuimos, y absolutamente determinamos, que ninguno se valga de este exemplar, principalmente quando le prohiben de manera los Sagrados Canones, que castigan con tal severidad a quien le intentare, como negarle la comunion de los Seculares aun en la hora de la muerte. Acordando-se del Canon Sardicense, (268) en que se impone semejante pena a los Prelados Translaticios, que assi llamavan a los que de unas Iglesias passavan a otras. 268

XVI En consequencia de este dictamen, quando el Pontifice Agapeto fue a Constantinopla, no quiso dexarse vèr de su Patriarcha Anthemio, aunque lo solicitò el Emperador Justiniano, sin que hiziesse dexacion de aquella dignidad, y se bolviesse al Obispado de Trapezunto, de donde passò a ella, segun escrive Liberato, (269) añadiendo: *Dezia era impossible permanecer en aquella Sede un hombre Translaticio.* Por la misma razon en el Concilio Romano, celebrado el año ochocientos cinquenta y tres, con assistencia de los Emperadores Lotario, y Ludovico, depuso el Pontifice Leon IV. al Cardenal Anastasio, porque avia desamparado su Parrochia, ò Diocesis, segun se contiene en las Decretales de Gregorio IX. (270) y Eugenio III. no quiso permitir a Guicmaro Obispo de Sicce el ascenso a la Iglesia de Magdeburg, que solicitava el Emperador Friderico I. como assegura Otton de Austria, ò de Frisingen. (271) De la manera tambien que Frostario Obispo de Burdeos, no pudo conseguir en los Concilios Pontigonenses, y de Trecs, concediessen passar a otra Iglesia, sin embargo del riesgo, que representava padecia la suya de las incursiones de los Normandos, segun refiere el Continuador de Aymoino. (272) 269 270 271 272

XVII Tan uniformes, pues, concurrieron desde sus principios entrambas Iglesias Griega, y Latina, en evitar con todo esfuerço las translaciones, ò ascensos de los Prelados, como prohibidas por Canon Apostolico, y continuada practica, en la conformidad que dexamos reconocido, a que derechamente se opone el Obispado de Segovia que señala Dextro a S. Hierotheo, aviendo obtenido antes el de Athenas, y para cuya contravencion, ò indulto, es necessario señalar la causa porque se dispensò, cuyo descuido dexa bastantemente desvanecida opinion tan irregular, y estraña, pero con mayor desengaño la desacredita la dificultad de concurrir en este ascenso ninguno de los motivos, porque se admitieron por licitos otros, en la conformidad que inmediatamente verèmos. 273

XVIII Que por gravissimas causas se estilaron sin embargo en todas edades algunas translaciones observadas con especialid de los Escritores Eccleasiasticos, es constante en Socrates, (273) Sozomeno, (274) Nicephoro Calixto, (275) Auxilio, (276) Adriano II. (277) Ibon Carnotense, (278) y Bucardo; (279) pero concurriendo en todas tan notoria utilidad 274 275 276 277 278 279

Statuimus, & omnino decernimus, ut in exemplum nullus assumat, præsertim cum Sacri Canones hoc prorsus interdicant, & præsumentes tanta feriant ultione, ut etiam in fine Laicam eis prohibeant communionem.

(268) *Conc. Sardicen. Can.* 1.

(269) *Liberatus in Breviario cap.* 21. Impossibile esse, ajebat, translatitium hominem in illa Sede permanere.

(270) *Lib.* 3. *Decret. tit.* 4. *de Clericis non residentib. cap.* 2.

(271) *Otto Frising. lib.* 2. *de gestis Friderici cap.* 8.

(272) *Contin. Aymoini lib.* 5. *c.* 32. *&* 37.

(273) *Socrates lib.* 7. *cap.* 55.

(274) *Sozomenus*

(275) *Nicephorus lib.* 14. *cap.* 39.

(276) *Auxilius in defensorio Formosi.*

(277) *Adrian.* 2. *Epist.*

(278) *Ivo in Præfat. Decreti.*

(279) *Bucardus lib.* 1. *cap. ultim.*

utilidad de la Igleſia, que las juſtificò preciſas, ſirviendo deſpues los miſmos exemplares de ſuficiente prueva a quantos defienden no eſtuvieron nunca abſolutamente prohibidas; evaſion que por ningun lado debilita nueſtra inſtancia, ni dexa mas veriſimil el tranſito del Obiſpado de Athenas al de Segovia, que contra ella ſe esfuerça en San Hierotheo, como harà notorio el conocimiento de los motivos, que invariablemente ſe han tenido ſiempre por neceſſarios para permitirlos, ſin valerme de la paridad miſma con que esfuerça Jacobo Sirmondo, (280) la diſtincion de los Dionyſios, que reconocerèmos en el Capitulo ſiguiente, deducida de no acordarſe Socrates de la translacion del Areopagita, que pretenden los que esfuerçan fue Obiſpo de Pariz, aunque pudiera militar de la propia ſuerte en San Hierotheo, cuya celebridad en nada fue inferior a la que gozo San Dionyſio, ſi eſta omiſſion baſtara para excluir ſolo por ella la duplicidad de Prelacias que ſe pretende.

280

XIX A quatro cauſas ſe reduce la juſtificacion de las translaciones, en opinion de los miſmos que las defienden licitas, y faltando una de ellas, ay muchos, y entre ellos Fray Domingo de Soto, (281) y el Padre Gabiel Vazquez, (282) que las tienen por invalidas, aun ſin embargo del indulto, y aprobacion Pontificia. La primera, quando apoderados los Infieles de la Ciudad en que tenia ſu Cathedra el Prelado le echan de ella, por cuyo deſpojo le llamavan *Scholazon* los Griegos, que equivale lo miſmo que *Vacante*, y en eſta atencion ſe le aſſignava la primera Sede en que faltaſſe Obiſpo, ſegun infieren Juan Zonaras, (283) y Theodoro Balſamon, (284) de dos Canones del Concilio Antiocheno, y parece de la Carta de San Gregorio Magno eſcrita a Juan Obiſpo deſpoſſeìdo de Liſitania, y electo para Eſquilache, que recopilò en ſu Decreto Graciano, (285) y con mas expreſſion de otra, dirigida a Agnelo, por la miſma razon deſterrado de Fundi, y nombrado para Tarracina, no Tarragona, como ſe lee en algunas ediciones antiguas mal correctas del Decreto, (286) ſegun advierte nueſtro eruditiſſimo D. Antonio Auguſtin, (287) y de cuyas palabras de ninguna manera ſe infiere le criò Cardenal, como aſſegura Don Fernando Ughelio, (288) por no percebir, aſſi como Franciſco Jureto, (289) el termino de la incardinacion que explicarèmos deſpues, y deslumbrò tambien a Graciano, como advierte Don Antonio Auguſtin; (290) y aſſi referiendo Rogerio en la Vida de S. Bruno Obiſpo de Colonia Cap. 37. como echaron de Verona a Raſerio ſu Prelado, dice: *Siquidem Raſerius Veronæ, quæ civitas eſt Italiæ, ordinatus Præſul, cum ex quadam levi ſuſpicione, ut mos eſt Gentis illius, ab honore propriæ ſedis eſſet expulſus, Leodienſi Ca-*

281
282
283
284
285
286
287
288
289
290

(280) *Sirmondus de duobus Dionyſijs*: Et cum nihil penitùs apud Socratem de Dionyſio, tam celebri apud Græcos, hinc optimé conjicitur nullam apud ipſos de hoc tranſitu in Gallias fuiſſe memoriam.

(281) *Sotus lib. 3. de juſtitia & jure q. 6. art. 2.*

(282) *Vazquez tom. 3. in 3. part. diſput. 241. cap. 3.*

(283) *Zonaras in Can. 16. Conc. Antioch.*

(284) *Balſamon ibidem in ſupplement. pag. 1125.*

(285) *S. Greg. lib. 2. Epiſt. 25. cap.* Paſtoralis *7. q. 1.*

(286) *Idem Greg. lib. 2. Epiſt. 13. cap.* Illud quoque *21. q. 1.*

(287) *D. Anton. Auguſt. Dialog. 2. de Emendat. Gratiani pag. 13.*

(288) *Ughelius tom. 1. Italiæ Sacræ pag. 780. num. 3.*

(289) *Juretus in Epiſt. 131. Ivonis pag. 691.*

(290) *Ant. Aug. ad cap.* Fraternitatem *71. diſt.*

Cathedræ vacanti, magna ejus industria, secundum statuta Canonum, incardinatus est. (291) 291

XX Este motivo ni justifica las translaciones, como pretende Alexandro Sperelo, (292) ni pertenece a ellas, puesto que conservava por 292
èl, sin ambargo de passar a otra Iglesia, el Prelado el mismo vinculo contraìdo con la primera, y el derecho de bolver a ella siempre que se recobrasse de la opression que padecia, administrando la segunda por via de encomienda temporal, expressada con el nombre de Incardinacion de la manera que despues de otros comprueba Francisco Florente, (293) que dis- 293
tingue la diferencia, concluyendo: *En la incardinacion durava el vinculo, y matrimonio de la primera Iglesia; pero en la segunda se concedia solo por tiempo limitado la administracion, y el ministerio*, y se verifica de las mismas Cartas de San Gregorio, (294) de que hizimos memoria, pues advierte en 294
la que escrive a Agnelo, que aunque le avia assignado la administracion de la Iglesia de Tarracina, mantenia sin embargo el caracter, la potestad, y jurisdicion de Obispo de Fundi, sin que se pueda inferir de aqui la compatibilidad de governar a un tiempo entrambas Iglesias, como creyò Graciano; (295) pues no es otro su sentido, segun explican sus Expositores, 295
que advertirle conservava la propiedad de la primera para que fue consagrado, y el derecho de restituirse en ella, luego que se librasse de la opression que padecia, en cuyo interin governasse la segunda por via de incardinacion, administracion, ò encomienda, como se reconoce con toda evidencia de la Carta del mismo Santo Pontifice (296) escrita a Juan des- 296
posseydo de la Prelacia de Lisitania, pues le advierte, que sin embargo de que governava la de Esquilache, hade bolverse a la primera para que fue consagrado, luego que se liberte de la opression que padecia; y assì ni esta causa pertenece a las translaciones, pues no disuelve el primer vinculo, ni puede militar en S. Hierotheo para defender la suya, pues constantemente asseguran los que le traen al Obispado de Segovia, le sucediò en el de Athenas San Dionysio Areopagita, con que no cabe le dexasse despojado, sino promovido, y assì de ninguna manera se justifica su ascenso por este medio, aunque propiissimamente perteneciesse a la calificacion licita de las translaciones, en los casos que comprehende.

XXI La segunda causa que señalan por razon suficiente, para justificar las promociones que proceden de ella, nace de la contrariedad del temple de los Lugares en que residen los Prelados, a su salud, y vida, segun se infiere de una Carta de San Gregorio Magno, (297) escrita a 297
Juan

M

(291) *Dacheri tom.* 2.

(292) *Sperelli part.* 1. *del Vescobo c.*44.

(293) *Florens in lib.* 1. *Decret.tit.*7.*pag.* 268. In incardinatione verò, primæ Ecclesiæ vinculum, & matrimonium durabat: secundæ autem administratio, & ministerium concedebatur tantum ad tempus.

(294) *S. Gregor. lib.* 2. *Epist.* 31. Illud quoque fraternitatem tuam scire necesse est, quoniam si te prædictæ Tarracinensis Ecclesiæ Cardinalem esse constituimus Sacerdotem, ut Fundensis Ecclesiæ Episcopum esse non desinas.

(295) *Gratianus cap.* Illud quoque 21. *quæst.* 1.

(296) *Greg. dict. lib.* 2. *Epist.* 25. Et licét à tua Ecclesia sis hoste imminente depulsus, aliam, quæ Pastore vacat, Ecclesiam debes gubernare; ita tamen, ut si civitatem illam ab hostibus liberam effici, & Domino protegente, ad priorem statum contingerit revocare, in eam, in qua prius ordinatus es, Ecclesiam revertaris.

(297) *S.Greg.lib.*1.*Epist.*34.*c.* Quorundam 74. *dist.*

Juan Obiſpo de Zaragoça de Sicilia, en que le ordena, remueva al Preſbytero Coſme de la aſſiſtencia de Juliana, a cuyo titulo eſtava conſagrado, en atencion al deſconſuelo con que vivia. Pero ſi ſe atiende a ſu contextura, ſe excluirá con la precedente de la claſe de las translaciones, reſpeto de conſtar por ella, no quedava diſuelto el primer vinculo, pues ſolo dize le ocupe en el miniſterio de Subdiacono de ſu Igleſia de Zaragoça por via de incardinacion. Y por eſto Silvano Obiſpo de Philipolis, no pudiendo ſufrir el frio de ſu Dioceſis, hizo dexacion de ella en manos de Atico Patriarcha de Conſtantinopla, pidiendole ſe la admitieſſe, y le nombraſſe ſuceſſor, reduciendo-ſe a vivir en la miſma Ciudad de Conſtantinopla con la mortificacion que pondera Nicephoro Calixto, (298) pero aun quando ſe admitieſſe como del intento eſte motivo, es cierto no pudo paſſar por èl San Hierotheo de la Igleſia de Athenas a la de Segovia, pues ſu continua aſſiſtencia en aquella Ciudad, aun reputandole foraſtero en ella todo el tiempo de ſus eſtudios, y profeſſion de las letras, en que fue tan celebre, el de ſus Magiſtrados haſta llegar al ſupremo de Areopagita, y el que empleò en la enſeñança de San Dionyſio, es preciſo le habituaſſen de manera a ſu temple, que dexaſſe impracticable la repugnancia, y perjuizio de ſu ſalud de que ſe neceſſitava, para juſtificar por ella licita la tranſlacion que ſe pretende.

XXII La tercer cauſa que ſeñalan por ſuficiente a los aſcenſos de los Prelados, ſe reduce al aſcandalo, y deſeſtimacion que padecen, procedida aſſi de las injuſtas calumnias de los ſubditos, como del aborrecimiento declarado de ſu Principe, y de quien entiende Innocencio Cironio (299) el texto de S. Aguſtin, que ſe conſerva en el Decreto, (300) y comprehende tambien las dos precedentes. Pero ſiendo eſta una de las razones que juzgò el Pontifice Innocencio III. (301) por baſtantes para admitir la renunciacion de los Obiſpados, pues no ſe pueden obtener contra la voluntad de ſus ovejas, ſegun reſuelve Celeſtino I. (302) y acredita los exemplares de Martyrio Arçobiſpo de Antiochia, Narciſo de Hieruſalem, Coſme, Theodoſio, Arſenio, Gregorio, Atanaſio, y Juan de Conſtantinopla, que refieren Nicephoro Calixto, (303) Juan Zonaras, (304) Nicetas Coniates, (305) y Nicephoro Gregoras, (306) impropiamente ſe reduce a las translaciones, y aſſi no puede tener lugar en la que diſcurrimos. Mayormente quando eſte retiro, y deſamparo de los ſubditos procede de ordinario de timidez, y abatimiento de eſpirito, como repreſentò Pedro Bleſenſe, (307) diſuadiendo a Arnulfo, no ſe rindieſſe a tan indignos afectos, ni ſe ritiraſſe de ſu Igleſia. De la manera que vimos

(298) *Nicephor. lib. 14. cap. 39.*

(299) *Ciron. Paratitl. in lib. 6. decret. tit. 7*

(300) *Cap.* Tribus *de conſecrat. diſt. 1.* Tribus de cauſis loca Sanctorum tranſmutanda ſunt. Prima cum neceſſitas perſecutorum loca eorum gravaverit. Secunda cum difficultas locorum fuerit. Tertia cum malorum ſocietate gravantur.

(301) *Innocenc. lib. 1. decret. tit. 9. c. 10.*

(302) *Celeſtin. Epiſt. 2. cap. 5. Can.* Nullus *6. diſtin.*

(303) *Nicephor. lib. 5. cap. 10. lib. 15. cap. 27. & 28.*

(304) *Zonaras in Leone Magno, & in Alexio Comnen.*

(305) *Nicetas in eodem Alexio.*

(306) *Gregoras lib. 5. 6. & 7.*

(307) *Petrus Bleſenſ. Epiſt. 44.* Quod ſi principis indignationem, aut capituli veſtri vexationem, aut alias hujus vitæ moleſtias formidatis, & ideò pacem eligitis, & quietem, hominem degeneris, & dejecti animi decet hoc facere.

permaneciò constante en la de Milan San Ambrosio, sin atemoriçarle las amenaças, y desacatos del Emperador Valentiniano, en la conformidad que escrive Theodoreto, (308) y tantas vezes repite el mismo Santo, (309) con que por ningun lado se proporciona este motivo con el caso presente de San Hierotheo, sobre que discurrimos. 308 309

XXIII La ultima, mas propia, y legitima causa, con que siempre se justificaron licitas las translaciones, ascensos, ò mudanças de Sedes, està expressa en el mismo Canon Apostolico, en que se prohiben; donde, como vimos, advierte se puede disolver el primer vinculo, quando la utilidad notoria de la Iglesia llama a su Prelado a Diocesis mas numerosa, en que se dilate con mayor extension el fruto de su espiritual enseñança, y cuya practica, como acreditada con el continuado estilo, aprueva de nuevo Miguel Patriarcha de Constantinopla en la Epistola Synodica, de que haze memoria Constantino Harmenopulo (310) expressando el mismo motivo de la conveniencia publica con que se justifica, que precisamente se reduce a la mayor extension de las Diocesis, y numero de subditos, en que consiste la conocida utilidad de la Iglesia, como assegura Innocencio III. (311) escriviendo al Obispo de Moguncia, y con mas expression, promoviendo a Maurilio de la Iglesia de Nantes, a la de Potiers. (312) Pero tampoco este motivo tiene lugar en el transito que se pretende de San Hierotheo, pues en el tiempo en que le señalan, se hallava Athenas conservando su antiguo esplendor, venerada como emporio de las ciencias de los mismos Romanos, a quien reconocia por señores, excediendo en lustre a las mas celebradas Ciudades de Europa, con que està tan lexos de justificarse por esta congruencia, de la mayor utilidad de la Iglesia, la translacion de San Hierotheo, que antes la desvanece de nuevo (como exemplar opuesto a la inconcusa practica de la Iglesia, que dexasse una Prelacia de tan numerosos subditos como la de Athenas, para regir la de Segovia, cuya Ciudad, aunque grande siempre, no podia competir con la de Athenas) con el mismo argumento de que se valen los Santamartas (313) para excluir con el propio principio el segundo Obispado de Pariz, que tantos señalan a San Dionysio Areopagita, que quieren sucedieSSe en el de Athenas a San Hierotheo los que le traen a Segovia. 310 311 312 313

XXIV Cobra mayores fuerças esta instancia, y dexa impossible la

(308) *Theodoretus lib. 5. cap. 13.*

(309) *S. Ambrosius oratione in Auxentium, & Epist. 37. de Basilicis trad. Can. 14. Apostolorum*: Nisi sit aliqua causa rationi consantanea, quæ eum cogat hoc facere, ut potè ad maius lucrum, cum possit ipse, ijs qui illic habitant, pietatis verbo conferre.

(310) *Harmenopul. in schol. ad Epit. sacror. Canon.* Usu sic poscente ad maiorem fructum.

(311) *Innocent. lib. 1. Decret. tit. 7. cap. 4.* Cum in maiori dignitate propter maiorem utilitatem facilius soleat dispensari.

(312) *Idem lib. 1. Epist. 386.* Utile cognovimus, & necessarium, ut de minori civitate ad maiorem, de populosa Diœcesi ad populosiorem, & de nobiliori ad nobiliorem Ecclesiam Apostolica debeas auctoritate transire; ubi talentum tibi creditum valeas reddere duplicatum.

(313) *Sanctimartani fratres tom. 1. Galliæ Christianæ, in Dionysio Parisiensi*: Immo Concilium Sardicense Can. 1. apertè docet, usque tunc nullum Episcopum à maiore civitate ad minorem transijsse, quod falsum esset, si Dionysius Athenas florentissimam civitatem reliquisset, ut adiret Lutetiam tunc temporis multis titulis inferiorem.

translacion referida, con una Epiſtola Decretal de Innocencio III. dirigida a Laurencio Patriarcha de Antiochia, en que condena, y revoca el nombramiento que avia hecho de Lucio, electo Obiſpo de Apamia, para la Igleſia de Tripol, porque como advierte Antonio Dadino Altaſerra, explicandola: (314) *Fue la translacion hecha de mayor a menor Sede*, cuya irregularidad expreſſa el Pontifice muy a nueſtro intento, pues le dize: (315) *Con nuevo genero de mudanza hiziſte pequeño al mayor, y en cierta manera minoraſte al grande.* En que con toda claridad ſe reconoce la deſproporcion de traer a San Hierotheo de la Igleſia de Athenas, tan illuſtre Metropoli de ſu Provincia Secular, y Eccleſiaſtica a la de Segovia, que nunca gozò de eſte honor.

XXV Verifica-ſe de nuevo la miſma excluſion por teſtimonio de nueſtro celebre Eſpañol Oſio Obiſpo de Cordova, expreſſado el año trecientos treinta y ſiete en el Concilio Sardicenſe, (316) en que preſidiò como Legado del Pontifice Julio Primero, que ſe conſerva entre ſus Canones, y afirmativamente dize: *Haſta aora no he podido hallar ningun Obiſpo, que procuraſſe paſſar de Ciudad grande, a menor.* Con cuya generalidad parece queda deſvanecida eſta ſegunda Prelacia de San Hierotheo, ſi un Eſpañol tan docto como Oſio, aſſegura no avia noticia de que haſta ſu tiempo ſe huvieſſe practicado tan deſuſado exemplar, como ſalir de una Ciudad grande ſu Prelado, al govierno de otra inferior.

XXVI Dificulta no menos tan irregular mudança la diſtancia, y diverſidad de Provincias que en todos tiempos ſe tuvo por impracticable, pues como advierte Renato Chopino: (317) *Fue ſiempre la mas intolerable de todas las translaciones, la que ſe hazia a Igleſia de otro Reyno, ò Imperio*; y por eſto ſe irrita tanto Luitprando (318) contra Manaſes, que de Obiſpo de Arles en Francia, avia obtenido la Prelacia de Verona en Italia, de la manera tambien que Ibon Carnotenſe, (319) eſcrive a Roberto Conde de Meulan muy favorecido de Henrique Primero Rey de Ingalaterra, inſtandole ſolicite dexe Ranulfo la Igleſia de Liſieux, ò Laxovia en Normandia, que entonces ocupava, y ſe buelva a la de Durham, ò Dunelmenſe en Ingalaterra, que avia tenido antes, concluyendo ſu Carta con dezir: *Que razon, ò que ley permite, que Ranulfo Obiſpo de Durham, paſſe de la Igleſia de un Reyno à Igleſia de otro.* Circunſtancia, que ſi fue reparable ſiendo tan vezinos, y ſugetos entrambos a un miſmo Principe, con quanto mayor motivo ſe deve eſtrañar pretender ſucedieſſe en tierras tan diſtantes, y remotas, como Athenas, y Segovia.

XXVII Cerremos eſte Capitulo con otro reparo, no menos digno de conſideracion que los precedentes, porque ſiendo tan conſtante, como

(314) *Altaſerra in commnet. ad Decret. Innocent. lib. 1. tit. 7. cap. 1.* Quia traslatio fuit facta de maiori ad minorem.

(315) *Idem Innocent. lib. 1. Decret. tit. 7. cap. 1.* Et novo quodam mutationis genere, paruificaſti maiorem, & magnum quodammodo minoraſti.

(316) *Conc. Sardic. Can. 1.* Oſius Cordubæ Epiſcopus dixit, *&c.* nullum enim Epiſcopum adhuc invenire potui, qui à maiori civitate in minorē tranſire ſtuduerit.

(317) *Chopinus de Sacra Politia lib. 1. tit. 8. n. 11.* Omnium verò intolerabilis fuit tranſitio ad alterius Eccleſiam Regni, aut Imperij.

(318) *Luitprandus lib. 4. cap. 3.*

(319) *Ivo Carnot. Epiſt. 154.* Quæ enim ratio, quæ lex permittit, ut Ranulfus Dulnemenſis Epiſcopus, de Eccleſia alterius Regni, ad alteram Eccleſiam tranſeat.

mo despues verèmos, fue reputado siempre San Hierotheo no solo por Griego, sino por natural tambien de Athenas, hasta que sin proposito le hizo Español Ambrosio de Morales, con la equivocacion que en su lugar se dexarà notoria, como se harà creible, que aviendole consagrado San Pablo por Obispo de su misma Ciudad, como todos afirman, quando tanto necessitava de su predicacion, y enseñança, pues no podia estar en tan breve tiempo enteramente reducida a la Ley Evangelica, desatendiendo la obligacion primera de Pastor, el cariño, y conveniencia de sus vezinos, a quien por tantos titulos devia dirigir al camido de la verdad, desconocido de los mas, desamparasse su Iglesia, su Patria, sus parientes, y amigos, para venirse a instruir un pueblo tan distante, como el de Segovia, precisamente ageno de su conocimiento, y que ni pendia de su cuidado, ni podia tenerle igual obligacion al que desamparava, y desatendia. Este motivo mismo le pareciò justamente a Matheo Galeno, (320) aun defendiendo la predicacion de San Dionysio Areopagita en Pariz, era el mayor obstaculo para sacarle de la Prelacia de Athenas por la repugnancia que resultava de tan notorio reparo, y por cuya razon se resuelve tambien Pedro de Haloix, (321) a tener por distinto a San Publio Principe de Malta, y despues su Obispo convertido, y consagrado por el Apostol San Pablo, de San Publio sucessor de San Dionysio en la Cathedra de Athenas; con que por quantos motivos se pueden ofrecer a la consideracion, y al discurso de quien atendiere al primitivo estilo de la Iglesia, y a las noticias seguras de su practica antigua, queda desvanecida, y desacreditada esta nueva Prelacia de Segovia, que con Dextro se atribuye a San Hierotheo.

320

321

CAPITULO V.

Distincion de los dos Dionysios Areopagita, y Francez. Es constante de los ocho primeros siglos de la Iglesia. Confundiòlos Hilduyno en el nono. Son diversos en Obispado. En dia de comemoracion. En el lugar del Martyrio. Florecieron en distinto tiempo. El Areopagita muriò en el Imperio de Adriano. El Francez no saliò de Roma hasta el tercer siglo. Padeció en la persecucion de Diocleciano. Escritores modernos, que han hecho notorio este dictamen de los antiguos. No fue San Dionysio Areopagita Obispo de Cotron, ni de Corintho.

I COntra el discurso precedente, en que reconocimos el primitivo estilo regular de permanecer siempre los Prelados en las mis-

(320) *Mathæus Galenus in præfat. ad Areopagitam Hilduini fol.* 22. Deinde nonnulli fortasis etiam Catholici offendentur, nedùm non malè sani homines narratione, & affirmatione Hilduini, & Methodori, quasi Dionysio ipso incommodatura, qua Sede, & Parœcia deserta fingitur, inquient, amplexus Apostolatus, & quidem Gallicanum homo Græcus.

(321) *Haloix de Script. Orient. tom.* 1. *pag.* 693. Neque enim Publius Melitès insulæ

miſmas Igleſias, para que al principio fueron electos en ſu conſagracion, obſervado con la eſtrecheça, y generalidad que dexamos viſto deſde los tiempos de los Apoſtoles, ſe valen los que defienden obtuvo San Hierotheo el Obiſpado de Segovia deſpues del de Athenas, del exemplar de S. Dionyſio Areopagita ſu diſcipulo, de quien tan recibidamente ſe aſſegura, dexò ſu primera Igleſia de Athenas, por paſſar de orden del Pontifice S. Clemente a eſtablecer, y governar la de Pariz, donde ſe celebra ſu glorioſo martyrio; eſtrañando puſieſſe yo en duda, aunque de paſſo, en la primer edicion de eſte diſcurſo tan conſtante noticia, como quien ignora ha permanecido ſiem-
322 pre litigioſa, en la conformidad que aſſegura la depoſicion del Pontifice Innocencio III. (322) reſpondiendo a los Monges del miſmo Convento de S. Dionyſio junto a Pariz, pues les dize: *Son diverſas las ſentencias de los Eſcritores acerca de ſi el Glorioſo Martyr, y Pontifice Dionyſio, cuyo venerable Cuerpo deſcanſa en vueſtra Igleſia, ſe ha de tener por el miſmo que ſe llama Areopagita*, ſin reſolverſe (por mas que lo ſolicitavan los intereſſados) a decidir la duda en la conformidad que pretendian, dexandola indeterminada, y con la probabilidad miſma que haſta entonces tenia cada opinion, y aſſi con-
323 cluye: *Noſotros de ninguna manera queremos perjudicar ninguna ſentencia.* (323)

II De cuyo ſentir por lo menos ſe reconoce, ha cinco ſiglos que corre diſputado, y controvertido, ſi San Dionyſio Obiſpo de Pariz, fue diſtinto del Areopagita, y aſſi es ignorancia craſiſſima, y notoria, tener por moderna, y nuevamente introducida eſta queſtion, con cuya noticia queda harto debilitada la replica precedente, pues ſe reduce a una excepcion dudoſa contra un principio general, y conſtante, ſin embargo en credito de lo que primero dixe, y para que ſe perciba tambien quan inſuficientes, y arrieſgadas ſon las opoſiciones que ſe forman por el vulgar concepto, a quien, como obſerva el Cardenal Baronio con tan experimen-
324 tados deſengaños: (324) *Suele acontecer las mas vezes, que ſi alguno intenta examinar los teſtigos, por donde conſta ſi es verdad lo que el vulgo refiere, no halla ninguno que ſeguramente lo acredite, y ſucede que no aſſegure nadie lo que aplauden todos, deſvaneciendo-ſe en los oidos ſu repetido rumor*, me pareciò preciſo hazer notoria la diſtincion de los Dionyſios, demonſtrando fue diferente, y mucho mas antiguo el Areopagita, del que padeciò en Pariz, y Obiſpos entrambos de diverſas Igleſias, ſin que huvieſſe obtenido la de Athenas el que muriò Martyr governando la de Pariz, como ſe pretende confundir en la obgecion referida.

III Muchos, ſin embargo, han defendido deſde el nono ſiglo, en que introduxo la equivocacion Hilduyno, haſta el nueſtro, fueron un miſmo ſugeto el Areopagita celebrado en los Actos de los Apoſtoles por diſcipulo de San Pablo, a quien dexò en Athenas por Prelado, y el Dionyſio

inſulæ Epiſcopus, in qua maior erat neceſſitas, quam Athenis, ſua Diœceſi relicta, tranſiſſet ad aliam, minus ſua opera indigentem.

(322) *Innocentius III. Epiſt. ad Abbates, & Monachos S. Dionyſij*: Utrum glorioſus Martyr, & Pontifex Dionyſius, cujus venerabile corpus in veſtra requieſcit Eccleſia, ſit ille cenſendus, qui Areopagita vocatur, diverſæ ſunt ſententiæ diverſorum.

(323) *Idem ibidem*: Nos neutri volentes præjudicare ſententiæ.

(324) *Baronius tom. 6. An. 604.* Accidere interdum ſolere, ut aliquid vulgò allatum, ſiquis certos velit examinare teſtes, an verum ſit, neminem id ſeriò teſtatum inveniat, fiatque ut quod ab omnibus dici jactatur, aſſeratur à nemine, rumorque ille evaneſcat in aures.

sio Obispo, y Martyr de Pariz, entre quienes se ofrece en primer lugar Methodio, ò Methodoro, (325) que a instancias del mismo Hilduyno escriviò en Griego su feliz transito, como reconvence, y comprueva Juan de Launoy Doctor Parisiense, (326) y muy diferente del Patriarcha Constantinopolitano, con quien le procuran confundir, como distinguen Leon Alato, (327) y Francisco Combefis. (328) Tambiem repiten la equivocacion misma Michael Sincelo, (329) Simon Metaphrastes, Nicephoro Calisto, (330) y Suydas (331) (si huvo tal sugeto como duda Lilio Giraldo, (332) y niega Angelo Policiano.) (333) Referir los demas que acreditan el propio sentir, fuera ocioso, quando se ofrece introducido en los libros Ecclesiasticos de entrambas Iglesias, segun se reconoce en el Meneo, y Antologio de los Griegos, y en el Breviario, y Martyrologio Romano, que uniformes convienen vino San Dionysio Areopagita del Obispado de Athenas al de Pariz, en cuya Ciudad consiguiò la corona del Martyrio, con otras particularidades, que no conducen a nuestro intento. 325 326 327 328 329 330 331 332 333

IV La autoridad que resulta a esta opinion, de la calidad, numero, y credito de los que la siguen, y compruevan, haze mas embarazoso, y preciso el examen de su firmeza, ò desvanecimiento, sin embargo de averle emprendido con suma felicidad, los mas exactos, y consumados Varones en Religion, y Letras de nuestro siglo, por el nuevo desengaño que ofrece su conocimiento de la supuesta arquitectura del reciente Dextro, por cuya relacion se ha introducido la Prelacia de San Hierotheo en Segovia, desconocida hasta su publicacion, juzgando tambien necessario dexar por este medio castigada la malicioſa ignorancia de quien neciamente satisfecho, se burla de lo que no alcança, midiendo por la cortedad de sus noticias la seguridad de las agenas, sin llegar a reconocer los fundamentos de que proceden, por si se pudiesse reprimir su precipitado orgullo con tan frequentes desengaños, ò necessitar se depeñe sin disculpa con el dictamen de Ambrosio Florentinio (334) (General de la Camandula, tantas vezes Embaxador de los Pontifices Martino V. Eugenio IV. y Nicolas V. a los Concilios de Constancia, Basilea, y Florencia, donde mereciò la estimacion que pondera Michael Pociaucio) (335) que tuvo por desesperada la correcion de semejantes genios, y assi dize: *Se ha de tener lastima de aquellos por miserables, que con ignorancia se constituyeron rigidos Juezes, y Censores, y zahiriendo segun les dicta su poco saber los agudos discursos de los demas, quando leen lo que no entienden luego. Condenan a su Autor, sin que se averguencen de no poder redarguir, ni enmendar lo que juzgan mal escrito. Pero buelvan contra si su enojo, y sean severos consigo mismos, pues por su negligencia no pudieron saber lo mas elevado, y no dignando-se de aprenderlo de los mas doctos se entorpecieron en sus mismas dudas.* (336) 334 335 336

V Pa-

(325) *Method. in Martyrio Dionysij.*

(326) *Launoy in discussione ad responsionem Milleti cap. 9. num. 3.*

(327) *Alatus in Præfat. ad versionem convivij Virginum Sanct. Methodij.*

(328) *Combefis tom. 6. Biblioth. Hom. ad 3. Octobris.*

(329) *Syncelus in Encomio Dionysij.*

(330) *Nicephorus lib. 2. Hist. Eccl.*

(331) *Suidas verb. Dionysius.*

(332) *Giraldus Dialogo 3. de Histor. & Poetis.*

(333) *Policianus.*

(334) *Camandulensis in Præfat. ad translat. operum S. Dionysij.*

(335) *Pocciantius in Catalogo Scriptor. Florent. pag. 7.*

(336) Et plerisque ut miseris condolendum est, qui propter suam ignorantiam,

V Para percebir con mas claridad, y evidencia eſta diſtincion que procuramos dexar notoria, ſiguiendo las huellas de tantos como lo han emprendido con mas, ò menos extenſion, reducirèmos a quatro argumentos ſu deſengaño, comprobando por cada uno fue diferente ſugeto San Dionyſio Areopagita Athenienſe, a quien convirtiò San Pablo predicando en Athenas, y de cuya Ciudad le conſagrò deſpues Obiſpo, donde feneciò ſus dias con glorioſo triunfo en defenſa de la Fè, de San Dionyſio Romano, embiado deſde eſta Ciudad a Francia, a predicar el Evangelio; por cuya confeſſion, deſpues de aver obtenido el Obiſpado de Pariz, y fundado ſu Igleſia, fue martyriçado en ella, y que concurren en eſte miſmo ſentir quantos Eſcritores Eccleſiaſticos, Actas de Santos, Martyrologios, Menologios, Kalendarios, Antifonales, y Letanias antiguas ſe conſervan, ſin aver teſtimonio en contrario, que preceda a Hilduino, ſiendo conſtante, uniforme, y recibido ſin contradicion, ni duda eſte dictamen en los ocho primeros ſiglos de la Igleſia, en entrambas, aſſi Griega, como Latina, y con mas eſpecialidad en la miſma Galicana, en donde tuvo origen deſpues la confuſion.

VI El primer argumento que demueſtra diſtinta la exiſtencia de los dos Dionyſios, y por donde ſe reconoce con toda claridad fueron ſugetos diverſos, ſe forma de la diferencia de Obiſpados con que los nombran los antiguos, en quienes nunca ſe hallarà que al Dionyſio Francez llamen Obiſpo de Athenas, ni al Areopagita de Pariz, ſiendo conocido en ſus eſcritos cada uno por la Prelacia diferente que le atribuyen, de la manera que comprobarèmos por menor.

VII Deſde los miſmos tiempos del Areopagita viene ſuceſſiva eſta diſtincion, pues ſe ofrece celebrado con las ſeñas de Obiſpo de Athenas, en la Apologia que preſentò por los Chriſtianos al Emperador Adriano, en cuyo tiempo logrò la corona San Dionyſio, y muy inmediatamente a ſu Martyrio, Ariſtides Athenienſe, y por conſequencia diſcipulo, y eſpiritual ſubdito ſuyo, ſegun teſtifican el Martyrologio antiguo Romano, (337) Aquilienſe, que publicò Heriberto Roſvveido. El de Uſuardo, (338) y Oderico Vital, (339) que comprueban con ſu teſtimonio la miſma circunſtancia. De la propia ſuerte la refiere San Dionyſio Obiſpo, y Martyr de Corintho, (340) que floreciò en el Imperio de Marco Aurelio Vero, por los años de ciento y ſetenta de nueſtra Redempcion, pocò mas de quarenta deſpues de la muerte del Areopagita, de quien la tomò, y ſigue Euſebio Ceſarienſe, (341) y con quien convienen el Martyrologio antiguo Conſtantinopolitano, de que haze memoria Hilduyno, y los Menologios Griegos de Sirleto, que publicò Henrique Caniſio, y el del Emperador Baſilio, cuyo original permanece en la Vaticana, de donde le ſacò

337 338 339 340 341

tiam, qui acuta cæterorum inventa, prout ignorantia ſua dictat, acerbè carpentes cum legunt, quæ non intelligunt, ſcriptorem ſtatim condemnant; neque eos pudet quod nec redarguere, nec emendare poſſunt quæ malè putant conſcripta: ad ſe ipſos ergò iram ſuam convertant, ſibi ipſis acerbi ſint, qui per negligentiam altiora diſcere nequiverunt; quique à doctioribus peti dedignati, in dubijs ſuis contabuerunt. Camandulenſ. ubi ſupra.

(337) *VetusMartyr.Roman.ad 3.Octobris.*

(338) *Uſuardus in Martyr. eadem die.*

(339) *Odericus lib. 2. Hiſt. Eccl.*

(340) *S.Dionyſius Corinthorum Epiſcop. in Epiſt. ad Athenienſes.*

(341) *Euſebius lib. 3. Hiſt. Eccleſ. cap. 4. & lib. 4. cap. 22.*

sacò a luz Don Fernando Ughello, (342) concurriendo uniformemente todos en llamar a San Dionysio Areopagita Obispo de Athenas, sin hazer ninguno mencion de que huviesse tenido la Prelacia de Pariz. 342

VIII Dexa mas notoria la distincion, que por la circunstancia de los Obispados venimos comprobando, hallar citado al Areopagita en la sexta Synodo General Constantinopolitana, (343) celebrada en el Palacio Imperial de Trulo, en el Concilio Lateranense, (344) en que presidiò Martino Primero, y en las Epistolas de los Pontifices Agaton (345) escrita a los Emperadores Constantino, Heraclio, y Tiberio, y de Adriano Primero (346) a Carlos el Grande Rey de Francia, en cuyo obsequio parece devia llamarle Obispo de Pariz, si en su tiempo, tan inmediato al de Hilduyno, se huviera introducido esta opinion; pues uniformemente todos quatro testimonios tan autenticos, y mayores de toda excepcion, convienen en nombrar a San Dionysio Areopagita Obispo de Athenas, siendo cosa estraña pretender huviesse muerto, siendolo de Pariz, y que siempre que le refieren, ò citan, le atribuyan el Obispado de Athenas, sin acordarse nunca de aquella Prelacia en que logrò la palma del Martyrio, y con que se celebran los demas que obtuvieron dos Iglesias, quando no solo por ultima deviera gozar de esta prerogativa, pero por la de Apostol de Francia, y Legado de S.Clemente, con que le condecorò Hilduyno, como mayor dignidad se le avian de atribuir quantos le celebravan. 343 344 345 346

IX Por el contrario, no se hallarà en ninguno de los antiguos, que dèn a San Dionysio Obispo, y Martyr de Pariz, ni el sobrenombre de Areopagita, ni el caracter de Obispo de Athenas, con que se ofrece celebrado el primer; sirvan de guia las antiquissimas Actas del Martyrio de San Saturnino, escritas en el quarto siglo, y acreditadas con la continua, y recibida tradicion, que refiere San Gregorio Turonense, (347) en que se halla la mas antigua memoria que hasta aora permanece de San Dioniz en Francia, llamandole solo Obispo de Pariz, y con quien convienen quantos Martyrologios permanecen mas venerables, assi el antiquissimo Geronimiano, que se conserva en Luca, y publicò Francisco Maria Florentinio, el antiguo Romano que llevò a Alemania San Adon Arçobispo de Viena, copiado de la Cathedral de Aquileya, y de que se haze memoria en el Concilio Claveshovienſe (348) el año setecientos quarenta y siete, mandando se veneren en Inglaterra los Santos que contiene, y devemos a la diligencia de Heriberto Rosvveido, como los celebres de Rems, de Overnia, Antisidorense, de San Urban de Trec, de San Martin de Campis, de San Dioniz de Carcere, y de San Lorenço de Besiers, que se tienen por compuestos en el septimo siglo, con quien concuerdan los tres comunes de Usuardo, San Adon, y San Notkero, con otro numero infinito de Iglesias, y Monasterios particulares de Francia, que juntan, y copian Jacobo Sirmondo, (349) y Juan de Launoy, (350) hasta el 347 348 349 350

(342) *Menologium Sirleti apud Canisium tom. 6. Antiq. lect. pag. 880. Menologium Basilii apud Ughelum tom. 6. Italiæ sacræ pag. 1090.*

(343) *Sexta Synod. act. 2. pag. 279.*

(344) *Concil. Lateran. in Secretario 3. pag. 122.*

(345) *Agatho Epist. ad Constant. in Actis (6. Synodi.*

(346) *Adrianus Epist. ad Carolum Magnum tom. 3. Conciliorum pag. 616.*

(347) *Gregorius Turonensis lib. 1. Histor. Francorum cap. 30.*

(348) *Concil. Cloveshovienſe cap. 13.*

(349) *Sirmondus de duobus Dionysiis.*

(350) *Launoy in discus. supra laudata cap. 9. per totum.*

el antiguo del miſmo Monaſterio de San Dionyſio junto a Pariz, a quien hizo Comentarios ſu Abad Guido.

X De la miſma manera llaman ſolo Obiſpo de Pariz al Dionyſio Martyr en Francia, ſin atribuirle la Prelacia de Athenas, ni el ſobrenombre de Areopagita, San Gregorio Turonenſe (351) Principe de la Hiſtoria Eccleſiaſtica, y Secular de Francia, que muriò el año de quinientos noventa y quatro, la Hiſtoria de San Luciano Belovanenſe, el Monge Flocardo, (352) autor de la Vida de S. Audemaro, las Actas de S. Julian Cenomanenſe, (353) las de San Marcelo, y las de San Chryſolio, ſin hallarſe en ninguno de los referidos otras ſeñas de San Dionyſio Martyr de Francia, que las del Obiſpado de Pariz, con que expreſſamente ſe diſtingue del Areopagita Obiſpo de Athenas, en la conformidad que deſpues de otros reconociò Lucas Holſtenio, reparando la equivocacion del Martyrologio Romano, y aſſi dize: *Todos los Martyrologios claramente diſtinguen al Dionyſio Obiſpo de Athenas, y Martyr, de eſte Dionyſio Obiſpo de Pariz, y tambien Martyr, a los quales aora vulgarmente todos, con la autoridad, y exemplo de Hilduyno, confunden ſin razon.* (354)

XI El ſegundo argumento, que convence con igual evidencia la diſtincion que venimos comprobando, procede de ofrecerſe de la miſma manera celebrada la memoria de entrambos Dionyſios, en todos los Martyrologios antiguos ſeparadamente, y en diſtintos dias; el Areopagita a tres de Octubre con la dignidad de Obiſpo de Athenas, y el Francez a nueve del propio mez con el caracter de Obiſpo de Pariz, con que no ſe puede dudar con eſte deſengaño tan patente, y general, fueron ſiempre reputados por diferentes ſugetos, haſta que los confundiò Pedro Galeſino, imprimiendo ſu Martyrologio el año mil quinientos ſetenta y ocho, a que diò nombre de Romano, y de donde ha paſſado la equivocacion a los que deſpues ſe han eſtampado, haſta el ultimo de Baronio, en que ſe halla repetida, ſiendo conſtante ſe conſerva diſtinta en todos los mas antiguos, como parece de la edicion de Padua de Belino, tan celebrada de Bernardo Scardonio, (355) hecha el año mil y quinientos; y de las de Venecia del de mil quinientos veinte y dos, y mil quinientos quarenta y ocho, con quien convienen quantos antiguos Codices ſe ofrecen manuſcriptos, ſegun aſſegura Franciſco Maria Florentinio, (356) pues concluye la diſputa precedente, diziendo: *Ni me es licito ſeguir mas en eſta controverſia de lo que permiten los mas antiguos Codices del Martyrologio, en los quales ſe trata ſeparadamente del Athenienſe.*

XII De manera, que en quantos Martyrologios ſe conſervan impreſſos, ò manuſcritos antes que publicaſſe el ſuyo Pedro Galeſino, ò generales de la Igleſia Latina, ò eſpeciales de alguna particular, ſe ofrece diſtinta la conmemoracion de San Dionyſio Areopagita Obiſpo de Athenas,

(351) *Gregorius Turonenſis ubi ſupra.*

(352) *Flocardus in Vita S. Audemari cap. 6.*

(353) *Letaldus in prologo vitæ Sancti Juliani Cenomanenſis.*

(354) *Holſtenius in Animadverſionibus ad Martyr. Roman.* Omnia Martyrologia Dionyſium Athenienſem Epiſcopum, & Martyrem ab hoc Dionyſio Pariſienſi Epiſcopo, itemque & Martyre clarè diſtinguere, quos nunc vulgo omnes Hilduyni auctoritate, & exemplo malè confundunt.

(355) *Scardonius lib. 2. Hiſt. Patavinæ.*

(356) *Florentinius in Commentariis ad vetuſtius Martyr. Roman. pag.* 909. Nec plus in hac controverſia mihi aſſumere licet, quam vetuſtiores Martyrologij Codices velint, in quibus de Athenienſi ſejunctim agitur.

nas, de la memoria de San Dionysio Obispo, y Martyr de Pariz, como fuera de tantos como dexamos citados en el argumento precedente, se comprueba de nuevo por el Agiologio antiguo Franco Galico Bituricense, que publicò en Pariz Phelipe Labè el año mil seiscientos quarenta y tres, y se bolviò a imprimir segunda vez en su Bibliotheca de manuescriptos el de mil seiscientos cinquenta y siete.

XIII La misma distincion se percibe de los Breviarios, Antifonales, y Kalendarios antiguos de Francia, porque en el Romano impresso en Pariz el año mil quinientos veinte y nueve, y mil quinientos quarenta y tres, se lee a nueve de Octubre una Lecion propia de San Dionysio su Obispo, que con poquissima variacion contiene lo mismo que el Agiologio Bituricense, sin tomar en la boca fue el Areopagita Obispo de Athenas, de quien se refiere comemoracion separada en su dia propio, seis antes, a tres del propio mez. En el Breviario de los Predicadores, cuya copia antigua manuscripta el año mil docientos cinquenta y quatro permanece en su Convento de Santiago de Pariz, està incorporado un Martyrologio brevissimo, y en èl a tres de Octubre San Dionysio Obispo, y Martyr, que es el Areopagita, y a nueve San Dionysio Parisiense con sus compañeros. En el Kalendario Antiphonal Ambianense, cuyo exemplar antiguo se conserva en la Bibliotheca del Colegio de Cholet celebre de Pariz, se señala a 3. de Octubre la conmemoracion de San Dionysio Areopagita con letra comun, y a 9. con colorada, como Santo propio, la de San Dionysio Martyr, y sus compañeros. En el de la Iglesia de Narbona impresso el año mil quinientos quarenta y tres, se advierte, que a 3. de Octubre dia de San Dionysio Areopagita se han de rezar tres Leciones; y a 9. en el de San Dionysio, y sus compañeros Rustico, y Eleuterio, nueve Leciones, como Santos naturales de su Reyno. Y en el Venetense, ò de Vanes, estampado el año mil quinientos noventa y seis, permanece la misma diferencia, pues a tres señala solo comemoracion de San Dionysio Obispo, y Martyr, y a nueve rezo semidoble de San Dionysiio, y sus compañeros. De que se reconoce con toda expression, se tuvo siempre por distinto en los libros Ecclesiasticos de Francia su Dionysio Martyr, del Areopagita Obispo de Athenas, pues convienen todos en celebrar separadamente la memoria de cada uno en dia diferente.

XIV El tercer argumento de que tambien se verifica la misma distincion, se deduce de la diversidad de los lugares en que padecieron entrambos, porque quantos Escritores hazen memoria de S. Dionysio Obispo de Pariz, convienen en que logrò la Corona del Martyrio en la misma Ciudad, quando por el contrario todos los que hablaron del Areopagita antes del nono siglo, en cuyo principio tuvo origen la equivocacion que procuramos desvanecer, y muchos despues, ò no expressaron el lugar de su triunfo, ò dizen fue en Athenas, con que precisamente hade ser distinto del que padeciò en Pariz.

XV Comprobemos la parte que toca al Areopagita, para que quede firme la diversidad de los dos sugetos, que por este medio procuramos dexar notoria. El primer Escritor que celebrò su constante Martyrio; fue Aristides Athenience, discipulo, y subdito espiritual suyo, como dexamos advertido, y cuyas palabras se conservan en el Martyrologio antiguo

357 Romano Aquilienſe, (357) que publicò Roſvveido, y dizen aſſi: *En Athenas el tranſito de San Dionyſio Areopagita, que padeciò diverſos tormentos en el Imperio de Adriano, como teſtifica Ariſtides en la obra que compuſo por la Religion Chriſtiana*, y por donde conſta la inmediacion de la noticia, como eſcrita en eſta celebre Apologia, que ofreciò ſu Autor al miſmo Principe, en cuyo tiempo dize paſsò de eſta vida San Dionyſio, ſe-
358 gun teſtifican Euſebio Ceſarienſe, (358) y San Geronymo, (359) y tan
359 venerada de ſus naturales, como advierte el propio Martyrologio proſiguiendo en ſu recomendacion: *Eſta obra clariſſima conſervan los Athenienſes*
360 *entre las memorias de los antiguos.* (360) Con que no puede ſer teſtimonio mas expreſſo, ni mas claſico, y autentico para verificar con èl ſin genero de duda, ni contradicion, acabò ſus dias San Dionyſio Areopagita en la Ciudad de Athenas, ſu Patria, como certificado de un vezino, diſcipulo, y eſpiritual ſubdito ſuyo, que le conociò, y por ventura ſe hallò preſente a ſu Martyrio, pues le refiere tan inmediamente, y en el miſmo Imperio del Principe, en cuyo tiempo ſucediò.

361 XVI De la propia ſuerte repite eſta circunſtancia Uſuardo, (361) atribuyendola tambien al miſmo Ariſtides, pues aunque ſolo dize ſe celebra a tres de Octubre *el Natal* (ò feliz tranſito) *de San Dionyſio Obiſpo, y Martyr, que deſpues de una clariſſima confeſſion de la Fè, y de graviſſimos generos de tormentos fue coronado con glorioſo Martyrio, como teſtifica Ariſtides Athenienſe, varon de admirable fé, y ſabiduria, en aquella obra que compuſo de la Religion Chriſtiana*, de la manera tambien que Oderico Vital, pues hablan-
362 do del Areopagita, añade: (362) *Eſte deſpues, como aſſegura Ariſtides Athenienſe, fue ordenado por el miſmo Apoſtol Obiſpo de los Athenienſes, y deſpues de varias ſeñales de virtud, fue coronado con inſigne Martyrio.* Valiendo-ſe para lo que refieren de la autoridad de Ariſtides, que aſſegura, como vimos por teſtimonio del Martyrologio antiguo Romano, padeciò en Athenas, y ſeñalando ſu Martyrio inmediamente a la noticia de que fue Obiſpo de la miſma Ciudad, ſin advertir le padeciò en otra parte, preciſamente convienen en atribuirle al propio lugar en que celebran ſu memoria.

XVII Conſervò-ſe ſuceſſiva, como conſtante, en Grecia la miſma particularidad de que padeciò en Athenas el Areopagita, pues ſe ofrece repetida en el Menologio, que mandò eſcrivir para el uſo de ſu Palacio el Emperador Baſilio el Moço, cuyo original miſmo, como advertimos, permanece en la Vaticana, en que deſpues de referir algunas particularidades de la converſion, Obiſpado de Athenas, y heroicas virtudes de S. Dio-

(357) *Martyr. vetus Rom. 3. Octobr.* Athenis Dionyſij Areopagitæ, ſub Adriano diverſis tormentis paſſi, ut Ariſtides teſtis eſt in opere, quod de Chriſtiana religione compoſuit.

(358) *Euſeb. lib. 4. Hiſt. Eccl. cap. 3. & 5.*

(359) *Sanct. Hieronym. de Script. Eccleſ. cap. 20. & Epiſt. 84. ad Magnum Oratorem.*

(360) Hoc opus apud Athenienſes inter antiquorum memorias clariſſimum tenetur. Martyrol. ubi ſupra.

(361) *Uſuardus ad 3. Octob.* Natalis B. Dionyſii Epiſcopi, & Martyris, qui poſt clariſſimam confeſſionem fidei, poſt graviſſima tormentorum genera, glorioſo Martyrio coronatus eſt, ut teſtatur Ariſtides Athenienſis, vir fidei, ſapientiæque mirabilis, in eo opere quod de Chriſtiana Religione compoſuit.

(362) *Odericus lib. 2. Hiſt. Eccl.* Hic poſtmodùm, ut Ariſtides Athenienſis aſſerit, Epiſcopus ab eodem Apoſtolo Athenienſibus ordinatus eſt, & poſt varia virtutum inſignia, inſigni Martyrio coronatus eſt.

Dionysio Areopagita, se lee: (363) *Finalmente llevado al Prefecto de Athenas, aprehendido de los Idolatras con dos discipulos, fue primero atormentado, y despues degollado*; de que se reconoce el engaño, ò la ignorancia de Hilduino (364) principal Architecto de la confusion de los Doinysios, en asse- 364
gurar tan constantemente, no se hallava memoria en los Escritores Griegos del transito del Areopagita, pues escrive: *No dixeron nada los Escritores Griegos de la muerte de Dionysio Areopagita*, para acreditar con su silencio, con mayor verisimilitud su Martyrio en Francia, siendo constante lo tomaria de alguno mas antiguo el Autor de este Martyrologio, aunque le supongamos compuesto, y no copiado en el Imperio de Basilio Porphiro-Geneta, que empeçò el año nuevecientos setenta y siete, continuando la noticia que dexò acreditada con su testimonio Aristides, y de la misma manera se conservò notoria en Francia, segun se verifica del antiquissimo Martyrologio Remense, (365) que de la propia suerte la refiere con las pa- 365
labras siguientes a tres de Octubre: *El Natal de San Dionysio Areopagita, que ordenado Obispo en Athenas por el Apostol, fue coronado con glorioso Martyrio en la misma Ciudad*; con que se infiere necessariamente fuesse diferente, y distinto, si padeciò en Athenas el Areopagita, como consta de tantos clasicos, y antiguos testimonios, del segundo Dionysio martyriçado en Pariz, por la notoriedad, y evidencia que resulta de los lugares diversos en que lograron ambos su glorioso triunfo.

XVIII El quarto argumento, por donde de nuevo se convence con entero desengaño la imposibilidad de que fuesse San Dionysio Areopagita el que padeciò en Pariz, se forma por la noticia del tiempo que los Escritores antiguos señalan al Martyrio de cada uno, pues aunque no se pueda expressar con toda puntualidad año fixo, quedarà bastantemente perceptible por la gran distancia, la suma desproporcion de quien los confunde.

XIX Tres diversas opiniones se ofrecen tocantes al tiempo en que padeciò el Areopegita; porque Hilduyno, Methodoro, ò Methodio, y Simon Metaphraste, señalan su transito a 18. de Setiembre (contra la fé de todos los Martyrologios antiguos, y modernos) el año noventa y cinco de nuestra Redempcion; pero este sentir constantemente le reconvence de inconsequente, y falso con los principios mismos, que se deducen de lo que refieren los propios Escritores, Pedro de Haloix (366) 366
acerrimo defensor de la confusion de los Dionysios, que impugnamos; de la manera tambien que desestima el de Suydas, Michael Syncelo, y Pedro Galesino, que le reducen al de Trajano, que muriò a 10. de Agosto el año ciento diez y siete; conviniendo como vimos en Aristides, el Martyrologio Romano antiguo Aquilienſe, el Venerable Beda, (ò su Adicionador Floro, que es lo mas seguro, segun se reconoce en el exemplar de Suecia, que hizieron publico Henschenio, y Papesbrochio) San Adon Arço-

(363) *Menolog. Basilii ad 3. Octob.* Delatus igitur ad Athenarum Præfectum, ab Idololatris comprehensus cum duobus discipulis, primum excruciatus obtruncatur.

(364) *Hilduin. in Areopagitica fol. 70. col. 2. edit. Galeni*: De cujus videlicet Dionysii Areopagitæ obitu, nihil Græci Scriptores dixerunt.

(365) *Martyr. Remense ad 3. Octob.* Natalis B. Dionysii Areopagitæ, qui ab Apostolo apud Athenas Episcopus ordinatus, ibidem glorioso Martyrio est coronatus.

(366) *Haloix de vita, & operibus Sancti Dionysii cap. 20.*

Arçobiſpo de Viena, y San Notkero, ſuccediò en el Imperio de Adriano, y preciſamente antes del año ciento veinte y ſeis, pues en èl publicò Ariſtides la Apologia en que lo refiere, y con cuya autoridad, mayor de toda excepcion, como de quien ſe hallò preſente, lo aſſeguran los demas, y aſſi no parece puede aver duda en eſtè computo.

XX No es menos ſeguro, aunque mas enmarañado, y confuſo con las nieblas, que han procurado condenſar para obſcurecerle los defenſores de la confuſion de los Dionyſios, el tiempo en que padeciò el de Pariz, y aſſi por conſiſtir en ſu averiguacion el mayor deſengaño de quantos le equivocan con el Areopagita, ſerà preciſo examinarle con mayor eſpecialidad, para que ſe afixe nueſtra concluſion con entera firmeça.

XXI Antes de llegar a las pruevas poſſitivas, es neceſſario ſuponer con Severo Sulpicio, Eſcritor del quarto ſiglo, entrò muy tarde la Religion Catholica en Francia, donde no ſe exercieron los rigores, y crueldades de las preſecuciones, y Martyrio haſta el Imperio de Marco Aurelio, que empeçò en 6. de Março del año ciento ſeſenta y uno, con la muerte de Antonino Pio ſu padre, en cuya conformidad eſcrive Sulpicio:

367 (367) *Finalmente en tiempo de Aurelio hijo de Antonino, ſe excitò la quinta perſecucion, y entonces fue la primera vez que ſe vieron dentro de las Galias los Martyrios, porque ſe admitiò tarde la Religion de Dios de la otra parte de los Alpes.* Aſſi hallamos inmediatamente celebrada en Euſebio Ceſarienſe la conſtancia, y el numero de los que padecieron por la Fè con glorioſa firmeza en la miſma perſecucion, al ſeptimo año del Imperio de Lucio Vero, ſuceſſor de Commodo, como primicias de la Religion Catholica de Francia.

XXII Eſte principio tan conſtante, como acreditado con teſtimonio del Eſcritor mas antiguo, y venerable que tiene Francia, excluye preciſamente lograſſe ninguno en ella la corona del Martyrio, haſta la quinta perſecucion, que empeçò en el Imperio de Marco Aurelio; y por conſequencia preciſa, que no fue el Areopagita, que padeciò tanto antes en el de Adriano, el Dionyſio Obiſpo, y Martyr de Pariz, ſin que quepa en la diligencia, y antiguedad de Sulpicio la ignorancia, ò omiſſion de ſu primer Apoſtol, tan decantado deſpues, de los ſequaces de Hilduino.

XXIII Dexan mas conſtante la aſſeveracion precedente las noticias poſſitivas del tiempo en que floreciò el ſegundo Dionyſio Francez, que nos ofrecen las Actas del Martyrio de San Saturnino, eſcritas en el miſmo quarto ſiglo, y celebradas en el Concilio Bituricenſe el año mil treinta y uno; (368) pues dizen fue uno de los ſiete Obiſpos que de Roma paſſaron a Francia en el Conſulado de Meſſio Decio, y Annio Grato, el año ducientos y cinquenta de nueſtra Redempcion, ſegun comprueba con ſu teſtimonio San Gregorio Turonenſe, que juſtamente *mereciò* (como confieſſa Carlos Le Coint) (369) *el renombre de Padre de la Hiſtoria de Francia,* y cuyas palabras dizen aſſi, hablando del Imperio de Decio: (370)

368 369 370

En

(367) *Sulpitius lib. 2. Hiſt. Eccleſiaſticæ*: Sub Aurelio deindè Antonini filio, perſecutio quinta agitata. Ac tunc primùm intra Gallias Martyria. Seriùs trans Alpes Dei religione ſuſcepta.

(368) *Concil. Biturirenſe edit. à Labe tom. 2. Bibliothec. pag. 766.*

(369) *Le Coint tom. 2. Annal. Franciæ an. 417. n. 9.* Qui parens Hiſtoriæ Franciæ dici mèruit.

(370) *S. Greg. Turon. lib. 1. cap. 30.* Hujus tempore ſeptem viri Epiſcopi ordinati, in Gallias miſſi ſunt, ſicut Hiſtoria Paſſionis S. Matyris Saturnini enarrat. Ait enim: *Sub Decio, & Grato Conſulibus,*

En este tiempo fueron ordenados siete varones por Obispos, y embiados a Francia, como refiere la Historia de la Passion de San Saturnino Martyr, porque dize: Siendo Consules Decio, y Grato, segun se conserva por fidedigna tradicion, la Ciudad de Tolosa avia empeçado a tener por primero, y Summo Sacerdote à San Saturnino. Y prosigue San Gregorio con la relacion de los siete Prelados, nombrando las Iglesias en que assistieron, diziendo: *Estos fueron finalmente los embiados. A Tours Graciano Obispo. A Arles Trophimo Obispo. A Narbona Paulo Obispo. A Tolosa Saturnino Obispo. A Pariz Dionysio Obispo. A Overnia Stremonio Obispo. De Lemans fue destinado Obispo Marcial.*

XXIV De manera, que no solamente se verifica con las Actas, ò Historia de San Saturnino, y con San Gregorio Turonense, no entrò en Francia San Dionysio, hasta el Consulado de Decio, y Grato el año docientos y cinquenta, poco menos de ciento y treinta despues de la muerte del Areopagita, sino se comprueba tambien con una tradicion tan inmediata al sucesso que refiere, y acreditada de fidedigna por el Autor de la misma Historia de San Saturnino, escrita en el quarto siglo, poco mas de cien años despues, que sucediò su glorioso transito, segun parece de sus palabras, que a la letra suenan: (371) *De la manera que se retiene por fiel recordacion*; con que se ofrece sucessiva la noticia del tiempo en que entrò en Francia San Dionysio, desde que empeçò a predicar en ella a la mitad del tercer siglo por relacion de los, que concurrieron a oirlle continuada hasta el quarto, en que se escrivieron las Actas de San Saturnino, que la refieren, y califican de fidedigna, y de quien la tomò, y aprueva S. Gregorio Turonense a los fines del sexto, en que compuso su Historia, con cuya demonstracion, y examen queda notoria la edad a que pertenece San Dionysio Obispo de Pariz, y quanto fue distinto del Areopagita. 371

XXV La misma concurrencia, y mission que refiere San Gregorio, se verifica, y repite en las Actas particulares, y genuinas de cada uno de estos siete Obispos, que hizieron publicas Guillermo Catel, Francisco Bosquet, Jacobo Sirmondo, Godefrido Henschenio, Daniel Papebrochio, y Phelipe Labè, aunque en la edad en que florecieron, se ofrecen tales ficciones que desvanecer en otras modernas, con que se han interpolado las antiguas, que su misma proligidad me escusa tan dilatada empressa, passando por esta razon a comprobar de nuevo con principios menos litigiosos, y mas claros, la firmeza de la conclusion precedente.

XXVI Constante es en la Historia Eccleſiastica de Francia, concurrieron con San Dionysio, y le imitaron en la constancia, y gloria del Martyrio otros muchos Varones santos, cuya memoria conserva en su devida estimacion la Iglesia. Doze dizen las Actas de San Fusciano, y Victorico, de que se vale Launoy, passaron juntos desde Roma, contando entre ellos a San Dionysio, aunque confunden el tiempo de su mision, y entrada en Francia, con el de su felìz triunfo, regulando por tan insigne trofeo, las demas acciones precedentes de su vida, como advertidamente

libus, sicut fideli recordatione retinetur, primum, ac summum Tolosana civitas Sanctum Saturninum habere cæperat Sacerdotem. Hi ergo missi sunt. Turonicis Gratianus Episcopus. Arelatensibus Trophimus Episcopus. Narbonæ Paulus Episcopus. Tolosæ Saturninus Episcopus. Parisiacis Dionysius Episcopus. Arvernis Stremonius Episcopus. Lemovicinis Marcialis destinatus est Episcopus.

(371) Sicut fideli recordatione retinetur.

372 mente obſerva Franciſco Boſquet. (372) Dizen, pues, las Actas de San
373 Fuſciano: (373) *En el tiempo que Maximino Auguſto imperava en Francia, juntos en orden los Santos Varones, Fuſciano, y Victorico, con doze compañeros en numero, juntamente con el Venerable Obiſpo Dionyſio, y los demas compañeros, Piaton, Rufino, Criſpino, Criſpiniano, Valerio, Luciano, Marcelo, Quintino, y Regulo, ſaliendo con acelerado curſo de Roma, llegaron a entrar en los limites de Francia.*

XXVII Y aunque en el fragmento que imprimieron de eſtas Actas Henſchenio, y Papesbrochio, copiado de los Codices antiguos de los Monaſterios de Abebila, y San Bertin, no ſe nombra a San Dionyſio entre eſta ſanta compañia, conſta de otras muchas concurriò con todos los miſmos, de que ſe haze memoria en ellas, de la manera que ſe reconoce de Gauberto Minorita, autor de la Vida de San Eleutherio, pues eſcri-
374 ve: (374) *Aſſi de la manera que deſpues Dionyſio con ſus compañeros fue a Pariz, Luciano ſe encaminò a Beluay, Quintino a Ambran, Criſpino, y Criſpiniano a Sueſſons, Piato finalmente al pueblo de Tornay.* Pero para que ſe verifique con toda evidencia pertenecen todos al tercer ſiglo en que floriciò San Dionyſio, y que padeciò como los demas en la perſecucion de Diocleciano, y no antes del año docientos ochenta y quatro en que empeçò, comprobarèmos ſu concurrencia con cada uno de los doze contenidos en las Actas referidas de San Fuſciano, y Victorico.

XXVIII Que eſtos dos Santos fueſſen concurrentes ſuyos, lo aſſe-
375 gura Flocardo Monge de San Bertin, (375) y ſe contiene tambien en las Leciones de San Audemaro, que permanecen en el Breviario antiguo ma-
376 nuſcrito Pariſienſe. (376)

377 XXIX San Piaton, no ſolo conſta de Uſuardo (377) fue del miſmo
378 tiempo, ſino añade tambien Fulberto Carnotenſe (378) en el Hymno que le compuſo, concurrieron juntos èl en Tornay, y San Dionyſio en Pariz;
379 y aunqne parece de ſus Actas (379) padecieron primero el miſmo S. Dionyſio, y muchos de los demas, que nombran las de San Fuſciano, es conſtante logrò la palma en la perſecucion de Diocleciano, como teſtifica el propio Fulberto.

XXX San Rufino, San Criſpin, San Criſpiniano, y San Valerio, pertenecen a la miſma edad, ſegun ſe reconoce de las Actas de San Quin-
380 tin, que publicò Claudio Herenio, (380) de las de San Criſpin, y Criſ-
381 piniano, que imprimieron Mombricio, (381) y Surio, (382) y de la Vi-
382 da

(372) *Boſquetus lib. 3. Hiſt. Galliæ c. 21.*

(373) *Acta SS. Fuſciani, & Victorici, apud Launoy:* Quo tempore Maximianus Auguſtus per arva Galliæ præſidebat, Sancti viri Fuſcianus, & Victoricus cum duodenario numero ſociorum per ordinem glomerati, una cum Venerabili Dionyſio Præſule, comitibus cæteris, Piatone, Rufino, Criſpino, Criſpiniano, Valerio, Luciano, Marcelo, Quintino, & Regulo, ab urbe Roma curſu intrepido progrediente, intra fines Galliæ pervenerunt.

(374) *Gaubertus in vita S. Eleutherii, cap. 1.* Sic poſtmodum Pariſienſem populum Dionyſius cum ſociis abjit, Lucianus Beluacenſem expetit, Ambianenſem Quintinus, Sueſonenſem Cripinus, & Criſpinianus, Piatus verò populum Tornacenſem.

(375) *Flocardus in vita S. Audemari c. 6.*

(376) *Breviar. Pariſienſe ad 17. Octobr.*

(377) *Uſuardus ad 1. Octobris.*

(378) *Fulbertus in Hymn. Sancti Piatonis.*

(379) *Acta Sancti Piatonis apud Henſchenium tom. 3. Martii pag. 818.*

(380) *Acta S. Quintini apud Herenium in Regeſto ad ſuam Auguſtam Vindelitiorum, pag. 1.* (ctorum.

(381) *Mombricius tom. 1. de vitis San-*

(382) *Surius tom. 10. ad 25. Octobris.*

da de San Rufino, y Valerio, que escriviò San Paschasio Radberto Abad Corbayense, (383) conviniendo todos padecieron en el Imperio de Diocleciano, y Maximiano. Y en el Agiologio Franco-Galico Bituricense se pone tambien el Martyrio de San Crispin, y Crispiniano, en la persecucion de Diocleciano, assi como en el Martyrologio Romano, en que se añade se executò su muerte de orden del Presidente Riciovaro, a cuyo rigor atribuyen tambien la de San Quintin sus Actas, assi como de las de San Felix Arçobispo de Treveri (384) parece concurriò en el mismo Imperio a oprimir aquella Ciudad, y sus Christianos, governando la Legion Thebea. 383 384

XXXI Sigue-se en el orden, que llevamos, San Luciano, conocidissimo compañero de San Dionysio en Methodio, ò Methodoro, y Simon Metaphraste, que le confunden con el Areopagita, y consta de las Actas de San Crispin passò de Roma a Francia en compañia de San Quintin, como parece tambien de Audemaro Rotomagense, (385) con que pertenece al tercer siglo, pues señala su jornada en el Imperio de Diocleciano, pero que la hiziesse en compañia de San Dionysio consta de sus mismas Actas, que dizen assi: (386) *Finalmente en el mismo tiempo el beatissimo varon San Luciano, acompañado del Santissimo Martyr Quintin, saliendo de Roma juntos con Dionysio llegaron a las Galias.* 385 386

XXXII Resta-nos solo hablar de San Marcelo, pues San Quintin, y San Regulo queda yà comprobado fueron compañeros de San Dionysio, y florecieron en el tercer siglo. Las noticias que ofrecen las Actas de su Martyrio, enteramente convencen la distincion que venimos demonstrando; dos publicò diversas Phelipe Labè, (387) las primeras mas difusas, y las segundas mas breves, aunqne uniformes entrambas en llamar a S. Marcelo, hermano de S.Saturnino, y de S.Dionysio, y en que aviendo quedado-se en su Patria Roma, de donde asseguran tambien las de San Crispin, y S. Crispiniano era natural, en compañia de Egeo noble Gentil, y Marcelina Matrona Christiana, sus padres, tomò resolucion de passar aTolosa en busca de sus hermanos,y llegando a laVilla de Argenton, en la Diocesis de Besiers, donde se hallava entonces el Presidente Heraclio, noticioso de un milagro, que obrò nuestro Señor por su intercession en el mismo lugar, le hizo traer a su presencia, y preguntandole, que Religion seguia, de donde era, y a que parte caminava, le respondió: (388) *Soy Christiano, salì de la Ciudad de Roma, y voy a Tolosa, adonde residen Saturnino, y Dionysio mis hermanos.* Y no queriendo adorar sus falsas Deidades, le hizo quitar la vida. Concluyendo entrambas Actas su narracion con las palabras siguientes: (389) *Cumpliò S. Marcelo su Martyrio en loable confession, en el Lugar de Argenton, el mez de Julio* 387 388 389

(383) *Paschasius in Passione Sancti Rufini, & Valerii.*

(384) *Acta S. Felicis cap. 2. apud Henschenium tom. 3. Martii pag. 923.*

(385) *Audoenus lib. 2. vitæ S. Eligii c. 3.*

(386) *Acta S. Luciani apud Launoy cap. 6. n. 5. Discussionis, & cap. 19. n. 5.* Eodem itaque tempore Beatissimus vir Sanctus Lucianus, Sanctissimo Martyri consociatus Quintino, urbe Roma cum B. Dionysio egressi, Gallias adierunt.

(387) *Acta S. Marcelli apud Labè tom. 2. Bibliothecæ pag. 427.*

(388) *Acta S. Marcelli.* Christianus sum, ab urbe Roma exivi, & propero ad civitatem Tolosam, ubi fratres mei Saturninus, & Dionysius commorantur.

(389) *Ibidem.* Complevit S.Marcellus Martyrium suum in bona confessione, in loco Argentomago, mense Julio 3. kal. Augusti sub Aureliano Imperatore, & Heraclio Præside.

a tres de las Kalendas de Agoſto, ſiendo Emperador Aureliano, y Preſidente Heraclio.

XXXIII Las miſmas circunſtancias ſe ofrecen en entrambos Hymnos de S. Marcelo, que imprimió deſpues de ſus Actas Labe, y por ellos igualmente conſta padeció en el Imperio de Aureliano, y por conſequencia deſpues del año docientos ſetenta y tres, en que, como comprueva el Cardenal Baronio, decretò la dezima perſecucion.

XXXIV Tres reparos ſe inducen de la narracion precedente, que igualmente excluyen la equivocacion que venimos deſvaneciendo. El primero, quan diverſo fue el Areopagita, como natural de Athenas, ſegun confieſſan todos, y parece de San Juan Chryſoſtomo, de San Dionyſio Obiſpo de Pariz, pues naciò en Roma, y fue hermano de San Saturnino, y San Marcelo.

XXXV El ſegundo, que en el Imperio de Aureliano, que empeçò a cinco de Febrero el año docientos y ſetenta, y aun mas adelante el de docientos ſetenta y tres, en que decretò la dezima perſecucion, a cuyo rigor padeciò San Marcelo, vivia San Dionyſio Obiſpo de Pariz ſu hermano, y ſe hallava en compañia de San Saturnino en la Ciudad de Toloſa, ciento y treinta años deſpues del tranſito del Areopagita.

XXXVI La tercera, que ni paſſaron juntos deſde Roma todos los Santos, que ſe contienen en las Actas referidas, ni padecieron en un miſmo tiempo, aunque concurrieron en la predicacion, y lograron la corona del Martyrio en la dilatada perſecucion de Diocleciano, y Maximiano, ſe-
390 gun eruditamente obſerva Franciſco Boſquet, (390) cuya ſentencia repi-
391 ten con mayor expreſſion Bolando, y Henſchenio, (391) diſcurriendo en la edad en que floreciò San Chryſolio, otro de los compañeros de San Dionyſio, martyriçado tambien en la miſma perſecucion de Diocleciano; de que reſulta con toda claridad, y evidencia, entrò S. Dionyſio en Francia en el Conſulado de Decio, y Grato, el año docientos y cinquenta, y que permaneciò en el Obiſpado de Pariz haſta la perſecucion de Diocleciano, en que fue martyriçado deſpues del año docientos ochenta y ſeis, mas de ciento y ſeſenta deſpues que logrò la vida eterna el Areopagita.

XXXVII Acredita mas el miſmo computo otra circunſtancia en que convienen todos los Eſcritores con el Venerable Beda, y San Adon, de que padeció S. Dionyſio Obiſpo de Pariz de orden de Feſcenino Siſinio Preſidente de las Galias; y de las Actas de San Canciano, y Cancianila parece concurrió en Italia imperando Diocleciano, perſiguiendo tambien a los Chriſtianos otro Prefecto, llamado Siſinio, que pudo aver exercido antes, ó deſpues en Francia la miſma impiedad, pues es conſtante de las
392 Actas de San Chryſolio, que publicó Arnaldo Rayſio, (392) fue executor de las crueldades de Diocleciano en Francia, Feſcenino ſu Prefecto, que es preciſo fueſſe el miſmo de cuya orden fue martyriçado en Pariz San Dionyſio.

XXXVIII De tan difuſo examen reſulta con evidencia notoria, por todos los quatro argumentos precedentes, quanto fue diverſo del Areopagita San Dionyſio Obiſpo de Pariz, ſin que permanezca teſtimonio ninguno

(390) *Franciſcus Boſquet lib. 2. Hiſtor. Galliæ.*

(391) *Bollandus tom. 2. Februarii pag. 10.*

(392) *Acta S. Chryſolii apud Arnaldum Raiſium, & Bollandum tom. 2. Februarii pag. 12.*

guno en los ocho primeros siglos de la Iglesia, de que no se comprueve el sentir mismo, hasta que en los principios del nono los empeçó a confundir Hilduino, de la manera que assegura, y observa Nicolas Fabro, del Consejo de Estado, y Maestro de Luis Decimotercio Rey de Francia, con las palabras siguientes: (393) *Que San Dionysio Parisiense fuesse el mismo que fue convertido con su muger a la Fè de Christo en el Areopago por San Pablo, ninguno de los Escritores, que han llegado a nosotros, compuestos antes del tiempo de Carlos el Grande, y Luis su hijo lo assegura, sino antes bien todos sienten lo contr ario.* 393

XXXIX La misma distincion entre los dos Dionysios, Areopagita, y Francez, su diversa naturaleza, Obispado, tiempo, lugar de Martyrio, sepultura, y dia de comemoracion, defienden quantos Escritores doctos se han aplicado a examinarla con desinteressado afecto, pues de la propia suerte que Nicolas Fabro, la establecen Laurencio Vala, Desiderio Erasmo, Andres Resende, Elias Vineto, Juan Savaro, Jacobo Sirmondo, Juan Morino, Heriberto Rosvveido, Dionysio Petavio, Auberto Mireo, Andres Quercetano, Antonio Loiselo, Francisco Bosquet, Juan de Launoy, Adriano Valesio, Andres Duchene, Leon Alato, los hermanos Santamartas, Lucas Holstenio, Francisco Combefis, Francisco Maria Florentinio, Godefrido Henschenio, Daniel Papesbrochio, Phelipe Briecio, con otros que no avràn llegado a mi noticia, sin hazer memoria de Matheo Flacio Ylirico, con el esquadron de Protestantes, que le siguen conformes en el mismo sentir, como indigno de compañia tan Catholica, con que les harà menos estrañeça esta distincion a quantos la repararon como improbable en mi primer Discurso, reconociendo no se opone el exemplar de San Dionysio Areopagita, de que se valen para justificar las dos Prelacias que pretenden obtuviesse San Hierotheo, a la observancia contraria que verificamos en el Capitulo precedente de permanecer los Obispos en las mismas Iglesias para que fueron consagrados, pues es constante muriò el Areopagita en la de Athenas, su unica esposa, que le encomendò San Pablo, con cuya enseñança, y exemplo floreciò tanto como ponderò San Dionysio Obispo, y Martyr de Corintho, y por cuya autoridad lo refiere Eusebio Cesarienſe.

XXXX Para no dexar sin exemplar, y origen tan continuada equivocacion, verificandola semejante en la persona misma de San Dionysio, es necessario suponer con Francisco Bosquet, (394) tan docto investigador de los Origenes Ecclesiasticos de Francia, que la piedad, y el reconocimiento hizo creer a muchos, *fueron sus primeros Obispos los que obraron qualquiera heroica accion, que se ofrecia recomendada de los mayores, haziendo dis-* 394

cipulos

(393) *Nicolaus Faber Dissertatione de duobus Dionysiis.* B. Dionysium Parisiensem eundem fuisse, qui in Areopago à B. Paulo cum uxore ad Christi fidem conversus est, nemo ante Caroli Magni tempora, & Ludovici ejus filii, scriptis, quæ ad nos pervenerunt, asseruit, immò verò omnes contra sentire.

(394) *Bosquetus loco suprà citato.* Primos Episcopos illos fuisse, eorumque aliqua præclara facinora à maioribus per manus acceperant Apostolicos viros noverant, confestim discipulos esse Apostolorum, qui primi in Occidente Christi fidem prædicarunt, & propter similitudinem nominum eos ipsos, quorum incertioribus actis mentio, existimare; tunc si qua præclaré acta in Sacris libris, aut certissima traditione, incertæ personæ adscripta fuerant, his discipulis, in maius eorum decus, assingere.

cipulos de los Apoſtoles a los Varones Apoſtolicos, que primero predicaron en el Occidente la Fè de Chriſto, juzgandolos por la ſemejança de los nombres, los miſmos de quien ſe haze memoria en las mas ſeguras Actas, atribuyendo a eſtos diſcipulos en mayor honor ſuyo aquellas preclaras acciones, que en los Sagrados Libros, ò por tradicion certiſſima ſe referian de perſona incierta.

XXXXI Eſte es el verdadero origen de tantas confuſiones como padece la Hiſtoria Eccleſiaſtica; de aqui nace, que a un miſmo Santo le celebren como propio en muchas partes, y la variedad de Reliquias que ſe veneran por de un propio ſugeto con impoſſibilidad notoria, ſin ceder ninguno de aquella crehencia, que recibiò heredada de ſus mayores, como hazen fé tan continuados exemplares de todas las Provincias, y Naciones: y para no apartarnos de San Dionyſio, referirèmos ſolos dos, que como particulares ſuyos, juſtifican con mas eſpecialidad el deſengaño de la confuſion precedente.

XXXXII De la manera que en Pariz pretenden ſus naturales, fueſſe San Dionyſio ſu primer Obiſpo, y Martyr el Areopagita, ſe halla de la propia ſuerte celebrado como tal en la Ciudad de Cotron en el Reyno
395 de Napoles, como refiere Don Fernando Ughelo, (395) empeçando por èl el Catalogo de ſus Prelados, en fé de la antigua tradicion con que lo comprueban ſus vezinos, y de una Capilla, que ſe conſerva en ſu Cathedral, dedicada al Areopagita con el titulo de ſu primer Obiſpo, concluyendo: *Quede, pues, por ſeguro, que San Dionyſio fue ordenado Obiſpo de Athenas por el Apoſtol San Pablo, aclamado de los Cotronenſes por ſu Prelado, y deſde alli el año noventa y ocho, como caſi todos los Eſcritores de Francia afirman, creado Pontifice de Pariz por el Papa Clemente I.* para cuyo ſentir deſeo me digan ſus defenſores, que otra verificacion ſe ofrece digna de fé, que no proceda de los preſupueſtos con que juſtifica Boſquet el motivo de ſemejantes confuſiones con que ſe enmaraña la verdad, y el origen de las antiguedades Eccleſiaſticas.

XXXXIII Con el miſmo principio equivocò tambien el Beda a San Dionyſio Obiſpo, y Martyr de Corintho, que floreciò en el Imperio de Marco Antonino Vero, y Lucio Aurelio Comodo, por los años de ciento y ſetenta de nueſtra Redempcion, como aſſeguran Euſebio Ceſarienſe,
396 (396) y San Geronymo, (397) con el Areopagita; aſſi eſcrive comen-
397 tando el lugar de los Actos de los Apoſtoles, en que ſe refiere ſu conver-
398 ſion: (398) *Eſte Dionyſio es el que ordenado Obiſpo de Corintho, rigiò glorioſamente la Igleſia, y publicò, y dexò muchos volumenes de ſu ingenio pertenecientes a la utilidad de la Igleſia, que haſta aora permanecen.* Dictamen, que de la miſma manera ſe halla repetido en la Hiſtoria Eſcholaſtica de Pedro
399 Comeſtor, (399) pero que corre deſvanecido deſde el ſiglo onzeno, en que

(395) *Ughelius tom. 9. Italiæ Sacræ pag.* 527. Maneat igitur Dionyſium à Paulo Apoſtolo Athenienſem primum fuiſſe ordinatum Epiſcopum, mox à Crotoniatibus aclamatum Antiſtitem, inde anno Chriſti 98. ut omnes ferè Galli Scriptores affirmant, à Clemente Primo Papa Lutetiæ Pariſiorum creatum Pontificem.

(396) *Euſebius lib. 4. Hiſt. Eccleſ. c. 22.*

(397) *S. Hieronym. de Script. Eccl. c. 27.*

(398) *Beda in cap. 17. Actorum.* Hic eſt Dionyſius, qui Epiſcopus ordinatus Corinthiorum, glorioſè rexit Eccleſiam, multaque ingenij ſui volumina ad utilitatem Eccleſiæ pertinentia edidit, ac reliquit, quæ hactenùs manent.

(399) *Comeſtor in Hiſt. Actorum Apoſtolicorum cap. 17.*

que floreciò Pedro Abailardo, (400) demonstrando a Adam Abad de San Dioniz, la gran desproporcion que contenia, pues asseguran Eusebio Cesarienſe, (401) y San Maximo (402) hizo memoria el mismo San Dionysio Obispo de Corintho en una Carta, que escriviò a los Athenienses, del Areopagita su Prelado, sin cuyo desengaño reconociò la misma distincion Dionysio Richelio, (403) conocido por el Cartusiano, assegurando no era bastante autoridad la de Beda, con aver muerto el año setecientos treinta y quatro, como parece de Matheo Westmonasterienſe, (404) para acreditar opinion tan estraña, con que verán los que siguen la de Hilduino introducida un siglo despues, y por tan diferente sugeto, la firmeça con que proceden. 400 401 402 403 404

XXXXIV La razon de diferencia entre estas dos equivocaciones, aunque fuesse una misma en el origen, y procedida igualmente, assi de la semejança de los nombres, como de la celebridad del Areopagita, que diò motivo a que todos le quisiessen, y celebrassen por suyo, solo procede de la incultura del siglo en que se introduxo, y del aplauso con que la admitieron los Principes, en cuyo obsequio se procurò establecer como segura, de la manera que advierte Philipe Briecio, novissimo, y exacto Escritor Francez, que llegando a hablar del año ochocientos treinta y quatro de nuestra Redempcion, dize: (405) *Escriviò el Abad Hilduino su Areopagita a quien patrocinò Ludovico, para que fuesse restituido en la Iglesia de San Dionysio, y assi fueron confundidos en uno los dos Dionysios, el Areopagita, y el Obispo de Pariz por la ambicion, ò por la ignorancia de Hilduino, de las quales ninguna se permitiera en tan gran Varon, si en este tiempo prevalecieſſen las letras a la necia autoridad.* 405

XXXXV Con que no solo dexamos examinada, y convencida la notoria, y expressa distincion que ofrecen los Escritores antiguos, y modernos, entre San Dionysio Areopagita Obispo, natural, y martyriçado en Athenas en el Imperio de Adriano, a los principios del segundo siglo, y San Dionysio Romano, Obispo, y Martyr de Pariz en la persecucion de Diocleciano, a los fines del tercero, y que corrieron mas de ciento y sesenta años desde el transito del primero, hasta la muerte del segundo; pero reconocido tambien el origen, tiempo, y motivos de confundirlos, justificado con semejantes exemplares, por la razon misma equivocados, y desvanecidos; con que passarèmos aora a demonstrar las monstruosidades, que produxo en el nuevo Dextro esta confusion de noticias, que dexamos distinta.

CAPI-

(400) *Abailardus Epist. 2. ad Adam Abbatem S. Dionysii.*

(401) *Eusebius loco ubi suprà.*

(402) *Maximus in Præfatione ad Scholia in Areopagitam.*

(403) *Cartusianus in cap. 1. Præfationis, in librum de Angelica Hierarchia Areopagitæ.*

(404) *Westmonasterienſis in floribus historiarum.*

(405) *Brietius in Annalibus part. 2. cap. 4. ann. Chr. 834.* Hilduinus Abbas sua Areopagitica scripstit, cui favit Ludovicus, quod in Ecclesia S. Dionysij restitutus esset; sicque duo Dionysij Areopagita, & Parisiensis Episcopus in unum conflati ambitione Hilduini, vel ignorantia; quarum neutra in tanto viro ferenda fuisset, si hoc tempore literæ prevaluissent stolidæ auctoritati.

CAPITULO VI.

Si San Eugenio vino a Eſpaña. Es diſtinto de Philipe Legado Apoſtolico. No pudo ſer el Marcelo de Methodio. Si ſe llamò Timotheo. Deducion de eſte nombre. No le dedicò ſus obras San Dionyſio. Legacia imaginaria de S. Dionyſio en Eſpaña. San Jonas no pertenece à Caceres. En que ſiglo floreciò San Eugenio. No eſcriviò el Hymno de San Dionyſio.

I LOs que labran en falſo neciamente, ſolicitan con ſu fabrica ineſcuſable ruìna, ſiendo la falta de ſolidez en el cimiento, conſpirada fatalidad de ſu miſmo edificio, y porque el de todas eſtas Diſſertaciones ſe dirige a deſvanecer la Cathedra de San Hierotheo, que principalmente ſe funda en la autoridad de Dextro, parece preciſo de nueſtro intento, manifeſtar los vicios que ſe deſcubren en ſu architectura, con el examen precedente, por el qual dexamos reconocido, que quantos Eſcritores, aſſi Griegos, como Latinos, florecieron antes del nono ſiglo, hizieron memoria de San Dionyſio Obiſpo de Pariz, como diſtinto ſugeto del Areopagita, ſin que ſe ofrezca ninguno que los confunda haſta la edad de Hilduino, primer Artifice de eſta monſtruoſa equivocacion; con que de ninguna manera la pudo ſeguir el antiguo, y verdadero Dextro quatro ſiglos antes que ſe huvieſſe ideado.

II Con tan notorio preſupueſto, paſſarèmos a diſcurrir en las noticias que ſe ofrecen en eſte Chronicon, que ſe le atribuye, coincidentes, ò contrarias a la diſtincion de los Dionyſios, que dexamos comprobada en el Capitulo paſſado, para que ſe deſengañe el deſmedido afecto de ſus apaſſionados, de quan debiles, y viciados materiales le forjó ſu Architecto.

III La primer memoria, digna de reparo, ſe lee en el año ciento de nueſtra Redempcion, expreſſada de la manera ſiguiente: (406) *Dionyſio Areopagita dedica a Eugenio Marcelo, llamado por la excelencia del ingenio, Timotheo, los libros de los nombres Divinos.* En cuyas palabras (de quien dize Pedro de Haloix: *Las admite dificultoſamente por de Dextro por los abſurdos que contienen:*) (407) ſe ofrecen tres conſideraciones, poco plauſibles al credito de quien las eſcrivió, que examinarèmos por ſu orden.

IV La primera que toca a San Eugenio, a quien los nueſtros celebran por primer Obiſpo de Toledo, deſde que truxo de Francia eſta noticia Don Bernardo ſu Arçobiſpo en el onzeno ſiglo, haſta que con Dextro ſe han introducido otros mas antiguos Prelados, no ay para que emprenderla aora, por la eſtrañeza que haria ſe puſieſſe en duda un ſentir, con-

(406) *Dexter ann.* 100. Dionyſius Areopagita dicat Eugenio Marcello, dicto propter ingenij excellentiam, Timotheo, libros de Divinis Nominibus.

(407) *Haloix q.* 3. *de Timotheo ad quem ſcripſit Dionyſius.* Quæ verba uti jacent difficultèr admito eſſe Dextri, propter abſurda, quæ in illis continentur.

contiduado por eſpacio de ſeiſcientos años, que ſin contradicion ſolemniça, y venera nueſtra Igleſia Primada, por mas que le dificulten Andres Reſende, (408) Gaſpar Eſtaço, (409) Fr. Geronymo Roman, (410) Jacobo Sirmondo, (411) y Juan de Launoy (412) con las ſoſpechas, que induce el Catalogo de los Obiſpos de Toledo, que ſe conſerva en el Eſcurial en el Codice de San Millan, eſcrito el año nuevecientos noventa y quatro. Aſſi conſta de una nota marginal, y antigua que ſe conſerva en el miſmo volumen que dice: *Ab Adam ad æram M. XXXII. in quo eſt editum opus hujus codicis anno* 6193. y el folio 470.en que eſtan pintadas las effigies de los Reys Don Ramiro, Don Sancho, y Dona Urraca, dice a la margen: *In tempore horum Regum, atque Reginæ perfectum eſt opus libri hujus decurrente æra M. XXXII.* Por el miſmo conſta fue Siſebuto Obiſpo quien le hizo formar, y Valerio Presbitero, y otro Siſebuto los que le eſcrevieron, cuyos tres retratos ſe hallan entre los ſobredichos Reys con eſta advertencia a la margen: *Siſebutus Epiſcopus cum Valerio Scriba Præsbitero, cum Siſebuto Diſcipulo edit hunc librum; memento memoriæ eorum in benedictione*, y por unos verſos que eſtan en el primer folio en que ſe reſume lo contenido en el miſmo Codice, y parecen del Presbitero Valerio, porque no ſe lé en ellos ſu nombre, conſta tambien fueron el Obiſpo Siſebuto, y otro Siſebuto, que en ellos ſe llama ſu ſobrino, de orden de quien ſe formò; y por ſer largos no ſe pueden copiar aqui, y de que haze memoria Ambroſio de Morales, (413) cotejado con lo que eſcriven S. Ildefonſo, y Feliz Toledano, de la manera tambien que eſcrive Theophilo Raynaudo. (414)

408 409 410 411 412 413 414

V La ſegunda eſtrañeza que ofrece eſte lugar, es la multiplicidad de nombres que atribuye a San Eugenio, pues de los dos primeros eſcrive Mariana: (415) *No falta quien ſoſpeche, que un cierto Philipo, embiado por San Clemente por Obiſpo en Eſpaña, ò un Marcelo, que San Dionyſio en Francia le diò por compañero, como ſe vè en la Vida de San Clemente, eſcrita por Michael Syncelo, fue el que noſotros llamamos Eugenio; y que eſte nombre de Eugenio, que es lo miſmo que bien nacido, le dieron por la nobleza de ſu linage, y el otro qualquiera que fueſſe de los dos, era ſu nombre propio que recibiò de ſus padres.* No podrè aſſegurar ſi el Autor de eſta conjectura fue el Padre Geronymo Roman de Higuera, (416) ſin embargo de que leo en ſu Hiſtoria manuſcrita de Toledo, las palabras ſiguientes: *Eſto aſſi averiguado, que adelante harà bien al caſo, ſerà bien ſepamos quien es eſte Marco Marcelo tan docto, y noble; yò avia ſoſpechado que fueſſe San Eugenio, haſta que deſpues no quedò por ſoſpecha, ſino con harta evidencia.* Lo que no tiene duda es, ſe formò de eſta preſumpcion la clauſula de Dextro, pues no citandole Higuera para prueva de que eran un miſmo ſugeto Marcelo, y Eugenio, ſin embargo de

415

416

(408) *Reſende in Epiſt. ad Quevedum.*

(409) *Eſtaço Antiguedades de Portugal cap. 57. n. 9.*

(410) *Roman en la Republica Chriſt. lib. 1. cap. 4.*

(411) *Sirmondus de duobus Dionyſiis.*

(412) *Launoy in diſcuſione ſuprà laudata.*

(413) *Morales lib. 21. cap. 4. y en el Prologo a la 3. part. fol. 12.*

(414) *Theophil. Raynaud.* in Antemurale adverſus fortia ingenia, ſeu S. Joan. Benedicto *tom. 8. pag. 142.* Fruſtra enim Hiſpani S. Eugenium Toletanum, cujus laus eſt in tabulis Eccleſiaſticis 15. Nov. S. Dionyſij Areopagitæ in martyrio collegam, Lutetia tantis votis ſuperiore ſæculo repetiverunt, tanto plauſu, ac triumpho ſuccollantibus Regibus reducem exceperunt, ſi S. Dionyſij Areopagitæ ad Lutetiam martyrium eſt commentitium.

(415) *Mariana lib. 4. cap. 4.* (c.19.

(416) *Higuer. Hiſt. de Toled. tom. 2. lib. 6.*

de confeſſar en la miſma obra, parava en ſu poder la copia, que le remitieron de Alemania, y ſaliendo en quantas eſparciò por Eſpaña, en la conformidad que corre impreſſa, parece regular ſe ideaſſe para ſatisfacer la incertidumbre con que expreſsò Mariana ſu dictamen, pues inmediatamente añade: *Mueven-ſe a ſoſpechar eſto, por no hallarſe mencion de San Eugenio en algun Autor grave, ò antiguo, y aſſi miſmo porque no ay alguna otra memoria de los ſobredichos Philipo, y Marcelo. Pero eſtas conjecturas, ni ſon baſtantes del todo, ni del todo ſe deven menoſpreciar, podrà cada qual ſentir como le agradare.*

VI Tambien es cierto, que ſolo en Dextro ſe ofrece acreditada eſta duplicidad de nombres, como expreſſamente advierte Pedro de Haloix,
417 (417) diziendo: *Pero que eſte Eugenio ſea el miſmo que Marco Marcelo, ni en ſus Actas, ni en los monumentos de San Dionyſio, ni en ſu miſmo tumulo, (ſiendo regular no omitirſe caſi nunca los nombres propios en los tumulos) ni finalmente en otra parte, que en Dextro, ſe ofrece ningun veſtigio*; a que añade en de-
418 ſengaño de eſta confuſion de los dos ſugetos las Cartas de San Nereo, y Achileo, eſcritas a San Eugenio, que publicò Lorenço Surio, (418) y de Eutyches, Victorino, y Maro, que empieçan: la primera *Nereo, y Achileo, ſiervos de Chriſto JESUS, al hermano, y condicipulo Marcelo, ſalud eterna*: Y la ſegunda. *Eutyches, Victorino, y Maro, ſiervos de nueſtro Señor JESU Chriſto, a Marcelo*; de la manera tambien que en la reſpueſta de la primera ſolo ſe lé: *Marcelo ſiervo de Chriſto, a los ſantos Confeſſores Nereo, y Achileo*; y en las Actas antiguas de San Pedro, que copiò Vicencio
419 Belovacenſe, (419) tampoco ſe le dà mas nombre que el de Marcelo; y es mucho, que no conociendole los antiguos con el de Eugenio, quedaſſe reſervada eſta particularidad, para que la eſpecificaſſe Dextro, ſiendo tan cortas las noticias que ſe conſervaron ſuyas, como apuntò Mariana, y con-
420 fieſſa Morales, diziendo: (420) *Que ni la Santa Igleſia de Toledo en ſus Liciones, ni en las de la Abadia de San Dionyſio cabe Pariz, ni en Uſuardo, ni el Obiſpo Equilino, ni en Santo Antonino de Florencia, tratando todos del Santo, no ay coſa que ſe pueda bien referir.*

VII Antes de paſſar adelante, parece preciſo examinar eſte lugar de Mariana, por no dexar la opinion precedente, ni aun con la corta probabilidad que contiene, pues es conſtante no pudo ſer San Eugenio, ſi vino a Eſpaña de orden de San Dionyſio, el Felipe que nombra Methodio, no Syncelo como dize Mariana, a quien en eſto le faltò la memoria; porque refiere le eligiò San Clemente ſiendo yà Obiſpo, para embiarle deſde Roma, como Legado ſuyo, a dilatar la Fè en nueſtra Provincia, ſin que por èl conſte tuvieſſe ninguna dependencia con San Dionyſio, pues ſolo dize, deſpues de aver ſeñalado la miſſion del Areopagita:

(417) *Haloix ubi ſup.* Quod verò is Eugenius ſit idem qui Marcus Marcelus, nec in illius Actis, nec in monumentis Dionyſianis, nec in ipſo Eugenii tumulo (cùm tamen in tumulis numquam ferè propria omitantur nomina) nec alibi denique, quam in Dextro ullum apparet veſtigium.

(418) *Surius tom. 3. in Actis SS. Nerei, & Achilei.*
Nereus, & Achilleus ſervi Chriſti JESU, fratri, & condiſcipulo Marcello æternam ſalutem. Eutyches, Victorinus, & Maro, ſervi Domini noſtri J E S U Chriſti, Marcello.
Marcellus ſervus Chriſti, Sanctis Confeſſoribus Nereo, & Achilleo.

(419) *Bellovacenſis in Speculo Hiſtoriali lib. 9. cap. 25.*

(420) *Morales lib. 10. cap. 26.*

ta: (421) *Tambien entonces San Clemente avia nombrado para España a cierto Philipo Obispo, y le diò de la misma manera la propia potestad, que el mismo San Clemente avia recibido de San Pedro, con las palabras siguientes: Vèe a las partes del Occidente, y predica en ellas el Evangelio del Reyno de los Cielos, y ten la potestad de ligar, y absolver, para que se esparça larga, y estendidamente por ti el Evangelio, y merezcas ser oydo del Señor, como siervo fiel.* Por donde se reconoce saliò para España de Roma este Obispo Felipe, nombrado por el Pontifice San Clemente, como su Legado Apostolico, sin dependencia, ni eleccion de San Dionysio, de la manera que assegura Fray Geronymo Roman, por autoridad de Juan Escoto, y por la de entrambos lo repite D. Francisco de Padilla con las palabras siguientes: *Refiere Fray Geronymo Roman, que Juan Escoto, Varon docto, y de mas de ochocientos años de antiguedad, escrive aver hallado, que San Clemente embiò a España a uno llamado Philipo por Obispo, al qual diò, y cometiò la misma potestad, que recibiò de San Pedro, y este cuenta Roman por el primero Legado de la Sede Apostolica, que fue embiado a España, pero no sabemos que aya hecho en ella este Philipo, porque no ay Autor que lo escriva, ni dèl se halla otra memoria.* (422) 421

VIII Esta falta de noticias se hallarà bastantemente cumplida en Dextro, y en Braulio, como introducidos para suplir semejantes olvidos. Siendo, a mi juizio, harto dudosa la existencia, y mission de este Felipe, por solo la autoridad tan posterior de Methodio, que solo èl la refiere, y no Syncelo, como dize Mariana, ni Juan Erigena, por su naturaleza llamado Escoto, antiguo traductor de las obras de San Dionysio de orden del Emperador Carlos Calvo, como parece de Sigiberto Gemblacense, (423) aunque no tan a satisfacion del Pontifice Nicolao Primero, como diò a entender escriviendo al mismo Principe, (424) y porque emprendiò inmediatamente la misma version Juan Sarraceno, (425) segun parece de su dedicatoria a Juan Saresberiense, Obispo de Chartres, y de su respuesta, (426) sin que aya razon para atribuir a Escoto la Legacia en España de Filipe, ni por donde persuadirse a que fue San Eugenio, como apunta, aunque con la incertidumbre que vimos, el Padre Mariana. 422 423 424 425 426

IX El segundo sugeto con quien confunden a San Eugenio, es Marcelo, de la manera que dexamos visto, y tantas vezes se repite en Dextro, aunque no se ofrece en otro ningun Escritor fuera de Methodio, como confiessa Mariana; y assi antes de reconocer las impossibilidades, y contradiciones que contienen sus mismas palabras, serà bien referirlas. Và contando la Legacia, y mission de S. Dionysio en Francia, y despues de aver dicho como llegò a la Ciudad de Arles con sus tres compañeros, Saturnino, Marcelo, y Luciano, añade: *Entonces embiado Marcelo a España*

P

(421) *Methodius in vita Dionysii.* Tum etiam S. Clemens Philippum quendam Episcopum Hispanis præfecit, potestatem quoque, quam ipse à B. Petro acceperat, ei dedit hiscè verbis: Proficiscere ad partes Occidentis, illicque prædica Evangelium Regni Cœlorum, tibique esto ligandi potestas, ut Christi Evangelium à te etiam longè, latèque diffundatur, ut à Domino tamquam fidelis servus audire merearis.

(422) *Roman lib. 3. de la Republica Christiana cap. 3. Padilla Hist. Eccles. de España Cent. 1. cap. 26.*

(423) *Gemblacensis de Script. cap. 94.*

(424) *Nicolaus I. Epist. ad Carolum Calvum.*

(425) *Sarracenus Epist. ad Joannem Saresberiensem.*

(426) *Saresberiensis Epist. 183. Magistro Joanni Sarraceno.*

ña para que propuſieſſe la verdadera doctrina a las Igleſias de Chriſto, èl encendido con el ardor del Eſpiritu Santo, y lleno de la poteſtad Apoſtolica, que avia recibido del Eſpiritu Santo por medio de San Clemente, para eſparcir, y ſembrar entre los Gentiles la palabra Divina, la diſtribuyò en todas las partes que perte-
427 *necian al Occidente.* (427)

X Por eſte lugar con toda claridad ſe percibe, pertenecia Eſpaña a la Legacia de San Dionyſio, no ſolo por comprehenderſe nueſtra Provincia entre las del Occidente, y ſer la primera de ellas en ſentir de todos los Geographos, que por eſta razon empieçan por aqui ſus deſcripciones, ſino por la eſpecialidad, que añade, de aver embiado a predicar en Eſpaña, como en juriſdicion ſuya, a Marcelo, y en eſſa conformidad le entendiò el que ſupuſo a Dextro, formando por èl la clauſula, que examinarèmos inmediatamente; con que a un miſmo tiempo ſe nos proponen en Methodio dos Legados Apoſtolicos, Filipe, y Dionyſio, coſa eſtraña, y nunca viſta, no aviendo-ſe nombrado juntos para una funcion ſola; ſiendo regular, que ſi Filipe vino por eleccion de San Clemente, con tan plena poteſtad, como declara el miſmo Methodio, no pudieſſe remitir por ſu arbitrio San Dionyſio a Marcelo al propio empleo.

XI La excluſion de Marcelo ſe haze mas conſtante con las noticias, que dexamos referidas por las dos Actas, y Hymnos de ſu martyrio, que publicò Filipe Labè, en que conſta le padeciò en la Villa de Argenton, viniendo de Roma en buſca de San Dionyſio, que reſidia entonces con San Saturnino en Toloſa, y antes de verſe con ellos; de manera, que ni tuvo lugar ſu jornada a Eſpaña, quando fueſſe cierto el nombramiento, que ſolo acredita Methodio, ni pudo ſer Marcelo nueſtro San Eugenio, ſi como tantos defienden, obtuvo en ella la Prelacia de Toledo; con que de la propia ſuerte queda inveriſimil fueſſe San Eugenio el Filipe, ò el Marcelo de que haze memoria Methodio, reduciendo-ſe unicamente a ſu autoridad las jornadas a Eſpaña de entrambos, como parece del miſmo Mariana, pues confieſſa: *No ay ninguna otra memoria de los ſobredichos Pilipo, y Marcelo*; con que paſſarèmos a proſeguir en el examen de Dextro.

XII El tercer nombre de Timotheo, que atribuye a San Eugenio, impueſto, como añade, por la excelencia de ſu ingenio, no es menos eſtraño, no ſolo por la ignorancia con que interpreta eſta voz, ſino tambien por la duplicidad de ſobrenombres increible que reduplica; aſſi eſcrive Haloix, negando pudieſſe ſer de Dextro la mitad de eſta clauſula:
428 (428) *Y aunque dieſſemos, que aquellas palabras fueſſen de Dextro, ſin embarbo de ninguna manera concederèmos, que por eſſo ſon dieſtramente dichas; porque que coſa ſe puede dezir menos dieſtramente*, que llamado por la excelencia del ingenio Timotheo? *Porque Timotheo no ſuena* excelencia de ingenio,

(427) *Methodius ubi ſupra.* Tunc S. Dionyſius, Marcello miſſo in Hiſpaniam, ut Chriſti Eccleſijs verbum vitæ proponeret, ipſe Spiritus Sancti calore incenſus, & Apoſtolicæ poteſtatis plenus, quæ à Spiritu Sancto cum S. Clemente Divini verbi ſemina ſpargenda, & ſerenda gentibus accepiſſet omnibus partibus, quæ ad Occidentem pertinent, diſtribuit.

(428) *Haloix ubi ſup.* Et quamvis demus verba illa eſſe Dextri, tamen minime concederemus dextrè idcircò eſſe dicta. Quid enim minus dextrè dici poteſt, quam illud, *dicto propter ingenii excellentiam Timotheo*? Nec enim Timotheus *ingenii excellentiam* ſonat, ſed *honorem Dei*: eſt enim *Time honor*, non autem *ingenium*. Deinde cur alia, atque alia M. Marcello agnomina? ſi primo *Eugenius* cur deinde *Timotheus* appellatur?

nio, *sino* honor de Dios, *pues* time *es* el honor, *no de ninguna manera* el ingenio; *finalmente, para que son mas, y mas sobrenombres a* Marco Marcelo? *si primero se llamò* Eugenio, *para que despues* Timotheo?

XIII Este reparo justificado con testimonio del mismo Haloix en mi primer discurso, diò motivo a que bolviessen contra èl su furor mis opositores, supliendo con discursos aereos, la ignorancia de la lengua Griega, con cuya mas leve noticia se desvanece su impetuoso torrente de intempestivas vozes; sin embargo, como erudicion poco plausible en nuestra lengua, bastarà comprobar la interpretacion de Haloix con testimonio expresso de San Salviano (429) Obispo de Marsella, que aviendo publicado sus libros contra la avaricia con el nombre de Timotheo, dà la razon al principio al Obispo Salonio, a quien los dirige, de averse valido de su inscripcion con el exemplo de San Lucas, que con el de Theophilo, a quien parece dedica su Evangelio, y el libro de los Actos de los Apostoles, explica el amor de Dios significado en èl, y luego añade: *Porque assi como con la voz, Theophilo, se exprime el amor, con la de Timotheo se declara el honor de la Divindad; y assi quando lees, que escriviò Timotheo a la Iglesia, deves entender, que por el honor de Dios se ha escrito esto a la Iglesia, ò que el mismo honor de Dios embiò los escritos*; cuyo sentir explica con suma brevidad Conrado Rittershusio, diziendo: *De la manera que el amor de Dios impeliò a San Lucas a que escriviesse, assi me excitò a mi su mismo honor.* (430) 429

XIV Esta misma deduccion, aunque no sin absurdo, conociò despues el propio Artifice de Dextro, ingiriendo en su Chronicon la clausula siguiente: (431) *Permanece cierta Epistola, que corre para Marco Marcelo Prelado de Toledo, a quien llama hijo, y Timotheo, esto es honrado para Dios.* Cuya fuesse esta Carta, ni a que proposito se refiera el año docientos y veinte, no es del intento presente, basta solo advertir la poca noticia que tenia de la lengua Griega el que la forjò, con las palabras mismas con que lo repara el mismo Haloix, (432) despues de aver copiado las antecedentes de Dextro: *Pero advierte, que se dà aqui diferente interpretacion al nombre Timotheo de la primera; porque dezia antes fue llamado Timotheo*, por la excelencia del ingenio, *deviendo dezir*, por la excelencia de piedad, *y aora interpretar*, el que honra a Dios, *porque difieren* Timotheos, y Theotimos, *en que el primero se usa en activa, y el segundo en passiva*; y despues 430 431 432

(429) *Salvianus lib. 1. contra avaritiam in principio.* Nam sicut Theophili vocabulo amor, sic Timotheo honor Divinitatis exprimitur. Itaque cum legis Timotheum ad Ecclesiam scripsisse, hoc intelligere debes, per honorem Dei ad Ecclesiam scriptum esse, imò potiùs ipsum honorem Dei, scripta misisse.

(430) *Rittershusius in Salvianum pag.* 414. Ut enim S. Lucam amor Dei, sic me honor ejusdem ad scribendum impulit.

(431) *Dexter. ann.* 220. Extat quædam Epistola, quæ circunfertur ad Marcum Marcellum Toletanum Præsulem, quem vocat filium, & Timotheum, id est, Deo honoratum.

(432) *Haloix ubi sup.* Adverte autem, aliam hic dari interpretationem nominis Timotheus, quam priùs. Dicebat enim priùs dictum Timotheum, *propter ingenii præstantiam* cum dicere debuisset, *ob pietatis præstantiam*; nunc Timotheum interpretatur, *Deo honoratum*, cum interpretari deberet *honorantem Deum.* Differunt enim *Timotheos*, & *Theotimos*, cum priùs activè, posteriùs passivè capiatur. Ita alterutrum dicendum est, vel addita hæc esse ad Dextrum, vel Dextrum nescisse literas.

de aver comprobado difuſamente la diferencia, concluye: *Y aſſi ſe hade dezir una de dos coſas, ò que ſe añadiò eſto a Dextro, ò que Dextro ignorò las letras.*

XV Reſta el ultimo reparo no menos digno de conſideracion, y eſtrañeça, en que aſſegura fue San Eugenio el Timotheo a quien dedicò San Dionyſio ſus libros de los Nombres Divinos, cuya ſingularidad advierte ſu Comentador Vivar, diziendo: (433) *Eſto es haſta aora inaudito, porque quien ignora dedicò San Dionyſio ſus libros a Timotheo Obiſpo de Epheſo, diſcipulo de San Pablo? quando ellos miſmos traian por inſcripcion* a Timotheo Obiſpo de Epheſo. Aunque en eſta ſegunda parte le engañaron a Vivar las ediciones Latinas de San Dionyſio, en que ſe puſo el titulo como refiere, componiendole por la paraphraſis de Syncelo, que aſſegura fue el Obiſpo de Epheſo diſcipulo de San Pablo, a quien ſe dirigieron, pues en las Griegas mas puntuales, y correctas que hizo en Pariz Pedro Lanſelio el año mil ſeiſcientos diez y ſeis, y en Amberes Baltaſar Corderio el de mil ſeiſcientos treinta y quatro, y que de nuevo ſe bolviò a eſtampar en Pariz el de mil ſeiſcientos quarenta y quatro, ſolo ſe lee: (434) *A Timotheo Compresbytero, Dionyſio Presbytero*; de la manera tambien que en la antigua verſion de Juan Sarraceno, impreſſa en Colonia el año mil quinientos cinquenta y ſeis; y porque la deſproporcion del dictamen que ſe ofrece en Dextro, la dexò notoriamente convencida Pedro de Haloix, paſſarè ſolo a deſcubrir los motivos con que ſe introduxo en ſu Chronicon, porque por ellos miſmos ſe reconoce, quanto fueron poſteriores a la edad de Dextro.

XVI En primer lugar es conſtante no ſe tuvo noticia en la Igleſia de las obras de San Dionyſio, haſta mas de cien años deſpues de muerto Dextro, como reconocerèmos deſpues; y aſſi para dexar poſſible que las huvieſſe viſto tan anticipadamente, fue meneſter buſcar camino de que permanecieſſen en Eſpaña, y pareciò baſtante aſſegurar ſe dedicaron a S. Eugenio, de la manera que confeſsò Vivar, diziendo: *De aqui ſe puede facilmente reconocer la cauſa porque no llegaron los libros de San Dionyſio a la noticia de Euſebio, y San Geronymo, ſi dixeſſemos ſe conſervavan aun en Eſpaña, a donde ſe avian remitido, y donde los leyò Dextro, eſtando ocultos a San Geronymo, y Euſebio.* (435)

XVII El ſegundo motivo de atribuir a San Eugenio el nombre de Timotheo, acreditando fue èl, y no el diſcipulo de San Pablo Obiſpo de Epheſo, a quien dedicò ſus libros San Dionyſio, mira a ſatisfacer el argumento con que muchos ſe oponian a que no ſean del Areopagita eſtos eſcritos, pues ſe citan en ellos el Apocalipſis de San Juan, compueſto en Patmo a los fines del Imperio de Domiciano, y la Epiſtola de San Ignacio a los Romanos, dictada al tiempo de ſalir a lograr ſu martyrio, uno, y otro conſtantemente deſpues del de San Timotheo, reſpeto de aſſegurar

(433) *Vivar pag.* 198. Et hoc hactenus inauditum; quis enim neſcit Dionyſium libros ſuos Timotheo Epheſiorum Epiſcopo Pauli diſcipulo dedicaſſe? Imò verò eos præ ſe ferre ejuſmodi inſcriptionem *ad Timotheum Epiſcopum Epheſiorum.*

(434) Sympresbytero Timotheo, Dionyſius Presbyter.

(435) *Vivar pag.* 281. Atque hic facilè cauſa aſſignari poterit, cur in notitiam Euſebii, & Hieronymi libri Dionyſii non venerunt, ſi dicamus, quod in Hiſpaniis adhuc, qnò miſſi fuerant, retinebantur, ubi tamen Dexter utpotè Hiſpanus legit ipſos, Hieronymum verò, & Euſebium latuerunt.

far el mismo San Ignacio en otra Carta antecedente, escrita a los de Ephe-
so, (436) ocupava su Obispado San Onesimo, que sucediò en èl a San Ti- 436
motheo, hallando bastante motivo en Baronio (437) para formar este nue- 437
vo dictamen, pues confiessa: *No puede igualmente subsistir fuessen escritos estos libros por San Dionysio, despues del Martyrio de San Ignacio (de la manera que dà a entender la sentencia que se cita en ellos suya*, caminando a la muerte) *y que fuessen dedicados a Timotheo, que avia passado de esta vida antes que San Ignacio*; y de cuya conclusion constantemente se fragò otra clausula de Dextro, por donde se reconoce con toda claridad la subsistencia del motivo, que la ocasionò. Empieça, pues, como dexamos visto: (438) *Permanece cierta Epistola, que corre para Marco Marcelo Prelado de Toledo, a quien llama hijo, y Timotheo, esto es honrado para Dios, porque el otro Timotheo, quando esta Carta se escriviò, yà avia faltado de esta vida*; y como entrambas 438
circunstancias tuvieron origen tantos siglos despues de Dextro, ninguno que las percibiere, por mas apassionado que sea suyo, dexarà de confes-
sar, que no las pudo prevenir sin espiritu profetico.

XVIII Pero si la repugnancia del tiempo, en sentir del que ideò esta clausula, es suficiente motivo para tener por diverso del Obispo de Ephe-
so, el Timotheo a quien dedica sus libros San Dionysio, respeto de ci-
tarse en ellos la Carta de San Ignacio, que se escriviò despues de muerto el discipulo del Apostol, como se refiere esta noticia el año ciento de nues-
tra Redempcion, ocho antes que dictasse San Ignacio la misma sentencia, que se refiere en ellos? Y assi con razon calificò esta clausula de la mane-
ra siguiente, Haloix, aviendola copiado primero: (439) *Las quales palabras* 439
no me pueden persuadir sean de Dextro, sino antes de un hombre ignorante, y sencillo, que queriendo de todas maneras persuadir, era aquel Timotheo, a quien escriviò San Dionysio, Marco Marcelo, las coacervò futilissimamente.

XIX Pudieramos, antes de passar adelante en este examen, discur-
rir en las dudas, que se ofrecen, para tener por del Areopagita las obras que corren con su nombre, y supone Dextro las dedicò, como hemos visto, a San Eugenio, por la sin razon con que se conmueven contra mi mis opositores, por las que apuntè en mi primer discurso, aunque de ninguna manera me determinè entonces a excluirlas del Autor con que corren veneradas de tantos; sin embargo me ha parecido reservar esta ave-
riguacion, por ser muy dilatada, para otro lugar mas oportuno, y que propiamente pertenece a la Dissertacion quarta, en que se formarà un Capitulo solo de ella, passando aora a reconocer las demas noticias, que ofrece Dextro, coincidentes con la distincion de los Dionysios compro-
bada en el passado.

XX

(436) *S. Ignatius Epist. ad Ephesios propè initium.*

(437) *Baronius tom. 1. ann. 109.* Ergo stare hæc simul non possunt, scriptos es-
se eos libros à Dionysio Areopagita post mortem Ignatii Martyris (quemadmodum citata ejus sententia *tendentis ad mortem* indicat) & dicatos esse Timotheo, qui jam antè Ignatium excesserat.

(438) *Dexter ad ann. 220.* Extat quæ-
dam Epistola, quæ circunfertur ad Mar-
cum Marcellum Toletanum Præsulem quem vocat filium, & Timotheum, id est Deo honoratum. Nam alter Timotheus, cum Epistola hæc est scripta, jam in vivis esse desierat.

(439) *Haloix ubi sup.* Quæ verba mi-
hi persuadere non possunt esse Dextri, sed potiùs hominis plani, & ignari, qui volens omnimodò persuadere eundem es-
se M. Marcellum, & Timotheum illum, ad quem scribit Dionysius, putidissimè hæc coagmentavit.

XX El tercer lugar, que conduce a nuestro examen, se refiere en el año ciento y diez, con las palabras siguientes en la primera impression
440 de Zaragoça: (440) *Pero mucho despues vino San Dionysio Areopagita a España, como Legado de todo el Occidente, ordenado por San Clemente*; aunque reconociendo Vivar el grande absurdo, que contenia atrasar mucho esta jornada de San Dionysio, y ponerla tanto despues del año ciento y diez con tan notoria repugnancia de su edad, le pareciò preciso enmendar la des-
441 proporcion, advirtiendo: (441) *Que en el exemplar impresso, en lugar de* No, *està* Pero, *aunque corrompidissimamente*: persuadiendo-se, a que creyessemos escriviò Dextro, *No mucho despues* del año ciento y diez vino San Dionysio a España, y no como corria, *Pero mucho despues*, en cuya variacion no ay para que detenernos, quando nos instan mayores reparos.

XXI Sea el primero, sugetar sin proposito a España a la jurisdiccion del Areopagita, celebrado por Apostol de Francia, segun infiere por
442 este principio Geronymo Columbo, diziendo: (442) *Y assi el Primado de España, y toda su Iglesia trae su origen de la Sede de Pariz*, con tan notorio perjuizio, y desdoro de nuestra Nacion, que en ningun tiempo obedeciò, ni en lo Eccleſiastico, ni en lo Secular, las ordenes de Francia, pues la mission de San Eugenio los Escritores Franceses la tienen por incierta, y sino estuviera acà tan recibida, y se pudiera discurrir con libertad, no fuera dificil desvanecerla, y con ella tantas clausulas de Dextro, en que se expecifica, y repite; y assi por esta consideracion nos basta reconocer los materiales, de que se formò la precedente.

XXII Esta Legacia de San Dionysio, inaudita, y desconocida de los antiguos, que introduxo Hilduino a los principios del siglo nono, limitada solo para Francia con las palabras siguientes, que supone le dixo
443 en Roma San Clemente: (443) *En la suerte de tu Apostolado con nuestra autoridad Apostolica, comprehendiendo a toda Galia, haz funcion de Evangelista*, la explicaron los Escritores Griegos, Metodio, Syncelo, Metaphraste, y Nicephoro, de la manera tambien que se halla en el Meneo con alguna mayor extension para comprehender a Germania, como algunos especifican, diziendole fue concedida *para las partes Occidentales* (poco noticiosos de que pertenecia mas a las del Norte) que expressaron con la voz *Hesperia*, con que significavan los Poetas Griegos, de quien lo tomaron los Latinos, a España, por ser de las de Europa, la mas vezina al Ocaso; de cuya equivocacion, acreditada con el testimonio que pusimos de Methodio, quando se hablò de Marcelo, tuvo origen la formacion de esta clausula de Dextro, a que alude para introducir sin proposito, ni fundamento ninguno, con la jornada que refiere de San Dionysio en España, ideada por ella (pero que desestima Haloix, aunque en otras cosas le sigue) su Apostolado, y Legacia en nuestra Provincia, de quien ninguno hasta aora ha hecho mencion; con que se reconoce con toda evidencia fue escrita tantos años, por

(440) *Dexter.* At multo post S. Dionysius Areopagita Hispanias invisit, ut Legatus à B. Clemente totius Occidentis ordinatus.

(441) *Vivar pag.* 213. In excuso codice pro *Haut*, erat *At*, *sed corruptissimè.*

(442) *Columbus de Dignitatib. Eccles. Hierarchiæ lib.6. cap.6.n.16.* Atque ita Hispanorum Primas, ac summa Ecclesia à Sede Lutetiarum originem repetit.

(443) *Hilduinus in Areopagitica pag.*103. In tui Apostolatus sorte, Apostolica nostra auctoritate, omnem susciplens Galliam, opus fac Evangelistæ.

por lo menos despues de Dextro, como corrieron desde su edad, hasta que se introduxo la confusion de los Dionysios.

XXIII El tercer lugar que se halla en Dextro, conducente a San Dionysio, se formò para traer a Caceres a San Jonas su discipulo, y se ofrece en el año de ochenta y seis, con las palabras siguientes: (444) *En los Castros de Cecilio en Lusitania, predica San Jonas discipulo de San Dionysio Areopagita, y despues se buelve a Francia:* siendo constante floreciò San Jonas en la Ciudad de *Chartres* en Francia, no en nuestra Caceres, como parece de sus Actas, que refiere Pedro de Natalibus Obispo Equilino, (445) y en memoria suya conserva toda via el nombre de *Monte de S. Jonas*, el sitio en que fue martiriçado, segun parece de Pedro de Haloix, (446) pero como el Martyrologio Romano, (447) solo dize padeciò *en el Pago Castrense*, no ofreciendo-se a quien fingiò a Dextro el Lugar de *Chartres* en Francia, le pareciò apropiarle a nuestro *Caceres*, y para esto le ajustò mas el nombre, llamandole *Castros de Cecilio*, como se halla conocida esta celebre Villa en los antiguos, segun parece de Plinio, (448) y Antonino, (449) que los entienden della Ambrosio de Morales, (450) y el Padre Juan de Mariana, (451) y sobre cuya sola ficcion formò un libro entero Don Juan Solano de Figueroa Altamirano. (452)

444 445 446 447 448 449 450 451 452

XXIV Otro mayor absurdo contienen las palabras de Dextro, no menos digno de reparo, en desengaño de la inconsequencia con que se formò; porque si San Jonas fue discipulo de San Dionysio, y passò con èl a Francia desde Roma, como assegura el Martyrologio Romano el año noventa y ocho, en que pone su jornada el Cardenal Baronio, de orden del Pontifice San Clemente, segun convienen todos, que no entrò en la Cathedra de San Pedro, hasta el de noventa y uno, como, dize Dextro, predicava en España el de ochenta y seis, en cuyo tiempo concuerdan quantos confunden los Dionysios, no avia salido de Athenas el Areopagita? Repugnancia que procuran componer los defensores de Dextro, què a mi solo me toca advertirla, passando a reconocer las demas noticias, que nos participa de San Dionysio.

XXV Varias vezes haze memoria de San Eugenio, a quien repetidamente llama condiscipulo de San Dionysio; aunque es cierto tuvo el Obispo de Pariz un compañero del mismo nombre (segun parece de las Actas de San Quintin, y de las de San Crispin, y Crispiniano) que padeciò Martyrio en la misma Ciudad en la persecucion de Diocleciano, despues del año docientos ochenta y quatro en que empeçò, ninguno de los Martyrologios antiguos le dà el caracter de Obispo; y assi es preciso, ò que no huviesse estado nunca en España San Eugenio, ò que sea distinto del que introduce Dextro entrando en esta Provincia, acompañando a S. Pedro el de cinquenta de nuestra Redempcion, docientos treinta y quatro antes, desde quando continua sus acciones muy menudamente, hasta el

de

(444) *Dexter. an. Chr. 86.* Castris Cæcilii in Lusitania prædicat S. Jonas discipulus S. Dionysii Areopagitæ, & ad Gallias post revertitur.

(445) *Equilinus lib. 8. cap. 106.*

(446) *Haloix in vita Dionysii c. 10. & 21.*

(447) *Martyrol. Rom. ad 22. Septembr.*

(448) *Plinius lib. 4. cap. 22.*

(449) *Antoninus in itinerario ab Emerita Cæsar-Augustam.*

(450) *Morales lib. 8. cap. 9. & lib. 9. c. 32.*

(451) *Marian. de rebus Hispaniæ lib. 12. cap. 10.*

(452) *Solano S. Jonas Apostol de Caceres.*

de ciento y treinta, que dize fue a Francia, a comunicar con San Dionyſio materias muy graves, y paſſando por la Ciudad de Toloſa, predicò en ella, por cuya razon es tenido por ſu Obiſpo, y ſuceſſor de San Saturnino (que como dexamos viſto por teſtimonio de San Gregorio Turonenſe, conſta de antiquiſſimas Actas no entrò en Francia, haſta el año ducientos y cinquenta en el Conſulado de Decio, aſſi tambien como parece de las de San Marcelo, que permanecia en la miſma Ciudad de Toloſa en el Imperio de Aureliano, que no empeçò haſta el de ducientos ſetenta y tres) y luego añade: *Partido de alli, ſabiendo el Martyrio de San Dionyſio ſu condiſcipulo, le celebra en elegantiſſimo verſo, y junto a Pariz fue degollado en defenſa de la Fè, por los Soldados de la Guarda de Trajano Adriano, de quien*
453 *fue muy amado.* (453)

XXVI Dos partes tiene eſta clauſula, que miran a San Dionyſio, para no embaraçarme en lo que toca a San Eugenio. La primera es tomada de Hilduino, que para acreditar era el Areopagita ſu Obiſpo de Pariz, introduxo eſte Hymno de San Eugenio, que dize Dextro le compu-
454 ſo luego que ſupo ſu Martyrio, aſſi eſcrive: (454) *Ni ſe podrà nadie admirar, quando tenèmos el Hymno de S. Dionyſio compueſto por San Eugenio Toledano*, y que proceda deſte origen la noticia que contiene Dextro, ſe ve-
455 rifica de Vivar, pues dize, explicandole: (455) *Lo que pertenece à aquellos verſos, en que elegantiſſimamente celebrò el Martyrio de San Dionyſio, aſſegugura Hilduino en la vida de San Dionyſio, que ſe conſerva en Surio, los tenia èl.*
456 Conſtando de San Iſidoro (456) fue San Hilario Pictavienſe el que primero compuſo eſte genero de metro en la Igleſia, a cuya imitacion formò deſpues los ſuyos San Ambroſio, introduciendolos en la ſuya de Milan, de donde paſſaron a las demas, como ſe contiene en el IV. Concilio
457 de Toledo, (457) cuyas palabras demueſtran diſtintamente, no ſe tenia ninguna noticia, de que San Eugenio huvieſſe nunca formado el, que por la aſſeveracion de Hilduino, ſe aſſegura en Dextro; y aſſi Germano Mi-
458 leto (458) en la impugnacion de Juan de Launoy, confieſſa no es eſte Hymno, de que haze memoria Hilduino, de San Eugenio el Primero, diſcipulo de San Dionyſio, y Martyr, ſino de San Eugenio el menor, ò el ſegundo, por de quien le publicò entre ſus Opuſculos metricos Jacobo Sirmondo, y aſſi eſcrito en el ſeptimo ſiglo, con que no pudo tener noticia del Dextro que muriò en el quinto; y no es materia de duda, antepondrà qualquiera la autoridad de San Iſidoro a la de Hilduino, aun ſin valerſe de la falſedad notoria, que contiene. Pues ſi San Dionyſio Obiſpo de Pariz, fue tan diſtinto del Areopagita, como ſe ha viſto, y San Eugenio floreciò en el tercer ſiglo, logrando entrambos en la perſecucion de Diocleciano ſu glorioſo Martyrio, no aviendo Eſcritor antiguo ante-

(453) *Dexter an.* 130. Indè profectus, ſciens Martyrium Dionyſii Condiſcipuli ſui, id ille celebrat elegantiſſimo carmine; & propè Lutetiam à ſatelitibus Trajani Adriani, cui ipſe carus fuit, pro Fidei patrocinio jugulatur.

(454) *Hilduinus in Areopagitica pag.* 68. Nec mirari quis poterit, cum Hymnum S. Eugenii Toletani de B. Dionyſio habeamus,

(455) *Vivar in Dextrum pag.* 228. Quod ſpectat ad carmina illa, quibus elegantiſſimè Martyrium S. Dionyſii celebravit, Hilduinus in Vita S. Dionyſii (quæ apud Surium extat) aſſeverat, ſe illa habuiſſe.

(456) *S. Iſidorus de Divinis Officiis.*

(457) *Concilium IV. Toletanum Can.* 13.

(458) *Milletus de unico Dionyſio cap.* 18. *pag.* 190.

anterior al miſmo Hilduino, que aſſegure lo contrario, es preciſo que eſte Hymno, en que ſe confunden los dos Dionyſios, ò le compuſieſſe èl, ò ſe eſcrivieſſe de orden ſuya, acreditandole con atribuirle a San Eugenio, que floreciò en tiempo en que aun no ſe avia introducido tal genero de compoſicion en la Igleſia, pues fue San Hilario Pictavienſe, ſegun aſſegura San Iſidoro, el que primero la formò; y aſſi no ſolo es falſa eſta clauſula de Dextro, ſino formada tambien por Hilduino, que eſcriviò tantos ſiglos deſpues de muerto el verdadero Dextro, a quien injuſtamente ſe atribuye.

XXVII La ſegunda parte de la clauſula precedente, que mira al tiempo en que padeciò San Dionyſio, y de quien la entende, y explica Haloix, (459) deſcubre con toda claridad el arte con que ſe iba fingiendo. Porque aſſegurando (como dexamos viſto) Suydas, Syncedo, y el Martyrologio Romano de Galeſino, ſucediò ſu Martyrio en el Imperio de Trajano, y conſtando por otra parte de Ariſtides, el Martyrologio antiguo Romano Aquilienſe, Floro adiccionador del de Beda, San Adon Arçobiſpo de Viena, y San Notkero, durò ſu vida haſta el de Adriano, incierto ſu artifice de qual opinion avia de ſeguir, las apuntò entrambas al principio, para eſcoger deſpues la que le pareciеſſe mas a propoſito, y paſſandoſele de la memoria el motivo de la duda, dexò correr la clauſula, ſin reparo, como eſtava; y aſſi ſe lee oy en ella, *Trajano Adriano*, como nombre ſolo de un Principe, ſiendo dos tan diverſos. 459

XXVIII Con la miſma legalidad, ſe procede en todas las demas noticias, de que ſe compone el nuevo Dextro, como reconocerèmos mas por extenſo en la tercera, y quarta Diſſertacion, concluyendo eſta con aver demoſtrado, ſon tomadas de Hilduino, quantas ſe ofrecen en èl coincidentes a la confuſion de los Dionyſios, pues no ſe introduxo en la Igleſia haſta ſu tiempo, quatro ſiglos deſpues de la muerte del miſmo Dextro, a quien ſe atribuyen, deſengañando ſu impoſtura, y falſedad, los grandes, y continuados abſurdos que contienen, que nos pareciò preciſo dexar notorios deſde luego, para deſvanecer la defenſa, que con ſu autoridad procuran, los que impugnan la diſtincion, que examinamos en el Capitulo precedente, a quien ſirve eſte de ſuplemento.

(459) *Haloix in notationibus ad cap. 20. Vitæ Dionyſii.*

DISSERTACION III.

CONTIENE

EL EXAMEN,

Y CONFERENCIA

DEL ANTIGUO

DEXTRO,

CON EL RECIEN APARECIDO.

Su ficcion, sus grandes desproporciones, y modo de introducirle, y acreditarle.

CAPITULO PRIMERO.

Que dize San Geronymo del verdadero Dextro. No se halla en los antiguos otra memoria suya. Circunstancias, que añade Volaterrano, convencidas de inciertas. El Escritor fue distinto del Prefecto Pretorio. A èl, y no al nuestro dedicò San Geronymo el libro de los Escritores Ecclesiasticos.

I REconocimos en la Dissertacion precedente, el continuado silencio con que permaneciò desconocida la Cathedra en Segovia, que de nuevo se atribuye a San Hierotheo, no solo de los Escritores Griegos, en quien se conserva venerada la memoria de su nombre, sino tambien en los Latinos, y nuestros, a quien se prohija por natural, y Prelado, hasta que con la edicion de Dextro, se publicò este nuevo Obispado de Segovia, que intentamos desvanecer, como incierto, a los principios de este siglo. Tambien dexamos apuntados por mayor, los encuentros generales con que se demuestra contraria, al mas frequente, y recibido estilo de la primitiva Iglesia, a cuyo tiempo pertenece. Desengaño, que sin mas prolijo examen pudiera quietar a quantos defienden, como honrosa, esta Prelacia imaginaria; pero aviendo-se hecho porfiado empeño de muchos demasiado credulos su defensa, el honor de la verdad a quien se opone, me necessita a descubrir la ficcion de los fundamentos sobre que carga, reconociendo el origen,

gen, originales, y architecto, de cuya Oficina saliò, con otras muchas novedades nunca oydas, igualmente inciertas, y desproporcionadas, esta que tanto a embaraçado las prensas, y merecido el aplauso de quantos le ofrecen con mayor ardor a lo que mas desconocen, sin otro incentivo que el de la estrañeça.

II Para discurrir con el devido orden en el examen de esta noticia, que procuramos desvanecer como mal segura, incierta, y supuesta, pues se reduce su origen, como dexamos visto en la Dissertacion passada, a la autoridad de Dextro, con cuya publicacion se introduxo despues del año mil seiscientos diez y nueve, en que se imprimiò, pretendiendo los que la defienden, sean genuinos, y verdaderos escritos del antiguo Barcelones, que celebra San Geronymo, los que desde los principios de este siglo, aun antes de estamparse en Zaragoça, empeçò a esparcir a troços en su nombre el Padre Geronymo Roman de la Higuera, serà preciso reconocer primero, que memorias se ofrecen de Dextro en los antiguos, para que por ellas se puedan cotejar las que de nuevo se le atribuyen en este Chronicon recien aparecido, distinguiendo por este medio las seguras, y verdaderas, de las dudosas, ò falsas.

III Constante, indisputable, y cierto es, floreciò Dextro en España a los fines del quarto siglo, en el Imperio de Theodosio el Grande, y que vivia el año trecientos noventa y dos de nuestra Redempcion, en que formò San Geronymo su libro de los Escritores Ecclesiasticos, donde haze honrosa memoria dèl, agradecido al obsequio de averle dedicado su Historia Universal, de la manera que se reconoce de sus mismas palabras, que dizen assi: *Dextro hijo de Paciano, de quien hablè arriba, claro en el siglo, y observante de la Fè de Christo, se dize aver compuesto una Historia Universal dedicada a mi, la qual hasta aora no he visto.* (1) 1

IV De este lugar de San Geronymo constan dos cosas, una cierta, que es la que mira a la existencia de Dextro, y otra dudosa, en lo que toca al modo con que refiere sus escritos, pues assegura no los avia visto, y solo tenia noticia de ellos por mayor, segun avia oydo, sin dar entera fé a la relacion, con el termino de expressarla, que mantuvo en la misma incertidumbre Sophronio su interprete Griego, (2) substituyendo el verbo latino *Fertur*, con otro equivalente, y de la propia suerte indefinito, pues traduxo *Legetai*, vozes entrambas poco plausibles al credito de lo que se refiere, segun la observacion de Juan Broderiano, (3) explicando a Plutarco, y de Don Josef Gonçalez de Salas a Pomponio Mela; (4) y assi se persuadiò Juan Gerardo Vosio, (5) no estava aun enteramente perfeta esta obra de Dextro, quando hizo memoria della San Geronymo, ó a lo menos no se avia publicado, como dexa creible el no aver venido a manos del mismo a quien se dedicó, y se comprueva, y confiessa en la misma prefacion de la recien descubierta, con que por el testi- 2 3 4 5

monio

(1) *S. Hieronym. de Scriptorib. Ecclesiasticis cap.* 132. Dexter Paciani, de quo supra dixi, filius, clarus apud sæculum, & Christi fidei deditus, fertur ad me omnimodam Historiam texuisse, quam necdùm legi.

(2) *Sophronius in versione S. Hieronymi de Script. Eccles.*

(3) *Brodæus in scholiis ad Epigrammata veterum Græcorum pag.* 2. Os Phasin addens, in quo fabulam esse nos admonet.

(4) *Salas de duplici terra pag.* 77. Sed parùm ut fidat fabulæ, *ut ferunt* addit.

(5) *Vosius de Hist. Latinis*: Nempe Dexter opus hoc nondùm perfecerat, saltém nondum ediderat.

monio de San Geronymo, no ſe puede verificar como conſtante, ſi ſalió a luz la Hiſtoria de Dextro, de que haze memoria.

V Eſte ſegundo reparo ſe haze mas conſiderable, con no hallar en otro Eſcritor ninguno de los antiguos, ni memoria de Dextro, ni noti-
6 cia de ſus eſcritos, fuera de Honorio Auguſtodunenſe, (6) que a la letra copió las palabras de San Geronymo, conſervando-ſe tantos Eſcritores nueſtros del miſmo ſiglo, y de los tres inmediatos al ſuyo, y entre ellos San Iſidoro, San Ildefonſo, y Felix Toledano, que recogieron quantas noticias hallaron de los Varones iluſtres en ſantidad, y letras, que haſta ſu tiempo avian florecido en Eſpaña; con que no ſe me ofrece fundamento ſeguro para deſvanecer la duda, que reſulta del lugar de San Geronymo, ni prueva ſubſiſtente que aſſegure, corrió publica la Hiſtoria Univerſal de que habla. Reparo con que empeçò a deſpreciar Gaſpar Eſtaço
7 erudito Luſitano, (7) los retaços que iba eſparciendo Higuera con ſu nombre, antes de aver llegado a ſus manos la monſtruoſidade del Chronicon, que ſe le prohijò deſpues, y aſſi dize: *El libro de Dextro ſe perdiò, como ſe perdieron muchos, y no veo Autor antiguo que lo alegue, y el miſmo S. Geronymo, a quien Dextro le dedicò, confieſſa que no le avia leydo.*

VI Para ſalvar eſta omiſſion, ſe valen los que defienden como genuinos del antiguo, los eſcritos que corren por del moderno Dextro, de un teſtimonio Griego de Sophronio, ſin advertir malicioſamente, que ſolo es traducion del libro de los Eſcritores Eccleſiaſticos de San Geronymo, y aſſi para que ſe conocieſſe menos el artificio, no le bolviò en latin Vivar, aunque le refiere multiplicando autoridades, con ſolo la de San Geronymo, a que ſe reducen, quantos hizieron memoria de Dextro, antes de publicarſe el que aora impugnamos, de la manera tambien que cuen-
1 tan entre ſus ſequaces a Ericio Puteano, ſolo porque traduxo en latin los diſcurſos de la venida de Santiago, que compuſo en Caſtellano el Condeſtable Juan Fernardes de Valaſco, donde ſe vale de ſu autoridad, no pudiendo el viciado afecto, aun en materia que importa tan poco, mantener la ſinceridad devida a la Hiſtoria.

VII Sin embargo, de que como dexamos viſto no ay mas noticias
2 antiguas de Dextro, que las que contienen las palabras, que puſimos de San Geronymo, a quien ſe refieren quantos hizieron deſpues memoria dèl, ſe adelantaron algunos a referir por conſtante era el miſmo Dextro hijo
3 de San Paciano, que introduce como Eſcritor en ſu Catalogo, el Dextro Prefecto Pretorio, a quien le dedica, circunſtancia, que nos importara
4 poco examinar aora, ſino ſe nos ofreciera ratificada de nuevo en los eſcritos que ſe publicaron en ſu nombre, donde aparece repetida varias vezes por el propio Dextro, a quien ſe atribuyen, aviendo procedido de una equivocacion de Rafael Volaterrano, a quien ſin reparo ſiguieron otros, pero que notoriamente ſe deſvanece, y deſcubre el engaño con que fraguò eſta obra chimerica, que ſe ha intentado prohijar.

VIII Antes de hazer perceptible, y conſtante la diſtincion del os dos

(6) *Honor. de Scriptorib. Eccleſ. cap.* 132. Dexter Paciani filius, clarus ad ſæculum, & Chriſti fidei deditus, texuit omnimodam Hiſtoriam.

(7) *Eſtaço Antiguidades de Portugal cap.* 25. *n.* 20. *O Livro de Dextro perdeo-ſe, como ſe perderaõ muitos, e naõ vejo Autor antiguo, que o allegue, e o meſmo S. Hieronymo a quem Dextro o dedicou, confeſſa que o naõ leo.*

dos Dextros, que se ofrecen celebrados en San Geronymo, será bien reconocer las palabras mismas con que los confunde Rafael Volaterrano, y dizen assi: (8) *Dextro, hijo del Obispo Paciano, Varon clarissimo, y observante de la Fè de Christo, se dize que publicò una Historia Universal; fue natural de Barcelona, y Prefecto del Pretorio del Principe Theodosio, a quien San Geronymo que lo refiere, dedicò el libro de los Varones ilustres.* Toda la prueva desta noticia se reduce unicamente al lugar, que pusimos de San Geronymo, y a la prefacion dedicada a Dextro, de cuya orden assegura en ella, emprendiò formar este Catalogo, añadiendo en otra parte, avia sido Prefecto del Pretorio el mismo Dextro, a cuya solicitud se compuso; pero supone, y varia Volaterrano muchas circunstancias, que no solo no se deducen del Sagrado Doctor, sino se oponen constantemente a su sentir. 8

IX En primer lugar, dize San Geronymo, que era Dextro hijo de Paciano, *claro en el siglo, y observante de la Fè de Christo.* (9) En que se reconoce no es el epitecto de *Claro*, expression de honor, ò de dignidad, sino testimonio de la fama con que florecia en virtud, y letras, de la manera que observa se estilava en este sentido antiguamente Guido Pancirolo, (10) y se comprueva, y verifica del modo con que usa del propio termino el mismo Sagrado Doctor, hablando de San Paciano, padre de Dextro, pues dize, era *claro en castidad, y eloquencia, assi en la forma de vida, como en la conversacion.* (11) Rafael Volaterrano variò notablemente esta clausula, pues puso en su lugar, *Varon clarissimo*, para significar la dignidad de Prefecto Pretorio, que le atribuye despues, a quien competia este honor, como observan Guido Pancirolo, (12) Jacobo Guthero, (13) y Jacobo Gotofredo, (14) con cuyo solo termino la diò a entender Don Lorenço de Padilla, (15) copiando a la letra al mismo Volaterrano, assi dize: *Dextro natural de Barcelona, hijo de San Paciano, que fue Varon clarissimo en los tiempos de Theodosio Primero, y se diò a colegir muchas Historias, y fue muy privado de este Monarcha, y haze del mencion el Bienaventurado San Geronymo, y le pone entre sus Varones illustres.* 9 10 11 12 13 14 15

X La segunda circunstancia que añade por su advitrio Volaterrano, es dezir, fue Dextro natural de Barcelona, aunque la han repetido otros muchos despues sin reparo, como constante, porque no se por donde se infiera como seguro, de que San Paciano obtuvo el Obispado de esta Ciudad; el que huviesse nacido en ella su hijo Dextro, quando por el contrario se reconoce con harta distincion de los terminos con que le celebra San Geronymo, fue avido de legitimo matrimonio, y por consequencia,

(8) *Volaterranus lib. 15. Anthropologiæ*: Dexter Paciani Præsulis filius, vir clarissimus, & Christi fidei deditus, fertur omnimodam Historiam edidisse, patria Barcinonensis, Præfectus Prætorii Theodosii Principis; cui Hieronymus qui hæc testatur, librum de viris illustribus dicavit.

(9) *S Hieronymus.* Clarus apud sæculum, & Christi fidei deditus.

(10) *Pancirolus lib. 1. variarum lectionum cap. 1.* Etsi enim aliquis olim illustris, aut clarissimus vocabatur, id virtutis, aut scientiæ epithetum erat, non honoris, aut dignitatis significatio.

(11) *S. Hieronymus.* Castitate, & eloquentia, & tam vita, quam sermone clarus.

(12) *Pancirolus ubi supra cap. 3.*

(13) *Gutherius de Officiis Domus Augustæ lib. 1. cap. 4.*

(14) *Gothofredus in calce 6. tom. in Codicem Theod. ubi de Præfect. Prætorio.*

(15) *Padilla lib. 1. de las Antiguedades de España cap. 6.*

sequencia antes de llegar a esta dignidad, segun advierte, y observa Vivar, diziendo: *Que San Paciano huviesse tenido a Dextro antes de ser Obispo, de su muger legitima, constantemente se convence de celebrar San Hieronymo, entre otros dotes de su cuerpo, y animo, con gran particularidad su continencia, pues escrive: Paciano claro en castidad, y eloquencia, lo qual de un lasc-*
16 *ivo, aunque mas penitente, no se podia dezir*; (16) y siendo toda via incierta la naturaleza de San Paciano, como confiessan los mismos Catalanes, segun parece de Geronymo Pujades, pues escrive: *No sabemos de donde*
17 *era natural San Paciano, ni cosa de sus padres.* (17) Con que fundamento pudo Volaterrano, y los que le siguen, celebrar por constante era Barcelonès Dextro, sino es adivinando profeticamente que lo assegurava assi en su Chronicon, aun no aparecido entonces?

XI La tercer circunstancia, que ofrece Volaterrano, digna de reparo, es assegurar fue Dextro *Prefecto del Pretorio del Principe Theodosio*, y por consequencia del Oriente, en que no solo añade particularidad, que no especifica San Geronymo, persuadido era el Escritor de quien habla el mismo a quien se dedica la obra, en que se ofrece su memoria; pero comete dos errores notorios; el primero, en poner la
01 prefectura de Dextro en el Imperio de Theodosio el Grande, en cuyo tiempo se ofrecen en entrambos Codices, Theodosiano, y Justiniano diversas, y repetidas leyes, dirigidas a siete Prefectos del Pretorio del
11 Oriente, Eutropio, Floro, Neoterio, Taciano, Postumiano, Cynegio, y Rufino, que sucessivamente obtuvieron esta dignidad, y cuya memoria celebran San Gregorio Nacianceno, Zosimo, Socrates, Sozomeno,
21 Theodoreto, Libanio Sophista, San Ambrosio, Symacho, Idacio, y Macrobio, cuyos lugares recopila muy particularmente Jacobo Gotofre-
18 do, (18) sin que aparezca noticia de la Prefectura de Dextro hasta el Imperio de Honorio, el año de trecientos noventa y cinco, despues de aver muerto su padre Theodosio, como verèmos en el Capitulo siguiente, y entonces haremos tambien notorio la exerciò, no en el Oriente, sino en Italia, que es la segunda inadvertencia de Volaterrano, y sin embargo de entraimbas, le siguiò de los primeros Francisco Tarrafa,
19 (19) no en la Chronica Latina, que anda impressa en su nombre, sino en una Historia de los Obispos de Barcelona, que ha llegado original a mis manos, escrita el año mil quinientos quarenta y seis, en que se halla la clausula siguiente: *En este tiempo tuvo gran estimacion Dextro, hijo del Obispo Paciano, Varon claro, y juntamente observante de la Fè de Christo, como testifica San Geronymo, que le dedicò el libro de los Varones ilustres, el qual se dize aver publicado una Historia Universal, y que fue Prefecto del Pretorio del Prin-*

(16) *Vivar in vita Dextri.* Sanè S. Pacianus cum nondùm esset Episcopus, ex legitima uxore suscepisset Dextrum, illud convincit, quod inter cæteras animi, ac corporis dotes, castitas ejus singulari præconio à Hieronymo commendatur: *Pacianus castitate, & eloquentia clarus*, quod de moecho, quantumcunque pœnitente, dici non posset.

(17) *Pujades Chronica de Cataluña lib. cap. 17.*

(18) *Gotofredus in Posopographia Cod. Theod.*

(19) *Tarrafa in Hist. Pontif. Barcinon. M. S. fol. 5.* Hujus tempore in pretio est habitus filius Paciani Præsulis Barcionensis, Dexter vir clarus, simul & Christi fidei deditus, ut D. Hieronymus testatur, cui librum de viris illustribus dedicavit: qui fertur Historiam omnimodam edidisse, & Præfectus Prætorii Theodosii Principis fuit, teste Raphaele Volaterrano.

Principe Theodosio, segun Rafael Volaterrano. Otros muchos han seguido despues el mismo dictamen, cuyos nombres, como de modernos en cosa tan antigua, importa poco repetir aora.

XII La ultima novedad, que contienen las palabras de Volaterrano, se reduce a tener por un mismo sugeto al Escritor de la Historia Universal, que celebra San Geronymo, y al Dextro a quien dedica el libro de los Varones ilustres, entre quienes le cuenta, y de cuya equivocacion proceden las tres precedentes que dexamos advertidas, pues es cierto, y lo acredita assi el propio Santo en otra parte, obtuvo la dignidad de Prefecto Pretorio, el Dextro de cuya orden compuso esta obra, y a quien por la misma razon la dirige; con que la mayor bateria de nuestros reparos se reduce, a dexar perceptible la distincion, y existincia de los dos Dextros, que confundiò Volaterrano, y con èl quantos le siguen. Que no se infiera su sentir de San Geronymo, como pretenden, yà lo dexò excluido Juan Vaseo, (20) pues escrive, despues de referir como hazia mencion dèl en el libro de los Escritores Eccleſiasticos, *pero no añade circunstancia ninguna, por donde conste fuesse el mismo a quien està dedicada la obra.* 20

XIII Pero aun mas se puede adelantar el reparo, reconociendo la diferencia por los mismos escritos de San Geronymo, (21) de quien tuvo origen la confusion, pues en la Dedicatoria de esta obra, hablando con èl Dextro, a quien la dirige, llama suyo a Ciceron, en que, ò explica su naturaleza, con que parece le celebra por Romano, como creyò Don Juan Briz, (22) y por consequencia no podia ser el Escritor, que todos confiessan por Espanol; ò alude a la pureça de su estilo, comparando con la de Ciceron su eloquencia, de la manera que entendieron otros, y advierte Cornelio à Lapide, (23) y tambien assi queda distinto del que se ha publicado, cuya barbaridad es notoria a quantos le leyeren. En los libros contra Rufino, dize el Sagrado Doctor, (24) formò el Catalogo de los Escritores Ecclesiasticos, a instancia de su amigo Dextro, que avia administrado la Prefectura del Pretorio, y en la forma con que haze memoria del nuestro, dà a entender era desconocido, y estraño de su comunicacion, y correspondencia, pues la incertidumbre, y despego con que escrive, *dize-se aver texido una Historia, que hasta aora no he leydo*, notoriamente excluye se puede entender del mismo a quien dedica la obra, y califica tan absolutamente por su amigo, aun despues de muerto, como en su lugar demonstrarèmos, era el Dextro Prefecto Pretorio, al tiempo que repitiò su recomendacion con estas señas de su cariño. 21 22 23 24

XIV Reconoce-se de nuevo en la forma con que nombra a entrambos, procurò con toda expression distinguirlos, pues quando habla del nues-

(20) *Vaseus in Chronico.* Hieronymus hujus Dextri meminit in eodem opere, & ait omnimodam scripsisse historiam, sed nihil addit, unde constet eundem esse, cui opus dicatum est.

(21) *S. Hieronym.* Ut quod tuus Cicero stetit.

(22) *Briz en el fragmento q̃ imprimiò suyo Aruego en la Cathedra de Zaragoça pag. 265.*

(23) *A. Lapid. in Chronolog. ad Acta Apostol.* Tum quia stylus rudior Dextri stylum non æquat.

(24) *S. Hieronym. lib. 2. contra Rufinum:* Ante annos fermè decem cum Dexter amicus meus, qui Præfecturam administravit Prætorii, me rogasset, ut Auctorum nostræ religionis ei indicem texerem.

nueſtro, le llama hijo de Paciano, ò porque era menos conocido por ſi; dexandole por eſte medio notorio con la celebridad de ſu padre, ò para que no le equivocaſſen con ſu amigo Dextro, a quien dirigia la obra, y dexò deſpues recomendado, y diverſo del primero, con el caracter de Prefecto Pretorio, que le añade, ratificando el deſengaño de la confuſion de los dos, en la forma de tratamiento que dà al Eſcritor, pues ſolo ſe celebra por *Varon claro en el ſiglo*, marca inferior mucho al grado, al honor, y a la dignidad en que ſe hallava conſtituido ſu amigo Dextro, y que como dexamos viſto, correſponde ſolo a la recomendacion de ſu virtud, y letras, y no de ninguna manera a las diſtinciones civiles, y politicas, que avian introducido los Principes, para condecorar ſus Magiſtrados, pues aunque el año trecientos noventa y dos, en que eſcriviò San Geronymo el libro de los Varones iluſtres, no avia llegado ſu amigo Dextro al ſupremo de Prefecto Pretorio, como inmediatamente verèmos en el Capitulo ſiguiente, avia yà obtenido la dignidad de *Conde del Patrimonio Privado*, que conſtituìa *Varon clariſſimo*, como parece de una ley de los Emperadores Graciano, Valentiniano, y Theo-
25 doſio, (25) promulgada el año de trecientos ochenta, y a quien no ſolo llamavan ſus miſmos Principes con el honor de iluſtre ſublimidad, y
26 magnificencia, como ſe conoce de varias leyes ſuyas, (26) pero la expreſſan con terminos de tan alta eſtimacion, como parece del decreto, en que reſuelven la competencia entre las precedencias de ſus Racionales, y los del Conde de las Largiciones Sagradas, atribuyendo a entrambos tan exceſſivos titulos de grandeza, que no ſe pueden reducir a nueſtra lengua ſin diſonancia; con que dexa impoſſible faltaſſe San Geronymo a la atencion devida a ſu amigo, quando intentava celebrarle, ſi fuera el miſmo Dextro de quien habla, llamandole ſolo varon claro; con que ſe reconoce con toda evidencia, quanto quedan diſtintos por ſus miſmos eſcritos.

XV Aviendo, pues, reconocido, que todas las quatro circunſtancias que añade Volaterrano al teſtimonio de San Geronymo, no ſolo ſon introducidas por ſu arbitrio, y ſin comprobacion ninguna, pero contrarias tambien a la mas ſegura inteligencia, que ſe infiere de ſus palabras, nos reſta demonſtrar aora como ſe ofrecen, ſin embargo acreditadas como conſtantes, y ſeguras en los eſcritos recien bautiçados con el nombre del antiguo Dextro, para que ſe empiece a formar concepto, ſe forjaron inadvertidamente de materiales, no ſolo mal ſeguros, ſino modernos.

XVI No hago mucho reparo en la primer circunſtancia de Varon clariſſimo, aunque ſe halle repetida en todas las tres ediciones, que haſta aora ſe han hecho de eſte Chronicon en Zaragoça, en Madrid, y en Leon de Francia, por Fray Juan Calderon, Rodrigo Caro, y el Maeſtro Vivar, pues pudo añadirſe al titulo, ſin culpa de ſu primer Autor.

(25) *Cod. Theod. lib.* 10. *tit.* 10. *l.* 13. *de petitionibus.*

(26) *Ibidem lib.* 6. *tit.* 30. *l.* 26. *de Palatinis. Ibidem lib.* 4. *tit.* 22. *l.* 3. *unde vi. Ibidem lib.* 10. *tit.* 1. *l.* 17. *de jure Fiſci, & eodem lib. tit.* 10. *l.* 7. *de petitionib. & eodem lib. tit.* 11. *l.* 2. *de incomportationib. Ibidem lib.* 6. *tit.* 30. *l.* 26. *de Palatinis.* Cum illuſtres viri memoratarum Comites dignitatum, ita ſimili jugiter infularum ſplendore decorentur, ut non culmine diſtingantur æquali, ſed tempore.

tor. La segunda, que mira a su naturaleza, la encuentro repetida en la clausula siguiente: *Estrecho-se gran parentesco entre los Toledanos, y Barcelonenses, por lo qual yo Dextro governè aquella Ciudad dos años*, (27) comprehendiendo grandissimos absurdos en tan pocas palabras, porque si se refiere esta estrechez de vinculos, el año de ciento en que se ofrece colocada, que consequencia puede resultar de tan antiguo parentesco, para que en virtud del governasse a Toledo Dextro, tantos despues como corrieron hasta el de trecientos sesenta y ocho, en que naciò, por su mismo computo, el propio Dextro? Y si de diez y nueve, como despues verèmos, era yà Conde del Patrimonio Privado, en sentir de los que le confunden con el Prefecto Pretorio, de que edad ocuparia este Magistrado tan inferior? Pero passemos a los demas reparos de nuestro intento. 27

XVII La Prefectura del Pretorio, en que principalmente consiste la confusion de los dos Dextros, como constante se la atribuye en la Carta en que remite su Chronicon a Paulo Orosio, pues la empieça, diziendo: *Despues que bolvì a mi casa del Oriente, donde, como conociste, fuy Prefecto Pretorio*; (28) y por ser esta confession el mayor desengaño de la mala fé, de la ignorancia, y del fingimiento de quien intentò atribuir al antiguo, y verdadero Dextro tan absurdos dilirios, como los que en su nombre corren, reconvendremos por ellos mismos en el Capitulo siguiente las imposiblidades, que contiene esta noticia, comprobando con toda distincion, quanto fueron diversos el Dextro Prefecto Pretorio de nuestro Escritor. 28

CAPITULO II.

Presupuestos que se infieren del Chronicon aparecido con el nombre de Dextro, pertenecientes a su Autor. Por ellos consta no fue el Prefecto Pretorio. El Dextro Romano lo fue de Italia, y no del Oriente. No concurriò Dextro con Orosio en el Oriente. El Dextro de que habla San Geronymo, no pudo ser Autor de este Chronicon.

I DExamos reconocido en el Capitulo passado las noticias, que corrieron de Dextro, hasta Volaterrano, examinada, y reconvenida su equivocacion, por testimonio de San Geronymo, de quien la deduce, y distinto nuestro Escritor del Prefecto Pretorio, con los mismos presupuestos con que los confunden quantos le siguen. Cuyo desengaño, es sin duda de los mayores en que consiste el desvanecimiento, infidelidad, y suposicion de los escritos que corren acreditados con su nom-

R

(27) *Dexter. ad an.* 100. Maxima Toletanorum cum Barcinonensibus necessitudo contrahitur, ex quo civitatem illam ego Dexter bienio rexi.

(28) *Dexter in Epistol. Nuncupatoria ad Orosium.* Postquam ex Oriente, ubi sicut nosti, Præfectus Prætorio fui, domum redii.

nombre, a cuya fé, y autoridad tan defendida, y ponderada de ſus ſequazes, ſe reduce, como demonſtramos en el principio de la Diſſertacion paſſada, la Cathedra en Segovia, que deſpues de publicados ſe atribuye a San Hierotheo. Y aſſi para que quede mas patente el engaño, y la ignorancia de quien los ſupuſo, paſſarèmos a reconvenir, y demonſtrar la diverſidad miſma, por teſtimonios aun mas patentes, como deducidos de la conferencia de lo que ſe aſſegura eſcrito por del miſmo Dextro, con los demas teſtimonios innegables, y conſtantes, que permanecen pertenecientes al Prefecto Pretorio.

II La ſemejança de los nombres ha ſido ſiempre una de las generales, y mas comunes equivocaciones de los ſugetos, no ſolo que florecieron concurrentes, pero aun en tiempos diſtintos, por las eſcaſas luzes con que ſe percibe lo que aconteciò diſtante de nueſtro conocimiento; y aſſi quanto mas remota fuere la noticia, ſerà mayor el peligro, y la diſculpa de quien huviere corrido ſin reparo en la confuſion; por eſte motivo ſiguieron tantos a Volaterrano, y de lo miſmo que èl aſſegurò ſin fundamento, tuvo principio el repetirlo en boca del miſmo Dextro, a quien ſe atribuyeron eſtos eſcritos, que examinamos, el que los ſupuſo en ſu nombre; y aſſi nos toca muy preciſamente deſvanecer eſte engaño, para dexar notorio el de ſu fingimiento, aſſentando primero, como preſupueſtos innegables, las concluſiones, que ſe deducen de ſu Chronicon.

III Ante todas coſas parece por èl, que naciò el año de trecientos ſeſenta y ocho, pues aſſegura tenia ſetenta y dos la era quatrocientos ſetenta y ocho, que correſponde al de quatrocientos y quarenta, en que termina ſu obra, aſſi dize: *Quando eſcrivia eſto, reynava en Eſpaña Theodoredo, y corria el año veinte y dos de ſu reynado, el de mil ciento noventa y uno de Roma, el de quatrocientos y quarenta de Chriſto, la era quatrocientos ſetenta y ocho, y de mi edad el ſetenta y dos*, (29) por cuya depoſicion eſtablece por llano el miſmo ſentir Franciſco de Vivar (aunque deſpues le mudò, como verèmos) diziendo: *Naciò finalmente Flavio Lucio Dextro el año trecientos ſeſenta y ocho de la Natividad de nueſtro Señor, como ſe colige de lo que èl miſmo eſcrive al fin de ſu Chronicon, pues dize tenia ſetenta y dos de edad el de quatrocientos y quarenta de Chriſto.* (30)

IV Tambien es llano por los miſmos eſcritos de Dextro, no ſe aplicò al eſtudio, haſta deſpues de aver ſido Prefecto Pretorio, y retirado-ſe, deſengañado, a la quietud de ſu caſa, con que preciſamente ſe ha de referir la formacion de ſu Hiſtoria a eſte tiempo, pues empieça la prefacion, dedicada a Oroſio, de la manera ſiguiente: *Deſpues que bolvì a mi caſa del Oriente, donde, ſegun conociſte, fuy Prefecto del Pretorio, me empeçaron a faſtidiar los manejos publicos, y me entregue todo al eſtudio, en que he gaſtado buena parte de mi vida.* (31) Con que no dexa duda

(29) *Dexter in Calce Chron.* Cum hæc ſcriberem regnabat in Hiſpania Theodoredus Rex, currebatque ejus annus 22. Romæ 1191. Chriſti 440. Æra 478. ætatis verò meæ 72.

(30) *Vivar in Vita Dextri.* Natus eſt autem Fl. Lucius Dexter anno à Natali Domini 368. ut colligere licet, eo quod ad calcem Chronici ſcribit, ſe anno 440. ætatis egiſſe ſuæ 72.

(31) *Dexter in Epiſt. ad Oroſium.* Poſtquam ex Oriente, ubi ſicut noſti, Præfectus Prætorio fui, domum redii, cæpit me vehementer tædere munium publicorum, totumque me converti ad ſtudia, in quibus bona m meæ vitæ partem tranſeg

duda el modo con que lo expressa, para assegurar se formò antes la Historia, que remite a Orosio, verificando-se de nuevo el mismo sentir, de la clausula de que inferimos su nacimiento, pues empieça: *Quando esto escrivia, reynava en España Theodoredo, &c.* concluyendo, como vimos, corria el año quatrocientos quarenta de nuestra Redempcion, y assi por todos lados queda firme por testimonio del Dextro que corre, formò su Historia Universal despues de aver acabado la Prefectura del Pretorio, y retirado-se a la quietud, y descanso de su casa, en cuya ociosidad se aplicò enteramente al estudio, recogiendo con èl las noticias de que se compone esta obra.

V Firmes, pues, en estos principios, como deducidos de los mismos escritos de Dextro, passarèmos a reconocer la ignorancia de quien los supuso, repetiendo lo propio, que assegurò a Leon Alato, Lucas Wadingo: *El que desea engañar, suele ser el engañado, cogiendole con los mismos medios con que intenta assegurarse,* (32) y assi para conseguir el triunfo mas notorio, y desvanecer patente la ficcion, serà bien reconozcamos no pudo ser el Autor de esta obra, el Prefecto Pretorio, celebre en San Geronymo, y en el Codigo Theodosiano; que el Dexrro que entonces floreciò en el Imperio (diverso del nuestro) no tuvo la Prefectura del Oriente: que no pudieron concurrir en aquellas Provincias Paulo Orosio, y Dextro; y ultimamente, que el Autor de estos escritos es distinto del, que haze memoria San Geronymo, diziendo era hijo de Paciano, cuyas quatro conclusiones se oponen a todo lo contenido en los lugares antecedentes, que dexamos reconocidos por del mismo Dextro, que intentan confundir sus defensores con el antiguo; y assi serà preciso comprobarlas con toda firmeça, para dexar indisputable el desengaño de su ficcion. 32

VI La frequencia con que en todas edades usaron el nombre de Dextro, no solo los Romanos, sino tambien los Españoles, con facilidad desvanece la equivocacion de los que solo por la semejança del sonido, creyeron con Volaterrano, como vimos, eran un mismo sugeto el Dextro, a quien San Geronymo dedicò el libro de los Escritores Eccleasticos, y el hijo de San Paciano, Autor de la Historia Omnimoda, de que haze memoria en èl, pues es constante en Plinio (33) el menor, muriò desgraciadamente *Afranio Dextro*, designado Consul, dignidad que tambien obtuvo dos vezes *Domicio Dextro*, con la Prefectura de Roma, como parece del Jurisconsulto Ulpiano, (34) y acredita Elio Sparciano. (35) *De Turpilio Dextro*, y de su Consulado, se conserva memoria en la inscripcion, que refiere Jano Grutero, (36) de quien la copiò Juan Bautista Salazar, (37) assi como la de *Maximo Dextro* en los Fastos Consulares. (38) El Consulto Paulo (39) nos acuerda la de *Emilio Dextro*. Modestino (40) conserva la de *Ignacio Dextro*. Y Tacito (41) la haze 33 34 35 36 37 38 39 40 41

(32) *Wadingus in Epist. ad Alatum, edita in Opusc. ipsius Alati de Alphonso Ciccarelo pag.* 319. Qui fallere cupiunt, aliquando falluntur, & quibus imponunt artibus, deprehenduntur.

(33) *Plinius lib.* 5. *Epist.* 14. *& lib.* 8. *Epist.* 14.

(34) *Ulpianus.*

(35) *Spartianus in Severo.*

(36) *Gruterus pag.* 45.

(37) *Salazar Antigued. de Cadiz lib.* 3. *c.* 1.

(38) *Fasti Consulares.*

(39) *Paulus.*

(40) *Modestinus.*

(41) *Tacitus lib.* 1. *Hist.*

haze de *Subrio Dextro*, Tribuno de los Pretorianos. Entre las inſcripcio-
42 nes de Grutero (42) permanecen notorios *Dextro*, Queſtor de Roma, *Triferno Ampo Dextro*, un eſclavo de Auguſto, llamado tambien *Dextro*, y *Cayo Clodierno Dextro*, Cavallero Romano, pero no de manera, que ſe pue-
43 da diſtinguir, a qual de ellos dedicò la Epigrama Marcial, (43) llaman-
44 dole ſu amigo, que corrige Pedro Scriberio, (44) reſtituyendo el nombre de *Dexter*, en lugar de *Culter*, como corrompido corria en las mas ediciones.

VII En Eſpaña ſe ofrece de la manera miſma repetido, deſde los tiempos muy antiguos, haſta los mas cercanos al nueſtro, porque en Evora permanece la inſcripcion dedicada a Cayo Junio, por *Junio Dex-*
45 *tro*, que refiere Diego Mendez de Vaſconcelos. (45) En la Provincia Tarraconenſe, de donde era natural, ſegun aſſegura nueſtro Eſcritor, ſe conſervan dos. La primera en Tarragona, que pone Ambroſio de Mo-
46 rales, (46) de *Cecilio Dextro*. La ſegunda en la miſma Ciudad de Barce-
47 lona, donde ſuponen naciò, dedicada a *Numio Emiliano Dextro*, Procon-ſul de Aſia, ſegun ſe reconoce en Geronymo Pujades. (47) Y en el
48 Concilio Dezimotercio Toledano, (48) celebrado el año ſeiſcientos ochenta y ſiete, ſubſcrive *Dextro* Diacono, como Procurador de Primo Obiſpo de Agda en Francia, por cuya razon no ſe puede aſſegurar ſi era Eſpañol, aunque ſe halla mucho deſpues conſervado el miſmo nombre en Cataluña, ſegun ſe reconoce, y comprueva de una eſcritura de venta, que permanece en el Archivo de la Caſa de Cardona, co-
49 mo teſtifica Joſeph Llobet, (49) Notario de la Villa de Caſtillon en el Principado, otorgada en las Nonas de Agoſto, el año veinte y tres de Roberto Rey de Francia, que concurriò en el de mil y veinte de nueſtro computo, ante Bonfiel Presbytero, en que *Dextro*, y ſu muger Alena, venden a Doña Eguncia Vizcondeſa de Cardona un Molino, en el termino de Clariana, junto al Rio Cardoner. Tan frequente pues, y continuado ſe ofrece el nombre de Dextro, aſſi en Roma, como en Eſpaña, que no harà eſtrañeza concurrieſſen en un miſmo tiempo dos ſugetos diverſos con èl, ſin que baſte la ſemejança ſola, para confundirlos, como haſta aqui han corrido equivocados.

VIII Con las noticias precedentes, paſſarèmos mas ſeguros a reconocer la diſtincion, que procuramos dexar notoria, examinando las que permanecen ſeguras del Romano Dextro, que ſe ſupone uno miſmo con nueſtro Eſcritor. La primera ſe ofrece en el Codice de Juſtinia-
50 no. (50) En una Ley de los Emperadores Valentiniano, Theodoſio el Grande, y ſu hijo Arcadio, promulgada en Conſtantinopla el primer dia de las Nonas de Julio, en el Conſulado tercero del miſmo Valentiniano, y Eutropio, que correſponde al año de trecientos ochenta y ſiete de nueſtro computo, cuya execucion ſe dirige a *Dextro*, *Conde del Patrimonio Privado*, dignidad (que conſtituia varon iluſtre, como hazen fé dos reſ-

(42) *Gruterus pag.* 743. *Gutherius de jure manium pag.* 1.
(43) *Marcialis lib.* 7. *epigr.* 27.
(44) *Scriberius in Marcialem.*
(45) *Vaſconcelos de Colonia Eborenſi.*
(46) *Morales en ſu Tarragona.*
(47) *Pujades lib.* 4. *cap.* 38. *de la Chronica de Cataluña.*
(48) *Concil.* 13. *Toletanum.*
(49) *Llobet Hiſtoria M. S. de la Caſa de Cardona cap.* 9.
(50) *Cod. Juſtin. lib.* 7. *tit.* 38. *l.* 2. *ne rei Dominicæ, vel Templorum.*

reſcriptos de Honorio, y Theodoſio el II. que les confieren eſte honor) (51) y que en ſentir de Dionyſio Gotofredo (52) ſe ſubrogò en lugar del Procurador del Patrimonio, inſtituido por el Emperador Severo luego, que venciò a Clodio Alvino, ſegun teſtifica Elio Sparciano, (53) y governava aquel caudal, ò hazienda particular, y propia del Principe, de que hazen memoria los Juriſconſultos Ulpiano, (54) Calixtrato, (55) Modeſtino, (56) y Scevola, (57) y los Emperadores Theodoſio el Grande, y Valente, (58) Valente ſolo, 59) Arcadio, y Honorio, (60) y Honorio, y Theodoſio el II. (61) y ſe adminiſtrava con erario diſtinto, como ſe reconoce de los reſcriptos de Graciano, Valentiniano, y Theodoſio, (62) de Zenon, (63) y de Juſtiniano; (64) y aſſi era del cargo del Conde del Patrimonio Privado, la remuneracion de los ſervicios, ò paga de las deudas del Principe, ſegun conſta de una orden de los miſmos tres Emperadores, (65) y el cumplimiento de las mercedes pecuniarias, ò ayudas de coſta, como ſe infiere de otra de Honorio, y Theodoſio. (66) De manera, que en parte correſponde a nueſtro Preſidente de Hazienda; y en aluſion a la ſemejança del exercicio le llamò Zozimo *Prefecto del Fiſco Imperial*, (67) ſin proporcionarſe en nada con el Mayordomo Mayor, como creyò Vivar, (68) y los que le ſiguen, equivocados con Tacito, (69) que dixo era el Procurador del Patrimonio, Prepoſito, ò Prefecto de las coſas familiares del Principe, ſiendo cierto governava el teſoro, ò erario eſpecial, y propio de los Emperadores, ſeparado, y diſtinto del publico, que corria por cuenta del Conde de las Sagradas Largiciones (de que ſe ofrece titulo particular en el Codice de Juſtiniano) (70) como expreſſa Theodorito. (71) Mas conſtante es correſpondia al Mayordomo Mayor el antiguo Prefecto Pretorio, ſegun demueſtran Pedro Fabro, (72) y Juan Henrique Boeclero. (73)

51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73

IX De la noticia precedente ſe percibe con toda claridad, la diſtincion entre nueſtro Eſcritor Dextro, que aſſegura naciò el año trecientos ſeſenta y ocho, y el Conde del Patrimonio Privado del miſmo

(51) *Honor. & Theod. in Cod. Theod. lib. 10. tit. 3. l. ult. de locat. fundor. juris implit. & tit. 9. l. 3. de incorporatione.*

(52) *Gotofredus in l. 39. §. 10. lib. 39. d. tit. 1. de legatis 1. & in Cod. Juſt. lib. 2. tit. 33. de offic. com. rerum privat.*

(53) *Spartianus in Severo.*

(54) *Ulpianus lib. 21. ad Sabinum d. lib. 30. tit. 1. l. 39. §. 10. de legat. 1. & lib 61. ad edictum d. lib. 49. l. 6. de jure Fiſci.*

(55) *Calixtratus lib. 3. de jure Fiſci d. lib. 49. l. 3. §. 10. de jure Fiſci.*

(56) *Modeſtinus lib. 6. executionum d. lib. 19. tit. 2. l. 49. de locati conducti.*

(57) *Scævola lib. 27. Digeſtorum d. lib. 20. tit. 4. l. 21. qui potiores in pignore.*

(58) *Theod. & Valens Cod. Juſtin. lib. 11. tit. 67. l. 6. de Agricolis, & mancipiis, & tit. 70. l. 5. de locat. prædior.*

(59) *Valens ibidem tit. 74. de privilegiis domus Auguſtæ l. 2.*

(60) *Arcad. & Honor. ibidem tit. 73. l. 3. de collat. fundorum.*

(61) *Honor. & Theod. eodem tit. l. 2.*

(62) *Grat. Valent. & Theodoſ. ibidem lib. 12. tit. 4. l. unic. de quæſt. & Magiſtr.*

(63) *Zenon ibidem lib. 3. tit. 24. l. 2. ubi Senatores, vel clariſſimi.*

(64) *Juſtinianus ibidem l. 3.*

(65) *Grat. Valent. & Theod. in Cod. Theod. lib. 7. tit. 12. l. de Commeatu.*

(66) *Honor. & Theod. ibidem lib. 10. tit. 9. l. ult. de incorporat.*

(67) *Zozimus lib. 4. Hiſt. Eccleſ. pag. 743.*

(68) *Vivar in Maximum pag. 142.*

(69) *Tacitus lib. 12. & 13. Annal.*

(70) *Cod. Juſtin. lib. 1. tit. 32.*

(71) *Theodoritus lib. 3. Hiſt. Eccleſ. c. 12.*

(72) *Faber. lib. 1. Semeſtrium cap. 1.*

(73) *Boeclerus in Herodianum pag. 436.*

mo nombre, pues no ſe haze creible huvieſſe llegado a ocupar uno de los mayores empleos del Imperio, antes de cumplir diez y nueve años. Si para eſta dignidad ſe requeria la conſumada experiencia, que
74 ponderan Graciano, Valentiniano, y Theodoſio, (74) hablando con Nebridio, predeceſſor de Dextro, el año trecientos ochenta y dos, y
75 cuya confiança explica Conſtantino (75) el Grande llamandole *Perfectiſſimo Conde, y amigo nueſtro*; con que no ſe puede referir, ni ſuponer ſin gran abſurdo, llegaſſe a ocuparla el Eſcritor nueſtro, en tan corta edad, de la manera que confieſſa ſu mas acerrimo apaſſionado
76 Vivar, (76) ſegun reconocerèmos deſpues; ſiendo conſtante ſeguia el Conde del Patrimonio Privado la comitiva, ò Corte del Principe, co-
77 mo ſe infiere de una ley de Honorio, y Theodoſio el menor, (77) y que ſe hallava Dextro exerciendo eſte empleo en Conſtantinopla el año
78 trecientos ochenta y ſiete, como aſſegura el miſmo Vivar, (78) repreſentandole ocupado en la diſpoſicion de las fieſtas, que ſe celebraron en aquella Corte, ſegun refiere Idacio. Con que no dexa duda fueſſe diſtinto del Dextro Eſpañol, hijo de San Paciano, incapaz entonces por ſus cortos años, de aver aſcendido a la ſublimidad de eſte honor, cuya prerogativa ſe concediò repetidas vezes por ſus miſmos Principes, a quantos le obtuvieron, de la manera que dexamos advertido.

X En la Prefectura del Pretorio, que governò Dextro, ſe hallarà la repugnancia para confundirle con nueſtro Eſcritor, y el mayor deſengaño de ſu ficcion, como circunſtancia acreditada en la miſma obra, que ſe le atribuye. Siete decretos ſe ofrecen en el Codice Theo-
79 doſiano, (79) dirigidos a Dextro, y en todos ſe le dà el titulo de Prefecto Pretorio. El primero pronunciado en Milan a quinze de las
80 Kalendas de Abril por Arcadio, y Honorio (80) en el Conſulado de Olybrio, y Probino, que concurriò en el año trecientos noventa y cinco de nueſtra Redempcion, y a que pertenecen todos los demas ſiguien-
81 tes, que no repito, por averlo hecho antes Vivar, (81) advirtiendo ſolo no gozò mas que un año la Prefectura Dextro, aviendole precedido Taciano, y ſucedido Euſebio, como deſpues verèmos.

XI Quanto conduzga eſta noticia a la diſtincion, que procuramos dexar notoria, facilmente ſe percibe, pues no parece concurren en veinte y ſiete años, como por ſu computo tendria nueſtro Eſcritor Dextro el de trecientos noventa y cinco, ſi naciò el de trecientos ſeſenta y ocho, los iluſtres meritos, que pondera el Emperador Conſtantino el
82 Grande, (82) eſcriviendo al Senado, ſe neceſſitavan para obtener la Prefectura del Pretorio, en cuyo empleo reſidia la ſumma de las coſas, como advierten a Cynegio, que la gozava, Valentiniano, Theodoſio,
83 y Arcadio, (83) y por eſſo la llamò Auſonio, *la mas ſublime de las dignidades,*

(74) *Grat. Valent. & Theod. in Cod. Theod. lib. 10. tit. 10. l. 16. de petitionibus.*

(75) *Conſtant. ibidem lib. 10. tit. 8. l. 2. de bonis vacantib.*

(76) *Vivar in Maximum pag. 142.*

(77) *Honor. & Theod. ibid. lib. 10. tit. 10. l. 27. de petitionibus.*

(78) *Vivar ubi ſupra.*

(79) *Cod. Theod. lib. 1. tit. 1. l. ult. de jure Fiſci, & tit. 9. l. 2. & ult. de incomportat. & lib. 10. tit. 10. l. 7. de petitionib.*

(80) *Arcad. & Honor. in Cod. Theodoſ. lib. 8. tit. 5. l. 53. de curſu publico.*

(81) *Vivar loco ut ſupra pag. 141. n. 13.*

(82) *Conſtant. in Cod. Theod. lib. 6. tit. 4. l. 10. de Prætorib.*

(83) *Valent. Theod. & Arcad. ibid. 12. tit. 1. l. 117. de Decurion.*

dades, y Symacho, *la suprema cumbre de los honores*, (84) consideracion 84
que le hizo tanta fuerça a Vivar, (85) que se hallò necessitado de re- 85
conocer la imposibilidad, que resultava de los escritos de Dextro, para tenerle por el Prefecto Pretorio, y assi dize: *Desde el año quatrocientos quarenta, en que puso la ultima mano a su Chronicon, si se retrocede al de trecientos noventa y cinco, en que avia obtenido la Prefectura del Pretorio, restan quarenta y cinco, que avian passado desde que la sirviò; y si el mismo año de Christo, solo tenia setenta y dos de edad, sucederia aver sido de solos veinte y siete Prefecto Pretorio, lo qual quien no reconoce ageno de toda razon? Pero aun lo que se haze totalmente increible, es, que de diez y nueve años fuesse Conde del Patrimonio Privado.*

XII Para occurrir a tan patente desengaño, se vale del acostumbrado refugio con que tantas vezes procura curar, aunque en falso, las asqueroſas llagas de su clientulo, culpando a los Impressores, y assi dize: *Para huir finalmente tantos absurdos, nos hallamos sin duda necessitados a assegurar, cometiò error en los numeros de la edad de Dextro el poco diligente Librero.* (86) Con cuyo nombre parece quiso expressar el Impressor, 86
pues se quexa de la edicion de Zaragoça, aunque confessando corria la misma nota en casi todos los manuscritos, corrigiendo el suyo sin otro principio, que el de la repugnancia, que venimos ponderando, de la manera que confiessa con las palabras siguientes (despues de aver hecho memotia de las leyes de entrambos Codices, Theodosiano, y Justiniano:) *Constando, pues, lo referido de tan irrefragables testimonios, es necessario libremos de esta mancha el exemplar de Dextro impresso en Zaragoça, y a casi todos sus manuscritos, que dizen tenia el año quatrocientos quarenta de Christo setenta y dos de edad, que empeçando a reconocerla, restituì yo en el mio ochenta y dos.* (87) Lo mismo pudiera dezir del que imprimiò en 87
Madrid Rodrigo Caro, y de quantos modernos han hablado del año en que naciò Dextro, antes, y despues de averse publicado.

XIII Quan debil evasion es la que se busca necessitado, y sin otro apoyo, que el del arbitrio propio, contra la fé de los demas exemplares impressos, y manuscritos, con facilidad se percibe, escusando mayores ponderaciones la misma confession de quien le solicita; y assi solo me parece añadir, se halla acreditada la misma edad de Dextro, que pretende alargar nuestro Corrector, en el original de Higuera, de quien procedieron todas las copias, que tantos refieren; porque hablando el Padre Diego de Murillo (88) de las diligencias, que hizo 88
para

(84) *Ausonius Epist. ad Syagrum, Symach. lib. 4. Epist. 69.*

(85) *Vivar in Maximum pag. 142. n. 14.* Cum ab eo Domini anno 440. quo manum imposuit ultimam Chronico, sursum ascendentibus ad 395. quo Præfectura Prætorii functus fuerat, occurrant 45. anni, quos post eam egerit, si eo Christi anno solum 72. ætatis exegisset, fieret ut 27. dumtaxat ætatis suæ Præfectus Prætorio fuisset; quod ab omni ratione alienum, quis non videt? quinimò, & (hoc incredibilius est) anno ætatis suæ 19. Comes fuisset rerum privatarum.

(86) *Vivar ibidem.* Tot igitur absurda, ut fugiamus, cogimur proculdubio asserere, mendum in notam illam ætatis Dextri, aboscitante paululùm librario commissum.

(87) *Vivar ubi supra.* Hæc cum ita sint irrefragabilibus testimoniis consignata, codicem Dextri Cæsar-Augustæ excusum, & ferè omnes M. S. ab ea labe liberemus necessum est, qua sub A. C. 440. egisse ajunt ætatis 72. pro quo rem subodoratus restitui ego in meo 82.

(88) *Murillo en el Prologo Apologetico de la*

para alcançar los fragmentos de Dextro, que con eſte nombre corrieron al principio los eſcritos, a que deſpues ſe diò el titulo de Chronicon, como en ſu lugar verèmos, añade: *Y con los medios que puſe, vine a alcançar lo que deſeava, porque dentro de pocos dias tuve en mi poder un traslado firmado del dicho Padre Higuera, donde dize, que afirma con toda verdad, que eſtan fielmente ſacados, conforme el original que queda en la Libreria de Belmonte de la Compañia de JESUS, que es el miſmo que le embiaron de Alemania.* En eſte exemplar, como tan autentico, no parece cabe la indvertencia, y poco reparo, que pretende Vivar, y ſin embargo ſe halla en èl la miſma computacion, que en los demas, pues hablando Murillo de ſu Autor, dize: *Es graviſſimo, y antiquiſſimo contemporaneo de San Geronymo, y grande amigo ſuyo, que naciò el año trecientos ſeſenta y ocho, como ſe colige de ſus eſcritos.* Eſte es ſin duda el miſmo, que imprimiò Fray Juan Calderon a inſtancia de los Canonigos del Pilar, ſegun aſſegura
89 Eſtevan de Corbera, (89) hablando de los eſcritos del miſmo Dextro, con las palabras ſiguientes: *En varias Librerias de Italia, y Francia ſe con-*
88 *ſervaron, y mas en particular en el Monaſterio de San Salvador de Fulda, en cuya Libreria los tienen en un libro antiquiſſimo en pergamino de letra Gotica, que en eſta forma nos lo refiere la Carta de Guntrando; eſte traslado ha ſido el original para el, que ſe imprimiò en Zaragoça*, ſolicitado con tantas anſias como refiere Murillo, y con eſte motivo ſe introduxeron entonces en èl las clauſulas, que hablan de la fundacion del Pilar, y el año de mil ſeiſcientos y diez no eſtavan fraguadas, como parece del lugar ſiguien-
90 te de Higuera, (90) en que las omite, comprobando con tanto esfuerço el miſmo dictamen con teſtimonio de Maximo: *Mas antiguas memorias ay de eſto, porque Maximo Arçobiſpo de Zaragoça, en la continuacion*
87 *del Chronicon de Dextro, aſſegura, que el año quinientos ſetenta y uno, que era celebre el Templo del Pilar, conſagrado a la Virgen, y edificado por Santiago. He aqui Autor de mas de mil años haze mencion del Templo Santo de Zaragoça, dicho del Pilar, y atribuye ſu fundacion a Santiago.*

XIV Notoria, pues, la diſtincion de los dos Dextros, por los miſmos eſcritos del recien aparecido, ſe reconoce de ſu equivocacion la poca fé que merecen, pues ſe hallan reconvenidas de falſas las propias noticias, que pertenecen al Autor a quien ſe atribuyen, con error tan indiſculpable, como ſuponerſe otro del que fue en naturaleza, edad, y grado; y no ſeria muy precipitada conjectura, la que aſſeguraſſe no
83 paſsò la vida del Prefecto Dextro de los principios del año trecientos noventa y ſeis, en que ſe ofrece ocupando ſu miſma dignidad Euſebio a los ſiete de los idus de Julio, en una ley de los Emperadores Arca-
91 dio, y Honorio, (91) dirigida al miſmo Euſebio, con titulo de Prefecto Pretorio; pues no permanece deſpues otra memoria de Dextro, que
92 la que conſerva San Geronymo (92) refiriendo avia formado diez años antes el Catalogo de los Eſcritores Eccleſiaſticos a inſtancias ſuyas, y por

la fundacion del Pilar de Zaragoça.

(89) *Corbera Cataluña iluſtrada M. S. tom. 1. lib. 1. cap. 2.*

(90) *Higuer. Hiſt. M. S. de Toledo tom. 2. lib. 6. cap. 17.*

(91) *Arcad. & Honor. in Cod. Theod. lib. 14. tit. 3. l. 19. de piſtorib.*

(92) *S. Hieronym. lib. 2.* contra Rufinum: Ante annos ferè decem cum Dexter amicus meus, qui Præfecturam adminiſtravit Prætorii, me rogaſſet, ut auctorum noſtræ religionis ei indicem texerem,

por donde se verifica fue el mismo a quien le dedicò, pero no añade indicio ninguno por donde justificar si vivia entonces.

XV La segunda conclusion, que ofrecimos comprobar en desengaño de los errados informes con que se fingiò este Chronicon recien descubierto, se reduce a demonstrar no fue tampoco la Prefectura del Oriente la que obtuvo el Dextro Romano, con quien se procura equivocar, y confundir el nuestro; pero no hallando-se especificado, ni en el Codigo Theodosiano, ni en San Geronymo, ni en Sophronio, en quienes solo se conserva de los antiguos la memoria de que huviesse gozado esta dignidad, en que Provincia la exerciò, serà preciso para reconocerlo con toda distincion detenernos algo mas en su examen.

XVI Tuvo origen la dignidad de Prefecto Pretorio con la Republica Romana, siendo inmediato al Principe el que governava la Cavalleria con nombre de *Tribuno de los Ligeros*, segun parece de Pomponio Gayo, (93) en cuyo lugar se subrogò, como acredita Aurelio Arcadio Charisio (94) en el libro que compuso de este Supremo Magistrado; creciendo, ò moderando-se alternativamente con el tiempo su autoridad, segun los accidentes, ò recelos de los Principes, hasta el de Constantino, que la extinguiò con la ruina de Maxencio, a quien seguian las Legiones Pretorianas; y mudando semblante a la policia Romana, dividiò en quatro climas, ò partes su Imperio, creando para cada una su Prefecto Pretorio distinto, en la conformidad que refiere Zosimo. (95) Desde quando se empeçaron a oìr los del Oriente, de Ilirico, de Italia, y de las Galias, y tal vez Africa, que tocava a la Prefectura de Italia, le tuvo a parte, de la manera que otras se uniò la de Ilirico a la de Italia. Quien deseare reconocer por menor las Provincias, que pertenecian a la jurisdicion de cada uno, las hallarà distintas en el mismo Zosimo, en las Noticias del Imperio, que ilustrò Guido Pancirolo, (96) en Jacobo Guthero, (97) y en Jacobo Gotofredo. (98)

93 94 95 96 97 98

XVII Conservò-se esta forma mientras permaneciò unido el Imperio, pero despues que se introduxo la division de Oriental, y Occidental, se variò segun el arbitrio de los Principes que le desunieron, cuyo repartimiento tuvo origen en el Emperador Valentiniano, luego que declarò compañero en la dignidad a su hermano Valente, cometiendole como propio dominio el govierno de las Provincias Orientales, en la conformidad que refieren Socrates, (99) Theodoreto, (100) Sozomeno, (101) Paulo Orosio, (102) y Nicephoro Calixto, (103) pero con mas expression a nuestro intento Zosimo, de cuyas palabras se perciben los limites de cada Imperio, dize pues: *Pareciole a Valentiniano, dividiendo con su hermano el Cetro, encomendarle el Oriente, Egypto, y Bithinia hasta Tracia, reservando para si las Ciudades de Ilirico, y passando a Italia conservar sus Ciudades, las gentes Transalpinas, España, la Isla*

99 100 101 102 103

S de

(93) *Gaius lib. 1. ad Leges 12. tabularum in lib. 1. d. tit. 2. § 14. de Origine juris.*

(94) *Arcadius de Officio Præfect. Prætor. lib. 1. d. tit. 11. l. 1. de Offic. Præfect. Prat.*

(95) *Zosimus lib. 2.*

(96) *Pancirolus in Notic. Imperii.*

(97) *Gutherus de Officiis domus Augustæ lib. 2. cap. 6.*

(98) *Gotofredus in Calce comm. ad Cod. Theod.*

(99) *Socrates lib. 4. cap. 1.*

(100) *Theodoret. lib. 4. cap. 5.*

(101) *Sozomenus lib. 6. cap. 6.*

(102) *Orosius lib. 7. cap. 32.*

(103) *Nicephorus lib. 11. cap. 1. & 2.*

104 *de Bretaña, y toda Africa.* (104) Por eſta diviſion pertenecian las Prefecturas Pretorianas de Italia, del Ilirico, y de las Galias al Imperio Occidental, quedando ſolo la del Oriente, que comprehendia cinco Dioceſis, y en ellas quarenta y ſiete Provincias, por cuya eſtendida juriſdicion, fue ſiempre reputada por la primera la Oriental; de cuyo principio inconcuſo en la Hiſtoria Romana, ſe reconocerà no ſolo por la noticia del Principe, de quien obtuvo eſte honor, ſino tambien por la Provincia a que tocan las Leyes en que ſe le atribuye, qual de las quatro adminiſtrò Dextro.

XVIII Conſtante es tambien, como vimos, gozò eſta dignidad ſolo el año trecientos noventa y cinco, en el Conſulado de Olybrio, y Probino, en el qual ſe halla la primer memoria de averla obtenido
105 en Ley promulgada en Milan, (105) como queda viſto, a quinze de Marzo, y la ultima en otra reſuelta en Brixia a cinco de Noviembre,
106 (106) con que de ninguna manera la pudo alcançar por merced del Gran Theodoſio, pues avia muerto a diez y ſiete de Enero del miſmo año, en la conformidad que convienen todos los Eſcritores, y aſſegura Socrates, diziendo: *Paſsò de eſta vida a diez y ſeis de las Kalendas*
107 *de Febrero, en el Conſulado de Olybrio, y Probino*; (107) y aſſi ſe reconocerà quanto ſe engañò Volaterrano, en aſſegurar avia ſido Dextro Prefecto Pretorio en tiempo de Theodoſio, de que naciò el ingerir en eſta obra, que ſe le atribuye, avia adminiſtrado la Prefectura del Oriente, cuyo Imperio gozò eſte Principe haſta la muerte de Valentiniano, tan poco antes de la ſuya, como refieren los Eſcritores, unico motivo en que ſe funda la quimera de eſta ficcion, que inmediatamente dexarèmos notoria, por lo contenido de las Leyes en que permanece conſervado eſte honor de Dextro.

XIX Muerto Theodoſio el Grande, ſe dividiò el Imperio entre ſus hijos, en la conformidad, que es notorio, y refiere el miſmo So-
108 crates, (108) diziendo: *Sus hijos repartieron el govierno del Imperio Romano, obteniendo Arcadio el Principado de las partes ſituadas en el Oriente, y Honorio el de las que petenecian al Occidente.* De manera, que Honorio quedò con el Imperio Occidental, a quien tocavan las Prefecturas de Italia, de Ilyrico, y de las Galias, y por merced ſuya conſiguiò Dextro eſte honor, como obſerva Jacobo Gotofredo, cuyas palabras repetirèmos deſpues de aver reconocido el fundamento de que las deduce.

XX Entre otras piadoſas determinaciones, que dexò ordenadas en ſu ultima diſpoſicion el Emperador Theodoſio, fue de las mas principales mandar, ſe perdonaſſen a los Pueblos las crecidas ſummas, que devian de ſus contribuciones, como pondera San Ambroſio en

(104) *Zoſimus lib. 4. in initio*: Viſum Valentiniano, diviſo cum fratre Imperio, commitere ei Orientem, Ægyptum, Bithiniam, Traciamque uſque; ſibi verò ſervare Illirici Urbibus, atqne in Italia, tranſitu facto, ejus Urbes tenere una cum Tranſalpinis gentibus, Hiſpaniaque, & Britanica Inſula, & Africa tota.

(105) *Cod. Theod. lib. 8. tit. 5. l. 53. de curſu publico.*

(106) *Ibidem lib. 6. tit. 4. l. 27. de Prætoribns.*

(107) *Socrates lib. 5. cap. 25.* Ipſe abjit è vita, Olybrio, & Probino Conſſ. decimoſexto kal. Februarii.

(108) *Idem lib. 6. cap. 1.* Ejus filii gubernacula Imperii Romani ſuſceperunt; atque Arcadius partium ad Orientem ſitarum, Honorius autem earum, quæ ſpectant ad Occidentem Principatú obtinuit.

(109) en la Oracion Funebre, que predicò en sus Exequias, en cuya execucion, hallando-se en Milan Arcadio, y Honorio sus hijos a quinze de Marzo del mismo año trecientos noventa y cinco, en que muriò su padre, decretaron se remitiessen a los vezinos de Campania, los debitos atrassados, mandando se cancelen, y quemen los instrumentos, que huviere por donde consten, para que se borre aun hasta la memoria de la obligacion, cometiendo la execucion de esta orden a Dextro Prefecto Pretorio, de cuyo contenido infiere Gotofredo, (110) gozò la dignidad por merced del Emperador Honorio, y que fue la Prefectura de Italia la que obtuvo, assi dize: *Dextro Prefecto Pretorio en el Imperio de Honorio, conviene a saber de Italia, segun demuestra esta misma Ley, pues propiamente pertenece a Campañia.* 109 110

XXI Para no dexar en duda, que la Provincia de Campania pertenecia a la jurisdiccion de la Prefectura de Italia, y desvanecer la evasion de los que pretenden satisfacer la instancia referida, con que se convence fue esta, y no la del Oriente, la que gozò Dextro, diziendo se governava la Provincia de Campania por los Emperadores Griegos, sin percebir se introduxo este nuevo regimen despues de averse extinguido el Imperio Occidental, con la invasion de los Longobardos, que entraron en Italia el año quinientos sesenta y ocho, en que passò de Constantinopla Longino su primer Exarcho por nombramiento, y orden del Emperador Justiniano, de la manera que comprueva Geronymo Rubeo. (111) Serà menester passar adelante en este examen, sin embaraçarnos en el segundo presupuesto, de que por esta dependencia, se llamaron Italos Griegos, los que reconocian al Imperio Constantinopolitano, como formado de la ignorancia, que lo confunde todo, sin distinguir el tiempo, ni percebir el origen de lo que assegura. 111

XXII Que Tauro gozò la Prefectura de Italia, consta de Amiano Marcelino, (112) que refiere con especialidad el tiempo en que recibiò las insignias de este amplissimo Magistrado; tambien parece por una ley de los Emperadores Constancio, Constante, y Juliano Cesar, (113) promulgada el año trecientos cinquenta y siete, tocava a su jurisdicion con las demas Provincias de Italia, que se refieren en ella, la de Campania, como se reconoce de su contenido, que dize assi: *Tu laudable sublimidad deve oìr por solemne costumbre las apelaciones interpuestas de Cerdeña, Sicilia, Campania, Calabria ultra, Calabria citra, Marca de Ancona, Lombardia, Venecia, y de las demas.* Y porque esta noticia precede al tiempo en que gozò Dextro la Prefectura de Italia, verificarèmos 112 113

(109) *S. Ambrosius Oratione de obitu Constantini.*

(110) *Gothofredus in inscript. l. 2. Cod. Theod. de Indulgentiis debitorum:* Dexter Præfectus Prætorio sub Honorio Imperatore, Italiæ scilicet, quod hæc lex ipsa ostendit, cum ad Campaniam propiè pertineat.

(111) *Rubeus lib. 4. Hist. Ravenæ pag. 175.*

(112) *Marcelinus lib. 21. pag. 200.* Cum Taurus ibidem Prefecto Prætorio per Italiam, amplissimi suscepisset insignia Magistratus.

(113) *Const. Const. & Jul. in Cod. Theod. lib. 11. tit. 30. l. 27. de Appellat. & Consult.* De Sardinia, Sicilia, Campania, Calabria, Brutiis, & Piceno, Æmilia, & Venetia, & cæteris interpositas appellationes laudalibis sublimitas tua more solemni debet audire.

mos ſe comprehendiò ſiempre en ella la Campania, con otra ley, ò indulto promulgado deſpues por los Emperadores Honorio, y Theodoſio, el año quatrocientos y treze, y dirigido a Juan, ſuceſſor de Dextro,
114 en la miſma dignidad, para que le execute, en que le dizen: (114) *Mandamos ſe quite las quatro partes de todo genero de derechos, que conſervava la ſolemnidad antigua en Campaña, Toſcana, Marca de Ancona, Apruço, Pulla, Calabria ultra, Calabria citra, y Baſilicata.* De manera, que no admite duda perteneciò ſiempre a la Prefectura de Italia la Provincia de Campania, y que fue eſta la que gozò Dextro, y no la del Oriente, como ſe aſſegura en los eſcritos, que tan injuſtamente ſe atribuyen al antiguo Eſpañol, diſtinto tambien del Prefecto Pretorio, donde ſe confunden, y de cuya diſtincion ſe percibe el deſengaño mayor de ſu fingimiento, con los dos preſupueſtos falſos, que dexamos reconvencidos; y aſſi paſſarèmos al examen de los otros dos, que ofrecimos dexar de la miſma ſuerte notorios.

XXIII El tercer preſupueſto, que ſe infiere de las palabras que puſimos de Dextro, no es menos incierto, y falſo, que los precedentes, pues ſe aſſegura en ellas le conociò en el Oriente Paulo Oroſio, adminiſtrando la Prefectura del Pretorio, cuyo engaño, aunque quedava baſtantemente reconvenido con la demonſtracion inmediata, de que no fue eſta, ſino la de Italia, la que adminiſtrò Dextro, hemos de paſſar ſin embargo a dexar notoria la falſedad, que contiene, y con que ſe deſacredita, por ſus miſmos eſcritos, la concurrencia en el Oriente de Oroſio, y Dextro, que ſe ſupone en ellos.

XXIV Yà dexamos viſto, y comprobado, ſe hallava en Conſtantinopla Dextro el año trecientos ochenta y ſiete, exerciendo la dignidad de Conde del Patrimonio Privado en la Corte del Emperador Theodoſio el Grande, a cuyo dominio pertenecia el Oriente, pero que en eſte tiempo no pudo concurrir con el Oroſio, ſe reconoce de lo que aſſegura en el Chronicon, que ſe le atribuye, donde dize naciò Oroſio en Tarragona el año trecientos ochenta y quatro, por cuyo computo tendria a lo ſummo tres el de trecientos ochenta y ſiete; y aunque alargaſſemos la reſidencia de Dextro en la comitiva de Theodoſio, como parece regular, haſta que muerto Valentiniano, paſsò con èl al Occidente el año trecientos noventa y quatro, en que ſolo tendria Oroſio diez; no cabe tampoco la concurrencia de entrambos, pues de tan corta edad, no ſe emprenden tan remotas, y diſtintas jornadas, como ay deſde Eſpaña a Grecia. Tambien ſe infiere de los miſmos eſcritos de Dextro, no pudieron deſpues hallarſe juntos, ni conocerſe en el Oriente, pues aſſegura en ellos ſu Autor, ſe retirò a la quietud de ſu caſa luego que dexò la Prefectura del Pretorio, que aviendo gozado la de Italia, como vimos, ſolo el año trecientos noventa y cinco, queda conſtante por depoſicion del miſmo Dextro, es mentira notoria le conociò Oroſio en el Oriente.

XXV El miſmo deſengaño ſe percibe de las noticias ſeguras, que ſe

(114) *Honor. & Theod. in Cod. Theod. lib. 11. tit. 28. l. 7. de Indulgentiis debitorum*: Campaniæ, Thuſciæ, Piſceno, Samnio, Apuliæ, Calabriæ, ſed & Brutiis, & Lucaniæ, ex omni præſtationis modo, quem antiqua ſolemnitas detinebat, quatuor partes jubemus auferri.

se conservan en San Agustin, (115) San Geronymo, (116) y Paulo Orosio, (117) del motivo, y tiempo de su jornada al Oriente, donde passò embiado de San Augustin en busca de San Geronymo, que se hallava en Hierusalen, para assegurarse de las dudas con que ignoravan los Padres del Occidente, el verdadero origen del alma, y durò tantos siglos despues controvertido, como parece de San Gregorio el Grande, (118) y de lo que refiere Edinero, (119) dixo San Anselmo poco antes de morir; con que la razon de este viage, poca oportunidad podia ofrecer encaminando-se a Palestina Orosio, para concurrir con Dextro, que assistia en Constantinopla. No excluye menos el tiempo en que le emprendiò la concurrencia, que procuramos desvanecer, segun hazen fé las palabras con que le refiere el Conde Marcelino, pues escrive: *Embiado el mismo Orosio por Augustin Obispo a Geronymo Presbytero, para que aprendiesse el origen del alma, fue el primero que bolviendo al Occidente, truxo las Reliquias de San Estevan, entonces nuevamente halladas.* (120) Pues es constante se descubriò el Cuerpo de San Estevan en Hierusalen a tres de Agosto, en cuyo dia celebra la Iglesia su Sagrada Invencion, en el decimo Consulado de Honorio, y sexto de Theodosio, como parece de la relacion, que escrivieron de este sucesso San Luciano, (121) y Nicetas, (122) de los Fastos Consulares de Idacio, (123) del mismo Conde Marcelino, (124) de Genadio, (125) y de otros, que aviendo concurrido en el año quatrocientos y quinze de nuestro computo, veinte despues que faltò del Oriente Dextro, se reconoce los buenos informes, y seguras noticias, que tuvo el que supuso estos escritos en su nombre, ingiriendo en ellos tan notoria, y patente falsedad, como suponer concurrieron en un mismo tiempo juntos en aquel Imperio.

XXVI La quarta, y ultima conclusion, que ofrecimos comprobar en credito del fingimiento de estos escritos, que salieron autoriçados con el nombre de Dextro, como contraditoria, y opuesta a lo que en ellos se supone, se reduce a dexar notorio, dan claramente a entender, es distinto su Autor del antiguo Dextro, de quien hizo memoria San Geronymo, añadiendo era hijo de San Paciano, en cuya persona tan falsa, y mentidamente se substituye; porque si assegura, como vimos, no se aplicò al estudio, hasta que cansado de los manejos publicos se retirò a su casa, despues de aver administrado la Prefectura del Pretorio, que ocupava, segun queda reconocido, el año trecientos noventa y cinco, como puede ser el mismo, de que habla San Geronymo, dos años antes el de trecientos noventa y dos, diziendo avia yà escrito, y dedicadole la Historia Universal, que aora nos producen

(115) *S. August. Epist.* 28. & 102.

(116) *S. Hieronymus Epist.* 61.

(117) *Orosius in Monitorio.*

(118) *S. Gregorius lib.* 7. *Epist.* 53.

(119) *Edinerus in vita S. Anselmi apud Surium* 21. *Aprilis.*

(120) *Marcelinus in Chronico*: Missus ab Augustino Episcopo idem Orosius pro discendi animæ ratione ad Hieronymum Presbyterum, reliquias B. Stephani, tunc nuper inventas, rediens, primus intulit Occidenti.

(121) *Lucianus de inventione corporis S. Stephani apud Surium* 3. *August.*

(122) *Nicetas orat. de inventione Reliquiarum S. Stephani.*

(123) *Idatius in Fastis.*

(124) *Marcelinus in Chron.*

(125) *Genadius de Scriptorib. cap.* 46.

ducen como genuino parto del propio Dextro, ſin confeſſar fue profetica eſta noticia, ò mentida, y falſa la que ſe ofrece opueſta en ella. Siendo inconcuſo acabò San Geronymo el libro de los Eſcritores Eccleſiaſticos, en que haze memoria de Dextro, el decimoquarto año del Imperio de Theodoſio el Grande, que concurriò en el de trecientos noventa y dos, como teſtificado por el miſmo Sagrado Doctor,
126 (126) y que tambien es conſtante, que en la prefacion de eſtos fragmentos recien aparecidos, ſe aſſegura no ſe aplicò al eſtudio ſu Autor, haſta deſpues del año trecientos noventa y cinco, es preciſo ſea diſtinto el Dextro a quien ſe atribuyen, del que habla San Geronymo, ſin que pueda ſalvarſe la ſeguridad de la inferencia, ſin arguir de falſa alguna de las dos proporciones contradictorias, de que ſe deduce; y pues nadie ſe atreverà a poner duda en lo que San Geronymo aſſegura por conſtante, tampoco la puede aver, en que ſon intruſos, ſupueſtos, y mentidos eſtos eſcritos, que ſe le oponen.

XXVII La miſma diſtincion ſe percibe de San Geronymo, tan atento en los elogios con que celebra los Eſcritores de quien habla, y que de ninguna manera llamaria *claro en el ſiglo* a un moço de veinte y quatro años, como tenia por ſu miſmo computo eſte nuevo Dextro, que ſe nos propone, quien tratando de San Ambroſio, con diez y ocho de Obiſpo de Milan, y cinquenta y nueve de edad, repara tan cuidadoſamenre en expreſſar el concepto, que tenia formado ſuyo, y de ſus obras tan veneradas ſiempre de todos, que dize: *Ambroſio Obiſpo de Milan, aun toda via eſcrive, de quien ſuſpendo mi juizio, porque florece, y no me reprehenda azia ningun lado, ò la adulacion, ò la*
127 *verdad.* (127) Con que no ſolo no parece creible, es el Dextro, que nombra, y celebra por claro en el ſiglo, el miſmo Eſcritor que ſe pretende confundir con èl; pero ſe convence tambien la falſedad, ignorancia, y engaño con que ſe introduce en las circunſtancias, que del otro refiere.

XXVIII Fuera del nombre, en que hemos diſcurrido haſta aora, y de la Hiſtoria Univerſal, de que hablarèmos deſpues, añade San Geronymo, era el Dextro que nombra hijo de Paciano, celebrado tambien en la miſma obra, como Eſcritor inſigne, con que parece preciſo reconocer las noticias ſeguras, que ſe ofrecen del padre, para hazer notorio por ellas tambien la ſinrazon, con que ſe le apropia tan eſpurio, y ſupueſto hijo.

XXIX Que San Paciano fueſſe antes de Eccleſiaſtico caſado, no neceſſita de mas prueva, que la confeſſion de quantos hablan de ſu hijo Dextro, acreditada con los terminos, con que celebra por inſigne ſu caſtidad San Geronymo; y aſſi neceſſariamente ſe deve ſuponer avia nacido primero, que obtuvieſſe el Obiſpado de Barcelona ſu padre, pues en el ſiglo, en que floreciò, ſe atendia tanto en Eſpaña a la continencia de los Sacerdotes, y Prelados, como parece del

(126) *S. Hieronym. cap. 135. de Script. Eccleſiaſticis.*

(127) *S. Hieronym. ibidem cap. 124.* Ambroſius Mediolanenſis Epiſcopus, uſque in præſentem diem ſcribit; de quo, quia ſuperſtes, meum juditium ſubtraham, nè in alterutram partem, aut adulatio me reprehendatur, aut veritas.

del Concilio Iliberitano, (128) donde se prohibe a los casados, que servian sus ministerios, el uso conjugal, mandando se prive del honor del Clericato, a quien inobediente se aplicare a la procreacion de los hijos; de manera, que no tiene duda naciò Dextro, antes que pudiesse obtener San Paciano la Cathedra de Barcelona. 128

XXX Tambien es constante en entrambos Episcopologios, que se conservan en los Archivos Real, y de la Sé de Barcelona, como testifica Estevan de Corbera, y en los Catalogos, que formaron de sus Obispos Don Fernando de Aragon, nieto del Rey Catolico (cuyo original de su misma letra he visto en poder de Don Luiz de Exea y Talayero, Regente de Aragon, Ministro en quien concurren todas quantas prendas constituyen los mayores, y mas venerados de la Republica) Fray Francisco Diago, (129) Geronymo Pujades, (130) y el mismo Estevan de Corbera en su Cataluña Ilustrada, (131) aunque no impressa, que sucediò San Paciano en la Cathedra a Pretexato, que con el titulo de Obispo de Barcelona concurriò el año trecientos quarenta y siete en el Concilio Sardicense, no en el soñado de Cordova el de trecientos cinquenta y seis, que se supone en este Chronicon atribuido a Dextro; y aunque no consta por testimonio antiguo el año en que era Prelado San Paciano, le ponen en el de trecientos cinquenta, tres Escritores harto diligentes entre los modernos, y que florecieron todos casi en un tiempo, en el Imperio de Carlos V. Francisco Tarapha es el primero, despues se sigue del mismo dictamen Juan Vaseo, y ultimamente le acredita tambien Don Fernando de Aragon Arçobispo de Zaragoça, cuya curiosidad, y diligencia en las Antiguedades Ecclesiasticas de su Provincia tanto celebra Don Martin Carrillo. (132) 129 130 131 132

XXXI Esta misma conclusion se infiere de la propia suerte, de las palabras con que le celebra Felipe Labè, pues escrive: *San Paciano Obispo de Barcelona, en las faldas de los Pirineos, viviò en el quarto siglo de Christo, y muriò en la ultima senectud a nueve de Março, imperando Theodosio el Mayor, cerca del año trecientos y ochenta.* (133) Porque si llegò a ser tan viejo, como pondera, copiandolo de San Geronymo, que explicò con el mismo termino sus muchos años, preciso es huviesse ocupado por lo menos, treinta antes, la Cathedra de Barcelona, y assi con razon se puede contar a Labè entre los que la señalan el de trecientos y cinquenta; no và fuera del propio computo Fray Vicente Domenec, (134) pues assegura *vivia este Santo en tiempo del Emperador Valentiniano* (que empeçò a governar el año trecientos 133 134

(128) *Concil. Iliberit. Can.* 33. Placuit in totum prohiberi Episcopis, Presbyteris, Diaconibus, & Subdiaconibus positis in ministerio, abstinere se à coniugibus, & non generare filios; quod quicunque fecerit, ab honore Clericatus exterminetur.

(129) *Diago Hist. de los Condes de Barcelona lib.* 1.

(130) *Pujades lib.* 5. *de la Chron. de Cataluña cap.* 28.

(131) *Corbera lib.* 1. *cap.* 2.

(132) *Carrillo Hist. de San Valero pag.* 220. *y* 283.

(133) *Labè tom.* 2. *de Scrip. Eccles. pag.* 151. S. Pacianus Barcinonensis in Pyrenæi jugis Episcopus, vixit sæculo Christi quarto, objitque jam ultima senectute die 9. Martii imperante Theodosio seniore circa annum 380.

(134) *Domenec Santos de Cataluña fol.* 63.

tos seſenta y quatro) *y de San Damaſo* electo el año trecientos seſenta y seis.

XXXII De las noticias precedentes se reconoce, no pueden ser los escritos, que se han publicado con el nombre de Dextro, del hijo de San Paciano, de que habla San Geronymo, a quien se atribuyen, pues por ellos consta no naciò su Autor hasta el año trecientos seſenta y ocho, segun tantas vezes dexamos averiguado, y el antiguo, y verdadero Dextro es preciso estuviesse en el Mundo, por lo menos diez y ocho antes, el de trecientos y cinquenta, en que obtuvo la Cathedra de Barcelona su padre San Paciano: *En que se descubre* (para usar de las mismas palabras con que expressa Escolano el sentir del Obispo de Segorve, de que en su lugar hablarèmos) *que este Dextro que agora ha renacido, ni conociò al padre, que le engendrò, ni aun a si mismo.* (135)

CAPITULO III.

Don Alonso Pecha saliò de España mucho antes de fundarse el Monasterio de la Sysla de Geronymos; y assi no pudo dexar el exemplar de Dextro, en el que refieren sus defensores. No le viò Don Lorenço de Padilla, aunque le cita. Examinanse los escritos de Fray Juan de Rihuerga, y se descubre los absurdos que contienen. Tampoco viò a Dextro, aunque se vale del. Hasta que el Padre Higuera introduxo su Chronicon no ay testimonio positivo de su existencia.

I AViendo reconocido, quan cortas noticias se conservan autenticas del antiguo Escritor Dextro, pero las bastantes, sin embargo, para percebir fue diverso del que oy se nos representa mentido con su nombre, aunque no permanezca memoria de ninguno, que assegure viò su Historia Universal, ni refiera lo que contenia, se valen sus defensores, para acreditar segura su permanencia, de otros testimonios, que necessitan de venir a examen, para no dexar sin satisfacion, ni desengaño, quanto introducen falsa, y artificiosamente como seguro para llevar adelante la aparencia verisimil de su ficcion.

II En primer lugar assegura el Padre Francisco Portocarrero, pero sin ofrecer comprovacion ninguna, que lo acredite, tuvo Don Pedro Pecha Obispo de Jaen un exemplar antiguo de Dextro, de que hizo donacion al Monasterio de la Sysla de Geronymos de la Ciudad de Toledo, pero que aviendo passado a poder de Don Juan de Vergara, Canonigo de la misma Santa Iglesia, se desapareciò con su

(135) *Escolano Hist. de Valencia part. 1. lib. 2. cap. 2.*

su muerte. Este Obispo de Jaen, ni se llamò Pedro, sino Alonso, ni pudo hazer la donacion del Codice de Dextro al Monasterio de la Sysla, pues no se fundò hasta despues del año mil trecientos setenta y cinco, como parece de la escritura de compra de la Hermita, en que tuvo principio, segun assegura Fray Joseph de Siguença, (136) y mucho antes avia passado a Roma Don Alonso Pecha, renunciando primero el Obispado de Jaen, en que le sucediò Don Nicolas de Biedma, segun consta de la Bula de su eleccion, expedida a diez y nueve de Julio de mil trecientos sesenta y ocho, como testifica Don Martin de Ximena, (137) permaneciendo siempre en Roma Don Alonso, donde muriò en la conformidad, que escrive Fray Pedro de Vega, (138) y convienen siguiendole, Siguença, (139) y Ximena; (140) de manera, que siete años antes, que se fundasse el Monasterio de la Sysla, faltò de España Don Alonso Pecha, con que se reconoce la seguridad de la donacion del exemplar de Dextro, que tan sin fundamento se presupone. 136 137 138 139 140

III El segundo argumento con que comprueban la existencia de los escritos del antiguo Dextro, le repite Vivar (141) de la manera siguiente: *Don Lorenço de Padilla Arcediano de Ronda, y Chronista de Carlos V. se valiò en muchas partes de su obra de los Santos de España, del Chronicon de Dextro*; pero no es possible, que Vivar si huviera visto este libro, assegurara se aprovechò en èl Don Lorenço de Padilla, de nada de lo que contiene el Chronicon, que se ha publicado con el nombre de Dextro, sino es fiando-se en la dificultad, con que se halla, como uno de los mas raros libros, que ay escritos en Castellano, y que me ha costado grandissimas diligencias el encontrarle para poder reconocer lo que contiene, y la fé con que se cita a favor de estos escritos chimericos, quando se convence de nuevo por èl su patente ficcion, y engaño. 141

IV Imprimiò, pues, Don Lorenço de Padilla en Toledo, el año mil quinientos treinta y ocho, su Catalogo de los Santos de España, dedicado a Don Francisco de los Cobos, Comendador Mayor de Leon, obra de mas ingenuidad, que trabajo, y de quien sin nombrarla, tomò quanto pertenece a los nuestros el Doctor Juan Maldonado en las breves vidas, que publicò en latin de los Santos, estampadas en Burgos el año mil quinientos setenta y tres, no menos dificiles de encontrar, que las de Don Lorenço, el qual no solo cita, ni se vale de nada de quanto se ofrece en el Chronicon de Dextro, como assegura Vivar, sino expressamente confiessa, ignora lo mas que en èl se halla, en cuya prueva bastarà copiar las palabras, con que cierra el discurso, en que habla de la tercera persecucion, pues dizen assi: *Fueron martyriçados en esta persecucion grandes numeros de millares de Santos: mas a mi noticia no ha venido, que debaxo de ella, aya sido en nuestra España martyriçado ningun Sancto.* (142) Que reconociendo quantos celebran estos escri- 142

(136) *Siguença lib. 1. de la Historia de San Geronymo part. 1. cap. 13.*

(137) *Ximena en los Obispos de Jaen pag. 342.*

(138) *Fray Pedro de Vega Hist. de S. Geron.*

(139) *Siguença en la misma part. cap. 12.*

(140) *Ximena pag. 341.*

(141) *Vivar Apolog. Dextri part. 2.*

(142) *Padilla Santos de España fol. 7.*

tos atribuidos a Dextro en los treinta y un años que durò, coronados en diferentes Lugares de nueſtra Provincia, ſe haze evidente la falſedad, y engaño con que aſſegura Vivar ſe valiò de ellos Don Lorenço de Padilla en ſu Catalogo de los Santos de Eſpaña.

V Es verdad que en eſta obra haze memoria de Dextro, y de la ſuya, reſumiendo lo que contenia, y por donde ſe verifica de nuevo quanto era diverſa de la que corre acreditada con ſu nombre, porque hablando de San Paciano, dize: *Dexò eſte Santo un hijo llamado Dextero, cuya diligencia, y ſagacidad fue tanta, que coligiò algunas Hiſtorias de los antiguos Reyes de Eſpaña, que fueron en ella haſta la gran ſeca.* (143) Eſta es la unica noticia, que ofrecen de Dextro los Santos de Eſpaña de Don Lorenço de Padilla, y por donde ſe percibe eran otros ſus eſcritos de los que deſpues ſe le atribuyen, y de ninguna manera pertenecientes a la Hiſtoria Eccleſiaſtica, ſi ſolo contenian *algunas Hiſtorias de los antiguos Reyes de Eſpaña, que fueron en ella haſta la gran ſeca.* Y aſſi por eſte teſtimonio, no ſolo ſe acredita, como pretenden ſus defenſores, la exiſtencia del Chronicon, que nos ofrecen por del antiguo Dextro, ſino antes ſe convence, fue diſtintiſſimo el aſſumpto de la obra, que cita ſuya Don Lorenço de Padilla.

VI Deſpues de publicado el Catalogo de los Santos, ſe aplicò el miſmo Don Lorenço a eſcrivir una Hiſtoria de nueſtra Provincia, deſde ſu primer poblacion, con titulo de Antiguedades de Eſpaña, cuyo original parò en Rodrigo Caro, que es el mas antiguo que le cita, porque la Hiſtoria del Orbe de Alonſo Tellez de Meneſes, que fue del Conde de Mora, y oy ſe conſerva en la Libreria del Conde de Villaumbroſa, aun no ſe ha impreſſo; muerto Caro le huvo el Doctor Sirvela, y deſpues de ſu muerte, paſsò a Don Juan Lucas Cortes, en cuyo poder le vi antes que publicaſſe mi diſcurſo hiſtorico, por cuyo beneficio imprimiò Don Joſeph Pellicer el año paſſado de mil ſeiſcientos ſeſenta y nueve, el primer libro de los tres que contiene; y aunque no conſta por èl el tiempo fixo en que ſe eſcriviò, es conſtante fue poſterior al Catalogo de los Santos, pues ſe cita hablando del Sepulcro de Santiago, donde ſe refiere a lo que tenia diſcurrido en èl, con las palavras ſiguientes: *Segun mas largamente lo dixe en otra obra por ſi, que trata de los Santos de Eſpaña.* (144) Con que no tiene duda, compuſo las Antiguedades deſpues del año mil quinientos treinta y ocho, y aſſi ſe engañan los que aſſeguran lo contrario ſin mas fundamento, que oponerſe a lo que dexè aſſentado en mi diſcurſo hiſtorico.

VII En eſta obra de las Antiguedades de Eſpaña, cita varias vezes Don Lorenço de Padilla a Dextro, y de ſu autoridad refiere los nombres, y acciones de algunos Reyes antiguos nueſtros, y la primera ocaſion en que ſe vale dèl, celebra con el elogio ſiguiente: *A Mneſteo, y Camila, ſucedio en el reyno Argantonio, ſegun afirma Dextero, natural de Barcelona, hijo de San Paciano, que fue Varon clariſſimo en los tiempos de Theodoſio Primero, y ſe diò a colegir muchas Hiſtorias, y fue muy privado de eſte Monarca, y haze dèl mencion el Bienaventurado San Geronymo, y lo pone entre ſus Varones iluſtres;* (145) y en eſta obra, como quien la

(143) *Padilla Santos de Eſpaña fol. 22.*
(144) *Padilla lib. 2. de las Antiguedades de Eſpaña cap. 30.*
(145) *Padilla lib. 1. de las Antiguedades (cap. 6.*

la viò, y tenia, le cita con mas acierto, que Vivar, Rodrigo Caro, pues comentando la Dedicatoria a Orosio, que anda al principio del Chronicon, que se publicò por de Dextro, en que le assegura escrivia su Historia Universal desde el principio del Mundo hasta su tiempo, advierte Caro: *Pereciò toda aquella parte que llegava hasta el nacimiento de nuestro Senhor, pero que la viò sin embargo Don Lorenço de Padilla, y puso algunos troços de ella en su Historia de las Antiguedades.* (146) 146

VIII Con esta noticia creyeron muchos, tuvo en su poder Don Lorenço de Padilla la verdadera Historia Universal del antiguo, y legitimo Dextro, como dá a entender publicandole Don Joseph Pellicer, a cuya gran erudicion, y continuado estudio deve España singulariſſimas glorias, y los eruditos repetidas enseñanças, en la Dedicatoria al Duque de Bejar, pues le dize ponderando las utilidades de su edicion: *Devesele tambien aver publicado otros muchos verdaderos, y olvidados, que leerà V. E. por las autoridades seguras de Dextro de Barcelona, y Maximo de Zaragoça, cuyas verdaderas Historias vàn alegadas en su contexto.* Lo mismo repite en el Prologo, diziendo: *Conservò Padilla, por clausulas de Dextro de Barcelona, y de Maximo Obispo de Zaragoça, la memoria de diversos Reyes de España, olvidados de todos*; irritando-se contra Florian de Ocampo, suponiendo que avia estado en su poder, de que se compone su historia de las mismas noticias, que se hallan en Padilla, como si los Autores, de que las refiere, no fuessen comunes a todos, y no reconociesse, y confessasse el mismo Pellicer, le faltan las mas particulares que ofrece Padilla, pues inmediatamente añade: *Estos* (Reyes) *solo no quiso trasladar Florian, ò por diferenciarse assi de Padilla, ò por no concurrir con èl, de forma que se pudiesse creer que le avia leydo.*

IX Confiesso me lastima vèr ofendida con tanta seguridad la opinion de Florian de Ocampo, venerada con estimacion siempre de proprios, y estraños, y que pueda mas una conjectura incierta, que el credito continuado, y dignamente merecido de Varon tan grande, no solo para publicarle plagiario, ignominioso delito en todas edades, sino para passar tambien a condenarle por ofensor publico, pues escrive continuando en celebrar a Padilla, y sus Reyes, azia donde le llevò el afecto por desconocidos, y nuevos: *Los que hallò en Dextro, nombra con toda confiança, y en callarlos, hizo Florian agravio conocido a la causa publica, y a la pureza con que deve ser tratada la historia.*

X Pero viesse, ò no Florian de Ocampo las Antiguedades de Don Lorenço de Padilla, como dificil de assegurar por ningun lado, faltando testimonio expresso de que comprovarlo, lo cierto es, no viò Padilla a Dextro, que es lo que pertenece a nuestro intento. Presupuesto, que aunque parece no menos arriesgado, tiene mas patente el desengaño, y sirve tambien de justificar el motivo, porque despreciò Florian los Reyes, de que tanto se lastima Pellicer.

XI Antes que Don Lorenço de Padilla, escriviò Fray Juan de Rihuerga una Historia de España, a quien a cada passo cita en sus Antiguedades. No la he visto entera, pues aunque ofrece dividirla en tres

par-

(146) *Caro in notis ad Dext. pag. 2. lit. C.* Tota illa pars usque ad Christi Domini Nativitatem deperiit; vidit tamen Laurentius de Padilla nonnulla, quæ prisca vetustatis Historiæ suæ inseruit monumenta.

partes: *La primera, deſde el principio del mundo haſta la venida de los Godos en Eſpaña. La ſegunda, deſde alli haſta la deſtruicion ſuya, que fue en tiempo del Rey Don Rodrigo. La tercera, deſde alli haſta los tiempos preſentes.* En el original que tiene el Conde de Villaumbroſa, ſolo ſe halla la primera, compueſta de quarenta y quatro Capitulos, y al fin de ellos una Carta para el Doctor Lorenço Galindez de Caravajal, eſcrita el año mil quinientos veinte y cinco, por donde conſta aun no tenia entonces formado mas, pues le dize: *Aſſi que la parte primera acabada traigo a v. m. para que aquella mirada, y mandada imprimir, ſe ponga a los pies de ſu Mageſtad: las dos otras que quedan, eſcrivirſehan dandonos nueſtro Señor*
147 *la vida, y la lumbre.* (147) Parece ſin duda el original, porque tiene a la margen de la miſma letra, que es caſi del miſmo tiempo, borradas, añadidas, y mudadas muchas coſas, y fue del Doctor Alonſo de Villegas, que aſſegura al principio averla leido el año mil quinientos noventa y quatro, ſiendo de edad de ſeſenta; y aviendoſela yo moſtrado a Don Joſeph Pellicer, hizo tambien memoria de ella en el Prologo de la edicion de Padilla.

XII No tengo noticia de que ſe aya impreſſo, porque ſin duda formò el Doctor Galindez el propio concepto, que expreſsò poco deſpues Florian de Ocampo, deſpreciandola como indigna de valerſe para nada de ella; aſſi eſcrive en el Prologo, en que nombra los materiales de que ſe forma ſu hiſtoria: *No curo de la eſcritura del Obiſpo de Girona, que llaman Paralipomenon de Eſpaña, ni de la de Fray Juan de Rihuerga, ni de las otras algunas de ſu calidad, por el peligro que corrieramos en ſeguirlas.* Si en eſtas palabras no eſtá comprehendida la de Don Lorenço de Padilla, que en cada pagina le cita dos, ò tres vezes, porque no la viò Florian, el miſmo juizio haria de ella, y de ſus nuevos Reyes, pues unicamente ſe reduce ſu credito a la autoridad de Rihuerga, como inmediatamente haremos notorio.

XIII Fue Rihuerga ſin duda el primero, que empeçò a manchar nueſtras hiſtorias con los mentidos Reyes de Beroſo, que introduxo en ſu nombre Juan Anio, aſſi lo confieſſa Pellicer, diziendo: *No hallo en èl otro error, que el de aver ſido el primer Eſpañol, que trasladó los Reyes fabuloſos de Eſpaña, que en cabeça de Beroſo avia publicado pocos años antes Juan Anio, ſiendo Pontifice Alexandro Sexto. Pero en eſto llana, y plenariamente le ſigue Florian, por mas que proteſte apartarſe dèl.* Dos coſas ſe me ofrece que reparar en eſtas palabras. La primera, que aſſegure no halla en èl mas error, que el de aver ſeguido los Reyes de Beroſo, quando en eſte pudiera defenderle el credito de tantos Varones grandes, que los admitieron ſin eſcrupulo, en fé del Autor a quien ſe atribuìan, teniendo a cada paſſo tantos conſiderables, y entre otros, aquel tan craſo que le nota a la margen el Doctor Villegas, donde dize: *Aſſi que Adam no tuvo mas hijos,* (habla de los tres nombrados en el Geneſis, Cain, Abel, y Seth) *ni dize Moyſen, que otros tuvieſſe, como de Seth, y de los*
148 *otros que a èl ſucedieron,* (148) porque eſto es expreſſamente contra la Eſcritura, con cuya autoridad deſvanece ſemejante ignorancia Villegas, advirtiendo: *En eſte ſe engañò eſto hombre, porque en el Capitulo quinto del*

(147) *Rihuerga en la Carta al Doctor Galindez de Caravajal.*

(148) *Rihuerga cap. 4.*

del Genesis, se dize cumplió Adam ochocientos años despues que engendró a Seth, y engendró hijos, y hijas, y debaxo añade: *Dizelo Villegas.* Con que no dudará nadie es mayor este error, que el de tener por autentico el Beroso de Anio.

XIV El segundo reparo en las palabras de Pellicer, es de menor consequencia, pero muestra el grande desafeto con que desestima a Florian de Ocampo, que estuvo tan lexos de apartarse nunca de las noticias que ofrecia Beroso, que antes justifica la razon de seguirle con las palabras siguientes: *Verdad sea, que segun los inconvenientes, y sospechas, que muchos platican de este Juan Anio, y su Beroso, yo quisiera hallar en la memoria de tiempos tan antiguos otra relacion, que tuviesse mas gracia con todos*; (149) y assi no deve llamar seguir a Rihuerga, el que se ofrezcan en Ocampo los mismos Reyes de Beroso, que puso èl con tan gran desaliño, como se reconoce de su historia, si ay Autor mais antiguo de quien poderlos copiar, mayormente quando siempre que los nombra, le cita para comprobarlos con su autoridad. 149

XV A las ficciones de Anio añade Rihuerga otras de no menor estrañeça, y desproporcion, en credito de un Autor moderno, que nunca nombra; y porque fuera proligidad impertinente repetirlas todas, bastará por muestra de la ignorancia de entrambos, copiar alguna clausula, y sea, entre otras, la siguiente: *Dize un Autor moderno, que en tiempo de este Rey fue junto a las armas de España, que era un Castillo dorado en campo colorado desde el Rey Brigo, un Leon en campo blanco por Hercules, que se llamava Arno, que dize Leon, ò porque andava vestido de piel de Leon, porque las armas dèl era un Lebrel, y no Leon, como arriba diximos.* (150) Puede aver mas sencilla credulidad, ni mas rediculo reparo? En fé, pues, de este Escritor moderno, refiere Rihuerga reynó en España Mnesteo, a quien sucedió Argantonio I. su hijo, de quien dize lo fue Argantonio II. padre de Ega, y aguelo de Medon, entre cuyos hijos, Argantonio III. Paledon, Barcaba, Medon II. Balio, y Colca, se dividió España, de la manera misma que se halla copiado en D. Lorenço de Padilla, comprobando esta sucession con repetidos testimonios de Dextro, en la conformidad misma que Padilla, que lo tomò dèl, pero ninguno de ellos vieron a Dextro, aunque igualmente le citan entrambos. 150

XVI Este presupuesto es constante en Rihuerga, porque le confiessa la primera vez que le nombra, como haràn fé sus mismas palabras, que dizen assi: *Mnesteo reynò en España cinquenta y siete años, que fue desde diez y ocho de Latino Silvio, hasta veinte y quatro de Alva Silvio, que fue del Diluvio mil trecientos catorze. Mnesteo dize, segun San Geronymo, herrero, ò metalero. Deste, dize un Historiador Español, a quien en algunas cosas sigo, que fue hijo de Turno, que avia tomado assiento en Cartagena, como arriba se dixo; y para esto alega a un Histeriador Español, que yo no he podido hallar, llamado Dextero, que fue hijo de San Paciano Martyr de la Ciudad de Barcelona.* (151) Y no reparo en el absurdo de llamar a San Paciano Martyr, quando le celebra la Iglesia por Confessor, y certifica San Geronymo: *muriò en la ultima senectud, en el Imperio de Theodosio,* 151

(149) *Florian. lib. 1. cap. 4.*
(150) *Rihuerga cap. 20.*
(151) *Rihuerga cap. 32.*

ſio, (152) en que el miſmo Santo eſcrivia, por continuar con las palabras de Rihuerga, que proſigue, hablando de Dextro: *Y dize, que Turno, hijo de Teucro, ſe avia hecho poderoſo en cierta parte de Eſpaña, y que entre èl, y el Rey Abido ovo guerras ſangrientas, ca de cada parte eſtavan perſonas valientes de las Eſpañas, aſſi que para evitar muertes, y daños de los Reynos, ſe tovo eſte medio, que Mneſteo, hijo de Turno, caſaſſe con Camilda, hija de Abido, con la qual ovo el Reyno deſpues dèl.*

XVII Que milita la miſma razon en Padilla, que en Rihuerga, para aſſegurar por cierto no tuvo mas noticias de Dextro, que las que hallò en Rihuerga, ſe reconoce con evidencia del cotejo entre las que refieren por ſuas entrambos, porque el ſuceſſo antecedente, que pone Rihuerga por de Dextro, atribuye Padilla al miſmo Rihuerga, como parece de ſus palabras, que dizen aſſi, hablando de Teucro: *Dize Fray Juan de Rihuerga, que tenia un hijo llamado Turno, a quien dexò la Ciudad de Tertucia, donde deſpues fue Cartagena edificada, y las comarcas de ella que poſſeìa, y viſto por Abido Rey de Eſpaña, que eſtos Griegos crecian en ſeñorio, y ſe apoderavan de la tierra, ſico guerra a Turno ſu Principe, de manera que naciò entre unos, y otros gran diſcordia, y murieron muchas gentes de ambas partes; y por eſcuſarſe mayores daños, ſe ordenò, que Mneſteo, hijo de Turno, caſaſſe con Camilda, hija de Abido, y reynaron deſpues de la muerte de Abido.* (153) Lo miſmo repite poco deſpues, aſſegurando: *Dize Fray Juan de Rihuerga, que en tiempo de eſte Rey* (habla de Medon) *començò a caer la Monarchia de los Aſirios, que havia durado mil y docientos años.* (154) Las palabras de Rihuerga deſpues de hazer memoria de la ſuceſſion en el Reyno de Medon a ſu padre Ega, dizen aſſi: *Segun Dextero Barcelonès a los cinco años de ſu reynado, reynò en los Corinthios Egenor, en el doze, en el de Hieruſalen Azarias, y en Athenas Thieſpeo, en el diez y ſiete Arbaces Medo, Prefecto de Sardanapalo, a quien vencido paſsò la Monarchia en los Medos.* (155)

XVIII Por el contrario, quanto refiere Rihuerga deſde el Capitulo 32. al 38. en que habla de los onze Principes, que dexamos nombrados, lo atribuye a Dextro Padilla, en fé de que la noticia de ellos, ſe deve al Autor moderno, que los acredita con ſu autoridad, ſegun parece de la miſma confeſſion de Rihuerga, pues eſcrive: *Juſtino, y Trogo Pompeo afirman, que muchos deſcendentes de Abido en Eſpaña reynaron, de los quales Dextero nos ſeñala los onze que arriba puſimos.* (156) Con que es conſtante, no tuvo Padilla mas noticia de Dextro, que la que hallò en Rihuerga, ſin que le cite para otra ſingularidad, fuera de aquellas que refiere Rihuerga, pues haſta en el nombre ſiguiò la miſma expreſſion con que le hallò eſcrito en èl, llamandole igualmente entrambos, no Dextro, como uniformemente le conocen antiguos, y modernos, ſino Dextero; y pues Rihuerga confieſſa, que ni viò, ni pudo hallar ſus eſcritos, reduciendo-ſe la fé de quanto nos propone por ſuyo, al credito de un Autor moderno, y deſconocido, quien podrà valerſe, ni de ſus lugares, ni de los de Padilla, para acreditar la exiſtencia de los eſcritos del antiguo, y verdadero Dextro, ſin incurrir en

(152) *S. Hieronymus cap. 116. de Scrip. Eccleſ.*

(153) *Padilla lib. 1. cap. 6. fol. 26.*

(154) *Padilla en el miſmo lugar pag. 30.*

(155) *Rihuerga cap. 36.*

(156) *Rihuerga cap. 39.*

en absurdo notorio, justamente despreciado de Florian de Ocampo, por la razon que reconocerá quien tuviere paciencia en perder el tiempo, leyendo las grandes desproporciones, que contiene la Historia de Rihuerga, el origen tan ridiculo que señala a las armas, y a los apellidos, desde los tiempos de los mismos Principes, que nombra por de Dextro. Sirva por exemplo el siguiente, hablando del Rey Ega, hijo de Argantonio Segundo: *De este Ega ay unos Cavalleros en Cordova, que se llamaron Egas, y otros Egas Vanegas, que su nombre conservan.* (157) Para que se reconozca, que caso se deve hazer de quien pensò tan horrendo desatino; porque siendo Egas nombre propio, aunque frequente en la familia de los Venegas, en sentir de Rihuerga solo el imponerselo en la pila a quantos le tuvieren, les constituye descendientes de su soñado Principe Ega, sin otra dependencia, que la semejança del sonido. 157

XIX Desta calidad son los testimonios, de que se valen quantos pretenden persuadir son genuinos, y propios del antiguo, y verdadero Dextro los escritos, que publicò el Padre Higuera en su nombre, a los fines del siglo passado en la conformidad, que reconoceremos en el Capitulo siguiente. Sin que se produzca lugar expresso de Autor antiguo, ò moderno, que preceda al año mil quinientos noventa y quatro, en que se empeçaron a fraguar, que assegure aver visto en ningun tiempo obra alguna de Dextro, ni le cite para prueva de noticia antigua, reduciendo-se unicamente la que permanece de su Historia Universal a la incertidumbre, y duda con que la refiere San Geronymo. Con que tampoco se puede afirmar con seguridad, y sin reparo, si se publicò, ò no, la misma de que habla, de la manera que dexamos reconocido en el Capitulo primeiro de esta Dissertacion, con que passaremos desembaraçados de quanto precede a su descubrimiento, a examinar la legalidad, ó artificio de su hallazgo.

CAPITULO IV.

Genio supersticioso de Higuera. Ficcion sua de la Carta de Cixila, y de los fragmentos de San Athanasio, pretendido Obispo de Zaragoça. Sandoval tuvo a Higuera por Autor del Dextro que corre. Explica-se un lugar suyo, que contradice la fundacion del Pilar por Santiago. Diversos exemplares de Dextro, que introduxo Higuera, contrarios en el assumpto, en el titulo, y en el nombre.

I AViendo reconocido quan cortas, y contrarias son las noticias seguras, que se ofrecen del antiguo, y verdadero Dextro, a las que se proponen en el nuevo Chronicon, que se ha introducido con su nombre, será bien passemos a descubrir el origen, Autor, y motivos de su ficcion, empressa tan sensible, como necessaria, para

(157) *Rihuerga cap. 35.*

para derrocar ſu monſtruoſa fabrica por los cimientos; haziendo notoria la debilidad de los materiales, de que ſe forma la engañoſa, y aparente perſpectivā, que ofrece admirada de la ſinceridad incauta de los que la aplaudieron primero ſin reparo, de la ignorancia preſumida, de quantos la celebran deſpues, y de la artificioſa malicia con que la procuran acreditar de ſegura, y permanente ſus defenſores, y apologiſtas. Quiſiera no laſtimar la fama, ni hallarme neceſſitado a repetir el nombre de quien emprendiò formar tan pernicioſo engaño; pero intereſſando-ſe tanto la cauſa publica, deve preferir ſu conveniencia al honor de qualquiera particular del grado que fuere; y ſi el vano preſupueſto de condecorar ſu Patria, y ſu Nacion, le diò oſſadia para ſuponer lo que no fue; porque no ha de juſtificar el credito de la verdad, y la verdadera eſtimacion de la Patria, ofendida en fingimiento, a dezir lo que fue, para vengar ſu injuria, ſolo con deſcubrir ſu ficcion, como defenſa natural, permitida por todos derechos? No deviendo ſervir de rienda al deſengaño, lo que no baſtò por freno al atrevimiento.

II En los fines del ſiglo paſſado empeçò a florecer Geronymo Roman de la Higuera, de cuya erudicion, inſtituto, y letras, eſtan llenos los libros; aplicò-ſe con grande eſpecialidad a iluſtrar las Antiguedades de Eſpaña, y con mayor cariño las de ſu Patria Toledo; para eſto no contento con las memorias que hallò ſeguras, intentò valerſe de las dudoſas, ò que corrian deſeſtimadas de Varones doctos, y para acreditarlas ſe dedicò a forjar diverſos monumentos con trage, y nombre de antiguos, perſuadido a que era licito el piadoſo engaño, que ſe emprendia en mayor honor de la Patria, pues le hallava calificado de honeſto en Juan Bodino, (158) y defendido como inculpable de Alfonſo Cicarelo, (159) eſparciendo varios retaços a quantos ſabia eſcrivian entonces, para que introducidos poco a poco, perdieſſen el horror de eſtraños, y con eſto pudieſſe uſar deſpues de ellos con mayor ſeguridad, en fé de las autoridades agenas, con que corrian aprovados. Eſte preſupueſto, que es conſtante a muchos por relaciones fidedignas, procuraremos dexar notorio, con la obſervacion de lo que haſta aora corre eſcrito, ò impreſſo.

III El año mil quinientos noventa y cinco ſacando los cimientos en Toledo para edificar el Hoſpital del Rey, *ſe hallò*, ſegun refiere Don Fray Prudencio de Sandoval, *un tapador de vaſo de laton labrado, como los Godos pobres de oro, y plata, ſolian labrar en eſta materia, con eſmaltes, Cruces, y Imagenes, como yò las he viſto, y ſe veen oy dia en las Igleſias muy antiguas.* (160) Con eſte motivo ſe introduxo inmediamente la Carta que advierte, proſiguiendo en la relacion de eſte ſucceſſo, de la manera ſiguiente: *Luego ſe dixo, que en tiempo de los Godos avia eſtado alli un Templo, dedicado al Martyr S. Tyrſo, y que eſte Martyr fue natural de Toledo, aunque èl padeciò muchas leguas de Eſpaña. Saliò en publico una Carta nunca viſta, que dezian ſe avia trasladado de un original Gotico, que eſtava en un libro de la Libreria de la Igleſia Mayor.* Copia la Carta en latin, y romance, y luego añade:

(158) *Bodinus in Methodo Hiſt. cap. 4.*

(159) *Ciccarellus in libello ſuplici à Leone Alato edito pag. 278. de eodem Ciccarel.*

(160) *Sandoval en las Noticias del Rey Don Sylo pag. 107.*

añade: *Huvo en esto grandes dudas, y contradiciones, teniendo por fingida la Carta, porque no pareciò el libro donde dezian que estava, ni se hallava quien le huviesse visto. Dezian que Cixila no concurriò con Don Sylo, que San Tyrso jamàs se tuvo, ni se hallarà Martyrologio que diga fuesse Español, que los Martyres de este nombre, todos eran estrangeros conocidamente, que no avia probança, ni rastro de que en Toledo huviesse avido Templo de este Santo; y sobre probar esto, se dixeron muchas, y varias razones algo pesadas. Entendian los mas, que avia sido ficcion de un Padre de la Compañia, harto curioso en antiguedades, y mi amigo.*

IV Quien tuviere noticia por menor de este suceſſo, de que anda una relacion impressa, que ha muchos dias vì, pero no la he podido hallar aora, no dudarà es Higuera, a quien atribuye Sandoval la ficcion de esta Carta; pero para que se satisfagan todos es esto verdad, y no presuncion, les pondrè un Capitulo de Carta, en que me lo assegura de la misma manera el Padre Tomas de Leon, de su misma Compañia, y sugeto de los mas eruditos, y doctos que florecen en España, dize pues: „ No es de olvidar lo que pone Sandoval, de quando se hallò una cubier- „ ta de cobre con letras Goticas en Toledo, y nota a Higuera como „ inventor de la Carta de Cixila, que nunca pareciò el original que ci- „ tava. Esto fue año mil quinientos noventa y cinco, uno despues de „ aver venido los libros de Fulda, y afirmando, que alli avia avido Tem- „ plo de San Tyrso, de que le redarguìan con vehemencia nunca se va- „ lio de estos Codices Wormacienses, pues en ellos se halla este Tem- „ plo, y San Tyrso Español. (161) 161

V La segunda parte de la clausula de Tomas de Leon, dà a entender el artificio con que fue fingiendo Higuera los Escritores, que iba publicando, previniendo en los ultimos la satisfacion de las dudas, y contradiciones que se ponian a los primeros; y assi repara, que aunque assegure, como despues verèmos, le remitieron de Wormacia el año de mil quinientos noventa y quatro, junto con Dextro, y Maximo, a Luitprando, y Juliano, no se valiò de ellos el siguiente de mil quinientos noventa y cinco, para justificar la existencia del Templo de San Tyrso Español, aunque se acredite en ellos, porque sin duda no estavan enteramente forjados entonces, ò como no avia empeçado a esparcir su noticia, como desconocida, no se atreviò a valer de ella.

VI Demos otro passo en reconocimiento, y desengaño del supersticioso genio de nuestro Higuera, y sea tambien Sandoval la guia, suponiendo es suya, y no de Gaspar Alvarez de Losada, como dizen los Portugueses, la Historia de los Obispos de Tuy, impressa en Braga el año mil seiscientos y diez; escrive pues, hablando de S. Epitacio: *Gozado he de mi buena suerte, de la buena ventura que el Padre Geronymo Roman de la Higuera, Religioso docto, y curioso de la Compañia de JESUS, ha tenido en hallar libros, papeles, fragmentos, y memorias de gran antiguedad, que por gran diligencia han venido a sus manos, y me los ha comunicado.* (162) Con esta clausula se explica la antecedente que pusimos suya, hablando de la Carta de Cixila, y por ella se reconoce es Higuera el sugeto mismo a quien atribuye su fingimiento, quando dize: *Entendian los mas, que avia sido* 162

V *ficcion*

(161) *Tomas de Leon en Carta para mi de Granada a 20. de Setiembre de mil seiscientos sesenta y ocho, se pondrà entera al fin de estas Dissertaciones.*

(162) *Sandoval en las Antiguedades de Tuy fol. 11.*

ficcion de un Padre de la Compañia, harto curioso en antiguedades, y mi amigo. Siendo sin duda el ultimo respeto, quien le hizo recatar su nombre.

VII Prosigue inmediatamente Sandoval, diziendo le avia comunicado el mismo Higuera: *Unos fragmentos de cosas que escriviò San Athanasio, no el Alexandrino, sino el primer Obispo de Zaragoça.* Y despues añade: *Huvo estos fragmentos el Padre Higuera de mano del Padre Bartolome Andres de Olivença, Lector de Theologia de Alcalà, de la Compañia de JESUS, que yendo por Provincial a Cerdeña los hallò en un Monasterio de aquella Isla, y en una Libreria de Aragon.* Con mas recato se diò origen a este descubrimiento, para que no se pudiesse averiguar tan facilmente el testimonio, como al passado, atribuyendole al Archivo Cathedral de Toledo; y de la misma manera que Sandoval le refiere de su autoridad Don Rodrigo de Acuña. 163 (163)

VIII Veamos, pues, lo contenido en este fragmento tan apreciado, que empieça, diziendo: » Yo conocì a San Pedro Obispo de Bra» ga, Propheta antiguo, a quien resucitò Santiago, hijo del Zebedeo » mi Maestro; avia venido este con los doze Tribus, embiados por Nabu» codonosor a España desde Hierusalen, con el Capitan Nabuchocerdan, » ò Pirro Prefecto de los Españoles. Llamo-se este el Propheta Samuel » el menor, ò Malachias el mayor, por la gravedad de sus costumbres, » y hermosura de su rostro, hijo del Propheta Urias. Hecho Obispo, » convirtió muchos Judios a la Fè, diziendoles avia venido con sus ma» yores, y que predicava a los transmigrados; murió finalmente vein» te años despues de su venida en España. Hagamos pausa a tan monstruosa narracion, reconociendo el fin de su fingimiento, antes de passar adelante.

IX Una de las maximas, que con mas vehemencia deseó entablar Higuera, fue dexar assegurado avia muchos años antes de la muerte de Christo Judios en España, y que no concurrieron con los de Hierusalen en su condenacion; assi se halla repetido con grandes particularida- 164 des en su Dextro, (164) y Juliano, (165) donde se refiere escrivieron; 165 contradiciendo las calumnias con que le perseguian, y confessandole por 166 verdadero Mesias; y en Luitprando (166) se añade eran los que vinieron en tiempo de Nabucodonosor, segun se assegura en estos fragmentos atribuidos a San Athanasio, de los Discipulos de Elias, Eliseo, y Enoch. Una de estas Cartas, dize Juliano, que de Arabigo traduxo en Latin, y por mandado del Rey Don Alonso el VI. se puso en el Archivo 167 de la Ciudad de Toledo, donde refieren Sandoval, (167) Figuerola, 168 (168) Don Francisco de Padilla, (169) Tamayo de Vargas, (170) Quin- 169 tana, (171) Mora, (172) y otros, se halló una copia en un libro anti- 170 guo de pergamino de Privilegios concedidos a la misma Ciudad, porque 171 al principio de èl, que se conserva en poder de Don Joseph Pellicer, es- 172 tá escrita de letra del propio Higuera, tan clara, y perceptible a todos los

(163) *Acuña Hist. Eccles. de Braga cap. 15. do Port. 1. part. cap. 2. de Primatu Bracarensi cap. 12. n. 6.*

(164) *Dextro an. 35. y 37.*

(165) *Juliano an. 36. n. 6. y 9.*

(166) *Luitprando Adver. n. 287.*

(167) *Sandoval Hist. del Rey D. Alonso el VI. fol. 71.*

(168) *Figuerola Summ. contra Judæos. p. 5.*

(169) *Padilla tom. 1. de la Hist. Eccles. de España cent. 1. cap. 9.* (9.

(170) *Tamayo Novedades antiguas Nov.*

(171) *Quintana Hist. de Madrid lib. 1. cap. 27.*

(172) *Conde de Mora 1. part. de la Hist. de Toledo.*

los que la conocen, como hará fé el cotejo, que con facilidad se puede comprobar, pues està el original en Madrid.

X Prosigue, pues, el fragmento atribuido a San Athanasio: *Este Varon Apostolico, aviendo recibido de Santiago las Instituciones Apostolicas, el Evangelio, el orden de la Missa, y la celebracion de los Sacramentos, vino a Braga. Escriviò Cartas llenas de espiritu Apostolico a las Iglesias en que instituyò Obispos, como la Irienſe, Amphilochenſe, Eminienſe, Portuenſe, en que puso a su condicipulo San Basileno, que despues de su Martyrio le sucediò en la Sede Bracarenſe, y a San Epitacio en Tuy.* Para cuyo fin passó esta noticia a Sandoval, que muy de proposito examina Gaspar Estaço, (173) comprobando 173
infinitas falsedades en ella, y entre otras, se fundó muchos años despues Porto, que siempre se llamó en latin *Portucale*, y su Obispo *Portucalenſe*, que no me detengo a verificar, porque me basta referir la seguridad con que afirma el mismo Estaço, (174) fingió Higuera estos frag- 174
mentos, assi como los de Juliano.

XI Dize, pues: » Grande fortuna fue la de aquellos fragmentos, » que siendo hallados en Cerdeña, y llegando a nosotros tan pocos ren- » glones suyos con aquel viento de bonança, que les dió Higuera, an- » damos acà probando, y reprobando con ellos nuestras Historias, sin » que primero los aprobemos, ó reprobemos, y que conociessemos su » fé, y verdad, como se esta se confirmasse, y autoriçasse con testimo- » nios, como acà dezimos, arredados, quales sean los dichos fragmen- » tos, y tambien el libro de Juliano, que dizen estar retirado en el Escu- » rial, y rebuzado de letra Gotica, y con todo canoniça assi Santos en » Portugal por tercera persona, que es el mismo Higuera de la Compañia » de JESUS.

XII Bien claramente descubre Estaço tuvo a Higuera por Autor de estos fragmentos, de la misma manera que los de Juliano, y assi añade: » No sè yo como èl no comunicó estos libros al Padre Rivadeneira de la » misma Compañia, para que se aprovechasse en la Vida de Santiago que » escrivió. Tambien me espanto no diesse el mismo arbitrio de cosas tan » nuevas al Padre Juan de Mariana de la misma Compañia, para poder- » las referir en su Historia, donde trata de Santiago, y de Nabucodo- » nosor, y si se las comunicó, como no hizieron caso dellas? Este mis- mo reparo me escrive el Padre Tomas de Leon con alguna particularidad, pues me dize: » Lo que yò puedo añadir es, que aviendo vivido » en Toledo todo el ultimo tercio de su vida el Padre Juan de Mariana, » tan versado en Escritores Latinos de todas edades, y publicado el año » mil seiscientos y seis, su tratado *De adventu Jacobi in Hiſpaniam*, donde » se vale hasta del voto del Rey Don Ramiro, nunca hizo memoria de Dex- » tro, ni de estos Escritores embiados de Fulda, y estavan en su mis- » mo Colegio en manos del Padre Higuera desde el año de noventa y » quatro; vi en Sevilla varias Cartas suyas en puntos de erudicion, que » le consultava un amigo suyo Don N. Pacheco, y en Carta del año seis- » cientos diez y seis le dize Mariana, que los libros son fingidos, y supues- » tos, y de ningun credito, y lo mismo dezia el Duque de Alcala, que avia » oido al mismo Mariana asseverar. (175) Con que se vè la razon que tu- 175

(173) *Estaço Antiguedades de Portugal cap. 39. y 73.*

(174) *Estaço c. 73. n. 16. (temb. de 1668.*

(175) *Tom. de Leon en Carta de 20. de Se-*

vo en ſu duda Gaſpar Eſtaço, y el motivo porque no hizo memoria de eſtos fragmentos el Padre Mariana.

XIII Concluyamos yà el juizio, que forma de ellos el miſmo Eſcritor, y como los publica por invencion del Padre Higuera, dize pues: » Por donde parece, que el Padre Higuera ſolo en Portugueſes halló ſi» tio para hazer eſte empleo de ſus inculcas, ſin que quiſieſſe alguno exa» minar la verdad de ellas, pues es cierto, que en todas edades huvo li» bros falſos intitulados por de Autores, que nunca los hizieron, mu» chos de los quales ſeparó Mariano Victorio de las obras de San Gero» nymo, que traìan el nombre de eſte Santo, y lo miſmo hizo Jacobo » Pamelio de otras que ſe atribuìan a San Cypriano, y Gaſpar Barrei» ros apunta otros que ſe pueden vèr en ſu Chronographia, y Cenſuras, » en el numero de las quales ſe deven poner los dichos fragmentos de » Higuera con ſu Juliano, por las razones ſobredichas.

XIV Con eſta buena fortuna ha corrido ſiempre notoria entre los deſintereſſados la opinion de la legalidad del Padre Higuera; y aſſi con razon pudo eſcrivir Don Franciſco Xuarez de Contreras, Canonigo de Palencia en la diſceptacion hiſtorica por San Antonino Frances, que tiene para imprimir, hablando del miſmo Dextro: » Pero muchos deſapa» ſionados no buſcando mas que la verdad deſnuda, y menoſpreciando » honores, que ſe adquieren con la ſombra de la mentira, deſcubierta» mente atribuyen al Padre Geronymo Roman de la Higuera la fabrica
176 » de eſte monſtruo. (176) Pues reconocido el ſuperſticioſo genio de introducir, y fraguar continuados Eſcritores falſos, y ſupueſtos, ſe viene a percebir la ſeguridad, y origen que pudo tener eſte de que hablamos, quando no ſe hallará advertida la miſma nota en Fray Prudencio de Sandoval, deſde el año de mil ſeiſcientos treinta y quatro, impugnando una
177 opinion de Don Mauro Caſtelà Ferrer. (177)

XV La noticia a que ſe opone Sandoval, y para que deſeſtima el teſtimonio de Dextro, ha corrido deſpues tan aplaudida, que peligrara el credito de quien la dudare, porque refiriendo Don Mauro, fundó Santiago la Santa Capilla del Pilar de Zaragoça, añade el Obiſpo aviendo copiado ſus palabras: » Bueno ſeria que dixera, que autoridad tiene eſ» to, que Doctores lo afirman, y ſi repugna a la humildad profunda de » Maria pedir, que en vida la hizieſſen Templo, y adoraſſen; y que » ſupiera que paſſaron muchos años deſpues de la muerte de Chriſto, que » los Chriſtianos no tenian Templos, ſino que ſe eſcondian en cuevas, » cavernas, y montes, como dize, *in montibus, & ſpeluncis*, San Pablo. » Y quando los Gentiles llamavan a los Chriſtianos ſuperſticioſos, y gen» te vil, tambien dezian en oprobrio, que no tenian Templos. La Apa» ricion de la Virgen, y mandato que ſe le hizieſſe alli Templo, ſeria » quando yà ſe permitia a los Chriſtianos, que hizieſſen Templos, que » fue muchos años deſpues deſto. Y luego inmediatamente proſigue con las palabras ſiguientes: » Vale-ſe de un Autor llamado Dextro, cuya » fé, y autoridad ayuda poco en materia tan grave, ni de las obras dèl » ſabemos mas de lo que ha querido dezir Higuera; y yo sè que eſte » Autor no le ha viſto, y que habla de oidas.

XVI He

(176) *Contreras Diſceptacion Hiſtor. por S. Antolin, diſcurſo 4. §. 5. M. S.*

(177) *Sandoval en las Notas a los cinco Obiſpos fol. 190.*

XVI He querido copiar entera toda la impugnacion, assi para que se perciba mejor, como tambien para desengañar la facilidad, con que se introducen como antiquissimas, y universales las tradiciones historicas, pues ignorando Sandoval tan docto, y versado en las nuestras, la comprobacion de este sucesso, escrive Francisco de Vivar: » No ay cosa tan » igualmente establecida con testimonios de gravissimos Autores, y nin- » guna permanece en toda España mas Sagrada, y Venerable en los ani- » mos de los hombres. (178) Añadiendo Fray Francisco de JESUS y 178
Jodar, olvidado de que la contradecia Sandoval: » Ninguno hasta ao- » ra se ha atrevido à negarla, reconociendo la seguridad, y firmeça con » que se corrobora esta tradicion, como si fuera de Fè, de manera que » no se tuviera por Catholico el que la dudasse. (179) Con que no solo 179
desconoció Sandoval este numero crecido de Escritores con que se comprobava, pero no llegó tampoco a su noticia la tradicion universal que se refiere, ó la desestimó, teniendola por de la clase de aquellas de quien en otra parte escrive: » Y otros hazen fuerça en que es tradicion, como » si fueran Apostolicas las que España tiene en sus cuentos, y historias » confusas, y mal digestas, que puedo dezir, que saben mas los que ao- » ra escriven, que los que escrivieron quinientos años ha, (180) y a que 180
aludió Monsieur de Casanova, notando a los Españoles, *de que tienen natural inclinacion a dar credito a las tradiciones fabulosas*, (181) como sino fues- 181
se comun defecto de todas las Naciones; y assi en sentir del Padre Jodar, no se deve tener por Catolico Sandoval, aunque fue tan religioso en su orden, y tan exemplar en sus Prelacias, y Obispados. Pero bolvamos a Dextro, y a la autoridad que cita por suya Don Mauro, y desestima Sandoval, advirtiendo antes no se han referido sus palabras, para desacreditar con ellas la fundacion del Pilar, cuyo sucesso corre oy tan aplaudido, y autoriçado, que fuera imprudencia oponerse a èl solo con su dictamen.

XVII Que en los primeros diseños del Padre Higuera no estava ideada en Dextro esta noticia, yà lo dexamos advertido, aunque de passo, por sus mismas palabras, y se hará facilmente creible a los que supieren se fue forjando a pedaços en hojas sueltas, segun le iban pidiendo las noticias al mismo Higuera quantos hazian concepto de que parava en su poder la genuina copia del verdadero Dextro, de que se conservan algunos borradores de su misma letra en las Librerias del Conde de Villaumbrosa, y Don Joseph Pellicer, por donde se conoce con evidencia el origen de su formacion, y que dexò calificado de la misma manera el Padre Fernando de Salaçar, de su propio instituto, desde el año mil seiscientos diez y nueve, despreciando la autoridad de Dextro, para acreditar con ella introduxo Santiago en España el culto de la Inmaculada Concepcion de MARIA Santissima, como se contiene en sus palabras, pues escrive: *Lo que se refiere de Flavio* (Dextro) *en la misma absurdidad del estylo se descubre quanto es moderno, y hasta aora solo*

(178) *Vivar in Dextrum comm. 3. ad an. 37.*

(179) *Jodar en los discursos de la venida de Santiago.*

(180) *Sandoval Vida de Don Fernando el Magno fol. 7.*

(181) *Casanov. Catalogue Francoise c. 3. pag. 51.*

182 *ſolo corre en quartillas, y hojas ſueltas de papel.* (182) Y de aqui procede la variedad de los exemplares, que ſe eſparcieron antes de imprimirſe, cuyas copias diſcuerdan tanto, como confieſſan Gaſpar Eſcolano, y Fray Juan Murillo, y los fragmentos, que publicaron Fray Prudencio de Sandoval, Fray Juan Marquez, el Padre Franciſco Portocarrero, y otros, con los impreſſos, de la manera que deſconvienen tambien entre ſi las ediciones de Zaragoça, Leon de Francia, y Madrid.

XVIII Eſte miſmo deſcredito, que expreſsò Sandoval, para no admitir la autoridad de Dextro, y con ella la fundacion del Templo del Pilar por Santiago, paſsò a Roma, quando ſe controvertiò en aquella Corte la probabilidad del propio ſuceſſo, ſegun refiere Don
183 Miguel Ximenez de Erçe, (183) de cuyas palabras, leidas depriſſa, formò uno de mis opoſitores la clauſula ſiguiente, en prueva del gran credito del Dextro de que hablamos: *Dexo tambien la ſentencia de la Rota el año mil ſeiſcientos treinta y ſiete en favor de otra clauſula de Dextro, por la translacion del Cuerpo de Santiago en Compoſtela, que refiere Erçe en la Vida de nueſtro Patron*, cometiendo cinco equivocaciones notorias en tan corto periodo.

XIX Porque nunca ſe ha controvertido, ni dudado en Roma de la exiſtencia en Compoſtela del Cuerpo Glorioſo de nueſtro Apoſtol Santiago, deſde que ſe deſcubrieron ſus precioſas Reliquias en tiempo del Rey Don Alonſo el Caſto, el año de ochocientos veinte y dos, como acreditado, no ſolo en innumerables Privilegios de nueſtros Principes, ſino repetido tambien como manifeſto, y conſtante en muchas Bulas de Pontifices, con que no ha ſido neceſſario litigarlo en la Rota, y aſſi es notoria equivocacion aſſegurar ſe halla Deciſſion ninguna perteneciente a eſto.

XX Pero concedamosle, que la ſentencia que dize, fueſſe para aſſegurar permanece en Compoſtela el Cuerpo de Santiago, ſi eſta verdad ſe comprueva por la depoſicion expreſſa de los Pontifices Leon III. que entrò en la Cathedra de San Pedro el año ſetecientos noventa y ſeis, de Calixto II. que la ocupò deſde el de mil ciento diez y nueve, y de Inocencio II. que la obtuvo el de mil ciento y treinta; ò no hizo caſo la Rota para pronunciarla de tan ſagradas autoridades, ſi ſolo difirió a la de Dextro, cuyo abſurdo no parece cabe en juizio humano; ó no conduce eſta Deciſſion al intento para que ſe refiere, pues aunque no ſe huvieſſe deſcubierto Dextro, preciſamente ſaldria con los primeros teſtimonios la determinacion miſma.

XXI En tercer lugar ſe conoce no vió, ni ſupo mi opoſitor, que Deciſſion era eſta que citava, aunque comun en la colecion de Rubeo, en Tonduto, en Leçana, y en los Executoriales impreſſos por la Cathedralidad del Pilar, pues no ſolo la trocó el aſſumpto, pero la varió tambien el tiempo, refiriendola al año mil ſeiſcientos treinta y ſiete, aviendo-ſe pronunciado mucho antes el de mil ſeiſcientos treinta a 1. de Março, como pudiera aver reconocido en el Erçe, de quien lo toma.

XXII

(182) *Salaçar pro Immaculata Conceptione B. Virg. cap. 35. §. 2.* Ea verò quæ de Flavio circunfertur, ipſa etiam ſtyli gracilitate novitatem præſe ferunt, & hactenus in ſchedis, & cartulis habetur.

(183) *Erçe Predicacion de Santiago en Eſpaña.*

XXII Pero aun tambien se haze dificil, que huviesse visto a Don Miguel Ximenez de Erçe, a quien atribuye esta noticia confusa, que nos refiere, porque llama a la obra en que le cita, *Vida de Santiago*; y ni es este su assumpto, ni su titulo, porque solo contiene la justificacion, y prueva de que estuvo en España, y fue nuestro Apostol, como se dudava en Roma, desde que lo negò el Cardenal Baronio, y assi llamó a su libro *Predicacion de Santiago en España*, y esta es la quarta equivocacion, que contienen las palabras que examinamos.

XXIII La quinta, y ultima mas de intento, y por cuyo motivo se han tocado de passo las demas, consiste en assegurar pronunció la Rota en la verdadera Decision, de que habla, que es la de Monseñor Coccino, a favor de Dextro, ni de su autoridad, pues a lo mas a que se alarga Erçe, es a dezir que le alega; pondrè a la letra sus palabras para que se perciba mejor la desproporcion de las precedentes, que se fundieron de ellas; dizen pues, hablando del mismo Dextro: (184) *Y aunque le emularon, y se le opusieron en Roma personas grandes de aquella Corte, por cosas que dà por assentadas desde el principio de la Iglesia, que aunque sin ofensa, antes con gloria de ella, desplacen a algunos, por seguir lo contrario, hizo gran contradicion, procurando los emulos que no corriesse, bolviò por si la justicia de Dextro, de suerte, que en el mismo tiempo le alegò la Sacra Rota en prueva de la fundacion de la Iglesia del Pilar por Santiago, que fue la causa mas reñida que se ha visto en aquel Tribunal.* 184

XXIV Y aunque es verdad, y notorio a todos, que la relacion de los motivos de las decisiones se toma a la letra de los alegatos de las partes, y assi añaden poquissimo, ó ningun credito a los Autores que nombran, toda via esta de que habla Erçe, està tan lexos de comprobar el de Dextro, que antes por ella se convence la duda, que tuvieron los Juezes (aun siendo Juristas, y no de profession historicos, a cuyo juizio principalmente toca la averiguacion de su legalidad) en si eran, ò no del antiguo los escritos, que se alegavan con su nombre, segun haze fé la misma autoridad de que se vale Erçe, de la manera siguiente, prosiguiendo el discurso que se refiriò suyo: (185) *Dize, pues, la Rota en su decision de primero de Março de mil seiscientos y treinta, la qual historia, indubitada, y antiquissima tradicion entre los Españoles prosiguen difusamente gravissimos Escritores; conviene a saber en la edificacion maravillosa de la Igelsia, el Autor del Chronicon de la Historia Omnimoda, que muchos atribuyen a Lucio Flavio Dextro.* 185

XXV De manera, que de las palabras precedentes, no solo resulta el credito de Dextro, que pretenden comprobar con ellas sus defensores, sino antes por el contrario un desengaño notorio de la sospecha, y mala fé con que corrian los escritos autoriçados con su nombre, pues aviendo valido-se de ellos los interessados en sus alegatos, para prueva de una materia, que confiessan por indubitable, no se atrevieron a referirlos absolutamente por suyos; y assi, quando las citan expressan su duda, diziendo: *El Autor del Chronicon de la Historia Omnimoda, que muchos atribuyen a Lucio Flavio Dextro.* Porque estuvieron tan lexos los Autores de aprobar estos escritos, ò de calificarlos por de Dextro, como suponen sus defensores, que expressamente declaravan en

(184) *Erçe ubi supra.* (185) *Idem ibidem.*

en la miſma deciſion lo contrario, pues mas abaxo advierte Monſeñor Coccino, que la formò aviendo hecho memoria de los fundamentos, que ſe oponian a ſu legalidad, y a la de Maximo: *Pero ſea como fuere la Hiſtoria de Dextro, y el Epigramma de Marco Maximo, cuya fé con ſus Autores dexaron los Señores fuera de todo juizio de aprobacion, ò reproba-*
186 *cion.* (186) Clauſula, en que expreſſamente dan a entender, no ſe valieron de ninguno de los dos, ni hizieron caſo de ſus autoridades para nada de lo contenido en eſta ſentencia; y aſſi no tienen para que citarla en ſu abono los que los ſiguen, quando ſe convence con ella el miſmo dictamen, que expreſsò Sandoval, excluyendola como inſuficiente para prueva de la fundacion del Pilar, de la manera miſma que reſolviò la Rota, y dexamos viſto, pues dixo, impugnando a ſu opoſitor: *Vale-ſe de un Autor llamado Dextro, cuya fé, y autoridad, ayuda poco en materia tan grave.* Con que paſſaremos a verificar la ſegunda ſingularidad que contiene, proſiguiendo: *Ni de las obras dèl ſabemos mas de lo que a querido dezir Higuera.*

XXVI Para hazer notorio eſte dictamen de Sandoval, y dexar conſtante, como preſupone fue el Padre Higuera el verdadero Autor de los eſcritos, que corren con nombre de Dextro, es neceſſario repetir de nuevo lo miſmo que dexamos verificado antes, y confieſſa expreſſamente Gaſpar Eſcolano, intentando defenderlos de autenticos; conviene a ſaber, que haſta los principios de eſte ſiglo no ay ninguna noticia, ni de ellos, ni de los de Maximo, dize pues, hablando de Eſpaña: *Con el diluvio general de la perdida de ella, y lluvia fatal de los Moros de Africa, ſe anegaron aquellos dos libros, ſin que por mas de mil años ſe aya tenido mas conocimiento de ellos, que de ſus nombres, haſta que en nueſtro ſiglo* (eſcrivia el año mil ſeiſcientos y diez) *quando Baronio ha querido hazer oficio de Juez univerſal de vivos, y muertos, ha traido el Cielo aquellos dos Autores antiquiſſimos, guardados como Euoch, y Elias en los eſtremos del Mundo, en una Libreria de Alemania, para que bolvieſſen en eſte*
187 *juizio final por la honra de la verdad.* (187) Por aqui ſe reconoce tambiem, que uno de los motivos, que tuvo eſte pretendido hallazgo, fue acreditar la venida, y predicacion en Eſpaña de Santiago, tan diſputada, y controvertida en el tiempo en que ſe preſupone deſcubierto, y aſſi le participò luego Gaſpar Alvarez de Loſada, como aſſegura Don Mauro Caſtelà, al Condeſtable Juan Fernandez de Velaſco, para que ingirieſſe en ſus diſcurſos el lugar, que les tocava; dictamen, que aunque con ſumma ingenuidad parece eſtà confeſſando el miſmo Eſcolano, pues proſigue: *Tengo para mi, que algun Eſpañol, ò quizà Aleman, que por acà vivia en aquella avenida de los Moros, huyendo de ella, y paſſando a Alemania, ſe lleuò conſigo aquellos dos Autores, ſalvando a ſi miſmo, y a ellos, como outro Noè, y que los depoſitò en la Libreria Fuldenſe, a donde ſe han conſervado haſta que han ſido meneſter.* Luego la neceſſidad de comprobar con ellos la venida de Santiago a Eſpaña, los deſcubriò?

XXVII

(186) *Diſcept. Coccini in executor. pro Cathed. S. Mariæ de Pilari pag. 15.* Sed quidquid ſit de Dextri Hiſtoria, necnon M. Maximi Epigrammate, quorum fidem ſuos apud Auctores, citra quodcunque approbationis, vel reprobationis judicium, Domini reliquerunt.

(187) *Eſcolano Hiſt. de Valencia tom. 1. lib. 2. cap. 2.*

XXVII Eſto ſupueſto, la primer noticia de eſte hallazgo ſe deve al Padre Higuera, por cuyo beneficio, y con cuya autoridad, ſe empeçaron a valer de Dextro, y Maximo, quantos los citan, y hazen memoria de ellos antes de imprimirſe; y aſſi por ſu gran ſangre, y eſtimacion, como por ſer de los primeros, que copiaron ſus palabras, baſtarà acreditarlo con las del Condeſtable, que eſcrivia el año mil ſeiſcientos y tres, y dizen aſſi, deſpues de aver pueſto los que le remitiò Loſada: *Trasladò eſte libro el Padre Geronymo Romano Higuera de la Compañia de JESUS, perſona de inſigne erudicion, y piedad, de un Codice de mano antiguo, que topò en el Monaſterio Gualdenſe en Alemania*; 188) y el 188
miſmo Higuera en ſu Hiſtoria de Toledo confieſſa le remitiò eſta copia de Alemania un amigo ſuyo, pues eſcrive: *Deſpues de eſto, el fragmento del Gran Chronicon de Flavio Marco Dextro, hijo de San Paciano Obiſpo de Barcelona, que fue Prefecto del Pretorio en el Oriente, y dedicò ſu obra a San Geronymo, mas deſpues, que ſupo era paſſado de eſta vida, la dedicò a Paulo Oroſio Presbytero de Tarragona, y pocos años ha me la embiò un amigo de Alemania.* (189) Con que queda conſtante, y como tal lo refieren Cal- 189
deron, Murillo, Vivar, Caro, y todos, ſalieron de manos del Padre Higuera eſtos eſcritos de Dextro, devidos a ſu curioſidad, ò forjados de ſu cautela, como diò a entender deſpreciandolos Salaçar de Mendoça, que le conociò, y tratò en Toledo, pues no ſolo los llama *fragmentos, no tan libres de excepcion*, ſino añade luego: *Nuevamente hallados, ſino inventados por algun moderno,* (190) que preciſamente avia de ſer el 190
que los hizo publicos, atribuyendolos a Dextro el verdadero Autor ſuyo, y ſabiendo Mendoça fue Higuera quien los publicò, ſi los tuvo por fingidos, no es dudable le comprehendió en el nombre de moderno.

XXVIII Antes de paſſar adelante, ſe deve reparar dos circunſtancias muy conſiderables en credito de la mala fé con que ſe empeçaron a eſparcir eſtos eſcritos, pues entrambas ſe deducen de las palabras de Higuera. La primera, perteneciente al aſſumpto, y titulo de la obra; y la ſegunda, al nombre del Autor, a quien ſe atribuye, pueſto que lo que en ellas cita, *es el fragmento del Gran Chronicon de Flavio Marco Dextro.*

XXIX La diferencia que ay entre Chronicon, y Hiſtoria, es conſtante a quantos perciben lo que và de referir por mayor los ſuceſſos por ſus años, ſegun el tiempo en que acontecieron, ſin detenerſe a expecificar las circunſtancias de cada uno, a contarlos menudamente con todos ſus motivos, y efectos, ſin atender, como principal fin, al orden preciſo de los computos, que ſe conſidera como ſubſtancia en
el Chronicon, y como accidente en la Hiſtoria, ſegun difuſamente de- 191
mueſtran, y enſeñan Juan Bodino, (191) Franciſco Baconio, Baron de 192
Verulamio, (192) Bartolome Keckermano, (193) Juan Gerardo Voſio, 193
(194) y Guillermo Wheare. (195) Con que ſi la obra, que llegó a 194
X ma- 195

(188) *El Condeſtable Diſcurſo 1. de la venida de Santiago.*

(189) *Higuera Hiſt. de Toledo M. S. tom. 2. lib. 6. cap. 19.*

(190) *Salaçar de Mendoça en la Hiſtoria de Don Pedro Tenorio.*

(191) *Bodinus in Methodo Hiſtorico.*

(192) *Baconius lib. de Augmento ſcientiarum.*

(193) *Keckermanus de Natura, & propietatibus hiſtoriæ.*

(194) *Voſius de Arte Hiſtorica.*

(195) *Wheare Relationes hyemales de ratione, & methodo legendi hiſtorias.*

manos de Higuera, ſe intitulava *Gran Chronicon*, parece preciſo fueſſe diferente de la *Hiſtoria Omnimoda*, que San Geronymo atribuye a Dextro, aſſi tambien como no puede ſer eſte fragmento de que habla, el miſmo que ſe imprimiò, no como deſunido troço de mayor obra, ſino como la ſegunda parte perfecta, y añadida de todo lo ſucedido deſde el Nacimiento de Chriſto, haſta la edad en que ſe ſupone eſcrito, ſegun haze fé la Dedicatoria a Oroſio, y la ſerie continuada por todos los años de las noticias de que conſta; con que ſe vè no conviene de ninguna manera la obra, que deſpues eſparciò por ſus amigos Higuera, con el fragmento, que aſſegura en ſu Hiſtoria de Toledo, le avian remetido de Alemania; con que por ſu miſma depoſicion queda convencido de ſupueſto eſte Chronicon, que corre impreſſo, y forjado por quien le introduxo con el nombre de Dextro, y no dudando nadie fue Higuera de quien le huvieron los demas, tampoco ſe podrà poner en duda fue el miſmo Higuera ſu verdadero Architecto.

XXX Tambien es conſtante ſon en gran parte diferentes, y diverſas las noticias, que en ſu Hiſtoria de Toledo atribuye al fragmento, que aſſegura le remitieron de Alemania, del Chronicon, que deſpues eſparcio con el nombre de Dextro, como menudamente tiene verificado con la conferencia de todos los lugares en que coinciden, ò diſcuerdan Don Nicolas Antonio, Cavallero de la Orden de Santiago, Agente General de ſu Mageſtad en Roma, Canonigo de ſu Patria Sevilla, y uno de los mas doctos, y verſados ſugetos en todo genero de erudicion, y letras, que ha producido Eſpaña, en obra particular de eſte miſmo aſſumpto; y que ſi huviera ſalido a la luz publica, no neceſſitara yo de detenerme en la formacion de eſtas dos Diſſertaciones, tercera, y quarta, que ſerviràn por aora ſolo de boſquejo a la fabrica, que con toda perfeccion, y pulimiento a tanto, que eſperan los eſtudioſos, aviendo-ſe malogrado la que prometiò del propio intento Fray Alonſo Vazquez Abad de Santa Anaſtaſia, y no inferior en juizio, y letras a ninguno de ſu ſiglo.

XXXI Pero no dexemos ſin demonſtracion eſte preſupueſto, pues tan notoriamente ſe convence dèl la infidelidad con que procediò ſiempre Higuera; dize, pues, en ſu Hiſtoria de Toledo, hablando del Concilio Septimo Carthaginès, celebrado el año quatrocientos diez y nueve: *Hallò-ſe en eſte Concilio el Primado Pentadio, que alli llama el Concilio Obiſpo Carpetano, y Dextro en ſus Anales dize era Arçobiſpo de Toledo, y èl, y los demas Padres embiaron una Epiſtola Canonica al Papa Bonifacio el año quatrocientos diez y nueve. Murio Pentadio, ſucediòle Iſiciò. Eſte año le pone Dextro, y en ſus dias afirma aver parecido una ſeñal maravilloſa, ſin* 196 *declarar qual fue.* (196) Tres coſas aſſegura en eſtas palabras Higuera por autoridad de Dextro, a cuya obra llama *Anales*, con que preciſamente confieſſa era otra de la que celebra ſuya San Geronymo, pues nadie ignora quanto ſe diferencian de la hiſtoria en el orden, y metodo. Dize finalmente, que el Prelado, que con nombre de Pentadio Obiſpo Carpetano, ſubſcriviò en el Concilio Carthaginès ſeptimo, era Arçobiſpo de Toledo. Que muriò el miſmo año quatrocientos diez y nueve, en que eſcrivieron los Padres, que aſſiſtian en èl, y con ellos el

(196) *Higuera Hiſt. de Toledo tom. 2. lib. 9. cap. 20.*

el mismo Pentadio al Pontifice Bonifacio la Carta de que haze memoria. Y ultimamente, que le sucediò en el Arçobispado de Toledo Isicio, el mismo año quatrocientos diez y nueve, en cuyo tiempo apareció una maravillosa señal, que no especifica Dextro qual fue.

XXXII Antes de passar al cotejo, es preciso hazer reparo en la equivocacion malicioſa del Prelado, que nombra Higuera, y no subscrive, como assegura en el Concilio, *Obispo Carpetano*, por cuya razon le quiere traer a Toledo, sino *Carpitano*, ó de *Carpi*, Ciudad conocida en Lombardia por el continuado dominio de sus Principes de la familia Pia, que sin duda passó a Africa en compañia de Faustino Obispo de Potença, que assistió en el mismo Concilio como Legado Apostolico. Porque quien ha visto, que firme nunca con titulo de Obispo Carpetano, ningun Prelado de Toledo en tantas subscripciones, como se ofrecen suyas, desde que empieça a parecer su memoria en las Historias, ó monumentos antiguos, en los quales se hallarà solo, que luego que tuvo su Iglesia la dignidad de Metropolitana, que residia tambien por institucion antigua en Cartagena, como Cabeça de la Provincia, por la resistencia con que mantenian sus Prelados la possession del titulo de Metropolitanos, como parece de la firma de Hector en el Concilio Tarraconense el año quinientos diez y siete, en que se llama *Obispo de la Metropoli de Cartagena*, usaron los de Toledo del de *Metropolitanos de la Provincia Carpetana*, segun se reconoce de la subscripcion de Euphemio en el III. Concilio Toledano, el año quinientos ochenta y siete, hasta que en el Decreto del Rey Gundemaro establecido el año de seiscientos, se les mandó llamar *Metropolitanos de la Provincia Carthaginès*, segun observan con mas solidez, y verdad que los nuestros, Pedro de Marca, y Juan Morino, y reconoceremos despues, para no valerme de lo que, como interessados en su primacia fantastica de Braga, escriven tambien Andres Resende, Gaspar Estaço, y Don Rodrigo de Acuña su Arçobispo, advirtiendo solo, fue de los principales motivos con que se introduxeron estos Escritores supuestos, el dexar continuada, y sucessiva la de Toledo desde los tiempos de Santiago, y tantos años antes que se huviesse oido en la Iglesia esta dignidad, como reconocen quantos buscan las noticias firmes en sus fuentes, despreciando las ficciones con que se ofrecen confundidas en los modernos.

XXXIII Con esta firmeça procede Higuera en su Historia de Toledo, atribuyendo a Dextro lo que ni fue, ni pudo ser, por cuya razon desengañado sin duda, ó arrepentido, varió todas las tres circunstancias, que dexamos observadas en el que despues hizo notorio a tantos por medio de sus copias. En primer lugar no se haze memoria, ni en ellas, ni en las impressas del Concilio Cartagines, en que subscrivió Pentadio Obispo de Carpitano, ni cabe en la sucession, que continua de los Arçobispos de Toledo, pudiesse obtener aquella Sede el año quatrocientos diez y nueve, en que se celebró, pues señala el Pontificado de San Asturio, desde el año trecientos noventa y seis hasta el de quatrocientos veinte y quatro, con que precisamente por el Dextro impresso ocupava la Iglesia de Toledo el de quatrocientos diez y nueve, en que nos introduce con otro Dextro Higuera a Pentadio confirmando, como Prelado suyo, en el Concilio Cartagines. La ultima circunstancia,

tancia, que pertenece al tiempo en que refiere la entrada en la Prelacia de Iſicio, tambien ſe ofrece igualmente encontrada, y opueſta; porque en los exemplares impreſſos ſe dize ſucedió a Fetadio Iſicio el año quatrocientos veinte y ocho, no el de quatrocientos diez y nueve, como aſſegura Higuera ſe contenia en ſu manuſcripto, porque aun no avia reſuelto alargar tanto en èl la vida de Aſturio. De manera, que uno de eſtos dos Dextros es meneſter, que ſean falſos, ó el que cita Higuera en la Hiſtoria de Toledo, ó el que remitió el miſmo Higuera firmado de ſu nombre al Padre Murillo con certificacion de que concordava en todo con la copia, que le truxeron de Alemania, y por donde imprimió ſu Dextro en Zaragoça el Padre Calderon, como dexamos advertido; y de qualquier modo queda patente la legalidad de Higuera, y ſin que ſe pueda eſcapar de falſificador de uno de los dos.

XXXIV La miſma prueva, y deſengaño ofrece la variacion de el nombre con que le introduce de *Flavio Marco Dextro*, de la manera que le citan tambien, ſegun las copias que les remetió Higuera, Gaſpar Eſcolano, y Fray Juan Marquez. Pero aviendo reparado Don Juan Perez Obiſpo de Segorbe en la duplicidad de nombres deſuſada de los antiguos, como parece de ſus palabras, que ſe conſervan en Eſcolano, y dizen aſſi: *Los dos nombres de Flavio, y Marco, con que ſe honra el nuevo Dextro, no ſon de lenguage, y eſtylo de los antiguos, porque ninguno acoſtumbrava tomar dos nombres propios*, (197) le enmendó en la forma que oy corre impreſſo, llamandole *Lucio Flavio Dextro*, y de eſſa manera le embio a Murillo la copia de que tantas vezes hemos hecho memoria. De cuyo examen queda notorio introduxo Higuera dos Dextros diferentes, no ſolo en titulo de la obra, que les prohija, y en los nombres, que les ſeñala, pero tambien en la materia, y noticias que les atribuye, ſiendo preciſo que alguno de ellos ſea falſo, y fingido por el miſmo Higuera, quando le concedamos como cierta la remiſſion, que refiere de la copia de Alemania, cuya legalidad reconocerèmos en el Capitulo ſiguiente, para que de todas maneras conſte el artificioſo engaño con que procediò ſiempre, multiplicando ficciones para ſalvar el recelo con que corria ſoſpechoſa, y deſacreditada ſu opinion entre los que conocian la mala fé con que procedia en quanto aſſegurava.

197

(197) *Eſcolano tom. 1. lib. 2. cap. 2.*

CAPITULO V.

Origen del hallazgo de Dextro en Alemania. Quien, y quando llevò allà su original Gotico. No està ingerida en Vazquez la citacion de Luitprando. En Fulda no se ha tenido nunca noticia de las obras de Dextro. Ni tampoco en Wormacia Quemas del Monasterio Fuldense. Falsedad de Higuera en todas las circunstancias, que introduxo en la remission de Dextro.

I ASsi como la verdad se ofrece siempre de un mismo semblante a quantos desinteressados la buscan con diligencia, no de otra suerte el engaño, por mas que se oculte artificioso en diversas especies, se descubre sin embargo patente, y notorio a quien le examina con algun cuidado; sin que baste la muchedumbre de colores con que se recata a quietar la sospecha de su ficcion, antes multiplicando desengaños sus mas implicados visos, la variedad misma con que se procura retirar del conocimiento vulgar, le dexa mas indefenso, desautoriçando-se de ordinario por todos los medios con que se procura acreditar. En cuya comprobacion dexamos destegida en el Capitulo passado la falsa tela, que con tan primoroso arte intentò urdir Higuera en el discurso de su vida, deslumbrando a quantos ofreciò a retaços la muestra, hasta que se reconociò en el todo de sus ficciones la falsedad de la ilaça, y la mala fé de su engañoso artifice, quedando-nos sin embargo obra cortada, para proseguir en este a nuevas evidencias.

II En la invencion de la Carta de Cixila, y del fragmento de San Athanasio se descubriò patente la legalidad de Higuera, y en la variedad, y discordancia de los exemplares de Dextro, que salieron de sus manos, se verificò tambien su genio infiel; aora nos queda que examinar la seguridad del origen, que atribuye al original, y copia, que assegura le vino de Alemania; sin la qual, como advierte despues de otros Friderico Brummero (198) (desestimando por incierto el fragmento de la Ley Ticia, que publicò Charondas) (199) queda en el ayre la de quanto se produce sin este requisito, para que se desengañen de nuevo sus afectos es todo igualmente falso, sin que nunca tuviesse Patron seguro, que añadir, ò viciar como han pensado, y escrito muchos. 198 199

III Para dar mayor autoridad a su Dextro, publicò Higuera, como dexamos visto, con testimonio del Condestable, y de Escolano, se sacò su copia del original, que permanecia, y se conservava de letra antigua Gotica en el Monasterio Imperial de Fulda en Alemania; assi lo acredita de nuevo Fray Juan Calderon, quando le imprimiò en Zaragoça, añadiendo avia sido el Padre Tomas de Torralva, quien le avia ha-

(198) *Brummerus in Com. ad l. Cinciam cap. 1. pag. 13.*

(199) *Charondas in Anotation. ad Zasium tit. de lege Cincia.*

hallado en aquella Libreria ; lo miſmo repite Fray Juan Marquez, refiriendo algunos Eſcritores modernos, que lo aſſeguran de la manera ſiguiente: *Y los Autores de eſta edad, arriba alegados, dizen, que el Dextro, y el Maximo, eſtan en la Libreria Fuldenſe en Alemania de letra Gotica, que demueſtra una grande, y venerable antiguedad de mas de ſetecientos años, de*
200 *donde ſe han ſacado los traslados, que corren por Eſpaña.* (200) Aſſi dudando Don Martin Carrillo, Abad de Monte-Aragon, la legalidad de las copias, que avia eſparcido Higuera, añade: *Yo eſtimara mucho, que vieramos el Dextro original, que dizen eſtà en la Libreria Fuldenſe en Alema-*
201 *nia.* (201) Y Don Mauro Caſtelà Ferrer no ſolo comprueva el miſmo ſentir, pero aſſegura tambien la forma de aver parado en aquel Monaſterio, porque dize: *Eſtà eſta Hiſtoria de Dextro en el Monaſterio Fuldenſe en Alemania, a donde fue llevado deſde la Cisla, que eſtà junto a Toledo, por unos Monges, que ſe retiraron allà deſpues de la deſtruicion de Eſpaña.*
202 (202)

IV No ſe quietó ſin embargo el Padre Higuera, ó porque le acuſava la conciencia, ó porque no ſe ſatisfacian del origen los que dudavan en la legalidad de ſu Dextro; y aſſi para hazer creible el hallazgo, procuró esforçar la exiſtencia de ſu original en Fulda con nuevos fingimientos, y para eſto ſupuſo una Carta de Tractemundo Obiſpo de Granada, eſcrita a Luitprando, que ſupone reſidiendo en Alemania, donde le dize: *Que ſi en alguna de las Bibliotecas de Alemania permanecen ocultas las Chronicas de Dextro, y Marco Maximo, eſcritas en pergamino, las quales nun-*
203 *ca pude hallar en Eſpaña, me las remitiràs copiadas quanto antes*; (203) a que le reſponde con gran puntualidad Luitprando: *Ultimamente no me fue menos guſtoſo lo que aora me mandas, de que te buſque en la Biblioteca del Monaſterio Fuldenſe, donde deſterrado permanezco aora por Bibliotecario, el Chronicon de Dextro, a quien Marco Maximo Monge Benedictino, y deſpues Obiſpo de Zaragoça,*
204 *continuò*; (204) y de entrambas Cartas, por lo que importava a la trama, ſe ofrece tambien celebrada la memoria en Juliano, forjado en la miſma Oficina de Higuera, que eſcrive: *Florecia por eſte tiempo* (habla del año nuevecientos quarenta y ſeis de Chriſto) *en Toledo Traſemundo ſu Presbytero, y deſpues Obiſpo de Granada, varon ſanto, a quien eſcriviò Eutrando Subdiacono Toledano, y luego Diacono Ticinenſe, a quien tambien el eſcriviò;*
205 (205) y ſi nos detuvieſſemos en reconocer las deſproporciones, que contiene cada una de eſtas clauſulas, ſe alargaria tanto nueſtro diſcurſo, que nos baſta tocar ſolo en èl lo que pertenece al punto, que examinamos.

V El

(200) *Marquez Origen de los Hermitaños cap.* 10. §. 4.

(201) *Carrillo Hiſt. de San Valero cap.* 14. *fol.* 168. (5.c.16.

(202) *Don Mauro Hiſt. de Santiago lib.*

(203) *Tractemundus in Epiſtola ad Luitprandum*: Et ſicubi in Germaniæ Bibliothecis delitent Dextri, Marcique Maximi ſcripta in membraneis Chronica, quæ nunquam in Hiſpaniis reperire potui, ſcripta ad me quam primùm mitas.

(204) *Luitprandus ad Tractemundum*: Poſtremo non minus jucundum mihi fuit, quod modò jubes, ut in Fuldenſis Monaſterii Bibliotheca (ubi nunc exul Bibliothecarius immoror) quæram tibi Chronicon Dextri, quod Marcus Maximus Monachus Benedictinus, poſtea Epiſtopus Cæſarauguſtanus proſecutus eſt.

(205) *Julianus in Chronico n.* 505. Florebat per id tempus, & Toleti Presbyter Traſemundus, poſt Illiberitanus Epiſcopus, vir ſanctus, ad quem Eutrandus ſcripſit Subdiaconus Toletanus, poſt Ticinenſis Diaconus, & ipſe etiam ſcribit.

V El tiempo, y razon de permanecer en Fulda estos manuscritos, no dexò Higuera tampoco a la congetura de Escolano, ni se satisfiço con la asseveracion de Don Mauro, y assi les diò mas notorio origen en la misma Carta de Luitprando a Tractemundo, en que le dize: » Los avia hallado en aquella Libreria donde fueron puestos, segun » creo, por orden de San Carlos Magno, los quales, segun dizen, » se los avia embiado el santissimo Elipando Arçobispo de Toledo, des- » pues, que verdaderamente, aunque tarde, se arrepintiò de su er- » ror acerca de la adopcion de Christo; (206) y para que totalmente 206
se venciesse la duda con que se refiere esta remission, y quedasse asse- gurado con testimonio expresso, permanecieron desde entonces depositados en Fulda con otros Escritores, de que se avia de servir Higuera los originales de Dextro, salió Juliano a verificarlo de la manera siguiente: » El año de ochocientos dió por escrito Elipando las gra- » cias a San Carlos el Grande, y fueron embiados por sus Legados los » mismos, que dixe arriba, y con ellos embió copia de muchos libros » escritos en la letra Gotica, y entre ellos los Concilios Toledanos, » las Chronicas de Dextro, los fragmentos de Maximo, Braulio, He- » leca, Tayon, y otros, y despues embiè yo a Fulda a Luitprando. (207) No se puede condenar la gran providencia de Juliano, pero no 207
nos divirtamos del intento.

VI Por lo que importava dexar corriente la legalidad de esta Carta de Luitprando, y con ella la existencia de los escritos de Dextro en Fulda, remitió luego que la supuso Higuera, una copia al Padre Grabiel Vazquez, que escrivia de la adopcion de Christo, y error de Elipando, para que con esta ocasion la ingiriesse en su obra, pues le era preciso tocar en ella de su arrepentimiento, a que aunque por conjeturas se inclinavan Ambrosio de Morales, (208) y Juan de Mariana, 208
(209) no avia, sin embargo, otro testimonio antiguo con que compro- 209
barle, y assi lo consiguió facilmente, como se reconoce de las mismas palabras de Vazquez, que dizen assi: *Confirma principalmente la sobredicha conjetura, el testimonio de Eutrando Subdiacono de Toledo, y despues Diacono Ticinense, en la Carta a Regimundo Obispo de Granada, cuya copia sacada de la Biblioteca Fuldense, me remitiò poco ha Geronymo de la Higuera, Theologo de nuestra Compañia, diligentissimo Investigador de Antiguedades.* (210) 210

VII Sin

(206) *Luitprandus in eadem Epistola*: Quos, & in hac Bibliotheca reperi, jussu (credo) Sancti Caroli Magni Imperatoris allatos, quos, ut ajunt, illi obtulerat sanctissimus Elipandus Archiepiscopus Toletanus, postquam illum erroris sui de adoptione Christi seriò, & verè pœnituit.

(207) *Julianus in Chronico num* 414. Agit per literas Elipandus gratias Sancto Carolo Magno, fueruntque missi Legati rursus iidem qui supra, & cum Legatis mittit supellectilem multorum librorum Gothicis literis scriptorum; in his Concilia Toletana, Chronica Dextri, Maximi fragmenta, Braulionis, Helecæ, Taionis, & aliorum, & Luitprandi postea ego misi Fuldam.

(208) *Morales lib.* 13. *cap.* 26.

(209) *Mariana lib.* 7. *cap.* 8.

(210) *Vazquez de Servitute Christi c.* 12. Porrò prædictam conjecturam maximé confirmat testimonium Eutrandi Subdiaconi Toletani, postea Diaconi Ticinensis, in Epistola ad Regimundum Episcopum Eliberitanum, cujus exemplar ex Bibliotheca Fuldensi, Hieronymus Higuera nostræ Societatis Theologus, & antiquitatum diligentissimus investigator, nuper ad me misit.

VII Sin embargo pudo tanto el mal credito de Higuera, y de ſus falſos Eſcritores, que los afectos a Vazquez ſintiendo ſe huvieſſe dexado engañar, como otros muchos de ellos, eſparcieron avia ſido ingerida eſta clauſula deſpues de muerto èl, por quien cuidó de publicar ſus Obras; y aſſi me eſcrive el Padre Tomàs de Leon: *Y aun de la clauſula, en que Vazquez cita a Luitprando en la queſtion de la adopcion de Chriſto, y error de Elipando, he oido, que el Padre Luiz de Torres, dezia, que avia ſido añadida a los eſcritos poſtumos de eſte gran Theologo.*

211 (211) Pero en eſto no tuvieron razon los que dieron la noticia al Padre Tomàs de Leon, porque aunque es verdad, que los Comentarios
212 ſobre la tercera parte, en que ſe halla eſta queſtion, (212) ſe imprimieron deſpues de la muerte de Vazquez, que ſucedió el año mil ſeiſcientos y quatro, publicó antes el miſmo Vazquez en Alcalà de por ſi eſte tratado, junto con el de Adoracion, el de mil quinientos noventa y quatro, dedicado a Don Andres Pacheco, Obiſpo entonces de Segovia; y aſſi con mas legalidad le pudo citar el propio Higuera en abono de Luitprando, que los que le refieren entre los ſequazes de Dextro, a quien nunca nombra en todos ſus eſcritos.

VIII No ſe aquietaron con tan repetidos teſtimonios los que toda via dudavan de la ſeguridad de los originales de Dextro, excitandoles con mas viveza ſu ſoſpecha, la diligencia de buſcarlos en la miſma Biblioteca de Fulda, donde tantos aſſeguravan permanecian: entre otros emprendió por ſu miſma perſona Cornelio a Lapide eſte trabajo, expreſſandole de la manera ſiguiente, hablando de Dextro, y de ſu legalidad: » Algunos, ſin embargo, de acre juizio, le tienen por eſpurio, » ó a lo menos çurcido, y viciado con retaços de otros, aſſi porque » el eſtylo rudo no iguala al de Dextro, como porque parece eſtà ſem» brado de paradoxas, y parachroniſmos, y ſe ignora adonde, quan» do, y por quien ſe halló primero; yo a lo menos le buſquè con todo
213 » cuidado en Fulda, y no le pude hallar. (213) Con teſtigo de tan gran ſupoſicion, ſe empeçó a deſcubrir la falſedad del origen ſupueſto, con que ſe procuró acreditar de genuina, y legitima la copia, que publicò Higuera por de Dextro, pero antes de proſeguir en eſte examen, en que producirèmos otros de no inferior credito, ſerà bien ſatisfacer un eſcrupulo, aunque de poquiſſima ſuſtancia, que ſe ha formado ſobre las palabras de Cornelio.

IX Los que ſentidos con el deſengaño, que produce eſta depoſicion, procuran deſautoriçarla, les parece excede del juizio, que forma, porque no permaneciendo eſcritos ningunos del antiguo Dextro, por donde reconocer el caracter, ò pureça de ſu eſtylo, como pudo Cornelio hazer el cotejo, que ſupone, para excluir eſte Chronicon, que ſe ha publicado en ſu nombre de genuino, por la impuridad, ò rudeça del

(211) *Tomàs de Leon en Carta de 20. de Setiembre de 1668.*

(212) *Vazquez tom. 2. in 3. part. diſp. 80.*

(213) *Cornel. in Chronotaxi ad Act. Apoſt.* Nonnulli tamen eruditi, quibus acris eſt criſis, ſpurium cenſent, vel certè aliorum laciniis aſſutum, & vitiatum; tumquia ſtylus ſubrudior, Dextri ſtylum non æquat, tumquia paradoxis, & parachroniſmis inſperſum videtur, tumquia ubi, & quando, & à quo poſt tot ſæcula repertum ſit ignoratur. Sanè Fuldæ illud ſtudiosè perquiſivi, nec inveni.

del estylo. Pero aviendo creìdo tantos era nuestro Dextro, el mismo a quien S. Geronymo dedicò el libro de los Escritores Ecclesiasticos, donde llama suyo a Ciceron, no entendiendolo de la naturaleça, como quien le tenia por Español, es precisso referirlo a la eloquencia, de manera que sin aver visto sus Obras, se infiera por circunstancia, quanto serian eloquentes; y assi precisamente otras de las que se avian publicado en su nombre con tan absurdo, y barbaro estylo, que solo por su rudeçà se le devia excluir del Autor, a quien sin razon se prohijavan.

X Desvanecida la calumnia, con que se ha procurado desacreditar el juizio de Cornelio, passarèmos adelante con nuestro examen, para dexar notoria la falsedad, y engaño con que se supuso parava en Fulda el original de Dextro; y sea el segundo testigo Melchor Incofer, Jesuita tambien, y uno de sus mas acerrimos defensores. Este, pues, en el libro, que formò en defensa de la Carta de nuestra Señora, que pretenden los Mecineses escriviò a sus Mayores, y cuya copia conservan con gran veneracion, no hallando otro testimonio antiguo con que comprobarla, que exceda la edad de Constantino Lascaris, que la fingiò, fuera del que introduxo en Dextro, quando se imprimia en Zaragoça, Don Antonino de Amico Mecinès, como insinua Don Roque Pirro, (214) deseoso de verificar la existencia en Fulda del original suyo, que referian tantos, escriviò al Padre Lamberto Stravio, Rector del Colegio, que tiene la Compañia en la misma Ciudad, pidiendo le buscasse con todo cuidado, y supiesse, que noticias avia en ella de la copia, que se remitiò a Toledo al Padre Higuera. 214

XI La respuesta de Stravio imprimiò entera Incofer, y assi por andar comun a todos tomarèmos solo de ella, lo que conduce a nuestro intento; impieça satisfaciendo la pregunta de la manera siguiente: *De los escritos de Flavio Dextro me han preguntado por cartas muchos, y a todos me hallo necessitado de responder lo mismo; en esta Biblioteca no solo no se conserva tal Autor, pero ni consta, que le huvo nunca, y mucho menos si se remitiò a Toledo en España.* (215) Passa despues a dezir, como avia comunicado la materia con el Padre Christoforo Brovero, que avia reconocido con gran diligencia los Archivos, y manuscritos del Monasterio de Benitos de San Salvador de Fulda, donde se suponia estava el original de Dextro, para formar el libro de sus Antiguedades, que imprimiò en Amberes el año mil seiscientos y doze, en quien hallò acreditado el mismo concepto, y concluye: *De Roma, y de Lovayna se ha preguntado por el mismo Autor a los Padres Franciscanos, que residen aqui, los quales no han podido responder otra cosa.* (216) 215 216

XII No se puede desear mas expresso desengaño de la falsedad

Y del

(214) *Pirrhus Notit. 2. Eccles. Mecin. p. 250.* Et novimus ferè omnes Messanensem illum, qui cum primum editus est Flavius Dexter, eam epistolæ mentionem intrudendam curavit, & possem nomen proferre, sed quia Amicus est, satis fuit hæc subobscurè innuisse.

(215) *Stravius apud Incofer cap. 44.* De scriptis Flavii Dextri sæpius ex me quæritur per literas; idem respondere omnibus cogor, in hac Bibliothæca non supereſſe Auctorem, sed neque constare fuerit ne aliquando, multo minus an Toletum in Hispania missus sit.

(216) *Idem Stravius ibid.* De eodem Auctore Roma, & Lovanio per scriptum est nuper ad R.R.P.P. Franciscanos qui hic degunt, verùm respondere illi aliud quoque non potuerunt. 218

del hallazgo en Fulda del original de Dextro, que como constante, y notoria me la repite de la misma manera, por testimonio de otro apasionado suyo, el Padre Tomàs de Leon, diziendo: *En Valencia hablando al Padre Pablo de Rajas, a quien cita Don Tomàs Tamayo por defensor de Dextro, me dixo como èl tenia, y avia tenido al Dextro por intruso, y supositicio, y mas despues que estando en Flandes con el Marquez de Aytona Governador de aquellos Estados hallò ser supuesta la remission de la copia de Fulda, de que hizo muy exacta investigacion*; (217) y bolviendo de Polonia el Maestro Fray Alonso Vazquez Abad de Santa Anastasia, embiado por su Magestad Catolica, passò de proposito por Fulda con intento de examinar la misma noticia, y hallandola conforme a las referidas, truxo informacion, y testimonios Juridicos, cuya copia tiene Don Josef Pellicer, de como no estava el original de Dextro en aquella Libreria, ni se conservava en ella noticia de averle tenido nunca, con cuyo desengaño se aplicò a escrivir contra su ficcion, como es notorio a quantos le conocieron.

217

XIII Como la conciencia de cada uno es su mayor torcedor, que le atormenta insensiblemente con incesantes sobresaltos, no le asseguraron a Higuera los exteriores aplausos con que mirava admitida, como cierta, su ficcion; temeroso sin embargo de que se descubriesse por el origen falso, que la avia señalado, y assi para que no le cogiessen en el hurto, ocurriendo a Fulda, como despues sucediò, previno con toda cautela el lance, añadiendo mas Interlocutores en la farsa, que dexassen inaveriguable el engaño, ò a lo menos no tan patente su delito; para esto introduxo al Padre Tomàs de Torralva, que en la Ciudad de Wormacia, donde residia, huviesse encontrado el exemplar Gotico de Dextro en poder de un curioso, que le avia hurtado de la Libreria de Fulda, a quien no vencieron, ni promesas, ni ruegos para que diesse el original, permitiendo solo se sacasse la copia, que remitiò a Higuera el mismo Torralva, noticioso de quanto estimaria semejante agassajo; assi refieren esta invencion, despues de otros muchos, Murillo, Calderon, Caro, y Vivar, añadiendo algunos, fue el Padre Vazquez el primero a quien vinieron remitidos de Alemania estos escritos, bien, que reconociendo, assegura el mismo Vazquez como vimos, huvo la Carta de Luitprando, que es una de las principales pieças de esta trama, que componen el Codice Wormaciense, tan decantado por beneficio de Higuera, le retiraron luego de la narracion.

XIV No bastò sin embargo toda esta cautela a obscurecer la verdad, en cuyo abono se desvaneciò igualmente con nuevo desengaño tan prevenido artificio, por medio del mismo Melchor Incofer, a quien devimos la certidumbre, de que no se conservava en Fulda el pretendido original de Dextro, porque escriviendo al Padre Juan Geleno, Rector de su Colegio de Wormacia, se informasse de la noticia, que avia en èl, ò en la misma Ciudad de esta remission, con imprimir entera su respuesta, la dexò igualmente acreditada con el primer hallazgo, pues le dize: (218) *Esperava averiguar alguna cosa cierta de los Chronicones*

218

(217) *P. Tomas de Leon en la Carta, que và arriba citada.*

(218) *Gelenus apud Inchofer. ubi supr.* Sperabam nos certò aliquid de Chronicis manuscriptis Flavii Lucii Dextri, &

cones manuscriptos de Flavio Lucio Dextro, y Marco Maximo, que se dize aver embiado de Wormacia el Padre Tomàs de Torralva, y por solicitud suya recibido el Padre Geronymo de la Higuera, y aunque he hecho todas las diligencias possibles, no he hallado ninguna noticia, ni memoria del Padre Tomàs, ni del Chronicon; y despues de celebrar sus letras, y erudicion, dize no se hallava entonces en Wormacia, y concluye: *Sin embargo procuramos si se podia saber algo dèl, pero niega aver oido nunca tal cosa.* Pero antes de passar adelante es necessario advertir, que aunque se hallan estas dos Cartas de los Padres Stravio, y Geleno en la primera impression, que hizo en Mecina el Padre Inchofer (de su libro en defensa de la pretendida Carta escrita de Nuestra Señora) del año 1619. en la oficina de Pedro Brea; faltan en la segunda hecha en Viterbo el siguiente de 1630. en la de Ludovico Grigneo, en que està variado totalmente el methodo, y añadidas muchas cosas, y quitadas otras, y entre ellas estas Cartas. La primera impression se prohibiò en Roma. Vea-se la Bibliotheca de la Compañia, (219) y en el appendice a las noticias de las Iglesias de Sicilia de Don Roque Pirrho, que està al fin del segundo tomo, se copia el mismo decreto de la prohibicion. (220) 219 220

XV Con esta uniformidad convienen todas las relaciones, en convencer de falsos quantos medios se han procurado introducir para acreditar los escritos de Dextro, que no solo estuvieron en Fulda, quando se pretende parecieron en aquella Biblioteca; pero aunque les concedamos a sus defensores, fuesse cierta la donacion, que asseguran hizo de su original el Emperador Carlos el Grande antes del año ochocientos y catorze en que muriò, es mas constante no se pudo conservar en ella muchos siglos, primero que se supone hurtado por el curioso, que le participò al Padre Torralva, con cuya noticia queda de todas maneras desvanecida esta portentosa invencion.

XVI Tres vezes, parece por irrefragables testimonios, pereciò enteramente el Monasterio Imperial de Fulda al boraz furor del fuego, que reduxo a cenizas otras tantas su fabrica sumptuosa. La primera expressa de la manera siguiente Christoforo Brovero: *Refieren este triste suceso los antiguos Cronographos al año nuevecientos treinta y siete, aunque sin explicar bastantemente, si se quemò la Iglesia con fuego pegado por los enemigos, ò furtuito; sin embargo convienen los mas sucedio el incendio en el mismo tiempo que asolando los Hunos la Buchonia, ocasionaron la ruina total, y despoblacion de Fulda, y sus Lugares circunvecinos.* (221) Si pere- 221

cieron

& Marci Maximi, quæ à Patre Thoma Torralva Uvormaciæ missa dicuntur, & illius rogatu ad Patrem Hieronymum de la Higuera transmissa, cognituros; quæsivimus ubi potuimus, sed nihil invenimus, neque P. Thomæ, nec Chronici memoriam; fuit hic prædicans Uvormacienſis filius, antiquitatis studiosissimus, qui nunc alio migravit. Tamen egimus, ut ex eo aliquid intelligeremus, sed negat se unquam quidquam audivisse.

(219) *Sotuel. Biblioth. Societ. pag.* 608.

(220) *Pirrh. Sicil. sacra tom.* 1. *in Notitia Eccles. Messan. pag.* 235. *& seqq. & in Append. pag.* 484.

(221) *Broverus lib.* 2. *Antiq. Fuldens. c.* 6. Memorant tristem hunc casum ad annum 937. veteres Chronographi; neque tamen igni hostili, an fortuito Basilica conflagrarit satis explicant, existant; quidem plerique consentiunt quo tempore Hunni Buchoniam perstltantes, Fuldæ viciniisque locis magnam utique vastitatem, & solitudinem importabant.

cieron en tan fatal invasion, y estrago los libros, ò se conservaron indemnes de los rigores de las llamas, no se necessita discurrir aora, ofreciendo-se despues testimonios expressos con que verificar la imposssibilidad de que permaneciessen ningunos de los que puso en su Biblioteca el Emperador Carlos el Grande.

XVII El segundo incendio de Fulda sucediò el año mil docientos ochenta y seis, y le refiere muy por menor uno de los Monges, que se escaparon dèl, de cuya relacion, que imprimiò entera Brovero, tomarèmos solo lo que pertenece a nuestro intento. Pondera, pues, el misarable, y violento destroço, que padeciò todo el edificio, y luego añade: *Perecieron las Reliquias, los libros, los ornamentos, y todas las demas alhajas hermoseadas de oro, y plata, que servian al Culto Divino, procuradas con exactissima diligencia de nuestros santissimos Padres, y labradas con*
222 *summo cuidado.* (222) Quien, pues, assegurarà con esta noticia permaneciò despues del año mil docientos ochenta y seis en la Libreria de Fulda el exemplar Gotico de Dextro, que tanto antes puso en ella Carlos el Grande, si por testimonio de quien se hallò presente, consta perecieron en este incendio, no solo los libros, ornamentos, y alhajas preciosas, que avia en el Monasterio, pero hasta las mismas Reliquias mas estimables.

XVIII Pero quando se huviesse escapado el original de Dextro milagrosamente de la general ruina precedente, le quedò que vencer otro no menor infortunio acontecido el año mil trecientos noventa y ocho, cuya desgracia participò el inmediato de mil trecientos noventa y nueve Juan Merlavio su Abad, al Pontifice Bonifacio IX. por una lastimosa Carta, en que le assegura: *Destruyò el fuego miserablemente hasta los cimientos con grande, y horrendo incendio toda esta fabrica, y la*
223 *reduxo casi a nada, ò por mejor dezir a paveza, y ceniças.* (223) En cuya fatal desolacion, aunque no se advierte expressamente si perecieron tambien los libros, consta sin embargo de un Memorial de los Monges al Pontifice, que produce Brovero, se quemaron en ella las antiguas Bulas, y Privilegios, que tenia el Monasterio, y con ellas tambien los libros, por cuya falta no podian comprobar las Indulgencias, que gozavan antes del incendio, y assi le dizen: *Porque no podiamos probar con libros, ò instrumentos, que permanecen entre nosotros algunas Indulgencias para el sobredicho dia, con que se suelen mover los modernos, suplicamos a Alexandre VI.*
224 *&c.* (224) De manera, que en una, y otra ruina de Fulda, consta expressamente perecieron, assi el año mil docientos ochenta y seis, como el de mil trecientos noventa ocho, todos los libros, que avia en su Monasterio, y Biblioteca; con que aunque fuesse cierta la donacion

(222) *Brover. loco ubi supr. cap.* 7. Reliquiæ, libri, ornamenta, cæteraque Domus Dei, argento, auroque decorata utensilia, summa diligentia à sanctissimis Patribus nostris excellenssimo studio conquisita, & impenso labore facta, perierunt.

(223) *Joan. Merlav. apud Brover. lib.* 1. *Ant. Fuld. cap.* 8. Totamque hujus fabricam miserabiliter pergrande, & horrendum incendium funditus destruxit, & quasi in nihilum, imò in favillam, & cineres redegit.

(224) *Libellus supplex apud Brover.* Quia tamen probare non poteramus libris, vel literis apud nos prædicto die Indulgentias aliquas, quibus moderni allici solent, inveniri, supplicamus Alexandro VI. &c.

cion del original de Dextro, que se supone de Carlos Magno, y que no peligrasse tampoco en la incursion general de los Hunos el de novecientos treinta y siete, es infalible faltò de aquella Libreria desde el año mil docientos ochenta y seis, sino introducen de nuevo otra remesa; y queda notorio es falsedad, y engaño le pudieron remitir al Padre Higuera la copia que assegura, ò inmediatamente, ò por medio del que dizen hurtò el Codice mismo antiguo de quien la sacò Tomàs de Torralva.

XIX Para que se reconozca quanto ciega la passion sin rendirse a las mayores evidencias, copiarè la sutil evasion con que le parece salva uno de mis Opositores tan inminentes escollos, despeñando el discurso de la manera siguiente: *Don Grabiel de Bucelino Monge de San Benito, que escriviò el Chronicon universal de las Historias Eccleſiasticas, y Seculares, que dedicò al Emperador Don Fernando, y llega con èl hasta el año de mil seiscientos treinta y dos, y sobre esto escriviò los Anales Eccleſiasticos, que se conservan en su Convento Weingarrense, donde era Prior, bien cierto es que buscaria libros curiosos en todas las librerias de nuestra Orden en Alemania, y no menos en Fulda; pues de donde saben que no sacaria de ella el original de Dextro? No me daràn razon de esta negativa, pero yo dareles razon de la afirmativa, y que lo sacaria, porque no solo cita a Dextro el de Fray Juan Calderon, y de Higuera, sino que le sigue muchas vezes, y pone sus palabras dexando a Baronio.*

XX Nadie hasta aora ha hecho caso de Bucelino, ni tomadole en la boca para decidir la question que disputamos, pues a que proposito viene referirnos lo que escriviò; assi fuera bueno como es mucho; nadie se lo niega, aunque no sea tanta la diligencia suya, como presupone, pues quièn ignora lo que està impresso, y comete absurdos notorios en los principios mas constantes, y recibidos de la antiguedad; con que fundamento se ha de persuadir, se desvelò en buscar los manuscriptos retirados en las Librerias particulares? Nadie se ha detenido a examinar si viò en Fulda el original de Dextro, pues de que sirve la satisfaccion tan escusada, que nos ofrece, y quien le ha dicho es negativa la asseveracion, de que no le pudo ver, aviendo comprobado con tan evidentes testimonios no solo, que no permanece en aquella Libreria, pero que ni puede averse conservado en ella desde el año mil ducientos ochenta y seis, que se quemò toda; pero quando fuesse cierta su existencia, el que cite Bucelino el Dextro de Higuera, y Calderon, por donde puede servir de prueva positiva, como afirma con tanta intrepidez, para assegurar, y convencer, segun se persuade, a que viò el de Funda? Pero para seguir un embuste a los que le defienden obstinados, les basta semejantes conjeturas, sin que se vença su torcido juizio de las evidencias mas notorias.

XXI Cerrèmos, pues, este Capitulo con aver demonstrado en èl, quantos motivos, y testimonios concurren a dexar notorio fue Higuera el Autor verdadero de los escritos, que falsamente esparciò con el nombre de Dextro, y que como futiles, y supuestos con la ignorancia, que reconoceremos en los siguientes, les diò justamente David Blondelo el titulo de *fabulosas hezes*, culpando a Don Diego de Saavedra, de que tegiesse su Corona Gotica con semejantes *exalaciones del podri-*

225 *podrido cieno Memphitico de Franciſco de Vivar, Geronymo de la Higuera, y otros ſemejantes introductores de fabuloſas hezes.* (225) De manera, que no ſolo en Eſpaña, ſino tambien en Francia, y Olanda, ſe ha reconocido a Higuera por artifice de eſta ficcion, y aſſi dize en otra parte el miſmo Blondelo fue Vivar *mal Cuervo, pues gaſtò tan buenas horas en empollar el eſpurio huevo,* 226 *que le encomendò Don Lorenzo Ramirez, para que le ſacaſſe a volar.* (226) Porque a inſtancias ſuyas formò los doctos Comentarios, con que corre Dextro engañando a los poco noticioſos de la antiguedad.

XXII A eſte viſo ſe reconocerà la razon con que ſe burla de mis inſtancias el miſmo Opoſitor, que las procurò ſatisfacer con la ſolidez, que vimos tan inmediatamente, concluyendo: *Valgate Dios por Higuera, que de maldiciones le echa por el fruto, que ha dado, valiendo mas que cayeran, como la de Chriſto, ſobre las hojas ſin fruto, que ſobre el fruto ſin hojas; de la hoja deve de ſer tentado el Autor, pues le tira tales puntas, aunque no me perſuado a ello, pues le faltan los compaſes para herirle.* Y aunque la troba es mas de Truàn, que de Religioſo, me baſta confieſſe en ella neceſſitado de la metaphora ridicula, de que ſe vale, es el Dextro, que defiende, fruto producido de Higuera, por donde fin penſarlo, ni quererlo dezir conviene conmigo en ſeñalar a Higuera por verdadero Autor de los eſcritos, que corren con ſu nombre.

XXIII Com mas donaire, como ſujeto de diferente literatura jugò del vocablo el Maeſtro Fray Hermenegildo de San Pablo, burlando-ſe de ſu Auberto, y las eſtrañeças deſpropoſitadas, que contiene, pues le dize: *Que con eſtas novedades quiere hazer ſuyo todo el monachato de Eſpaña, pretendiendo con eſte Autor dar fuerça, y credito a Flavio Dextro, Marco Maximo, Eutrando, ò Luitprando, y Juliano, Autores expoſitos, pues ſu propio padre les negò la filiacion en Velmonte, bautizandolos por hijos de Fulda, y echandolos por capa el* folia ficus, *porque no ſe reparaſſe en ſu deſnudez, y con ſer tantos le parecen pocos, y hizo de todos gavilla, para que no quiebre eſte funiculo de Autores, tan hermanos entre ſi, que parecen uterinos* 227 *hijos de una membrana.* (227)

XXIV Y aunque avrà quien recuſe la depoſicion de Fray Hermenegildo, como de intereſſado, ſus grandes letras, ſolidez, y juizio ſiempre ſupondràn mucho con los que atendieren a los fundamentos de que le formò; y preſto ſe veràn publicos, ſegun ofrece el diſcurſo ſiguiente, donde repite el dictamen miſmo, diziendo: *Yo eſpero dar a la luz publica un tratado, que tengo trabajado, en que vean todos, que eſte libro de Marco Maximo, es obra compaginada de muchos Marcos Maximos diferentes, ſin que concuerde uno con otro, y que como anduvo perdido tantos ſiglos en compañia de Dextro, Julian Pedro, Eutrando, y otros, ſe les rompieron a todos las hojas, y el veſtido, y ſe las remendò el Padre Higuera con las ſuyas, y peſpuntandoſelas*

(225) *Blondellus in Aſſertione Genealogiæ Francicæ tom. 2. pag.* 437. Didaci Saabedræ non ſtipulis, quibus (ceù radiis ſtramineis) diſcriminaretur, ſed putri limo, exalantibuſque Memphitim Franciſci Vivarii, Hieronymi Higueræ, & conſimilium fabulatorum foliisCoronam ſuam deturpare auſit, ut judicium probare nequaquam poſſumus.

(226) *Blondellus, ibidem pag.*438.Quid ad nos ſi Adverſaria Luitprandi, malî corui Vicarii malum ovum, cui fovendo bonas horas male collocavit Laurentius Ramirez de Prado, exoſculere?

(227) *Fray Hermenegildo Orig. Geronym. tract. 5. cap.* 11. *n.* 4.

doselas otros con apologias, porque no se descubriesse el çurcido del remiendo, dize la labor, que es trabajo de muchas manos, y que la tela es nueva por mas que le han querido enrranciar el texido. (228)

XXV Que este concepto ha sido comun en España, y fuera de ella, desde que empeçaron a correr las copias de Dextro, aun antes de imprimirse, es tan notorio a quantos leen con reparo assi nuestros libros, como los estraños, que solo la ceguera de la passion desmedida puede aver deslumbrado el desengaño a sus afectos, como reconocerèmos en el Capitulo siguiente.

CAPITULO VI.

Descredito con que corriò Dextro desde que se esparcieron sus escritos. Autores nuestros que los notan de falsos. Escritores estraños que los desprecian por supuestos. Nuevos desengaños de su impostura, expressados por Tomàs de Leon. Acreditan su mala fé sus mismos defensores. Inconsequencia de Haloix. Que sintiò Don Martin Carrillo de Dextro. Sospechas que contra su autoridad producen sus apassionados.

I AViendo reconocido en toda esta Dissertacion las contrariedades, y el origen de los escritos, que salieron con el nombre de Dextro, nos resta demonstrar el credito con que fueron recibidos, assi de los nuestros, como de los estraños, para que se desengañen los que mas defienden su legalidad, quanto ha sido desestimada desde sus principios, sin que mantuviessen nunca la possession de seguros, ni de legitimos hijos del intruso, y supuesto padre a quien se atribuyeron.

II Entre confessando este presupuesto Gaspar Escolano, que sin embargo de aver escrito antes que se imprimiessen, assegura: *Que los modernos censores de la antiguedad, como si se les huvieran aparecido algunas fantasmas de la otra vida, han començado a hazer admiraciones de la resurecion de estos dos libros* (de Dextro, y Maximo) *y a conjurallos si realmente son ellos, ò cosas fantasticas, imaginadas por algun burlador.* (229)

III Con tan buen credito empeçò a correr Dextro, lastimando su mala acepcion a los interessados en su fingimiento; assi se conduele Don Tomàs Tamayo de Vargas de su desgracia, reconociendo la razon con que se mueven sus desafectos, pues dize: *Quisiera vèr mejorado al Dextro, que casi oy no conocemos por el mal trage con que el tiempo, la barbarie de los Escritores, y el descuido nunca escusable de quien le anticipò a sacarlle a la verguença, y juizio de todos, tan sin reparo, nos le han comunicado.* (230) Si esto pronuncia, quien ofrece defenderle, con quanta mayor libertad

229

230

(229) *Escolano 1. part. de la Hist. de valenc. lib. 2. cap. 2.*

(230) *Tamayo en la defensa de Dextro pag. 1.*

tad expreſſaràn ſu ſentir los que ſin el afecto, que induce eſte empeño, declaran el ſuyo deſapaſionados? Como lo hizieron tantos en España, y fuera de ella, conmoviendoles contra ſu impoſtura, la ſinrazon continuada de las noticias de que ſe compone.

IV No es facil, ni aun poſſible, reducir a termino preciſſo el numero de todos los que con deſembaraço deſeſtiman eſtos eſcritos, que ſe atribuyen a Dextro, calificandolos de falſos, y ſupueſtos, ò a lo menos de tan viciados, interpolados, y añadidos, que los tienen por indignos de poder acreditar con ellos nada de quanto contienen eſpecial, ſino ſe verifica con otro teſtimonio libre de tan deſacreditada cenſura; toda via formaremos un Catalogo de los que huvieren llegado a mi noticia conformes en eſte dictamen, para que pierda el contrario la ſatisfacion con que blaſona de ſeguro en prueva de la generalidad con que pronuncia Antonio de Macedo: *Que los varones doctos Italianos, Alemanes, Franceſes, Eſpañoles, Portugueſes, y Flamencos, niegan ſea de entera fé el Chronicon de Flavio Dextro, como eſcrito con el nombre de Dextro por otros Autores, que le fingieron ſuyo, para grangear credito en lo que dezia, y aſſi es de poquiſſima importancia quanto pende ſolo del teſtimonio de Dextro.* (231)

V Empeçaron los nueſtros a deſcubrir eſte malicioſo engaño, como quien le reconociò deſde ſus principios, por las copias que iba eſparciendo Higuera antes, que ſe imprimieſſe; y entre otros dieron mas en que entender los reparos con que procurò deſvanecer ſu publicacion Don Juan Bautiſta Perez, Obiſpo de Segorbe, cuyas grandes letras, y conſumado juizio, dignamente le grangearon la primera eſtimacion de ſu ſiglo, conſiguiendo repitieſſen el miſmo dictamen tantos, como le expreſſaron deſpues de no inferior credito. Aſſi le vemos comprobado en Fray Prudencio de Sandoval, Obiſpo de Pamplona, en Don Iſidoro de Aliaga, Arçobiſpo de Valencia, en el Padre Hernando de Salaçar, electo Obiſpo de las Charcas, en Don Juan Briz Martinez, Abad de San Juan de la Peña, en Don Martin Carrillo, Abad de Monte-Aragon, en Gaſpar Eſtaço, en los Padres Juan de Mariana, Juan Bautiſta Poça, Antonio de Macedo, Fray Juan de la Puente, y Fray Alonſo Maldonado, Fray Antonio Brandaõ, y en los Doctores Salaçar de Mendoça, Martin de Anaya Maldonado, Franciſco de Rioxa Aumada, Juan de Arruego, y Lope de la Caſa, y ultimamente en Don Nicolas Antonio, Cavallero de la Orden de Santiago, digniſſimo Canonigo de ſu patria Sevilla, y Agente General de ſu Mageſtad en Roma, en particular obra de eſte aſſumpto, tan deſeada de los eruditos, como recomendable por el gran credito, acertado juizio, y variedad de letras de ſu Autor, deſpues de averſe malogrado con la muerte del Maeſtro Fray Alonſo Vazquez, Abad de Santa Anaſtaſia, la que tenia premeditada del intento miſmo.

231

VI Fuera de Eſpaña con mayor generalidad le deſeſtiman, y deſprecian los Eſcritores de mas erudicion, y credito; aſſi eſcrive Auberto

(231) *Macedo in Luſitania Purpurata pag.* 11. Cæterum viri docti, Itali, Germani, Galli, Hiſpani, Luſitani, Belgæ, Flavi Dextri Chronicon integræ fidei eſſe negant, utpotè quod ab aliis auctoribus Dextri, nomine obtento, conſcriptum ſit, qui ut dictis fidem conciliarent, illud ſibi affixerunt; ac proinde parvi momenti eſt, quodcumque illud ſit, deſumptum à Dextro teſtimonium.

to Mireo: *Tienen los eruditos a estos fragmentos por de la propia masa, que el Beroso de Anio Viterbiense:* (232) en este numero se cuentan Gabriel Penoto, Ludovico Nonio, Leon Allato, Lucas Holstenio, Jacobo Userio, Don Roque Pirro, Pedro de Marcà, Heriberto Rosvveido, Mateo Radero, Dionysio Petavio, Cornelio à Lapide, Josef Tirino, Theophilo Raynaudo, Juan Bolando, Godefrido Henschenio, Daniel Papebrochio, Phelipe Labè, Don Fernando Ughelio, Juan Suerio Boxhornio, Arnaldo Onhenart, y Francisco Maria Florentinio. Assi el Padre Michael Alford, ò Griffith, examinando la antiguedad de la Religion Catholica en Britania, y haciendo memoria de la disputa, que huvo en el Concilio de Basilea con nuestros Embajadores sobre la precedencia, escrive: (233) *Et Flavius Dexter tunc necdum editus, loqui non potuit, aut solvere quæstionem.* Dando a entender se introdujo para dissolver las materias que hasta entonces corrian, ò controvertidas, ò dudosas. 232 233

VII Referir por menor las evidencias con que se convence de fingida, supuesta, y falsa esta obra, no pertenece a este lugar, y le tendrà mas oportuno en la Dissertacion inmediata; basta suponer aora con Mateo Radero: *Que este Chronicon no es otra cosa, que un farrago de fabulas, parte nuevamente introducidas, parte que compruevan con engaño las que se hallan continuadas con la fama de algunos siglos.* (234) Concepto generalmente repetido de quantos tienen conocimiento de la antiguedad, con que impacientes se irritan de tan monstruosos fingimientos; assi lo expressa Phelipe Labè, Jesuita, de los mas exactos, y judiciosos Investigadores de los escritos, y Escritores antiguos, en obra particular, y doctissima de este assumpto, diziendo: *Pero para dezir lo que es esto, y lo que juzgan todos los mas aventajados en erudicion, y juizio de Europa, todas estas Chronicas Hispano-Goticas de Luitprando, Dextro, Maximo, Heleca, y Juliano se han de desterrar para siempre con las quisquilias de Juan Viterbiense, con las femeniles consejas, ò burlerias de Amadis en la Isla Utopia, ò Morbonia.* (235) Concluyendo despues de admirarse de que hombres de la literatura de Francisco de Vivar, de Don Tomàs Tamayo, y de Don Lorenço Ramirez emprendiessen defenderlos, y comentarlos: » He » querido dezir esto de passo, para que no prosigan en deslumbrar la » ignorante muchedumbre, ò demasiadamente credula, ò lo que Dios » no permita, mas apassionada de la mentira, que introduce alguna » gloria, que de la verdad ingenua. (236) 234 235 236

Z VIII Es-

(232) *Mireus in scholiis ad Hieronym. de Script. Eccles.* Eruditis hæc fragmenta videntur ejusdem farinæ, cum Beroso Anii Viterbiensis.

(233) *Alford. tom. 1. Annal. Ecclesiæ Britaniæ anno Christi 183. num. 38. pag. 154.*

(234) *Raderus in Præfat. ad Analecta sua in Martialem:* Hoc Chronicon nil aliud est, quam farrago fabularum, partim recenter excogitatarum, partim famæ aliquot sæculis continuatæ, mendatio comprobatarum.

(235) *Labbè de Script. Eccl. tom. 2. pag. 36.* Verùm, ut dicam, quod res est, quodque omnes per Europam eruditione, ac judicio eximii censent, omnia illa Luitprandorum, Dextrorum, Maximorum, Julianorumque Hispano Gothica Chronica, cum quisquiliis Joannis Viterbiensis, & fabulis anilibus, aut Amadisiorum nugis, sunt in Utopiam, Morboniamque Insulam releganda.

(236) *Idem ibidem:* Quæ obiter dicta velim, ne imperitæ multitudini fucum facere pergant homines, aut opiparè creduli, aut certè, quod avertat Deus, plus mendaciis cujusdam gloriolæ, quam ingenuæ veritatis amantes.

VIII Eſte miſmo rieſgo de que ſe recela Labè, experimentò la primera ediccion de nueſtro diſcurſo, conmoviendo-ſe contra èl quantos no percibieron ſus razones, ò bien hallados con el engaño, y la vanagloria, que les reſultava de conſervarle deſconocido, ſe les hizo deſapacible, y amarga la verdad opueſta, que les deſpojava de la crehencia en que les avia introducido ſu ignorancia, por la inclinacion con que ſe aplica mas facilmente nueſtra devilidad a recibir con aplauſo las ficciones, que eſparce la milicia, que a celebrar los deſengaños, con que las deſvanece la ſinceridad; de la manera tambien que pondero Mariana. (237) Neceſſitandome de nuevo ſu eſparcido rumor a juſtificar con mas extenſion las evidencias, que dexavan innegable el ſupueſto fingimiento de Dextro, y las continuadas, y grandes deſproporciones, que contiene, ſin embargo de ſer tan patèntes a los eruditos, como ſe ha reconocido, y me repite el Padre Tomàs de Leon (tan conocido, y venerado en Eſpaña, y fuera de ella, por ſus muchas letras, que ſolo ſu nombre le grangea ſu mayor recomendacion) dando-me aviſo de como avia recibido mi diſcurſo hiſtorico; de cuya Carta, que contiene ſingulariſſimas noticias, copiarè ſolo las que pertenecen al intento de eſte Capitulo.

237

IX » La inveſtigacion de la ſupoſicion de Dextro es admirable, » lo que yo puedo añadir es, que aviendo vivido en Toledo el ulti- » mo tercio de ſu vida el Padre Juan de Mariana, tan verſado en Eſ- » critores Latinos de todas edades, y publicado el año de mil ſeiſci- » entos y ſeis ſu tratado *De adventu Divi Jacobi in Hiſpaniam*, donde » ſe vale haſta del voto del Rey Don Ramiro, nunca hizo memoria » de Dextro, ni de eſtos eſcritos embiados de Fulda, y eſtavan en ſu » miſmo Colegio, en manos del Padre Higuera, deſde el año de no- » venta y quatro. Vi en Sevilla varias Cartas ſuyas en puntos de eru- » dicion, que le conſultava un amigo ſuyo Don N. Pacheco, y en Car- » ta del año mil ſeiſcientos diez y ſeis, le dize Mariana, *que los libros* » *ſon fingidos, y ſupueſtos, y de ningun credito*; y lo miſmo dezia el Duque » de Alcalà, que avia oido al miſmo Mariana aſſeverar. El Padre Her- » nando de Salazar, que imprimiò año mil ſeiſcientos diez y nueve, » ſu libro de Concepcion, ni de Dextro, ni de ellos haze caudal, y » Poza lib. 2. Elucidarii: *Mendaciſſima recentioris commenta* los llama; Fray » Juan Briz Martinez en ſu Hiſtoria de San Juan de la Peña no los » trata mejor, y Don Tomàs Tamayo, aunque tan gran defenſor de » eſtos Autores, amargamente, en ſus notas a Luitprando, nota, a mi » vèr, a Higuera, no como Autor de ellos, ſino como Depravador. » Vea V.S. el lugar pag. 139. que es notable; lo miſmo me confeſsò en » Sevilla el Doctor Caro, y lo dexò eſcrito en unas adicciones a ſu Con- » vento Juridico de Sevilla, que me diò a vèr año mil ſeiſcientos trein- » ta y nueve, donde confieſſa; *que en eſtos Autores ay infinitas adicciones,* » *intruſiones, y coſas encontradas*; y arguyendole yo, que ſegun eſto, de » nada podiamos fiar, callava. En Valencia hablando al Padre Pablo » de Rajas, a quien cita Don Tomàs Tamayo por defenſor de Dextro,

me

(237) *Mariana de adventu Divi Jacobi cap.* 1. Neſcio quo pacto fictis ſæpè fabulis, & præpoſteris mendatiorum nugis populus magis, quam veritate, & ſinceritate carpitur.

„ me dixo, como èl tenia, y avia tenido al Dextro por intruso, y „ supositicio, y mas desde que estando en Flandes con el Marquez de „ Aytona, Governador de aquellos Estados, hallò ser supuesta la remis„ sion de la copia de Fulda, de que hizo muy exacta investigacion: „ Fi„ nalmente Phelipo Labbè en sus Escritores, verbo *Luitprandus*, verà „ V. S. qual los trata, y verbo *Ferrandus*, al Padre Juan Ferrando, por„ que se dexò engañar de ellos en la Vida de este Santo. No es de ol„ vidar, lo que pone Sandoval, de quando se hallò una cubierta de „ cobre con letras Goticas en Toledo, y nota a Higuera como inven„ tor de la Carta de Cixila, que nunca pareciò el original, que se ci„ tava. Esto fue año de mil quinientos noventa y cinco, uno despues „ de aver venido los libros de Fulda, y afirmando, *que alli avia avido* „ *Templo de San Tyrso*. De que le redarguian con vehencia, nunca se va„ liò de estos Codices Wormacienses, pues en ellos se halla este Templo, „ y San Tyrso Español. Con esta invencion triumpha Vivar en su Co„ mento, que no deviera. Todo esto pongo, porque deseo se averi„ gue verdad tan importante, porque parece, que a la letra previene „ Mariana en el Capitulo primero de la venida de Santiago, los abu„ sos, que vemos en las Iglesias, y la poca seguridad del Culto Divi„ no, y Eccleśiastico, siguiendonos por Autores de tan poco credito. „ Suplico a V. S. se digne de reconocer el lugar. En los Martyres de Ar„ jona huvo muchas invenciones: se hallò engañado el Doctor Alde„ rete, mi amigo, sin poderlo negar. Yo convencì de falsas las monedas „ de Domiciano, en cuyo reverso estava: *Christianorum superstitione dele„ ta*, mostrandomelas en Baeza el Padre Francisco de Vilches año de „ mil seiscientos treinta y siete, y con la misma industria en Sevilla año „ de treinta y nueve; otra de la misma fundicion, que tenia por re„ liquia el Doctor Rodrigo Caro, delante de muchos, que oy viven, „ con evidencia se reconociò ser fingida. Assi mismo en Roma se ha„ llaron ser falsas las Actas de San Bonoso, y Maximiano, que exhibiò. „ La piedad descaece mucho con estas ficciones, y aunque es verdad, „ que algunos defienden *el pio dolo*, nunca he sido de esta opinion. (238) 238

X Este mismo dictamen de la infidelidad de las obras de Dextro, examinado tan particularmente por Tomàs de Leon, con tantos testimonios de sus apasionados, hemos de vèr repetido, y confessado tambien de sus mas acerrimos defensores, en credito de las prerogativas con que triunfa la verdad del engaño, sin otras armas, que las de su propia conciencia.

XI Empecemos por Pedro de Haloix, pues no solo es uno de los que admiten como genuinos del antiguo Dextro estos escritos, sino tambien de aquellos que con su autoridad establecen a San Hierotheo, Obispo de Segovia, por cuyo motivo ocupa el primer lugar en el orden de los que le siguen en la deposicion, que emprendemos, como dirigida a desvanecer su Prelacia, que se funda solo en el credito del mismo Dextro, como tantas vezes hemos repetido. Aviendo, pues, hablado de su Chronicon Haloix, teniendole por el propio, que celebra San Geronymo, añade: *Confiesso ciertamente, se atribuyen algunas cosas en èl a Espaňa*

(238) *Tomàs de Leon, en carta de Granada, a 20. de Setiembre de 1668. de que tantas vezes queda hecha memoria en el Capitulo passado.*

con el amor de la patria, como ſucede por ſu miſmo Autor, ò por otros deſpues, que, ò con la miſma razon, ò con mayor, parece ſe pueden, y deven atribuir a otras Naciones. Sin embargo no alcanço, que pueda ninguno negar prudentemente es eſta obra miſma de Dextro, aunque eſtèn añadidas en ella
239 *algunas coſas, ò algo variadas.* (239)

XII La notoria contradicion, que contienen eſtas palabras, yà la dexamos advertida en la Carta de Tomàs de Leon, reconviniendo a Rodrigo Caro, que de la miſma manera, que Haloix, confeſsò ſe hallavan muchas adiciones poſteriores en Dextro, cuyo preſupueſto, reconociendole inegable Vivar, procura ſatisfacerle de la manera ſiguiente: *Porque ſe hallan en èl algunas coſas a caſo mas modernas, que Dextro, no ſe conven-*
240 *ce luego, que toda la obra es apocrifa*: (240) pero no le admite, y con razon, la inſtancia Bolando, que ſolo tuviera lugar quando permaneciesſen ſeguros originales, por donde purificar las viciadas copias, que corren de las intruſiones, que confieſſan, y aſſi concluye: *Si dizen que ſe añadiò deſpues eſto, de donde ſaben no ſe añadiò otras muchas coſas, y por*
241 *ventura a todas?* (241) Pues la incertidumbre, que induce el deſengaño de reconocerle viciado, ſiempre le mantiene ſoſpechoſo, ſin que pueda quedar ſegura la noticia, que ſolo pende de ſu autoridad, y aſſi por dictamen de ſus miſmos defenſores, corre haſta aora ſin ella.

XIII Pero porque no parezca adelantada ponderacion de mal afecto la deſautoriçada claſe, en que dexamos reducido a Dextro, hemos de ver conviene en el miſmo dictamen Fray Diego Murillo, tan acerrimo defenſor ſuyo como todos conocen, pues aviendo diſcurrido larguiſſimamenre en comprobar ſu legalidad, y la de Maximo, concluye: *Yo no los cito, ni me valgo dellos, ſino es en las coſas donde ſu parecer concuerda con las tradiciones comunes, y con otros Autores antiguos, y modernos, ò ſi añaden algo, es conforme a razon, y no contrario a lo que los Eſcritores graves enſeñan*; donde llanamente confieſſa el miſmo ſentir precedente, pues inmediatamente añade: *Guardando, pues, eſta modificacion,*
242 *no pueden ſer ſoſpechoſos.* (242)

XIV Tambien al Padre Cornelio à Lapide, le cuenta uno de mis opoſitores entre los ſequaces de Dextro, cargandome de que le excluyo de ſu liſta, pues eſcrive, ſegun èl miſmo traduce: *Con todo eſſo yo, aunque pocas vezes, lo citarè, y en particular donde tocare lo que me pareciere mas ſingular, y veriſimil, y ajuſtado con el teſtimonio de otros graves*
243 *Autores*, (243) cegandoles de manera la paſſion a ſus afectos, que tienen,

(239) *Haloix quæſt. 3. in vita Dionyſii*: Fateor equidem nonnulla in eo Chronico, ex amore patriæ, ut fit, ſive ab auctore ipſo, ſive poſtea ab aliis, terræ Hiſpaniæ atributa eſſe, quæ videantur aliis nationibus vel æquè, vel æquiùs attribui poſſe, & debere; tamen quin opus ipſum ſit Dextri (eſto aliqua aliunde adjecta ſint, aut aliquantulum variata) non video qui poſſit prudenter à quoquam negari.

(240) *Vivar in Apologia pag. 26.* Quod nonnulla in his reperiantur, fortaſsé recentiora, quam Dexter ſit, non illicò totum opus apocriphum eſſe convincitur.

(241) *Bollandus in Præfat. ad Februar.* Si id poſtea adjectum dicunt; undè norunt, non, & alia plura adjecta ac forsàn omnia?

(242) *Murillo en el Prologo Apologetico de ſu Hiſt. del Pilar pag. 7.*

(243) *Cornelius in Acta Apoſt.* Subindè ſed parcè, illud citabo, præſertim ubi veriſimiliora, & rariora narrans, aliorum gravium auctorum teſtimonio fulcitur, & roboratur.

nen, y celebran por credito ſuyo, lo miſmo que le deſtruye, y deſautoriça.

XV Aun mas adelante paſſa con ſus ſoſpechas el miſmo Haloix, ſin advertir las armas, que produce contra ſi, pues en otra parte confieſſa: *Se deve tener con razon por ſoſpechoſo a Dextro, en quanto pertenece a las alabanças de ſu patria, ò quando ſeñala la naturaleza a los grandes varones, en erudicion, ò ſantidad iluſtres*; (244) pues comprehendiendo entrambas excelencias a San Hierotheo, y no acreditando-ſe con otro Eſcritor ſu Prelacia en Segovia, como verificamos en el primer Capitulo de la ſegunda Diſſercacion, juſtamente ſe deve eſtrañar la admita, y refiera como ſegura Haloix con tan notoria inconſequencia. Quando por otro principio ſuyo, para apartarſe tambien de Dextro, no quedara igualmente reconvehida, pues eſcrive: *Añade-ſe el que la autoridad ſola de qualquier Chronicon, ſin mayor firmeza, de ninguna manera deve preceder a la razon, y coſtumbres antiguas*; (245) y quanto ſe oponga a la de la primitiva Igleſia el ſegundo Obiſpado de San Hierotheo, copioſo aſſumpto ha ſido de la Diſſertacion precedente, con que por entrambos preſupueſtos de Haloix queda deſvanecida ſu opinion. 244 245

XVI Eſte encuentro miſmo, no ſolo ſe ofrece en Haloix, ſino en todos los que ſe valen de los Eſcritores, en quanto convienen con ſus intentos, admitiendolos ſin mas examen quando neceſſitan de ſu apoyo, y excluyendolos con la miſma facilidad ſiempre, que ſe oponen a ſu dictamen, de la manera que les ſucede con Dextro a Fray Prudencio de Sandoval, y al Doctor Salaçar de Mondoça, que muchas vezes le citan, por cuya razon les quentan entre ſus apaſſionados, ſus defenſores, ſin hazer caſo de las que le deſeſtiman con el deſprecio, que dexamos viſto en el Capitulo paſſado, donde ſe copiaron ſus palabras.

XVII Por la miſma razon aliſtan entre los ſuyos a Don Martin Carrillo, de quien permacecen tres obras impreſſas. La primera, un Catalogo Latino de los Prelados de Zaragoça, en que por la omiſſion de algunos muy notorios, y por la adicion de otros deſconocidos, que introduce Dextro, deſeſtimò ſus noticias, y no hizo caſo de ellas, ni le nombra, ſegun confieſſa deſpues con las palabras ſiguientes: *Porque los aficionados a Dextro no me culpen, como haſta aqui lo han hecho, increpandome, que en el Catalogo, que he impreſſo en latin de los Obiſpos de Zaragoça, no he pueſto a eſte Obiſpo, y otros, que pone Dextro, dexando-ſe los mas de ellos el miſmo Dextro, harè memoria de todos, y de Dextro, donde le encontrare, y juzgarà el Letor lo que le pareciere. Podria ſer que ſe deſcubrieſſe la verdadera Hiſtoria de Dextro (que haſta aora no ha parecido) que por ella ſe hazen diligencias.* (246)

XVIII La ſegunda obra, que publicò Carrillo, fue la Vida de San Valero, donde refiere las palabras precedentes, y haziendo memoria, como ofrece, de la Hiſtoria de Dextro, dize: *Eſta que tenemos, y ha parecido,* 246

(244) *Haloix de Script. Orient. tom. 1. pag. 22.* Dexter in iis, quæ ad patriæ laudes ſpectant, ſive dum magnis viris, ſeu eruditione, ſeu ſanctimonia illuſtribus, natale ſolum aſſignat, merito haberi ſuſpectum.

(245) *Haloix ibidem.* Accedit, quod pura Chronici alicujus, abſque alio fulcimento, auctoritas, minimè debeat rationi, & antiquis moribus præponderare.

(246) *Carrillo en la Vida de San Valero cap. 14. pag. 170.*

recido, que ſolo es de quatrocientos quarenta años, tiene tantas impropiedades, que dà lugar a que digamos, que no es ſuya, ò que eſtà depravada, quitadas, y añadidas muchas coſas, que no ſon verdaderas, y la impropian grandemente. El Licenciado Gaſpar Eſcolano hablando de eſte Dextro, que agora ha parecido, deſpues de averle hallado muchas impropriedades, dize aſſi: Y lo que mas aprieta para dar por ilegitimo el nuevo Dextro, es, que haze ſucceſſor de San Severo Martyr, en el Obiſpado ſobredicho de Barcelona, al Santo Obiſpo Paciano, que fue ſu padre, en que ſe deſcubre, que eſte Dextro que agora ha renacido,
247 *ni conociò al padre que le engendrò, ni aun a ſi miſmo.* (247)

XIX La tercer obra, y mayor de Carrillo, ſon los Anales del Mundo, en cuya introducion, haziendo memoria de los Autores de que ſe vale, dize: *En las coſas de Eſpaña, los que yo tengo, y ſigo, ſon Iſidoro Arçobiſpo de Sevilla, Iſidoro Obiſpo de Badajoz, Idacio Obiſpo Lemicenſe, Victor Obiſpo Tunenſe, Autores que eſcrivieron antes de la perdida de Eſpa-*
248 *ña.* (248) Sin acordarſe de Dextro, ni de los copioſos materiales, que produce, y aunque algunas vezes le cita en ella, ò es para ſeguir lo contrario que afirma, ò para dexarlo en duda. Baſtarà un exemplo de cada coſa. Quando trata del Martyrio de los Innocentes, eſcrive: *Algunos Autores dixeron, que los Santos Niños Innocentes fueron martyriçados al tercer año del Señor; aſſi lo dize Dextro en la parte de ſu Chronicon, que anda manuſcrito; pero ſegun la mas verdadera, y cierta opinion, la venida de los Reyes, ida del Señor a Egypto, muerte de los Innocentes, fue todo eſto el primer año*; y deſpues de averlo comprobado, añade: *En eſte Chronicon de Dextro ay algunas opiniones contra la buena, y ver-*
249 *dadera Hiſtoria.* (249) La ſegunda forma de citarle, no le deſautoriça menos, pues no ſe atreve a ſeguirle, como a otro qualquier Eſcritor de los que nombra, ſegun ſe reconoce de lo que eſcrive, hablando de Prudencio: *Muriò en Eſpaña en ſu miſma patria la Ciudad de Zaragoça, y*
250 *eſtà enterrado en Nueſtra Señora del Pilar, ſi creemos a Dextro.* (250)

XX Sin embargo de expreſſar tan patentemente Carrillo el concepto, que tenia formado de la ſeguridad de ſus noticias, y porque con razon pude yo nombrarle entre los que le deſpreciavan, ſe valen dèl, y le cuentan entre ſus ſequazes, como ſe reconoce de las palabras con que lo refiere uno de mis opoſitores, que dizen aſſi: *De doze Hiſtoriadores Nacionales, que refiere en ſu favor el Autor del Diſcurſo Hiſtorico, antes le apoyan, que le deſacreditan. Vea-ſe a D. Fray Prudencio de Sandoval Obiſpo de Pamplona, al Doctor Don Martin Carrillo Abad de Monte-Aragon, al Padre Chirino de Salaçar en los lugares, que citamos en el ſobredicho parrafo primero; porque no todos los que cita el Marquez le deſacreditan.* El concepto de Sandoval, y de Salaçar queda repetido en el Capitulo paſſado, y que es muy conforme al de Carrillo expreſſado en eſte, ſi deſtruyen, ò favorecen el credito de Dextro, juzguelo quien los leyere, que no neceſſita de mayor ocioſidad la repulſa.

XXI Otro reparo, igualmente deſautoriçado en deshonor de la fé de Dextro, nos ofrece Jorge Cardoſo, infatigable Inveſtigador de la Hiſtoria Eccleſiaſtica de Portugal, y uno de ſus mas afectos ſequa-

(247) *Carrillo en el miſmo lugar pag.* 165.

(248) *Carrillo introducion a ſus Anales* §.4.

(249) *Idem fol.* 39.

(250) *Idem fol.* 981.

sequazes, hablando de la contrariedad, que tantas vezes se halla entre èl, y Luitprando, pues confiessa: *Que estos dos Autores en las materias contraditorias no carecen de sospecha, porque sus exemplares manuscritos corrieron diversas manos, y cada uno ingiriò en ellos lo que le convenia en favor de su patria.* (251) Con cuya deposicion le insta justamente Bolando, deseoso 251
de saber como se prescinde de la misma sospecha en lo demas que contienen, assi dize: *Admiramos, que despues de aver reconocidolo un varon doctissimo, quisiesse seguir nunca los testimonios de aquellos Autores; porque de donde consta, que en lo que no desconvienen, no estàn tambien adulterados?* (252) 252
Pareciendole era semejante confession, y desengaño, la mayor evidencia de su mala fé, pues luego añade: *No se podia traer cosa mas eficaz para debilitar totalmente su autoridad.* (253) Pero que diria, si huviesse re- 253
parado en otro testimonio de Rodrigo Caro, aun mas adelantado, condoliendo-se de la primera ediccion de Dextro, y Maximo, en que confiessa: *Estàn tan sembrados de mentiras sus escritos, aviendo-se introducido tan torpes, y crasos errores en casi todas las paginas, que corriò naufragio con los mas, la fé de tan grandes varones?* (254)

XXII Hagamos pausa en estas palabras, que son muy dignas 254
de reparo; porque si dexamos visto, que la copia que imprimiò Fray Juan Calderon en Zaragoça, fue la misma que remitiò al Maestro Murillo el Padre Higuera, firmada de su mano, con certificacion de que fielmenre concordava con la que le vino de Alemania, que original permanecia en su Colegio de Belmonte; precisamente han de ser los defectos, que contiene, del propio Dextro, no aviendo exemplar mas autentico, que el de Higuera, por donde corregirlos, y assi las enmiendas, que se hallaren en las otras dos ediciones, suya, y de Vivar, son voluntarias, y sin mas comprobacion, que la de su advitrio, para purgar en parte las continuadas desproporciones, que contiene, y se iràn reconociendo en la continuacion de estos discursos, y porque no se atribuyan a los descuidos de la Imprenta, copiarè las palabras con que confiessa continuado siempre el descredito mismo de Dextro, Don Baltasar Sebastian Navarro de Arroytia, que despues muriò Obispo de Tàraçona, aprobandole para que se imprimiesse la primera vez, que saliò a luz en Zaragoça, diziendo: *Que por la injuria del tiempo, ò por la fatalidad del libro, padece grande incertidumbre con los Criticos, y que en esta obscura niebla sale a luz,* (255) cooperando de nuevo a su desgracia 255
tan estraña advertencia, de quien por costumbre emplea de ordinario la pluma

(251) *Cardoso in Agiologio Lusitano tom. 1. pag. 327. Estes dous Autores nas materias contraditorias naõ carecem de sospeita, por seus exemplares M. S. antes de se darem à estampa, correrem diversas mãos, e cada hum enxertou nelles, o que lhe accommodava em favor da sua patria.*

(252) *Bollandus in Præfat. ad Februarium cap. 4.* Miramur virum doctissimum, ubi id comperit, velle unquàm Auctorum illorum testimoniis stare. Unde enim constat, non etiam ubi minimè dissident esse adulteratos?

(253) *Idem ibidem:* Nihil sanè ad enervandam illorum auctoritatem afferi efficatius potest.

(254) *Caro in Præfatione pag. 1.* Adeò enim eorum scripta mendis scatent, adeò supini, ac crassi errores omnes ferè paginas invaserunt, ut apud plerosque fides tantorum virorum naufragium fecerit.

(255) *Navarr. in Aprobat Dextri:* Injuria temporis, aut fato libelli (habent sua fata libelli) penès Criticos patitur maximam incertitudinem: In hac obscura caligine prodit in lucem,

pluma en ſolemniçar, y aplaudir las obras que aprueva.

XXIII Con tal generalidad ha corrido deſeſtimada la opinion de Dextro, deſde que ſe empeçaron a eſparcir ſus copias, antes, y deſpues de imprimirſe en Eſpaña, y fuera de ella, que apenas ſe hallarà hombre docto, y noticioſo de la Hiſtoria, y erudicion Eccleſiaſtica antigua, eceptuando los pocos, que le han comentado, y defendido con particulares Apologias, que no concurra en el miſmo dictamen, deſterrandole con deſprecio de ſus eſcritos, como ſupueſto, fingido, y falſo, con notoria, y patente ignorancia de las miſmas noticias de que ſe compone, como reconocerèmos, aunque por mayor, en la Diſſertacion ſiguiente.

DISSER-

DISSERTACION IV.

DEMUESTRA, QUE QUANTO

DEXTRO

ASSEGURA

DE OROSIO

ES FALSO.

Lo que refiere ſucedido en ſu tiempo, es opueſto a la verdad. Origen del Primado Eccleſiaſtico antiguo de Eſpaña. Varias noticias que ſe ofrecen en el Chronicon de Dextro, poſteriores a ſu muerte.

CAPITULO PRIMERO.

Dextro ſeñala dos padres a Oroſio. No fue natural de Tarragona, ſino de Braga. No perteneciò Tarragona a la Laletania, *ſino a* Coſetania. *No pudo nacer Oroſio el año trecientos ochenta y quatro por el computo de Dextro. Con que motivos paſsò a Africa. En que tiempo. No llamò a ſu Hiſtoria* Hormeſta, *ni ſignifica eſte nombre* Chronicon del Mundo, *como interpreta Dextro. El libro de las Alegorias no es de Iſidoro de Cordova, ſino de San Iſidoro de Sevilla. No eſcriviò el de Cordova ſobre San Lucas. Sermon de Fulberto Carnotenſe, atribuido a San Auguſtin. A Oroſio dedica ſu Chronicon Dextro, ſuponiendole vivo, y en èl ſe haze memoria de ſu muerte.*

LA pertinacia con que ſe porfia en defender la legalidad de Dextro, ſin que ſe vença la tema de ſus apaſſionados al credito de tantos, como le deſeſtiman, de la manera que ſe ha reconocido, me empeña a paſſar adelante con el deſengaño, pues reduciendo-ſe unicamente a ſu autoridad la Cathedra en Segovia de San Hierotheo, quanto mas ſe demonſtre la ficcion

de eſte Autor, con mayor evidencia ſe deſvanece la opinion, que refiere, dando lugar la miſma proſecucion del èxamen, a que ſe ſatisfagan, y convençan las injuſtas inſtancias con que han procurado mis opoſitores debilitar los preſupueſtos mas conſtantes, que dexamos acreditados con toda firmeza en nueſtro diſcurſo hiſtorico, a quien de paſſo añado, ſirviendo eſtos de defenſa, como ſe ofreciò al principio.

II Entre otras ſutiles evaſiones, con que ſe deſembaraçan de tantos, como deſeſtiman a Dextro, es una dezir, no ſupone la opinion de aquellos, que expreſſan ſu ſentir, ſin juſtificar la razon de que procede, y con eſte principio eſcrive uno de mis opoſitores, hablando de Pedro de Marcà, de los mas doctos varones, que ha producido Francia en eſte ſiglo: *No dà en eſtas palabras razon, que le mueva contra Dextro en particular, mas de hablar con reſolucion, y con generalidad, y aſſi con la miſma le deſechamos.* Y con eſte preſupueſto como general, y a ſu parecer ſeguro, paſſa a deſpreciar otros de no inferior nombre, como ſi fueſſe neceſſario formar una apologia para comprobar cada ſentencia, de las que como conſtantes, ſe ſuponen notorias entre los eruditos.

III Satisfagamos, pues, por todos eſte eſcrupulo, que ſi bien pudiera quedar deſvanecido con tantas demonſtraciones, como ſe han hecho en las Diſſertaciones precedentes en deſengaño de la impoſtura, falſedad, y ſupoſicion de los eſcritos injuſtamente atribuidos al antiguo Dextro, yà que por ſus miſmos principios dexamos convencido, es contrario quanto de ſi refiere, a las mas ſeguras, y recibidas noticias, que de entrambos Dextros, Eſpañol, y Romano, con quien ſe confunde, conſervan, y ofrecen las primitivas memorias, y Eſcritores, paſſarèmos a reconocer la ignorancia con que ſe refiere en èl los ſuceſſos del miſmo tiempo, en que ſe ſupone floreciò, con otros muchos acontecidos largos años deſpues de muerto; y aſſi como es impoſſible aver eſcrito los ſegundos ſin eſpirito profetico, es tambien conſtante no ſe puede atribuir al antiguo Dextro tan continuados abſurdos, como deſpues verèmos, ſin ofender el credito, y juizio con que le celebra San Geronymo.

IV Empecemos, pues, nueſtro examen, para que proceda con mayor firmeza por lo mas notorio, y ſea Paulo Oroſio, a quien ſe dedican eſtos eſcritos, como amigo, como pariente, y como vezino de Dextro, ſegun ſe refiere en ellos, el primer teſtigo, que deponga en ſu condenacion; pues deviendo ſer por tantos titulos notorias ſus acciones, y hallando-ſe por eſte motivo repetidas en ellos con mas eſpecialidad, que en otro ninguno, ſe expreſſan todas con la falſedad, y engaño, que irèmos reconociendo por teſtimonios del miſmo Paulo Oroſio, ò de otros concurentes ſuyos, y de igual credito.

V El primer eſcollo ofrecen las palabras ſiguientes ſuyas: *Paulo Oroſio, hijo de Flavio Lucio Oroſio, pariente de mi Padre Paciano, y Ciudadano de Tarragona, empieza admirablemente* la Hormeſta, *eſto es*, Chronicon
1 del Mundo, *que emprendiò eſcrivir por ruego, y Cartas de San Auguſtin*; (1) para cuya mejor inteligencia, por ſer varias las noticias, que contienen, las examinarèmos con diſtincion, para que ſe perciba el gran abſurdo, y ſumma

(1) *Dexter. ann.* 417. Paulus Oroſius, Fl. Lucii Oroſii filius, conſanguineuſque Paciani patris mei, civiſque Tarraconenſis, mirificè auſpicatur *Hormeſtam*, ideſt *Mundi Chronicon*, quem ſuſcepit ſcribendum hortatu, literiſque S. Auguſtini Epiſcopi.

ſumma ignorancia con que ſe eſcrivieron, advirtiendo ante todas coſas, ſe juſtifica con el parenteſco, y vezindad, que ſe ſupone en ellas, por la cercania de Tarragona a Barcelona, la amiſtad grande entre los dos que ſe refiere en la Dedicatoria, para que conſtaſſe a todos los motivos de que procediò ſubſtituyeſſe Oroſio a San Geronymo, en el obſequio de ofrecerle ſus eſcritos.

VI Que ſe llamaſſe Flavio Lucio Oroſio el padre de Paulo Oroſio, como no ſe halla en otro Eſcritor, que Dextro, ſolo èl puede contradecillo; y aſſi lo diſpuſo atento ſu Auchitecto, pues avia dicho antes: *San Paulo Oroſio el Mayor muere en Roma, y ſu hijo Paulo Oroſio, avido en ſu muger, muerto en Cartagena, fue llevado a Roma.* (2) Con que 2
ſe ofrecen dos padres diſtintos de Paulo Oroſio en Dextro, llamados, uno como èl Paulo Oroſio, y otro Flavio Lucio Oroſio; y porque no ſe dude es el que yace en Roma, de quien aqui habla, el miſmo que celebrò antes por hijo de Flavio Lucio Oroſio, quando refiere compuſo, como vimos, la Hormeſta, ò Chronicon del Mundo, copiarè las palabras de Rafael Volaterrano, (3) por quien ſe formò eſta clauſula, que 3
trasladò de la miſma ſuerte Franciſco Tarafa, (4) y dizen aſſi: *Paulo Oroſio Hiſtoriador, natural de Tarragona, muriò en Africa en Carthago, y fue ſepultado en Roma en el Templo de Euſebio a los Tropheos de Mario.* Cuya 4
circunſtancia tambien advierte el Cardenal Baronio. (5) 5

VII Para ſatisfacer tan notorio abſurdo (procedido de irſe formando a retaços Dextro, aviendo fraguado-ſe ſeparadamente cada clauſula; la una, por el lugar de Volaterrano, con la varacion ſola de poner *Cartagena*, en lugar de *Cartago*, con el principio general de atraer a Eſpaña quantos Lugares equivocos ſe ofrecen en las demas Provincias con los nueſtros; y la ſegunda, con fin de juſtificar el parenteſco, y pluralidad de nombres, que añadiò a Dextro, atribuyendo a entrambos los miſmos de *Flavio*, y *Lucio*) ſe ingiriò en Maximo la ſiguiente: *Paulo Oroſio Ciudadano de Tarragona, mayor de cien años, muriò en Carthagena Eſpartaria viniendo de Africa, de donde como varon ſanto, fue llevado a Roma, y ſepultado en la Igleſia de San Euſebio, donde yacia ſu tio de Oroſio.* (6) Con cuyo remiendo quedavan diſtintos los dos Paulos Oroſios, tio, 6
y ſobrino; el primero, hijo de otro Paulo Oroſio, a quien Dextro llama el Mayor, y dize muriò en Carthagena, y fue llevado ſu cuerpo a Roma; y el ſegundo, el Hiſtoriador celebre, hijo de Flavio Lucio Oroſio, muerto tambien en Carthagena, y enterrado en Roma; pero no le ſatisfiço la curcidura a ſu Comentador Vivar, pues eſcrive: *Por ventura, dirà alguno ſe deven eſtablecer tres Paulos Oroſios por el teſtimonio de Dextro, eſto es, el mayor, y el menor por ſus eſcritos iluſtre, y el que fue hijo legitimo del primero; pero eſta burleria de las palabras de Dextro, es corrup-*

 cion

(2) *Dexter. ann.* 365. S. Paulus Oroſius ſenior decedit Romæ, ejus ex uxore filiusPaulus Oroſius, Carthagine mortuus, Romam delatus eſt.

(3) *Volaterranus lib.* 18. *Antrologiæ*: Paulus Oroſius hiſtoricus, patria Tarraconenſis, deceſſit in Africa apud Carthaginem: Sepultus verò Romæ in Templo Euſebii ad Tropheæ Marii.

(4) *Tarafa in Chronico in Arcadio.*

(5) *Baronius in Martyrol. ad* 14. *Auguſti.*

(6) *Maximus ad ann.* 471. Paulus Oroſius Tarraconenſis Civis, centenario maior veniens ex Africa, Carthagine Spartaria moritur; undè ut ſanctus vir Romam adportatur, & in Eccleſia S. Euſebii, ubi partrus Oroſii jacebat, ſepelitur.

7 *cion de ſu Codice, y diſta mucho de la verdad.* (7) Con cuya confeſſion no nos queda, que diſcurrir mas en eſte punto.

VIII La ſegunda noticia, que nos participa Dextro en el lugar antecedente, haziendo de Tarragona a Paulo Oroſio, y tantas vezes acredita deſpues, como aſſegura en ſu comento Caro, diziendo: *En otras partes tambien muchas vezes el miſmo Dextro le haze Tarraconenſe*; 8 (8) aunque no es tan nueva, pues la repitieron antes, que ſalieſſe a luz, 9 Don Juan Margarit Obiſpo de Girona, (9) Phelipe Bergomenſe, 10 (10) Rafael Volaterrano, (11) Franciſco Tarafa, (12) Per-Anton Beu- 11 ter, (13) Luiz de Ycart, (14) Ambroſio de Morales, (15) y Gaſpar 12 Eſtaço, (16) de quien la copiò el que le ſupuſo, y deſpues ſin embar- 13 go de deſeſtimar ſu autoridad Auberto Mireo, (17) y Phelipe Labè, (18) 14 para no embaraçarnos con Geronymo Pujades, (19) Andres Boſch, (20) 15 y los demas que la ſiguen, es igualmente incierta, y ſolo procedida de 16 llamar *nueſtra* Oroſio, como Eſpañol, a Tarragona; pues ſe deſvanece 17 por ſus miſmos eſcritos, cotejados con los de San Auguſtin, por los 18 de San Braulio, y de San Avito en la conformidad, que reconocerè- 19 mos.

20 IX En el conmonitorio, ò conſultacion, que eſcriviò Paulo Oroſio de los errores de los Priſcilianiſtas, y Origeniſtas, dirigida a San Auguſtin, acordandole como paſsò a verle, por los motivos, que apuntarèmos deſpues, le dize: *Quando conſidero como ha ſucedido el que vinieſſe aqui, conozco para que vine; ſalì de mi patria ſin voluntad, ſin neceſſidad, ſin reflexion, movido de cierta fuerza oculta, haſta que llegùe a la ribera de* 21 *eſta tierra.* (21) Donde llanamente confieſſa paſsò a Africa deſde ſu patria, en buſca de San Auguſtin, ſiendo tan moço, como aſſegura el miſmo Santo eſcriviendo a Evodio, y por donde ſe reconoce no pudo aver ſalido de Tarragona, pues le dize: *No he querido perder la ocaſion de cierto eſtudioſiſſimo mancebo Presbytero, llamado Oroſio, que vino a vernos deſde lo ultimo de Eſpaña, ò Coſta Occidental, inflamado ſolo del ardor de* 22 *las Eſcrituras ſantas.* (22) Cuyos terminos de ninguna manera ſe pueden en-

(7) *Vivar in Maximum pag. 223. n. 4.* Fortè quis dicat tres Paulos Oroſios teſtimonio Dextri debere conſtitui; ideſt ſeniorem, & juniorem ſcriptis florentem, & qui ſenioris ex uxore filius fuerit. Sed hæc eluſio verborum Dextri, codicis corruptio eſt, & à vero longè abeſt.

(8) *Caro in Dextrum*: Alibi etiam ſæpius Dexter ipſe Tarraconenſem facit.

(9) *Margarit. in Paralipom. lib. 10. c. ult.*

(10) *Bergomenſis in Supplement. lib. 9. ann. 440.*

(11) *Volaterranus in Antrolog. lib. 18.*

(12) *Tarafa in Arcad.*

(13) *Beuter. lib. 1.*

(14) *Ycart cap. 41. de ſu Tarragona.*

(15) *Morales lib. 11. cap. 17.*

(16) *Eſtaço en las Antiguedades de Portugal cap. 69. n. 1. y ſiguientes.*

(17) *Miræus in Bibliotheca 1. part. pag. 53*

(18) *Labè in Bibliotheca tom. 2. pag. 174.*

(19) *Pujades Chron. de Cataluña lib. 6. cap. 14.*

(20) *Boſch Titulos de honor de Cataluña, en el Catalogo de los Eſcritores Catalanes.*

(21) *Oroſius in Monitorio inter opera S. Anguſt. tom. 6. pag. 267.* Dum conſidero qualiter actum eſt, quod huic venirem, agnoſco cur venirem; ſine voluntate, ſine neceſſitate, ſine conſenſu de patria egreſſus ſum, oculta quadam vi actus, donec in iſtius terræ litus allatus ſum.

(22) *S. Anguſt. Epiſt. 102. ad Evodium*: Occaſionem quippè cujuſdam ſtudioſiſſimi Presbyteri Oroſii, qui ad nos ab ultima Hiſpania, ideſt, ab Occidentali litore, ſolo ſanctarum Scripturarum ardore inflamatus advenit, amittere nolo.

entender de Tarragona, a quien baña el Mediterraneo por el medio dia, hallando-se entre las mas inmediatas Ciudades a Africa, que tiene España; siendo tambien constante saliò por el Occeano Orosio, segun assegura el mismo San Augustin, dando cuenta a San Geronymo de su jornada, y de como avia partido de España, añadiendo: *De alli desde la ribera del Occeano, apresuradamente se vino a nosotros.* (23) De que infiere D. Francisco de Padilla la imposibilidad de tenerle por Catalan, y assi escrive aviendo copiado el testimonio de San Augustin: *De lo qual evidentemente se colige, no ser Paulo Orosio de Tarragona, que allende de estar Tarragona en la ribera del mar Mediterraneo, y no en la del Occeano, respecto de la Ciudad de Bona en Africa, donde estava San Augustin quando escriviò aquellas Cartas, no se puede dezir Tarragona lo ultimo de España, antes es lo primero, y respecto de aquella parte de Africa, donde San Augustin estava, lo ultimo de España es Portugal, y Galicia.* (24) 23 24

X Este mismo sentir se verifica de una Carta, que refieren por de San Braulio Obispo de Zaragoça, escrita a San Fructuoso, que tambien lo fue de Braga, Basilio Santoro, (25) Bray Juan de Marieta, (26) D. Francisco de Padilla, (27) Fray Juan Marquez, (28) Fray Bernardo de Brito, (29) Don Rodrigo de Acuña, (30) y Fray Antonio de la Purificacion, (31) cuya legalidad no tomo a mi cuenta, aunque se ofrezca ingerida su memoria en Juliano, por no constarme los originales, de que se copiò, y dize la clausula, que nos pertenece, segun traducen: *Esta Provincia en que vivis, siempre fue abundante de buenas letras, y agudeza de ingenios, y porque traigamos a la memoria algunos de los passados, acordaos de los elegantissimos, y doctissimos varones, Orosio Presbytero, y Toribio Obispo.* Con que si le celebra por Gallego San Braulio, acreditado por Juliano, (32) es falsa la naturaleza en Tarragona, que le señala Dextro, en el concepto de aquellos que defienden a entrambos por autenticos, si el sentir del primero, se comprueva con el cotejo de Orosio, y San Augustin, que dexamos referido, y no tiene mas apoyo el del segundo, que la ligera congetura de llamar nuestra a Tarragona, pudiendo averla nombrado assi en honor de ser Cabeça de toda la Provincia, en que se comprehendia entonces la de Galicia, de la manera que Prudencio (33) fuesse natural de Zaragoça, como afirma Dextro, (34) y antes, y despues dèl, muchos, ò de Calahorra, como defienden otros, por el propio motivo hizo el mismo obsequio a Tarragona sin que se infiera de aì huviesse nacido en ella. 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34

XI Pero no dexemos en duda la patria de Orosio, quando con mayor evidencia consta no fue, como assegura Dextro, Tarragona, pues escri-

(23) *Idem August. Epist. 28. ad Hieronymum*: Inde ad nos usque ab Occeani litore properavit.

(24) *Padilla Hist. Eccl. de España tom. 1. cent. 5. cap. 9.*

(25) *Santoro en su Flos Sanctorum a 16. de Abril.*

(26) *Marieta SS. de España lib. 5. cap. 8.*

(27) *Padilla tom. 1. lib. 5. cap. 9.*

(28) *Marquez origen de los Hermitaños cap. 10. §. 3.*

(29) *Brito Monarchia Lusitana tom. 2. lib. 6. cap. 27.*

(30) *Acuña Hist. Eccl. de Braga part. 1. cap. 58.*

(31) *Purificacion Chronica de los Hermitaños lib. 1. cap. 11. §. 1.*

(32) *Juliano Adversar. 488.*

(33) *Prudentius in Hymno S. Fructuosi, & sociorum.*

(34) *Dexter an. 380.*

eſcrive en el Conmonitorio de que hizimos memoria : *Entonces dos Ciudadanos mios, el uno, y otro Avito, aviendo la verdad por ſi ſola deſvanecidole a èl, y a tan torpe confuſion, paſſaron a peregrinas tierras, porque el uno fue a Hieruſalen, y el otro a Roma.* (35) El primero le dexò celebre la fortuna de averſe hallado en aquella Santa Ciudad, quando ſe deſcubriò en ella el Cuerpo de S. Eſtevan Protomartyr, eſcriviendo en latin el milagroſo ſuceſſo de ſu invencion, de la manera tambien, que le refiriò en Griego Luciano, como haziendo memoria de entrambos lo aſſegura Idacio Obiſpo de Lamego, Eſpañol, y Autor del miſmo ſiglo, advertiendo era Avito Presbytero de la Ciudad de Braga, pues dize : *Permanecen de eſte ſuceſſo dos Cartas del ſobredicho Presbytero* (Luciano) *y de San Avito Presbytero Bracarenſe, que reſidia entonces en Hieruſalen.* (36)

XII Y aunque Don Franciſco de Padilla, (37) y Gaſpar Eſtaço, (38) no quieren ſea eſte Avito ninguno de los dos, que nombra Oroſio, porque yà avian buelto entrambos, quando eſcriviò, infectos con los errores de Origenes, y Victorino, ſegun expreſſamente afirma, diziendo : *Que truxo el uno a Origenes, y el otro a Victorino*; (39) y no parece ſe le daria, ſiendo Herege, el titulo de Santo con que le nombra Idacio ; y aſſi es preciſo reconocer a eſte Autor por diſtinto de los dos precedentes. Pero como ſeñala Oroſio tiempo preciſo a la jornada, y buelta de ſus Ciudadanos, ni convence ſu teſtimonio la diferencia, que pretenden Padilla, y Eſtaço, pues no ſe eſcriviò eſte Conmonitorio haſta deſpues del año quatrocientos diez y ſeis, como luego verèmos, con que huvo deſde el de quatrocientos y quinze, en que ſe hallava en Hieruſalen Avito, lugar baſtante para bolver a Eſpaña, ſin que el titulo de Santo, que le dà Idacio, excluya ſus errores, pues es conſtante ſe conferia de ordinario por honor, de la manera que obſervan Leon Allato, (40) y Franciſco Maria Florentinio, (41) y aſſi le uſaron los Padres de la ſexta Synodo, hablando con los Emperadores Juſtiniano, y Theodora, cuyas eſcandaloſas, y pervertidas coſtumbres tanto diſtavan de merecerle, como repara Nicolas Aleman ; (42) y el Pontifice Alexandro III. ſe le diò al Rey de Ethiopia, (43) aunque Herege, y Ciſmatico, de la manera que Arcadio, y Honorio llamaron a Juliano Apoſtata, ſu predeceſſor de *ſanta memoria* en edicto promulgado el año trecientos noventa y ſeis ; (44) con que por ningun lado ſe verifica fueſſe el Avito, que eſcriviò la invencion de S. Eſtevan, diſtinto del que aſſegura Oroſio paſsò a Hieruſalen, antes ſe ofrece nuevo apoyo para tenerle por el miſmo de que habla, y a entrambos por naturales de la Ciudad de Braga, ſegun inmediatamente verèmos.

XIII Que

(35) *Oroſius in Præfatione commonitorii*: Tunc duo Cives, mei Avitus, & alius Avitus, cum jam tam turpem confuſionem, & perſe ipſam, veritas ſola nudaret, peregrina petierunt. Nam unus Hieroſolymam, alius Romam profectus eſt.

(36) *Idatius in Faſtis Conſ. propè finem.*

(37) *Padilla tom. 1. cent. 5. cap. 10.*

(38) *Eſtaço cap. 71. num. 4.*

(39) *Oroſius ubi ſupra* : Reverſi, unus retulit Originem, alius Victorinum.

(40) *Allatus in Exameron S. Euſtathii pag. 12.*

(41) *Florentinus in Martyr. Lucenſi pag. 65. & 606.*

(42) *Nicolaus Allemanus in Arcana Procopii.*

(43) *Alexander III. in Epiſt. ad Regem Æthiopiæ.*

(44) *Arcad. & Honor. in Cod. Theod. lib. 6. tit. 26. de proximis comitib. l. 7.*

XIII Que Avito fuesse natural de la Ciudad de Braga, se comprueba del testimonio de Idacio, en que, como vimos, le llama *Presbytero Bracarense*; de una Carta suya escrita *a Balconio Obispo, y a todo el Clero, y Pueblo de la Iglesia de Braga*, remitiendoles con el mismo Paulo Orosio, que se hallò en Hierusalen, quando parecieron las Reliquias de S.Estevan, por la razon que despues verèmos, parte de ellas, en que les dize, segun advierte Padilla: *Està derramando siempre muchas lagrimas en estos lugares Sagrados por el trabajo de nuestra patria, rogando a nuestro Señor, que os ha embiado esta tribulacion, que os restituya la liberdad, ò dè mansedumbre a los que ha permitido que os la quitassen*; y passando a referir la soledad, y desconsuelo, que le causava su ausencia, añade le durò el sentimiento, *hasta que el dilectissimo hijo, y Compresbytero Orosio, fue embiado a estas partes por los Obispos de Africa, cuyo cariño, y consuelo, me renovò la presencia de todos vosotros.* (45)

XIV No parece dexa duda el testimonio precedente para assegurar fue el Avito, que le produce, el mismo, que llama Orosio, vezino de su propio Lugar, assi como se convence tambien por èl, eran entrambos naturales de Braga, si con la presencia de Orosio assegura se le renovò la memoria de todos sus Ciudadanos, sin cuyo reparo, solo por la circunstancia de aver embiado con èl las Reliquias de San Estevan, le pareciò a Padilla se inferia su naturaleza, pues escrive: *El aver embiado Avito Presbytero las Reliquias de San Estevan a Balconio Obispo de Braga con Paulo Orosio, dà a entender ser Paulo Orosio natural de aquella tierra.* (46) Con que queda bastantemente comprobada la opinion de Fray Bernardo de Braga, (47) Fray Prudencio de Sandoval, (48) Fray Geronymo Roman, (49) Fray Juan Marquez, (50) Don Francisco de Padilla, (51) Fray Bernardo de Brito, (52) Don Rodrigo de Acuña, (53) Fray Antonio de la Purificacion, (54) y George Cardoso, (55) que defienden fue Paulo Orosio natural de Braga, segun se induce de tantos testimonios antiguos, y no de Tarragona, como creyeron los modernos, a quien siguiò el que lo introduxo en Dextro.

XV Antes de proseguir con el primer lugar, que pusimos de Dextro, ni passar a discurrir en los escritos de Orosio, serà bien reconozcamos las demas noticias que ofrece suyas, para continuarlas por su devida orden; y pues queda visto le celebra por natural de Tarragona, parece preciso desvanecer otro grandissimo absurdo, que comete situandola sin prosito en los Pueblos Laletanos, en cuya consequencia llama en la Dedicatoria al mismo Orosio, con quien habla, *hombre Espanol, y Laletano*, para que se desengañen mis opositores no procede este, ni los demas reparos, que se advierten en prueva de la engañosa monst-

(45) Ut dilectissimus filius, & compresbyter Orosius, usque ad has partes ab Africanis Episcopis mitteretur, cujus mihi charitas, & consolatio, vestrum omnium præsentiam redidit.

(46) *Padilla tom. 1. cent. 5. cap. 9.*

(47) *Fray Bernardo en la Carta del año mil seiscientos cinco, de que haze memoria Estaço cap. 70. n. 1.*

[48] *Sandoval Reyes de Leon fol. 11.*

(49) *Roman Chron. M. S. de Espana.*

(50) *Marquez Origen de los Hermitanos cap 10. §. 3.*

(51) *Padilla ubi supr.*

(52) *Brito Monarchia Lusitan. tom. 2. lib. 6. cap. 27.*

(53) *Acuña Histor. de Braga part. 1. c. 58.*

(54) *Purificacion Chronic. de los Hermitanos cap. 11. §. 1.*

(55) *Cardoso Agiologio Lusitano tom. 3.*

monſtruoſidad de ſu Dextro, de ſatisfacion propia como me calumnian, ſino del ſeguro conocimiento de las noticias antiguas, que ellos ignoran, con que ſe perciben, y convencen.

XVI Conſtante es en los Geographos antiguos, fueron diſtintiſſimos Pueblos los *Laletanos*, en que tenia ſu aſſiento Barcelona, cuya region de ſu nombre ſe llamava *Laletania*, de los *Coſetanos*, de quien fue ſiempre cabeça Tarragona, como deſpues de la dilatada Provincia, que del ſuyo ſe dixo *Tarraconenſe*, dividiendolos a entrambos el Rio *Rubricato*, que con poca corrupcion ſe llama oy *Lobregat*: aſſi ſe reconoce
56 57 de Ptolomeo, (56) de Plinio, (57) y de Eſtrabon, (58) a quien ſiguen,
58 y explican Geronymo Paulo, Geronymo Pujades, Fray Franciſco Diago,
59 y Florian de Ocampo, (59) Principe de la Topographia de Eſpaña, cuyas palabras baſtaràn para prueva de un principio tan notorio, y dizen aſſi: *La gente de tierra començò tambien de caminar, y tomar el viaje por la Region de ciertos Eſpañoles nombrados Coſetanos, cuya marina tenia poco menos de veinte leguas en largo por la buelta de Levante, deſde la boca del Rio Ebro haſta la boca del Rio, que dezian en aquel tiempo Rubricato, llamado por eſte nueſtro Lobregat, el qual dividia los Coſetanos yà dichos, de los Eſpañoles Laletanos mas Orientales, quedando caſi en medio de la Ribera Coſetana, la muy antigua Ciudad de Tarragona, no tan principal, ni con tanta reputacion como tuvo deſpues.*

XVII En eſta miſma conformidad ſe ofrece ſituada Tarragona en medio de la Coſta de los Coſetanos en todas las tablas antiguas geographicas, que delinearon de Eſpaña Marcos Monaco Celeſino, Abrahan Ortelio, Gerardo Mercator, Juan Carlos Sarracino, Pedro Bercio, Juan Magino, Juan Bleu, Juan Bond, y Phelipe Briecio, de la manera tambien que ſe llama en inſcripciones *Tarraco Ciudad de los Coſetanos*, ſegun ſe reconoce en Hermolao Barbaro, Juan de Eſtrada, Don Antonio Auguſtin, Jano Grutero, Pedro Apiano, y Adolpho Ocon, eſpecialidad, que tambien expecifican Antonio de Nebrixa, Roberto Eſtephano, y Phelipe Ferrario. De cuyo continuado, y vulgar concepto ſe reconoce la ignorancia, y gran abſurdo de quien ſupuſo a Dextro, indigno de poderſe atribuir, no ſolo a varon tan docto, pero a ninguno que floreciеſſe en tiempo, que permaneciеſſen practicados eſtos nombres; pues no eſcriviria oy el mas ignorante, ſin irriſion de quantos lo leyeſſen, que el Toledano era Andaluz, ni el Burgales Eſtremeño, y ſe pretende, ſin embargo, que aya llamado Dextro Laletano al que ſupone nacido en Tarragona, cabeça de los Coſetanos?

XVIII Contra eſta evidencia indiſputable ſe opone uno de mis
60 impugnadores, con tres lugares de Marcial, (60) y uno de Plinio, que dizen lo miſmo, ò porque no los entiende, ò porque no los quiere entender, pretendiendo conſta por ellos eſtuvo Tarragona ſituada en la miſma Region de Laletania, engaño, ò malicia que ſe deſvanece con ſolo reconocerlos, por donde conſtarà verifican lo contrario, que aſſegura.

XIX La primera Epigramma, de que ſe vale dedicada (no a *Liciano,*

(56) *Ptholomeus lib. 2. cap. 6.*
(57) *Plinius lib. 3. cap. 3.*
(58) *Strabo lib. 3.*
(59) *Ocampo lib. 4. cap. 13.*
(60) *Marcial lib. 1. Epigr. 5.*

no, como ſe lee en algunas edicciones, ni a *Liciniana*, como pretende Adrian Turnebo, (61) ò *Liciniano*, ſegun ſoſtituye Pedro Eſcriverio) ſino a *Licinio*, como ſe ofrece en la de Matheo Radero, para quien ſe halla tambien otra ſuya, (62) que fue tan celebrado Barcelones, como ponderan Geronymo Paulo, Don Antonio Auguſtin, Fray Franciſco Diago, Ambroſio de Morales, y Geronymo Pujades; no contiene otra coſa, que dezir buſcaria el Inverno para caçar, huyendo del frio los ſitios abrigados, y deſcubiertos del Sol, *repetiendo* por eſto muchas vezes *la coſta de Tarragona, y ſu Laletania*; (63) donde claramente ſe percibe la diſtincion, que haze de la coſta de Tarragona reſpecto de la region de Laletania, que llama ſuya, por ſer Licinio con quien habla, natural de Barcelona, ſu cabeza, como aſſegura Geronymo Paulo, ſin que pueda caber en las palabras de Marcial la falſa inteligencia, con que ſe pretende comprobar por ellas eſtuvo Tarragona en Laletania. 61 62 63

XX Dexan mas conſtante el precedente dictamen los otros dos lugares del miſmo Poeta, (64) que produce mi opoſitor, y ſe reducen ſolo a deſeſtimar por groſeros, y recios los vinos de Laletania, porque ſi en otra parte ſe ofrecen celebrados de regalados, y ſuaves los de Tarragona en ſus Epigramas, (65) nadie dudarà la diſtincion, que ſe percibe por ellas, entre eſtas dos regiones, que expreſsò de la miſma manera que Marcial, Plinio, pues eſcrive: *Entre los vinos de Eſpaña ſe haze notorio el de Laletania, por ſu abundancia, y el de Tarragona, por ſu ſuavidad*, (66) ſin que baſte tan clara eſpecificacion de la diferencia, que aſſegura para no contarle por ſuyo, quien ſin otro fundamento, que oponerſe a quanto dixe, confunde, y pervierte todos los Autores que cita; pero no gaſtemos el ocio ageno en comprobar tan notorio abſurdo como el de Dextro, pues tan ſin reboço le confieſſa ſu miſmo Comentador Vivar, diziendo: *Llama Laletano a Oroſio, porque perteneciesſe Tarragona a la antigua Laletania, y Oroſio fuesſe Tarraconenſe, aunque ſabemos por los Eſcritores antiguos, defieren algo entre ſi Laletania, y los campos Tarraconenſes.* (67) 64 65 66

XXI A los padres, y naturaleza de Oroſio ſe ſigue en Dextro, para continuar el orden que ofrecimos, la noticia del tiempo, en que advierte naciò, de la manera ſiguiente: *En el Pontificado de Paciano Obiſpo de Barcelona, nace Paulo Oroſio el menor Ciudadano de Tarragona, el año trecientos ochenta y quatro*, (68) en que ſe ofrece eſta clauſula, y dexando a parte el propoſito a que ſe nombra en ella San Paciano, no perteneciendo Tarragona a la juriſdicion de Barcelona, aunque le explique Don Rodrigo de Acuña. (69) Si el año de quatrocientos, como afirma el 67 68 69

(61) *Turneb. Adverſariorum lib. 23. c. 25.*

(62) *Idem Martialis lib. 7. Epigr. 46.*

(63) *Martialis*: Aprica tenens Tarraconis litora, tuamque Laletaniam.

(64) *Martial. lib. 7. Epigr. 27. & 52.*

(65) *Idem lib. 13. Epigr. 118.*

(66) *Plinius lib. 14. cap. 6* Hiſpaniarum Lalætana copia nobilitatur, elegantia verò Tarraconenſia.

(67) *Vivar pag. 7.* Porrò Lalætanum

miſvocat Oroſium, quod Tarraco ad veterem Lalætaniam ſpectaret; Oroſius verò eſſet Tarraconenſis; quamquam nihil inter ſe differre Lalætaniam, & agros Tarraconenſes ex veteribus ſciamus.

(68) *Dexter ann. 384.* Sub Paciano Barcinonenſi Epiſcopo naſcitur Paulus Oroſius junior, Tarraconenſis Civis.

(69) *Acuña Hiſt. Eccl. de Brag. 1. part. cap. 58.*

miſmo Dextro, en la conformidad que deſpues verèmos, paſsò de Eſpaña Oroſio embiado de tres Obiſpos nueſtros, con los Canones eſtablecidos en el primer Concilio Toledano, que ſe celebrò entonces, al que ſe congregava por el miſmo tiempo en Africa, ò fue eſcogido para tan autoriçada Legacia de diez y ſeis años (cuya corta edad parece excluye ſemejante empleo, aſſegurando por otra parte San Auguſtin, como dexamos viſto, era yà Presbytero quando emprendiò eſte viaje) ò alguna de eſtas clauſulas es falſa?

XXII Aſſi lo reconociò Vivar, y procurando ſalvarlas, disloca la primera del lugar en que ſe hallava, para atraſarla una plana entera, ingiriendola por ſu advitrio en el año trecientos ſetenta y cinco, de manera que quedaſſe mas veriſimil la jornada a los veinte y ſeis años de edad, que ſe componen por eſte nuevo computo, para que ſin tan gran deſproporcion la pudieſſe aver emprendido Oroſio yà Presbytero, aunque mancebo, como le llama San Auguſtin; pero no le aprovecha el medicamento, como en cura ſobre falſo, pues tambien repugna el miſmo San Auguſtin al remedio que aplica, reſpecto de no aver paſſado a Africa haſta el año quatrocientos catorze, ſegun demonſtraremos deſpues, en que tendria treinta y nueve, a cuya edad no compete la circunſtancia de *eſtudioſo joven* con que le nombra.

XXIII Sigue-ſe en Dextro, ſegun el orden que llevamos, la clauſula inmediata en el año quatrocientos: *Paulo Oroſio aviendo recibido cartas de Herodes, Prudencio, y Lazaro, Herodes Obiſpo de Tortoſa, Prudencio de Lerida, Lazaro de Viqne, con los Canones del Concilio Toledano celebrado entonces, ſe encaminò a los Obiſpos de Africa congregados en cierto Concilio General.* (70) No parece pueden caber en cortas palabras, los grandes, y
70 multiplicados abſurdos, que contienen; y para cuyo deſengaño ſe neceſſita de muy prolijo examen, aunque le procuremos reducir a toda brevedad, por la diſtincion con que es preciſo proceder para que ſe perciban.

XXIV Eſta jornada de Oroſio ſi fue inmediata a la concluſion del primer Concilio Toledano, que ſe celebrò en el Conſulado de Eſtilicon, la era quatrocientos treinta y ocho, que concurriò en el año quatrocientos de nueſtra Redempcion, ajuſtada viene con el tiempo en que la ſeñala Dextro, y ſeria para hallarſe en el Concilio II. Africano, congregado el ſiguiente quatrocientos y uno, ſegun ſe reconoce de ſu
71 inſcripcion, y comprueban el Cardenal Baronio, (71) y Severino Binio,
72 (72) pero no ſolo la cauſa del viage, ſino el tiempo tambien en que le emprendiò, fue muy diſtinto del que ſeñala Dextro, confundiendo diferentes ſuceſſos en eſtas palabras, como verèmos.

XXV Fue Oroſio tan eſtudioſo, como pondera San Auguſtin eſ-
73 criviendo a Evodio, (73) y ofreciendoſele la duda del origen del alma, que fatigò tanto la Igreſia Occidental, cuya mayor parte era entonces
74 de ſentir, ſegun aſſegura San Geronymo, (74) procedian las almas por tra-

(70) *Dexter an.* 400. Paulus Oroſius acceptis literis Epiſcoporum Herodis, Prudentii, Lazari; Herodis, inquam, Dertoſani, Prudentii Ilerdenſis, Lazari Vicenſis, ex Concilio Toletano dudùm habito, collatis Canonibus, ad quodam Generale Concilium ſe confert.

(71) *Baronius an.* 401.

(72) *Binius in Con.* 2. *Afric.*

(73) *S. Aug. Epiſt.* 102.

(74) *S. Hieronym. Epiſt.* 82.

traducion (que en su primitivo significado denota lo mismo, que ingerto, como parece de Caton) (75) ò propagacion, al modo de la luz, que se enciende de una bela en otra, con cuya metaphora lo explicò San Augustin, (76) que aunque la llama de cada una es distinta, se conserva la misma especie en entrambas; por el contrario los Orientales defendian el verdadero dictamen opuesto, de que criava Dios el alma *singularmente multiplicada, segun el numero de los cuerpos en que se infunde*, para expressarlo con los mismos terminos con que lo decidiò el Concilio Lateranense en el Pontificado de Leon Dezimo, (77) hasta quando permaneciò indefinita la question, y con la incertidumbre, y dudas que pondera San Gregorio el Grande, (78) escriviendo a Secundino, y parece de lo que de S. Anselmo refiere Edivero, (79) aunque Santo Tomàs avia yà calificado antes de heretica la primer sentencia, que establecia la traducion propagativa del alma. (80) 75 76 77 78 79 80

XXVI Implicado, pues, Orosio con esta incertidumbre, y variedad de opiniones, procedida de no percibir, como si nacia el alma con la carne de Adan, no moria con ella? Y si tenia distinto origen, por donde se le comunicava la infeccion de su culpa? Passò a Africa en busca de San Augustin, como assegura el mismo Sagrado Doctor: *Conmovido de la fama de que podria entender de mi quanto quisiesse, de lo que deseava saber*, (81) sin que le llevasse otro ningun fin, que el de la curiosidad, y deseo de penetrar las Sagradas Letras, como en otra parte le repite el mismo Santo a Evodio, diziendo: *Vino inflamado solo del ardor de las Escrituras santas.* (82) Pero porque enteramente se perciba el fin de esta jornada de Orosio, copiarè, aunque largas, las palabras con que se le participa a San Geronymo el propio San Augustin, en credito de tan ilustre Español, dizele pues: *Veis aqui vino a mi el glorioso mancebo, hermano en la paz Catholica, en la edad hijo, en el honor Compresbytero, nuestro Orosio, de ingenio vigilante, prompto en la voz, ardiente en el estudio, deseando ser vaso util en la casa del Señor, para refutar las falsas, y perniciosas doctrinas, que degollaron mas infelizmente, que la barbara cuchilla los cuerpos, las almas de los Españoles.* (83) Cuyo mismo sentir se percibe de la confession con que el propio Orosio expressa la independencia, que tuvo su viage de precepto, ni de solicitud agena, pues llanamente assegura, le emprendiò mas por interior impulso, que aun por determinacion propia, y assi dize: *Sali de mi patria sin voluntad, sin necessidad, sin reflexion, movido de cierta fuerza oculta.* (84) Por donde consta, 81 82 83 84

(75) *Cato de Re Rustica c.* 133.

(76) *August. Epist.* 157.

(77) *Concil. Lateranense sessione* 8. Pro corporum quibus infunditur multitudine, singulariter multiplicabilis.

(78) *S. Greg. lib.* 7. *Epist.* 53.

(79) *Ediverus in vita S. Anselmi apud Surium* 21. *April.*

(80) *S. Thom. part.* 1. *q.* 118. *art.* 2.

(81) *S. August. Epist.* 28. Fama excitatus, quod à me posset, de iis quæ scire vellet, quidquid vellet audire.

(82) *Idem Aug. Epist.* 102. Solo sanctarũ Scripturarum ardore inflamatus advenit.

(83) *S. Aug. Epist.* 28. Ecce venit ad me religiosus juvenis, Catholica pace frater, ætate filius, honore Compresbyter, noster Orosius, vigil ingenio, paratus eloquio, flagrans studio, utile vas in domo Domini esse desiderans ad refellendas falsas, perniciosasque doctrinas, quæ animas Hispanorum multo infeliciùs, quam corpora barbaricus gladius trucidarunt.

(84) *Orosius in Commonitorio*: Sine voluntate, sine necessitate, sine consensu egressus sum, occulta quadam vi actus.

quan diverſo motivo tuvo la jornada de Oroſio, del que ſeñala Dextro, y que de ninguna manera la emprendiò por las cartas de los Obiſpos, que nombra, ni como embiado de los Padres del Concilio Toledano, ni por hallarſe en el que ſe celebrava en Africa, que ſon los tres que ſe inducen de ſus palabras, formadas confuſamente de otro ſuceſſo muy diſtinto, que referiremos deſpues.

85 XXVII Hallò en Africa Oroſio a San Auguſtin (85) fluctuando en las miſmas dudas, que le ſacaron de ſu patria, y rogandole como a mas moço, y deſembaraçado paſſaſſe a Palestina en buſca de San Geronymo para informarſe por ſu medio entrambos de la verdad, que ſe les ofrecia implicada, incierta, y confuſa, y deſeavan perceptible, deſembaraçada de nieblas, y ſegura, emprendiò de nuevo eſte ſegundo viaje, que executò luego con la Carta, que eſcrivia San Auguſtin, recomendandole a San Geronymo, y refiriendo muy difuſamente las razones por cada opinion, que le tenian ſuſpenſo para no reſolverſe a ſeguir con toda firmeza ninguna. Llegò Oroſio a Hieruſalen poco deſpues de averſe hallado el Cuerpo de San Eſtevan, de quien no ſolo truxo la parte, que diximos le diò Avito para ſus naturales los Bracarenſes, ſino otras tambien con que ennobleciò diverſas Igleſias del Occidente, entre quienes tocò a Africa, la que refiere Evodio Obiſpo Uzalenſe en
86 87 ella, (86) que ſegun aſſegura Sigiberto, (87) eſcriviò un Tratado de los milagros, que por ſu medio obrò Dios en aquella Provincia, y ſe conſerva en el Appendice, ò tomo decimo de las obras de S. Auguſtin en la edicion de Plantino pag. 632. La circunſtancia del tiempo que haze a nueſtro intento, refiere el Conde Marcelino, de la manera ſiguiente: *Embiado por Auguſtin Obiſpo el miſmo Oroſio, a Geronymo Presbytero, para aprender el origen del alma, fue el primero, que bolviendo, truxo al Occi-*
88 *dente las Reliquias de San Eſtevan, deſcubiertas poco antes.* (88)

XXVIII De la noticia precedente ſe percibe con toda claridad, quanto deſpues de lo que ſeñala Dextro, hizo Oroſio la jornada de Africa, en que no pudo deternerſe mucho, pues paſsò a Paleſtina en buſca de S. Geronymo, para que le ſatisfacieſſe las miſmas dudas porque la emprendiò. Porque es conſtante ſe deſcubrieron las Reliquias de S. Eſtevan a 3. de Agoſto, en el dezimo Conſulado de Honorio, y ſexto de Theodoſio, como parece de la relacion, que eſcrivieron de eſte ſuceſſo, San
89 90 Luciano, (89) Avito, (90) y Nicetas, (91) en cuyo tiempo tam-
91 92 bien le refieren Idacio, (92) el Conde Marcelino, (93) y Genadio,
93 94 (94) tan cercanos a èl, que correſponde al año quatrocientos y quinze de nueſtra Redempcion; y pues llegò Oroſio a Hieruſalen, tan poco deſpues de ſu deſcubrimiento, como advierte el miſmo Conde Marcelino, es preciſo no ſalieſſe de Eſpaña haſta el quatrocientos y catorze, en que ſeñalan ſu viaje el Cardenal Baronio, y Juan Gerardo Voſio,

(85) *S. Auguſt. Epiſt.* 28.

(86) *Evodius de Miraculis per Reliquias S. Stephani Oſtenſis in Africa.*

(87) *Sigebertus de Scriptoribus Eccl. c.* 15.

(88) *Marcellinus in Chron.* Miſſus ab Auguſtino Epiſcopo idem Oroſius, pro diſcenda animæ ratione, ad Hieronymum Presbyterum, Reliquias B. Stephani tunc inventas, rediens primus intulit Occidenti.

(89) *Lucianus de inventione Corporis S. Stephani apud Sur. tom.* 4.

(90) *Avitus Epiſt. de eadem inventione.*

(91) *Nicetas Orat. de eadem invent.*

(92) *Idatius in Chron. & in Faſtis Conſ.*

(93) *Marcellinus in Chron.*

(94) *Genadius c.* 414.

sio, no siendo creible permaneciesse sin proposito en Africa los quinze, que ay de diferencia, desde quando dize Dextro passò a ella, hasta el de quatrocientos y quinze, a cuyos fines llegaria a Hierusalen por el testimonio precedente, con que queda notoria la desproporcion de esta Chronologia Dextrina, y passaremos a reconocer las demas, que contiene su contexto.

XXIX Entre otras cosas, que pediò Augustin a Orosio, quando le dirigiò a San Geronymo, fue que a la buelta, instruido de su enseñança, passasse a participarsela, antes de retirarse a España, como refiere el mismo Sagrado Doctor, hablando con San Geronymo de Orosio, de la manera siguiente: *Roguele que viniendo de contigo, passasse por aqui al bolverse a su casa*, (95) no queriendo malograr la oportunidad que 95
le ofrecian las dudas de Orosio, para salir por el mismo medio de las suyas, como inmediatamente añade, diciendo: *Abraçando su promesa, creì me concediò esta ocasion el Señor, para que te escrivieesse sobre lo que deseo saber de ti.* (96) Cumpliendo, pues, el ofrecimiento Orosio, se hallava en 96
Africa de buelta de Hierusalen el año quatrocientos diez y seis, en que concurriò en el Concilio Carthaginès, congregado para condenar a Pelagio, y Celestio por el Otoño del mismo año, siendo Consules Theodosio septima vez, y Paladio, segun consta de su inscripcion, y de la Epistola de Innocencio I. al Concilio Milevitano, (97) escrita el siguiente 97
de quatrocientos diez y siete; assì parece de la carta en que dàn quenta al Pontifice los Padres, que se hallaron presentes, de lo sucedido, y resuelto en èl, que se conserva entre las de San Augustin, y lo que haze a nuestro intento dize assi: *Aviendo venido solemnemente, segun la costumbre, a la Iglesia Carthaginès, y congregado-se por diversas causas Synodo de nosotros, nos diò nuestro Compresbytero Orosio las cartas de nuestros hermanos, y Consacerdotes Averotis* (en algunos exemplares se lee *Nerothis*, y en otros *Herothis*) *y Lazaro, cuya forma resolvimos copiar aqui con esta.*

XXX Sobre lo contenido en estas palabras, carga la ficcion toda de la clausula, que examinamos de Dextro, y su corta inteligencia ocasionò la confusion, y absurdos, que se ofrecen en ella, pues aunque no permanezcan las Cartas de los dos Prelados, que refieren, se desenlaçarà sin embargo la maraña, que urdiò su Artifice, por otros testimonios de igual credito, advirtiendo antes la desproporcion grande de confundir con el Concilio I. Toledano, celebrado el año de quatrocientos, lo que sucediò tanto despues en el Carthaginès el de quatrocientos diez y seis, quien se supone vivia al mismo tiempo en que se congregaron entrambos, retirado yà de los manejos publicos, y enteramente dedicado a las letras, con ignorancia incapaz de mas absurdo.

XXXI Para percibir con distincion quan de otra manera, de lo que refiere Dextro, fue la Legacia de Orosio, de que se haze memoria en la

(95) *S. Augusst. Epist.* 28. Rogavi eum, ut abs te veniens, per nos ad propria permearet.

(96) *Idem ibidem*: Quam ejus pollicitationem tenens, occasionem mihi credidi à Domino esse concessam, qua tibi scriberem de iis, quæ per te scire cupio.

(97) *Epist. Carthag. Patrum ad Innocentium in Aug. Epist.* 90. Cum ex more ad Carthaginensem Ecclesiam solemniter veniremus, atque ex diversis causis congregata ex nobis Synodus haberetur; Compresbyter noster Orosius nobis literas SS. Fratrum, & Consacerdotum nostrorum dedit, Averothis, & Lazari, quarum formam his constituimus esse subdendam.

la Carta de los Prelados, que aſſiſtieron al Concilio Carthaginès, por donde ſe fraguò la clauſula, que examinamos, es neceſſario ſuponer, que al miſmo tiempo, que ſe hallava en Paleſtina el año quatrocientos y quinze, como dexamos comprobado, ſe juntò un Synodo particular en la Ciudad de Dioſpoli de la miſma Provincia, para reconocer, y examinar los errores de Pelagio, por la acuſacion que contra ellos avian formado Heros, y Lazaro, dos Obiſpos de Francia, que aunque paſſaron en ſu ſeguimiento, por la enfermedad, que ſobrevino al uno, no pudieron concurrir en èl, de la manera que advierte San Auguſtin, di-
98 ciendo: *Santos hermanos Coepiſcopos nueſtros Franceſes, Heros, y Lazaro.* (98) Tampoco fue admitido en eſte Congreſſo Oroſio por la repulſa de Juan Hieroſolimitano, que ſe contiene en el *Libro Apologetico de la libertad del alvedrio contra Pelagio*, que eſcriviò el miſmo Oroſio, y corre impreſſo por ſuyo con la Hiſtoria Miſcela de Paulo Diacono, aſſi tambien como deſpues de ſu Hiſtoria, en la edicion de Franciſco Fabricio Marcodurano, y en entrambas Bibliothecas de los Padres de Colonia, y Pariz; aunque Cor-
99 nelio Janſenio el de Ypre, y Pedro Waſtelo le tienen por ſupueſto, (99)
100 y ſin embargo le atribue a nueſtro Oroſio, Gerardo Juan Voſio, (100)
101 aſſi como Juan Garnerio (101) deſvanece muy por menor las calumnias de entrambos.

102 XXXII En eſte Synodo, que llamò infeliz San Geronymo, (102) por la aſtucia con que procediò en èl Pelagio deſconocida de los Catholicos, por cuya razon no le quiſo aprobar el Pontifice Innocencio
103 Primero, (103) aunque ſe condenaron ſus errores, fue admitido al comercio de los Fieles con ſentimiento grande de los tres, que inſtavan en ſu condenacion, como quien penetrava ſu artificioſo engaño, y aſſi lo advierte San Auguſtin, purgando las calumnias con que los procurava deſautoriçar Juan Patriarcha de Hieruſalen, en defenſa de lo reſuelto en eſte Concilio, en que preſidiò: *Porque quanto dixo el Obiſpo Juan de nueſtros hermanos auſentes, ò Coepiſcopos, Heros, y Lazaro, del Presbytero Oroſio, y de otros, cuyos nombres no eſtàn expreſſos alli, creo que entenderà no les perjudica. Porque ſi huvieran eſtado preſentes, le pudieran, no quiero dezir, convencer de mentira, pero por ventura, acordarle de lo que acaſo ſe huvieſſe olvidado, ò en lo que le engañò el interprete Latino.*
104 (104)

XXXIII Hallando-ſe con eſte deſconſuelo los zeloſos de la Religion, y eſ-

(98) *S. Auguſt. de Geſtis Pelagii cap.* 1. Denique in libello, quem dederant SS. Fratres Coepiſcopi noſtri Galli Heros, & Lazarus, qui propter gravem (ſicut poſtea probabiliùs comperimus) unius eorum ægritudinem, præſentes eſse minimé potuerunt. *Et lib.* 2. *Retract. c.* 47.

(99) *Waſtellus in Vinditiis Joannis Hieroſolymitani lib.* 3. *ſect.* 5. *art.* 1. *& ſeq.*

(100) *Voſius de Hiſt. Pelagiana lib.* 1. *cap.* 18.

(101) *Garner. de Scriptis adverſ. Pelagian. cap.* 3.

(182) *Hieronym. Epiſt.* 79.

(103) *Innocentius I. Epiſt.* 27.

(104) *Auguſtinus de Geſtis Pelagii c.* 15. Nam quidquid dixit Joannes Epiſcopus de abſentibus fratribus noſtris, ſivè Coepiſcopis Herote, & Lazaro, ſive de Presbytero Oroſio, ſive de aliis, quorum ibi non ſunt nomina expreſsa, credo quod intelligat ad eorum præjudicium non valere; ſi enim præſentes eſsent, poſsent eum fortasè, ut dicam, convincere demendatio, ſed fortè commemorare, quæ fortè fuiſset oblitus, aut in quo eum fefellerit Latinus Interpres.

y estando Orosio de buelta para Africa, le pidieron los mismos Heros, y Lazaro, solicitasse en el Concilio proximo Carthaginès, que se congregava, el remedio del desacierto precedente, en consequencia de lo establecido antes contra Celestio Discipulo de Pelagio, en el inmediato Synodo de Carthago, de que haze memoria la Epistola Synodica a Innocencio Primero, (105) y San Augustin, (106) dandole cartas para que lo representasse assi tambien en su nombre, aunque no se formò solo por sus instancias este Concilio, como parece quiso dar a entender Juan Gerardo Vosio, (107) y desvanece Cornelio Jansenio, diziendo: *No fue solo la heregia de Pelagio, la causa de esta Congregacion (como se podia entender) sino otras diversas necessidades de la Iglesia, por las quales concurrieron los Padres en Carthago; sobrevino entonces de Palestina Orosio con Cartas de Heros, y Lazaro, Obispos Franceses, que perseguieron a Pelagio hasta Palestina, y excitò los Proceres de la Iglesia contra esta peligrosa heregia.* (108)

XXXIV De las noticias precedentes consta con toda evidencia, que estos Obispos, cuyas Cartas presentò Orosio en el Concilio Carthaginès, tenian sus Iglesias en Francia, y no en España, como assegura Dextro, pues Heros, a quien señala la de Tortosa, està celebrado en Prosper, (109) que le conociò por Prelado de Arles, y en las Actas de San Honorato, de la manera que tambien S. Gregorio Turonense, (110) que por autoridad de Frigerido refiere como hallando-se Constantino sitiado de Constancio en la Ciudad de Arles, añade, que: *Ab Herote in Sacerdotem Ecclesiæ matricis cooptatus, ut capitis pœnam declinaret*, en la conformidad que refiere Pedro Saxio. (111) Y el Pontifice Zosimo, (112) tuvo por sospechosa la Consagracion de Lazaro, porque se hizo sin noticia de su Metropolitano Proclo, que sucediò al mismo Heros en la Iglesia de Arles el año quatrocientos y doze, en que calumniosamente le despojaron de ella, con que precisamente avia de ser Prelado en alguna de su Provincia, y no de Vique en la nuestra, como se contiene en Dextro; que como tuvo su Autor a Orosio por natural de Tarragona, y no percibiò la distincion de sus dos jornadas a Africa, creyendo avia passado inmediatamente desde su patria al Concilio Carthaginès, en que se referia la remission de las Cartas de los dos Obispos por su mano, no hallando señaladas en èl sus Iglesias, se las atribuyò en Cataluña, para que la cercania con Tarragona, justificasse el motivo de ser Orosio quien las llevava. Dionysio Petavio (113) le parece era este Lazaro Obispo de la Ciudad de Aix en la Provença, que antiguamente fue cabeça de la Provincia Narbonense segunda, comprehendida en el Primado de Arles; y los Santamartas (114) le ponen entre los Prelados

105 106 107 108 109 110 111 112 113 114

(105) *Epist. Patrum Carthag. ad Innocent. inter August. Epist. 90.* (2. 3. & 4.

(106) *S. August. de peccato originali cap.*

(107) *Vosius Hist. Pelagiana lib. 1. c. 42.*

(108) *Jansenius de Hæresi Pelagiana lib. 1. pag. 31.* Causa Congregationis non tantum fuit (ut videri posset) hæresis Pelagii, quam aliæ diversæ necessitates Ecclesiæ, propter quas Patres in vnum Carthagine confluxerunt; supervenit Orosius ex Palestina, qui prorrectis literis Herotis, & Lazari Episcoporum Gallorum, qui Pelagium in Palestinam usque fuerant persecuti, Ecclesiæ Proceres contra periculosam istam hæresim excitavit.

(109) *Prosper. Aquitan. in Chron.*

(110) *S. Greg. Turon. lib. 2. Hist. c. 9.*

(111) *Saxius in Pontif. Arelatens. pag. 27.*

(112) *Zosimus Epist 6.*

(113) *Petavius tom. 3. Dogmat. lib. de Pelagio c. 1. n. 8.*

(114) *Sanct. Marth. in Episcop. Aquens.*

dos de la miſma Ciudad, diziendo florecia en ella el año quatrocientos y veinte. Aſſi tambien como trata de el muy copioſamente Juan Scholaſtico Pithon en los Annales de la Igleſia de Aix, ſeñalandole en el quarto lugar entre ſus Prelados, por donde ſe percibe de nuevo la deſproporcion del mentido Dextro.

XXXV Tambien ſe deſcubre otra ignorancia grande, en eſta clauſula, del infeliz Architecto de Dextro, pues ſiendo aſſi, que las Cartas de los Obiſpos, Heros, y Lazaro, que preſentò Oroſio en el Synodo de Carthago, eran unicamente eſcritas contra Pelagio, y ſus errores, como expreſſamente conſta de la reſpueſta del Pontifice Zoſimo a los Padres, que concurrieron en èl, en que les dize: *Veo infamar tambien*
115 *a eſte Pelagio en lo que eſcriven Heros, y Lazaro*; (115) y que no empeçò a verter ſu poçoña eſte monſtruo, haſta el año quatrocientos y
116 cinco, como ſe infiere de San Juan Chryſoſtomo, (116) y de ſu miſma
117 confeſſion, que conſerva San Auguſtin, (117) en que convienen quantos Eſcritores, y Theologos, aſſi Eſcholaſticos, como Dogmaticos, ſeñalan el origen de ſus delirios, ſe ſuponen eſcritas yà las Cartas, que llevò Dextro, cinco años antes el quatrocientos, en que ſe afirma emprendiò con ellas la jornada de Africa para aſſiſtir en el Concilio General congregado en Carthago, y que no ſe celebrò haſta el año quatrocientos diez y ſeis, haſta deſpues de cuyo tiempo no pudo Oroſio por los embaraços de ſus viajes, y jornadas, formar el Conmonitorio (de que inducimos ſu naturaleza en Braga, como vimos) dedicado a San Auguſtin en la conformidad, que ſe apuntò en eſte miſmo Capitulo.

XXXVI Por el orden del tiempo, que llevamos en el examen de las noticias, que ſe ofrecen de Oroſio, en Dextro, ſe ſigue el troço de la clauſula, que dexamos copiada en el numero quinto, y dize la parte que pertenece a eſte: *Empieza admirablemente la Hormeſta, eſto es, Chronicon del Mundo, que emprendiò eſcrivir por ruego, y Cartas de San Auguſtin.* Cuyo motivo, aunque es conſtante, no parece tuvo preſente quien la refiere, ſe compuſo eſta obra en Africa, acompañando Oroſio a San Auguſtin, como aſſeguran quantos hablan della, pues ſe añade la formò inſtado por Cartas del miſmo Santo, a quien aſſiſtia; pero paſſemos a examinar el titulo, que la atribuye, en que hallarèmos dos abſurdos notorios.

XXXVII El primero, que ni *Hormeſta* ſe puede interpretar Chronicon del Mundo, como ſe aſſegura ſignifica, ni conviene a la obra de Oroſio, de que habla el nombre de Chronicon, pues es una Hiſtoria ſuceſſiva deſde el principio del Mundo, haſta el año quatrocientos diez y ſiete en que ſe termina, comprehendiendo la narracion continuada del origen, y progreſſo de las quatro Monarchias, variedad, y mudança de los acontecimientos humanos, ſin detenerſe a examinar la puntualidad de los computos, ni el orden del tiempo porque ſe regulan, ſegun explica lo contenido en ſus ſiete libros Genadio, (118) y es noto-
118 rio a quantos los reconocieren.

XXXVIII

(115) *Zoſimus Epiſt.* 4. Video etiam hunc Pelagium, Herote, & Lazaro ſcribentibus, infamari.

(116) *Chryſoſtom. Epiſt.* 4. *ad Olympium.*

(117) *Auguſtin. de gratia Chriſti c.* 35.

(118) *Genad. de Script. Eccl. c.* 39.

XXXVIII El segundo, que no fue Orosio quien puso a su obra el titulo de *Hormesta*, pues los primeros en quien se ofrece, es Vicencio Belovacense, (119) y S. Antonino, (120) tan poco diligentes como observa Fray Melchor Cano de su misma Religion Dominicana; (121) y assi como advierte Juan Gerardo Vosio: *No conocen este nombre, ni los Escritores antiguos, ni los Codices mas correctos*; (122) aunque Carlos Dufresne (123) cite algunos en quien se ofrece, lo cierto es que haciendo memoria de la misma obra Oderico Vital escrive: *Orosius Præsbyter, qui librum de Ormesta mundi scripsit.* (124) De la manera que en el Monasterio de S.German de Pariz se conserva un egemplar con el titulo seguiente: *Pauli Orosii Presbyteri liber de Ormesta, seu miseria mundi*; y que la segunda parte fuesse el primitivo que tuvo, parece de otro Codice muy antiguo que cita Josias Arudius (125) intitulado: *De miseria hominum*; assi como tambien en la primera impression de Pariz hecha el año de 1506. *De miseria hominum per peccatum ab initio*, cuya inscripcion parece formada de aquella clausula del mismo Orosio: (126) *Ego initium miseriæ hominum ab initio peccantis hominis ducere institui*: cuyo titulo tuvo por el primitivo, y verdadero que le puso su author, Bongarsio, y assi escrive: *Itaque recte omnino suam (nempè Historiam) Paulus Orosius de miseria hominum scripsit,* (127) sin embargo de que en la segunda edicion, que hizo en Pariz Nicolas Mengin, Secretario del Duque de Lorena el año mil quinientos veinte y quatro, en la Oficina de Juan Petit, *nuevamente sacado* (como se assegura en ella) *de la profundidad de las tinieblas*, solo con el de *siete libros de las Historias de Paulo Orosio*; pues aunque assegure Juan Baleo, (128) hizo Alfredo el Grande, Rey de Inglaterra, traducir en su lengua materna Anglo-Saxonica la Hormesta de Paulo Orosio, no sabemos si la diò este nombre el que lo refiere, siguiendo el vulgar con que corria conocida quando escriviò, y apenas està averiguado entre los Criticos su verdadera pronunciacion, como observa Phlipe Labè. (129)

XXXIX Don Thomàs Tamayo de Vargas defendiendo a Dextro, *Orchestra*, dize, se ha de llamar esta Historia de Orosio, como creyò Andres Eschoto (130) era su genuina pronunciacion, siguiendo a Estephano Minando Pighio, que hablando de ella, escrive: *A la qual, ò el mismo* (Orosio) *ò nuestros mayores llamaron* Orchestra del Mundo, *porque en aquel libro (qual en un theatro sus Saltarines, y Artifices muestran sus ligeros movimentos, y repetidos brincos) se representan los varios accidentes de las cosas humanas, las mutaciones de Imperios, guerras, muertes, vitorias, y ruinas.* (131) Con que segun esto, *Palestra, ò Theatro del Mundo*, no *Chronicon*,

(119) *Belovacensis lib. 19. Speculi.*
(120) *Antonin. 2. part. tit. 10. cap. 10.*
(121) *Canus de locis lib. 11. cap. 6.*
(122) *Vosius de Hist. Latinis lib. 2. c. 14.* Nec enim id nomen, vel scriptores veteres, vel melioris ævi codices agnoscunt.
(123) *Dufresn. in Glos. Latino-Barbaro.*
(124) *Odericus Vital. lib. 5. pag. 558.*
(125) *Arudius Lex. Antiq. pag. 997.*
(126) *Oros. lib. 1. cap. 1.*
(127) *Bongars. in Præfat. ad gesta Dei per Francos.*
(128) *Balæus de Script. Anglic. cent. 2. c. 26.*
(129) *Labeus de Script. Eccl. tom. 2. p. 175.*
(130) *Schotus in Epist. ad Cholinum.*
(131) *Pighius in Hercule Proditio pag. 206.* Quam vel ipse, vel maiores nostri *Orchestram Mundi* nuncuparunt, eo quod varii rerum humanarum casus, ac mutationes imperiorum, bella, cædes, victoriæ, clades, in eo libro (velut in lageo gesticulationis motus, ac saltationis multiplices, Thymelicive antistites exhibere solent) repræsentantur.

132 *nicon*, ſerà el ſignificado de *Orcheſtra*, como lo interpretan Suydas, (132)
133 y Polux, 133) pues aunque deſpues paſsò a denotar diverſos juegos, eran
134 ſiempre ſcenicos, ſegun advierte Lipſio, (134) y por eſſo diò Ariſto-
135 phanes (135) el epitecto de *Orcheſtris* a la celebre Bailarina, que intro-
136 duce, de la manera que obſerva Emilio Porto. (136) Con que, ò fueſſe eſte el verdadero titulo de la Hiſtoria de Oroſio, ò *Hormathos del Mundo*, que es lo miſmo que cadena, como adivina Voſio, perſuadido ſe pudo corromper el de *Hormeſta* de las dos vozes latinas *hominum miſeria*, abreviadas, y mal entendidas de algun inadvertido eſcriviente, porque en otros exemplares ſe halla con el *de la miſeria de los hombres*, como dejamos advertido, y teſtifica Leunclavio, es abſurdo notorio, y que no pudo cometer el verdadero Dextro, perſuadirnos dexò eſcrita la clauſula que examinamos, en que ſe ſupone llamò Oroſio a ſus libros de Hiſtoria, *Hormeſta*, *eſto es*, *Chronicon del Mundo*; pues no ſolo es corrupto, y moderno eſte nombre, pero ni ſignifica Chronicon del Mundo, ni conviene tal titulo a la obra, que ſe atribuye.

XXXX Proſigamos con las demas noticias de Oroſio, que nos participa Dextro. En el año quatrocientos veinte y tres ſe ofrecen las palabras ſiguientes: *Por eſte tiempo eſcrive Iſidoro el menor, Obiſpo de Cordova, el libro de las Alegorias a Paulo Oroſio Tarraconès, y avia yà eſcrito ſo-*
137 *bre S. Lucas.* (137) Siempre que me pongo a examinar qualquiera clauſula de eſte Chronicon, me admira de nuevo la ſumma ignorancia, ò continuado artificio con que ſe pervierten, y confunden quantas particularidades ſe refieren en èl, ſegun ſe avrà reconocido en las producidas haſta aora, y conſtarà de las demas, que tocarèmos conducentes a nueſtro intento. En la que aora copiamos ſe ofrece la miſma deſproporcion, ſegun veremos.

XXXXI En primer lugar llama *el Menor* a Iſidoro Obiſpo de Cordova, a quien todos (para diferenciarle de San Iſidoro Metropolitano de Sevilla, que floreciò dos ſiglos deſpues) nombran *el Mayor*, ſegun expreſſa el Cardenal Baronio, diziendo: *Florecieron muchos Iſidoros en Eſpaña, en doctrina, y virtud iluſtres, a los quales todos, precediò en tiem-*
138 *po Iſidoro Obiſpo de Cordova, por cuya razon es llamado el Mayor*; (138) de la manera que lo confieſſa tambien Rodrigo Caro, advirtiendo en las notas a eſte lugar de Dextro, no fue el Menor Iſidoro el de Cordova, *ſino antes el Mayor*, porque es conſtante diſtinguen todos el de Sevilla, aſſi antiguos, como modernos, con la diferencia *del Menor*, ſegun confieſſa Auberto Mireo, eſcoliando a San Ildefonſo, donde dize: *San Iſidoro Obiſpo de Sevilla en Andaluzia, en los Codices M. S. aſſi tambien como en Sigeberto, en Trithemio, y otros ſe llama Iſidoro el Menor.* Circunſtancia, que no ſe le ocultò al Artifice de Dextro, y aſſi la previno deſpues en otra clauſula, donde ſe ofrece *florecian las obras de Iſidoro el Mayor, Obiſ-*

(132) *Suydas tom. 2. pag. 340.*
(133) *Polux lib. 4. cap. 19.*
(134) *Lipſius de Amphiteatro cap. 14.*
(135) *Ariſtophanes in Nubib. pag. 109. verſ. 15.*
(136) *Portus in Suidam loco ubi ſupra.*
(137) *Dexter ann. 423.* Scribit per hæc tempora Iſidorus junior, Cordubenſis Epiſcopus, Alegoriarum librum Paulo Oroſio Tarraconenſi, & ſuper Lucam ſcripſerat.
(138) *Baronius in Martyrol. ad 4. Aprilis*: Floruerunt in Hiſpania Iſidori plures, doctrina, & probitate nobiles; quos omnes præceſſit tempore Iſidorus Epiſcopus Cordubenſis, ob id ſenior appellatus.

po

po de Cordova, sobre San Lucas, y los Reyes; (139) y por donde se pudiera corregir la primera, creyendo fue indvertencia de quien la copiò, si en el tiempo en que se supone escrita, cupiesse la distincion que se expressa en ella, de la manera que advierte Vivar, diziendo: *Cierto es, que Dextro no pudo llamar Mayor al de Cordova, respecto del de Sevilla, que floreciò mucho despues del.* (140) Con que por todos lados queda notoria la suposicion de estas palabras, quando no fuesse tambien falso lo principal, que se refiere en ellas, como aora verèmos. 139 140

XXXXII Dos obras atribuye Dextro a Isidoro Obispo de Cordova; la primera un libro de Alegorias, dedicado a Paulo Orosio, que compuso San Isidoro el de Sevilla, a quien todos le refieren, como despues verèmos, que se conserva impresso entre las suyas, y otro sobre San Lucas, ideado por una observacion incierta de Sixto Senense, sin acordarse del Comentario sobre los Reyes, que solo le atribuyen con Sigeberto Gemblacense, y Juan Trithemio los demas, porque como segura no necessitava de nuevo apoyo, aunque sin embargo hizo despues memoria de ella, quando refiere su muerte, y esta es la que dedicò a Paulo Orosio el año quatrocientos y doze, en que la escriviò, como assegura Labè, y permanece incorporada en la Bibliotheca de los Padres; pero comprobemos las dos inadvertencias, que propusimos.

XXXXIII Entre las obras de San Isidoro Arçobispo de Sevilla se ofrece celebrado de todos los Escritores, assi antiguos, como modernos, el libro de las Alegorias, ò explicacion misteriosa de los nombres propios del Viejo, y Nuevo Testamento, desde que le reconociò por suyo S. Braulio, su discipulo, en el Catalogo que formò de sus escritos, entre quienes le imprimiò el Padre Cypriano Suares de la Compañia (en su edicion) cotejado, y corregido con diferentes Codices antiguos, de la manera que se ofrece en las de Pariz de Bigneo del año mil quinientos y ochenta, en la de Madrid, que mandou hazer Pelipe II. con reconocimiento de todas las Bibliothecas de España, el de mil quinientos noventa y nueve, en la de Jacobo Breulio de Pariz impressa el de mil seiscientos y dos, y en Colonia el de mil seiscientos diez y siete, y ultimamente en la que de nuevo està para publicarse en Leon en la Oficina de Boesart; y que sea este el mismo que compuso S. Isidoro, lo assegura Sigeberto, que muriò el año de mil ciento y doze, pues refiriendo sus obras, nombra entre ellas *el libro de las significaciones de los nombres, dedicado a Orosio*, precisamente diferente del que habla Dextro, pero no occurriendole a su Autor, podia aver otro del propio nombre dos siglos despues, sin embargo de aver hecho èl quatro de uno, que refiere florecieron con poca diferencia casi en un mismo tiempo, le pareciò bastava esta ligera congetura, para quitarsele a San Isidoro el de Sevilla, por quien corria hasta entonces, y atribuirsele a Isidoro el de Cordova, sin mas comprobacion, que la de su advitrio, pudiendo aver leido en Sixto Senense, por cuyo reparo le dà por Au-

(139) *Dexter an.* 430. Florebant opera Isidori senioris Episcopi Cordubensis super Lucam, & Reges.

(140) *Vivar*: Certè Dexter minimè potuit vocare seniorem Cordubensem, respectum habens ad Hispalensem, qui multis sæculis post ipsum floruit.

tor del Comentario fantastico sobre San Lucas, que reconocerèmos inmediatamente, que este libro de las Alegorias no es otra cosa, que un resumen, ò epitome de las que se ofrecen en el Octateucho, sacado de Origenes, Victorino Petavionense, que florecieron mucho antes que Isidoro de Cordova, de San Ambrosio, San Geronymo, y San Augustin, con poca diferencia sus contemporaneos, y de Fulgencio, que vivia el año quinientos treinta y tres, Casiodoro el de quinientos setenta y dos, y San Gregorio el de seiscientos y dos, todos tres posteriores tanto a la muerte del mismo Isidoro de Cordova, pues la señala el propio Dextro el de quatrocientos treinta, y por donde se reconoce la imposibilidad de que fuesse suya esta noticia, en que se haze memoria de un libro, que no se pudo formar hasta docientos años por lo menos despues de muerto Dextro.

XXXXIV Averiguada la falsedad, y engaño de la primera obra que atribuye a Isidoro Obispo de Cordova, veremos aora la segunda que refiere, diziendo: *Avia escrito sobre San Lucas*, y es supuesta por una observacion de Sixto Senense, que copiò sin nombrarle Don Francisco de Padilla con las palabras siguientes, hablando del mismo Isidoro de Cordova: *Tambien parece aver escrito sobre el Evangelio de S. Lucas, porque San Augustin en el* Sermon 35. de Sanctis, *cita la exposicion de este S. Isidro sobre S. Lucas, y no se puede pensar que sea de S. Isidro el de Sevilla la exposicion de S. Lucas, que allì alega S. Augustin, porque en su tiempo aun no era nacido S. Isidro*
141 *el Sevillano, ni aun en cien años despues.* (141) De cuyo reparo no se induce necessariamente, no es S. Isidoro Metropolitano de Sevilla, a quien se cita en èl, sin comprobar primero con toda firmeza por de S. Augustin el Sermon en que se refiere, pudiendo atribuirsele como otras muchas obras, que corren con su nombre compuestas largos tiempos despues; entre quienes precisamente se ha de contar esta, en reconociendo fue tomada la sentencia, que se ofrece en ella, de la mas conocida, y notoria de San Isidoro el de Sevilla, de la manera que veremos.

XXXXV En este Sermon, pues, que corre por de San Augustin
142 (142) en las primeras ediciones menos correctas de sus obras, duda su Autor como se han de entender las palabras, que refiere San Lucas, dixo a la Virgen Santissima el Profeta Simeon, hablando de su Preciosissi-
143 mo Hijo: *Y su espada traspassarà tu alma*; (143) que literalmente creyò Timotheo Presbytero Hierosolimitano, se expressava en ellas su muerte violenta, aunque glorioſa, pues dize denotan: *Que la Madre de Dios avia de terminar sus dias a los filos del cuchillo con sangrienta muerte, de la ma-*
144 *nera que los demas Martyres*, (144) a cuya sentencia parece se inclina San
145 Epiphanio; (145) y despues de aver referido la de San Ambrosio (146)
146 (que se reduce a dezir no consta, ni de la letra San Lucas, ni de la Historia, si passò de esta vida con violenta muerte) añade: *De aqui dixo*

(141) *Padilla tom. 1. cent. 5.*

(142) Sed falso, cum enim citetur ab eo Isidorus, alium ab Augustino esse auctorem certum est, *como escrive Baronio tom. 1. an. 48. num. 17.*

(143) *S. Lucas c. 2. vers. 35.* Et tuam ipsius animam pertransibit gladius.

(144) *Timotheus Hierosolymit. Sermone de Simeone tom. 13. Biblioth. PP.* Matrem Domini gladio interfectam, atque cruenta morte affectam, qualem Martyres vitæ exitum habuissent.

(145) *Epiphanius hæresi 78.*

(146) *S. Ambrosius lib. 2. in Lucam*: Nec litera, nec historia docet, ex hac vita Mariam corporalis necis passione migrasse.

dixo Isidoro, quedava incierto si se avian de entender estas palabras del tormento espiritual, ò del cuchillo de la persecucion. (147) Pues aunque en sentir de Santo Tomàs, (148) no se adquiere el honor de Martyr, sin grangearle con la perdida de la vida corporal, a que se substituye en premio la eterna, fueron tan crudos los sentimientos, que padeciò la Virgen Santissima, que propissimamente se le atribuyen San Geronymo, (149) Sophronio, (150) San Juan Damasceno, (151) S. Ildefonso, (152) S. Bernardo, (153) y otros muchos Padres antiguos, assi Griegos, como Latinos. 147 148 149 150 151 252

XXXXVI Este mismo sentir, pues, que en el Sermon de que hablamos se refiere por de Isidoro, se ofrece tambien expressado en el libro *del Nacimiento, y Muerte de los Santos Padres*, que reconocen, y celebran S. Braulio, S. Ildefonso, y Sigeberto por de San Isidoro Metropolitano de Sevilla, y con ellos quantos hazen memoria de sus obras; solo Baronio (154) por impugnar la venida de Santiago, no le quiso admitir por suyo, segun advierte Don Constantino Gaetano, (155) y reconvencen quantos la defienden; y porque no se dude de la seguridad de este presupuesto, por donde se desvanece la quimera de Dextro, copiarè sus palabras, que dizen assi, despues de aver referido las de San Lucas: *Lo qual es incierto si lo dixo por la espada natural, ò por la palabra de Dios, vehemente, y mas aguda que la cuchilla de dos cortes.* (156) De cuyo cotejo infieren los Doctores Lovanienses, que con tanto estudio se aplicaron a reconocer, y examinar las obras de San Augustin, no fue este Sermon suyo, como escrito tanto despues de muerto el Sagrado Doctor, y le atribuyen a Fulberto Carnotense, que passò de esta vida el año mil veinte y nueve, por quien corre desde entonces advertido en todas las ediciones, que se han hecho despues, en la conformidad que observa Felipe Labè; y assi fue imaginacion de Sixto Senense, procedida de una congetura tan incierta, como se ha visto, dezir escriviò Isidoro el de Cordova sobre San Lucas, y que es este a quien se cita en el Sermon, que corria entonces por de San Augustin; pero mas falso suponer lo dexò acreditado tanto antes Dextro, aviendo-se fundido su clausula, por la de Sixto Senense, ideada tanto despues. 153 154 155 156

XXXXVII Hasta aqui llegan las noticias, que de Orosio ofrecen estos desquadernados, confusos, y mal digeridos fragmentos, ò retaços, que injustamente corren con el nombre de Dextro; y en ellos se ofrece tambien sin reparo señalada su muerte, sin embargo de suponer en la introducion, ò dedicatoria, se los remite su Autor como a vivo; escogiendole como tan su amigo, pariente, vezino, y noticioso de la Historia por su protector, por aver faltado S. Geronymo, a quien antes

(147) *Auctor Serm. 35. de sanct. inter opera Aug.* Hinc Isidorus *incertum*, inquit, *per hoc dictum, utrum gladium spiritus, an gladium significet persecutionis.*

(148) *Sanct. Thom. 2. 2. q. 124. art. 4.*

(149) *S. Hieronym. Sermone de Assumpt. Virginis.*

(150) *Sophron. de Assumpt. Virginis.*

(151) *Damascenus lib. 4. cap. 15.*

(152) *Ildefons. Serm. 2. de Assumpt. Virg.*

(153) *S. Bernard. Serm. 61.*

(154) *Baron. ad ann. 816. & in Martyr. ad 25. Julii, & 25. Aug.*

(155) *Caietanus in Isidor. pag. 29.*

(156) *S. Isidor. de Ortu, & Obitu SS. PP. cap. de B. Virgine.* Quod quidem incertum est utrum pro naturali gladio dixerit, an pro verbo Dei valido, & acutiori omni gladio ancipiti.

tes tenia reſuelto dirigirlos; cuyo abſurdo ſolo baſtarà para deſengaño del concepto, tantas vezes repetido en eſtas Diſſertaciones, y comun en la noticia de muchos, que ſucceſſivamente le recibieron, de los que primero ſe dedicaron a examinarle; conviene a ſaber, ſe compone eſta obra de obſervaciones ſueltas, eſcritas en diferentes tiempos, y ſegun ſe iban ofreciendo a ſu Autor en el diſcurſo de los que leìa, formando por ellas diferentes clauſulas, para que ſirvieſſen deſpues de ornato, ò contexto a la ficcion premeditada, aſſi ſe hallan tan patentes encuentros en eſte monſtruo, forjado de imperfectas, y diſformes facciones, y ſin ninguna proporcion entre ſi, anticipados, poſpueſtos, y pervertidos los ſuceſſos, los tiempos, y las perſonas; dislocados los Lugares de unas Provincias en otras con la ignorancia, que haſta aora ſe ha reconocido, y continuaremos en demonſtrar por toda eſta Diſſertacion, cerrando el diſcurſo de Oroſio con la noticia, que nos ofrece de ſu muerte, expreſſada con las palabras que copiamos, quando ſe hablò de ſus padres: *San Paulo Oroſio el Mayor muere en Roma, y ſu hijo Paulo Oroſio, avido en ſu muger, muerto en Carthagena, fue llevado a Roma.* Por el contrario llevò ſin propoſito a la Carthago de Africa Juan Trithemio a San Leandro, que como parece de San Iſidoro naciò en la nueſtra; aſſi eſcrive Trithemio: *Leander ex Monacho noſtri Ordinis, Epiſcopus Hiſpalenſis Eccleſiæ, Provinciæ Beticæ, natione Afer, patria Carthaginenſis.* 157 (157)

XXXXVIII Tambien advertimos ſe avia tomado eſta particularidad de Rafael Volaterrano, que aſſegura: *Muriò Paulo Oroſio, Hiſtoriador, natural de Tarragona, en Africa en Carthago, y fue ſepultado en Roma en el Templo de Euſebio a los Tropheos de Mario.* De la manera que repiten Franciſco Tarapha, y el Cardenal Baronio; mudando ſolo con la infidelidad, que ſiempre, la Ciudad, para que la ſemejança pudieſſe hazer creible la equivocacion de Carthago en Africa, a Carthagena en Eſpaña, pues en los tiempos de Oroſio, igualmente ſe llamavan entrambas en latin Carthago; con que no dexa duda tan notoria evidencia, ſe pretendiò al forjar eſta clauſula, expreſſar en ella la muerte de Oroſio; y aſſi a un miſmo tiempo ſe nos propone en eſtos eſcritos vivo, y muerto, y con dos padres diſtintos.

(157) *Trithem. lib. 2. de viris illuſtrib. Ordinis S. Benedict. cap. 9.*

CA-

CAPITULO II.

Del primer Concilio Toledano se forman quatro en Dextro. Uno el año trecientos ochenta y seys, para conocer la causa de Paterno. Origen de los errores de Prisciliano. Concilio de Zaragoça contra ellos. Su condenacion, y muerte Segundo Concilio fantastico de Toledo, el año trecientos ochenta y ocho. Motivos de su fingimiento. Itacio Claro, su deposicion y muerte. Verdadero Concilio de Toledo, celebrado el año de quatrocientos. Patruino que presidiò en èl, diferente de Paterno Obispo de Braga. Fue Metropolitano de Merida. Concilio quarto de Toledo el año quatrocientos y cinco, ideado por Baronio. Carta de Inocencio Primeiro a los Prelados de España, y su contenido.

I LA corta noticia, que tuvo el que supuso a Dextro, de los sucessos que acontecieron en el mismo tiempo, en que pretende persuadirnos Higuera se escriviò el Chronicon, que introduxo con el nombre de Dextro, reconocida queda en el Capitulo passado en las que confunde, y pervierte de Paulo Orosio, a quien se dedica, y pudiera continuarse el mismo desengaño, con el examen de las que refiere desde el año en que se supone nacido hasta su muerte, si nuestro assumpto permitiera digression tan prolija; y assi nos contentarèmos con desenlaçar la enredada trama, que urdiò su Architecto, del primer Concilio Toledano, celebrado el año quatrocientos de nuestra Redempcion, de cuyas Actas, y Decretos formò quatro diferentes, que señala congregados cada uno en distinto tiempo, no solo en prueva de la ignorancia con que se perturba la verdad tan continuadamente en estos escritos, sino para evitar tambien tropiecen en tan peligroso escollo los que le encontraren desconocido en tantos, como se ofrece de la misma manera acreditado.

II La obscura luz con que se representan las noticias antiguas, ha ocasionado siempre las continuas dudas con que las refieren los modernos, que se aplicaron a examinarlas, procurando satisfacerlas de ordinario con aquel genero de conjeturas, que tiene cada uno por mas verisimiles, y conformes al tiempo a que pertenecen. De aqui procede la mayor desgracia del infeliz Artifice de Dextro, porque formandole de las observaciones de los ultimos, las assienta a su modo por constantes, variando en otras, segun su advitrio, con el seguro de que no avria testimonios mas autenticos, con que reconvenir sus nuevas ficciones. Pero como despues se han producido tantos monumentos conservados

vados en diferentes Codices antiguos, que permanecen en las mas conocidas Librerias publicas de Europa, y aclarado-ſe por ellos muchas de las confuſiones precedentes, percibiendo-ſe los ſucceſſos con toda diſtincion, de la manera que ſe reconoce, y experimenta continuadamente, ha quedado ſin defenſa convencido el deſgraciado Dextro, y deſcubiertos los hurtos, y aluſiones con que ſe procurò aſſegurar ſu mentido Autor, ſegun hemos ido reconociendo haſta aora, y experimentarèmos de nuevo en la obſervacion de que ſe compone eſte Capitulo.

III Siendo conſtante ſe celebrò el primer Concilio Toledano el año quatrocientos de nueſtra Redempcion (como verificarèmos deſpues) en el Pontificado de Anaſtaſio, ha hecho gran dificultad a nueſtros Eſcritores una carta, que ſe ofrece entre las de Innocencio Primero ſu ſuceſſor, dirigida, como ſe contiene en ſu Epigraphe, *al Synodo congregado en la Ciudad de Toledo*, y por donde creyò Juan Vaſeo, no pudiendo concordar la diſtancia del tiempo entre dos monumentos tan autenticos, fue diſtinto eſte Concilio a quien eſcriviò Innocencio, del que ſe congregò en el Pontificado de Anaſtaſio; cuyo dictamen, aunque diſcordes en el año en que ſeñalan el ſegundo, ſiguen quantos hablan dèl, haſta Baronio, y Binio.

IV Tambien las Actas de lo contenido en eſte Concilio ofrecen harto embaraço, porque ſe hallan en las Collecciones antiguas pedaços, que no parece le pueden pertenecer, como la profeſſion de la Fè, *ordenada* (ſegun ſe advierte al principio) *por los Obiſpos Tarraconenſes, Carthaginenſes, Luſitanos, y Beticos de orden del Pontifice Leon*, que no entrò en la Cathedra de San Pedro, haſta el año quatrocientos y quarenta; la qual ſin duda ſe expreſſava en la carta, eſcrita a los miſmos Pre-
158 lados por el Santo Univerſal Paſtor, que aunque no permanece, ſe conſerva repetida ſu noticia en otra ſuya, (158) eſcrita a San Turibio Obiſpo de Aſtorga, en el Conſulado de Calepio, y Ardaburo, que concurriò en el de quatrocientos quarenta y ſiete de Chriſto. Con eſtos dos preſupueſtos ſe formaron en Dextro quatro Concilios, de la manera que reconocerèmos por el orden que los ſeñala.

V El primero refiere de la manera ſiguiente el año trecientos ochenta y ſeis: *En Toledo ſe tiene Concilio contra todos los Obiſpos rebeldes de la ſe-*
159 *cta de Priſcialiano, que fueron inſtados con vehemencia.* (159) A eſta clauſula diò motivo la equivocacion de Patruino, que preſidiò en el Concilio celebrado el año quatrocientos (como verèmos deſpues, examinando la Igleſia, que tuvo, y la razon porque ſubſcrive el primero) con Paterno Obiſpo de Braga, cuya cauſa ſe controvertiò en èl, y no pareciendole regular a ſu Autor concurrieſſen en un ſugeto dos acciones tan contrarias, como la de Reo, y Juez, las diſtinguiò, eſtableciendo con eſte preſupueſto el Concilio, de que hablamos, celebrado en el año trecientos ochenta y ſeis contra los Prelados Priſcilianiſtas, para comprehender en ellos a Paterno, atraſando el otro en que ſupone preſidiò, al de quatrocientos y cinco; aſſi juſtifica Vivar el tiempo, y noticia deſte Synodo, deſconocida de los demas Eſcritores, haſta la publicacion de Dex-

(158) *S. Leo Epiſt. 93. ad Turibium Aſturicenſem Epiſcopum.*

(159) *Dexter an. 386.* Toleti Concilium habetur contra omnes Epiſcopos rebelles, ex ſecta Priſciliani, qui vehementer urgentur.

Dextro, pues escrive: *Paterno Obispo de Braga, fue excluido de la comunion de los demas Obispos por aver sido ordenado por Symphosio, quando estava infecto con el contagio de Prisciliano, y se le manda esperar la absolucion del Pontifice Romano. Sin embargo este mismo se halla fue Presidente en el Concilio Toledano, que vulgarmente se llama primero, y como tal subscrive en primer lugar, y por su orden fueron propuestas, y tratadas las proposiciones Conciliares, como consta de los mismos actos. Luego no podria representar en un mismo Concilio dos personas tan distintas, como la de Juez supremo, y reo*; (160) en cuya 160
comprobacion pudieron averse valido del exemplar del Concilio Chalcedonense, donde aviendo acusado los Legados Apostolicos a Dioscoro Arçobispo de Alexandria, le mandaron salir los Padres del Synodo, como lo pedian, siguiendo el dictamen del Obispo Lucencio, que dixo: *No permitirian se hiziesse, ni a ellos, ni a nosotros tan grande injuria, como que se assiente este, aviendo venido a ser juzgado*; (161) y aunque el desengaño de tan 161
fantastica quimera se desvanece solo con reconocer fue Patruino el que presidiò en el Concilio, y no Paterno Obispo de Braga, para que se perciba mejor esta, y las demas desproporciones, que se ofrecen en los quatro diferentes Synodos, que se proponen en Dextro desde el año trecientos ochenta y seis, hasta el de quatrocientos y cinco, será preciso discurrir en el origen, y sucessos de Prisciliano, y sus sequaces, pues fueron el objecto de la distincion, como verèmos, sin cuya noticia no se puede comprehender, ni demonstrar la ignorancia de su Artifice.

VI Refiere Severo Sulpicio, (162) que condenados en Egypto los 162
Herejes Gnosticos, y desterrados de la Provincia a instancia del Obispo Epiphanio por decreto de ochenta Prelados, el año de trecientos setenta y tres, passaron algunos fugitivos a España, que pervirtieron en ella entre otros a Prisciliano, cuya nobleza, y caudal ocasionò la ruina de muchos que siguieron sus errores, y entre ellos Instancio, y Salviano Obispos de la Betica, como avisò luego Higino de Cordova à Itacio Claro Emeritense, que emprendiendo desvanecerlos, formò el libro Apologetico contra ellos, de que hizo memoria San Isidoro; (163) en cuya vengança, irritados los par- 163
ciales de Prisciliano contra el zeloso Prelado Higino, le persiguieron hasta desterrarle de su Iglesia de Cordova, en la conformidad que se conduele S. Ambrosio, escriviendo al Emperador Valentiniano. Pero no bastando las instancias de Itacio Claro, para detener el contagio, ni reprimir el daño, que cada dia crecia con mayor perjuizio, se congregò Concilio en la Ciudad de Zaragoça de orden, y con permiso del Pontifice San Damaso (segun infiere de una Decretal suya Don Luiz de Exea y Talayero en sus Dissertaciones Fiscales, que esperan la luz publica con ansia de los eruditos, como trabajo de tan docta pluma) el año trecientos y ochenta

(160) *Vivar ad an.* 386. Paternus Bracarensis Episcopus à communione cæterorum Episcoporum excluditur, eo quod ordinatus fuisset à Symphosio tunc temporis Prisilianitate consperso, & jubetur absolutionem expectare àRomano Pontifice. Hic ipse in Concilio Toletano, quod vulgo vocatur primum, Præses fuisse reperitur, & ut talis primo loco subscripsit, ejusque jussu universa Concilia-ria themata proposita, & tractata sunt, quod ex ipsis actis liquet. Ergo ne quis in eodem Concilio Judicis supremi simul, & rei personas subiret? Absit.

(161) *Acta Concilii Chalcedonensis*: Non patimur tantam injuriam, nec vobis fieri nec nobis, ut iste sedeat, qui judicandus advenit.

(162) *Sulpitius lib. 2. Hist.*

(163) *S. Isidorus de Viris illust. cap.* 3.

de nueſtra Redempcion, ſegun ſe contiene en el Epigraphe de ſus Canones, que publicò Loayſa.

VII En eſte Concilio ſe condenaron los errores de Priſciliano, como ſe reconoce de ſus Canones, ſin neceſſitar de ſuponer otro, como
164 pretenden Don Garcia de Loayſa, (164) y Ambroſio de Morales, (165)
165 por no averlos cotejado con los que le imputan, y reconvencen el Pon-
166 tifice Leon I. (166) el Concilio tambien I. de Braga, (167) San Gerony-
167 mo, (168) San Auguſtin, (169) y Severo Sulpicio, (170) de la manera
168 que comprueban el Cardenal Baronio, (171) Severino Binio, (172) Don
169 Martin Carrillo, (173) y Don Luiz de Exea, por donde ſe percibe el ab-
170 ſurdo del mentido Dextro, que le refiere congregado el año trecientos
171 ochenta y quatro, porque conſtando de ſu principio, ſe juntò a quatro de
172 Deciembre en el Pontificado de S. Damaſo, que paſsò de eſta vida a onze
173 del propio mez, y año, como ſe infiere de varios lugares de San Gerony-
mo, es preciſo ſe huvieſſe fenecido mucho antes, pues aſſegura Severo Sulpicio, que condenado en eſte Concilio Priſciliano, paſsò a Roma a quexarſe a San Damaſo, que no le quiſo admitir, ni dexarſe vèr dèl; de la manera tambien que hallò en San Ambroſio la miſma repulſa, y no cabe eſta jornada en la corta diſtancia de ſiete dias; con que neceſſariamente convence la autoridad de Severo Sulpicio de falſa la clauſula en que ſeñala Dextro celebrado el Concilio Ceſarauguſtano el año trecientros ochenta y quatro.

VIII No aviendo hallado acogida en Italia Priſciliano, ſe paſsò a Francia donde experimentò en Graciano, que la dominava, igual deſden, pues promulgò el edicto que refiere Sulpicio, por el qual le mandò ſalir con ſus ſequaces de ſu Imperio, noticioſo del daño que produxo en Eſpaña, como Provincia que pertenecia a ſu juriſdicion; ſin embargo de cuya providencia, la perturbò de manera el corto tiempo, que ſe detuvo en ella Priſciliano, que tuvieron por neceſſario los Prelados Catholicos congregar Concilio en la Ciudad de Burdeos el año de trecientos ochenta y cinco (no el de quatrocientos y treze, como eſcrive Arnaldo Pontaco, a quien impugna, y convence con la aſſiſtencia en el de S. Martin Obiſpo de Tours, que muriò el de quatrocientos y dos, Victor Giſcelino) en que no quiſo concurrir Priſciliano, acogiendo-ſe al amparo de Maximo, aunque Tyrano, Principe entonces de las Galias, como aſſegura Sulpicio, y en eſte ultimo aſylo acabò ſu vida, porque examinada ſu cauſa, y comprobados ſus delitos, errores, y torpeças, fue condenado a muerte, cometiendo ſu caſtigo a Evodio ſu Prefecto Pretorio, que le executò en la Ciudad de Treveris, con el de otros ſequaces ſuyos, el miſmo año trecientos ochenta y cinco en la conformidad, que refiere Proſpero Aquitanico.

IX De eſta noticia tan mal percibida, como deſpues verèmos, ſe motivò la ſupoſicion del Concilio que ſeñala Dextro, celebrado en Toledo el año trecientos ochenta y ſeis, contra los Prelados Eſpañoles, que ſe

(164) *Loaiſa in Notis ad Concil. Caſaraug.*
(165) *Morales lib. 10. cap. 44. & lib. 11. cap. 4.*
(166) *S. Leo Epiſt. 93.*
(167) *Concil. Bracar. 1.*
(168) *S. Hieronym. adverſ. Pelagianos.*
(169) *S. Auguſt. de hæreſib. cap. 70.*
(170) *Sulpitius lib. 2. Hiſt.*
(171) *Baronius an. 381. num. 104.*
(172) *Binius tom. 1. Concil. pag. 525.*
(173) *Carrillo Hiſt. de S. Valero pag. 193.*

se hallavan indiciados en los errores de Prisciliano, porque firme su Autor en el falso dictamen de distinguir sus Actas, en la conformidad que apuntamos al principio de esta observacion, le pareciò regular se siguiesse al castigo, y muerte del engañoso Maestro, el desengaño, y reduciones de sus deslumbrados discipulos; y pues aquel sucediò el año trecientos ochenta y cinco, se haria creible congregassen el inmediato de trecientos ochenta y seis los Prelados Catholicos el Concilio de Toledo, en que se corrigieron sus sequaces; pero antes de desvanecer este presupuesto imaginario, y que solo se funda en una vaga congetura, como deducida de principios falsos, acreditados en la distincion de las Actas procedida de un equivoco notorio, que comprobaremos despues, es preciso reconocer el motivo porque añade el mismo Dextro otro Concilio congregado el año trecientos ochenta y ocho, pues se reconvencen de supuestos entrambos con una propia noticia.

X Despues de fenecido el Synodo Cesaraugustano, como vimos, el año trecientos y ochenta, en los quatro que corrieron hasta el de trecientos ochenta y quatro, se introduxeron diversos pernicioso abusos en la disciplina Eccleſiastica, pervertiendo tanto su devida observacia, que excitò el zelo de Himerio, Metropolitano de Tarragona, a que propusiesse las dudas que se le ofrecian a San Damaso, como a Pontifice Summo, escriviendole con el Presbytero Basiano, que llegando a Roma, y hallandole muerto, para no malograr su Legacia, diò la carta que llevava a Siricio, que le sucediò en la Cathedra de San Pedro, y leida en el Consistorio, obtuvo la respuesta, tantas vezes celebrada en el Decreto de Graciano, (174) expedida a tres de los Idus de Febrero en el Consulado de Arcadio Augusto, y Bauton, el año trecientos ochenta y cinco, de que tambien haze memoria San Isidoro. Por esta carta, que empieça: *La relacion dirigida de tu fraternidad a nuestro predecessor Damaso, de santa recordacion, me hallò yà a mi, por averlo ordenado assi el Señor, constituido en su Sede*, (175) se formò la clausula en que Dextro señala otro Concilio, congregado en Toledo el año de trecientos ochenta y ocho; porque aviendo concluido la decision de las dudas que proponia Himerio, añade la participe a sus Coepiscos, *no solo a los que estàn constituidos en tu Dioceſis, sino tambien a todos los Carthagineses, Beticos, Lusitanos, y Galicos, ò a aquellos que te cayeren vezinos*; (176) pareciendole a su Autor bastante motivo este precepto, para establecer por èl un Sinodo, en que se executasse con el concurso de los Prelados, que ocurririan a celebrarle, sin que embarace la distancia del año trecientos ochenta y cinco, en que se escriviò la Decretal al de trecientos ochenta y ocho, en que le señala, pues quedò prevenida la solucion con las palabras siguientes, con que remata la noticia, diziendo: *Se empeçò este mismo Synodo muchos años antes*; dando a entender se avia con-

174 175 176

 gregado

(174) 50. *dist. c. illud* 70. *dist. c. quicumque* 81. *dist. c. fœminas* 82. *dist. c. plurimos, & c. aliquanti* 84. *dist. c. quisquis* 16. *q.* 9. *c. Monachos* 27. *q.* 2. *c. de conjugali* 33. *q.* 2. *de his vero.*

(175) *Siricius Epist.* 1. Directa ad decessorem nostrum, sanctæ recordationis Damasum, fraternitatis tuæ relatio, me jam in Sede ipsius constitutum, quia sic Dominus ordinavit, invenit.

(176) *Idem ibidem*: In omnium Coepiscoporum nostrorum perferri facias notionem, & non solum eorum, qui in tua sunt Dioceſi constituti, sed etiam ad universos Carthaginenses, ac Beticos, Lusitanos, atque Gallicos, vel eos, qui vicini tibi collimant.

gregado para proponer las dudas a San Damaſo, que reſolviò Siricio, permaneciendo en pie, haſta que con ſu reſpueſta ſe diſolviò.

XI Son tan notables los terminos con que ſe expreſſa eſta noticia, que ellos miſmos, ſin otra nueva inſtancia, la deſvanecen, y acreditan de falſa, porque dizen aſſi: *Otro Synodo ſe tiene en Toledo muerto yà Damaſo Pontifice Romano, el año trecientos ochenta y quatro, a quien avia ſucedido San Siricio.* 177 *Empeço-ſe eſte miſmo Synodo muchos años antes.* (177) Porque ſi le ſeñala congregado el año trecientos ochenta y ocho, de que ſirve la memoria de la muerte de San Damaſo, acontecida quatro antes? Y ſi le cuentan ſus defenſores por el ſegundo Concilio de los que ſe celebraron en Toledo, en atencion al primero de que hablamos, que pone el miſmo Dextro dos antes, el de trecientos ochenta y ſeis, como dize, que eſte a quien llama *otro* para diferenciarle del antecedente, avia muchos años que ſe empeçò? Entrambos encuentros ſe ſatisfacen, reconociendo ſe formò al principio eſta clauſula por la Decretal de Siricio, como advertimos, creyendo ſe eſcriviò el miſmo año trecientos ochenta y ocho, con que ſolo dezia: *Otro Synodo ſe tiene en Toledo, muerto yà Damaſo Pontifice Romano, a quien avia ſucedido S. Siricio*; pero advertido ſu Artifice de la falſa Chronologia, la procurò remendar de la manera que corre, ſin ofrecerſele el abſurdo, que reſultava a la antecedente, en que ſeñala el primer Concilio Toledano, celebrado el año trecientos ochenta y ſeis, reſpecto del qual ſe aſſegurava en ella era ſegundo, y poſterior el que referia el de trecientos ochenta y ocho, ſi tuvo principio tantos antes, como deſpues añade. Però deſcubierto el origen, y deſproporcion de entrambos Synodos, paſſarèmos a dexar notoria la impoſſibilidad de averſe congregado ninguno el tiempo en que los ſeñala.

XII Muerto Priſciliano ſe introduxeron nuevos eſcandalos en la Igleſia, por la ſuperſticioſa, y ſacrilega veneracion con que recogieron ſu cadaver, y los de quantos padecieron con èl, como ſectarios ſuyos, los que ſe eſcaparon de tan merecido caſtigo, trayendolos a enterrar a Eſpaña con el obſequio, y pompa, que refiere Sulpicio, ponderando quanto crecieron los diſturbios con eſte accidente, encendiendo-ſe tan vivas diſcordias entre Priſcilianiſtas, y Catholicos, que duravan toda via continuadas por eſpacio de quinze años, el de quatrocientos de Chriſto, en que feneciò ſu Hiſtoria, en el Conſulado de Eſtilicon, y Aureliano; cuya relacion tan puntual, y menuda, con quien convienen tambien Proſpero Aquitanico, y nueſtro Idacio Obiſpo de Lamego, que florecieron en el miſmo ſiglo, notoriamente excluyen la frequencia de Concilios, que ſeñala congregados en Eſpaña Dextro, en tiempo en que ſe hallava fluctuando en tan peligroſas, y opueſtas inquietudes al ſoſſiego de que neceſſita la conferencia, y libertad de ſemejantes congreſſos, quando no conſtaſſe de Idacio ſe decretò la reconciliacion de Symphoſio, principal caudillo de los Priſcilianiſtas, en el tercero año de la Olympiada de trecientos noventa y quatro, que correſponde al miſmo de quatrocientos, en que todos ſeñalan, como èl, celebrado el primer Concilio Toledano, y por donde ſe verifica, quan ſin propoſito anticipa Dextro la reduccion de los que le

(177) *Dexter an.* 388. Synodus altera habetur Toleti mortuo jam Damaſo Pontifice Romano anno 384. cui ſucceſſerat S. Siricius. Incipitur autem hæc eadem Synodus jam à pluribus annis.

le seguian, no conseguida hasta entonces, tanto antes en los dos Synodos imaginarios, que refiere congregados el año trecientos ochenta y seis, y trecientos ochenta y ocho.

XIII Tambien es cierto, que no se ofreciò oportunidad menos congruente desde el origen, hasta la extirpacion de los errores de Prisciliano, para juntar Synodo contra ellos en España, que la en que se hallaron las materias los años trecientos ochenta y seis, y trecientos ochenta y ocho, en que los propone celebrados Dextro. Porque *aviendo escrito* (el Emperador, ò Tyrano Maximo, como refiere Sulpicio) *al Prefecto de las Galias, y al Vicario de España, mandandoles llevassen al Concilio de Burdeos a todos quantos avia inficionado aquel contagio,* (178) si se congregò este Synodo el año trecientos ochenta y cinco, despues de muerto Prisciliano, y concurrieron en èl tantos Prelados de España, assi Herejes, como Catholicos, que necessidad pudo ocurrir tan urgente, que pidiesse otro Concilio el año inmediato de trecientos ochenta y seis? En Alemania si que se tuvo el mismo año, aunque por diferente, y contrario motivo del con que introduce los de Toledo Dextro, otro congresso Synodico, y cuya determinacion los contradice de nuevo, como verèmos. 178

XIV Desde que empeçaron a esparcirse en España los errores de Prisciliano, se opuso a ellos Itacio Claro Obispo de Cordova, escriviendo en su impugnacion el Apologetico, de que haze memoria San Isidoro, segun diximos; tomando a su cuenta con tanto ardor la ruìna suya, y de sus sequaces, hasta solicitarles la muerte con el Emperador Maximo, que la decretò persuadido de sus instancias, que le tuvieron los Prelados Catholicos por indigno de la Iglesia que obtenia; desterrandole de ella, y negandole su comunion, de la manera que refiere el mismo Santo, cuyo decreto se promulgò sin duda en el Concilio de Burdeos, con animo tambien de sossegar las inquietudes, que avia ocasionado en España la noticia del castigo de Prisciliano, y de que reclamò, ocurriendo a solicitar con el mismo Emperador Maximo, interpusiesse su autoridad para congregar otro Synodo en que se revocasse, segun la practica observada entonces, de conceder los Principes Seculares semejantes Apelaciones de lo resuelto en los Concilios; de quien se deve entender el Canon del Antiocheno, (179) en la conformidad que explica Pedro de Marcà, (180) comprobando su sentir con la Epistola Synodica del Sardicense, (181) escrita al Pontifice Julio I. y con otros exemplares semejantes, que no haze a nuestro intento referir, pues nos basta saber obtuvo Itacio sentencia a su favor, y revocacion del destierro de su Iglesia, a que estava condenado en el Synodo celebrado en la Ciudad de Treveris el año de trecientos ochenta y seis; de que se reconoce no pudo congregarse al mismo tiempo el de Toledo, que refiere Dextro, pues no disputaria su causa en Alemania un Prelado Español, si tenia en su Provincia mas propia, y oportuna ocasion de justificarla. 179 180 181

XV Tambien se percibe de lo resuelto en el mismo Concilio de Treveris, la perturbacion en que se hallavan en España las materias, y el sequito

(178) *Sulpitius lib. 2.* Datis ad Præfectum Galliarum, atque ad Vicariam Hispariarum literis, omnes omninò, quos labes illa involverat, deduci ad Synodum Burdigalensem jubet.

(179) *Conc. Antioch. Can. 12.*

(180) *Marca lib. 7. de Concordia Sacerdotii, & Imperii cap. 2. à num. 6. & seqq.*

(181) *Epist. Synod. Concil. Sardic. ad Julium Pont.*

quito grande que tenian en ella los parciales de Priſciliano ; pues ſe tuvo por neceſſario para eſtablecer las determinaciones del Synodo de Burdeos, en que ſe condenavan por Hereges, valerſe del auxilio Secular, para que deſtinò Maximo un Tribuno, que con gente armada entraſſe a procurar entablarlos con violencia, como con efecto ſe huviera executado, ſino lo embaraçara la providencia de S. Martin Turonenſe, repreſentando los inconvenientes que amenaçava tan arrieſgada empreſſa, en tiempo que ardia la Provincia en ſangrientas diſcordias, procedidas de la muerte de Priſciliano ; cuyo acertado conſejo mereciò deſpues la aprobacion divina, que refiere Severo Sulpicio, (182) ſiendo tambien conſtante no pudo conſeguir Itacio le admitieſſen en ſu Igleſia de Cordova, ſin embargo del decreto ſobredicho, pues aſſegura San Iſidoro, (183) muriò deſpoſſeido de ella en el Imperio de Theodoſio el Mayor, y Valentiniano ; ſin que por todo èl ſe reſolvieſſe la cauſa de Priſciliano, como parece de San Geronymo, que eſcriviendo el Catalogo de los Eſcritores Eccleſiaſticos el año trecientos noventa y dos, dize hablando del miſmo Priſciliano : *Algunos le acuſan haſta aora de la heregia Gnoſtica, eſto es de la de Baſilides, y Marcion, de quien eſcriviò Ireneo, defendiendo otros no ſintiò lo que le imputavan.* (184) Con que de todas maneras queda notorio el grande abſurdo, de quien ſupuſo a Dextro, en eſtablecer dos Concilios de Toledo, y en ellos controvertidos, condenados, y reducidos los fautores de Priſciliano en el mayor furor de los diſturbios, que permanecieron irreconciliables haſta los principios del año de quatrocientos, como parece de Severo Sulpicio, de Proſpero Aquitanico, y de Idacio Lamecenſe.

182

183

184

XVI Empeçaron en el quarto ſiglo a ſoſſegarſe las inquietudes, que tanto perturbaron en Eſpaña el ſoſſiego, y quietud de la Igleſia en los años precedentes ; y no malogrando los Prelados Catholicos la oportunidad, que tanto deſeavan, congregaron Concilio Nacional en la Ciudad de Toledo por el mez de Setiembre, el de quatrocientos de nueſtra Redempcion, ſegun ſe contiene en ſu Epigraphe en todos los Codices antiguos, de la manera tambien que le refiere Ibon Carnotenſe, (185) y dize aſſi : *Conſtitucion del Concilio de los Obiſpos, tenido en Toledo, en tiempo de Arcadio, y Honorio, la era quatrocientos treinta y ocho, el dia ſeptimo de los Idus de Setiembre, ſiendo Conſul Stilicon.* (186) Cuyo computo correſponde con el ſexto año del Imperio de nueſtros Principes, tercero del Pontificado de Anaſtaſio, en que obtuvo ſu primer Conſulado Stilicon, el año quatrocientos de Chriſto, y en eſte miſmo año, aunque con ſuma brevedad hizo memoria tambien Dextro, diziendo : *En tiempo de eſte Pontifice, ſe junta en Toledo cierta Synodo,* (187) aunque Vivar le cuenta por rercero en orden entre los Toledanos, admitiendo por ſeguros los dos primeros, que dexamos deſvanecidos. (188)

185

186

187

188

XVII

(182) *Sulpitius de virtutib. S. Martini Dialog. 3. cap. 15.*

(183) *Iſidorus de viris illuſtrib. cap. 3.*

(184) *Hieronymus de Script. cap. 121.* Hic uſque hodiè à nonnullis Gnoſticæ, id eſt Baſilidis, & Marcionis, de quibus Iræneus ſcripſit, hæreſeos acuſatur; defendentibus aliis non ita eum ſenſiſſe, ut arguitur.

(185) *Ivo in Decreto part. 8. cap. 69.*

(186) Conſtitutio Concilii Epiſcoporum Toleti habiti Arcadii, & Honorii temporibus. Æra 438. ſub die 7. Idus Septembris, Stilicone Conſule.

(187) *Dexter. ann. 400.* Hoc Pontifice, Toleti contrahitur quædam Synodus.

(188) *Vivar ad an. 386. & 400.*

XVII La puntualidad de esta Chronologia se verifica de nuevo por las Actas del mismo Concilio, contra la opinion de los que siguiendo a Juan Baseo, le ponen celebrado el año quatrocientos y dos, porque en la sentencia contra los Prelados Priscilianistas, en que se suspende la comunicacion con Paterno Obispo de Braga, se lee la clausula siguiente: *Esperando con igual exemplo, que nos responden el Pontifice, que aora es San Simpliciano, Obispo de Milan, y los demas Sacerdotes de las Iglesias.* (189) Y siendo cierto murió San Simpliciano a los fines del año quatrocientos, y que le sucedió en la Prelacia de Milan San Venerio, a quien consultaron los Padres del Concilio II. Africano el inmediato de quatrocientos y uno, como parece de la misma Legacia, que se conserva entre sus Actas, (190) es indubitable no pasó del año de quatrocientos el Concilio de Toledo, pues en él se haze memoria de San Simpliciano como vivo, y se remiten los Padres, que se hallaron en él a la determinacion suya, en quanto mirava a si se devia de admitir, ò no al comercio Eccleſiastico el Obispo Paterno. 189 190

XVIII Tambien se verifica con toda evidencia, no pertenecen al año trecientos ochenta y seis, ni al supuesto Synodo, que señala Dextro celebrado en él contra los Prelados Priscilianistas, las Actas que permanecen por del primero Toledano, en que se trató la causa de Paterno, como pretende inadvertidamente Francisco Vivar, pues no murió San Ambrosio hasta 4. de Abril del año trecientos noventa y siete, en el Consulado de Cesario, y Attico, como prueva Phelipe Labè, impugnando a Auberto Mireo, que la refiere por la autoridad del Conde Marcelino el siguiente de trecientos noventa y ocho, en el quarto Consulado de Honorio Augusto, y Eutychiano; porque si los Prelados Catholicos consultaron la determinacion sobredicha con San Simpliciano Obispo de Milan, que no entró en esta Prelacia hasta la muerte de San Ambrosio, preciso es fuesse despues del año trecientos noventa y siete, y assi es fuera de camino suponer este sucesso el de trecientos noventa y seis, como asseguran quantos siguen los sueños, y desproporciones de Dextro.

XIX Dos cosas nos quedan, que aclarar en este Concilio, antes que examinemos el motivo porque se fraguó el quarto en los escritos de Dextro, para desvanecer tan espesas nieblas como han introducido sus defensores, con fin de obscurecer la verdad, que se contiene en sus Actas. La primera, quan distinto sugeto fue Patruino, que presidió en él, de Paterno Obispo de Braga, cuya causa se controvertió, y resolvió en este Synodo, en la conformidad que tantas vezes hemos apuntado. La segunda, que Iglesia ocupava Patruino, dexando para el Capitulo siguiente como empressa mas dilatada, y que comprehende otros muchos lugares de Dextro, la razon porque precedió a los demas Prelados, ocupando el primer lugar.

XX En todas las ediciones de los Concilios, de la manera tambien que en quantos Codices se conservan antiguos de los de España se ofrece expressa la distincion de los dos sobredichos Prelados, llamando al que presidió en el Synodo, aunque sin señalar la Iglesia que ocupava, *Patruino*, ò *Patrono*, y al Obispo de Braga, cuya causa se controvertió en el, *Paterno*.

(189) *Concil. Tolet. 1. pag. 50. edit. Loaisæ.*

(190) *Epist. Concil. Africani 2. ad Romanum, & Mediolanensem Episcopos.*

no. Pero aviendo los defenſores del Primado de Toledo (por la circunſtancia de hallarle nombrado el primero, deſpues de Pelagio, en los Cathalogos antigos de ſus Prelados contadole por ſuyo) en la conformidad que deſpues reconocerèmos para deſvanecer eſta opinion, que contradezia la ſerie imaginaria de los Obiſpos de Toledo, que tenia ideada en ſu Dextro, ſe hallò neceſſitado el Architecto ſuyo a introducir la equivocacion propueſta, dexandola acreditada con la clauſula ſiguiente: *San Paterno Obiſpo de Braga, que preſidiò en el Concilio Toledano de diez y nueve Obiſpos,*
191 *muere fatigado de muchos trabajos, y congojas eſpirituales,* (191) el año quatrocientos y ſiete, en que ſe ofrece ſeñalado eſte ſuceſſo. Para dexar mas notorio el motivo de eſta confuſion, antes de reconocer a que Igleſia pertenece Patruino, manifeſtaremos el que expreſſan los que le llevan a la de Toledo, contra quien ſe introduxo.

XXI En los dos Cathalogos mas antigos, que ſe ofrecen de los Obiſpos de Toledo, que el primero permanece en el Codice de San Millan, que para en el Eſcurial, eſcrito antes del año nuevecientos veinte y
192 ſeis, como advierte, y obſerva Ambroſio de Morales, (192) y el ſegundo compueſto el de mil ducientos cinquenta y tres, como ſe nota en ſu principio, y ſe guarda en el Sagrario de Toledo. Se empieça el orden de ſus Prelados por Pelagio, y luego inmediatamente le ſeñalan por ſuceſſor a *Patrono* (como nombran tambien a *Patruino* algunos exemplares antiguos de eſte Concilio de que hablamos) continuando la ſerie de los demas haſta Aſturio nono en orden, como le llama S. Ildefonſo, pues deſpues de aver celebrado ſu virtud, y como fundò la Igleſia Cathedral de Compluto, permaneciendo en ella haſta ſu muerte, concluye: *Finalmente ſegun refiere la antiguedad, ſe reconoce por el nono Obiſpo de Toledo, y el primero de Com-*
193 *pluto.* (193) Con eſta noticia les pareciò a muchos era eſte Patruino, que preſidiò en el primer Concilio Toledano ſu Obiſpo, como aſſegurò primero Blas Ortiz; (194) aſſi eſcrive Mariana hablando del: *Preſidiò Patruino Obiſpo, ſegun algunos pienſan, de Toledo, movidos del Cathalogo antiguo de aquella Igleſia, en que eſte nombre ſe pone entre los primeros Obiſpos de Toledo.*
195 (195) Ambroſio de Morales añadiò a eſte reparo, otro de no pequeno honor, con las palabras ſiguientes: *Aunque en eſte Concilio no ſe declara expreſſamente, ſe entiende con harta probabilidad, como Patrono era Arçobiſpo de Toledo agora, por ſer el primero que ſe nombra, y firma, y el que propuſo lo que ſe avia de tratar, que verdaderamente fue preſidir en el Concilio como Me-*
196 *tropolitano, que lo congregò en ſu Igleſia.* (196) El miſmo dictamen ſiguen Don
197 Garcia de Loayſa, (197) Pedro de Alcocer, Don Franciſco de Padilla,
198 (198) Severino Binio, y otros, entre quienes no ſe atreven a negarlo
199 Don Tomàs Tamayo de Vargas, (199) y Don Diego de Caſtejon. (200.)
200 XXII

191) *Dexter ann.* 407. S. Paternus Epiſcus Bracarenſis, qui Concilio Toletano 19. Epiſcoporum præfuit, multis laboribus, & ægritudinibus animi moritur.

(192) *Morales lib.* 11. *cap.* 4. *Diſſert.*2. *cap.* 6. *num.* 4.

(194) *S. Ildefonſus de viris illuſtribus cap.* 2. Indè, ut antiquitas fert, in Toleto Sacerdos nonus, & in Compluto agnoſcitur primus.

(194) *Blas Ortiz deTemplo Toletano c.*66.

(195) *Mariana lib.* 4. *cap.* 21.

(196) *Morales ubi ſupra.*

(197) *Loayſa pag.* 44. 66. 272.

(198) *Padilla tom.* 1. *cent.* 5. *cap.* 2.

(199) *Vargas Noved.* 7. *& in Catal. Tolet. Præſulum.*

(200) *Caſtejon en la Primacia de Toledo cap.* 8. §. 1.

XXII Esta opinion, aunque tan lustrosa para la Iglesia de Toledo, y con que unos la celebran Metropolitana, y otros comprueban por ella su primacia desde entonces, como destruye la serie quimerica de sus Prelados, que tenia forjada en el mentido Dextro su engañoso Architecto, como reconocerèmos en otra parte, le fue preciso, no solo apartarse de ella, sino desvanecerla enteramente con la equivocacion de los nombres tan semejantes de Patruino, ò Patrono, con Paterno, para que de essa manera, constando de las Actas del mismo Concilio fue Obispo de Braga, no le pudiessen arguir con èl; y assi para dexar mas firme este presupuesto le repitiò en Maximo, y en Juliano, no solo en el Chronicon, que fraguò en su nombre, sino tambien en sus Adversarios, como verèmos, quando se examine el Cathalogo de los Obispos de Toledo, que se deduce de ellos.

XXIII Esta evasion de los Dextristas, que uniforme concede la Presidencia del primer Concilio de Toledo a Paterno Obispo de Braga, admitieron sin repugnancia los Portuguezes, comprobando de nuevo con ella su quimerica Primacia, y assi escrive Don Rodrigo de Acuña, tan acerrimo defensor suyo: *Si alguno preguntare, con que auctoridad fue Presidente del Concilio Toledano el Obispo de Braga? Respondo, hizo esto fundado en la prerogativa primacial con que excedia a los demas Prelados de España, y obtuvo el primer lugar por el derecho de Primado, que gozava*; (201) y despues de aver 201
discurrido largamente en acreditar tan fantastico presupuesto, concluye: *Porque como pudo ser que Paterno fuesse Presidente del Concilio celebrado en Toledo, hallando-se presente, y assistiendo en el Asturio, que era Obispo de la misma Ciudad, sino obtuviera mayor, y mas ampla dignidad?* (202) Cuya razon, si le 202
parece a Don Rodrigo, basta para entablar su primado, como no militò en los demas Obispos de Braga, que concurrieron en los Concilios subsequentes de Toledo? Pues es constante, que Pantardo subscrive en sexto lugar en el tercero, celebrado el año quinientos ochenta y nueve; Juliano firma en quarto el año seiscientos treinta y tres en el quarto Synodo, y en segundo en el sexto el de seiscientos treinta y ocho; Potamio subscribe en quarto en el octavo el de seiscientos cinquenta y tres, Fausto en tercero en el dezimo el de seiscientos cinquenta y seis, Luiba en tercero en el doze el año seiscientos setenta y uno, y en segundo en el treze el de seiscientos setenta y tres, Faustino en quarto en el quinze el de seiscientos setenta y ocho, y en segundo en el diez y seis el de seiscientos noventa y tres. Con que se reconoce fue diferente el motivo de la precedencia de Patruino, como explicarèmos en el Capitulo siguiente, demonstrando aora no fue tampoco Obispo de Braga.

XXIV Disputado ha sido hasta aora, como dexamos visto, y solo congetural antes de la publicacion de Dextro, que Iglesia ocupava Patruino quando presidiò en el Concilio Toledano Primero, por no expressarse

(201) *Acuña de Primatu Bracharensi c. 15. num. 4.* Qua verò auctoritate Præses fuerit Concilii Toletani Episcopus Bracharensis, si roget aliquis? Respondeo, Primaciali nixum prærogativa, qua cæteros Hispaniæ Præsules antestat, hoc fecisse, summumque obtinuisse locum Primatus jure, quo fungebatur.

(202) *Idem ibidem n. 10.* Qui enim fieri potuit, ut Paternus in urbe Toletana Concilii Præses esset Asturio præsentè, & assistentè, qui ejusdem urbis Episcopus erat, nisi maiorem, amplioremque dignitatem obtineret?

en èl, ni permanecer otro monumento antiguo en que ſe conſerve ſu memoria; con cuyo ſeguro le pareciò a ſu Artifice ſe la podia ſeñalar por ſu advitrio, ſin peligro de que le reconvinieſſen el engaño con el dictamen miſmo con que perturbò, en ſu monſtruoſa maraña de ficciones, tantas noticias como ſe ofrecen confundidas en ella: pero aviendo ſacado a luz Jacobo Sirmondo en ſu Coleccion de los Concilios de Francia, la carta entera del Pontifice Innocencio Primero, eſcrita a los Prelados, que concurrieron en el Toledano, ſobre las dudas que ſe ofrecieron en la execucion de ſus Decretos, y haſta aora corria defectuoſa, y en gran parte falta, ſegun la imprimiò Loayſa, ſe percibe diſtintamente por ella, fue Patruino Obiſpo de Merida; y que aviendo yà muerto quando ſe eſcriviò, le avia ſucedido en la Prelacia Gregorio, cuyas quexas ordena el Pontifice ſe atiendan con las palabras ſiguintes: *Oyga-ſe ſi huviere alguna quexa de Gregorio Obiſpo de Merida, que fue ordenado en lugar de Patruino de venerable recordacion*: (203) y aſſi advierte en ſus notas el miſmo Sirmondo, deſpues de aver referido entrambas opiniones de los que le celebravan, como vimos, Obiſpo de Toledo, ò de Braga: *De eſte lugar conſta no ſe les ofreciò, fue Obiſpo de Merida, a quien yà difunto avia ſucedido en eſte tiempo Gregorio.* (204) Por donde con toda diſtincion ſe percibe era Patruino Obiſpo de Merida, y no de Toledo, ni de Braga; con que paſſarèmos a examinar el motivo porque ſe ſupuſo en Dextro el quarto Concilio Toledano.

XXV Entre las Epiſtolas de Innocencio Primero, ſe ofrece una, aunque ſin data, cuyo titulo dize: *Al Synodo conſtituido en la Ciudad de Toledo*; (205) y conviniendo todos en que ſe celebrò el primero el año de quatrocientos, ò que no entrò en la Cathedra de San Pedro Innocencio, haſta diez y ocho de Mayo el de quatrocientos y dos, ſin embargo de no eſtrañar la diſtancia a Morales, (206) Loayſa, y Mariana, (207) creyeron Juan Vaſeo, (208) Eſtevan de Garibay, (209) el Cardenal Baronio, (210) D. Franciſco de Padilla, (211) y Severino Binio, (212) no fue eſcrita al miſmo Concilio; eſtableciendo por ella deſpues otro, y ſeñalandole cada uno por ſu advitrio en diferente tiempo, por no tenerle regulado la carta de que le inducen; aſſi advierte Padilla: *Ay quien diga averſe eſcrito el año de quatrocientos diez y ſeis, y otros Autores aun la ponen mas adelante*, (213) por aver llegado la vida de Innocencio haſta veinte y ocho de Julio de quatrocientos diez y ſiete, en el veinte y tres Conſulado de Honorio, y diez de Theodoſio, en que ſe cumplieron los quinze años, y dos meſes, que le ſeñalan de Cathedra Anaſtaſio Bibliotecario, y Luitprando.

XXVI No aviendo, pues, otro fundamento para eſtablecer diſtinto Concilio del primero Toledano, que la carta referida, ni pudiendo-ſe por

(203) *Innocentius Epiſt. 13. cap. 5. apud Sirmondum tom. 1. Concil. Galliæ pag. 40.* Gregorii etiam Emeritenſis Epiſcopi, qui in locum Patruini venerabilis recordationis eſt ordinatus, quærela, ſiqua eſt, audiatur

(204) *Sirmondus in Notis ad Concilia Galliæ tom. 1. pag. 595.* Ex hoc loco appareret, quod in mentem illis non venerat, Emeritenſem Epiſcopum fuiſſe, cui jam defuncto Gregorius hoc tẽpore ſucceſſerat.

(205) *Innocentii Epiſt. 23.*

(206) *Morales lib. 11. cap. 5.*

(207) *Mariana lib. 5. cap. 1.*

(208) *Vaſæus an. 416.*

(209) *Garibay libro 7. cap. 57.*

(210) *Baron. an. 405. n. 43. & 44.*

(211) *Padilla centur. 5. cap. 1.*

(212) *Binius tom. 1. pag. 568. & 583.*

(213) *Padilla centur. 5. cap. 1.*

por ella ſeñalar año fixo, le pareciò ſin embargo al Cardenal Baronio ſe devia referir al de quatrocientos y cinco, en que obtuvo ſu ſegundo Conſulado Stilicon, en compañia de Anthemio; por cuyo dictamen ſe ſupuſo en Dextro la clauſula ſiguiente para acreditarle: *Siendo Conſules Stilicon la ſegunda vez, y Flavio Anthemio ſe junta Concilio en Toledo, y a los Padres congregados en eſte Concilio eſcrive Innocencio.* Con que ni puede ſer mas patente la aluſion, ni mas notorio el motivo de conſtituir eſte quarto Synodo, a quien ſupone eſcrita la carta de Innocencio el año quatrocientos y cinco, diferente del que celebra congregado el de quatrocientos; pero aſſi como procede el ſentir de Baronio, y de quantos le tienen por diverſo, de no aver encontrado entera la Epiſtola de Innocencio, por quien le forman, con reconocer ſu contenido, ſe deſvanece, y acredita de nuevo la ficcion de Dextro, y la debilidad de los materiales con que ſe fraguò, que como inciertos, y deducidos ſolo de conjeturas aparentes, ſe deshazen al primer golpe, dando en tierra la fabrica, que labrò ſu Artifice ſobre tan debiles cimientos.

XXVII Diſſuelto el Concilio Toledano, ſe ofrecieron nuevas diſſenſiones en Eſpaña ſobre la obſervancia de lo reſuelto en èl, y comunicacion de los Prelados ſequaces antes de Priſciliano, reconciliados, abſueltos, y admitidos a la comunicacion, y trato de los demas; por aver mudado de dictamen el Obiſpo Juan, diſintiendo lo miſmo que al principio aprobò por ſus Legados, y abuſando de la Juriſdiccion Epiſcopal Rufino, y Minucio, con ordenar Prelados en Igleſias agenas de ſus diſtritos, contra los anones Nicenos, que prohiben eſtos exceſſos, calumniando algunos la eleccion de Gregorio, que avia ſucedido a Patruino en la Igleſia de Merida para embaraçar la gozaſſe, perturbando-ſe de manera el ſoſſiego Eccleſiaſtico, que movidos del zelo Catholico el Obiſpo Hilario, que avia concurrido en el miſmo Synodo, ſegun conſta de ſu confirmacion, y el Presbytero Elpidio, ocurrieron a la Santa Sede para ſolicitar el remedio, repreſentando al Pontifice Innocencio Primero, que la ocupava entonces, las diſcordias, y abuſos que padecia Eſpaña; para cuyo remedio eſcriviò a inſtancia ſuya la Epiſtola decretal, de que hablamos, que en todas las ediciones anda imperfecta, y falta, haſta que la publicò entera Jacobo Sirmondo en ſu Coleccion de los Concilios de Francia, por hallarſe en algunos exemplares, de que ſe vale, variado el titulo, pues dize: *A los Obiſpos del Synodo de Toloſa,* aunque erradamente, como advierte en ſus notas, diziendo: *Si bien advertimos era ambiguo el titulo de la carta, no tiene duda ſe eſcriviò a los Obiſpos de Eſpaña, aunque diſuelto el Synodo de Toledo, de materias ſucedidas en èl, ò acontecidas deſpues;* (214) yaſſi ſe engaña notoriamente Don Franciſco de Padilla, diziendo: *Es evidencia no averſe eſcrito eſta Epiſtola al primer Concilio Toledano, porque ninguna de las coſas que ſe trataron en aquel Concilio, ſe contienen en la dicha Epiſtola, como por tenor de ella parece.* (215) Pues de ſeis Capitulos en que la divide Sirmondo, los cinco ſe reducen a ratificar, y explicar lo reſuelto en èl, y el otro mira a deſvanecer las calumnias excitadas contra Gregorio, ordenado Obiſpo de

214

215

(214) *Sirmondus in Notis ad tom. 1. Concil. Galliæ pag. 595.* Et ſi ambigui eſſe tituli Epiſtolam monuimus, dubium tamen non videtur quin ſcripta ſit ad Epiſcopos Hiſpaniæ poſt Synodum quidem Toletanam, ſed de rebus in ea geſtis, vel poſtea conſecutis.

(215) *Padilla ubi ſup.*

Merida deſpues de muerto Patruino, que le preſidiò.

XXVIII Eſte miſmo dictamen ſe pudiera aver percebido por los fragmentos, que vieron todos antes, que publicaſſe entera la decretal Sirmondo, pues ſe haze memoria en ella de la primera reſolucion, que ſe determinò en el Concilio Toledano, donde ſe ofrece la clauſula ſiguiente: *Patruino Obiſpo dixo: Porque cada uno de noſotros obramos diverſamente en nueſtras Igleſias, de que proceden tantos eſcandalos, que llegan haſta formar ſchiſma; ſi os agrada determinemos por conſejo comun, como han de proceder todos los Obiſpos en ordenar los Clerigos. A mi me parece ſe obſerve perpetuamente lo eſtablecido antes en el Concilio Niceno, y que no ſe puede apartar de ello. Los Obiſpos* 216 *dixeron: Lo miſmo les parece a todos*; (216) a que alude Innocencio, diziendoles: *Y aunque os ſon notorios los Canones Nicenos, ſegun los quales determinaſteis ſe avian de hazer las Ordenaciones; ſin embargo me pareciò ingerir algu-* 217 *na parte, en que ſe diſpuſo la forma en que ſe avian de hazer.* (217) Por donde diſtintamente ſe pudiera aver reconocido, no ſe eſcriviò eſta carta a ningun Concilio congregado, ſino deſpues de diſuelto a los miſmos, que concurrieron en èl, de la manera que confieſſa Sirmondo deſpues de aver hecho el miſmo cotejo, pues concluye: *Se reconoce con toda claridad habla aqui* 218 *Innocencio con los Prelados, que ſe avian hallado en el Concilio Toledano.* (218)

XXIX Eſtos ſon los motivos porque formò de uno, quatro Synodos diferentes en Toledo, el engañoſo Artifice de Dextro; y las evidencias, y deſengaños con que ſe deſvanecen ſus falſos preſupueſtos, como contrarios a las mas firmes, y ſeguras noticias de los ſuceſſos del tiempo en que los refiere, viciando con torcida interpretacion las Actas del Concilio, la carta de Innocencio, y quantos monumentos mas venerables ſe conſervan pertenecientes a la Hiſtoria Eccleſiaſtica de aquel ſiglo, en que ſe ſupone floreciò con tan notorio abſurdo el miſmo Eſcritor a quien ſe atribuyen, aviendo dexado para el Capitulo ſiguiente, el examen de la razon porque preſidiò en eſte Synodo Patruino, cuya noticia pide ſingular atencion, por el interès que de ella reſulta a la ſeguridad del Primado de Toledo, cuyo origen ſe tocarà tambien en èl, para que ſe perciba quanto le debilitan las ridiculas comprobaciones con que ſe procurò acreditar, aſſi en Dextro, como en los demas ſupueſtos eſcritos, que fueron ſaliendo en apoyo ſuyo, cerrando eſte con un Canon del onzeno Concilio Toledano, celebrado el año ſeiſcientos ſetenta y cinco, por donde conſta fue el primero, que ſe tuvo en aquella Ciudad el miſmo en que preſidiò Patruino, a quien Dextro, y ſus ſequaces, y defenſores nombran quarto, ſegun haràn fé ſus propias palabras, que dizen aſſi: *En la conferencia de nueſtra Congregacion,*

(216) *Concil. Toletan. I. pag.* 38. *edit. Loaiſæ.* Patruinus Epiſcopus dixit: Quoniam ſinguli cœpimus in Eccleſiis noſtris facere diverſa, & indè tanta ſcandala ſunt, quæ uſque ad ſchiſma perveniunt; ſi placet, communi concilio diſcernamus, quid ab omnibus Epiſcopis in ordinandis Clericis ſit ſequendum. Mihi autem placet, conſtituta primitus Concilii Nicæni perpetuo eſſe ſervanda, nec ab iis eſſe recedendum. Epiſcopi dixerunt: Hoc omnibus placet.

(217) *Innocentius in Epiſt. ibidem pag.* 52. Et quamvis dilectioni veſtræ, fratres chariſſimi, regulæ Nicænæ ſint cognitæ ſecundum quas Ordines eſſe faciendos, per ſententiam decernitis; tamen aliquam partem, quæ de Ordinibus eſt proviſa, inſerendam putavi.

(218) *Sirmondus loco ubi ſupra*: Quæ cum ita ſint, liquet profecto Innocentium hoc loco alloqui Epiſcopos, qui Toletano Concilio adfuerant.

cion, se leyò el Canon del primer Concilio Toledano, en que se manda, que si alguno, aviendo recibido del Sacerdote la Eucharistia, no la consumiere, sea arrojado como sacrilego. (219) Y a la letra se conserva en todos los exemplares impressos, y manuscritos del Synodo de Toledo, en que presidiò Patruino con titulo de primero (220) en la misma conformidad, que se contiene en el onzeno; cuya sola conferencia, y cotejo, bastará para despreciar, como ridicula, la pluralidad de los quatro, que tan sin proposito señala Dextro, y assi Bernaldo Presbytero Constancienſe *in opusculo de vitanda Excommunicatorum communione*, en que hace un Catalogo de todos los Concilios, que se han celebrado en la Iglesia, dice: *Primum Toletanum Concilium sub Arcadio, & Honorio Imperatoribus ab Episcopis XVIII. habitum, Canones XXI. constituit, cui Patroinus Episcopus præfuit.*

219 220

CAPITULO III.

Iglesias que compiten el primado antiguo de España. Predicacion de Santiago, y sus Discipulos en ella. Que disposicion tuvo a los principios el orden Hierarchico en esta Provincia. No se introduxeron los Metropolitanos en ella, hasta despues del Concilio Niceno. Toledo fue Sufraganea de Carthagena. El regimen Ecclesiastico se governò por el Civil de los Romanos en su establecimiento. Desde quando, y porque fuè Toledo Metropolitana. El Rey Gundemaro trasladò a su Iglesia la primera Sede de la Provincia Carthaginense. No estuvo nunca el Primado de España, ni en la de Merida, que se transfiriò a Compostela; ni en la de Tarragona; ni en la de Braga; ni en la de Sevilla. Los Prelados ocupavan el lugar en los Concilios por el orden de sus Consagraciones. La Iglesia de Toledo nunca fue Patriarchal. Origen de su primado antiguo. Repetidos actos de que se comprueba.

I DExamos pendiente en el Capitulo passado, para examinar en este, el motivo porque presidiò Patruino en el primer Concilio Toledano; cuya Iglesia, ignorada hasta aora de nuestros Escritores, diò ocasion a que le tuviessen muchos por Obispo de Toledo; dando a entender se justificava con su precedencia la antigua primacia, que defienden tantos, continuada en aquella Iglesia desde los Apostoles, a cuyo tiempo

(219) *Concil. II. Toletan. Can. 9.* In collatione nostri cœtus relectus est Canon Toletani Concilii primi, in quo præceptum est, ut si quis acceptam à Sacerdote Eucharistiam non sumpserit, velut sacrilegus propellatur.

(220) *Concil. I. Toletanum Can. 14.*

po reducen ſu origen ; de la manera tambien que ſe valen de la circunſtancia miſma, quantos pretenden acreditar la de Braga, por la liberalidad con que les conceden Dextro, y Juliano eſta prerogativa, celebrando a Patruino por Prelado ſuyo en la conformidad, que dexamos reconocido; pues es conſtante fue ſiempre inſeparable honor del primado la preſidencia de los Concilios Nacionales en que aſſiſtia, como ſe reconoce del
221 Milevitano, (221) y Bracarenſe, (222) y de las Epiſtolas de San Auguſ-
222 tin, (223) y San Gregorio Magno; (224) y aſſi nos neceſſita el preciſo deſ-
223 vanecimiento de eſta quimera, a divertirnos en el examen, y reconocimi-
224 ento del orden Hierarchico antiguo, que tuvo Eſpaña deſde que ſe introduxo la Religion Catholica en ella, haſta la invaſion de los Moros ; para que de camino ſe perciban las deſproporciones grandes, que contienen Dextro, Maximo, Luitprando, y Juliano, forjados entre otros motivos para acreditar la primacia de Toledo, que ſegura en la verdad, peligra a manos de ſus ficciones ſu mayor luſtre, pues anticipandole ſin propoſito quando no le pudo obtener, no ſolo le dexan deſautoriçado, como incierto, ſino enteramente deslucido con las ſoſpechas de falſo.

II Muchos han eſcrito antes, y deſpues de publicados los quatro Eſcritores, que ſalieron de las manos de Higuera, de nueſtro Primado antiguo de Eſpaña, aunque ſegun ſu inclinacion, ò afecto le atribuyen a diverſas Igleſias. Los Andaluzes intentan defender eſtuvo ſiempre firme deſde ſus principios en la de Sevilla, haſta que ennoblecida Toledo con la aſſiſtencia de ſus Principes, ſe trasladò a ſu Sede Regia eſte honor. Los Portugueſes le pretenden toda via continuada deſde los tiempos de Santiago en la deBraga, Metropoli en los paſſados de Galicia, ſin mas fundamentos, que el de ſu preſuncion con toda ſeguridad acreditada de Auguſtin Barboſa, Sebaſtian Ceſar de Meneſes, y Don Rodrigo de Acuña, como deſvanecida con mayor ſolidez, y verdad de Don Franciſco de Vargas. Los dependientes de la Corona de Aragon por no confeſſarſe en nada inferiores a los demas de Eſpaña, esfuerçan, aunque con mayor modeſtia, gozò la Igleſia de Tarragona de la prerogativa miſma, ſobre todas las de la Nacion, y de que dizen eſcrivieron de propoſito Don Antonio Auguſtin, y el Padre Paulo de Rajas, cuyos diſcurſos haſta aora no han viſto la luz publica, ſin embargo defiende ſu ſentir Geronymo Pujades. Por Toledo, demas de las declaraciones Conciliares, Pontificias, y Regias, eſtá el reſto de los Eſcritores, aſſi nueſtros, como eſtraños, que, ò lo ſuponen como notorio, ò ſe detienen a comprobarlo en particulares diſcurſos, de que ſe ofrecen comunes antes de la baſta congerie de Don Diego de Caſtejon, los de Gaſpar Cardillo de Villalpando, Don Garcia de Loaiſa, Don Tomàs Tamayo de Vargas, y Fray Franciſco de Vivar, fuera de lo que eſparcidamente obſervan en toda ſu obra Pedro de Alcocer, a quien traslada Garibay, Ambroſio de Morales, y Don Franciſco de Padilla, y el Padre Mariana ; pero demas de las ficciones de Higuera, comunes en quantos eſcrivieron deſpues de publicadas, ſe ofrecen en todos pervertidos los principos ſobre que diſcurren, como acreditados con las inciertas Epiſtolas Decretales de quantos Pontifices precedieron a Siricio Primero, que mezclò en ſu poſtrera coleccion de los Sagrados Canones Iſidoro Mercator,

(221) *Concil. Milevitan. Can.* 13.
(222) *Conc. Bracarenſ. I. cap.* 24.
(223) *S. Auguſtin. Epiſt.* 217. *ad Victor.*
(224) *S. Greg. Epiſt.* 112. *ad Siagrium.*

cator ; ò Pecator, publicada en Alemania por Riculfo Arçobispo de Moguncia, segun advierte Hincmaro de Rhems ; y assi no ay porque atribuir a España esta ficcion, aunque David Blondelo congeture fue su Colector Isidoro, hermano de San Eulogio, porque consta de sus escritos, se hallava de assiento entonces en la misma Ciudad de Moguncia, donde aparecieron la primera vez estas Epistolas (cuyo incierto dictamen desvanecemos muy de proposito en el Discurso tercero de nuestra Era Española) que aunque incorporadas en los Decretos de Graciano, Ibon Carnotense, y Bucardo, las desestiman como inciertas, y contrarias a la practica antigua de la primitiva Iglesia, Don Antonio Agustin, Don Fernando de Mendoza, los Cardenales Baronio, y Belarmino, Dionysio Petavio, Jacobo Sirmondo, Pedro de Marca, Innocencio Cironio, Francisco Halier, Juan Dartis, Francisco Florente, Stephano Balucio, Juan de Launoy, Luiz Thomasino, y Christiano Lupo, con el resto de los Canonistas eruditos ; con que hasta aora no se ha discurrido con firmeza en el origen, y establecimiento del orden Hierarchico nuestro, de tal manera pervertido en Dextro, y sus sequaces, que no tendràn por superflua esta digression los que le percibieren.

III Puso en duda Baronio la predicacion de Santiago en nuestra Provincia con la ligereça, que reconvienen quantos le impugnan ; y aunque su autoridad suspendiò algun tiempo en Roma el credito universal con que corria antes, en contraditorio juizio se decidiò despues en la Congregacion de Ritos la afirmativa, que se ofrece en las Lecciones de los Breviarios, que salieron aprobados por Urbano Octavo, precediendo las contiendas, que tan por menor refiere Don Miguel de Erce ; y assi sobra mas comprobacion de verdad tan constante, que la que forma el comun concepto de las Naciones todas concordes en celebrarla en la conformidad, que confiessa Cornelio à Lapide. (225) Aunque el corto tiempo que los monumentos antiguos señalan a su predicacion, y la repugnancia con que a los principios resistieron nuestros mayores la mudança de religion, no permite estableciesse en España el Orden regular Eccleſiastico, que introducen estos falsos Escritores de Higuera, pues convienen uniformes quantos se conservan autenticos, se llevò consigo solo siete, nueve, ò doze Españoles, que convirtiò en toda la Provincia, passando a Hierusalen con acelerado curso, a cumplir el dichoso destino de su Martyrio. 225

IV Muerto su Maestro, recogieron su cuerpo sus Discipulos, y como Españoles quisieron enoblecer su patria con tan precioso tesoro, trayendole a colocar en ella en el Sepulcro Marmoreo, que deslumbrò a quantos, siguiendo la indvertencia del Escritor, que refiere Ecumenio, (226) dizen descansa en la Ciudad de Marmarica, segun se ofrece en Freculpho Lexovienſe, (227) passando Christiano Gramatico (228) a situarla sin proposito en Acaya, cuya sentencia atribuye tambien Erze a San Geronymo, (229) con los fundamentos, que reconoçerá el que los examinare, 226 227 228 229

(225) *Cornel à Lapide in Act. cap. 12. vers. 2.* Eum in Hispaniam prædicasse universalis est, & immemorabilis, non tantum Hispaniæ, sed & fidelium ubique traditio, cui refragari nemo potest.

(226) *OEcumen. in Acta.*

(227) *Freculphus Lexovienſ. in Chronicon.*

(228) *Christian. Grammat. in cap. 26. Mathæi.*

(229) *Erze Predicacion de Santiago en España part. 1. tract. 4. cap. 3. num. 2. & sequent.*

minare, y deſvanecimos muy de propoſito en el Diſcurſo, que en defenſa de ſu predicacion en nueſtra Eſpaña publicamos contra la opinion con que tan ſin fundamiento la niega Natal Alejandro. Executado eſte piadoſo, y reverente obſequio, paſſaron ſiete de los miſmos Diſcipulos a Roma en buſca de los Apoſtoles, y aviendolos conſagrado Obiſpos San Pedro, bolvieron ſegunda vez a Eſpaña a coger en ella el fruto de la enſeñança, que empeçò a ſembrar Santiago, y continuando ſu predicacion, *fueron los primeros, que fundaron con ſu ſangre las Igleſias de Eſpaña*, como recuerda al Emperador Don Alonſo el Sexto, el Pontifice Gregorio Septimo, 230 (230) repitiendo el miſmo dictamen, que tanto antes avia expreſſado al Obiſpo Decencio, Innocencio Primero el año quatrocientos diez y ſeis, aſſegurandole, *es manifieſto, que ninguno inſtituyò Igleſias en Italia, Francia, Eſpaña, Africa, Sicilia, y las Islas intermedias, ſino aquellos que ordenaron* 231 *Obiſpos, el Venerable Apoſtol San Pedro, ò ſus Suceſſores*; 231) de la manera 232 que ſe contiene en el Decreto de Graciano, 232) y a que tambien alude Don Antonio Auguſtin en la docta prefaccion, que puſo a las Conſtituciones Provinciales de ſu Igleſia de Tarragona, quando las publicò, ſeñalando el miſmo origen a la demas nueſtras.

V El zelo de entablar la Fè Catholica en tan dilatados pueblos, la igualdad de juriſdiccion con que vinieron eſtos Santos Obiſpos, y las perſecuciones, que les ocaſionò ſu enſeñança haſta acreditarla con ſu Marty- 233 rio, como deduce Baronio del miſmo Breve de Gregorio Septimo, (233) no permite ſe perſuada tuvo en ſu tiempo mas regularidad el regimen Eccleſiaſtico de Eſpaña, que el de que neceſſitava la devida obſervancia de la Religion, que ſe iba eſtableciendo con tan notorio peligro de quantos la profeſſavan, ſiendo prohibidas las Congregaciones, ò Juntas de los Prelados por Decretos Imperiales, en que ſe condenavan por *Collegios illicitos*, como contrarios a ſus Ritos ſuperſticioſos, de la manera que ſe in- 234 fiere de Plinio el menor, (234) y aſſegura Euſebio Ceſarienſe; (235) con 235 que no parece ſe pudieron entonces reſolver, ni la diſtincion de las Provincias, ni la ereccion de las Sedes Metropolitanas, ſegun hazen de nuevo ſe algunos exemplares, que ſerà preciſo referir para dexar firme eſte preſupueſto, tan contrario a lo que corre acreditado haſta aora en nueſtros Eſcritores.

VI Aviendo Marcial, y Baſilides Obiſpos de Merida, y Aſtorga, incurrido en la inconſtante ligereça de ſubſcrivir ſus nombres, por temor del Martyrio, en la liſta de los Apoſtatas, que conſervavan los Gentiles; ſus miſmos ſubditos los tuvieron por indignos de que los governaſſen, y conſultandolo con algunos Prelados les negaron la obediencia, elegiendo en ſu lugar a Felix, y Sabino. Reſiſtieron el deſpojo los intereſſados, defendiendo no era ſu delicto merecedor de tan ſenſible pena; y aſſi, para juſtificar ſu determinacion, eſcrivieron Felix Obiſpo de Zaragoça, el pueblo,

(230) *Gregor. VII. lib. 1. Epiſt. 64.*

(231) *Innocentius I. Epiſt. 1. ad Decent.* Cum ſit manifeſtum, in omnem Italiam, Gallias, Hiſpanias, Africam, atque Siciliam, Inſulaſque interjacentes, nullum inſtituiſſe Eccleſias, niſi eos, quos Venerabilis Apoſtolus Petrus, aut ejus ſucceſſores conſtituerunt Sacerdotes.

(232) *Gratian. diſt. 11. cap.* Quis enim neſcit.

(233) *Baron. in Notit. ad Martyr. die 2. Maii.*

(234) *Plin. lib. 10. Epiſt. ad Trajan.*

(235) *Euſeb. lib. 9. Hiſt. Eccleſ. cap. 2.*

blo, y Clero de Leon, Astorga, y Merida a San Cypriano, (236) Metropolitano de Carthago en Africa, pidiendole resolviesse lo que se devia executar, cuya respuesta se conserva entre sus Epistolas, por donde consta lo contenido en esta narracion, de que infiere Don Fernando de Mendoza, no se avian introducido entonces en España, por los años docientos y cinquenta y seis en el Pontificado de Estevan I. la dignidad de Metropolitanos, y assi escrive: *Porque si huviera este orden Hierarchico en España, como no ocurrieron en la causa de los delictos de los Obispos Basilides, y Marcial, al Metropolitano de la misma Provincia, y buscaron en Africa al de Carthago, que era San Cypriano, pues sabemos que las causas de los Obispos se han de llevar a los Primados?* (237) Segun parece del Concilio Carthagines, con cuya autoridad lo comprueba, y de otros muchos Canones antecedentes, y posteriores, donde en algunos se expressa, como en este, el Metropolitano con el termino de Primado; por ser el primero, y mas preheminente Prelado de toda la Provincia, y como Presidente de los demas, de la manera que explica su dignidad Juan Guilielmo Stukio. (238) 236 237

VII Tambien es digno de reparo, que en esta carta se nombre en primer lugar la Iglesia de Leon, que nunca fue Metropolitana, y en tercero la de Merida, que obtuvo siempre, desde que se introduxo en las demas de España, el honor de Metropoli; por donde de nuevo se reconoce no gozava, quando se escriviò, de la prerogativa inseparable de la precedencia, que traìa consigo la mayor dignidad; con que parece consequente, se infiere de San Cypriano, no estava introducida en su tiempo esta distincion de Metropolitanos en España. 238

VIII Acredita mas el mismo presupuesto otra Decretal del Pontifice Dionisio, que entrò en la Cathedra de San Pedro el año docientos sesenta de nuestra Redencion, en respuesta de la consulta de Severo Obispo de Cordova, sobre la division de las Parrochias de su Provincia; cuyo conocimiento regularmente tocava al Metropolitano, si le huviera; assi lo dan a entender las palabras con que le ordena participe su Decreto a los demas Obispos que pudiere, pues le dize: *Esta regla, carissimo, conviene sigas tu, y todos los Obispos, y lo que a ti se te escrive haràs notorio a quantos pudieres, para que no sea particular, sino general esta disposicion:* (239) de que se infiere que ni avia Metropolitanos aun entonces, ni estavan establecidos los terminos, y jurisdiciones distintas de las Iglesias, si se admite como genuina esta carta, que corre hasta aora con las sospechas, que las demas tan antiguas. 239

IX El propio dictamen se percibe de la violencia, que intentò executar Osio con San Gregorio, Obispo de Granada, valiendo-se de Clemenciano Constancio Prefecto, Vicario del Imperio, para echarle de la Ciudad de Cordova, en que se hallava a la sazon; y no pudiendo conseguir se entremetiesse

(236) *S. Cyprianus Epist. 68.*

(237) *Mendoz. in Concil. Illiber. lib. 3. cap. 42.* Si is ordo Hierarchicus erat in Hispania, quare oborta causa criminum Basilidis, & Martialis Episcoporum, non ad Metropolitanum ejusdem Provinciæ, sed ad Africam recurrunt, ad Carthaginensem videlicet Cyprianum, cum Episcoporum causas ad Primatem esse deferendas sciamus?

(238) *Stukius in Arriani Periplo Ponti-euxini pag. 58.*

(239) *Dionysius Epist. 2.* Hanc quoque normam, charissimè, te, & omnes Episcopos sequi convenit, & quod tibi scribitur, omnibus quibuscumque potueris, notum facias, ut non specialis, sed generalis sit ista præceptio.

metieſſe en ſus dependencias, paſsò a querer proceder contra èl por terminos juridicos, y añade San Iſidoro, a quien comunmente ſe atribuye la relacion de eſte ſuceſſo (aunque no ſin repugnancia de muchos que le tienen por intruſa) *que quando vìo San Gregorio queria dar Oſio la ſentencia, apelò*
240 *a Chriſto, exclamando con todo el fervor de ſu fé:* (240) cuyas palabras pondera Don Fernando de Mendoza, advirtiendo: *No apelò a los Arçobiſpos, ò a los Primados de Eſpaña, ſino a Dios miſmo, lo qual no hiziera Gregorio, ſi la injuria con que le amenaçava un Obiſpo, la podia tan facilmente evitar con la ape-*
241 *lacion al Arçobiſpo.* (241)

X Eſta miſma igualdad de juriſdicion en los Prelados, ſe conſervò de la propia ſuerte indiſtinta haſta el Concilio Iliberitano, en el qual tampoco ſe reconocen las precedencias de los Metropolitanos en el orden de las ſubſcripciones, en que preferian ſiempre a los demas Obiſpos en quantos actos concurrieron en la Igleſia deſde ſus principios, en la conformidad que comprobamos al principio de eſte Capitulo; aſſi ſe ofrecen Sabino Obiſpo de Sevilla, firmando en ſegundo lugar, Melancio de Toledo en ſeptimo, y Liberio de Merida en decimoquinto, cuyas tres Igleſias fueron deſpues Metropolis; y preſidiendo el Concilio Felix Obiſpo de Guadix, que nunca obtuvo eſte honor; de que con razon infiere Don Fernardo de Mendoza el miſmo dictamen, que venimos verificando, pues concluye: *La primera ſubſcripcion de Felix Obiſpo de Guadix, y las demas que ſe ſiguen, enſeña era entonces inaudito en Eſpaña el nombre de Arçobiſpos, Metropo-*
242 *litanos, y Primados.* (242) Preſupueſto que igualmente aſſienta por conſtante Chriſtiano Lupo, contando a nueſtra Provincia entre las que no tuvieron Metropolitanos, haſta deſpues del Concilio Niceno, diziendo: *Haſta eſte tiempo no eſtava enteramente formada la Hierarchia Eccleſiaſtica en varias Regiones, por los continuos movimientos de las perſecuciones, ni erigidas las Sedes Metropolitanas, por lo qual en las Provincias de Eſpaña, y Africa, exceptuando*
243 *la Proconſular, preſidia el mas antiguo Obiſpo.* (243)

XI Como ſe ajuſten eſtas noticias con las que refiere Dextro, diziendo vino a Toledo el año de noventa y uno *Marco Marcelo, y alli conſtituyò la Sede Primaria de toda Eſpaña, como en ſu centro, diſponiendo mejor las Me-*
244 *tropolis empeçadas por Santiago.* (244) Sin mucha reflexion ſe percibe, quando en el miſmo Eſcritor ſe ofrece, tan poco deſpues, el de ciento y cinco, congregado

(240) *Iſidorus de vir. illuſt. cap.* 1. Ut autem vidit Sanctus Gregorius, quod Oſius vellit dare ſententiam, appellat Chriſtum, totis fidei ſuæ viſceribus, exclamans.

(241) *Mendoz. lib.* 1. *cap.* 10. *in ſubſcription. Fœlic.* Non ad Archiepiſcopos, non ad Primates Hiſpaniæ appellavit, ſed ad Deum ipſum: quod Gregorius non feciſſet ſi injuriam ſibi ab alio Epiſcopo illatam, adeo facilè poſſet appellatione ad Archiepiſcopum delata, repellere.

(242) *Mendoz. ubi ſup.* Docet prima Fœlicis Accitani Epiſcopi, & quæ ſequntur, Archiepiſcoporum, Metropolitanorum, & Primatuum nomen Hiſpaniæ tunc fuiſſe inauditum.

(243) *Lupus in Can.* 4. *Concil. Nicæni.* Huc uſque per Regiones varias, ob aſſiduos perſecutionum motus, planè formata non fuerat Eccleſiaſtica Hierarchia, neque erectæ Sedes Metropoliticæ. Etenim per Hiſpanias, & Africanas, excepta Proconſulari, Provincias, præſidebat ſenior Epiſcopus.

(244) *Dexter. anno* 91. *num.* 8. Cum Aulo Cornelio Palma viro clariſſimo Cive Toletano, Duumviroque Chriſtiano, venit Marcus Marcellus, ibique Sedem Primariam totius Hiſpaniæ, ut in ejus meditulio, conſtituit, Metropoles à S. Jacobo cæptas melius diſponit.

gregado un Concilio *para conferir la materia del Primado de España*, (245) por donde expressamente contradice la constitucion primera, que acreditò antes, y tambien impugna Juliano, assegurando: *Que desde el tiempo de los Apostoles, era el Arçopispo de Toledo Patriarcha de las Españas*; sin embargo de aver sido a los principios Sufraganea su Iglesia de la de Carthagena, como despues verèmos; y assi justamente desestima este supuesto origen Pedro de Marca, diziendo: *Distava tanto antiguamente la Ciudad de Toledo del Primado, que nunca consiguiò en el Imperio de los Romanos la dignidad de Metropoli*; (246) sin cuya prerogativa no se concediò a ninguna Iglesia, como haze fé la decision del Concilio Taurinense, en la competencia del Obispo de Arles, y de Viena, sobre a qual de los dos le tocava, y *se difiniò por el Santo Synodo, que el que de ellos comprobare, que su Ciudad es Metropoli, aquel obtenga el honor de Primado de toda la Provincia*, (247) y siendo constante en Plinio, (248) que Toledo pertenecia a la jurisdiccion del Convento Juridico de Carthagena en el mismo tiempo, en que se introduce su Primado en estos falsos Escritores, no necessita de mas dilatado examen el desvanecimiento de sus quimeras; mayormente quando la llama Tito Libio *pequeña Ciudad*; 249) y Strabon no la nombra, comprehendiendola en sentir de Don Francisco de Padilla (250) entre los lugares que en las Riberas de Tajo assegura omite *por ignobles, ò cortos.* (251)

245 246 247 248 249 250 251

XII Luego que se convirtiò el Emperador Constantino, no solo con su autoridad, sino tambien con su exemplo, cobrò entera libertad la Iglesia, aplicando se los Padres desde el mismo tiempo a reducir a su devida forma, no solo las materias de la Fè, pervertidas tanto con los errores de Arrio, sino tambien las del culto, y policia Eccleſiastica, hasta entonces, por las continuas persecuciones precedentes, sin el orden regular de que necessitava su mejor observancia, y govierno, congregando Concilio Ecumenico, ò General de todas Naciones en la Ciudad de Nicea, Metropoli de Bithinia el año trecientos veinte y cinco, segun el mejor computo que se infiere de las Actas del Chalcedonense, (252) y de Dionisio Exiguo, (253) para dexar establecido lo que se devia universalmente executar en el Orbe Christiano. Desde entonces quedaron distinguidas las jurisdicciones, y prerogativas de los Patriarchas, de los Metropolitanos, y de los Obispos; empeçando a practicarse en todas las Provincias, la parte que tocava a cada una, y no antes, como se reconoce de la subscripcion de nuestro Osio, que presidiò en el mismo Concilio Niceno, como Legado del Pontifice San Silvestre, pues dize: *Osio Obispo de la Ciudad de Cordova, de la Provincia de España*; y si estuviera dividida en Metropolis nuestra Region, parece regular se advirtiesse, de la manera que se ofreçe en otras,

252 253

(245) *Idem an.* 105. Sanctus Eugenius, Marcus Marcellus rem Primatus Hispaniæ confert cum viris Sanctis, & Primariis.

(246) *Marcà de Primat. Lugdun. n.* 124. Tantum autem Civitas Toletana aberat olim à Primatu, ut sub Principum Romanorum Imperio, nondum assequuta esset Metropoleos dignitatem.

(247) *Concil. Taurin. Can.* 2. Ut qui ex eis probaverit suam Civitatem esse Metropolim, is totius Provinciæ honorem Primatus obtineat.

(248) *Plin. lib.* 3. *cap.* 3.

(249) *Livius Decad.* 4. *lib.* 5. Toletum ibi parva Urbs erat, sed loco munita.

(250) *Padilla tom.* 2. *cent.* 7. *cap.* 33.

(251) *Strab. lib.* 3. Reliqui sunt indigni de quibus verba fiant, propter humilitatem, & ignobilitatem.

(252) *Acta Concil. Chalcedon. action.* 2.

(253) *Dionys. Exig. in Epigraphe Can. Ninec.* 1. *Conc.*

expe-

expecificando era *Obiſpo de Cordova, de la Provincia Betica, en Eſpaña.* En atencion, pues, a eſte preſupueſto tan conſtante, le pareciò a propoſito al Artifice de Luitprando, idear la clauſula ſiguiente: *Declara-ſe en el Concilio*
254 *Niceno el Primado de Toledo, esforçandolo Oſio.* (254) Con ceguedad ſe aſſientan las noticias mas eſtrañas en todos eſtos Eſcritores, que ſin mas trabajo, que leerlas con un poco de attencion, ſe percibe ſu fingimiento; como de nuevo acredita la oſſadia con que ſe refiere en Juliano: *Deſde los primeros tiempos huvo en cada Provincia de Eſpaña ſus Primados, pero la Cabeça de todos fue el de Toledo*, quando, como dexamos viſto, no ſolo no ſe ofrece eſta dignidad en ninguna Igleſia, pero ni la de Metropolitanos.

XIII Nueſtros Eſcritores atribuyen la diviſion de las Provincias, y Dioceſis de Eſpaña al Emperador Conſtantino, que nunca eſtuvo en ella, ſin mas fundamento, que hallarlo aſſi eſcrito en la deſquadernada narracion del Moro Raſis, que con razon deſprecia Baronio, diziendo: *No hazemos ningun caſo de los eſcritos que corren del miſmo argumento, con nombre de cierto Arabe Raſis, en que atribuye a Conſtantino Magno la diviſion, ò inſtauracion de las Sedes Epiſcopales en Eſpaña, admirandonos lo ayan creido aſſi algunos, copiando eſta particion, que aſſegura aquel Autor, hecha por Conſtantino Magno, como noble monumento de la antiguedad. Porque que conocimiento pudieron tener los*
255 *Arabes de las coſas antiguas de las Igleſias de Eſpaña?* (255) Y aſſi el miſmo Ambroſio de Morales que tanto aprecio hizo de eſta diviſion, reconoce la falſedad que contiene, pues cuenta entre las Provincias que pertenecian al regimen Eccleſiaſtico de Eſpaña la de Narbona, que no ſe incluyò en èl haſta que la dominaron los Godos un ſiglo deſpues de muerto Conſtantino.

XIV Mas natural parece, que aviendo buelto Oſio a ſu Igleſia de Cordova, ſolicitaſſe con la autoridad, que le grangeò la Legacia Apoſtolica, y Preſidencia del Concilio Niceno, ſe eſtableciеſſe en Eſpaña, ſegun lo reſuelto en èl, el miſmo orden Hierarchico, que yà ſe practicava en otras Regiones, introduciendo tambien entonces la aſſignacion de las Sedes Cathedrales en nueſtra Provincia, incierta, y vaga haſta entonces en todas las del Orbe, por las perſecuciones tan continuadas que padeciò la Igleſia, como con tanta erudicion, y firmeza comprueba, y demueſtra el Doctor Don Juan de Aguas, Canonigo de la Igleſia Metropolitana de Zaragoça, en ſu docta Alegacion Hiſtorica del origen de los Templos Cathedrales; a lo menos poco deſpues hallamos en el primer Concilio de Tarragona,
256 (256) celebrado el año trecientos y ochenta, repetidas, y confirmadas las miſmas prerogativas de los Metropolitanos, que ſe les concede en el Niceno, aſſi en la aprobacion, y permiſſo de las Ordenaciones de ſus Sufraganeos, como en la autoridad, y forma de convocar los Synodos Provinciales,

(254) *Luitprand. Adver.* 163. Toletanum Primatum adjuvante Oſio, in Concilio Niceno declaratum eſt.

(255) *Baron. ad an.* 680. Rejicimus autem longe longius, quæ de eodem argumento, nomine cujuſdem Raſis Arabis, ſcripta feruntur, dum tribuit Conſtantino Magno diviſionem, imò & inſtaurationem Sedium Epiſcopalium in Hiſpania. Mirati ſumus creditum id à prudentibus, & veluti quodam nobile antiquitatis monumentum in medium allatam hujuſmodi partitionem, quam Auctor ille aſſerit Conſtantino Magno factam. At quid de rebus antiquis Eccleſiarum Hiſpaniæ Arabes noſſe potuerunt? Quæ rerum cognitio niſi cum ipſi venientes in Africam poſt hæc tempora Hiſpanias occuparunt?

(256) *Concil. Tarraconenſe Can.* 5. & 6.

vinciales; origen que no tendrá por moderno el que advirtiere le señala mucho mas posterior a los suyos de Francia, Hincmaro Arçobispo de Rhems, pues dize se establecieron *en tiempo de los Emperadores Theodosio, y Honorio en el Pontificado del Papa Zozimo*, (257) que succedió en la Cathedra de San Pedro a Innocencio Primeiro el año quatrocientos diez y siete. 257

XV Hallavase en este tiempo España dividida en cinco Provincias, por el orden Civil, y Politico de sus Principes, segun parece de Rufo, (258) que aunque cuenta tambien por nuestras las otras dos, que formavan las Islas Baleares, y la Transfretana en Africa, llamada Tingitana Mauritana, como fuera de su continente, no hazen a nuestro intento. En estas, pues, cuyos nombres eran por el orden mismo que los señala, Tarraconense, Carthaginés, Lusitana, Galiciana, y Betica, empeçando por la mas immediata a Italia, como Cabeça del Imperio, se establecieron cinco Metropolitanos en sus Ciudades Capitales, ó Matrices, que entonces eran Tarragona, Carthagena, Merida, Braga, y Sevilla, segun se reconoce de las Epistolas de los Pontifices Siricio, (259) escrita a Himerio Obispo de Tarragona en el Consulado de Arcadio, y Bauton el año trecientos ochenta y cinco, y de San Leon a Turibio Obispo de Astorga, (260) siendo Consules Alepio, y Ardaburo el de quatrocientos quarenta y siete, de la manera tambien que se percibe la division misma por el primer Concilio de Braga, celebrado el año quinientos sesenta y uno. (261) 258 259 260 261

XVI Conservaron las quatro Iglesias de Tarragona, Merida, Braga, y Sevilla, invariable el honor de Metropolitanas por todo el Imperio de los Godos, diferenciandose de las demas en la desgracia de perderle solo la de Carthagena, aunque para mayor honor de la de Toledo, en quien se transfirió, por la razon que reconocerèmos aora con alguna mas particularidad, por apartarnos tambien este examen del comun sentir de nuestros Escritores, como formado de diferentes principios, y de cuya solidez, ò debilidad, haràn juizio los que intentaren cotejarlos.

XVII Que estuvo a los principios en la Iglesia de Carthagena la Sede Metropolitana de su misma Provincia, y no en Toledo, como despues de otros defiende Ambrosio de Morales: *El nombre propio que tomó la Provincia de la Ciudad, bastantemente muestra fue Matriz de las demas Ciudades de la Region*, segun advierte Pedro de Marca, (262) cuya hermosura, y fortaleza tanto pondera Estrabon, diziendo: *Era la mas poderosa Ciudad de quantas avia en su comarca*, (263) quando no constasse de la subscripcion de Hector en el primer Concilio Tarraconense, celebrado el año quinientos diez y siete, en que se firma *Obispo de la Metropoli de Carthagena.* Aunque Juan Francisco Chifflecio (264) pertenda, siguiendo la ficcion de Marco 262 263 264

(257) *Hincmarus de Sacr. Canon. cap. 6.* Quæ temporibus Theodosii, & Honorii Imperatorum Pontificatu Papæ Zozimi.

(258) *Rufus in Breviario.* Per omnes Hispanias sex nunc sunt Provinciæ, Tarraconensis, Carthaginensis, Lusitania, Gallicia, Betica, Insulæ Baleares. Transfretum Africæ Provinciæ Hispaniarum est, quæ Tingitana Mauritana cognominata.

(259) *Siric. Epist. 1. ad Himerium.*

(260) *S. Leon Epist. 4. ad Turib.*

(261) *Concil. I. Brac. in princ.*

(262) *Marc. ubi supr. p. 319.* Nomen ipsum, quod Provinciæ à Civitatis nomine sortita est, satis docet Caput, & Matrem urbium ejus Regionis fuisse Carthaginem.

(263) *Strab. de Carthagine loquens lib. 3.* Ea sanè est cunctarum in eo tractu urbium potentissima.

(264) *Chiffletius in animadvers. in I. Ferrandum n. 7.*

co Maximo ſe huvieſſe extinguido la Sede de Carthagena, y que Hector era Prelado de Toledo, donde quiere ſe huvieſſe tresladado yà la dignidad de Metropoli, ſin prevenir tuvo deſpues de Hector la Igleſia de Carthagena a Liciniano, como conſta de San Iſidoro, y repetiremos immediatamente. Del Decreto de Gundemaro, que referirèmos deſpues, y de la Chronica antigua que cita el miſmo Morales, y dize hablando de ella: *Alli huvo antiguamente dignidad de Ciudad; mas deſpues que aora fue deſtruida por los Vandalos, en el tiempo de los Godos, la dignidad fue paſſada a la Igleſia de Toledo, y aun haſta aora la Provincia de Toledo ſe llama Provincia de Carthagena.*

265 (265) El miſmo motivo de la traslacion del honor Metropolitico, aſſienta por conſtante Marca, aſſegurando, que *diò cauſa aquella deſolacion de la Provincia Carthaginès al Concilio, para que transfirieſſe la dignidad de Metropolitana*

266 *a la Ciudad de Toledo, donde avian eſtablecido los Godos la Corte de ſu Reyno.* (266) Pero ſi el propio Marca aſſegura poco antes, con teſtimonio de San Iſidoro, aconteció la invaſion de Carthagena el año de quatrocientos ſeſenta y uno, tanto deſpues del qual hallamos a Hector llamandoſe Metropolitano de Carthagena, el de qninientos diez y ſiete, a quien ſucediò Licinia-

267 no, celebrado del miſmo San Iſidoro (267) con el titulo de Obiſpo de Carthagena en el Reynado de Leovigildo, que fue el primer Principe, que puſo ſu Corte en Toledo, aviendo cedido las Provincias de Luſitania, y Betica a ſus hijos San Ermenegildo, y Recaredo con titulo de Reys el año quinientos ſetenta y tres, preciſo es fueſſe otra la cauſa, y poſterior ſin duda al eſtrago de Carthagena, que procurarémos deſcubrir con la probabilidad, que permite la diſtancia del ſuceſſo, que ſe examina.

XVIII Obſervada coſtumbre fue ſiempre de la Igleſia, deſde ſus principios, ſiguieſſe ſu orden Hierarchico, el Civil, y Politico de los Principes Seculares, variando la Dignidad de Presbyteros, Obiſpos, Metropolitanos, ſegun el diverſo honor de Villas, Ciudades, y Metropolis, que adquirian los lugares que governavan; aſſi ſe ordena en el quarto Synodo General Chalcedonenſe, que *ſi alguna Ciudad ha tenido novedad con autoridad Imperial, ò ſe inovare con el tiempo, ſiga el orden de las Parrochias Eccleſiaſticas*

268 *las diſpoſiciones Civiles.* (268) Porque como advierte Juan Zonaras, *ſolian los Emperadores renovar las Ciudades, eſto es, promover las que nunca lo fueron;*

269 (269) con cuyo accidente adquiria tambien nuevo grado la Igleſia, de la manera que explica el Canon precedente Theodoro Balſamon, diziendo: *Quanto determinaren los Emperadores por publicas formas, ò Decretos Imperiales, pertenecientes a las Ciudades inovadas, ò que ſe inovaren, permanezca ſegun*

270 *ſu reſolucion, como aquella que deve ſeguir la Igleſia en lo que varia en ella;* (270) de

(265) *Moral. lib.* 11. *cap.* 19.

(266) *Marca ubi ſupr.* Excidium illud Provinciæ Carthaginenſis Synodo occaſionem dedit transferendæ Dignitatis Metropolitanæ in Civitatem Toletanam, ubi Gothorum Reges Solium Regni conſtituerant.

(267) *Iſidor. de Viris Illuſtr. cap,* 22.

(268) *Concil. Chalced. Can.* 17. Si qua vero Civitas poteſtate Imperiali novata eſt, aut ſi protinus innovetur, civiles diſpoſiones, & publicos Eccleſiaſticarum quoque Parrochiarum ordines ſubſequantur.

(269) *Zonaras in Can.* 38. *Sextæ Synodi.* Renovari urbes, hoc eſt, excitari, quæ nullæ fuerunt, ab Imperatoribus conſuevere.

(270) *Balſam. in Can.* 17. *Concil Chalced.* Quæ autem ab Imperatoribus per publicas formas, ſivè juſſiones Imperiales pro innovatis, vel innovandis à ſe Civitatibus decernuntur, manere ut decreta fuerint, utpotè quod debeat Eccleſia ſequi ea, quæ ſic decernuntur.

de la manera tambien que declara el proprio Canon Alexio Aristino su Interprete Griego. (271) La misma disposicion se repite, y confirma en la Sexta Synodo General, ó segunda Constantinopolitana, con las palabras siguientes: *Tambien observamos el Canon dispuesto por los Padres, que dize assi: Si alguna Ciudad se halla inovada por la potestad Imperial, ò despues se inovare, siga el orden Ecclesiastico los Typos* (ò graduaciones) *Civiles, y publicos*, (272) sobre que discurre Juan Zonaras, de la manera que reconocerèmos, porque hablando de la autoridad de los Emperadores, dize: *Suelen concederle los demas privilegios de Ciudades, el honor de Obispos, y tambien por ventura el titulo, y dignidad de Metropolitanos, promulgando edictos, que otras vezes llaman publicos Typos, Pragmaticas, ò letras imperatorias*; (273) de la manera, que eruditamente explica Innocencio Cironio, (274) cuya diferencia no haze a nuestro intento; y assi proseguirèmos con las palabras de Zonaras, (275) en que declara lo contenido en el Decreto Conciliar immediato, que pusimos: *Manda, pues, el Canon, se acomode tambien la disposicion del orden Ecclesiastico con estas Pragmaticas, ò Typos publicos; para que si el Emperador concediere titulo de Obispo de la nueva Ciudad, ò el esplendido honor de Metropolitano, se juzgue ha de tener el mismo orden, y derecho por las Leyes tambien Ecclesiasticas.* (276) No es de mi instituto discurrir aora en el origen desta prerogativa, que se atribuye a los Principes, aunque la explican, y templan, segun la disposicion misma de los demas Canones Sagrados, Juan Dartis, (277) Pedro de Marca, (278) y Joseph Gibalino, (279) condenando como heretica la opinion, y falsa inteligencia con que los pervierte Marco Antonio de Dominis; (280) porque me basta comprobar se mudava el orden Ecclesiastico, segun el grado politico en que se constituyan las Ciudades por el alvitrio de sus Principes, y assi dize Balsamon: *Pende de su potestad erigir los Obispados en Metropolis, enagenarlos de sus Metropolis, y constituir de nuevo Obispos, y Metropolitanos*; (281) en conformidad de la decision Synodica, contenida en la Bula Aurea del Emperador Alexo Comneno, que se ofrece incorporada en la coleccion de Leon Clavio.

271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281

XIX

(271) *Aristin. in Schol. ad dict. Canon. Chalced.*

(272) *Sexta Syn. Can.* 38. Canon qui à Patribus factus est, nos quoque observamus, qui sic edicit: si qua Civitas ab Imperiali potestate innovata est, vel rursus innovata fuerit, civiles, ac publicos Typos, Ecclesiasticarum quoque rerum ordo sequatur.

(273) *Zonaras in dicto Can.* Illis, & cætera urbium privilegia, & Episcopatus quoque honorem, aut etiam Metropolitani forte tituli dignationem edictis promulgatis, quos etiam publicos Typos, pragmaticas, & Imperatorias literas vocavere, dilargiri soliti sunt.

(274) *Cironius in Paratit. ad lib. 5. Decret. tit. 2. de Constitut.*

(275) *Idem Zonaras.* Pragmaticis igitur hujusmodi, vel publicis Typis, Ecclesiastici quoque ordinis dispositionem accomodandam suadet Canon, ut seu novæ urbis Episcopatus appellationem, seu Metropolitani fastigii honorem Imperator indulserit, eodem prorsus ordine, ac jure Ecclesiasticis quoque legibus habenda esse censeatur.

(276) *Leo Allat. lib. 1. cap. 15.* De Consentione, *pag.* 233.

(277) *Dartis in Decreto, dist.* 41. Pervenit ad nos.

(278) *Marca de Concordia, lib. 2. c. 9. n. 7.*

(279) *Gibalin. de Scient. Canonica, tom. 2. lib. 5. quæst. 2. sect. 1.*

(280) *Marcus Antonius de Dominis, lib. 6. Reip. Christi. c. 5. §. 136. & sequent.*

(281) *Balsamo in Can. 16. Synod. Carthag.* Et ideo est in ejus potestate Episcopatus in Metropoles erigere, & à suis Metropolibus alienare: & de novo Episcopos, & Metropolitanos constituere.

XIX Con eſte preſupueſto ſe reconocerà, quan diverſo origen tuvo la dignidad Metropolitica en la Igleſia de Toledo, del que haſta aora han diſcurrido nueſtros Eſcritores, como procedido, no de la deſolacion de Carthagena, ſino de la aſſiſtencia de la Corte Real de Leovigildo en ella, que la enſalçò al honor de Metropoli, en fuerça de la practica Eccleſiaſtica, que dexamos comprobada, por la razon que ſe ofrece en el Concilio Antiocheno, en que ſe ordena, que *el Obiſpo que preſide en la Metropoli, tenga el cuidado de toda la Provincia, porque de todas partes concurren a la Metropoli los que tienen negocios. Por lo qual pareciò devia preceder en honor a*
282 *los demas*; (282) circunſtacia, que con mayor generalidad ſe verifica en la Corte, en que reſide el Principe; y aſſi alude a eſta coſtumbre Montano Obiſpo de Toledo, en cuyo tiempo conſiguiò ſu Ciudad eſte honor; pues refiriendo a Turibio, a quien eſcrive, los motivos de la reſolucion de que le aviſa, le dize: *Principalmente aviendo dado la coſtumbre antigua a la Ciudad de Toledo el privilegio de Metropolitana, y con èl ſolicita mas ſu Sacerdote, no ſolo el govierno de las Parrochias, ſino de las Ciu-*
283 *dades.* (283.) Dos partes tiene eſta clauſula, y entrambas diferente intiligencia en mi ſentir, de la en que haſta aqui corren explicadas.

XX. La primera alude al nuevo honor de metropoli, en que avia elevado a la Ciudad de Toledo la aſſiſtencia en ella de la Corte de Leovigildo, de que le reſultava a ſu Igleſia la miſma prerogativa de Metropolitana, ſegun la coſtumbre antigua que diſponia, como dexamos viſto, ſe govierne el regimen Eccleſiaſtico por la graduacion Secular, con que calificavan las Ciudades ſus Principes, ſin que quepa otro ſentido en ella, ni pueda comprobarſe con eſte teſtimonio, fue deſde los tiempos mas antiguos Metropolitano el Obiſpo de Toledo, como pretenden generalmente nueſtros Eſcritores, explicando la clauſula, que dize: *Aviendo dado la coſtumbre antigua a la Ciudad de Toledo el Privilegio de Metropolitana.* Como ſi ſe denotaſe en ella avia mucho tiempo que era Metropoli contra la verdadera inteligencia de ſus palabras, que ſolo expreſſan que avia aſcendido la Ciudad a la Dignidad de Metropoli por la razon ſobredicha. Eſto es por la coſtumbre antigua de conſeguirle la Igleſia, y ſu Prelado luego que la Ciudad le adquiria por conceſſion de ſu Principe. Con que no cabe la inteligencia que de nuevo procura dar a eſta clauſula
284 Juan Franciſco Chifflecio (284) con el falſo preſupueſto de tener a Hector por Obiſpo de Toledo, ſiguiendo a Marco Maximo, cuya ficion no percibiò. La ſegunda parte, en que deſpues de aver aſſegurado Montano gozava ya Toledo del honor de Metropoli, adquirido por el Privilegio de Corte Real, ſegun diſpone la coſtumbre antigua, añade: *Y con el ſolicita mas ſu Sacerdote, no ſolo el govierno de las Parochias, ſino de las Ciudades*; embuelve mas obſcuros principios, que procuraremos aclarar, para que ſe perciba mejor ſu ſentido. XXI

(282) *Concil. Anthioche. Can. 9.* Epiſcopum, qui præeſt Metropoli, curam etiam ſuſcipere totius Provinciæ, eo quod in Metropolim undé quoque concurrunt omnes, qui habent negotia. Unde viſum eſt, eum quoque honore præcedere.

(283) *Montan. in Epiſt. ad Turib.* Præſertim cum Toletanæ urbi Metropolitani privilegium vetus conſuetudo tradiderit; & eo magis non ſolum Parochiarum, ſed & urbium cura hujus urbis ſolicitet Sacerdotem.

(284) *Cheffletius ubi ſupra num.* 11.

XXI. Fue siempre competencia muy disputada en la Iglesia, si los Metropolitanos nuevamente condecorados con la ereccion de su Ciudad en Metropoli, avian de gozar de la jurisdicion, que corresponde a su dignidad, por la repugnancia, con que lo resistian los antiguos Metropolitanos, en cuyo perjuyzio resultava, ò solo contentar-se con el honor del nombre, y con la precedencia, que por èl les tocava respeto de los demas Obispos, que se hallavan sin èl; segun parece de la disputa, que refieren San Gregorio Nazianzeno, (285) y Sozomeno, (286) entre San Basilio antiguo Metropolitano de la Provincia de Capadocia, como Prelado de la Ciudad de Cesarea su Cabeça, y Anthimio Obispo de Tiano, nuevamente creada Metropoli por el Emperador Valente, en odio del mismo San Basilio; de la querella de Phocio Metropolitano de Phenicia, como Prelado de la Ciudad de Tyro su antigua Cabeça, en el Concilio Calcedonense (287) contra Eustacio Obispo de Beryto en la misma Provincia, poco antes elevada al propio honor de Metropoli por el Emperador Theodosio; y de la Epistola Synodal de Nicolas Patriarcha de Constantinopla, escrita al Emperador Alexio Comneno, que se ofrece en la recoleccion de Leunclavio; (288) porque si bien se prohibe en el Concilio Chalcedonense (289) la creacion, ò existencia de dos Metropolitanos en una Provincia, a que se alude en el Decreto de Gundemaro, de que despues hablaremos, segun lo dispuesto por el Pontifice Innocencio Primero: (290) la inteligencia, y solicitud de los Prelados, assistida de la autoridad de sus Principes, hizo practicar el abuso contrario; necessitando a que Justiniano, para evitarle, previniesse, como tan religioso Principe, en la nueva forma, que establecio en las Provincias del Ponto: *Nò inova cosa ninguna, en quanto tocava al Sacerdocio,* (291) expressandolo aun con mayor distincion, quando divide en quatro las dos Armenias. *Queremos permanezca en la forma antigua lo que pertenece al Sacerdocio, cuya observancia, ni en lo que toca al derecho Metropolitico, ni a las Ordenaciones, no se mude, ni varie.* (292)

285 286 287 288 289 290 291 292

XXII. Con esta noticia se percibirà mejor el estado de la Iglesia de Toledo, al tiempo, en que se escriviò la carta de Montano, en que dá a entender le tocava por la nueva ereccion en Metropoli de su Ciudad, no solo la jurisdicion de los lugares pequeños, que se comprehendian antes en su Diocesi, sino tambien aquella, que correspondia al derecho de Metropolitano en las Ciudades, en que la solicitava exercer; porque dividida la Provincia con este accidente en contraposicion del Obispo de Carthagena, que mantenia el titulo antiguo de Metropolitano de la Provincia Carthaginês, se empeçaron a llamar los de Toledo Metropolitanos de la Provincia de Carpetania, como parece de la subscripcion de Euphemio en el tercer Concilio Toledano, y del Decreto de Gundemaro, que lo prohibe, resistiendo los mas Obispos esta nueva autoridad, que se les procurava introducir, no queriendo admitir mas diferencia con los otros Prelados Sufraganeos, que la del nombre, y precedencia, que le competia como Metropolitano honorario; de la manera que advierten Theodoro Balsamon, Alexio Aristino, y Christiano Lupo, explicando el Canon del Concilio Chalcedonense, de que hizimos memoria, en que se dispone, como se conoce de los motivos que refiere el mismo Principe para evitar esta contradicion; *de la manera que hasta aora intenta la presuncion sobervia de los arrogantes Obispos,* (293) trasladando la

293

[285] S. Gregor. Naz. orat. 20.
[286] Sozomen. lib. 5. cap. 4.
[287] Concil. Chalced. action. 4.
[288] Leunclav. in rec. Græca Rom. li. 4. Senten. Synodal. pag. 271.
[289] Concil. Chalced. Can. 12.
[290] Innocent. I. Epist. 16. cap. 2.
[291] Justin. Novel. 28. cap. 2. *Nihil circa Sacerdotium earum innovamus.*

[292] Idem Just. Nov. 31. cap. 2. *Quæ ad Sacerdotia spectant, ea volumus in pristina manere forma; negotio ipso, neque circa jus Metropoliticum, neque circa ordinationes, vel mutationes, vel novationem, suscipiente.*

[293] Gundemar. in Decreto *Qualia hactenus arrogantium Sacerdotum superba tentavit præsumptio.*

Primera Sede, ò *Cathedra Metropolitana*, que permanecia antes en la Igleſia de Carthagena, a la de Toledo, con aſſiſtencia, y beneplacito del Synodo particular, que convocò para reſolverlo.

XXIII. Sentia mucho Gundemaro *ſe deſautorizaſſe la Dignidad de una*
294 *Igleſia, ſublimada con el Solio de ſu Imperio*, (294) por donde parece no conſervava mas prerogativa, que la del nombre de Metropoli, que ſolo le tocava, ſegun la reſolucion del Concilio Chalcedonenſe, que explica aſſi Theodoro Balſamon: *Algunos deſearon ſaber, que juriſdicion deve tener el primer Metropolitano en aquella Igleſia, que de Obiſpado paſſò a la Dignidad de Metropoli; y oyeron, que fuera de llamarſe el Obiſpo Metropolitano, en lo de-*
295 *mas deve ſugetarſe a la Metropoli antigua*; (295) de la manera tambien que ſatisfiço el Emperador Valentiniano las quexas, con que reclamò la Ciudad de Nicomedia contra el nuevo privilegio de Metropoli, que avia concedido a la de Nicéa, ſegun parece de ſu declaracion, incorporada en la Epiſtola Synodal de Nicolas Patriarcha de Conſtantinopla, de que dexamos hecha memoria; y aſſi reſuelve Gundemaro, que el Obiſpo de Toledo, *entre ſus Coepiſcopos ſobreſalga, aſſi en el honor de la Dignidad, como en el nombre, ſegun eſtableciò la tradicion de los Canones, y permitiò la coſtumbre antigua*
296 *con los demas Metropolitanos en todas las Provincias*; (296) de que ſe percibe tambien no tuvo haſta entonces entablada la juriſdicion con la firmeza, que los otros, el de Toledo.

XXIV. Para que tuvieſſe mas conſiſtencia eſta determinacion, y ceſſaſſen las contiendas precedentes, que procurava evitar, extinguio la Metropoli de Carthagena, y aſſi dize: *No permitimos ſe divida la miſma Provincia Carthaginès, contra los Decretos de los Padres en el govierno diferente de dos Me-*
297 *tropolitanos:* (297) por donde conſta con toda evidencia, gozò haſta entonces la Igleſia de Carthagena del honor de Metropoli, contra el dictamen de los que lo niegan, pues luego añade reprehendiendo la inadvertencia de Euphemio, que en el tercer Concilio de Toledo ſe firmò Metropolitano de la Provincia de Carpetania, *ſabiendo, ſin duda, que la region de Carpetania no es Provincia, ſino parte de la Provincia Carthaginès, ſegun declaran los an-*
298 *tiguos monumentos*, (298) de que ſe reconoce fuè primero Toledo Sufraganea de Carthagena, como ſituada en ſu Provincia, que gozò deſpues el nombre honorario de Metropolitana, deſde que la Ciudad ſe eſtableciò Corte de los Reyes Godos en tiempo de Leovigildo, aunque exerciendo los actos de juriſdicion, que le permitian las contradiciones de los demas Obiſpos; y ultimamente Cabeça de la Provincia Carthaginès, deſde que ſe trasladò en ella ſu antigua Metropoli el ano ſeiſcientos y diez de nueſtra Redempcion, en que decretò Gundemaro ſe llamaſſe Metropolitana de la Provincia Carthaginès, y aſſi quedò igual en honor, y prerogativas con las demas de Eſpana.

XXV. Los que compruevan con eſte Decreto de Gundemaro quedò deſde entonces fixa en la Igleſia de Toledo la Primacia en todas las demas del Imperio Gotico, porque ſe ofrece en èl la clauſula ſiguiente: *Y aſſi la Provincia Carthaginès venere ſolo uno, a quien la antigua autoridad Synodal declara Primado, y lo reconozca entre todos ſus Comprovinciales por Prelado*

[294] Idem ibidem. *Præfatæ Eccleſiæ Dignitatem, Imperii noſtri ſolio ſublimatam, contemnere.*

[295] Balſam. in Can. 12. Concil. Chalced. *Quædam autem jura eſſe debent, apud primum ſcilicèt Metropolitanum, in Eccleſia, quæ ex Epiſcopatu in Metropolis Dignitatem evecta eſt, quidam diſcere deſiderarunt; & audierunt quod præterquam quod Epiſcopatus Metropolis vocantur, in aliis omnibus antiquæ Metropoli debet ſubjici.*

[296] Gundem. ubi ſup. *Eumque inter ſuos Coepiſcopos, tam honoris præcellere dignitate, quam nominis; juxta quod de Metropolitanis, per ſingulas Provincias antiqua Canonum traditio ſanxit, & auctoritas vetus permiſit.*

[297] Idem: *Neque eandem Carthaginenſem Provinciam in ancipiti auorum Metropolitanorum regimine contra Patrum Decreta permittimus dividenaam.*

[298] *Scientes proculdubio Carpetaniæ regionem non eſſe Provinciam, ſed partem Charthaginenſis Provinciæ, juxta quod & antiqua rerum geſtarum monumenta declarant.*

do Supremo, (299) se pudieran desengañar con la observacion de Baronio, 299
que lo contradice, diziendo: *Como puede ser esto cierto, si en el mismo tiempo del Rey Gundemaro aun estava en duda, si avia de exercer el Primado en la Provincia Carthaginense, como distintamente consta de su edicto,* (300) 300
pero adelantemos el reparo con alguna mayor especificacion.

XXVI. Para entablar Gundemaro la jurisdicion Metropolitica de la Provincia Carthaginês en los Prelados de Toledo por la repugnancia, con que lo resistian los demas Comprovinciales, acostumbrados a reconocer a los de Carthagena, como se infiere del exordio de su Decreto, hizo primero congregar Synodo de los Sufraganeos de la misma Provincia, en que uniformes declararon la subordinacion a Toledo, que pretendia establecer, pero con tales terminos, que expressamente denotan, no se havia practicado hasta entonces semejante obsequio, pues dizen: *Determinamos por eleccion comun, ser juyzio conveniente de provida disposicion confessar, que esta Sacrosanta Iglesia de Toledo tiene autoridad de Sede Metropolitana, y que precede en honor, autoridad, y meritos a nuestras Iglesias,* (301) añadiendo despues para ma- 301
yor firmeza la clausula siguiente, de que se reconoce no tuvo hasta entonces en practica la Iglesia de Toledo la jurisdicion de Metropolitana, respecto des ordenarse en ella: *Ninguno de los Obispos Comprovinciales prosiga de aqui adelante con infructuosa, y perjudicial contienda, en menospreciar el Primado de esta Santa Iglesia de Toledo; ni con inquieta solicitud de divisiones en las supremas ordenes de los Prelados, desatendida la suprema potestad de esta Sede, se provea nada por nosotros, como hasta aqui se ha echo.* (302) Esto mis- 302
mo reconociò Mariana, (303) confessando no pertenece de ninguna mane- 303
ra la declaracion referida al Primato, que despues obtuvo Toledo, por cuya razon solo subscriven en ella los Obispos Sufraganeos de la Provincia Carthaginês, a que alude el Decreto, de que hablamos, diziendo: *Y assi la Provincia Carthaginês venere solo uno, a quien la antigua autoridad Synodal declara Primado, y le reconozca entre todos sus Comprovinciales por Prelado supremo,* (304) sin comprehender en estas palabras mas prerogativa, que la 304
de Metropolitano, expressada en el mismo Synodo inmediato, de que habla; aunque con una diferencia, que el primer acto de reconocimiento, y confession de mayoria a la Iglesia de Toledo, le pronuncian, y firman solo los Obispos, que eran Sufraganeos de la Primera Sede de la misma Provincia Carthaginês, como se reconoce de las subscripciones; pero el Decreto de Gundemaro, como formado para mayor firmeza suya, aunque entrambos resueltos en el propio año de seiscientos y dez, le confirman, y subscriven todos los demas Metropolitanos, y Prelados de España. De cuyo reparo se percibe con toda claridad, no se estendiò este acto a mas, que a establecer en la Iglesia de Toledo la Primacia, ò Sede Metropolitana de la Provincia Carthaginês; por ser comun estilo de aquel tiempo, practicado mucho antes, y despues, atribuir el nombre de Primados a los Metropolitanos; como reconoceremos inmediatamente, para desvanecer tambien con esta noticia

[299] Idem: *Ita, & Carthaginensis Provincia unum, eundemque, quem prisca Synodalis declarat auctoritas, & veneretur Primatem, & inter omnes Comprovinciales summum honoret Antistitem.*

[300] Baron. ad annum Christ. 610. n. 22. *Quomodo enim id tunc factum potuit, si an Primatum ipse gereret unius Provinciæ Carthaginensis, in controversiam deductum fuit hoc tempore Gundemari Regis, ut ex ipsius edicto liquet.*

[301] Toletan. Synod. sub Gundemaro: *Fatentes hujus Sacrosanctæ Toletanæ Ecclesiæ Sedem Metropolitani nominis habere auctoritatem, eamque nostris Ecclesiis, & honoris antetre potestate, & meritis.*

[302] Eadem Synodus. *Ne quis ultra Comprovincialium Sacerdotum inani, & perversa contentione obnitatur hujus Sacrosanctæ Ecclesiæ Toletanæ Primatum contemnere; neque pervicaci schismatum studio ad summos Sacerdotalium infularum ordines, remota hujus Sedis potestate, à nobis quempiam, sicut hactenus factum est, provehere.*

[303] Marian. lib. 6. cap. *Nam de Primatu, quem in omnes Hispaniæ Ecclesias obtinuit, neque nunc disputamus, nec tunc de illo suscepta erat disceptatio.*

[304] Gundemar. ubi supr. *Ita, & Carthaginensis Provincia unum, eundemque, quem prisca Synodalis declarat auctoritas, & veneretur Primatem, & inter omnes Comprovinciales summum honoret Antistitem.*

el equivoco, con que ſe han introducido las pretenſiones de Braga, Tarragona, y Sevilla, procurando cada una esforçar le gozò antiguamente ſobre toda Eſpaña.

XXVII. Aſſi como por el orden Civil, con que ſe governava el Imperio Romano, ſe regulò el regimen Eccleſiaſtico en la diviſion de las Provincias, y juriſdicion en ellas de Metropolitanos, Obiſpos, y Presbyteros, recibiò tambien el uſo del nombre Primado, con que ſe ſignificava en èl los Magiſtrados ſupremos, para denotar el Pontifice, los Patriarchas, los Metropolitanos, y los Obiſpos mas antiguos, ò Decanos de cada Provincia, ſin limitarle preciſamente como particular de ningun grado; y dexando aora la comprobacion de los demas, que no conducen tanto a nueſtro intento, ſe confiriò frequentemente en la Igleſia a todos los Metropolitanos en los Concilios Sardi-
305 cienſe, (305) Taurinenſe, (306) Africano, (307) Chartaginês, (308)
306 Toledanos, (309) Bracarenſes, (310) y Emeritenſe (311) nueſtros, ſegun
307 obſervan Juan Zonaras, (312) Theodoro Balſamon, (313) Hincmaro, (314)
308 Arçobiſpo de Rhems de los antiguos, con el reſto de los eruditos Canoniſtas
309 modernos, en las Epiſtolas Decretales de los Pontifices, S. Leon, (315)
310 Hilario, (316) Adriano I. (317) y otros; y aſſi ſe llama Tomás Metropo-
311 litano de Tyro Primado en el octavo Synodo Ecumenico, haſta que intro-
312 ducida eſta voz con el tiempo para denotar ſuperior grado, ſe prohibiò el
313 uſo precedente en uno de los Capitulares de Carlos el Grande, que recopilò
314 Auſegiſo, en que ſe ordena: *No ſe llamen Primados otros Metropolitanos*,
315 *ſino aquellos, que tienen las Primeras Sedes, y quien los Santos Padres con au-*
316 *toridad Synodal, y Apoſtolica, determinaron fueſſen Primados. Los demas, que*
317 *huvieren adquirido de otra manera Sedes Metropolitanas, no ſe llamen Pri-*
318 *mados, ſino Metropolitanos.* (318)

XXVIII. En Eſpaña ſe ofrece en todos ſus Concilios tan frequente, y alternativa la voz de Primado con la de Metropolitano, que no neceſſita de mayor prueva, que la que ofrece Martin Bracharenſe en ſu Coleccion de los Sagrados Canones, hecha el año quinientos ſetenta y dos, para el uſo de nueſtras Igleſias, donde ſe lee la clauſula ſiguiente, copiada a la letra del Canon quarto del Synodo ſegundo Bracharenſe: *Conviene, que en todas las Provincias reconozcan los Obiſpos el Primado de ſu Obiſpo Metropolita-*
319 *no, y que a èl le compete la funcion de Primado.* (319) Con que queda notorio, no denota en el Decreto de Gundemaro mas prerogativa, que la de Metropolitano el titulo de Primado, que ſe atribuye en èl al Obilpo de Toledo, por donde ſe percibe el gran abſurdo de la clauſula ſiguiente de Marco Maximo, perteneciente al miſmo tiempo, de que hablamos: *Florece admirablemente Pedro Primado Toledano de Eſpaña, deducido deſde San Pe-*
320 *dro, y Santiago, por otros el continuo Primado.* (320)

XXIX. De la ſignificacion equivoca del nombre de Primado, ſe valen los demas Metropolitanos nueſtros, para pretender eſtuvo èl de toda Eſpaña en lo muy antiguo en ſus miſmas Igleſias, confundiendo de la propia ſuerte el orden

[305] Concil. Sard. Can. 6.
[306] Concil. Taurin. Can. 1. & 2.
[307] Concil. African. Can. 19.
[308] Concil. Cart. Can. 13.
[309] Concil. Toletan. ferè omnes, ſed præſertim 4. 5. 10. 11.
[310] Concil. Brachar. I. in princ. & 2. Can. 4.
[311] Concil. Emeritenſ. Can. 6.
[312] Zonar. in Can. 13. Synod. Cart. pag. 402.
[313] Balſam. in eod. loco.
[314] Hincmar. de Sac. Can. cap. 5.
[315] S. Leo Epiſt. 91. ad Theodor.
[316] Hilar. Epiſt. 8. ad Epiſc. Viennenſ.
[317] Adrian. I. Epiſt. ad Ingelram. Epiſc.
[318] Auſegiſ. in capitul. Carol. Magn. lib. 7. cap. 336. *Nec alij Metropolitani appellentur Primates, niſi illi, qui Primas Sedes tenent, & quos Sancti Patres Synodali, & Apoſtolica auctoritate Primates eſſe decreverunt.*
[319] Mart. Brachar. in Collat. Canon. Can. 4. *Per ſingulas Provincias oportet Epiſcopos cognoſcere Primatum Metropolitani Epiſcopi, & ipſum Primatus curam ſuſcipere.*
[320] Marc. Maxim. ad an. 569. n. 2. *Petrus Toletanus Primas Hiſpaniæ, ducto à Beato Petro, Jacobo que per alios continuo Primatu, mirifice floret.*

orden Hierarchico Primitivo, con que se governaron al principio, segun el tiempo, y estado, en que se fueron mudando despues las materias Seculares, de quien tanto dependia, como dexamos visto. La contienda del Arçobispo de Compostela, introducida en el Concilio Lateranense, en el Pontificado de Innocencio III. no haze a nuestro intento, aunque se subrogò su Iglesia en los derechos, y prerogativas del antiguo Metropolitano de Merida; como parece de otra Decretal del mismo Pontifice, inserta en la Colleccion de Loaysa, (321) por las falsedades notorias, que se ofrecen en los papeles, de que se 321
comprueba, generalmente desestimados de nuestros mas atentos Escritores, en la conformidad, que demuestra, y convence Don Miguel de Erze, (322) 322
aunque tan sin razon los admitiesse Baronio para impugnar con ellos la predicacion en España de Santiago, de la manera que manifestamos por todas sus clausulas en la Defensa de la predicacion de Santiago despues de Don Pedro de Castro y Quinones (323) Arçobispo de Granada, y Sevilla, tan ve- 323
nerado por sus letras, como por sus Dignidades; de la manera que es tan bien ridicula la prerogativa de Iglesia Apostolica, que se refiere en ellos, y de nuevo comprueba el Doctor Dionisio Paulo Lopez Valentino, con un lugar fantastico del mentido Turpin. (324) 324

XXX. No tiene mas firmeza la pretension de Tarragona, excitada de los modernos, con el esfuerço que se ofrece en Geronymo Pujades; (325) pues 325
solo la reduce al equivoco mismo, comprobando con tres testimonios que produce, fue Primada de España. El primero es la inscripcion del Sepulcro de Cypriano su Prelado, que muriò despues del año seiscientos y ochenta, como parece de los Archiepiscopologios de Don Geronimo de Oria, y Don Antonio Augustin; en que se llama *Obispo de la Ciudad de Tarragona, primera Sede.* El segundo, de que se vale, le deduce del Breve de Juan Dezimotercio, despachado a instancias de Aron Obispo de Vique, el año novecientos setenta y uno, de que hizo memoria Estephano Baluzio, (326) y a 326
la letra copia Fray Francisco Diago, en que concede: *Tenga la Iglesia de Vique la potestad, y el Primado de la Iglesia de Tarragona*; (327) que ocu- 327
pavan entonces los Moros. Y el tercero, y ultimo de un privilegio del Principe Don Ramon Berenguer, a favor de San Oldegario, restaurada yà Tarragona, y restituyda a ella su Sede Metropolitana, de quien era Prelado, en que le dize *es Cabeça de las Iglesias de toda la España Citerior.* (328) 328

XXXI. La debilidad de las tres comprobaciones desvanecida queda en el presupuesto antecedente, pues es constante se llamavan los Metropolitanos Obispos de la Primera Sede, como parece de la subscripcion de Tomás Obispo de Tyro Metropoli de Phenicia, en el octavo Synodo General, ò Constantinopolitano Quarto, sin que por esto se denotasse mas Primacia, que la que tenia su Iglesia, como Matriz, en las demas de la Provincia; de la manera que en el Concilio Iliberitano (329) se expressa la Cathedral de ca- 239
da Diocesis con la prerogativa misma, mandando-se examinen las letras comunicatorias de los advenediços, ò peregrinos, *en aquel lugar, en que está constituyda la Primera Cathedra del Obispado.* Solo en Africa se dava el titulo de Primado al Obispo mas antiguo de cada Provincia, (de la propia suer-

te

(321) Loaysa in not. ad Concil. Emerit. pag. 525.

(322) Erze Predicacion de Santiago, part. 1. trat. 7. cap. 2. y siguientes.

(323) D. Pedro de Castro, Discurso manuscrito de la venida de Santiago, en el tom. 12. de las Miscelaneas del Conde de Villaumbrosa.

(324) Lopez de quatuor Patriarch. Sedium erection cap. 3. num. 36. & 39.

(325) Pujades Chron. de Cataluña, lib. 6. cap 107.

(326) Baluz. ad Marcà lib. 6. cap. 5. de concor. Sacer. & Imp.

(327) Diago lib. 2. de los Condes de Barcelona cap. 9. *Ut Aussonensis Ecclesia potestates, & Primatus habeat Tarraconensis Ecclesiæ.*

(328) Privileg. Comit. Raimund. ad Oldegar. apud Pujades ibid. *Ecclesiæ Tarraconensi, quæ Caput est Ecclesiarum totius Citerioris Hispaniæ.*

(329) Concil. Illiberit. Can. 58. *In eo loco, in quo Prima Cathedra constituta est Episcopatus.*

te que llamò el Pontifice Hilario a Conſtantino Obiſpo de Uzès, declarando le tocava el Govierno de la de Narbona por la ſuſpenſion de Hermes ſu Me-
330 tropolitano; *porque ſe dize, que es Primado en el honor de la edad*) (330) y de *Primera Sede* a ſu Igleſia, en la conformidad que obſervan Jacobo Sir-
331 mondo, (331) Juan Morino, (332) Pedro de Marcâ, (333) y Joſeph
332 Gibalino, (334) impugnando a Chriſtophoro Juſtelo, por no aver percebi-
333 do, como ſe devia, un Canon Africano, de donde ſe deduce. Sin embargo
334 copiarè las palabras de Marcâ, para que ſe perciba mejor eſta diferencia: *La Primera Sede eſtava fixa en otras Provincias en la Ciudad Metropolitana, eſto es, en la que ſe llamava Matriz de las Ciudades en el orden Civil; pero en Africa, el que precedia a ſus Coepiſcopos en el tiempo de la conſagra-*
335 *cion, ſe llamava Primado, ò Obiſpo de la Primera Silla.* (335) Por donde ſe reconoce correſponde *el Primado de la Igleſia de Tarragona*, que traslada Juan Dezimotercio a la de Vique, a la *Primera Sede*, de que ſe nombra Obiſpo Cypriano en ſu Epitaphio, y entrambos epitectos denotan ſolo la Dignidad de Metropoli, que tenia Tarragona, en cuya atencion dize el Conde Don Ramon Berenguer: *Es Cabeça de las Igleſias de toda la Eſpaña Citerior*, aludiendo al nombre antiguo, que tuvo la Provincia Tarraconenſe,
336 con la variedad que ſe infiere de Plinio, (336) Pomponio Mela, (337)
337 Ptolomeo, (338) y Strabon, (339) y explican Don Lorenço de Padilla,
338 (340) Florian de Ocampo, (341) Ambroſio de Morales, (342) y el Padre
339 Juan de Mariana, (343) ſeñalando, y diſtinguiendo ſus terminos.
340 XXXII. Deſembaraçados de Tarragona, ſe nos ofrece de nuevo la contien-
341 da de Braga, mas litigioſa, y porfiada, que la precedente, aunque deducida
342 de los miſmos principios, ò equivocos, ò inciertos: porque hallando D. Ro-
343 drigo de Acuña en el titulo del primer Concilio de Braga, que dize ſe celebrò *preſidiendo Pancraciano Obiſpo de la Primera Sede*; trae un texto de Graciano, que tambien copiò Ibon en ſu Decreto, ſacado de la Epiſtola del Pontifice Antero, que todos los eruditos redarguyen de falſa, ſegun com-
344 prueva Franciſco Florente, (344) que ſe reduce a ordenar ſe llamen ſolo Primados los Patriarchas, y luego forma el argumento ſiguiente: *Si ſolo ſe llamava Obiſpo de la Primera Sede el que es Primado, ò Patriarcha, y Pancraciano Obiſpo de Braga ſe llama Obiſpo de la Primera Sede, ſin ninguna duda ſe ha de aſſegurar fue Primado, y que como tal convocò a los demas Obiſ-*
345 *pos al Concilio, y los preſidio.* (345) Y ſe pretendieſſe ſolo probar, que Pancraciano fue Primado de Galicia, como Obiſpo de la Ciudad de Braga, ſu Metropoli, y que como tal convocò Concilio Provincial de ſus Obiſpos Sufraganeos, y le preſidiò, que es lo que ſe infiere de ſu inſtancia, como concluſion cierta, ſe la confeſſaran todos; pero como paſſa tan adelante ſu preſuncion, que quiere comprobar con eſta circunſtancia, fue Primado de toda Eſpaña el Obiſpo de Braga, ſerà neceſſario reconocer la firmeza, con que lo verifica.

XXXIII.

(330) Hilar. Epiſt. 8. *Quia ævo honoris Primas eſſe dicitur.*

(331) Jacob. Syrmond. in Propemptico lib. 2. cap. 9. pag. 273.

(332) Morin. lib. 1. exercitat. Eccleſ. exercit. 8.

(333) Marcâ de Primat. Eccleſ. Lug. n. 3.

(334) Gibalin. tom. 2. de jur. Canonic. lib. 5. q. 2. conjectur. 3. n. 3.

(335) Marcâ ibid. *Prima enim Sedes in aliis Provincijs affixa eſt Civitati Metropoli, id eſt, quæ Mater urbium habetur in ordine civili: In Africa verò, qui ex Epiſcopis Ordinationis tempore collegas ſuos anteibat, Primas nuncupabatur, ſeu Primæ Sedis Epiſcopus.*

(336) Plinius lib. 3. c. 3.

(337) Mela lib. 2. cap. 6.

(338) Ptolomeus lib. 2. cap. 4.

(339) Strabo lib. 3.

(340) Padilla lib. 1. de las Antiguedades de Eſpaña cap. 1.

(341) Ocampo lib. 1. cap. 1.

(342) Moral. Deſcripcion de Eſpaña f. 37.

(343) Mariana lib. 1. cap. 1.

(344) Floren. ad tit. 7. de Translatione Epiſcopi, pag. 247.

(345) Acuña de Primatu Bracharenſi, cap. 16. n. 6. *Cùm ergò Primæ Sedis Epiſcopus ille ſolum propriè appelletur, qui Primas eſt, ſeu Patriarcha, & Pancratianus Bracharenſis Epiſcopus Primæ Sedis Epiſcopum ſe nominet, Primatem fuiſſe proculdubiò aſſerendum eſt, ac uti talem vocaſſe ad Concilium cæteros Epiſcopos, eique præfuiſſe.*

XXXIII. Largas son las palabras, que inmediatamente añade Acuña, pero es preciso el copiarlas, para que mejor se perciba el artificio, y equivocacion, con que procede, dize pues: *Lo qual se muestra mas, con no atribuirse a ningun Obispo Metropolitano de España, Toledano, Hispalense, Emeritense, ò otro, este honorifico nombre hasta el tiempo de este Primer Concilio Bracharense, ni despues del por muchos años, sino solo al Obispo de Braga, que obtenia la Primera Sede de España, deducida desde Santiago; como parece del Concilio Tarraconense, Cesaraugustano, y otros, en los quales ninguno se llama Prelado de la Primera Sede; porque la excelencia de este nombre, solo competia al Obispo Bracharense.* (346) En estas palabras se comprehendem 346
los fundamentos, a que se reduce todo su libro, pues asségura el derecho de la Primacia de Braga, con dezir fundò su Iglesia el Apostol Santiago, de la manera que se avia detenido tanto en comprobarlo antes, por cuya razon le competia de justicia este honor, verificando le gozò sucessivo con el titulo de Primera Sede, que se le dà en el Primer Concilio Bracharense, no hallando-se antes, ni despues atribuydo a otra Iglesia Metropolitana de España en tantos Concilios, como se celebraron en ella: y aunque no es mi intento desvanecer por menor los falsos, y vanos materiales, de que se vale, como mas dilatado assunto de lo que me permite esta digression, satisfarè con toda brevedad, en consequencia de la equivocacion, con que se vale del nombre de *Primera Sede*, para entablar su Primado, entrambas instancias.

XXXIV. En primer lugar, no se comprueva con testimonio seguro, fundò el Apostol Santiago, ni la Iglesia de Braga, ni otra ninguna de España, y consta lo contrario de las Decretales de Innocencio Primero, y Gregorio Septimo, que expressamente asségueran fueron sus discipulos, despues de aver colocado en Compostela su sagrado Cuerpo, y passado a Roma, los que primero ordenados Obispos por San Pedro, fundaron las mas antiguas nuestras, segun apuntamos al principio de este Capitulo. Ni Tertuliano contando por menor las que fundaron los Apostoles, hace memoria de ninguna nuestra, pues solo dice en el libro *de Præscriptionib. adversus Hereticos* lo siguiente: *Percurre Ecclesias Apostolicas, apud quas ipsæ adhuc Cathedræ Apostolorum suis locis præsidentur; apud quas ipsæ authenticæ literæ eorum recitantur, sonantes vocem, & repræsentantes faciem uniuscujusque. Proxima est tibi Achaia? Habes Corinthum; si non longe es à Macedonia, habes Philippos; habes Thessalonicenses: si potes in Asiam tendere, habes Ephesum: si autem Italiæ adjaces, habes Romam, unde nobis quoque auctoritas præsto est. Isia quàm fælis Ecclesia? Cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine suo profuderunt.* (347) Pero quando le concediessemos como indubitable esta 347
prerogativa, que pretende Braga, pudiera desengañarle quan poco conduce a su imaginada Primacia la fundacion Apostolica el exemplo de Hierusalem, de quien escrive despues de otros Juan Cabasucio: *Aunque la Iglesia de Hierusalem preceda a todas las demas en antiguedad, y fuesse illustrada con la Predicacion, Milagros, Muerte, y Resurrecion del Señor, y con la descencion del Espiritu Santo, con la predicacion de los Apostoles, con el Obispado, y Martyrio de Santiago, y por otros muchos titulos inclita, sin embargo fue siempre sugeta, y Sufraganea a la de Cesarea Metropoli de Palestina; demanera, que los juyzios del Obispo de Hierusalem passavan por via de apelacion al de Cesarea, como se reconoce de las cartas de San Geronymo a Pammachio, y de San Gregorio Magno a Maximo Antiocheno,* (348) prosiguien- 348
do adelante en comprobar diversos actos, por donde se verifica la inferiori-

dad

(346) Acuña ibid. *Quoa magis ostenditur ex eo, quòd nulli Metropolitano Episcopo Hispaniæ, Toletano, Hispalensi, Emeritensi, seu alij honorificum hoc nomen atributum est ad hæc usque tempora Concilij Primi Bracharensis, nec post illud per annos plurimos, nisi Bracharensi Episcopo, qui Primam Hispaniæ Sedem à B. Jacobo traditam obtinebat, ut apparet ex Concilio Tarraconensi, Cæsaraugustano, & aliis, in quibus nullus Episcopus Primæ Sedis vocatur Antistes, quia præstantia hujus nominis ad solum Bracharensem Episcopum spectabat.*

(347) Tertul. *de Præscription.* cap. 36.

dad de la Igleſia de Hieruſalem a la de Ceſarea; de la manera tambien que
349 lo demueſtra Chriſtiano Lupo, (349) añadiendo Joſeph Gibalino la razon muy a nueſtro intento, de la manera ſiguiente: *Porque aunque era Igleſia Apoſtolica, y como Madre de todas las demas, luego que Veſpaſiano, y ſu hijo Tito deſtruyò a Hieruſalem, y transfirio la Dignidad de Metropoli a Ceſarea, acomodando los miſmos Apoſtoles la Hierarchia Eccleſiaſtica ſegun la Republi-*
350 *ca Romana, hizieron Metropoli de toda Paleſtina a Ceſarea.* (350) Y en atencion a la ſimilitud miſma, impugnando Nilo Theſſalonicenſe como ſchiſmatico el Primado de la Santa Sede Romana, eſcrive: *Si verò quia Petrus Romæ diem ſuum obiit, idcirco Romanam Sedem magnam cenſes; profecto Hieroſolymorum Sedes maior, digniorque erit, cùm ibi Salvator noſter Jeſus Chri-*
351 *ſtus vivificam mortem obierit.* (351) Con que mientras no probare Braga, que ſu Ciudad fue Cabeça de toda Eſpaña, ſobran los esfuerços, con que tan ſin propoſito pretende ſu antigua Primacia.

XXXV. La ſegunda parte, con que comprueba ſu concluſion Acuña, no tiene mayor ſubſiſtencia, pues dexamos reconocido ſe llamavan generalmente *Primeras Sedes* las Cathedras todas de los Metropolitanos, para denotar la ſuperioridad que tenian a las demas Sufraganeas de cada Provincia; y es engano notorio aſſegurar, no ſe atribuye nunca en Eſpana a otro, que al de Braga eſta prerogativa; pues fuera de la inſcripcion de Cypriano Obiſpo de Tarragona, de que dexamos hecha memoria, dize San Ildefonſo de Montano: *Ocupò la Cathedra de la Ciudad de Toledo, Primera Sede de la Provin-*
352 *cia Carthaginenſe,* (352) en que, como advierte Ambroſio de Morales: *El llamarſe el Arçobiſpo de Toledo por eſtos tiempos Obiſpo de la Primera Silla, no es llamarſe Primado, ſino ſolamente Metropolitano, pues vemos por muchos Concilios, que los otros Metropolitanos de Eſpaña ſe llamavan aſſi miſmo*
353 *Obiſpos de la Primera Silla.* (353) Como pudiera el propio Don Rodrigo de Acuña aver reconocido, ſe refiere ſin ninguna diferencia a todas las Igleſias Metropolitanas de qualquier Provincia en el Concilio Dezimotercio Toledano, donde ſe pone pena de excomunion *a los que requeridos parezcan al juyzio de la Primera Sede, ò no quiſieren acudir perſonalmente con toda pron-*
354 *titud, ò deſiſtimaren embiar ſus Procuradores informados de ſu derecho.* (354) En cuya explicacion, deſpues de aver comprobado, ſe denota con eſte termino por excelencia en ſu primera, y principal acepcion la Cathedra de San Pedro, añade Don Garcia de Loayſa: *Se uſurpa tambien algunas vezes la Primera Sede por la Arçobiſpal, po r cauſa de que aſſi como el Summo Pontifice es el Primero, el Principe, Padre, y Cabeça de todas las Igleſias del Orbe; de la miſma manera el Arçobiſpo obtiene el primer lugar entre los Obiſpos de*

ſu

(348) Cabaſucius in Notis ad Canon. 7. Concil. Nicæni, pag. 83. *Tametſi Hieroſolymorum Eccleſia cæteras omnes antiquitate præceſſerit, fueritque Domini prædicatione, miraculis, morte, reſurrectione decorata, & præterea Spiritus Sancti deſcenſu, primiſque Apoſtolorum prædicationibus, Jacobi etiam Apoſtoli Sede, & Martyrio, multiſque aliis nominibus inclita, nihilo ſecùs Metropoli Cæſareæ Paleſtinæ ſubjecta, Sufraganeaque fuit; adeò ut à Hyeroſolymitani Epiſcopi judiciis ad Cæſarænſem devoluerentur appellationes, ut fidem faciunt Hieronymus ad Pammachium, & lib. adv. err. Joan. Hieroſol. & Leo Magnus Epiſt. 62. ad Maximum Antiochenum.*

(349) Lupus in Notis ad Can. 7. Concilii Niceni, pag. 43.

(250) Gibalinus tom. 2. Scientiæ Canonicæ, lib. 5. quæſt. 2. conſect. 1. n. 8. *Nam licèt illa Apoſtolica eſſet Eccleſia, & cæterarum veluti mater, ubi tamen Veſpaſianus, & Titus ejus filius Hieroſolymam deſtruxit, & Metropoleos dignitatem Cæſaream tranſtulit, ipſi quoque Apoſtoli Eccleſiaſticam Hierarchiam Romanæ Reipublicæ accomodantes, totius Paleſtinæ Metropolim dixere Cæſaream.*

(351) Nilus in lib. de Primatu Papæ.

(352) Ildefonſus de Viris Illuſtr. *Primæ Sedis Provinciæ Chartaginis, Toletanæ urbis Cathedram tenuit.*

(353) Morales lib. 11. cap. 73.

(354) Concil. Tolet. 13. Can. 8. *Ut ſi admoniti, ut ad judicium Primæ Sedis accedant, aut per ſe noluerint properare, aut vades ſuos neglexerint legalitèr informatos dirigere.*

(355) Loayſa in Concil. 13. Tolet. pag. 638. *Uſurpatur tamen Prima Sedes interdùm pro Sede Archiepiſcopali, ea videlicet cauſa, quòd ſicut Summus Pontifex omnium Eccleſiarum in univerſo orbe Primus, & Princeps, & Pater, & Caput eſt, ita Archiepiſcopus Epiſcoporum, quos in ſua habet Provincia, obtinet primum locum.*

su Provincia; (355) pero con mayor expresion se repite en el Concilio si- 355
guiente dezimoquarto Toledano, en que se manda celebrar; *para que lo que se huviere resuelto por el Synodo Toledano, lo supiessen los demas Prelados de las Primeras Sedes por relacion de sus Vicarios*, (356) con que cerrare- 356
mos este punto con la sentencia de Pedro de Marcâ por sus grandes letras, y desinteres, mayor de toda excepcion, pues pronuncia: *Que de la suerte que antiguamente fue Braga clara en el honor Metropolitico, y sin diferencia igual a las otras quatro Metropolis de España, assi es constante no fue nunca superior a ninguna; ni en los primeros siglos, ni en los subsequentes, principalmente no hallandose favorecida con ningun privilegio de la Sede Apostolica, de que pueda pretextuar alguna Primacia.* (357) 357

XXXVI. La Iglesia de Sevilla entra en esta pretension del Primado General de España con mayor aparato, y sequito de Escritores, assi nuestros, como estranos, porque el Arçobispo Don Rodrigo, (358) aunque no lo si- 358
gue, confiessa era persuasion de muchos le avia obtenido, hasta que se transfirió a Toledo; y Don Lucas de Tuy (359) llama a San Isidoro Primado de 359
España, a que parece alude en la Dedicatoria, que hizo el ano mil quinientos y catorze a Don Alonso Manrique Inquisidor General, y Arçobispo de Sevilla, de su traducion de los Morales de San Gregorio Alfonso Alvarez de Toledo, impressa en la misma Ciudad el de mil quinientos veinte y siete, pues dize: *Que no solamente mereció ser Metropolitana de toda España, pero tener, y con muy justo titulo, pues fue por puro merecimiento de Sevilla, y del Prelado, que en ella era el glorioso San Isidoro, primer Arçobispo que fue de ella, el Primado en toda la misma España, aunque despues se lo usurpò adversa fortuna, è lo arrojò donde andan a bocados tras el:* Si alguno de mis Opositores fuera mas leido, y noticioso, creyera yo avia tomado de aqui la particularidad, que con tanta firmeza repite varias vezes, diziendo *fue San Isidoro el primer Arçobispo de Sevilla*, aunque solo le den el titulo de Obispo, ò de Metropolitano de Sevilla San Braulio, (360) y Redento, 360
(361) sus discipulos, San Ildefonso (362) el antiguo Escritor de la vida de 361
San Fructuoso, de que haze memoria Sandoval, (363) Isidoro Obispo de 362
Badajoz, (364) su Epitafio, que publicò Don Constantino Caetano, (365) 363
copiado de un Codice Gotico de Nicolas Fabro, los Breviarios Mozarabe, 364
y Romano, y quantos Martyrologios hazen memoria suya, de la manera 365
que èl mismo subscribe en los Concilios, en que concurriò.

XXXVII. El que con mas esfuerço, despues de Morales, Padilla, Morgado, Espinosa, y Caro de los nuestros, por cuyo testimonio lo refiere tambien por constante de los estranos Juan Filesaco, (366) ha conferido el an- 366
tiguo Primado de España a la Iglesia de Sevilla, es Juan Morino, (367) 367
versadissimo Escritor moderno en la erudicion Ecclesiastica; cuyo dictamen por desinteressado como Francez le dexa menos sospechoso, assegurando *conservò la Iglesia de Sevilla la Dignidad de Primada sin resistencia de ninguno hasta los tiempos del Rey Cindasvinto, y Septimo Concilio Toledano, esto es, hasta la era seiscientos y ochenta y quatro*, que corresponde al año seis-

(356) Concil. Tolet. 14. Can. 1. *Quod quidquid hic actum per Toletanam Synodum reliqui Primarum Sedium Præsules, suorum Vicariorum relatibus, comperissent.*

(357) Marcâ de Primatu, n 126. *Quare, ut splendore Metropolitico, antiquitus clara fuit Brachara, & cæteris quatuor Hispaniarum Metropolibus æqualis; ita nulla ratione illis fuit potior, nec superioribus sæculis, nec posterioribus: præsertim cum nullo Apostolicæ Sedis privilegio fulta reperiatur.*

(358) Rodericus lib. 4. Hist. Hispaniæ, cap. 3.

(359) Lucas Tudensis, lib. 2. Chron.

(360) S. Braulius in vita Isidori.

(361) Redentus de obitu S. Isidori.

(362) S. Ildefonsus de Viris Illustr. c. 9.

(363) Vita S. Fructuosi apud Sandoval in fundation. part 1.

(364) Isidorus Pacensis in Chron.

(365) Caietan. in Isidoro pag. 10.

(366) Filesac. de Sacra Episcoporum auctorit. cap. 9 §. 13. pag. 281.

(367) Morinus in exercitat. Ecclesiast. lib. 1. exercit. 32. *Primatus dignitatem repugnante nemine, conservavit Hispalensis Sedes ad tempora usquè Cindasvinti, & Concilii Toletani septimi, hoc est ad æram 684.*

cientos y quarenta y ſeis; cuya opinion procede de la Epiſtola del Pontifice Simplicio Primero, que entrò en la Cathedra de San Pedro el año quatrocientos ſeſenta y ſiete, dirigida a Zozimo Obiſpo de Sevilla, en que le agradece el fervoròſo zelo, con que atendia al govierno de ſu Igleſia; por cuya razon añade: *Juzgamos conveniente autoriçarte con la Vicaria de nueſtra Sede, con cuyo vigor fortalecido, de ninguna manera permitas ſe contraven-*
368 *ga a los Decretos inſtituydos por la Sede Apoſtolica, y Santos Padres*; (368) y ſin eſpecificar mas ſobre que ſubditos le delega ſu juriſdicion, creyò Morino baſtavan tan indiſinitos terminos para contarle por abſoluto Primado de todas nueſtras Provincias, aſſi dize: *Antes de cuyo tiempo no me acuerdo*
369 *aver leido Primados en Eſpaña, que preſidieſſen a los Metropolitanos*; (369) quando eſte genero de Vicarias es conſtante, ſegun comprueba Pedro de Marcâ [examinando la que concediò el Pontifice Zozimo el año quatrocientos diez y ſiete al Metropolitano de Arles en Francia] *ſe exercian, no en la*
370 *juriſdiccion, ſino en la ſolicitud*; (370) en la conformidad que avia eſcrito antes el Papa Siricio a Himerio Metropolitano de Tarragona, el año trecientos ochenta y cinco, mandandole: *Hagas notorio a todos los Coepiſcopos nueſtros lo que hemos reſpondido a tu conſulta, y no ſolo a aquellos, que eſtuvieren en tu Provincia, ſino tambien a todos los Carthagineſes, Beticos, y Galicos, ò aquellos, que fueren tus vezinos de todas Provincias, ſe embiara con la ſolicitud de tus cartas, todo lo que con ſaludable diſpoſicion hemos re-*
371 *ſuelto.* (371) En lugar de *Galicos*, como ſe halla en el texto, tengo por ſin duda ſe ha de leer *Galaicos* por la ſimilitud, pues en eſte tiempo no pertenecia ninguna parte de Francia al regimen ni Politico, ni Eccleſiaſtico de Eſpaña, y por la ſemejança ſe equivocò eſte nombre en las copias, de la
372 manera que obſerva Antonio Aguſtin (372) en un Canon del Concilio Toledano; no de otra ſuerte deſpues cometiò el Pontifice Hormiſda la miſma funcion a Juan Obiſpo tambien de Tarragona, pues le eſcrive: *Remuneramos vueſtra ſolicitud, y reſervando los privilegios de los Metropolitanos, os delegamos las vezes de la Sede Apoſtolica, ſolo para que reconocida eſta ſe ob-*
373 *ſerven, aſſi los Canones Apoſtolicos, como todo lo que poco ha ordenàmos*; (373) por donde ſe conoce, quan poco conduce la Vicaria, ò Legacion Apoſtolica de Zozimo, para inducir por ella tuvo la Primacia de Eſpaña, inferiendo con tan debil preſupueſto eſtuvo fixa en la Igleſia de Sevilla, pues en los miſmos tiempos de que habla, aſſegurando permaneciò continuada en ella, ſe ofrece de la propia ſuerte conferida a dos Prelados de la de Tarragòna.

XXXVIII. Paſſa adelante Morino con ſu pretenſion, y para comprobarla, ſe vale de otra Epiſtola del Pontifice Hormiſda, eſcrita a Saluſtio Metropolitano de Sevilla, en que ſe leen las palavras ſiguientes: *Concurriendo en ti tantos meritos de piadoſa ſolicitud, y trabajo, nos agrada añadir lo que conſta pertenecer al cuydado de nueſtro Oficio, para que puedas repreſentar nueſtra perſona, y ſolicitar la obſervancia de las reglas de los Padres en Provincias, con tanta diſtancia ſeparadas; y aſſi con la preſente autoridad te cometemos nueſtras vezes en las Provincias Betica, y Luſitana, ſalvo los privilegios*

(368) Simplicius Epiſt. 1. ad Zoſimum. *Congruum duximus, Vicaria Sedis noſtræ, te auctoritate fulciri, cujus vigore munitus, Apoſtolicæ inſtitutionis decreta, vel Sanctorum terminos Patrum nullo modo tranſcendi permittas.*

(369) Morinus ubi ſupr. *Ante hoc tempus Primates in Hiſpania Metropolitis Præfectos me legiſſe non memini.*

(370) Marcâ de Primatu, n. 49. *Quæ in ſolicitudine potius, quam in juriſdictione verſabatur.*

(371) Siricius Epiſt. 1. ad Himerium, cap. 15. *Ut hæc, quæ ad tua Conſulta reſcripſimus, in omnium Coepiſcoporum noſtrorum perferri facias notionem: & non ſolum eorum, qui in tua ſunt Diœceſi conſtituti: ſed etiam ad universos Chartaginenſes, ac Bæticos, Luſitanos, atque Gallicos, vel eos, qui vicini tibi collimant hinc indè Provinciis, hæc, quæ à nobis ſunt ſalubri ordinatione diſpoſita, ſub litterarum tuarum proſecutione mittantur.*

(372) Anton. Auguſt. de Emendation. Gratiani Dialog 4. pag. 30.

(373) Hormiſdas Epiſt. 24. ad Joannem. *Remuneramus ſolicitudinem tuam, & ſervatis privilegiis Metropolitanorum, vice vobis Apoſtolicæ Sedis ea tenùs delegamus, ut inſpectis iſtis, ſive ea, quæ ad Canones pertinent, ſivè ea, quæ à nobis ſunt nupèr mandata, ſerventur.*

legios, que concedió la antiguedad a los Obispos Metropolitanos, aumentando tu Dignidad con la participacion de este ministerio, y relevando por este medio la vigilancia de nuestra obligacion. (374) Y aunque nò tiene duda se concede 374
en esta Decretal mas autoridad a Salustio de la que tenia antes, como Metropolitano solo de Sevilla, està tan lexos de poder comprobar, en mi sentir, por ella fue Primado de España, que nò deseara yò mas expresso testimonio, con que reconvenir a Morino, pues limitando el Pontifice la jurisdicion, que le delega a solo las Provincias de Betica, y Lusitania, nò la pudo exercer en las de Galicia, Carthagena, Tarragona, y Narbona, que ya en este tiempo pertenecia a nuestro regimen Ecclesiastico; con que se reconoce con toda evidencia, ni puede, ni deve llamarse Primada de España por este requisito la Iglesia de Sevilla, quando nò fuesse constante (de la manera que tan eruditamente comprueba Pedro de Marcâ, y se infiere con toda expression de las mismas Epistolas) *eran concedidos estos privilegios a las personas, nò a las Sedes, y assi temporales, nò perpetuos.* (375) 375

XXXIX. Prosigue Morino la continuada sucession de su pretendido Primado de Sevilla, diziendo: *Gozò de la autoridad de esta Vicaria San Leandro, y se hallò en el tercer Concilio de Toledo: uno, y otro testifica San Isidoro, libro segundo de su Chronicon, diziendo:* Intervino entonces aquel Catholico, y Ortodoxo Primado Leandro, Arçobispo de Sevilla, y Legado de la Iglesia Romana, claro en santidad, y doctrina. *Por donde consta se ha de mudar la subscripcion de Leandro en el mismo Concilio, y poner en primer lugar, la que està en tercero.* (376) Y nò tiene duda, que si concurriò como Pri- 376
mado, avia de tener el primer lugar en el Concilio, y presidirle, como a quien tocava el convocarle, segun se reconoce de las Decretales de S. Leon, (377) Hormisda, (378) San Gregorio Magno, (379) y Gregorio Septi- 377
mo, (380) fuera de la autoridad de Legado, que nò siendo expressa para 378
assistir en èl, en nombre del Pontifice, tiene las limitaciones, que especifican 379
el Cardenal Perronio, (381) y Pedro de Marcâ, (382) aunque como so- 380
lo por ella pretende inducir el Primado de Sevilla Morino, los mismos exem- 381
plares, de que se valen para comprobar nò pertenecia a todos los Legados la 382
precedencia, desvanecen este unico presupuesto suyo, con que la procura verificar, padeciendo tambien notoria equivocacion en el primero, que asienta por constante, en fé de la autoridad, que refiere por de San Isidoro, nò siendo suya, sinò de Lucas Tudense, que floreciò seis siglos despues, sin reconocer el engaño patente, que contienen sus palabras.

XL. El Chronicon de San Isidoro le imprimiò de orden de Felipe Segundo en Turin, Don Garcia de Loaysa el ano mil quinientos noventa y dos, corregido, y cotejado con los mejores Codices antiguos, y con notas suyas, que son las mismas, que se incorporaron despues en la edicion de Madrid de todas sus obras, el de mil quinientos noventa y nueve, y la unica memoria, que se ofrece en el de San Leandro, dize assi hablando del Rey

(374) Idem Pontifex Epist. 26. *Suffragantibus igitur tibi tot meritis, piæ solicitudinis, & laboris, certè jam delectat injungere, quæ ad nostri curam constat officii pertinere; ut Provinciis tanta longinquitate distinctis, & nostram possis exhibere personam, & Patrum regulis adhibere custodiam. Vices itaque nostras per Bæticam, Lusitaniamque Provincias, salvis privilegiis, quæ Metropolitanis Episcopis decrevit antiquitas, præsenti tibi auctoritate committimus; augentes tuam hujus participatione ministerii dignitatem, relevantes nostras ejusdem remedio dispensationis excubias.*

(375) Marcâ ubi supra n. 125. *Quin privilegia illa personarum essent, non Sedium, temporalia, non perpetua.*

(376) Morinus loco ut supra. *Hac Vicariatus auctoritate gaudebat S. Leander, qui Concilio tertio Toletano interfuit, utrumque testatur S. Isidorus lib. 2. Chron.* Interfuit tunc, *inquit*, Primas ille Catholicus, & Ortodoxus Leander Hispalensis Archiepiscopus, & Romanæ Ecclesiæ Legatus, sanctitate, & doctrina perspicuus. *Unde loco movenda est Leandri subscriptio in eodem Concilio; ad primam enim Sedem attrahenda est, quæ in tertiam deprimitur.*

(377) S. Leo Epist. 84. ad Anastasium.
(378) Hormisda Epist. 1. ad Remigium.
(379) S. Gregor. lib. 4. Epist 52.
(380) Gregor. VII. lib. 2. Epist. 2.
(381) Perron. Replic. cap. 40.
(382) Marcâ de Concordia lib. 5. cap. 2. n. 6.

Leovigildo: *En eſte tiempo Leandro Obiſpo en Eſpaña fue claro en las cien-*
383 *cias, y doctrina de la Fé, para la converſion de los Godos.* (383) En el miſ-
mo tiempo le celebra Juan Biclarienſe, añadiendo deſpues corrieron por ſu
cuenta, y de Eutropio, Abad del Monaſterio Severitano, la ſuma de las
materias Synodales del Tercer Concilio de Toledo, por averſe convertido
384 por ſu medio el Rey Hermenegildo, como aſſegura Paulo Vvernefrido. (384)
En la hiſtoria de los Godos, que tambien eſcriviò San Iſidoro, y corre im-
preſſa, aunque con gran diverſidad, no ſolo en todas las ediciones de ſus
obras, ſino tambien en la recoleccion, que hizieron de varios Eſcritores,
Andres Scotho, Andres Duchene, Bonaventura Vvlcano, Friderico Lindem-
brogio, Hugo Grocio, y Felipe Labê, nò ſe ofrece memoria ninguna de
San Leandro, aunque la hizo el miſmo Santo muy copioſa en ſus Varones
385 iluſtres, donde dize lo que haze a nueſtro intento: (385) *De Monge fue*
conſtituydo Obiſpo de Sevilla en la Provincia Betica. Por donde ſe reconoce,
que las particularidades, que añade Don Lucas de Tuy, de quien ſon las pa-
labras, que refiere Morino por de San Iſidoro, no tienen ſubſiſtencia,
pues ninguno de los antiguos llama a San Leandro Primado, ni Arçobiſpo,
ni Legado de la Sede Apoſtolica.

XLI. La amiſtad, que tuvo San Gregorio Magno con San Leandro, deſ-
de que ſe conocieron en Conſtantinopla, concurriendo en aquella Corte el
Santo Pontifice, Cardenal entonces, como Legado Apoſtolico; y aſſi deſ-
pues del año quiñientos ochenta y tres, en que obtuvo el Capelo, ſegun
386 demueſtra Baronio, (386) y nueſtro Leandro, para conferir las queſtiones
de Trinidad, que ſe controvertian en Eſpaña (ſin aver ocupado la Igleſia de
387 Sevilla, aunque tan ſin propoſito aſſegure Morales (387) ſe hallò en el
Quinto Synodo General, ò Conſtantinopolitano Segundo el de quinientos
cinquenta y tres (ſiendo yà Prelado ſuyo) y la gran correſpondencia, que
mantuvieron, ſiempre diò motivo, a que Don Lucas de Tuy creyeſſe avia
ſido Legado Apoſtolico por beneficio del miſmo Pontifice; ſin embargo de
no conſtar eſta circunſtancia, ni de la dedicacion de los Morales, ni de tan-
tas cartas, que ſe ofrecen en ſus regiſtros, aſſi para el miſmo San Leandro,
como para el Rey Recaredo; a cuya inſtancia le embiò el Palio deſpues de
fenecido el Tercer Concilio Toletano, como obſerva Franciſco de Vivâr,
diziendo: *Porque conſtantemente ſe reconoce el exceſſo del Tudenſe, de que*
aviendo eſcrito Gregorio muchas cartas a Leandro, nunca haze memoria de ſu
Legacia, como fuera preciſo, ſi obtuvieſſe la funcion de Legado: antes no le
embiò el Palio Arçobiſpal haſta el año quinientos noventa y nueve, deſpues
388 *de la celebracion del Concilio.* (388) Y ſiendo tambien cierto embiò el miſ-
mo Pontifice por ſu Legado a Eſpaña para reconocer las cauſas de los Obiſ-
pos Januario de Malaga, y Eſtevan, a Juan Defenſor, Miniſtro de la Igleſia
Romana, no fue Vicario ſuyo en el Pontificado de San Gregorio San Lean-
389 dro; (389) y aſſi no ay motivo ſeguro, por donde poderle contar por Pri-
mado de Eſpaña, ni variar con eſte preſupueſto, como incierto, el orden de
las ſubſcripciones del Tercero Toledano; de la manera que atentamente ad-
vierte Pedro de Marcâ.

XLII. El quarto, y ultimo exemplar, de que ſe vale Morino, le deduce
de la preſidencia de San Iſidoro en el Quarto Concilio de Toledo, que quie-
re

(383) Sanct. Iſidorus in Chron. *Leander Epiſcopus in Hiſpaniis, ad Gentis Gothorum converſionem doctrina Fidei, & Scientiarum claruit.*

(384) Vvernefridus lib. 3. de geſtis Longobardorum cap. 21.

(385) Iſidorus de Viris Illuſtrib. cap. 28. *Ex Monacho Hiſpalenſis Eccleſiæ Provinciæ Bæticæ conſtitutus Epiſcopus.*

(386) Baronius ad ann 583.

(387) Morales lib. 12. cap. 5.

(388) Vivâr in Maximum pagin. 526. n. 22. *Porrò Tudenſis exceſſus ex eo ſatis conſtare mihi videtur, quòd cùm multas Gregorius Leandro dederit Epiſtolas, nunquam Legationis ejus meminit, ut oporteret, ſi Legati munus obiret. Quinimò pallium Archiepiſcopale non ei miſſit, niſi A. C. 599. poſt Concilii celebrationem.*

(389) S. Gregor. lib. 11. Epiſt. 52. 53. 55. & 56.

re obtuviesse como Primado de España en virtud de la Legacia Apostolica, de que pretende procediessen todos, y assi dize: *Con igual derecho firma en primer lugar en el Concilio Toledano Quarto San Isidoro Obispo de Sevilla; aunque concurrieron en èl los Metropolitanos de Narbona, Merida, y Toledo*; (390) persuadiendonos creamos estan pervertidas las subscripciones de los 390
Concilios subsequentes, en que nò se observa la regularidad de precedencias, que procurava acreditar en sus Primados de Sevilla; atribuyendo este desorden a la inadvertencia de los Escrivientes, como general refugio de quantos se apartan con ligereça del sentir comun de los demas Escritores; aviendo procedido de un mismo principio el lugar, en que se hallan, San Leandro, San Isidoro, y los Metropolitanos de Merida, y Narbona, sin tener dependencia ninguna con las Prerogativas de Primado, como reconocerèmos con toda brevedad.

XLIII. Observôse siempre desde los principios en la Iglesia ceder los demas Prelados el primer lugar en todos sus concursos al mas Antiguo en cada Orden, siguiendo-se despues los otros segun el tiempo de sus Consagraciones, en la conformidad, que se practica hasta aora en Roma en la Capilla del Pontifice; y parece de los Concilios Milevitano, (391) y Africa- 391
no, (392) en que despues de aver confirmado la misma regularidad, se re- 392
fiere como antigua, y continuada de la propia suerte hasta entonces, diziendo: *Este orden observado de nuestros Padres, y Mayores, siendo Dios servido, se observarà tambien por nosotros.* En España se ofrece acreditada la costumbre misma en el Primer Concilio de Braga, con los terminos siguientes: *Tambien se resolviò, que conservando-se el Primado al Obispo Metropolitano, los demas Obispos ceda el uno al otro lugar, segun el tiempo de su Consagracion*; (393) de la manera tambien que se halla repetido en el Quarto Con- 393
cilio Toledano, (394) quando se dá la formula al modo, en que se han de 394
celebrar todos, que se attribuye comunmente a San Isidoro; cuyo Decreto ratificaron tambien los Santos Pontifices Leon Primero, (395) y Gregorio 395
Magno; (396) y porque con razon estrañô Synesio (397) la pretension 396
contraria, como impracticada, segun advierte Hincmaro; (398) y assi de- 397
xamos visto, que por la suspension de Hermes Metropolitano de Narbona, 398
cometiô el Pontifice Hilario a Constancio Obispo de Uzes el govierno de su Provincia, advirtiendo le tocava, como el mas antiguo Prelado de ella; y esta es la razon de firmar en primer lugar Felix Obispo de Guadix en el Concilio Iliberitano, antes de averse introducido en España la Dignidad de Metropolitano; y despues de establecida en el Primero de Toledo, Patruino Obispo de Merida, en cuya Iglesia entrô sin duda por la deposicion de Itaciò Claro, de que hizimos memoria en el Capitulo passado; con que de ninguna manera se infiere de su Precedencia el Primado, que defienden los que le celebran Obispo de Toledo, ò de Braga; como haran notorio los exemplares de Masona, y San Isidoro en el tercero y quarto

XLIV. Por muerte de Fidel Obispo de Merida sucessor de Paulo ocupô su Cathedra Musona; y aunque nò especifica Paulo Diacono de su misma Iglesia, que escriviô su vida el año, en que entrô en ella, le celebra por varon claro Juan Biclarense, en el septimo del Imperio de Justiniano el Menor, ò Segundo; que concurriò en el quinientos setenta y dos de nuestra Redencion, diziendo: *Mausona Obispo de la Iglesia de Merida, es tenido por claro em nuestros*

(390) Morinus ubi sup. *Pari jure primus subscribit in Concilio Toletano IV. S. Isidorus Hispalensis Episcopus; quamquam adessent Metropolitæ Narbonenses, Emeritensis, & Toletanus.*

(391) Concil. Milevitanum Can. 13.

(392) Concil. Africanum Can. 53. *Hic ordo, & à Patribus, & à Maioribus, est servatus; & à nobis Deo propicio servabitur.*

(393) Concil. I. Bracharense: *Item placuit, ut conservato Metropolitano Episcopo Primatu, cæteri Episcoporum, secundum Ordinationis tempus, alius alio Sedendi defferat locum.*

(394) Concilio IV Toletanum Can. 4.

(395) S. Leo Epist. 89.

(396) S. Gregor. lib. 7. Epist. 114.

(397) Siñesius Epist. 72.

(398) Hincmarus Epist. 6. cap. 16.

399 *nueſtros dogmas*; (399) y por donde ſe reconoce precediô en Dignidad a San Leandro, cuya memoria nò refiere el miſmo Eſcritor, que los conociô a entrambos haſta doze anos deſpues, en el tercero de Mauricio, que correſponde al de quiñientos ochenta y quatro de Chriſto, en que dize: *Es teni-*
400 *do por claro Leandro Obiſpo de la Igleſia de Sevilla.* (400) De que ſe percibe con toda diſtincion la razon, porque preſidiô Mauſona, como Metropolitano mas antiguo a los demas, que concurrieron en el Tercer Concilio de Toledo, ſin que la pueda aver para remover la firma de San Leandro del lugar, que le tocava por el tiempo de ſu Conſagracion, inferior a Mauſona, y Euphemiô Obiſpo de Toledo, y preheminente a Mixeſio de Narbona, y Pantardo de Braga; como hará mas notorio la obſervacion ſiguiente.

XLV. Aſſegura San Ildefonſo floreciô San Iſidoro en el Reynado de Recaredo, Luiva, Vviterico, Gundemaro, Siſebuto, Suinthila, y Siſenando, gozando la Cathedra de Sevilla, en que ſucediô a ſu hermano San Leandro
401 *por eſpacio caſi de quarenta años*; (401) y aunque nò ſe pueda ſeñalar con toda puntualidad el fixo, en que entrô en ella, es cierto la obtuvo en vida de Recaredo, en cuyo tiempo refiere la muerte de San Leandro ſu predeceſſor el miſmo San Iſidoro; por cuya circunſtancia ajuſta Don Garcia de Loayſa, ſucediô el de quinientos noventa y nueve; de que ſe reconoce precede a los demas Metropolitanos como el mas antiguo, no ſolo en el Quarto Concilio de Toledo, celebrado el año ſeiſcientos treinta y tres, como dize Morino, ſinò mucho antes en el Decreto de Gundemaro, donde firman *Iſidoro Obiſpo de Sevilla, Metropoli de la Provincia Betica* en primer lugar, *Inocencio Obiſpo de Merida, Metropoli de la Provincia Luſitana*, en ſegundo, *Euſebio Obiſpo de Tarragona* en tercero, *Sergio Obiſpo de Narbona* en quarto, ſegun haremos notorio.

XLVI. Inocencio ſucediô en la Igleſia de Merida, ſegun parece de Paulo Diacono, al anciano Mauſona, que preſidiô el Tercer Concilio de Toledo; y todavia era vivo el año ſeiſcientos y ſeis; como parece de una carta para èl de San Iſidoro; recopilada en el Decreto de Graciano, eſcrita ſegun ſe contiene en ſu fecha, *el dia antes de las Kalendas de Março, del año*
402 *tercero del Reyno de Witerico*, (402) cuyo principio eſtablece el miſmo San Iſidoro la era ſeiſcientos quarenta y uno, que concurriô en el de ſeiſcientos y tres.

XLVII. En tercer lugar, deſpues de Inocencio, ſubſcribe Euſebio, a quien los Catalogos de Don Antonio Auguſtin, Don Geronimo de Oria, y Don Juan Teres, que ſigue Geronimo Pujades, llaman Euphemio, y ſucediô en la Igleſia de Tarragona a ſu Obiſpo Aſiatico, que preſidiô el año quiñientos noventa y nueve el Segundo Concilio de Barcelona; y aviendo firmado en eſte Decreto de Gundemaro Euſebio deſpues de Inocencio, ſe reconoce nò entrô en el Obiſpado el año ſeiſcientos y tres, como aſſeguran Teres, y Pujades; pues ſi fuera cierto, le avia de preceder como mas antiguo; ſu memoria ſe conſerva haſta el de ſeiſcientos y quatorze, en que preſidiô el Concilio Egarenſe, ò de Terraça.

XLVIII. El quarto Metropolitano, que ſubſcriviô el Decreto de Gundemaro, fue Sergio Obiſpo de Narbona, y ſuceſſor de Migecio, que preſidiô el Concilio Provincial, celebrado en ſu Metropoli el año de quiñientos ochenta y nueve; y deſpues ſubſcrive en el Tercero Toledano inmediato a San Leandro, y aſſi en quarto lugar; y aunque nò ſe puede aſſegurar el fixo, en que entrô en la Igleſia de Narbona, ni ſi es el miſmo Sergio, que firma, como Obiſpo de Carcaſona en el propio Synodo de ſu Metropoli, en

(399) Biclarienſis in Chronico: *Mauſona Eccleſiæ Emeritenſis Epiſcopus, noſtris dogmatibus clarus habetur.*

(400) Idem ibidem: *Clarus habetur Leander Epiſcopus Eccleſiæ Hiſpalenſis.*

(401) Ildefonſus de Viris Illuſtr. cap. 9. *Annis ferè quadraginta tenens Pontificatus honorem.*

(402) S. Iſidorus Epiſt. 4. ad Mauſonam: *Data pridiè Kal. Mart. anno tertio Regni Domini noſtri glorioſiſſimi Witerici Regis.*

en que presidiô Migecio, se percibe por el mismo orden de las subscripciones, fue el mas moderno de los quatro Metropolitanos, que confirmaron el Decreto de Gundemaro, en que precediô a los demas San Isidoro, nò por otra prerogativa, que la demas antiguo en Consagracion, como haze evidente el exemplar de Inocencio, y de nuevo veremos en el orden, que se observô en el Quarto Concilio de Toledo.

XLIX. Celebrôse este Synodo veinte y tres años despues que publicô su Decreto Gundemaro, en el tercero del Reyno de Sisenando, la era seiscientos setenta y uno, con que nò parece duda presidiria en èl San Isidoro, se firmô en primer lugar como mas antiguo Metropolitano en la conformidad, que vimos el Decreto precedente: sin embargo como hizo Morino la instancia por este acto, para comprobar la Primacia, que intenta acreditar en la Iglesia de Sevilla, será bien desengañar su inadvertido reparo con el reconocimiento de los otros cinco Metropolitanos, que subscrivieron en este Concilio, por el orden mismo, en que se hallan graduados.

L. En segundo lugar, despues de San Isidoro, firmô Selva Metropolitano de Narbona, que sucediô en esta Iglesia a Sergio, que como vimos, confirmô el Decreto de Gundemaro, en que assistiô el mismo San Isidoro; con que nò tiene duda le precediô como mas antiguo Prelado de la manera, que en el Concilio Sexto de Toledo, en que yá era muerto San Isidoro, y occupado su Cathedra Honorato, se ofrece en primer lugar el propio Selva Metropolitano de Narbona, y Honorato de Sevilla en quarto.

LI. Estevan Metropolitano de Merida, sucessor de Renovato, que entrô en aquella Sede por muerte de Inocencio, que subscriviô, como vimos, en segundo lugar el Decreto de Gundemaro, firmô en tercero en el Quarto Concilio Toledano; y si durô la vida de Renovato, en quien acaba las de sus Prelados de Merida Paulo Diacono, (403) hasta los principios del año 403
seiscientos treinta y tres, que fue el mismo, en que celebrô a nueve de Deziembre el mismo Synodo, como procura comprobar Bernabe Moreno, (404) se reconoce quanto fue inferior en Dignidad a San Isidoro, Estevan, 404
que ocupô despues de la muerte de Renovato la Iglesia de Merida; aunque es mas constante llegô a esta Prelacia antes del año seiscientos treinta y tres, primero de Sisenando, como reconoceremos hablando de Justo Obispo de Toledo.

LII. Juliano Metropolitano de Braga subscrive en quarto lugar, de la manera tambien que firma en segundo el año seiscientos treinta y ocho en el Sexto Concilio Toledano; con que se vê el absurdo notorio de la clausula siguiente del mentido Arcipreste Juliano: *En tiempo de Sisenando florece San Pedro Obispo de Braga, y despues de Narbona; que muriò el año seiscientos quarenta y seis*, (405) porque el Rey Sisenando tiraniçô el Reyno de 405
España poco mas de tres años, como infiere Morales (406) de un lugar de 406
San Ildefonso, que copiaremos despues, aunque Vulsa (407) nò le dá mas 407
que tres precisos, en cuyo tercer año se celebrô este Quarto Concilio de Toledo, en que subscrive Juliano; con que ni ay tal Pedro entonces Obispo de Braga, como se presupone en los supuestos escritos del Arcipreste, ni en los Catalogos de los Prelados de Narbona se halla Pedro por estos tiempos; antes por el contrario Guillermo Catel (408) cuenta a Felix por su- 408
cessor en aquella Iglesia de Selva, que como vimos, la ocupava el seiscientos treinta y ocho, de la manera tambien que los hermanos Santa-Martas.

LIII. En quinto lugar subscrive Justo Metropolitano de Toledo, y sucessor de Heladio, segun parece de San Ildefonso, (409) que assegura muriô al

(403) Paulo Diacono cap. 21.
(404) Moreno Hist. de Merida, lib. 3. cap. 14.
(405) Julianus pag. 120. *Tempore Sisenandi floret Episcopus Bracharensis S. Petrus postea Narbonensis; ad annum* 646. *mortuus.*
(406) Morales lib. 12. cap. 20.
(407) Vulsa in Chron.
(408) Catel. Memoires du Lenguadoc, lib. 5. pag. 740.
(409) S. Ildefonsus cap. 7. & 8.

al principio del Reyno de Siſenando, el año ſeiſcientos treinta y uno; con que nò tiene ſubſiſtencia la obſervacion de Bernabé Moreno, atraſſando el principio de la Prelacia de Eſtevan en la Igleſia de Merida, y muerte de ſu predeceſſor Renovato, haſta el de ſeiſcientos treinta y tres; pues nò ocupára mejor lugar en eſte Concilio, que Juſto, ſinò la huviera governado deſde antes del año ſeiſcientos treinta y uno, en que entrò en la de Toledo, que ſolo gozò tres años, como tambien aſſegura el miſmo San Ildefonſo, anadiendo muriò diez y nueve dias antes que Siſenando, por donde continua ſu Reynado Morales haſta el ano ſeiſcientos treinta y quatro.

LIV. El ultimo de los Metropolitanos, que firma en ſexto lugar, es Audax Obiſpo de Tarragona, en cuya Igleſia ſucediò a Euſebio, que como vimos confirma el Decreto de Gundemaro el año ſeiſcientos y diez; y aunque ſu noticia nò paſſa del año ſeiſcientos y catorze, en que preſidiò el Concilio Egarenſe, ò de Terraça en ſu miſma Provincia, que Fray Franciſco Diago
410 (410) dize nò ſe celebrò haſta el de ſeiſcientos veinte y quatro, infiere Ge-
411 ronimo Pujades (411) de una carta de San Braulio, (412) eſcrita a San
412 Iſidoro, en que le dá cuenta de ſu muerte, le durò la Prelacia haſta los principios del propio año ſeiſcientos treinta y tres, en que ſe tuvo eſte Quarto de Toledo, en que ſubſcribe ſu ſuceſſor Audax; cuyo Obiſpado reduce
413 al propio tiempo Don Geronimo de Oria, (413) de que con toda evidencia ſe percibe preſidiò en èl San Iſidoro, por la circunſtancia de mas antiguo Metropolitano, de la manera que antes avia confirmado el primero el Decreto de Gundemaro; ſin que por ninguno de eſtos actos ſe pueda introducir la Primacia, que con ellos procura acreditar Morino en la Igleſia de Sevilla; ſiendo tambien cierto nò ay teſtimonio ninguno antiguo, que preceda a Don Lucas de Tuy, de que juſtificar fueron, ni el miſmo Santo, ni ſu hermano, y predeceſſor San Leandro, Vicarios, ò Legados de la Sede Apoſtolica; a cuyos dos preſupueſtos ſe reduce la pretenſion de Sevilla; que ha ſido preciſo deſvanecer con tanta prolijidad, para que corra nueſtro Diſcurſo con mayor ſeguridad.

LXV. Firme pues la antigua Sede Primaria de la Provincia Carthaginês en la Igleſia de Toledo, deſde el año ſeiſcientos y diez, por conſentimiento comun de ſus Obiſpos Sufraganeos, confirmado con el Decreto del Rey Gundemaro, y la aprobacion de los demas Prelados de Eſpaña, y Francia, ſugetos a ſu dominio, empeçò a crecer la autoridad de ſu Metropolitano con el favor, y fomento de ſus Principes, que tuvieron por luſtre devido a ſu eſtimacion, y grandeza, excedieſſe, por el requiſito de ſer Corte ſuya, el Obiſpo de Toledo, en los honores, y prerogativas a todos los demas de ſu Imperio; introduciendo-ſe por eſte camino poco a poco la Primacia, que haſta entonces, ni ſe avia eſtablecido en Eſpaña, ni podido practicar; porque dividida en el dominio de Romanos, Suevos, y Godos, como nò reconocia en lo Civil Ciudad ninguna capital de toda la Region, nò ſe reduxo tanpoco a la juriſdicion Eccleſiaſtica, regulada ſiempre, como dexamos viſto, por el orden politico a la ſuperioridad de ningun Metropolitano; manteniendo haſta eſte tiempo igual independencia todos en la juriſdicion de ſus Provincias, ſin reconecerſe en nada los unos a los otros, precediendo-ſe por eſta igualdad en los concurſos univerſales ſegun el tiempo de ſus Conſagraciones, como dexamos reconocido.

LVI. Empeçò Leovigildo deſpues de aver unido a ſu Imperio la parte de las Provincias de Galicia, y Luſitania, que poſſeîan los Suevos, con las victorias, que obtuvo de los Romanos, echandolos enteramente de la de Carthagena, en que haſta ſu tiempo mantenian diferentes Plaças, ocupando tambien muchas a fuerça de armas en la Tarraconenſe, a formar la Monarchia

(410) Diago lib. 1. de los Condes de Barc. cap. 8.
(411) Pujades lib. 6. cap. 87. y 95.
(412) Braulius Epiſt. 7. ad Iſid. pag. 401.
(413) Oria in Archiepiſcopologio Tarraconenſi.

chia absoluta de España; que tan inmediatamente consiguiô Suintila en el principio de su Reynado el año seiscientos veinte y uno; en que nuestras historias refieren el ultimo despojo de los Romanos; advertiendo el Arçobispo Don Rodrigo, fue *el primero, que entre los Godos gozô la Monarchia de toda España, desde el Estrecho del Oceano, excluydos los Romanos; soberania nò conseguida de otro ningun Principe antecessor suyo.* (414) Y juntas tam- 414
bien a su Imperio las Provincias de la Galia Gothica, y Mauritania Transfretana en Africa, por donde confinava con el Oriental; empeçaron nuestros Reyes con la extension, y poder de su dominio a emular la grandeza, y magnificencia Romana, que transferida a Constantinopla, se mantenia en su primitivo fausto, regulando por el mismo estilo Imperial, que se practicava en aquella Corte, el lustre, y funciones de la suya; observacion, que advertida primero del Padre Higuera, nos bastará repetirla con sus palavras, que son como se siguen: *El coronarse, y ungirse los Reyes Godos, se hazia à imitacion de los Emperadores de Constantinopla, cuyas acciones todas imitavan, assi en las materias Civiles, como Ecclesiasticas.* (415) 415

LVII. Esta costumbre, que affienta por mayor, como constante, especifica, y comprueba inmediatamente, diziendo: *De la manera que los Emperadores Griegos llamavan a Constantinopla* Ciudad Real; *assi tambien los Reyes* Wisogodos *dieron a Toledo el mismo nombre. Ellos acuñavan la moneda con la señal de la Cruz, y de la propia suerte los Godos. Andavan en carrozas de marfil, y lo estilaron los Reyes Godos. Coronavanse ungidos em Constantinopla, y los Godos en Toledo. Ellos por el Patriarcha de Constantinopla, como Primado de todo su Imperio; de la forma que los Godos por el de Toledo, como Patriarcha de todo el Imperio Gotico. No hablo de las Leyes, penas, e Estatutos, formado todo de las de los Emperadores de Constantinopla, como ni tampoco tratarè de los Palatinos, y oficios de la Casa, y Corte Real, que piden mayor ocio, y pertenecen a otro lugar.* He copiado entero esto para entresacar mejor dèl dos circunstancias, que conducen a nuestro intento.

LVIII. La primera, en que dize llamaron los Godos a Toledo *Ciudad Real*, imitando a los Emperadores Griegos, que en honor de su Corte dieron antes el mismo nombre a Constantinopla; aunque se tomò de Oton de Frisingense, nò tiene comprobacion antigua, pues si bien celebraron con este epitecto a Roma los Emperadores Severo, y Antonino, segun parece del Jurisconsulto Modestino, (416) nò se ofrece conferido a Constantino- 416
pla, a quien repetidamente atribuyen otros de mayor grandeza sus Principes, como a *Ciudad suya* por excelencia, de la manera que la expressan Arcadio, y Honorio, (417) llamandola *Augustissima*; Honorio, y Theodosio, para 417
avantajarla en los honores a Roma, a quien entendieron solo con el nombre de *Augusta*. (418) Valentiniano Theodosio, y Arcadio, (419) de la ma- 418
nera que igualmente se concediô a entrambas el de *Sacratissima*, segun 419
parece de varias Leyes del Codigo Theodosiano, (420) y observa Jacobo 420

(414) Rodericus lib. 2. cap. 18. *Totius Hispaniæ Monarchiam intra Fretum Occeani, quod nulli retrò Principum est collatum, exclusis Romanis, primus obtinuit inter Gothos.*

(415) Higuera in Luitprand. Chron. ad ann. 610. n. 8. *Quòd Reges Gothorum coronarentur, & ungerentur, id faciebant ad imitationem Constantinopolitanorum Imperatorum; quorum omnes actiones, tam in Civilibus, quàm in Ecclesiasticis imitabantur. Ut enim illi vocabant Constantinopolim* Urbem Regiam; *sic Reges Vvisogothoram Toletum* Regiam *etiam* Civitatem. *Illi cudebant monetam cum signo Crucis, & Gothi. Illi vehebantur eburneo curru, & Reges Gothi. Illi Constantinopoli, Gothi Toleti coronabantur inuncti. Illi à Patriarcha Constantinopolitano, ut totius Imperij Primate, sic Gothi à Toletano, tamquàm Patriarcha Imperij Gothici Nihil ago de Legibus, penis, Statutis, quæ omnia collecta sunt de Legibus Imperatorum Constantinopolitanorum: ut nihil etiam interim agam de Palatinis, officiisque Domûs, & Aulæ Regiæ, quia hæc maioris otij, & alterius loci sunt.*

(416) Modestinus lib. 2. Excusationum in lib. 27. D. tit. 1. de Excusat. l. 6. §. 11.

(417) Arcad. & Honor. in Cod. Theod. lib. 8. tit. 1. de Numerariis l. 14.

(418) Honor. & Theod. in Cod. Theod. lib. 13. tit. 5. de Navicular. l. 31. & lib. 14. tit. 18. de Annonis Civil. l. 14.

(419) Valent. Theod. & Arcad. in Cod. Theod. lib. 15. tit. 1. de Operibus publicis l. 27.

421 Gotofredo, (421) nò conteniendo-ſe la altivez de los Emperadores Griegos a equivocar ſu Mageſtad con la de otro ningun Principe; y aſſi dando cuenta Luitprando al Emperador Oton Primero de ſu Legacia a Nicephoro Phocas, le dize: *Nò os llamava* Emperador, *eſto es en ſu lengua* Baſilea;
422 *ſinò* Riga, *por deſprecio, que equivale* Rey *en la nueſtra.* (422) Con que parece mas regular ſe nombraſſe Conſtantinopla *Ciudad Imperial* con el epitecto miſmo, que diò a Roma Maximo, ſegun parece de Herodiano, que nò *Regia*, que correſponde a Corte de inferior grado.

LIX. Pudiera advertir Higuera, para iluſtrar mas ſu cotejo, dieron los Godos el nombre de Roma a Toledo, de la manera que llamaron *Nueva Roma* a Conſtantinopla ſus Principes, ſegun comprueba con ſingular erudi-
423 cion Don Tomás Tamayo de Vargas, (423) en cuyo Luitprando ſe halla
424 tambien acreditada eſta ſingularidad, (424) que falta en el de Higuera; y ſe reduce principalmente a una Ley del Fuero Juzgo, en que ſe ordena: *Doncas eſtablecemos, que de aqui adelante los Reyes deven ſer Esleydos en la*
425 *Ciudad de Roma, ò en aquel logar, onde moriò el otro Rey,* (425) en conformidad del Canon del Concilio Octavo Toledano, en que ſe diſpone deve hazerſe la eleccion, *ò en la Ciudad Real, ò en el lugar, en que muriere*
426 *el Principe.* (426) Por donde ſe reconoce con toda diſtincion, ſe explica con el nombre de *Roma* la Ciudad de Toledo, a quien comunmente llaman los Concilios de Eſpaña, y los Eſcritores de aquel ſiglo *Ciudad Real.*

LX. El ſegundo teſtimonio, de que ſe verifica eſta obſervacion, ſe deduce de otra Ley de las primeras, que ſe ofrecen en el Fuero de Sobrarbe; en que recopilò el Rey Don Sancho el Mayor, quando ſe le diò a aquellos pueblos, las que ſe formaron para la eleccion del Rey Don Pelayo, ſegun ſe reconoce de ſu contenido; y acredita el Prologo, que las acompaña, en que hallando-ſe opreſſa de la tirania de los Sarracenos la mayor parte de Eſpaña, con la experiencia de bolverla a recobrar, ſe ratifica la coſtumbre miſma, de que ſe elija el Rey en Toledo, quando ſe reſtaure; y en el interin en la Ciudad mas digna, entre las que poſſeyeren los Chriſtianos, y aſſi dize: *Que ſe levante Rey en Sediylla de Roma, ò de Arçobiſpo, ò de Obiſpo,* ſin variar nada de lo diſpueſto en el Fuero Juzgo, y Octavo Concilio Toledano; entendiendo ſu Igleſia Primada con el nombre de *Sediylla de Roma*, aludiendo ſin duda a otro Canon del Synodo Quarto, en que ſe diſpone, que *muerto en paz el Principe, los Primados de la Nacion con los Obiſpos,*
427 *conſtituian en Concilio General el ſucceſſor del Reyno.* (427) Aſſi Caxila en el elogio de San Ildefonſo, que original ſe conſerva en el antiguo Codice Emilianenſe de la libreria de San Lorenzo, de que tengo copia, hablando de como ſucediò a San Eugenio Segundo de Toledo, dice: *Cujus ſtatim unctus enucleata lucens in Sede Romulea effulſit*; aunque nò percibo la ra-
428 zon; porque San Iſidoro (428) en la Dedicatoria del libro *de Ordine Crea-*
429 *turarum*, que cita Eneas Obiſpo de Paris, (429) que floreciò en el Impe-
430 rio de Carlos Calvo, y tanto celebra Lupo Abbade Ferrarienſe (430) con el titulo de *Fide Catholica*, llama a San Braulio *Epiſcopus urbis Romæ*, aviendo ſido de Zaragoza, ſin que me ſatisfagan las congeturas de Lucas Dacheri,

Don

(420) Cod. Theod. lib. 6. tit. 23. de Decur. & Silent. l. 4. & lib. 7. tit. 8. de Metatis, lib. 13. & lib. 14. tit. 12. L. unica, & lib. 16. tit. 2. de Epiſcop. l. 37. & eodem lib. tit. 5. de Hæreticis l. 30.

(421) Gotofredus in Notis ad lib. 6. tit. 23. lib. 4. Cod. Theod.

(422) Luitprandus de Legat. ad Niceph. *Ipſe enim vos non* Imperatorem, *ideſt*, Baſilea, *ſua lingua, ſed ob indignationem* Riga, *ideſt*, Regem *noſtra, vocabat.*

(423) Tamaius in Luitprandum p. 104.

(424) Luitprand. in Chron. an. 701.

(425) Fuero Juzgo Ley 2. del Prologo

(426) Concil. Tolet. 8. Can. 10. *Aut in urbe Regia, aut in loco, ubi Princeps deceſſerit.*

(427) Concil. 4. Tolet. Can. 74. *Defuncto in pace Principe, Primates totius gentis cum Sacerdotibus ſucceſſorem Regni, Concilio communi, conſtituant.*

(428) Iſidor. de Ordine Creatur. apud Dacher. tom. 1. Spicilegii pag. 268.

(429) Æneas Pariſienſ. adverſus Græcos queſt. 1. apud eundem Dacher. tom. 7. pag. 53.

(430) Lupus Ferrarienſis in Epiſt. 98. ad Guenidonem.

(431) Don Luis de Egea, y Diego Josef Dormer.

LXI. La segunda circunstancia reparable en la observacion, que referimos de Higuera, se reduce a llamar absolutamente Patriarcha al Metropolitano de Toledo; y si fuesse impropiamente por abuso, y de la manera, que le confirieron los antiguos, nò solo a los Primados, y Metropolitanos, sinò tambien a muchos Obispos particulares, segun demuestran, y comprueban Azor, (432) Francisco Halier, (433) y Pedro de Marcâ, (434) nò tenia inconveniente, ni se oponia a lo que dexamos discurrido; pero como es su animo persuadirnos se debia con toda propriedad llamar la Iglesia de Toledo nò solo Patriarchal, sinò Apostolica de la manera, que en otra parte assegura, diziendo: *Porque de la continuacion, ò succession perpetua, tomando el principio del Apostol, ò varon Apostolico, conservada igualmente en ella por continua succession la fé de S. Pedro, que es la misma, que enseñaron los Apostoles, se colige, que la Iglesia de Toledo es verdaderamente Patriarchal, y assi con razon deve llamarse Apostolica.* (435) Es necessario, aunque con toda brevedad, desvanecer tan fantastica chimera. 431 432 433 434 435

LXII. La sencillez, y moderacion, con que se introduxo la autoridad de los Prelados en la Primitiva Iglesia, mas con la obsequiosa reverencia de los subditos, que con la ambiciosa vanidad de los superiores, nò solo evitò el fausto exterior de las Dignidades, sinò los pomposos nombres tambien, con que se significaron despues, llamando-se Papas, ò Padres, los Pontifices Summos; y Presbyteros, ò Ancianos los demas Obispos; sin que se oyesse el de Patriarchas en los Concilios hasta el Chalcedonense en la conformidad, que observa Christiano Lupo, (436) estendiendole con el tiempo el abuso, ò la lisonja tan sin limite, que se ofrece talvez conferido a los mas particulares Obispos. De aqui naciò, que en la Coleccion de Isidoro Pecator se acreditasse como propio de todos los Primados, en boca de los Pontifices Anacleto, (437) Aniceto, (438) Estevan Primero, (439) ò Lucio, a quien lo atribuye Graciano, entre las demas Epistolas inciertas, de que se compone, que admitidas al principio, sin reparo de los Canonistas, convienem, se pueden llamar Patriarchas los Primados, aunque impropiamente, segun se reconoce de los que juntan, y refieren Juan Seldenio, (440) y Dionisio Paulo Lopes, (441) porque como assegura Christiano Lupo, *solo reconociò siempre la Iglesia por verdaderos Patriarchas los tres, Romano, Alexandrino, y Antiocheno; a los quales se añadieron intrusamente, y con artificiosa solicitud los de Constantinopla, y Hierusalem.* (442) 436 437 438 439 440 441 442

LXIII. En esta consequencia nò se hallará en ningun Escritor antiguo de quantos corrieron por seguros, antes que esparciesse los suyos Higuera, que llamen a los Metropolitanos de Toledo nò solo Patriarchas, pero ni Primados; y sin embargo se ofrece a la margen de sus palabras la nota siguiente, aun mas estraña que ellas: *Nò intenta el Autor, que la Iglesia de Toledo dispute con la Romana (como agenissimo de su dictamen) del Primado, ò que se pueda comparar con su prerogativa de la infalible assistencia del Espiritu Santo,*

(431) Dacheri tom. 2. in Epist. ad Lectorem.

(432) Azor tom. 1. lib. 3. cap. 35. q. 5.

(433) Halier Ecclesiastica Hierarchia, lib. 4. cap. 3. artic. 1. §. 1.

(434) Marcâ de Primatu Ecclesiæ Lugdunensis, n. 22. & seq.

(435) Higuera in Dypticho Toletano, pag. 542. *Quia ex continuatione, aut successione perpetua, dicto principio ab Apostolo, vel Apostolico viro conservata pariter in ea serie successioneque fidei Petri (quæ eadem est, quam Apostoli docuerunt) colligitur Sedem Toletanam esse verè Patriarchalem, atque adeò meritò Apostolicam debere dici.*

(436) Lupus in Apendice ad Synod. Chalced. pag. 909.

[437] Anacletus Epist. 2. ad Episcop. Italiæ in cap. *Provintiæ* 99. dist.

[438] Anicetus Epist. unica in cap. *Nulli*, eadem dist.

[439] Stephanus Epist. 2. c. *In urbes* 80. dist.

[440] Seldenùs in Eutychij Origenes, n. 8.

[441] Lopez. de Quatuor Patriarch. sed erect. cap. 17. à n. 9.

[442] Lupus in Apendice ad Synod. Chalced. p. 911. *Etenim solos tres, Romanum, Alexandrinum, & Antiochenum pro veris Patriarchis semper habuit Ecclesia, quibus postmodum Constantinopolitanus, Hierosolymitanus per rapinam, & malas artes accesserunt.*

to, ſinò que en algunas coſas ſe ſemeje a la Romana la de Toledo, y en alguna
443 *manera ſe avantaje a las demas Patriarchales tambien del Oriente.* (443) Eſta
propoſicion tiene terrible dureça, porque fuera de la Epiſtola de Anacleto,
444 (444) cuya incertidumbre la excluye de nueſtro diſcurſo, como apuntámos
arriba, aunque ſe ofrezca en Graciano, aſſeguran los Pontifices Gelaſio Pri-
445 mero, (445) San Gregorio el Magno, (446) y Nicolas Primero, (447)
446 ſe llamavan verdadera, y propiamente Igleſias Patriarchales, ſolo la de Roma,
447 fundada por los Apoſtoles para Cabeça de las demas, la de Alexandria eſta-
blecida por S. Marcos, por diſpoſicion, y en nombre de San Pedro; y la
de Antiochia, que governò por ſu miſma perſona, haſta mudar ſu Cathedra a
Roma; que ſon las tres miſmas, que ſe nombran en el Concilio Niceno,
448 como iguales, (448) reconociendo la precedencia a Roma; y ſuperiores a to-
das las reſtantes; y aſſi es abſurdo notorio pronunciar nò ſolo las avantaja en
nada otra ninguna del Orbe, pero aun pretender como propio el miſmo
honor, que ſolas gozaron deſde los principios de la Igleſia, aviendole coſ-
tado tanto a la de Conſtantinopla el conſeguirle, como ſe reconoce de las
449 Decretales de San Leon, (449) y Gregorio el Magno, (450) Nicolas Pri-
450 mero, (451) y Leon Nono, (452) haſta que le confirmò Inocencio Ter-
451 cero en el Concilio Lateranenſe, (453) y Eugenio Quarto en el Florenti-
452 no; (454) ſin embargo de los Decretos del Segundo Synodo General Con-
453 ſtantinopolitano, (455) del Quarto Chalcedonenſe, (456) y del Sexto, ò
454 Conſtantinopolitano Tercero, (457) revalidados con la autoridad Imperial
455 de Juſtiniano. (458) Y aſſi Adriſio Autor de la Geografia Nubienſe ſolo re-
456 conociò quatro Sedes Patriarchales, ſin hacer memoria de la de Conſtanti-
457 nopla, pues hablando de Roma, eſcrive: *Ipſa eſt Sedes maxima inter Sedes*
458 *quatuor, & Antiochiæ Sedes eſt, & Alexandriæ etiam Sedes, in Domo San-*
cta, ideſt, Hieroſolomys, Sedes eſt. Y expreſſamente conſta, que en Eſpaña ni
huvo nunca Patriarcha, ni quien le igualaſſe en juriſdicion, para reconocer
en reviſta las cauſas de los Obiſpos depueſtos por el Synodo Provincial, de
la carta de San Gregorio el Magno a Juan Deceſſor ſu Vicario en Eſpaña;
ſatisfaciendo las opoſiciones de los que embaraçavan conocieſſe por via de
apelacion la cauſa del Obiſpo Eſtevan; en que ſe ofrecen las palabras ſigui-
entes: *Si por el contrario dixeren, que ni tuvo Metropolitano, ni Patriar-*
cha, ſe reſponderá, que eſta cauſa avia de aver paſſado, y determinado ſe en
459 *la Corte Romana, que es cabeça de las demas Igleſias.* (459)

LXIV. Para evitar eſte inconveniente, que tanto perturbò la Igleſia Grie-
ga; los Reyes Godos, aunque emulos en lo demas de la Mageſtad de ſu
Imperio, procedieron con gran moderacion en elevar inſenſiblemente la
precedencia de la Igleſia de Toledo a las otras de ſu Imperio; para que la
ſubordinacion voluntaria, con que la reconocieſſen por primera, como a
Corte ſuya, la dexaſſe ſin contradicion eſtablecida con repetidos actos de
mayo-

(443) Nota ad Dypth. Tolet. Higuer. n. 17. *Non contendit Author, ut Toletana Eccleſia cum Romana (abſit) de Primatu certare, aut cum ea de prerogativa infalibilis Spiritus Sancti aſſiſtentia comparari poſſit; ſed quod Toletana in nonnullis Romanæ aſſimiletur, & cæteras Patriarchales, etiam Orientis, quodammodo ſuperet.*

(444) Anacletus Epiſt. 3. cap. 3. in Can. *Sacroſancta* 22. diſt.

(445) Gelaſius apud Bucardum lib. 3. cap. 217.

(446) S. Gregor. lib. 6. Epiſt. 37.

(447) Nicolaus in Reſponſ. ad Bulgaros cap. 52.

(448) Concil. Nicen. Can. 6.

(449) S. Leo Epiſt. 51.

(450) S. Gregor. lib. 6. Epiſt. 31.

(451) Nicolaus Epiſt. ad Michalem Imperatorem.

(452) Leo Nonus Epiſt. Adverſus præſumptiones Michaelis, & Leonis, cap. 28.

(453) Innocent. lib. 5. Decret. tit. 33. de Privilegiis cap. 23.

(454) Eugenius IV. in Concil. Florentino collat. 22.

(455) Concil. Conſtantinop. I. Can. 5. in Can. *Conſtantinopolitanæ* 22. diſt.

(456) Concil. Chalced. actione 16.

(457) Concil. Conſtantinopol. III. c. 36.

[458] Juſtinianus Novel. 131.

[459] S. Gregor. lib. 11. Epiſt. 56. *Contra hæc ſi dictum fuerit, quia nec Metropolitanum habuit, nec Patriarcham; dicendum eſt, quia à Sede Apoſtolica, quæ omnium Eccleſiarum Caput eſt, cauſa hæc audienda, ac dirimenda fuerat.*

mayoria, que la introduxessen primero en la possession de la diferencia, que deseavan establecer antes de declararlos por precisos, para evitar con el tentimiento de desiguales la repugnancia de los demas Metropolitanos, en cuyo prejuyzio quedava impracticable semejante novedad, cuyo dictamen, executado sin precepto, reduxo el Primado de toda Espana a la Iglesia de Toledo, de la manera que iremos reconociendo.

LXV. De Sufraganea de Carthagena passò, como vimos, la Iglesia de Toledo a Metropolitana de honor, en tiempo de su Prelado Montano, por la fortuna de aver escogidola para Corte suya el Rey Leovigildo, en cuya atencion la reconocieron en el de Gundemaro por Primada de la Provincia Carthaginense todos sus Obispos; transfiriendo a ella la Primera Sede, que hasta entonces permanecia em Carthagena su Cabeça, segun el repartimiento Civil de los Romanos, a quien obedecia; llevandola poco a poco el obsequio, con que los demas Metropolitanos solicitavan lisongear la voluntad de sus Principes, a todas las prerogativas de mayoria, que la llegaron a dexar Primada de todo el Imperio de los Godos, segun reconoceremos de los mismos actos, de que se justifica, y comprueba este dictamen perceptible, y notorio en nuestros Concilios, y monumentos, libres de escrupulo, ni suspecha de dudosos, ò falsos.

LXVI. Empecemos a justificar este abance con San Isidoro en la carta, que se conserva suya para Heladio Metropolitano de Toledo, y los demas Prelados de su Provincia, que a la sazon estavan congregados en particular Synodo, como se reconoce del mismo Epigraphe, que dize: *A mis señores, y siervos de Dios Heladio, y los demas Obispos, que se hallan juntos con èl, Isidoro*; (460) y porque nò se dude es al Synodo, a quien escrive, como pre- 460
tenden los que se valen de esta carta, para comprobar estava yà establecido en Toledo el Primado de toda Espana, refiriendo a solo su Prelado, como a tal, la autoridad, que en ella se confiere al Concilio, copiarè la clausula siguiente, de que se percibe con toda distincion, pues dize: *Con lagrimas pedimos a vuestra Santidad, que representada en vuestra santa Junta esta culpa; y reconocida por su confession, le deponga del grado del Sacerdocio por sentencia Synodal.* (460) 460

LXVII. El caso contenido en esta carta se reduce a remitir San Isidoro la causa del Obispo de Cordova, cuya torpe liviandad sensual le dexava indigno de la Prelacia, que gozava, a Heladio Metropolitano de Toledo, y al Synodo de su Provincia, para que comprobada con su confession le privassen de la Iglesia, que con tan mal exemplo governava; para cuya mejor inteligencia es necessario suponer, que segun la practica Eclesiastica de Espana (como se reconoce de la Coleccion de los Canones, que recopilò Martin Bracarense (461) el año quiñientos setenta y tres, por donde se governava) 461
observa Pedro de Marcâ (462) la deposicion de los Obispos pertenecia al 462
Synodo de su Provincia; y siendolo este, que remite San Isidoro al de Toledo, de la Ciudad de Cordova en la Betica, de quien era Metropolitano, como Prelado de Sevilla, confessando tocava a Heladio, y a los Obispos, que con èl se hallavan, el conocimiento de su causa, nò tiene duda se reconoce por este acto la superioridad de jurisdicion de la Iglesia de Toledo a las demas de Espana, como distintamente se percibe de las mismas palabras, con que lo expressa San Isidoro, diziendo: *Porque a vosotros pertenece la solicitud de Pastor, y a vuestro juyzio cometiò la disposicion Divina la averiguacion, y castigo de los delinquentes*; (463) sin que quepa en estos ter- 463
minos passasse a Toledo la causa de este Obispo por via de apelacion, segun pretende

[460] S. Isid. Epist. 5. *Dominis meis, & Dei servis, Helladio, cæterisque qui cum eo sunt coadunati Episcopis, Isidorus*

[460] *Cum effusione lachrymarum vestràm Sanctitatem deposcimus, ut idem lapsus sancto coetui vestro præsentatus agnito vobis confessionis eloquio, Synodali sententia à gradu Sacerdotij deponatur.*

[461] Martin Brachar. Can. 13.

[462] Marcâ de Concordia lib. 9. cap. 18. num. 10.

464 pretende Marcâ (464) inducir ſe eſtilava en otros caſos, por un Canon,
465 promulgado deſpues en el Quarto Concilio Toledano, (465) governando
ſu Igleſia Juſto, ſuceſſor de Heladio.

LXVIII. Eſta carta ſe eſcriviô antes del año ſeiſcientos treinta y uno, en
466 que muriô Heladio, como aſſegura S. Ildefonſo (466) refiriendo ſu tranſito
al principio del Reyno de Siſenando, deſpues de aver governado ſu Igleſia
diez y ocho; con que preciſamente entrô en ella antes del año ſeiſcientos y
quinze, en que ſenalan ſu eleccion nueſtros Eſcritores; pero como ſe cele-
bravan los Concilios Provinciales todos los años, ſegun la diſpoſicion del
467 Tercero Nacional de Toledo, (467) diſpenſando por los inconvenientes, que
468 ſe repreſenta en èl el Canon Apoſtolico, (468) revalidado en el Niceno, (469)
469 Antiocheno, (470) Regenſe, (471) y Arauſicano Segundo, (472) cele-
470 brado el ano quinientos treinta y tres, nò el primero del año quatrocientos
471 quarenta y uno, como aſſegura Marcâ, que ordenaron ſe juntaſſe Synodo
472 en todas las Provincias dos vezes el año; de la manera tambien, que ſe pro-
473 rogaron como en Eſpaña en los Concilios Generales Sexto in Trulo, (473)
474 y Segundo Niceno; (474) cuyo dictamen aprobô Juſtiniano (475) por la
475 dependencia, que tenian los Principes Seculares en eſtos Congreſſos publi-
476 cos, ſegun ſe reconoce del nueſtro Emeritenſe, (476) nò ſe puede ſenalar
año fixo a eſta cauſa, ni pretender ſe remitiô al Synodo de Toledo, por nò
hallarſe diſpoſicion de juntarle en Sevilla, pues en el miſmo tiempo celebrô
otro en la miſma Ciudad San Iſidoro el ano ſeiſcientos diez y nueve, en
que ſubſcribe Honorario Obiſpo de Cordova en ultimo lugar, como mas
moderno, de que parece ſe puede inferir ſucediô al depueſto en el de Tole-
do, y que ſu cauſa precediô a eſte Synodo.

LXIX. Eſta ſuperioridad, ò ſubordinacion, que reconoce San Iſidoro al
Concilio Provincial Toledano, procede de la reverencia, con que ſe venerava
ſu Igleſia por la circunſtancia de eſtimacion, que la recrecia el honor, con
que la ennoblecîo la Corte de ſus Principes, como diſtintamente ſe percibe
del Canon ultimo del Synodo Septimo, por donde tambien ſe reconoce,
quanto iba creciendo por el miſmo motivo la autoridad de ſu Prelado, pues
dize: *Tambien reſolvieron, que por la reverencia del Principe, y eſtimacion
de la Sede Real, ò conſuelo del Metropolitano de la miſma Ciudad, los Obiſ-
pos vezinos al de Toledo concurran a viſitarle todos los meſes, para tomar las*
477 *ordenes del miſmo Prelado.* (477) Porque es tan conſtante excede a los de-
mas en honor el de la Igleſia, en que reſide la Corte, como advierte Marcâ,
478 (478) explicando un Canon del Concilio Primero de Maſcon, y ſe deduce
de todo el contenido de eſte Capitulo; y aſſi obſerva Loayſa, que eſta pre-
rogativa de ſer viſitado el de Toledo con eſta frequencia en ſeñal de ſuperiori-
dad, nò ſe hallará concedida a ninguno de los demas Metropolitanos de Eſ-
paña.

LXX. De la reverencia voluntaria, con que en liſonja de ſus Principes
reconocian los demas Prelados de Eſpaña, y Francia, ſugetos a ſu Imperio, a
la Igleſia de Toledo, y a ſus Prelados, como a ſu Cabeça, ſe fue eſtable-
ciendo

[463] S. Iſidorus ibidem: *Quia vobis ſolicitudo Paſtoralis incumbit, veſtroque juditio delinquentium errores diſcutiendos cenſura divina diſpoſuit.*
[464] Marcâ ubi ſupra n. 2.
[465] Concil. Toletan. IV. Canon. 27.
[466] S. Ildefonſus de Viris Illuſtr. cap. 7.
[467] Concil. Tolet. III. Canon. 8.
[468] Can. 37. Apoſt.
[469] Concil. Nicæn. Can. 5.
[470] Concil. Antioch. Can. 20.
[471] Concil. Rigenſe Can. 8.
[472] Concil. Arauſican. II. Can. 1.
[473] Synodo in Trulo Can. 8.
[474] Concil. Nicæn. II, Can. 6.
[475] Juſtinianus Novel. 123. & 137.
[476] Concil. Emeritenſe Can. 5.
[477] Concil. Tolet. 7. Can. 5. *Id etiam placuit, ut pro reverentia Principis, ac Regiæ Sedis honore, vel Metropolitani Civitatis ipſius conſolatione, convicini Toletanæ Sedis Epiſcopi, juxta quod ejuſdem Pontificis admonitionem acceperint, ſingulis per annum menſibus in eadem Urbe debeant Commorari.*
[478] Marcâ de Concordia lib. 6. cap. 18. n. 9.

ciendo por voluntad de todos su Primado, nò solo en el vano nombre, con que la pretenden, como dexamos visto, las de Compostela, Tarragona, Sevilla, y Braga, sinò en los actos mas esenciales de jurisdiccion, y mayoria; porque en el Concilio Nacional, que se celebrò en la misma Ciudad de Toledo el año seiscientos ochenta y uno, con assistencia de treinta e cinco Prelados, segun asseguran Isidoro Pacense, (479) y el Arçobispo Don Ro- 479
drigo, (480) y entre ellos los Metropolitanos de Sevilla, Braga, y Merida, 480
se decretò confirmasse el Prelado de Toledo, y ordenasse todos los demas Obispos de España, y Francia, transfiriendo en èl la autoridad de lòs Concilios Provinciales, a quienes competia antes por Decreto del Quarto Concilio General Toledano la aprobacion de los Obispos; (481) como se refie- 481
re en el dezimotercio, (482) cuya prerogativa, que justamente calificò Ma- 482
riana (483) por cimiento de su Primado, y que tambien recopilò Graciano 483
en su Decreto, (484) es la mayor demonstracion, de que se estableciò des- 484
de entonces sin contradicion esta honorifica excelencia en los Metropolitanos de Toledo, como jurisdiccion inseparable, y consequente a la Primacia; segun se reconoce de los Concilios Niceno, (485) Antiocheno, (486) 485
Carthaginês, (487) Africano, (488) y Cabilonense Primero, (489) y de 486
la Epistola de San Leon, (490) que recopilaron Graciano, (491) y Ibon, 487
(492) con que quedaron superiores a todos los demas de España, y Galia 488
Gothica, ò Narbonense, assi escrive Morino: *Desta manera creciò en breve* 489
tiempo esta autoridad, que doze años despues de este Concilio nò se dudò mas del 490
Primado de Toledo; (493) comprobando la possession, que assegura con el as- 491
censo de Felix Metropolitano de Sevilla a la Iglesia de Toledo en el dezi- 492
mosexto Concilio, (494) por la deposicion de Siseberto, de que hablare- 493
mos despues. 494

LXXI. El Arçobispo Don Rodrigo escrive, hablando del Rey Cindasuinto: *Que obtuvo privilegio del Pontifice Romano, para que con beneplacito de los Obispos de España estuviesse en Toledo la Dignidad de la Primacia*, (495) 495
siguiendo el dictamen en su tiempo, introducido sin contradicion, de que se necessitava precisamente de aprobacion Apostolica para establecer qualquier Primado, como defiende Francisco Halier, (496) aunque reduciendo 496
el origen del nuestro al Reynado de este Principe, nò con tan solidos principios, como los que se deducen del Canon referido; cuyas palabras son como se siguen: *Pareciò a todos los Prelados de España, que salvo el privilegio de qualquiera de las Provincias, se permitiesse de aqui adelanie al Obispo de Toledo poner Obispos en todas las Provincias en las Sedes Vacantes, y eligir sucessores a los defuntos, aviendolos nombrado antes el Rey, y aprobadolos por juyzio regular el mismo Prelado de Toledo*; (497) en que nò tiene du- 497
da se establece el Primado de España, y Galia Gotica, con esta prerogativa de tanta superioridad, y estimacion comun a todos los demas de la Iglesia, se- 498
gun comprueba Francisco Halier, (498) confiriendole por ella desde entonces

[479] Isidorus in Chronico.
[480] Rodericus lib. 3. cap. 12.
[481] Concil. Toletan. IV. Can. 19.
[482] Concil. Toletan. XIII. Can. 9.
[483] Marian. lib. 6. cap. 17.
[484] Can. Dum longè 65. distint.
[485] Concil. Nicæn. Can. 4.
[486] Concil. Antioch. Can. 10.
(487) Concil. Carthag. Can. 6. & 7.
(488) Concil. African. Can. 52. 53. & 57.
(489) Concil. Cabilon. I. Can. 10.
(490) S. Leo Epist. ad Anastasium.
(491) Gracian. 85. dist. per totam.
(492) Ibon part. 5. cap. 117. 137. & 348.
(493) Morin. lib. 1. Exercitat. Eccles. exerc. 32. *Ita autem brevi tempore invaluit auctoritas ista, ut duodecim post hoc Concilium annis de Primatu Toletano nihil amplius ambigeretur.*
(494) Concil. XVI. Canon. 12.
(495) Roderic. lib. 2. cap. 11. *Iste à Romano Pontifice obtinuit Privilegium, ut secundum beneplacitum Pontificum Hispanorum Primatiæ Dignitas esset Toleti.*
(496) Halier lib. 4. Hierarchiæ Eccles. cap. 2. art. 4. §. 72.
(497) Concil. Tolet. XII. Can. 6. *Unde placuit omnibus Pontificibus Hispaniæ, ut salvo Privilegio uniuscujusque Provinciæ licitum maneat deinceps Toletano Pontifici quoscumque Regalis potestas elegerit, & jam dicti Toletani Episcopi judicio dignos esse probaverit, in quibuslibet Provinciis in precedentibus Sedibus præficere præsules, & decedentibus Episcopis eligere successores.*

ces a Toledo en otra parte, con las palabras ſiguientes: *Tambien la ereccion del Primado de Toledo en Eſpaña ſe hizo principalmente por las ordenaciones, aſſi de los Metropolitanos, como de los Obiſpos, que nombrados por el*
499 *Rey ſe conſagravan mas facilmente por los Prelados de Toledo.* (499) Y aſſi como nò tiene duda fue eſte el origen, creacion, y eſtablecimiento del Primado de Eſpaña, que permanente deſde entonces, ſegun obſerva Juan Ci-
500 ronio, (500) aunque con variedad en los actos de juriſdiccion, ſegun los accidentes del tiempo, ſe conſerva en la Igleſia de Toledo, es tambien conſtante nò le obtuvo antes ninguna otra de nueſtras Metropolitanas en la conformidad, que dexamos reconocido.

LXXII. Para que tuvieſſe mayor firmeza lo declarado en eſte Concilio, promulgò el Rey Ervigio Ley a veinte y cinco de Enero del miſmo año, doze dias deſpues de celebrado, en confirmacion de todo lo contenido en èl, en que ſe eſpecifican por menor ſus Decretos, y el que toca al Primado, de que hablamos, dize aſſi: *De la poteſtad del Synodo General, concedida al Obiſpo de Toledo, para que ſe ordene en la Ciudad Real con voluntad*
501 *de los Principes el Obiſpo de otra Provincia.* (501) Cuyas formales palabras
502 ſe repiten en el Concilio dezimotercio de Toledo, (502) celebrado dos años deſpues el de ſeiſcientos ochenta y tres, en el Canon, en que ſe ratifica lo decretado en el precedente; y aſſi Felix, que de Metropolitano de Sevilla paſſò a la Igleſia de Toledo por la depoſicion de Siſeberto, y nombramiento del Concilio dezimoſexto, en la vida, que eſcrive de Juliano, predeceſſor de Siſeberto, en cuyo tiempo ſe eſtableciò la prerogativa de las Conſagraciones, de que hablamos, advierte: *Que el miſmo egregio Juliano*
503 *alcançò el Primado de la ſobredicha Ciudad;* (503) en que expreſſamente dá a entender fue el primero de ſus Prelados, que le obtuvo, en cuya conſequencia, ſin atender al orden de las Conſagraciones de los demas Metropolitanos, ſegun la obſervancia invariada haſta entonces en todos los Concilios de Eſpaña, preſidieron ſiempre los de Toledo, como ſus Primados, en
504 los ſubſequentes; de la manera que obſervan Juan de Mariana, (504) Juan
505 Morino, (505) y Pedro Marcâ, (506) prerogativa, que tan contra la ver-
506 dad, y la razon, atribuye ſin fundamento, ni prueva al Obiſpo de Bra-
507 ga Sebaſtian Ceſar de Menezes, (507) quando de los miſmos Concilios de Eſpaña ſe percibe ſu engaño en la conformidad, que dexamos advertido en
508 el Capitulo paſſado. (508)

LXXIII. Quanto creciò con eſta prerogativa la eſtimacion, y ſuperioridad de la Igleſia, y de los Prelados de Toledo ſobre las demas de Eſpaña, y Francia Narbonenſe, ſe reconoce con toda evidencia del dezimoquarto Concilio Provincial, que ſe celebrò en ella el año ſeiſcientos ochenta y quatro, para cuya mayor inteligencia es neceſſario ſuponer, que condenados en el Sexto Synodo Ecumenico, ò Tercero Conſtantinopolitano, los errores de Apolinario, y las heregias de los Menothetelitas el ano de ſeiſcientos ochenta y uno, ſolicitò el Pontifice Leon Segundo ſe admitieſſen, y ratificaſſen en Eſpaña ſus Canones, eſcriviendo para eſto al Rey Ervigio, pidiendole mandaſſe

(498) Halier de Sac. Election. part. 2. cap. 4. art. 4. §. 5. Et de Eccleſiaſtica Hierarchia, lib. 4 ſection. 4. cap. 2. art. 1. §. 5.

(499) Idem Halier. de Sac. Election. part. 2. art. 3. §. 3. n. 19. *Erectio quoque Primatûs Toletani in Hiſpania facta eſt maximè propter Ordinationes, tam Metropolitanorum, quam Epiſcoporum, quos nominatos à Regibus facilius Toletani conſecrabant Antiſtites.*

(500) Ciron. in Decret. Honor. lib. 2. tit. 3. cap. 3.

(501) Lex Ervigij in confir. Concil. Toletan. 12. *Item de conceſſa Toletano Pontifici à Generali Synodo poteſtate; ut Epiſcopus alterius Provinciæ cum conniventia Principum in urbe Regia ordinetur.*

(502) Concil. Toletan. 13. Can. 9. Concil. Toletan. 16. Can. 12.

(503) Felix Toletanus de Sanct. Julian. *Idem egregius Julianus præfatæ urbis eſt nactus Primatum.*

(504) Marian. lib. 6. cap. 17.

(505) Morin. in Exerc. lib. 2. exercit. 32.

(506) Marcâ de Primatu leg. n. 125.

(507) Meneſes de Eccleſ. Hierarch. diſp. 4. §. 5. n. 25.

(508) Nos ſupra Diſſert. 4. cap. 2. n. 2.

dasse congregar Synodo Nacional, en que universalmente se recibiessen, segun se contiene en el Prologo del dezimoquarto Toledano (sean genuinas, ô supuestas las tres cartas del mismo Leon Segundo, y las dos de Benedicto tambien Segundo, su sucessor, formadas para solicitar se juntasse, como contienden Baronio, y Vinio) y embaraçando los disturbios del tiempo el concurso de todos los Prelados de España, y Francia, aviendo-se congregado los de la Provincia Carthaginense en Toledo su Metropoli, en atencion a que lo era de todo el Imperio de los Godos, determinaron para expressarlo con las mismas palabras, con que se refiere en el Concilio, *que se celebrasse primero Synodo por nosotros aqui en la Ciudad Regia, y despues se tuviessen Concilios particulares en todas las Provincias, para que reconociendo los Prelados de las Primeras Sedes, por relacion de sus Vicarios, lo resuelto aqui por el Synodo de Toledo, observen ellos lo mismo despues en los Concilios distintos de sus Provincias*; (509) para cuyo fin se hallaron pre- 509
sentes en este de Toledo, Vitaliano Presbytero, y Argebundo Abad, Vicarios de Cipriano, Metropolitano de Tarragona, Juan Abad, y Valdemaro Diacono, Vicarios de Sunifredo, Metropolitano de Narbona; Maximo Abad, Vicario de Estevan, Metropolitano de Merida; los Abades Boniba, y Recisundo, Vicarios de Luibano, Metropolitano de Braga; y Gaudencio Abad, Vicario de Floresindo, Metropolitano de Sevilla; por donde se reconoce con toda evidencia la superioridad de la Iglesia de Toledo, y su Prelado, a las demas de España; pues lo resuelto en ella servia de norma a todas, siendo este exemplar la mas constante prueva de su Primado, como acto tan supremo de jurisdiccion, y en que se expressa la mayor prerogativa suya,

LXXIV. En el dezimosexto Concilio de Toledo, celebrado el año seiscientos noventa y tres, se ofrecen tres evidencias a favor de nuestra Primacia, que por ser los ultimos actos, que se conservan antes de la ruina del Imperio Gotico, por donde se convence la obtuvo la Iglesia de Toledo, como su Cabeça, y Corte Real, concluirê este Capitulo con demostrarlos, segun se infieren de las mismas Actas, que permanecen, y observan nuestros Escritores. Aviendo-se conspirado Sisiberto Prelado de Toledo (no Syagro, como le nombra Vicencio Belovacense) (510) con otros Señores del Rey- 510
no contra su Principe Egica, en la conformidad que se contiene en una Ley suya, incorporada en las de los Vvisogodos, (511) fue depuesto de su Iglesia, 511
segun lo establecido en nuestros Canones, (512) repitiendo-se su causa, y 512
sentencia para mayor escarmiento de su delito, en otro de este Concilio dezimosexto, (513) en que se ratifica su despojo, y destierro. Con que hallando- 513
se la Iglesia de Toledo sin Prelado, les pareciô preciso a todos, los que concurrieron a este Synodo, se eligiesse antes de celebrarle, para que le presidiesse como su Primado; assi se reconoce de un Canon suyo, que dize: *Por esto nò conviene, que empecemos el Concilio antes que primero subroguemos en lugar del depuesto por Canonica, y legal Censura outro, que obtenga la Cathedra de Toledo*; (514) de cuyo contenido observa la conclusion mis- 514
ma el Arçobispo Don Rodrigo, diziendo: *En el Concilio Toledano dezimosexto, adonde Sisiberto Arçobispo de Toledo fue depuesto por sus atrevimientos, de consentimiento general de todos los Arçobispos, Obispos, y Clero de España,*

(509) Concil. Tolet. 14. Can. 1. *Siquidèm hic primum à nobis in urbe Regia Synodus ageretur, deinde in singulis quibusque Provinciis singulare haberetur Concilium: quo quidquid hic actum per Toletanam Synodum reliqui Primarum Sedium Præsules suorum Vicariorum relationibus comperissent, id etiam postmodum ipsi per discreta Provinciarum suarum concilia observarent.*

(510) Bellovacensis lib. 7. Speculi Hist. cap. 120.

(511) Lib. 2. Legum Vvisogoth. tit. 5.

(512) Concil. Tolet. IV. Can. 75. Concil. 5. Can. 4. Concil. 6. Can. 17. & Concil. 10. Can. 2.

(513) Concil. Tolet. 16. Can. 9.

(514) Idem Canon. 12. *Ideò non congruit Nos prius Concilium inchoare, nisi illo priùs Canonica, ac legali Censura multato, in loco ejus alius fuerit subrogatus, Toletanæ Sedis Cathedram retenturus.*

y Galia Gothica, ſe determinò, que nò ſe puzieſſe mano en coſa, haſta que
515 *tuvieſſe la Igleſia de Toledo, como primera Silla, Prelado.* (515) Y aſſi con razon advierte Don Franciſco de Padilla, que aunque ſe refiere eſte ſuceſſo en el Canon doze, precediò a la celebracion del Concilio.

LXXV. La ſegunda obſervacion en honor de la Igleſia de Toledo, y en reconocimiento de ſu precedencia a las demas de Eſpaña, ſe percibe tambien por eſte miſmo acto, en que ſublimado a ſu Prelacia Felix, Metropolitano entonces de Sevilla, arguye ſu aſcenſo la mayoria, que venimos demoſtrando, ſegun pondéra de la propia ſuerte el Arçobiſpo Don Rodrigo para juſtificarla.

LXXVI. La tercera circunſtancia, que ofrece eſte Concilio, la hemos de referir con las miſmas palabras, con que la repite Don Franciſco de Pa-
516 dilla, (516) que ſin embargo de ſeguir a Mariana (517) en nò conceder a
517 Toledo la Primacia de Eſpaña, haſta deſpues que libre de la opreſſion de los Moros, en tiempo de ſu primer Prelado Don Bernardo, pretende ſe la concedieſſe de nuevo, y nò reſtituyeſſe Urbano Segundo contra la miſma narrativa de ſu Breve, tantas vezes confirmado por ſus ſucceſſores, eſcrive: *Y ſi preceder en el Concilio a otros Metropolitanos mas antiguos, es ſeñal de Primacia, aqui nò ſe le podrà negar a Felix, pues es coſa cierta, y manifieſta, que Fauſtino, que de la Igleſia de Braga fue promovido por eſte Concilio a la de Sevilla, y Maximo Metropolitano de Merida, eran mas antiguos Prelados, y mas antiguos Metropolitanos, que Felix; porque Fauſtino, y Maximo ſe hallaron, y ſubſcrivieron en el dezimoquinto Concilio de Toledo, en tiempo de Floreſindo anteceſſor de Felix, en la Igleſia de Sevilla; y precederles aqui Felix, ſiendo mas moderno, ſeñal es de Primacia, y ſuperiori-*
518 *dad.* (518)

LXXVII. Aviendo pues demoſtrado en deſengaño, y deſvanecimiento de la ficcion, y falſedad de Dextro, y de quantos Eſcritores ſe fueron publicando deſpues en credito ſuyo, el antiguo regimen Eccleſiaſtico de Eſpaña, deſde que ſe predicò en ella la Ley Evangelica haſta la exaltacion, y ruina del Imperio de los Godos, y el verdadero origen de ſu Primado, eſtablecido en Toledo, como en la Metropoli, y Cabeça de ſu Imperio, paſſaremos a reconocer otras deſproporciones, y abſurdos, que conducem a la ſatisfacion de otras ſutiles opoſiciones, con que ſe calunia mi primer diſcurſo.

CA-

(515) Rodericus lib. 4. cap. 3.
(516) Padilla tom. 2. cent. 7. cap. 33.
(517) Mariana lib. 8. cap. 6.
(519) Padilla Hiſtor. Eccleſiaſt. de Eſpaña, tom. 2. cent. 7. cap. 70.

CAPITULO IV.

Dextro regula su historia por los años de Christo. Los antigos Catholicos siguieron siempre los computos profanos. Los Cyclos Paschales se kalendavan por la era de Diocleciano. Las Decretales de los Pontifices, los Concilios, y las Ordenaciones distinguem el tiempo por los Consules. Dionisio Exiguo introduxo en el sexto siglo el computo de Christo. No se practicò comun en la Iglesia hasta el octavo. Absurdos de la primer clausula de Dextro. Los numeros de la Creacion, y de la Natividad son añadidos al Chronicon de Eusebio. Explica-se un lugar de Isidoro de Beja, y otro de Eusebio. Por la cuenta, que sigue Dextro, se convence de falso.

I EN los Capitulos precedentes dexamos averiguadas las ignorancias, y falsedades, que se contienen en estos escritos, tan sin proposito autoriçados por del antiguo Dextro, assi en quanto asseguran del mismo Autor, a quien engañosamente se atribuyen, como en las noticias, que refieren de Paulo Orosio, escogido en ellos, como amigo, pariente, y vezino por su Protector; sin que tenga mayor firmeza lo demas que pertenece al tiempo, en que florecia por su deposicion, quien los compuso; segun se avrà reconocido en el desengano de la confusion de los Concilios, que acredita celebrados en Toledo en los fines del tercero, y principios del quarto siglo; y en la seguridad, con que introduce su Primado, antes tanto de aver obtenido el honor de Metropoli, y quando solo se conservava Sufraganea de Carthagena; cuyo examen, aunque parezca sobrada muestra de su ficcion, para quien nò la emprende descubrir por menor en cada clausula, es preciso passar tambien a dexar notorio de quantas cosas se conponen, que aconticieron largos siglos despues de muerto, nò solo el verdadero Dextro, sinò aun este, que se introduce en su nombre, y cuya vida alargan sus sequaces hasta el año quatrocientos y seis; nò menos que cinquenta y quatro, quarenta despues que se celebrô por claro en el siglo San Geronimo, para satisfacer de camino algunas instancias, aunque desproporcionadas, con que se ha intentado desacreditar la firmeza de mi primer discurso.

II En la Dedicatoria pues deste monstruoso farrago de ignorancia se descubre patente la suma, que tuvo su Autor de los mas notorios principios de la historia antigua, pues se introduce formando la suya desde el principio del mundo hasta su tiempo; y luego añade: *Esto es hasta el año quatrocientos y treinta de Christo, y dezimotercio Consulado de Theodosio el Menor*, (519) 519
regulando despues por el mismo computo, quanto refiere en ella con el motivo, y de la manera que observa comentandole Vivâr con las palabras sisiguientes: *Aviendo de escrivir Dextro un Chronicon Christiano, con razon empieça por el computo, que es fundamento del tiempo Christiano; conviene a saber, por la Natividad de Christò segun la carne*; (520) pero siendo const- 520

(519) Dexter. in Epist. ad Orosium. *Omnimodam historiam, quam ab Orbe condito ad hæc nostra tempora prcduxeram, id est, ad annum Christi* 438. *& Consulatum* 13. *Theodosii Junioris, &c.*

tante nò tuvo origen en la Iglesia, ni uso en las Historias, ò Chronologias Christianas en muchos anos despues de muerto Dextro el computo de Christo, es preciso confessar nò se escrivió esta, que se le atribuye, a lo menos hasta que se huviesse introducido; y que ignorar su Autor tan notorio principio, es la mayor de sus ignorancias, como aquella, que descubre, y convence las demas.

III. Nació la Fé Catholica tan combatida de sangrientas persecuciones, tan contrastada de inhumanas crueldades, que les fue preciso a quantos la professàvan con mayor fervor rendir a la opression de sus enemigos la publicidad de su culto; ocultando-le de su furor con el mas cuidadoso recato, que les ofrecia la necessidad, y el peligro; no porque el temor de la muerte acovardasse su constancia, que gloriosamente dispuesta al Martyrio producia en todos ansiosos deseos de alcançarle; sino para templar con Christiana providencia la irritacion de los Gentiles, impacientada mas con el furor, que producia la falta del escarmiento, a que tanto anhelava su violenta impiedad: con este piedoso dictamen afectaron siempre en lo exterior los Catholicos, en la vida civil, y politica las costumbres regulares de los Idolatras, que no se oponia a su verdadero Culto; observando sus Leyes, y disposicion de contratos, en que venia introducida la forma de regular el tiempo para distinguir, y reconocer el termino de sus obligaciones, passando a practicar el mismo metodo de sus computos en sus actos mas sagrados, y ocultos con el exemplo, que les ofrecian los libros Canonicos, en que siguiô San Lucas la comun forma de notar los anos, que corrian del Reyno de los Emperadores Romanos, en los principales sucessos, que refiere, assi en su Evangelio, como en los Actos de los Apostoles, que de la misma manera se ofrece observada en las mas antiguas, y genuinas passiones de los primeros Martyres, que lograron su triunfo antes de la persecucion de Diocleciano, como se reconoce en las Colecciones de Equilino, Mombricio, Lipomano, Surio, Bolando, Henschenio, Papebrochio, y otros.

IV. Esta misma forma de computo profano se estilô continuadamente en la Iglesia largos anos en la Festividad mas sagrada, que celebra desde sus principios, formando por ella los Cyclos Paschales; cuyo dia hasta entonces incierto, por nò averse hallado metodo universal, por donde establecerle fixo, ocasionô la desorden, que pondéran San Athanasio, (521) San Firmiliano Primado del Ponto, (522) y Eusebio Cesariense, (523) hasta que le determinô el Concilio Niceno, como parece de San Ambrosio, (524) y de la Epistola Synodal escrita a la Iglesia de Alexandria; en cuya conformidad formaron sus Cyclos Paschales San Hypolito, Eusebio Cesariense, San Athanasio, San Theophilo Alexandrino, San Cyrilo, sobrino, y sucessor tambien suyo en la misma Iglesia, governando-se en ellos por la era de Diocleciano (que todavia se continua practicada en Ethiopia, y Egypto, segun se reconoce de las cartas de Amera Gabriel Patriarcha de Alexandria, y Juan Comus su Coepiscopo a Clemente VIII. que publicô Baronio, (525) aunque con el nombre de *Tarich Alsehada*, que denota lo mismo, que *Era de los Martyres*, por el numero grande, que padecieron a su furor, como parece de Eusebio, (526) y del Chronicon Alexandrino, (527) y advierte Ignacio Patriarcha de Antiochia (528) de la manera tambien que la nombran los Abissinos *Amath Macharatu*, que es lo mismo, que *Año de gracia*,

(520) Vivâr ibidem: *Scripturus Dexter Christianum Chronicon, ab eo quod Caput est computationis Christiani temporis, meritò exorditur, nimirum à Christi Nativitate secundum carnem.*

(521) S. Athanas. Epist. de Syn. Ariminensi.

(522) S. Firmilianus Epist. ad S. Cyprianum.

(523) Eusseb. lib. 4. Histor. Eccles. c. 39.

(524) S. Ambros. Epist. ad Emiliæ Episcopos.

(525) Baron. in Appendice, seu legatione, tom. 6. præfixa.

(526) Eusebius lib. 8. cap. 13.

(527) Chronicon Alexandrinum in Diocletiano.

(528) Ignatius in Epist. ad Scalig.

cia, y misericordia, como observa Inocencio Cironio, la llaman tambien los Ethiopes) (529) como se reconoce por los que se conservan, y dexó ad 529
vertido el Chronicon Alexandrino, diziendo: *Electo el Emperador Diocleciano en Calcedonia a quinze de las Kalendas de Octubre entrò en Nicomedia vestido de purpura a cinco de las Kalendas de Octubre, y en las Kalendas de Enero salio Consul, desde este Consulado de Diocleciano se goviernan los años Paschales*; (530) assi escrive Dionisio Petavio: *Ningun computo fue mas ilustre en* 530
la Iglesia antigua, que el que se deduce del Imperio de Diocleciano, desde el qual estilaron contar sus años los antiguos Christianos. (531) 531

V. Igualmente fue celebre desde los principios de la Iglesia, aunque con mayor observancia en la Occidental el computo de los Consules Romanos, assi escrive San Augustin: *Se saben muchas cosas por los nombres de los Consules, y la ignorancia del Consulado, en que naciò nuestro Señor, obligò algunos a errar*; (532) y nò se ofrece otra fecha en las Epistolas Decretales 532
antiguas de los Sumos Pontifices, que introduxo en su Coleccion Isidoro, como advierte, aunque protestante, Friderico Spanhemio, ponderando: *Que tuvo cuidado de fingir con engaño para grangear opinion a sus centones, y çurzidaras, las mas de sus Epistolas, segun la costumbre antigua, con los nombres de los Consules, y algunas con la Epocha de Diocleciano con una de Cayo, y dos de Marcelino*; (533) pues aunque Severino Binio (534) es de 533
sentir, teniendolas por autenticas, son posteriores las datas, y nò puestas, 534
quando se escrivieron, añade Francisco Maria Florentinio, en desengaño de su presuncion, el exemplar de *tantas Epistolas tenidas sin contradicion por genuinas, que conservan las notas de los Consules en los Codices Romanos, de donde primero se divulgaron.* (535) 535

VI. La misma formula se ofrece observada en los mas antiguos Concilios, que permanecen celebrados en la Primitiva Iglesia, como haze fé la inscripcion del primero Arelatense, segun la copia, que sacó Fronton Duceo del exemplar antiquissimo de Fabro, que dize: *Synodo de los Obispos, congregado en la Ciudad de Arles, con Marino Obispo de la Iglesia Catholica, en tiempo de Constantino Augusto, siendo Consules Volusiano, y Aniano, varones clarissimos*, que corresponde al año trecientos y catorze de nuestro computo, de la manera tambien, que se termina el Romano, que convocó San Silvestre, el de trecientos veinte y quatro, con las palabras siguientes: *Celebrado en los baños de Trajano a tres de las Kalendas de Junio, en el Consulado tercero del señor Constantino Augusto, y de Prisco.* Nó de otra suerte en las inscripciones todas del Concilio Niceno el primero, general, y mas celebre de la Iglesia, se nota por principal Epocha para reconocer el año, en que se congregó, *el Consulado de Paulino, y Juliano* (como tambien se advierte en el 536
Chalcedonense) (536) que concurrió el de trecientos veinte e cinco de nu- 537
estro computo, que por nò averse introducido entonces, ha ocasionado la 538
diversidad, con que le refieren los Escritores, como se reconoce en Baro- 539
nio, (537) Binio, (538) Chacon, (539) Genebrardo, (540) Scaligero, 540
Peta-

(529) Cironius lib. 3. Observat. cap. 7.

(530) Chron. Alexand. ibidem: *Diocletianus Imperator 15. Kal. Octobr. Chalcedone renuntiatus 5. Kal. Octobr. Nicomediam purpuratus intravit, & Kal. Januar. Consul processit. Ab his Cons. Diocletiani anni Paschales digeruntur.*

(531) Petav. tom. 2. de Doctrina tempor. lib. 11. cap. 29. *Nulla veteri in Ecclesia illustrior æra fuit, quam quæ ab initio Diocletiani petitur, a qua quondam annos suos Christiani putare consueverunt.*

(532) S. Augustin. lib. 2. de Doct. Christ. cap. 28. *Per Consulum nomina, multa sæpè quæruntur, & ignorantia Consulatus, quo natus est Dominus, nonnullos coegit errare.*

(533) Sphanem tom. 2. in Euangelia dubio 1. *Undè Pseudo Isidorus Decretalium Epistolarum Compilator, ut antiquitatis opinionem serutis, & centonibus suis conciliaret, Conss. nominibus prisco more Epistolas pleraque, Diocleciani Epocha aliquas, v. g. Caij unam, & Marcelini duas, per fraudem fingere studio habuit.*

(534) Binius in Notis ad Primam Decretalem Alexandri Pontificis.

(535) Florentinius exercitat. 1. ad Martyr. Lucense, pag. 182. *Certè Epistolæ plurimæ, quæ sine ulla visitatione genuinæ putantur, Consulares notas retinent in Romanis Codicibus undè primum vulgatæ fuerunt.*

(536) Concil. Chalced. actione 2.

(541) Petavio, (542) Seldenio, (543) Lupo, (544) y ultimamente en Jacobo Grandamico. (545)

VII. Eſta eſpecialidad de regular el tiempo por el nombre de los Conſules, recebiò la Igleſia del eſtilo Civil de los Romanos, en que era indiſpenſable en la acuſacion de los delictos la circunſtancia de eſpecificarſe, como ſe reconoce del Juriſconſulto Paulo, (546) cuya ſentencia revalidaron los Emperadores Arcadio, y Honorio, (547) de la manera que la tuvo por preciſa Ulpiano, (548) para que foſſe valido el teſtamento, ſegun decidieron Dioclecciano, y Maximino, (549) y advierte de la propia ſuerte Ciceron, (550) por nò aver otra nota, con que percibir la pontualidad del tiempo. Aſſi ordenò Conſtantino el Grande fueſſen invaidas las mercedes perſonales, en que taltaſſe, ſegun parece de ſu Decreto, que ſe conſerva en entrambos Codices de Theodoſio, (551) y Juſtiniano, (552) y de que hizieron memoria San Juan Chryſoſtomo, (553) Libanio Sophiſta, (554) San Evodio, (555) y Graciano, (556) cuyo eſtilo era tan frequente en todos los actos, y eſcrituras publicas, que en caſtigo de la tirania de Eugenio, mandaron los Emperadores Honorio, y Arcadio, nò ſe leyeſſe ſu nombre en las que ſe otorgaron en ſu tiempo para obſcurecer ſu memoria. (557) En eſta conſequencia ſe leen en el ſegundo Concilio Milevitano, celebrado el año quatrocientos diez y ſeis, las palabras ſiguientes: *Decretòſe tambien, que de aqui adelante los que fueren ordenados por los Obiſpos, ſaquen titulos de los que les ordenan, firmados de ſu mano, que contengan el Conſul, y el dia, para que nò aya diſputa en las antiguedades*, (558) que con los miſmos terminos ſe repiten en èl, que ſe celebrò poco deſpues en la Ciudad de Carthago (559) el año quatrocientos veinte y quatro, ſin que ſe ofrezca eſta eſpecialidad antes en ninguna de las Epiſtolas Dimiſſorias, ò Commendaticias, que pertenecian entre las primitivas formatas a la legalidad, y noticia de las Ordenaciones, como eruditamente obſerva Franciſco Bernardino Ferrario, en particular libro de eſte miſmo aſſunto: por donde diſtintamente ſe percibe nò eſtava introducido entonces el computo de Chriſto, pues ſe manda obſervar por entrambos Concilios en actos tan Eccleſiaſticos, como el de las Conſagraciones, el comun, y profano de los Conſules, ſin que aun ſe practicaſſe tampoco mucho deſpues el de quiñientos treinta y ocho, en que le ratificò el Emperador Juſtiniano, añadiendo otras particularidades para aſſegurar mejor la legalidad de los inſtrumentos, determinando ſe ponga en todos: *En primer lugar el año del Imperio del Principe, que domina; en ſegundo el nombre de los Conſules de aquel año; y en tercero la indicion, el mez, y el dia.* (560)

VIII.

(537) Baron. tom. 3. an. 325.
(538) Binius in Concil. Nicæn.
(539) Ciaconius in Silveſtro Primo.
(540) Genebrardus lib. 3. an. 334.
(541) Scaliger. lib. 3. de Emendat. temp.
(542) Petavius lib. 11. de Doctrin. tempor. cap. 41.
[543] Seldenus in Cómentario ad Origines Alexandrinos Eutychij n. 16.
[544] Lupus in Diſſertacione de Synodo Nicæn. cap. 4.
[545] Grandamicus in Chronol. Chriſt. part. 3 lib. 3. cap. 3. pag. 107.
[546] Paulus L. 3. de Adulteriis, D. lib. 48. tit. 2. de Accuſat. & Inſcrip. l. 3.
[547] Arcad. & Honor. lib. 9. Cod. tit. 2. l. 16.
[548] Ulpianus lib. 50. ad Edictum, lib. 29. tit. 3. quæ mad. teſtam. l. 2. §. 6.
[549] Dioclet. & Maxim. lib. 6. Cod. tit. 32. l. 3.
[550] Cicer. lib. 13. Epiſt. Famil. 29.
[551] Conſtantin. lib. 1. Cod. Theod. tit. 1. de Conſt. Principum l. 1.
[552] Cod. Juſt. lib. 1. tit. 23. de diverſ. Reſcript. l. 4.
[553] S. Joan. Chryſoſtom. hom. 2. de Oſia.
[554] Libanius Panigyr. in Juliani Conſſ.
[555] S. Evodius lib. 1. Epiſt. 5.
[556] Gratianus in cauſ. 25. quæſt. 2. cap. *Diſcenti*.
[557] Honor. & Arcad. lib. 15. Cod. Theodoſ. tit. 14. de Informandis his, quæ ſub Tyrano, lib. 9.
[558] Concil. Milevit. 2. Can. 14. *Deinde placuit, ut quicunque deinceps ab Epiſcopis ordinantur, litteras accipiant ab ordinatoribus ſuis, manu eorum ſubſcriptas, continentes Conſulem, & diem. ut nulla altercatio de poſterioribus, vel anterioribus oriatur.*
[559] Concil. Afric. ſeu Carthag. tempore Bonifacii, & Celeſtin. Can. 56.

VIII. Deve-se notar en esta nueva forma, que introduxo Justiniano en la Novela precedente, las tres Epochas, que manda observar, cumpliendo con las dos profanas del Imperio de los Principes, que dominavan, y de los Consules, estiladas hasta entonces indiferentemente, añadiendo de nuevo el Eclesiastico de las Indiciones, que tuvo principio en la conversion de Constantino el año septimo de su Imperio, y trecientos y doze de nuestro computo, segun el concepto comun de los Chronologos, que nos basta suponer aora, sin embaraçarnos en averiguar con mas exaccion la puntualidad de su origen, para reconocer por este Decreto nò se avia introducido, quando se promulgó el de Christo; pues quien por Eclesiastico manda se observe el de las Indiciones, tanto menos sagrado, nò será creyble le omitiesse, professando-se tan religioso, como publican sus Novelas? (561) Y pondéra el Pon- 561
tifice Agathon escriviendo a los Emperadores Heraclio, y Tiberio: *Æmulator veræ, & Apostolicæ Fidei piæ memoriæ Augustus Justinianus, cujus fidei rectitudo quantum pro sincera confessione Deo placuit, tantum Rempublicam Christianam exaltavit, & ubique ab omnibus gentibus ejus religiosa memoria veneratione digna censetur, cujus fidei rectitudo per Augustissima ejus edicta in toto Orbe diffusa laudantur.* Assi le pareciò a Nicephoro Calixto se devia esperar su salvacion: *Propter alia ipsius egregie facta, & præsertim in divinum numen æmulationem, piamque in omnibus religionem.* (562) Razon, 562
que si se le huviera ofrecido a Juan Acursio, nò se valdria del absurdo notorio, con que justifica la omission, diziendo: *Nò se mandan poner los años del Señor, porque eran pocos entonces,* (563) creyendo con sencilla ignoran- 563
cia, como le nota Spanhemio, (564) floreciò Justiniano inmediatamente 564
al nacimiento de nuestro Redentor.

IX. Con este conocimiento, aunque vulgar, y notorio a los eruditos, preciso, y necessario para desengañar a tantos afectos, como tiene Dextro, de la vanissima credulidad, con que le defienden por genuino, y seguro, se percibe con toda expression la suma ignorancia de su fingimiento; pues siendo tan posterior, como logo veremos, el metodo Chronologico, por donde se regulan las noticias, que se ofrecen en èl, y de ninguna manera introducido en la Iglesia en el tiempo, en que se suponen escritas, queda convencida, y sin defensa la falsa antiguedad, con que se han procurado acreditar; y assi con razon se vale de la instancia misma Godofrido Henschenio, assegurando: *Que en la edad de Dextro, ni Nacion ninguna (nò solo la Española, que aun muchos siglos despues conservò sus eras) ni la Iglesia señalava el computo de los años por el espacio, que avia corrido desde Christo, sinò por los Consules,* (565) de la manera que dexamos reconocido. Con 565
que nos resta solo passar a demostrar el origen, que tuvo esta Chronologia Sagrada; para que de nuevo se perciba, quanto es mas moderna, que el verdadero Dextro, aunque se alargue su muerte al mismo tiempo, a que la reducen sus defensores.

X. La excelencia, con que los Egypcios se avantajavan en la sciencia Astronomica, tan necessaria para ajustar el tiempo, en que se deve celebrar la Pasqua, segun el verdadero curso de la Luna, por donde se regùla, diò 566
motivo al Concilio Niceno, como se reconoce de las cartas de Theophilo 567
Alexandriño, (566) San Geronimo, (567) y San Ambrosio, (568) para 568
cometer

[560] Justinian. Novella 47. *Imperii illius sacratissimi Augusti Imperatoris anno tanto: & post illa inferre Consulis appellationem, qui in illo anno est, & tertio loco indictionem, mensem, & diem.*

[561] Justinianus de Fide Ortodoxa in tom. 1. Juris Græco-Romani, & Nov. 132.

[562] Nicephorus Calixtus lib. 17. c. 31.

[563] Acursius in glos. ad Novellam 47. *Et ideò non dicere de annis Domini ponendis, cùm pauci essent eo tempore.*

[564] Spanhemius part. 2. dub. Euang. dub. 1. pag. 7.

[565] Henschenius in Præfat. ad Februarium: *Cùm Dextri ætate, neque gens ulla (necdum Hispana, que adhuc multis post sæculis æras suas usurpavit) nec Ecclesia annorum Epocham per spatium ductum ab ortu Christi signaret, sed per Consules.*

[566] S. Theophil. Epist. de Cyclo Paschali.

[567] S. Hieronymus Epist. de Pasch.

cometer a los Patriarchas de Alexandria la formacion de los Cylos Paſchales, que avian de obſervarſe en toda la Igleſia, para que concurrieſſe uniformе en el dia de eſta ſolemnidad, tan controvertido nò ſolo haſta entonces, pero aun mucho deſpues, ſegun parece de la contienda, que refiere Sigeber-
569 to Gemblacenſe, (569) entre las de Eſpaña, y Francia, el año quinientos ſetenta y quatro de nueſtro computo, copiada de San Gregorio Turonenſe;
570 (570) y como en Egypto eſtava en practica regular el tiempo por la Epoca de Diocleciano, deducida, como dexamos viſto, deſde el primer año de ſu Imperio, que aun permanece continuada ſolo con la mudança del nombre, ſegun advertimos, ſe introduxo de la miſma manera en todos los circulos Paſchales, compueſtos en Alexandria; haſta que formò el ſuyo en Roma Dioniſio Exiguo el año quinientos treinta y dos, que pareciendole deſproporcionado mantener en acto tan religioſo memoria del mayor enemigo, que tuvo la Igleſia, fue el primero, que introduxo en ella el computo de Chriſto; como ſe reconoce de ſus miſmas palavras, eſcriviendo al Obiſpo Petronio, aſſi le dize: *San Cyrilo, Arçobiſpo de la Ciudad de Alexandria, empeçò ſu circulo de noventa y cinco años deſde el ciento cinquenta y quatro de Diocleciano, y acabò el ultimo en el ducientos quarenta y ſiete. Noſotros empeçando deſde el año ducientos quarenta y ocho del miſmo, antes Tyrano, que Principe, nò quiſimos mezclar en nueſtros circulos la memoria de un impio opreſſor, ſinò antes eſcogimos anotar el tiempo de los años deſde la Encarnacion de Nueſtro Señor Jeſu Chriſto, para que nos fueſſe mas conocido el origen de nueſtra eſperança, y la cauſa de la reparacion humana, y tambien*
571 *conſtaſſe con mayor evidencia la Paſſion de Nueſtro Redemptor.* (571)

XI. Siguiò-ſe a Dioniſio Exiguo en la formacion de los Cyclos Paſchales
572 el Venerable Beda; (572) y aunque ſe aparta en algo de ſu computo, expreſſamente confieſſa fue el primero, que introduxo en la Igleſia el de Chriſto; de la manera que le atribuye tambien eſta gloria Sigeberto Gemblacen-
573 ſe; (573) a quien uniformes ſiguen, quantos deſpues han eſcrito Chronologias, que en atencion a que fue Autor de la comun, por donde nos governamos, la llaman *Era Dioniſiana*, y es muy diferente de la *Dioniſiana Egypciaca*, que ſe deduce deſde el ſegundo año de la Olympiada de ciento y veinte, poco antes de la muerte de Seleuco Nicanor, mas de ducientos ochenta, antes que empeçaſſe la nueſtra, y que aſſi como ella tomò el nombre de Dioniſio Mathematico, que la introduxo. Sirva por todos, quantos
574 convienen en eſte dictamen, Egidio Strauchio, (574) aviendo advertido antes graduavan muchos entre las queſtiones Dyſporas, ò dudoſas, y Aporas, ò ſumamente dificiles, la de ſenalar el principio cierto de la Natividad de Chriſto, ſeñalando entre otras razones, de que procedia ſu gran dificultad, la de averſe introducido tan tarde ſu computacion, de la manera que mas difuſamente ſe contiene en el Diario de los Eruditos de la celebre Academia de Paris; cuyo aſſunto es hazer juyzio, y recopilar las obras, que de nuevo ſe imprimen, aſſi de los Eſcritores antigos, como modernos, en el qual en la Junta de veinte y dos de Março del año de mil ſeiſcientos ſeſſenta y ocho, hablando del *Breviario Chronologico de Egidio Strauchio*, y de la diverſidad de opiniones, que refiere acerca del año, en que naciò Chriſto, ſe lee la clauſula ſiguiente: *Las razones, que dá de eſta incertidumbre ſon, que los prime-*

[568] S. Ambroſius lib. 10. Epiſt. 83.
[569] Sigebertus in Chron. ad ann. 574.
[570] Gregor. Turon. lib. 5. cap. 17.
[571] Dionyſius Epiſt. 2. ad Petronium: *S. Cyrilus Alexandrinæ urbis Archiepiſcopus Cyclum 95. annorum ab anno Diocletiani 154. cæpit, & ultimum in 257. terminavit. Nos à 248. anno ejuſdem Tyrani potiùs, quam Principis inchoantes noluimus circulis noſtris memoriam impii, & perſecutoris innectere; ſed magis elegimus, ab Incarnatione Domini noſtri Jeſu Chriſti annorum tempora prænotare, quatenùs exordium ſpei noſtræ nobis notius exiſteret, & cauſa reparationis humanæ, item Paſſio Redemptoris noſtri evidentius eluceret.*
[572] Beda de Ratione computi. cap. 17. & de Temporum ratione cap. 45.
[573] Sigebertus de Scriptorib. cap. 27. & in Chron. ann. 532.
[574] Strauchius Breviar. Chronolog. cap. 40. quæſt. 6.

primeros Christianos se servian de las Epochas de los Gentiles, computando como ellos los años, ò por la fundacion de Roma, ò por los Consules, ò por las Indiciones, y algunas vezes de la misma manera, que ellos por los años de Diocleciano; cuya Epocha fue muy considerable entre los Christianos, por las persecuciones, que les avia hecho, y por el gran numero de ellos, que avian sufrido el Martyrio en su tiempo. Dionisio Exiguo fue el primero, que el año quiñientos veinte y siete empeçò a introducir el uso de contar los años por el Nacimiento de Jesu Christo. Pero algunos Autores dizen, que Beda, nò aviendo seguido exactamente el Calculo de Dionisio Exiguo, fue causa del error de los dos años, que creen se ofrece en la Epocha de Christo; y de verdad nò ay que maravillar se engañasse, despues de aver dexado passar tanto tiempo sin afixar los años. (575) 575

XII. Nò es tan notorio desde quando se empeçò a usar esta nueva Chronologia de Christo. Carlos le Coint (576) asslegura fue el Venerable Beda, 576
que murió el año setecientos treinta y cinco, el que primero se valiô de ella en su historia de Inglaterra, de donde quiere passasse con la cercania a estilarse en Francia; en cuyo Reyno nò parece estava generalmente recibida, hasta el año ochocientos quarenta y seis, que se ofrece en el Congresso de Sparnaco, y en todos los demas siguientes del Capitular de Carlos Calvo, regulando-se solos por años de su Reynado, y de la Indicion los precedentes de Teudo-Villa, Palacio de Verno, y Tolosa, y lo que mas es el Synodo Belvacense, en la conformidad que se hallan muchos privilegios suyos, de que bastará por exemplo la fecha del que refiere Jacobo Sirmondo, se conserva en la Cathedral de Narbona, y solo dize: (577) *Dado a doze de las* 577
Kalendas de Julio, Indicion sexta; año quarto del Reyno del prestantissimo Rey Carlos, hecho en el Monasterio de San Saturnino Martyr junto a Tolosa.
Y assi escrive Nicolas Vignero (578) Chronista de Henrique Tercero Rey 578
de Francia, convenciendo de falso un privilegio, que produce Dertrando de Argentré Presidente de Rouen en su *Historia de Bretaña*, con fecha del año seiscientos y noventa de la Encarnacion: *Nous avons monstré sur la fin de notre traicté des anciens François que devant Pepin on dattoit les soubscriptions de l' an du Regne seulementau quel s' aujousta l' indiction depuis lé dict Pepin, & l' an de notre Seigneur depuis de Roy Charles le Chauve*; aunque esto se entiende en el uso comun de la Chancelaria Real, nò en el particular de algunos instrumentos, pues produce dos Juan Mabillon (579) del 579
Emperador Carlos el Grande con fecha del año ochocientos y uno, y ochocientos y onze de la Encarnacion, advertiendo era solo especial esta Chronologia de las donaciones Ecclesiasticas. Y assi observa Estevan Perard (580) 580
es uno de los motivos, porque se convence de falso el testamento de San Leodegario Obispo de Autum, hallarle calendado con el año seiscientos cinquenta y tres de la Encarnacion, como computo nò introducido, ni practicado entonces. Juan Aventino (581) advierte, fue el Emperador Carlos 581
Tercero el primero, que ordenô se pusiesse el año de Christo en todas las cartas, escrituras, y privilegios por los de ochocientos y ochenta. En España se introduxo mas tarde en las nuestras, por continuarse en ellas la era del Cesar, hasta que le subrogô en su lugar el Rey Don Pedro el Segundo de Aragon de los que hicieron fueros, aunque quarto en orden, y el mismo a que llamaron el *Ceremonioso*, en las Cortes de Zaragoça el año mil trecientos quarenta y nueve, y en las de Valencia el de mil trecientos cinquenta y ocho; (582) el Rey Don Juan el Primero de Castilla en las de Segovia el 582

(575) Le Journal Des Scavans pag. 165.
(576) Le Coint tom. 1. Annalium Franciæ an. 417. n. 8.
(577) Sirmondus in Notis ad Caput. Caroli Calvi, pag. 7.
(578) Vignier tracté de l' Ancien Etat de la petite Bretagne pag. 62.
(579) Mabil. de Re Diplomatica lib. 2. cap. 26. n. 4.
(580) Perad. Recueil. de piusieurs pieces pour l. Histoir de Bourgogue, pag. 6.
(581) Aventinus lib. 4. Annal. Boiorum.
(582) Petrus lib. 4. Forum Regni Aragonum, tit. de Tabellionib. l. 3.

583 de mil trecientos ochenta y tres; (583) el Rey Don Juan tambien Prime-
584 ro de Portugal en las de Lisboa el de mil quatrocientos viente y dos; (584)
y aunque ſe ofrezcan ſin embargo algunas donaciones, y eſcrituras particu-
585 lares mas antiguas con los años de Chriſto, (585) los inferiores mucho a la
entrada de los Arabes, haſta quando, ni en los primeros de ſu dominio nò
ſe hallará monumento ſeguro regulado por ello, aſſi entre los principales
586 fundamentos de que ſe valen Garibay, (586) y Mariana (587) para tener
587 por ſupueſta la donacion del Rey Don Fernando el Magno al Monaſterio de
Sanctì Spiritus de Salamanca, es la irregularid de ſu fecha, ſolo reducida al
ano mil treynta de Chriſto, y por donde tambien ſe convence notoriamen-
te de falſa la inſcripcion de Belilla, que ingiriò en ſu Chronicon Juan Va-
588 ſeo, (588) de quien la copîa Gaſpar Eſtaço. (589)

589 XIII. Quien pues tendrá por eſcrito eſte Chronicon, que ſe atribuye a Dextro, a los fines del quarto ſiglo, en que le celebra San Geronimo, ò a los principios del quinto, como ſe aſſegura en èl, regulando-ſe por los años de Chriſto, cuyo computo ſe oyô la primeira vez en la Igleſia tanto deſpues, como dexamos viſto; ſin hazer memoria de las Olympiadas, de los Conſules, de las Indiciones, ni de las Eras, por donde computan los ſuyos Idacio, Proſpero Aquitanico, y el Conde Marcelino, que los compuſieron en el miſmo tiempo, a que ſe refiere eſte? A quien nò hará eſtrañeça, que eſcriviendo en Eſpaña un Eſpañol las mas ſingulares glorias de ſu miſma Provincia, dexaſſe alguna vez ſiquiera de hazer memoria de aquel computo propio de ſu Nacion, que al miſmo tiempo ſe halla introducido nò ſolo en los Concilios Nacionales de Eſpaña, Francia, y Africa, ſinò tambien en los Ecumenicos del Oriente, como hazen fé las inſcripciones del Niceno, y Chalcedonenſe? Pero aun el miſmo de Chriſto, de que ſe vale, ofrece nuevos deſengaños de ſu ficcion, como reconoceremos, aunque ſe dilate nueſtro diſcurſo, para nò malograr tan evidente inſtancia con los que nò penetran los primores de la antiguedad, de la manera que ſe deſeſtimô en el primero mio, en que como notoria la toquè ſolo con brevedad.

XIV. Aſſegura pues Dextro, como dexamos viſto, llegava ſu hiſtoria omnimoda *haſta el año de Chriſto quatrocientos y treinta, y dezimotercio Conſulado de Theodoſio el Menor*; cuyo computo correſponde a la era Dioniſiana, que oy ſigue la Igleſia (introducida, ſegun dexamos comprobado, ciento y dos años deſpues, el de ducientos quarenta y ocho de Diocleciano, por donde ſe governavan haſta entonces en ſus Cyclos Paſchales) y es conſtante la correſpondencia del Conſulado de Theodoſio con la Indicion dezimatercia, en que le pone el Conde Marcelino, y la Era quatrocientos ſeſenta y ocho, en que le ſeñala tambien en ſu Coleccion Iſidoro, reduciendo a ella el Concilio Epheſino, que ſe celebrô el ſiguiente de quatrocientos treinta y uno; porque la fecha de las cartas de Celeſtino III. y del miſmo Principe Theodoſio, eſcritas a San Cyrilo, para que le juntaſſe, eſtá kalendada con *el dezimotercio Conſulado de Theodoſio el Menor, y tercero de Valentiniano*; ſiendo indiſputable, como aſſegura Paulo Petavio, Senador de Paris:
590 *Que ninguno uſó eſte computo antes de Dioniſio Exiguo*; (590) cuyas palabras, aunque generalmente las pronuncia para denotar fue èl, quien primero introduxo en la Igleſia el de Chriſto, por cuyo motivo, y nò averſe haſta entonces eſtilado, ſe hazia tan dificil averiguar el verdadero ano de ſu Encarna-

(583) Don Juan I. en las Cortes M. S. de Segovia.

(584) Don Juan de Portugal lib. 4. de la Ordenança Vieja, tit. 51.

(585) Morales lib. 8. cap. 51. Beuter Chron. de Valencia, pag. 1. cap. 1. Vaſæus in Chronico.

(586) Garibay lib. 35. cap. 6.

(587) Mariana lib. 20. cap. 7.

(588) Vaſæus in Chronico an. 77.

(589) Eſtaço Varias antiguidades de Portugal, cap. 9. num. 6.

(590) Paulus Petavius de Epocha annorum Incarnationis Chriſti: *Cùm ante Dionyſium Exiguum nullus hujuſce computationis uſus fuerit.*

carnacion, como advirtiò antes, diziendo: *La primera, y principal razon, porque se haze dificultosa esta noticia, es aver sido Dionisio Abad Romano de Nacion Scytha, por sobrenombre Exiguo, el primer Autor de contar los años desde la Encarnacion del Señor*). (591) me valdrè de la misma conclusion, que 591
contien, aunque en diverso sentido, nò solo para demostrar como aqui se ha hecho por todo este Capitulo, nò se oyò en la Iglesia esta nueva Chronologia, que introduxo Dionisio Exiguo, contando los años desde la Encarnacion del Verbo Eterno, sinò para dexar tambien notorio fue de la misma manera Autor del modo de computarlos, señalando el primero de Diocleciano en el de ducientos ochenta y quatro de Christo; cuyo metodo, aviendo tenido origen tanto despues de muerto Dextro, nò le pudo prevenir sin espiritu profetico; por donde se reconoce con evidencia se valiò del estilo regular, que seguia la Iglesia, quien le supuso, sin prevenir era mas moderno, que el Escritor, a quien le atribuia.

XV. Para percebir mejor la instancia precedente, es necessario suponer, que desde los principios del siglo octavo, en que floreciò el Veneravel Beda, viene notado de incierto el computo de Dionisio Exiguo: assi compuso en el onzeno su *Decenal*, que Juan Tritemio llama *Computo Ecclesiastico*, Sigeberto Monge Benito en el Monasterio Gemblacense en Brabante, cuyo assunto es descubrir los *errores de Dionisio acerca de los años del Señor*. Continuando en el mismo dictamen, quantos Chronologos han escrito despues, que uniformes demuestran està defectuosa su Chronologia, aunque tanto varien entre si en el numero de años, que se le deve añadir, hasta que ultimamente ha emprendido su defensa Jacobo Grandamico; y dexando a parte los fundamentos de cada uno, como ageno de nuestro discurso, y mas dilatado de lo que cabe en èl, deseo me digan los defensores de Dextro, como pudo prevenir para seguirle el errado computo, que introduxo Dionisio cien años despues de muerto el mismo Dextro. Pero concedamosles a sus apassionados, que le formasse antes Dextro con los propios principios inciertos, de que le deduxo Dionisio, es creible, que quien introduce un nuevo computo en la Iglesia, nò estilado de ninguna manera hasta entonces, quando nò refiera los motivos, porque se aparta de los comunes, dexe siquiera de advertir el metodo desconocido, de que se vale, y por donde regula las noticias, que escrive? La era vulgar, ò Dionisiana, que sigue la Iglesia, observa Dextro en su Chronicon, y como notoria, y corriente la supone, quien la formò, pues solo dize le termina *hasta su tiempo, esto es, hasta el año quatrocientos y treinta de Christo*. Luego era comun, quando se escrivia nò solo en Europa, sinò en España; de cuya Provincia se supone su Autor, y cuya historia contiene, acreditando se hallava en ella, quando la formò; circunstancias, que de ninguna manera concurrieron en el tiempo de Dextro, ni en muchos siglos despues; como se avrá reconocido con evidentissimo desengaño, y el mas notorio, sin duda, de su ficcion, como aquel, que enteramente destruye la fé de quanto contiene.

XVI. Passemos adelante en descubrir la ignorancia, y suposicion de este computo; porque aviendo-se estilado en la Iglesia, despues que introduxo el suyo Dionisio, hasta que se estableciò general el que oy observamos contar indiferentemente desde su Encarnacion con el mismo Dionisio; unos desde su nacimiento con el Venerable Beda; otros algunos desde su Baptismo, como observa Paulo Petavio; y los mas, entre quienes cuenta San Gregorio Turonense a los Franceses, desde su Passion; sin especificar, qual de estas Epochas sigue, dize continua su historia *hasta el año quatrocientos y treinta de Christo*; suponiendo comun entonces la era de la Natividad, que nò se estableciò vulgar en la Iglesia en cinco siglos, despues de muerto Dexrro, y

(591) Idem ibidem: *Prima, præcipuaque ratio, cur hujusce rei difficilis sit notitia, hæc est, quòd Dionysius Abbas Romanus, Natione Scytha, cognomento Exiguus, Auctor primus fuit ab Incarnatione Domini annos numerandi.*

de quien entiende ſus palabras, como vimos, Franciſco de Vivâr, ſupliendo la omiſſion de ſu Autor; pero nò ſin nuevo reparo, porque dudaria yò ſi en tiempo de Dextro ſe celebrava en Eſpaña la Natividad del Señor a veinte e cinco de Deziembre, como en ſu dia propio; pues dexando a parte el error de Potamio Obiſpo de Braga, contra quien eſcriviò Phebadio Obiſpo Aginenſe en el Concilio de Vaſes en Francia el año trecientos cinquenta y ocho, que dizia: *Tuvo principio el hijo, pero es oculta ſu Natividad:* como parece de ſu Epiſtola Apologetica, que publicò Pedro de Lalande, (592) y lo que ſe deduce de Caſiano, parece de la carta del Pontifice Siricio Primero, (593) que muriò a veinte y dos de Febrero el año trecientos noventa y ocho, eſcrita a Himerio Obiſpo de Tarragona, en cuya Provincia ſe hallava Dextro, que todavia ſe comprehendia la Fieſta de la Natividad en la ſolemne de la Epiphania, pues ſe reprehende el abuſo de bautiçar el dia *Natal de Chriſto, ò de las Apariciones*, que es lo miſmo en Latin, que en Griego *Epiphania*, como explica San Iſidoro, (594) y aſſi obſerva Franciſco Maria Florentino, deſpues de comprobar ſe introduxo en la Igleſia deſde el Pontificado de Julio Primero, tuvieſſe culto propio a veinte e cinco de Deziembre; como parece de S. Cyrilo Hieroſolymitano, (595) que *permanecia todavia en tiempo de Siricio, que rigiò la Igleſia caſi treinta años deſpues de Julio, la ſolemnidad de las Epiphanias por la Natividad del Señor, y tanto, que ſe dava el Baptiſmo a los Fieles en la Epiphania, de la manera que en la Paſqua, y Pentecoſtes*; (596) y aun mucho deſpues ſe puede dudar, ſi el Canon del Segundo Concilio Bracharenſe nueſtro, (597) celebrado el año quinientos ſetenta y dos, en que ſe manda, que el dia de la Natividad del Señor ſe publique a los Fieles, quando ſe ha de celebrar aquel año la Paſqua, ſea tomado del Quarto Aurelienſe, (598) en que tan poco antes el de quinientos quarenta y uno ſe decretò en Francia, que *ſe anuncie a los Fieles eſta Fieſta en la Igleſia todos los años por el Obiſpo el dia de las Epiphanias.* De que reſulta la incertidumbre, con que permanece deſconocido, ſi en el tiempo de Dextro tenia culto propio en Eſpaña la Natividad de Nueſtro Senor, con que ſe reconocerá la inveriſimilitud, que reſulta a la notoriedad, que ſe ſupone entonces a ſu computo.

XVII. Sin embargo de tantos deſenganos, nos queda otro nò menos reparable en demonſtracion de la ſuma ignorancia, y deslumbramiento de quien fingiò a Dextro; porque ſiguiendo en toda la ſerie de noticias, que contiene el computo vulgar de la Igleſia, atraſa la Natividad de Chriſto, por quien ſe regulan, dos años, empeçando ſu obra con un abſurdo tan notorio, como ſe contiene en las palabras ſiguientes: *Nace Chriſto, ſiendo Conſules Lentulo, y Meſala, un año antes del Conſulado de Auguſto, y Silvano*; (599) pues aunque nò tiene duda ſucedieron en el Conſulado a Cornelio Lentulo, y Marco Valerio Meſala, Auguſto Ceſar, y Plauto Silvano, como ſe reconoce de Dion Caſio, ſiendo conſtante naciò nueſtro Salvador a veinte y cinco de Deziembre, ſi empeçavan los Conſules deſde primero de Enero, es ignorancia ridicula dezir ſucediò ſu Natividad, refiriendola en el Conſulado de Lentulo, y Meſala, un ano antes del de Auguſto, quando ſolo

(592) Delalande in Supplement. Concil. Galliæ, pag. 5. *Habet (inquit) initium Filius, ſed eſt ejus occulta Natrvitas.* Caſianus collat. 10.

(593) Siricius Epiſt. ad Himerium c. 2.

(594) S. Iſidorus lib. de Eccleſ. offic. cap. 27.

(595) S. Cyrilus Hieroſolymit. in Epiſt. ad Julium Pont.

(596) Florent. exercitat. 2. de Natalis Dominici celebratione, pag. 201. *Vigebat enim ſub Siricio, qui triginta circiter annos poſt Julium regebat Eccleſiam, adhuc ſolemnitas Epiphaniarum pro Domini Natalitiis; & in tantum vigebat, ut quemadmodum in Paſchate, & Pentecoſte, Baptiſmus etiam in Epiphania fidelibus impertiretur.*

(597) Concil. Brach. 2. Can. 9.

(598) Concil. Aurelianenſe 4. Canon. 1. *Quæ feſtivitas, annis ſingulis ab Epiſcopo, Epiphaniorum die in Eccleſia populis denuncietur.*

(599) Dexter. an. 1. *Lentulo, & Meſſala Conſſ. uno anno ante Auguſti, & Silvani Conſulatum Chriſtus naſcitur.*

solo pudo aver seis dias de diferencia. Porque de la manera que es notorio en la historia Romana, tomavan la possession antiguamente los Consules el dia de los Idus de Março, es tambien llano, segun parece de Floro, se anticipô la de Quinto Fulvio, y Tito Anio el año seiscientos y uno de la fundacion de Roma, ciento cinquenta y tres antes de nuestro computo, con ocasion de acodir a la guerra de Celtiberia, desde quando entravan a exercer su Magistrado a primero de Enero, como advierte Casiodoro; pero passemos a demostrar la principal disonancia de esta clausula.

XVIII. Nò es mi intento dilatarme aora en referir la variedad, y discordancia, con que contienden los Escritores sobre el examen del año fixo, en que naciô Christo; pues me basta suponer, que entre otras muchas opiniones se ofrece muy valida de los mas exactos Chronologos modernos, la que reduce su Natividad con Clemente Alexandrino, Eusebio Cesariense, San Epiphanio, Paulo Orosio, Casiodoro, y Mariano Scoto, al año quarenta y dos de Augusto, y Consulado de Lentulo, y Mesala, en que la pone Dextro; pero todos convienen vá dos años anterior este computo al vulgar nuestro, que sigue la Iglesia, por el qual se reduce al de Cornelio Lentulo, y Calpurnio Pison, como reconocerá el que lo deseare examinar por menor en Baronio, Scaligero, Petavio, Caluisio, Vosio, Codomano, y Grandamico, por donde se percibe la inconsequencia, y falsedad del mentido Dextro; pues observando su Autor la era comun en todo su Chronicon, la establece diferente principio, que todos; atrasando el Nacimento de Christo dos años antes, poniendole en el Consulado de Lentulo, y Mesala, en que defienden sucedió, los que intentan persuadir está defectuosa la misma, que èl sigue.

XIX El precedente examen, que justamente parecerâ a los eruditos prolijo en materia tan clara, aun nò basta para convencer la obstinacion de algunos tan interessados en semejantes ficciones, que las defienden con la misma osadia, que pudiera producir la mayor seguridad; pareciendoles se desvanece con un lugar de Eusebio, que supuesto tambien, y mal entendido, les sobra para el soñado triunfo, que solemniçan; y assi es preciso desvanecer el ruydoso aparato, con que le celebran, nò solo por ser la unica impugnacion aparente, que se ofrece en todos mis opositores, sinò para dexar tambien desengañado el vulgar sequito de quantos la repiten, atendiendo antes al vago sonido de las descompassadas vozes, con que le pondéran, que a la fuerça regular de la razon, a que se opone.

XX. Para que se perciba mejor la debilidad de su instancia, la copiaremos con las mismas palabras, con que la forma su mas ossado Caudillo, satisfaciendo de la manera siguiente mi reparo: *Nò creyera, que quando escrivia esto el Marques era para sacarlo a luz, e darlo a la estampa, porque digame: como pudo escrivir, que nò se introduxo el computar por años de Christo los Chronistas hasta cien años despues de Dextro, y nos pone por exemplares a Eusebio, y San Geronimo? Pues Eusebio nò está impresso, y anda en las manos de todos? Nò está dando vozes de lo contrario en las Librerias, que comiença su Chronicon desde la Creacion por los años del Mundo; luego añade la cuenta de las Olympiadas, y en naciendo Christo, prosigue por los años de Christo?* Hagamos pausa en esta clausula, para nò confundir la satisfacion, y el desengaño de la suma ignorancia, con que se impugna mi reparo.

XXI. Nò ay cosa mas vulgar entre los eruditos, que entrambos computos del Mundo, y de Christo, se añadieron al Chronicon de Eusebio; assi lo confiessa Arnaldo Pontaco Obispo Vasatense, que con tanta diligencia, y estudio ilustrô su mas exacta ediccion, pues dize: *Nò se ha de disimular, que en las seis Vaticanas, tres Fabricianas, y todos los manuscritos, fuera del Oiselense, y dos Vaticanos, falta el numero, ò serie de los años de Christo, y tambien el de los años del Mundo:* (600) y luego añade: *De que bastantemente consta fueron añadidas por los Libreros entrambas columnas de los años* 600

del

del Mundo, y de Chriſto, de la manera que antes de noſotros obſervaron muchos, en quienes ſe ofrece el clariſſimo Varon Nicolas Fabro, a quien ni podemos, ni devemos nombrar ſin obſequio: por donde ſe reconocerá la razon, de que falte la columna, en que en otras ediciones ſe halla el computo de Chriſto en entrambas, Griega, y Latina de Scaligero; y aunque nò ſe reſuelve Pontaco en ſeñalar el tiempo, en que ſe anadiò, obſerva nò ſe ofrece acreditada por de Euſebio, haſta que la admitiò como ſuya San Antonino de Florencia, que vivia el año mil quatrocientos y cinquenta.

XXII. El miſmo reparo eſpecificò primero Dioniſio Petavio, diziendo:
601 (601) *Porque en lo que toca a los años de Chriſto, ni fueron pueſtos por Euſebio, ni los que ſe hallan introducidos en ſus Chronicos, convienen con los nueſ-*
602 *tros*, y Juan Lucido de la manera ſiguiente: (602) *Euſebius in libro de Temporibus, ut patet in Codicibus manuſcriptis, non adnotavit ſpecialiter annos Domini: ſed qui librum impreſſioni dedit, annos Domini ſignificavit, incipiens ab Incarnatione; & ideo incæpit per unum annum antea: videlicet anno tertio Olympiadis centeſimæ nonageſimæ quartæ; annus autem primus à Nativitate Chriſti juxta uſum Eccleſiæ adnotandus eſt anno quarto ejuſdem Olympiadis.* Eſte reparo procura deſvanecer mi opoſitor con la ſeguridad, que ſuele, diziendo: *Y ſi quiere evadirſe, con que eſſos años los pondrian los Impreſſores, que es el efugio, que han tomado contra el Padre Higuera, para el fingimiento, que con grande cargo de conciencia le imponen,* nò vê *que tiene*
603 *contra ſi el teſtimonio de Iſidoro Obiſpo Pacenſe,* (603) *que anda impreſſo con otros quatro Obiſpos antiguos, por diligencia de Don Prudencio de Sandoval, que expreſſamente dize, que Euſebio eſcriviò ſu Chronicon por los años de Chriſto?* En grande empeño le pone el anſia de contradizir lo que nò alcança; pero reconozcamos con ſus miſmos terminos el fundamento, con que ſe deſémbaraça del reparo precedente, a que procura ſatisfacer con Iſidoro; proſigue pues; *oyga ſus palabras: Corrieron deſde el principio del Mundo haſta la era corriente ſetecientos noventa y dos, cinco mil novecientos cinquenta y quatro años, y en el año ſobredicho quarenta y dos de Octaviano naciò Chriſto, ſegun la hiſtoria Eccleſiaſtica de Euſebio Obiſpo de Ceſaréa, libro primero, era ſexta,* La inteligencia de eſte lugar de Iſidoro es tan facil, que nò alcanço, porque lado conduce al intento, para que le refiere mi Antagoniſta; porque recopilando ſu Chronicon, dize, que haſta el año ſetecientos cinquenta y quatro, en que eſcrivia, expreſſado con la era ſetecientos noventa y dos, porque en ſu tiempo aun nò ſe avia introducido el computo de Chriſto, ſe contavan cinco mil novecientos cinquenta y quatro del mundo, cuyo numero, ò le tomò de Euſebio, ò de Paulo Oro-
604 ſio, (604) que pone el nacimiento de Abrahan el año tres mil ciento ochenta y quatro de la Creacion, y deſde èl el quarenta y dos de Auguſto, en que, como Euſebio dize, nació Chriſto, dos mil diez y ſeis, a que añadidos los ſetecientos cinquenta y quatro, que avian corrido haſta la era ſetecientos noventa y dos, componen los cinco mil novecientos cinquenta y quatro, que refiere. En eſta primera parte ni toma en la boca a Euſebio, ni por lo que refiere, ſe puede inferir eſcriviò ſu Chronicon por los años de Chriſto. La ſegunda aun eſtá mas patente; pero repitamos ſus miſmas palabras:

(600) Pontacus in Notis ad Chr. Euſebij, pag. 530. *Non eſt diſſimulandum in ſex Vaticanis, tribus Fab. & omnibus M. S. præter VI. O. & V. deeſſe numerum, ſeu ſeriem annorum à Chriſto perinde, ac illam annorum mundi,* & poſt pauca: *Unde ſatis conſtat utramque columnam annorum, & à mundo, & à Chriſto à librariis fuiſſe additam, ſicut multi ante nos obſervarunt, in quibus eſt vir clariſſimus Nicolaus Faber, quem ſine honore non poſſumus, nec debemus nominare.*

(601) Petavius tom. 2. de Doctrin. temporum. lib. 9. cap. 1.

(602) Lucidus in Opuſculo de vero die Paſſionis Chriſti, cap. 9.

(603) Iſidorus in fine Chronici: *Fiunt igitur ab exordio mundi, uſque in æram cæptam ſeptingentiſſimam nonageſimam ſecundam, V. M. DCCC. LIV. & anno præfati Octaviani XLII. Chriſtum natum ſecundum hiſtoriam Eccleſiaſticam Domini Euſebij Cæſarienſis Epiſcopi, lib. 1. æra 6.*

(604) Oroſius lib. 1. capit. 1.

bras: *En el año sobredicho quarenta y dos de Octaviano naciò Christo, segun la historia Ecclesiastica de Eusebio Obispo de Cesaréa, libro primero.* Aqui ni habla del Chronicon, ni le passa por el pensamiento, *le escriviò por los años de Christo*, como pretende mi opositor, pues solo dize naciò Christo el año quarenta y dos de Augusto, segun la historia Ecclesiastica de Eusebio, en que permanecen las mismas palabras, a que se refiere Isidoro, y son como se siguen: *Corria pues el quadragesimosegundo año de Augusto, veinte y ocho despues de sugeta Egypto, y de la muerte de Antonio, y Cleopatra, en quien ultimamente faltò el dominio, y Reyno de los Ptolomeos en Egypto, quando Nuestro Señor, y Salvador Jesu Christo, en tiempo del primer Censo de Cyrenio, Prefecto entonces de Syria, naciò congruentemente en Bethlen de Judéa, segun los publicados vaticinios de los Prophetas.* (605) Que tiene que ver esto con la question propuesta? Ni como sin levantar notorio testimonio a Isidoro, se puede assegurar, que quien affirma nò regulô su Chronicon Eusebio por los años de Christo, *tiene contra si el testimonio de Isidoro Pacense, que expressamente dize, que Eusebio escriviò su Chronicon por los años de Christo.* 605

XXIII. A la inteligencia precedente de Isidoro, y a sus palabras, continûa mi opositor, diziendo: *Oyga a Eusebio, quando prosigue el Chronicon:* y aunque nò me estrañára tanto se huviesse engañado en el sentido de las palabras de Eusebio, que al fin suenan algo azia su intento, ni entendidas como se deve, le acredita tampoco, ni son suyas las que le pueden aver motivado la equivocacion, que procura defender; pero oygamoslas antes de explicarlas, como nos aconseja: *Jesu Christo Hijo de Dios nace en Bethlen de Judéa, cuyo año empeçò la salud de los Christianos, el qual se cuenta por primer año de la salud Christiana.* (606) Comentando esta clausula Arnaldo Pontaco, advierte, solo se halla en diez y siete manuscriptos, copiados de las mas celebres Librerias de Europa, y entre ellos en el Aurelianense, escrito el año quinto del Reyno de Childeberto, de orden de Pipino Mayordomo mayor de Francia, el de seiscientos veinte y nueve, la primera parte, que dize: *Jesu Christo Hijo de Dios nace en Bethlen de Judéa;* assegurando falta igualmente en todas la segunda, sobre que se funda el reparo de mi opositor: *Cuyo año empeçò la salud de los Christianos, el qual se cuenta por primer año de la salud Christiana.* De la manera, que como intruso, añadido, y supuesto le omiteron en sus edicciones Josepho Scaligero, y Auberto Mireo. Con este conocimiento añade Pontaco: *La quitára de buena gana, sinò le violentasse la dignidad de la materia, assi porque casi ningun manuscripto entretege los años desde Christo, como tambien, porque es cierto fue Dionisio Exiguo Abad Romano el primero, que introduxo los años de Christo, de que usamos, el de quiñientos treinta y dos, y la forma comun de contar los años de Christo en los rescriptos de los Pontifices, y de los Reyes, assi como en los actos publicos, y tambien en las Chronographias, ò Historias, naciò mucho despues de Eusebio, y San Geronimo, ò en tiempo de Carlos Magno, ò poco antes, ò despues, como disputan los hombres doctos;* (607) a que tambien alude Friderico Spanemio, aunque nò con tanta expression, como reparo menos propio de su intento, sin embargo, dize: *Porque aunque parezca, que de los antiguos se acordaron de los años de Christo, Philastrio, Eusebio, y otros, aunque pocos, es esto raro en tantos celebres Escritores, cuyos monumentos traemos entre manos, y sospechoso tambien en los mas.* (608) Pe- 606 607 608

10

(605) Eusebius lib. 1. hist. Eccles. cap. 5. *Secundus igitur, & quadragesimus Regni Augusti agebatur annus, octavus autem, & vicesimus ab Ægypto subjugata, & Antonii, Cleopatræque morte (in quam Ptolomæorum in Ægypto dominatus, ac Regnum postremo desijt) cùm Servator, & Dominus noster Jesus Christus, sub primo censu Cyrenii, id temporis Præfecti Syriæ, congruenter secundum Prophetarum Vaticinationes de illo editas in Bethlē Judææ natus est.*

(606) Eusebius in Chronico an. 2015. Abrahami: *Jesus Christus Filius Dei in Bethlem Judeæ nascitur, quo anno cæpit Christianorum salus, qui primus annus Christianæ salutis numeratur.*

ro demosle de varato a mi opoſitor, que ſea de Euſebio eſta clauſula, que todos aſſeguran es anadida, *cuyo año empeçò la ſalud de los Chriſtianos, el qual ſe cuenta por primer año de la ſalud Chriſtiana.* Dize mas, que en la Natividad de Chriſto empeçô la ſalud nueſtra? O' para explicarlo, como deve entenderſe, en ella ſe aſſegurô con mayor evidencia la inmediacion de conſeguirla por medio de ſu muerte ſacroſanta? Y aſſi en eſte ſentido fue el año, en que ſucediô el primero de la ſalud Chriſtiana. Pero que tiene que ver eſto con inferir por ella regulô ſu Chronicon Euſebio por los años de Chriſto? Yò nò lo alcanço, pero nò me baſta, para que me libre de ſu indignacion, ſegun veremos en la inſtancia ſiguiente.

XXIV. Aviendo ſatisfecho mi opoſitor con tanta ſolidez, como ſe ha viſto, mis inſtancias, y enſeñadome conſtava del miſmo Euſebio, obſervô por todo ſu Chronicon el computo de Chriſto, de la manera que ſe reconocia de Iſidoro de Beja; proſigue con ſu Magiſterio, diziendo con igual ſeguridad: *Pues nò menor teſtimonio levanta a San Geronimo; porque eſte Santo nò ſolo traduxo en Latin del Griego el dicho Chronicon de Euſebio, ſinò que le continuò tambien por los años de Chriſto, ſin dexar los del Mundo, y las Olympiadas en la miſma forma, començando el año de Chriſto trecientos y treinta, por aver acabado Euſebio el de trecientos veinte y nueve, ciento y un años antes que Dextro començára el ſuyo.* Para ſaber quien es el que levanta teſtimonio a San Geronimo, es meneſter oîr primero a Auberto Mireo, que advierte al principio de ſu continuacion la variedad, con que ſe ofrecen los numeros del computo de Chriſto en los Codices antiguos, ſegun avia confeſſado antes Arnaldo Pontaco: dize pues: *En el Codice manuſcrito de Ortelio, y tambien en el de Scaligero, eſtá el año de Chriſto trecientos veinte y ocho, en el manuſcrito de Lipſio el de trecientos veinte y nueve, Pontaco puſo trecientos y treinta. Pero en los manuſcritos, Amandino, y Aquicino, nò ſe ponen los años de Chriſto; y nò es maravilla, pues la forma de contar por los años de Chriſto ſe ofrece inventada, y pueſta en uſo por Dioniſio Exiguo, mucho deſpues de Euſebio, Geronimo, Proſpero, y otros antigos Chronographos.* (609)

XXV. Deſta manera ſe deſembaraça, y ſatisface un principio tan conſtante, y generalmente recebido de quantos Eſcritores han tratado del origen de nueſtro computo Chriſtiano, refiriendole uniformes al ſiglo ſexto, en que floreciô Dioniſio, a quien ſin contradicion celebran por ſu primer introductor. Sin que baſte el deſengaño de aver reconocido regulados los Cyclos Paſchales, las Epiſtolas Pontificias, las Actas de los Martyres, las Ordenaciones de los Eccleſiaſticos, y los demas monumentos, que permanecen antiguos por los computos profanos de los Principes Seculares, de los Conſules Romanos, y de nueſtras eras del Ceſar, para eſperar ſe reduzga la tema de quantos porfian en defender la legalidad de ſu Dextro, tan laſtimada en el examen precedente, pues de tan inſuſtanciales, inciertos, y falſos antecedentes, deduce mi opoſitor la concluſion, que ſe ſigue: *Reciba el Autor eſta reſpueſta, y remitala a Juan Bolando, para que corrija la opinion, de que en*

(607) Pontacus in Notis ad Chr. Euſebij, pag. 533. *Propterea libenter expunxiſſem, niſi me cohibuiſſet dignitas rei; tum quia nullus penè M. S. contexit annos à Chriſto nato, ut dixi; tum quia certum eſt, Dionyſium Exiguum Abbatem Romanum primum conſtituiſſe annos à Chriſto, quibus utimur anno 532. & communem etiam numerandi rationem annos à Chriſto in reſcriptis Pontificum & Regnum, ſeu actis publicis, ſeu etiam in Chronographis, & hiſtoricis, natam multò poſt Euſebium, & Hieronymum, ſive tempore Caroli Magni, ſive ante, vel poſt, nam de hoc viri docti contendunt.*

(608) Spanhem. part. 2. dub. Euang. dub. 1. *Tametſi enim ex veteribus annorum Chriſti meminiſſe videantur, ut Philaſtrius, Euſebius, & pauci alii, id tamen rarum in tot eximiis ſcriptoribus, quorum monumenta præ manibus habemus, ſuſpectum etiam in quibuſdam.*

(609) Miræus in Notis ad contin. Chronic. Euſebii. *In M. S. Codice Ortelii; item que Scaligeri eſt annus Chriſti 328. in M. S. Lipſ. 329. at Pontaco 330. in M. S. autem Amandino, & Aquicino, anni Chriſti non numerantur. Nec id mirum, cùm ratio numerandi per annos Chriſti, demùm inventa, atque in uſum deducta reperiatur à Dionyſio Exiguo multis annis Euſebio, Hieronymo, Proſpero, aliiſque vetuſtis Chronographis poſteriore.*

en tiempo de Dextro nò se usava la cuenta de los años de Christo.

XXVI. Nò me detengo en proseguir con otros presupuestos, de que resultasse el reconocimiento de la solidez, con que procede mi Antagonista en todas sus impugnaciones, assi por ser notoria en los demas escritos suyos, que han hecho, con razon, sudar la Prensa de dolor, ò de lastima de tan insulso empleo, como tambien por nò malograr el ocio ageno con reparos inutiles, que desperdicien sin utilidad, ni ensenança el tiempo preciso para leerlos. Seguro de que basta lo discurrido en este Capitulo, para que a quantos nò huviere predominado el interês de la ficcion de Dextro, la perciban con la instancia, porque se convence en èl de falso, como regulado por el computo de Christo, que nò se introduxo comun en las Historias, ni en las Chronologias en quatro siglos despues de muerto el verdadero Autor, a quien se atribuye.

CAPITULO V.

San Dionisio Areopagita Philosopho celebre. Eclypse general en la muerte de Christo. Observado de los Gentiles. Inadvertencia de Laurencio Vala. Quando se descubrieron las obras de San Dionisio. Porque causa. Repugnancia, con que las recibieron los Catholicos. Dudas, con que siempre ha corrido sospechosa su antiguedad. Quantos la defienden. Quantos la impugnan. La Assumpcion de Nuestra Señora nò se sabe por tradicion Apostolica. Nò tuvo culto en la Primitiva Iglesia. Dextro nò pudo ver los escritos del Areopagita. Es supuesto en èl, quanto se refiere de San Hierotheo.

I. HAsta aqui hemos venido examinando los principios generales, por donde se convence de supuesto, y falso el mentido Dextro; porque siendo su autoridad el unico fundamento a que se reduce, como dexamos visto, la opinion de que San Hierotheo fue Obispo de Segovia; sin que permanezca otra memoria ninguna, con que se acredite, que preceda al tiempo de su publicacion; el desengaño de su mala fé, y la noticia de su verdadero Autor, desautorice la vana creencia, con que se celebra en deshonor, y notorio perjuizio del antiguo Patronato de San Frutos, nuestro indisputable Tutelar, y continuado Protector de nuestros Mayores; antes de reconocer por menor los grandes absurdos, y repugnancias, que contiene la clausula, en que se acredita esta novedad, que ofrecerán nò menos copiosos materiales a otras quatro Dissertaciones, de que se compone la segunda parte, que sucessivamente daremos a la Prensa, necessitandonos la multiplicidad de instancias, con que se ha procurado impugnar el primer Discurso, que publicamos del mismo intento, a dilatar la pluma en satisfacion, y desengaño de sus vanissimas calumnias, acreditando con mayor firmeza, quanto en èl se tocò con la brevedad necessaria, para que nò fuesse molesto, nò teniendo animo de hazer ostentacion de erudiciones intempestivas, que le acrecentassen el volumen, repitiendo sin proposito observaciones comunes, ò menos propias del assunto; pero yá que la ignorancia de tantos ha hecho litigiosos los principios mas notorios entre los eruditos, me ha sido preciso compro-

barlos de nuevo con toda proligidad, para deſvanecer el repetido aplauſo popular, con que ſoleniçan ſu ridiculo triunfo.

II. En el Capitulo paſſado hizimos demoſtracion del origen, que tuvo el computo de Chriſto, por donde regula el mentido Dextro las noticias, que refiere, y quantos anos ſe introduxo deſpues de muerto el verdadero Eſcritor, a quien ſe atribuyen, con cuya ſola inſtancia ſe percibe, y convence ſu notoria ficcion, deſautoriçando enteramente la fé de quanto dize el ſupueſto metodo, que ſigue, como mucho mas moderno, impracticable, y deſconocido en la edad, en que floreciô; de cuyo preſupueſto general, para deſeſtimar quanto dize, ſin mayor comprobacion, que la de ſu autoridad, paſſaremos a eſpecificarle por menor en lo que toca a San Hierotheo, cuya memoria permaneciô en la Igleſia deſconocida, haſta que ſe hizieron publicas las obras, que han corrido tan veneradas con nombre de S. Dioniſio Areopagita; deſcubrimiento, que aviendo acontecido un ſiglo deſpues de muerto Dextro, convence con toda evidencia es adicion moderna, y de ninguna manera eſcrita en ſu tiempo, quanto ſe contiene en ſu Chronicon, perteneciente a S. Hierotheo.

III. Para percibir eſte deſengaño, tan proprio de nueſtro intento, y deshazer las vanas evaſiones, con que ſe ha procurado debilitar, nos es preciſo referir deſde ſu origen las noticias, de que conſta, deſcubriendo de camino la ſimulada malicia, con que ſe ha procurado conmover contra mi en ſu impugnacion el zelo de los poco noticioſos, facil de eſcandaliçar con la eſtraneza de qualquiera noticia, que deſconocen, y les parece ſe opone a los libros comunes, por donde les enſeñaron en las Eſcuelas. De la naturaleza, converſion, y Obiſpado en Athenas de San Dioniſio, aſſi como tambien de la Dignidad de Areopagita, con que le nombra San Lucas, y le diſtinguen todos de tantos Dioniſios celebres, que florecieron en la Igleſia Griega en ſus primeros ſiglos, hemos de diſcurrir en la Segunda parte de eſtas Diſſertaciones, quando ſe examinen por menor las noticias, que nos ofrece Dextro de San Hierotheo; y ſu diſtincion del Dioniſio Pariſienſe, yá la dexámos reconocida, con que ſolo paſſaremos a tocar las demas circunſtancias litigioſas, y controvertidas de ſus acciones

IV. Laurencio Vala, y deſpues Deſiderio Eraſmo, ſiguiendole, nò ſolo en la facilidad de apartar ſe de las opiniones comunes, ſinò en la oſſàdia de impugnarlas tambien, ſin mas teſtimonio, que el de ſu preſuncion; en las anotaciones, que eſcrivieron ſobre *los Actos de los Apoſtoles*, entran condenando la credulidad, que califican necia, de los que tuvieron a San Dioniſio Areopagita por Philoſopho de profeſſion, antes que aprendieſſe de boca de San Pablo la verdadera doctrina; aſſi eſcrive Vala: *En primer lugar me admira la impericia de aquellos, que quieren fueſſe profeſſor de la Philoſophia, porque ſe llama Areopagita, dando a entender, que el Areopago era lugar, en que leian, y diſputavan los Philoſophos.* (610) Y es cierto, que en la forma del argumento nò parece Philoſopho, quien le hizo; porque los que con razon infieren, de que San Dioniſio fue Areopagita, ſiguiô antes la profeſſion de las letras, y Philoſophia, nò ſolo ignoran las funciones, que ſe exercian en el Areopago, ſinò antes de ſu conocimiento deducen como preciſa eſta concluſion; porque ſiendo entonces la Univerſidad de Athenas la mas celebrada del Orbe, y en ella el Tribunal del Areopago, a quien tocava el conocimiento, y examen de ſu religioſo culto, donde compareciô San Pablo a dar razon del que predicava; compondria-ſe por ventura de ignorantes eſte Conſejo? Serian eſcogidos para èl, precediendo tantos examenes, y requiſitos, como veremos en ſu lugar, los que nò huvieſſen profeſſado las letras, ſi unicamente ſe empleava nò ſolo en decidir las mayores cauſas de ſu Republica,

(610) Valla in Acta Apoſt. cap. 17. *Primùm mirari me imperitiam illorum, qui hunc volunt fuiſſe Philoſophiæ profeſſorem, ex eo quòd dicatur Areopagita, quod videlicèt Areopagus fuerit locus, ubi Philoſophi legerent, ac diſputarent.*

blica, sinò del Orbe todo? La verdadera impericia es la de Vala, queriendo con sus minucias Gramaticales contrastar el sentir uniforme de quantos le precedieron, y celebran las grandes letras de San Dionisio, a quien con razon llaman los Syros *Celestial Philosopho*, como parece de Abdiesus en el Catalogo, que formò de sus Escritores, y devemos al estudio de Abrahamo Echelese.

V. Aunque parece insubstancial el reparo precedente, es de gran consideracion por la consequencia, para que le introduce Vala, prosiguiendo su instancia con estas palabras: *Demas de esto, como Philosopho sumo pretenden, dixo, quando se obscureciò el Sol en la muerte del Señor*, ò perece la naturaleza de las cosas, ò se destruye la machina del mundo, *como se huviera llegado hasta Athenas aquella obscuridad, de quien nò se acuerda ningnno, ni Griego, ni Latino, como prueva tambien San Geronimo.* (611) El intento 611
de Vala es negar, como luego veremos, que ninguno de los escritos, que corren con nombre de San Dionisio Areopagita, seyan suyos; y para assentar despues su conclusion, procura desacreditar antes, quanto puede conducir al concepto, que se tiene formado en la Iglesia de su gran saber; descubriendo en la infelicidad de los medios, de que se vale, nò solo la falta de noticias, sinò tambien la imperfeccion, y ligereça del juyzio, que forma, como hará constante el examen del precedente presupuesto.

VI. *Retirò el Sol sus luzes en la muerte de Christo*, dize San Geronimo, *ò por nò ver pendiente de un Leño a su Criador, ò para que nò gozassen de la benigna influencia de sus rayos los impios blasfemos, que le pusieron en èl.* (612) Cuyo deliquio irregular, y prodigioso contra el orden natural de los 612
eclypses, que los prohibe en plenilunio, por la oposicion diametral de los dos Planetas, que los forman, pondéran antiguos, y modernos; de los ultimos observa Juan Ricciolo (613) diez circunstancias de estrañeça notable entre 613
otras, que pondéra S. Juan Chrysostomo, segun se ofrecen sus palabras en la Catena, ò Symbolos Evangelicos, que formò Nicetas Obispo de Serra sobre San Matheo, devidos a la curiosidad de Pedro Posino. Es la principal la generalidad del prodigio, pues dize: *Assi mostrò esta obscuracion fue el suceso desusado, y sobrenatural; particularmente, porque nò se condensaron estas tinieblas en cierta, ò determinada parte de la tierra, sinò en todo el Mundo, para que se mostrasse el sentimento universal de las creaturas, y que les faltava la luz a los Judios desde que crucificaron el Sol del Mundo* (614) 614
Nò de otra suerte Sedulio Presbytero (615) describe la densidad de estas 615
misteriosas tinieblas, assegurando lleñaron de horrores el Orbe, concurriendo todos los Elementos a manifestar su dolor; por donde consta nò se limitaron solo a Palestina, como pretende Vala, cuya ultima clausula, en que assegura, *nò se acuerda ninguno, ni Griego, ni Latino*, de tan especial deliquio, es nò menos incierta, como haremos notorio.

VII. El animo de Vala es dar a entender, que como suceso acontecido solo en Judéa, ò Palestina, nò se ofrece memoria de las tinieblas, que re-

(611) Vala ibidem: *Deniquè hunc tanquam summum Philosophum in morte Domini cum obscuraretur Sol, dixisset*, aut rerum natura patitur, aut mundi machina destruetur, *quasi Athenas usque pervenerit illa obscuritas, cujus nemo, neque Græcus, neque Latinus meminit, ut ettam Hieronymus probat.*

(612) S. Hieronym. lib. 4. com. in Matth. ad cap. 27. *Videturque mihi clarissimum Lumen mundi, hoc est, Luminare maius retraxisse radios suos, ne pendentem videret Dominum, aut impii blasphemantes sua luce fruerentur.*

(613) Ricciolus in novo Almag. tom. 1. lib. 5. cap. 18.

(614) Chrysost. in Caten. Nicætæ ad cap. 27. Matthæi: *Itaque obscuratio hæc, inusitatus quidem, & supra naturam casus extitit. Præsertim cùm non certa dumtaxat in parte, ac loco terrarum conspectæ sint hæc tenebræ, sed in toto plane mundo, ut videlicèt ostenderetur creaturam lugere universam, & defecisse ab Judæis Lumen, postquàm illi Solem mundi crucifixerunt.*

(615) Sedulius lib. 5. Paschalis operis.
Interèa horrendæ subitò venere tenebræ.
Et totum tenuere polum, mœstisque nigrantem,
Exequiis texere diem. Sol nube coruscos
Abscondens radios, tetro velatus amictu.
Delituit, tristemque infecit luctibus Orbem.
Hunc elementa sibi meruerunt cernere vultum,

ſieren los Evangeliſtas, en ningun Eſcritor Gentil, ni Griego, ni Latino,
616 contra el teſtimonio expreſſo de Tertuliano, (616) que aſſegura permanecia anotado en los Archivos profanos; pues aviendolas deſcrito con ſu acoſtumbrada gallardia, les acuerda a los Gentiles: *Y tambien teneis en vueſtros Archivos obſervado eſte acaſo del Mundo*; como de la miſma manera les reconvino San Luciano, diziendo: *Rebolved vueſtros Annales, y hallareis, que*
617 *en tiempo de Pilatos, retirado el Sol, ſe interrumpiò con tinieblas el dia.* (617)
618 Y aunque San Auguſtin (618) nò eſpecifica, ſe comprobava eſte prodigio por las hiſtorias profanas, dá a entender ſin embargo en la carta, que eſcriviò a Heſychio, ſe ofrecia anotado en ellas, como expreſſamente advierte nueſtro Eſpanol Oroſio, diziendo: *Que nò ſolo le teſtifica la fé de los Santos Evange-*
619 *lios, ſinò tambien algunos libros de los Griegos.* (619) Entre quienes perma-
620 nece la memoria de Thalo en Julio Africano, (620) Eſcritor del ſegundo ſiglo, que comprueba con ſu autoridad la irregular de eſte eclypſe; de la manera que permanecen las palavras de Phlegon Traliano, Liberto de Adria-
621 no, en Origenes, (621) Euſebio, (622) Juan Philopono Gramatico Ale-
622 xandrino, (623) los Faſtos Siculos, ò Chronicon Alexandrino, (624) y George
623 Monacho, Syncelo de la Igleſia Conſtantinopolitana, (625) en cuya expli-
624 cacion, deſpues de Juan Lucido, (626) Joſepho Scaligero, (627) Jacobo
625 Pontaco, (628) Juan Keplero, (629) Dioniſio Petavio, (630) y Juan
626 Herbart, (631) diſcurre copioſamente Jacobo Grandamico; (632) por
627 donde ſe percibe la ſeguridad, y ignorancia, con que aſſienta Vala entram-
628 bos preſupueſtos, de que nò ſe ofrece celebrado eſte eclypſe en ningun Eſ-
629 critor Gentil; y que ſolo fue particular en Paleſtina el prodigio, que refie-
630 ren los Evangeliſtas.

631 VIII. Paſſa adelante Vala con ſu impugnacion, deſcubriendo ſu poca me-
632 moria, pues dize: *Añaden a eſtas otras ignorancias, porque como ſinò ſe huvieſſe viſto en las Ciudades circunvezinas el eclypſe, que quieren fueſſe en*
633 *Athenas, hazen a Dioniſio eſcrivir, dando cuenta de èl a otro.* (633) Dos cartas ſe ofrecen entre las obras, que corren con nombre del Areopagita, en que ſe haze memoria de eſte eclypſe. La primera comun en todas las ediciones Griegas, y Latinas, ſeptima en numero, dirigida a Policarpo Obiſpo, que ſus Eſcholiadores pretenden ſea el Diſcipulo de San Juan, Prelado de Smyrna en Aſia, en que le aconſeja ſe valga de la notoriedad de aquel prodigio, para convencer la obſtinacion de Apolophanes. La ſegunda (de que nò permanece el original Griego, aunque ſe halla en las Verſiones Latinas de Juan Scotigena, Juan Sarraceno, y Ambroſio Florentino) eſcrita al miſmo Apolophanes; y por entrambas ſe reconoce, que la obſervacion del eclypſe, de que forma ſu argumento Vala, nò la hizo Dioniſio en la Ciudad

(615) Tertulianus in Apologetico, cap. 21. *Et tamen eum mundi caſum relatum in Archivis veſtris habetis.*

(617) Acta S. Luciani Martyris, apud Ruffinum: *Perquirite in Annalibus veſtris, & invenietis temporibus Pilati, fugato ſole, interruptum tenebris diem.* Euſeb. lib. 9. hiſtor. Eccleſ. cap. 6.

(618) S. Auguſt. Epiſt. 80. ad Heſychium.

(619) Oroſius lib. 7. cap. 4. *Quod non ſolum Sanctorum Euangeliorum fides, ſed etiam aliquanti Græcorum libri atteſtantur.*

(620) Thallus lib. 3. hiſtor. ab Africano laudatus.

(621) Origenes lib. 2. contra Celſum, & tract. 35. in Matth.

(622) Euſeb. in Chron. Olymp. 202. an. 4.

(623) Philoponus lib. 2. de Mund. creat. cap. 21.

(624) Chron. Alex. Olymp. 202. an. 4.

(625) Syncell. in Chronograph. ad an. 33. Chriſti.

(626) Lucidus de verò die Paſſ. Chriſti cp. 9.

(627) Scaliger. in Euſeb. pag. 171. & lib. 6. de Emendat. pag. 561. & in Proleg. pag. 29.

(628) Pontacus in Euſeb. pag. 552.

(629) Keplerus in tabul. Rodulph. cap. 17.

(630) Petav. in Epiph. ad hæreſ. 51. pag. 176. & lib. 12. de Doctrin. temp. cap. 21.

(631) Herbart. in Chronolog. cap. 178.

(632) Grandamicus in 1. part. Chron. Chriſt. lib. 1. cap. 2.

(633) Vala ibidem: *Addunt his aliam ineptiam, ut quaſi non fuerit in vicinis Civitatibus illa eclypſis, quam volunt fuiſſe Athenis, faciunt Dionyſium de ea ſcribentem literas ad alium.*

dad de Athenas, sinò en la de Heliopolis de Egypto, donde parece por ellas se hallava el mismo Dionisio, quando le reconociô en compañia de los propios Polycarpo, y Apolophanes, a quien las dirige; con que se descubre los viciados informes, de que funda su impugnacion, contrarios tanto a las mismas noticias, de que intenta deducirlos.

IX. De los preludios precedentes viene a parar Vala en la conclusion mas propia de nuestro intento, diziendo: *Finalmente es incierto, si escriviò algo este Dionisio, nò acordando-se de ello, ni los Latinos, ni los Griegos*; (634) por 634
donde se percibe mira a este fin, quanto asseguró antes, procurando desvanecer primero las noticias, que le pudiessen embaraçar a pronunciarle con mayor arrojo; de la manera que se tuvo por tal en el tiempo, en que le escriviô, como se reconoce de la censura de los Theologos de Paris, (635) a que 635
procura satisfacer Erasmo, respondiendo por entrambos en la conformidad misma, que escrivieron contra Luthéro la conclusion siguiente: *Hæc propositio est falsa, temerarie, ac arroganter asserta, ac viro sancto, insigni eruditione claro injuriosa*, segun refiere Fray Thomáz Illirico; (636) pero que 636
en el nuestro haze menos horror por el numero grande de Catholicos, que le siguen, y defienden con mayores, y mas solidos fundamentos, segun iremos reconociendo en la continuacion de este Capitulo, reduciendo a su origen el principio, y motivos, de que deducen la duda; sin que la desacredite el esfuerço, con que la defienden los Herejes, para desembaraçarme de algunas instancias, con que les convencen los Catholicos parte de sus errores, por cuyo motivo nos abstendremos de repetir los que solo fueren reparos suyos, por la sospecha, que puede inducir su malicioſa observacion. Pues entre otros se arroja a negarlas Luthéro sin mas fundamento, que el de hacer-se memoria en ellas de los Sacramentos, que tan ossado, como irreverente, califica impio de modernos, contentandonos con siguir el mismo concepto, que repite Juan Morino con los terminos siguientes: *Mitto nunc Hæreticos, qui Dionysii antiquitatem magnopere aversantur, eo quòd pleraſque hæreſes ſuas illius auctoritate evidentiſſime confutari, & elidi ſentiunt. De viris Catholicis mihi tantùm ſermo eſt, qui doctrinam his libris contentam, ut ſanctam, & Catholicam amplexi, & reveriti, de tempore, & dignitate auctoris ſolùm diſſentiunt.* (637) 637

X. El principal motivo de esta duda, nace del continuado silencio de los Antiguos, entre quienes nò se hallará ningun testimonio expresso libre de sospecha, de que comprobar escriviô nada San Dionisio Areopagita hasta el sexto siglo, en que aparecieron estas obras, que se le atribuyen, de la manera que despues reconoceremos; assi lo confiessa Anastasio Bibliothecario en la carta preliminar, con que las remite al Emperador Carlos Calvo; a cuya contemplacion formô su Areopagitica el Abad Hilduino, como dexamos advertido; cuya sospecha corre observada desde el mismo tiempo, en que se publicaron, segun haze fé el defensorio, con que procurô Theodoro Presbytero purgar estos escritos de la nota, con que empeçaron a correr por supuestos, de la manera que se reconoce en Phocio, que floreciô a los principios del signo nono, pues recopilando las objepciones, con que los desautoriçan, empieça diziendo *la primera. Si es genuino este libro, como ninguno de los Santos Padres, que florecieron despues, citaron las sentencias, ò testimonios, que contiene? La segunda. Como Eusebio de Pamphilo* (renombre, que le grangeô la gran amistad, que mantuvo con San Pamphilo Martyr) *contando los escritos de los Santos Padres, nò hizo ninguna memoria dèl?* (638) 638

XI Entrambos argumentos, aunque negativos, se hallan igualmente acreditados de suficientes, para excluir por del Areopagita los escritos, que se le atribu-

[634] Vala ibidem: *Deniquè hic Dionyſius an aliquid ſcripſerit, incertum eſt, cujus neque Latini, neque Græci meminerunt.*

[635] Censuræ facultatis Theologiæ Parisiensis contra propositiones Erasmi, tit. 31.

[636] Illyricus in trat. de Septem Sacram. adverſ. Luther. fol. 30.

[637] Morin. cap. 1. n 4. p. 2. de Sacris Ordinat.

atribuyen, en teſtimonios mayores de toda excepcion; porque el unico motivo, con que (en la colacion, que tuvieron en Conſtantinopla los Prelados Catholicos con los Severianos, el año quinientos treinta y dos) negô Hypacio Arçobiſpo de Epheſo, que defendia nueſtros dogmas, fueſſe de San Dioniſio la obra, de que ſe valian los Hereges, nò conocida haſta entonces en la Igleſia; expreſſa Inocencio Obiſpo de Maronia, que concurriô en ellas refiriendo lo acontecido en eſte Congreſſo, de la manera ſiguiente: *Pero ſi ninguno de los antigos hizo memoria de ella, por donde podreis moſtrar, que ſeya ſuya? Yo lo ignoro.* Con cuyo ſolo motivo ſe dieron por convencidos los Severianos, como ſe reconoce de las palabras inmediatas, con que proſigue ſu relacion, diziendo: *Los que contradecian, reſpondieron, ſi dezis que*
639 *ſon falſos eſtos teſtimonios*; (639) paſſando a ſeñalar los demas, de que ſe valian en prueva de ſus errores. De la manera que advierte Liberato Diacono (que floreciô en el miſmo tiempo, pues le embiaron los Padres del Concilio Carthaginês el año quinientos treinta y cinco, con la carta, que eſcrivieron al Pontifice Juan Segundo, como parece de la reſpueſta de Agapeto ſu ſuceſſor) refiriendo las contiendas, que ſucedieron entre los Catholicos, y los Hereges Acephalos, deſpues de concluydo el Concilio Chalcedonenſe, que aviendo-ſe publicado ciertos libros por de San Cyrilo, en que ſe hallavan algunos teſtimonios de San Dioniſio Areopagita, con maña de los Herejes, *reſpondieron contra ellos a los Acephalos los Catholicos defenſores de la verdad, que aquellos libros nò eran de San Cyrilo, porque los teſtimonios, que ſe dize aver pueſtos en ellos contra los muertos, nò uſó de ellos, ni en el Synodo, ni en algunas Epiſtolas contra Neſtorio, quando vivia; por*
640 *donde dizen, que ni dictò, ni eſcriviò tales libros San Cyrilo*; (640) excluſion muy conformè a la precedente, que puſimos de Hypacio en la colacion de Conſtantinopla, donde igualmente ſe vale del miſmo arguniento, para negar por genuinas las autoridades, que citavan los Severianos por del Areopagita, pues les dize: *Porque ſi fueran ſuyas, nò ſe le pudieran aver eſcondido*
641 *a San Cyrilo.* (641) Por donde ſe reconoce, quanto ſupuſo deſde los principios, que aparecieron las obras de San Dioniſio, el continuado ſilencio de ſu memoria en los demas Padres, que florecieron deſpues, para nò tenerlas
642 por ſuyas, y aſſi eſcrive Morino: (642) *Ab antiquis autem hæc opera nunquam citata fuiſſe ante mille & centum annos teſtati ſunt Catholicorum partium Coriphoei. Quo vero in loco? Coram quibus? In palatio Imperiali, coram non modo clariſſimis Cæſaris comitibus, verum etiam coram Euthychianæ perfidiæ capitibus. Hoc illis Catholici in os exprobant, nec excipere poſſunt.*

XII. El ſegundo reparo, que apuntamos por teſtimonio de Theodoro Presbytero, procedia de nò ofrecer-ſe la memoria de los eſcritos de San Dioniſio en Euſebio, que con tanta diligencia la refiere, de quantos haſta ſu tiempo iluſtraron la Igleſia con ſu enſenança, y doctrina, ſe haze mas conſiderable, reconociendo el motivo, que expreſſa para introducirla en ſu hiſtoria Eccleſiaſtica, pues advierte, *quan propio es de ſu intento, ſe ofrezca en ella obſervada con toda eſpecialidad, alomenos la memoria de aquella eſcritura, por cuyos monumentos ha llegado haſta noſotros continuada la doctrina Apoſto-*

[638] Photius in Bibliotheca, cod. 1. *Primum quidem: ſi genuinus eſt, cur SS. Patrum nemo, qui poſt ſecuti ſunt, ex eo libro ſententias, aut teſtimonia citarit? Alterum verò, quomodo Euſebius Pamphili SS. Patrum ſcripta enumerans hujus nullam fecerit memoriam?*

[639] Innocentius in collat. Cath. cum Sever. apud Baronium, & Binium: *Si autem nullus ex antiquis recordatus eſt ea: undè poteſtis oſtendere, quia illius ſint, neſcio; contradicentes dixerunt: ſi hæc falſa dicitis eſſe teſtimonia, &c.*

[640] Liberatus in Breviario cauſæ Neſtorianorum, cap. 10. *Contra quos Catholici veritatis defenſores ſic Acephalis reſponderunt, illos libros non eſſe Cyrilli, quoniam teſtimoniis, qui contra mortuos poſuiſſe in eis dicitur, contra viventem Neſtorium non eſt uſus, neque in Synodo, neque in aliquibus Epiſtolis: unde dicunt, illos nec dictaſſe Cyrillum, nec ediſſe libros.*

[641] Innocentius ubi ſupra: *Si enim ejus erant, non potuiſſe latere Beatum Cyrillum.*

[642] Morin. part. 2. cap. 1. num. 8. de Sacris Ordinationibus.

Apoſtolica: (643) y ſiendolo tanto, y tan miſterioſa, y profunda la conte- 643
nida en los eſcritos, que ſe publicaron por del Areopagita, nò ay razon para perſuadir nò ſe acordaſſe de ellos Euſebio, ſi los huviera conocido. Eſta miſma omiſſion ſe vê continuada en S. Geronimo, y Genadio, Presbytero Maſſilienſe, ſin embargo de averſe aplicado entrambos a formar Catalagos de quantos Eſcritores Eccleſiaſticos tuvieron noticia; de la manera que tampoco ſe ofrece la de San Dioniſio entre las obras de los Santos, que ſe permiten en el Concilio Romano, en que preſidiò el Pontifice Gelaſio Primero el año quatrocientos noventa y quatro, (644) en que con tanta puntualidad ſe diſ- 644
tinguen las autenticas de las apocrifas, y aſſi teſtifica Morino: *Auctorum omnium, quos antiquitas Chriſtiana peperit, Philoſophicé doctiſſimus, maximorum fidei myſteriorum interpres, ratione perſonæ ſuæ auguſtiſſimus, ab omnibus Chriſtianis annorum prope quingentorum ſpatio neglectus eſt, neminem invenit, qui eum vel cenſura, vel approbatione, vel ipſa nominis expreſſione dignaretur.* (645) y ſiendo cierto, que por el miſmo motivo calificò por ſoſ- 645
pechoſas Fray Juan Maria Braſichelenſe Maeſtro del Sacro Palacio en el Expurgatorio Romano las Epiſtolas, que corren con nombre de San Ignacio Martyr, y Obiſpo de Antiochia, para San Juan, y para Nueſtra Senora, y la reſpueſta de la Virgen, como ſe contiene en ſu Cenſura, que dize: *Nò acordando-ſe de ellas Euſebio, ni San Geronimo, ni Nicephoro, ni otro ninguno de los Antiguos haſta San Bernardo; ſin embargo de hazer cuydadoſamente memoria de los eſcritos de Ignacio, ſeria mas ſeguro, ò reducirlas al orden de los Apocriphos, ò por lo menos nò tenerlas por enteramente ciertas, y genuinas.* (646) Con razon ſe forma del continuado ſilencio de Euſebio, San 646
Geronimo, Genadio, y el Concilio Romano la duda precedente, de ſi las obras, que deſpues ſe publicaron por de San Dioniſio Areopagita, ſe deven admitir ſin reparo por ſuyas; y a eſta omiſſion aluden las palabras, que puſimos de Laurencio Vala, en que dize: *Es incierto, ſi eſcriviò algo eſte Dioniſio, nò acordando-ſe de ello ni los Latinos, ni los Griegos.*

XIII. Quantos defienden por genuinas de San Dioniſio eſtas obras, para dar ſalida al reparo antecedente, y razon a tan continuado ocultamiento convienen, en que deſde los principios las retiraron los Philoſophos Platonicos, y eſpecialmente Numenio, y Proclo, para poder con mayor ſeguridad aprovecharſe de las ſutileças, que contienen, refiriendolas como propias ſuyas, tiraniçando ſin peligro por eſte medio la gloria, que le merecen a ſu verdadero Autor; aſſi lo advierte Suidas, (647) cuyas palabras copia Pedro Lan- 647
celio (648) por de un Scholio antiguo Griego; y nò es dudable fue ſentir 648
de los Griegos, ſe ocultaron deſde los principios eſtos eſcritos, como aſſegura Anaſtaſio Bibliothecario, aunque atribuye a la malicia de los Herejes la occultacion, dizendo, deſpues de aver referido el ſilencio, con que permanecieron deſconocidos: *De que conjeturo ſer verdadera la opinion de los Griegos, que aſſegura fueron ocultados por los primeros Herejes;* (649) como 649
tambien apunta en ſus Comentarios Dioniſio Richelio, comunmente conocido por el Carthuſiano, (650) por donde ſe percibe los falſos informes, 650
con que aſſegura Vala, que *los eruditiſſimos Griegos de nueſtra edad coligen conſtante-*

(643) Euſebius lib. 3. hiſt. Eccl. *Non abs re eorum dumtaxat memoriam nominatim ſcripturæ mandavimus, per quorum monumenta etiam num Apoſtolicæ doctrinæ eruditio ad nos allata eſt.*

(644) Concil. Roman. ſub Gelaſio, & in Decreto Grat. 15. diſt. Can. *Sancta Romana.*

(645) Morin. cap 1. n. 1.

(646) Braſichellenſis, tom. 1. Indicis expurg. Rom. in Ignatio: *Cùm illarum, nequè Euſebius, nec S. Hieronymus, nec Nicephorus, nec ullus veterum ad D. uſque Bernardum meminerit, qui alioqui acuratè ſcripta Ignatii memoraverint; tutius fuerit eaſdem, vel in Apocripharum ordinem redigere, aut ſaltèm, ut non omnino certas, ac genuinas habere.*

(647) Suidas verbo *Dionyſius Areopagita.*

(648) Lanſelius in Præfat. Apologet. ad Dionyſ.

(649) Anaſtaſius in Epiſt. ad Carol Calvum: *Unde ego veram eſſe Græcorum opinionem conjicio, perhibentium libros ejus à prioribus hæreticis occultatos.*

(650) Carthuſ. in cap. 1. Hierarch. Angelicæ art. 1.

651 *conſtantemente fue ſu Autor Apolinar:* (651) pues por el miſmo tiempo preguntando Martin Cruſio a Theodoſio Zymogalas Prothonotario Patriarchal de Conſtantinopla, que ſentian los Griegos modernos de San Dioniſio Areopagita, y de ſus eſcritos, le reſponde: *Sabed, que noſotros tenemos a eſte Varon por divino, y que le venera la Igleſia deſpues de los Apoſtoles de Chriſto, y admitimos ſus libros, y tenemos por digno de fé, quanto ſe contiene en*
652 *ellos.* (652) Si ſatisface la duda de un ſilencio tan continuado, y antiguo eſta evaſion voluntaria, y moderna, nò es de mi intento, pues ſolo ſe encamina a demoſtrar nò eſtavan publicas las obras de San Dioniſio, quando floreciò el verdadero Dextro, purgando de camino las calumnias, con que ſe injuria mi credito, porque referi por mayor los motivos, con que algunos no las admitian por ſuyas; y aſſi paſſaremos a reconocer el origen, y tiempo de ſu deſcubrimiento.

XIV. Yá dexamos viſto, como la primera noticia, que ſe tuvo en la Igleſia de las obras de San Dioniſio Areopagita, la produxeron los Herejes Severianos el año quinientos treinta y dos, diſputando en Conſtantinopla contra los Catholicos, en cuyo nombre les negò Hypacio Arçobiſpo de Epheſo, ſe conſervaſſen eſcritos ningunos ſuyos, reſpecto de nò averſe valido de ellos, ni San Cyrilo impugnando a Neſtorio, ni San Athanaſio en las repetidas contiendas con Arrio. De que con toda evidencia ſe reconoce, que entre tantos Padres, como de todo el Orbe concurrieron en los dos celebres Concilios, Niceno, y Chalcedonenſe, ninguno ſupo de tales eſcritos. Tambien advertimos por teſtimonio de Liberato, ſe dieron por inciertos los que de San Cyrilo preſentaron los Herejes Acephalos, porque ſe ofrecian en ellos diverſos teſtimonios de San Dioniſio, cuya noticia excluìa notoriamente, en ſentir de los Catholicos, que pudieſſen ſer ſuyos. De la miſma manera, que Themiſtio Diacono, Autor de la Secta de los Agnoetas, que de ſu nombre ſe llamò Themiſtiana, citò en abono de ſus delirios al Areopagita,
653 (653) como tambien Cyro Obiſpo de Phacidis, Metropoli de Colchides, Hereje Menothelita, ſe valio de ſu autoridad en comprobacion de ſu error,
654 (654) en la conformidad miſma, que Sergio, Patriarcha de Conſtantino-
655 pla, inficionado del propio veneno. (655) Conſtante es tambien en las
656 Actas del Concilio Sexto Ecumenico, (656) celebrado en el Palacio de Trulo, la contienda de Marciano Patriarcha de Antiochia, y la obſtinacion, con que defendiò los delirios de Eutyches, en fé de la ſentencia de San Dioniſio, aſſi como en la diſputa, que tuvo en Africa Pirro, deſpojado del Patriarchato de Conſtantinopla por Hereje Monothelita, con San Maximo, ſe valiò de la miſma autoridad, ſegun ſe reconoce de la Relacion de eſte Con-
657 greſſo, que publicò Baronio; (657) por donde ſe percibe, que quantos Herejes negaron la operacion de las dos Naturalezas en Chriſto, ſe defendian con el teſtimonio de San Dioniſio, mal entendido de unos, y viciado de otros, como tantas vezes les convencieron los Catholicos, y que nò tuvo otro origen la publicacion de ſus obras, que parecerles podian acreditar con
658 ellas ſus errores; y aſſi con razon pudo eſcrivir Morino: (658) *Quantum nos in hac cauſa juvant antiquiſſima, & indubitata Eccleſiæ monumenta, certiſſimum eſt iſtius viri, quicumque ille ſit, opera per Hæreticos Orbi Chriſtiano primum innotuiſſe. Hæreticos his uſos, ut hæreſim ſuam defenderent; ideo ut illis certior, & auguſtior accederet auctoritas, auctori nomen Areopagitæ primos indidiſſe.*

XVI.

[651] Valla ubi ſupra: *Quorum Auctorem, quidam noſtræ ætatis eruditiſſimi Græci colligunt fuiſſe Apolinarem.*

[652] Zymogalas in Epiſt. ud Cruſium, edita in ſua Turco-Græcia: *Scito eum virum à nobis Divinum haberi, & ſecundum Apoſtolos Chriſti ab Eccleſia honorari, probari librumque ejus à nobis, & fidedigna, quæ in eo ſcripta ſunt, dici.*

[653] Themiſtius in Epiſt. ad Marcellinum Præsbyterum, & Stephanum Diaconum.

[654] Cyrus in capitulis Synodo Romano ſub Martino relatis ſec. 3.

[655] Sergius in Epiſt. ad Cyrum Alexandrinum.

[656] Sexta Synodus action. 2.

[657] Baronius ad Calcem. tom. 8.

[658] Morinus cap. 1. num. 5.

XVI. Sin embargo, reconociendo los Catholicos quan solida doctrina contenian, y la copia de materiales, que ministravan para impugnarlos, tanto mas eficaz, quanto acreditada con el venerable sobrescrito del Autor, a quien se atribuian; nò solo las recibieron por del Areopagita, pero empeçaron tambien a citar diferentes sentencias suyas algunos Padres Griegos, muy inmediatamente a su publicacion. Entre los Latinos se oyò mas tarde su memoria, aviendo sido San Gregorio el que primero la repetiò, refiriendo por suyos estos escritos, aunque de manera, que se han valido muchos de sus palabras para impugnarlos; porque como escrive Juan, Señor de Chaumont, del Consejo Secreto, y Bibliotecario del Rey Christianissimo, en la defensa, que escriviò por estos libros contra un Ministro Calvinista: *Assi esta insigne, y excelente obra, despues de aver estado muy largo espacio oculta, segun puede alcançar nuestra noticia, amaneciò en el Oriente despues de la referida Colacion, como se reconoce de Anastasio Sinaita en su Odego, ò Guia del Camino, contra los Acephalos; y empeçò descubiertamente a difundir su explendor, que nò llegò a ilustrar el Occidente, como mas apartado, hasta los fines del sexto siglo. Ni aun parece, que a primera vista le alumbrò todo, sino que solo centellearon algunos como vislumbres suyos, ò se propagaron sus testimonios; tanto, que haziendo memoria San Gregorio Papa de cierta asseveracion, sacada de ella, la escrive solo como por fama. Afirmase, que San Dionisio Areopagita antiguo, y venerable Padre dixo*; (659) y de cuya 659
incertidumbre han procurado sacar argumento muchos para no tenerla por del Areopagita; adelantando aun mas de lo justo la sospecha, que introduxo Vala, diziendo: *Y ni el mismo Gregorio dà a entender, fue aquel Areopagita el que escriviò estos libros, que comunmente se ofrecen*; (660) reparo, que tras- 660
ladò con poca variacion Erasmo, y porque se mueve el Cardenal Cayetano, (661) junto con el precedente silencio, que dexamos ponderado, a negar 661
son de San Dionisio los escritos, que corren con su nombre. Bien es verdad, que en mi sentir, aunque sigan diverso camino los que le responden, nò sabiendo S. Gregorio griego, como el mismo Santo assegura, escriviendo a Eusebio Obispo de Tesalonique, (662) la incertidumbre, que se de- 662
duce de sus palabras, apela sobre la sentencia, que refiere por de San Dionisio, por relacion agena, como quien nò la entendia en su original, nò sobre el Autor, a quien se atribuia. De la manera, que el que ignorando Arabigo escrivièsse, se dize contiene tal cosa el Alcoran de Mahoma, nò pretende poner duda en el Escritor, a quien se prohija, sinò en la noticia, que refiere por suya, en fé de los que la leyeron en su propia lengua.

XVII. Lo que nò tiene duda, es, la huvo grande desde los principios, en admitir por genuinos del Areopagita estos escritos; pues tuvo por necessario Theodoro Presbytero formar una Apologia en defensa, de que eran de San Dionisio, satisfaciendo las instancias, con que los redarguian de inciertos, sin que de las señas, que se conservan en Phocio, intruso, y scismatico Patriarcha de Constantinopla, de esta obra, que es de quien solo consta su noticia, se pueda percibir si su Autor fue Catholico, ni contra quien emprendió la defensa; aunque concluye su narracion, ò resumen de lo que contenia, diziendo: *Con estos quatro argumentos procura disolver la controversia Theodoro, y haze quanto puede para demostrar es legitimo parto del gran*

(659) Chaumont in defensione Areopagitæ: *Ita eximium hoc, ac præcellens opus, postquam longo satis, quantum consequi notitia nostra potest, intervallo delituit in Oriente, tandem paulò post collationem istam illuxit, ut ex Anastasio Sinaita in suo adversus Acephalos Odego, seu vitæduce compertum est, & eum diffundere splendorem palàm cepit, qui remotiorem à se non nisi sexto exeunte seculo illustrare perrexit Occidentem. Imò nec totum illucere statim primo aspectu visum, sed aliqua dumtaxat illius veluti fulgeta scintillare, sive testimonia propagari: adeò ut illinc depromptam assertionem quandam S. Gregorius Papa commemorans, velut ex rumore tantum dicat, fertur Dionysius Areopagita antiquus, & venerabilis Pater dixisse.*

(660) Valla ubi supra: *At ne ipse quidem Gregorius indicat fuisse illum Areopagitam, qui hos libros, qui in manibus versantur, scripserit.*

(661) Caietanus in cap. 17. Actorum.

(662) S. Greg. lib. 9. Epist. 69.

663 *Dioniſio*; (663) y aſſi con razon ſe conduele Chriſtiano Lupo, de que nò ſe conſerve, concluyendo: *Es lastima pereciesſe el libro de Theodoro, pues ilustrados del, admitiriamos por ventura, como legitimos de San Dioniſio eſtos*
664 *libros, que oy a cada paſſo tenemos por ſupoſiticios.* (664)

XVIII. Empeçaron ſin embargo a correr con general applauſo en la Igleſia deſde los principios del ſiglo nono, que llegaron al Occidente por del Areopagita eſtos libros; aſſi refiere Phelipe Briecio Jeſuita ſu entrada en Francia el ano de ochocientos veinte y quatro, haziendo memoria de la celebre Legacia de Conſtantinopla, por teſtimonio de Hilduino: *Entonces fueron traidos por Theodoro, uno de los Embaxadores, los libros autenticos de San Dioniſio Areopagita, y traducidos en Latin de orden de Ludovico Pio por Hilduino Abad de San Dionis, que aſſegura ſe hizieron nombradiſſimas virtudes el dia, que ſe recibieron, a lo qual daràs la fé, ſegun valiere contigo la*
665 *autoridad de eſte Eſcritor.* (665) Fuera de eſta verſion de Hilduino, hizo por el miſmo tiempo otra Juan Erigena, ò Eſcoto, cuyas inadvertencias tanto pondéra Anaſtaſio Bibliotecario; y porque emprendiò la ſuya Juan Sarra-
666 ceno, deſeada tanto de Juan Sarisbarienſe, (666) con que ſe hizieron comunes en el Occidente las obras de San Dioniſio, por cuya razon aſſegura Chriſtiano Lupo, docto Auguſtiniano Flamenco, ſe valieron de ellas los Padres, que concurrieron en Conſtantinopla el ano ochocientos ſeſenta y nueve a celebrar el octavo Synodo General; aſſi eſcrive explicando ſu primer Canon: *Funda-ſe en el ſobredicho Dioniſio el Canon, porque los libros, que ſe le atribuyen, poco antes llevados a Francia por los Embaxadores de Mi-*
667 *chael Auguſto, eran yá famoſiſſimos tambien en toda la Igleſia Latina.* (667)

XIX. Dexa mas conſtante ſu celebridad el numero grande de los Santos, y Varones inſignes, que le bolvieron a traducir, ò le iluſtraron con doctos comentarios; entre los primeros ſe cuentan, fuera de los ſobredichos, Anaſtaſio Bibliothecario, Ambroſio Camandulenſe, Marcilio Ficino, Benedicto Perionio, Pedro Lanſelio, y Baltaſar Corderio. De los Griegos le hizieron ſcholios Maximo Monge, nò el Martyr celebre, que floreciò en Africa, como comunmente ſe tiene creydo, ſinò otro diverſo, que Anaſtaſio llama Confeſſor, y Dioniſio Richelio ſolo Doctor; Juan Sycopolita de Sycamines, y Georgio Pachymeres le paraphraſeò, de la manera que en Latin Antonio Abad de Vercelì, formando difuſos comentarios ſobre diverſos libros ſuyos Hugo de Santo Victor, Alberto Magno, Santo Tomáz, Alexandro de Ales, Ruperto Liconienſe, el Cardenal Egidio Columna, San Buenaventura, Dioniſio Carthuſiano, Marcilio Ficino, Jacobo Fabro Stapleton, Baltaſar Corderio, y otros algunos. Entre los Syros nò es menos celebre ſu doctrina, deſde que le reduxo a ſu lengua Juan Obiſpo Darenſe, nò el antiguo, que floreciò a los principios del quinto ſiglo, como aſſegura Abdieſus en ſu Bibliotheca Syriaca, ſinò otro mucho mas poſterior, como reconoce en la ſuya Oriental Abraham Eccelenſe, reſpeto de valerſe de los ſcholios de Maximo, y de copiar troços enteros de Juan Maron, y de Joſef Videnſe, que nò eſcriviò haſta deſpues del ano mil y docientos, ſegun convence Juan Morino,
668 el qual impugna muy por menor la antiguedad de eſte Eſcritor. (668)

XX. De eſta manera corrieron ſin contradicion veneradas por eſpacio de ſeis

(663) Photius in Bibliotheca Codic. 1. *Quatuor his igitur argumentis controverſiam diſſolvere ſtudet Theodorus, efficitque pro virili legitimum illum eſſe Magni Dionyſii partum.*

(664) Lupus in Can. 1. Synod. octavi. ſeu tom. 2. pag. 1261.

(665) Brietius tom. 2. Annal. part. 2. cap. 4. ad an. 824. *Tunc allati ſunt per Theodorum unum ex legatis libri S. Dionyſii Areopagitæ authentici, juſſuque Ludovici Pii, ab Hilduino Abbate S. Dionyſii Latinè reditì, qui eadem die, qua recepti ſunt, factas eſſe nomina-tiſſimas virtutes aſſerit, quibus tantum tribues fidei, quantum hujus ſcriptoris apud te valebit authoritas.*

(666) Sarisbarienſis Epiſt. 184. & Epiſt. 225.

(667) Lupus quo ſupra: *Fundat ſe Canon in laudato Dionyſio, quod ei adſcripti libri per Michaelis Auguſti legatos nuper in Franciam delati eſſent, per omnem etiam Latinam Eccleſiam jam famoſiſſimi*

(668) Morinus in Adnotationib. ad Syrorum Ordinat. pag. 493.

ſeis ſiglos eſtas obras, haſta que aplicando-ſe algunos deſpues que el beneficio de la Prenſa hizo facil la copia de los libros, que retirados antes en las Bibliothecas particulares, ſe eſcondian a la noticia de todos, a examinar la legalidad de los que ſe iban publicando, reſtituyendo a ſus verdaderos Autores muchos, injuſtamente prohijados a otros; quanto ſe ha purificado por eſte medio la verdad de la inadvertida equivocacion de los Eſcrivientes, nò neceſſita de nuevos deſenganos, pues los convencen las ultimas ediciones de caſi quantos Padres han ſalido mas iluſtrados, deſvelando-ſe la fatiga de los modernos en apurar la cenſura de los eſcritos, que ſon propios de cada uno, por todos los principios, que ha deſcubierto la obſervacion, y el eſtudio para juſtificarlos. Entre otros, que han merecido por ſu antiguedad, y doctrina el reparo de muchos, han ſido ſin duda los de San Dioniſio, como mas ofendidos de la atrevida oſadia de los Herejes; contra quien ſe han formado doctas, y repetidas Apologias, pretendiendo defender, ſon natural, y genuino parto del Areopagita; como ſe reconoce de las de Juan Noviomago, Jacobo Fabro Stapleton, Matheo Galenio, Guillermo Eiſingrenio, los Cardenales Baronio, y Belarmino, Schoto, Poſevino, Del-Rio, Leſio, Menardo, Duvalio, Lanſelio, Dublet, Sauſai, Corderio, Haloix, y Chaumon, ſin otras, que nò avrán llegado a mi noticia.

XXI. Sin embargo, para repetirlo con los miſmos terminos, con que lo expreſſa Phelipe Labè, eruditiſſimo Jeſuita Francez: *Muchos Catholicos deſde algunos ſiglos a eſta parte, ò dudaron, ò negaron, ò inſinuaron, que nò aprobavan enteramente fueſſen indubitable parto del Areopagita las obras, que corren con ſu nombre.* (669) Los que refiere por de eſte ſentir ſon Antonio 669
Fabentino, Theodoro Gaza, Laurencio Vala, Celio Rodigino, Juan Obiſpo Ruffenſe, el Cardenal Cayetano, Deſiderio Eraſmo, Sixto Senenſe, Jacobo Sirmondo, Dioniſio Petavio, Juan de Launoy, Juan Morino; y luego añade: *Y tambien el Iluſtriſſimo Iſaaco Haberto Obiſpo Vambrenſe, que puede contarſe por muchos*; (670) a que ſe pueden añadir Guillermo Grocino, Andrés 670
Reſende, Chriſtiano Lupo, y por la neutralidad, y duda, con que tratan eſta queſtion los hermanos Santamartas, Franciſco Combefis, el miſmo Phelipe Labé, el Cardenal Bona, y ultimamente la Academia de Paris, de que hizimos memoria arriba; en cuya conferencia de veinte y nueve de Noviembre de mil ſeiſcientos ſeſenta y ſeis, con ocaſion de diſcurrir del libro, que publicò Juan Daleo, contra que nò eran del Areopagita eſtos libros, ſe ofrecen las palabras ſiguientes: *Algunos Catholicos hablan de eſtos libros con incertidumbre, pero la mayor parte defiende, que ſon de San Dioniſio Areopagita, trayendo por cada ſentir razones conſiderabiliſſimas; los unos para contraſtar eſtos libros, alegan el ſilencio de cinco ſiglos; los otros para autoriçarlos oponen el teſtimonio de ocho. Los unos dizen, que ay en ellos muchas coſas, que nò pudo ſaber un hombre del primer ſiglo. Los otros defienden, que ay por el contrario en ellos otras muchas, que nò la pudo ſaber, ſinò un hombre de aquel tiempo. El ſentir de los primeros viene confirmado con la duda de algunos particulares, que deſde el ſexto ſiglo han tenido eſtos libros por ſoſpechoſos. Pero los ultimos tienen por ſi el conſentimiento univerſal de todos los doctos, y la autoridad de muchos Concilios, en que ſe citan con el nombre de San Dioniſio, con que parece los tuvieron por legitimo. Pero deſpues de algun tiempo los doctos ſe han declarado por los primeros, y entre otros el Padre Morino Clerigo del Oratorio, que ha tratado tan doctamente eſta materia, que caſi la ha apurado.* (671) 671

XXII. Varios ſon los preſupueſtos, de que inducen ſu dictamen, los que defienden por agenas del Areopagita las obras, que corren con ſu nombre;

(669) Labbé in adenda ad tom. 1. Bibliothec. *E quibus diſces plurimos Catholicos ab aliquot ſæculis, aut dubitaſſe, aut negaſſe, aut certè inſinuaſſe, ſibi non omnino probari Areopagitæ fœtum indubitatum eſſe, quæ ejus nomen præferunt opera.*

(670) Idem ibidem: *Quique multorum inſtar eſſe poteſt Illuſtriſſimum Epiſcopum Vambrenſem Iſaacum Habertum.*

(671) Le Journal des Scavans, pag. 558.

cuya puntual comprobacion es agena de mi intento, nò aviendo de ſeguirle, pues me baſta dexar notorio el arrojo, con que ſe impugnò en mi primer Diſcurſo la relacion, y motivos, porque corrieron ſiempre ſoſpechoſas, contra cuya noticia ſe ofrecen en uno de mis Antigoniſtas las palabras ſiguientes: *Tampoco ſe puede oy poner en diſputa, ſi las obras de San Dioniſio ſon genuino, y natural parto ſuyo, porque ſolo lo han dudado, y controvertido Sectarios, y Herejes.* Concluſion notoriamente falſa, pues dexamos reconocido, nò ſolo mueven eſta controverſia Cardenales, Obiſpos, y Religioſos de las mas celebres, y doctas Religiones de la Igleſia, Dominicos, Auguſtinos, Jeſuitas, y del Oratorio; pero ſiguen tambien, y defienden la parte negativa, nò por reparos Hereticos, ni Sophiſticos, ò malignos, ſinò ſumamente Catholicos, y de gran pezo, pues fuera de los que dexamos advertidos, añade otros de nò inferior conſequencia Phelipe Briecio, eruditiſſimo hijo de la Compania de Jeſus, recapitulando con la brevedad, que acoſtumbra las objepciones, que ſe oponen a la legalidad de eſtos eſcritos: aſſi eſcrive: *Para que nò parezca ſon de San Dioniſio Areopagita, dizen ſe convence. Lo primero, porque ſe dedican a Thimoteo, nò particular Presbytero, ſinò Obiſpo, citando-ſe en ellas la ſentencia de San Ignacio, eſcriviendo a los Romanos; y de la carta para los Epheſios del miſmo Ignacio, conſta era muerto el Obiſpo Thimoteo, quando Ignacio eſcriviò a los Romanos: luego San Dioniſio dedicò ſu libro a Timotheo deſpues de muerto. Demas de eſto haze memoria de Monges, a quien llama* Divinos Preceptores nueſtros, *aviendo florecido mas tarde los Monges, y nò antes del año de Chriſto ducientos cinquenta; de la manera que eſcriven Athanaſio, y Geronimo, aſſegurando delinean las vidas de los primeros Monges, quando hablan de Paulo, y Antonio. Aſſimiſmo ſe haze memoria en eſtas obras de las vozes* Ouſias, y Ypoſtaſeos, *que nò ſe recibieron haſta el Concilio Alexandrino, el año trecientos ſeſenta y dos. Tambien parece, que eſtos libros ſe eſcrivieron deſpues de los quatro primeros Concilios, pues claramente ſe ofrecen en ellos refutados los errores de Arrio, Macedonio, Neſtorio, y Euthychetis. Ultimamente hablando del Baptiſmo de los niños, dizen:* Aunque de eſte punto dezimos tambien lo miſmo, que nueſtros Divinos Pontifices, myſticamente enſeñados de la tradicion antigua, continuaron haſta noſotros. *Quien podian ſer eſtos Pontifices, reſpecto de San Dioniſio, ſinò los Apoſtoles? Pero ſi los Apoſtoles, como enſeñados de la tra-*
672 *dicion?* (672)

XXIII. La dificultad de eſta duda todos la conocen; aſſi la calificaron de *intricadiſſima* los Santamartas, aſſegurando, *ſe ofrecen argumentos nò leves, para perſuadir ſe eſcrivieſſen al fin del quarto ſiglo, ò por mejor dezir, poco antes de la condenacion de Eutychetis en el Concilio Chalcedonenſe el año qua-*
673 *trocientos cinquenta y uno,* (673) y eſtá tan lexos de proceder de Autores condenados, como ſe me nota, arrojando-ſe a eſcrivir algunos de mis opoſitores: *Eſte argumento, de que uſa el Marques, es tomado de Sectarios,* que le tuvo Labê por digno empleo de las mas doctas plumas, pues dize: *Ha miniſtrado abundante argumento a los eruditos de eſta edad para eſcrivir, y diſpu-*

(672) Brietius tom. 2. Ann. 2. part. cap. 4. an. 532. *Quòd autem Dionyſii Areopagitæ non eſſe videantur, hæc dicuntur evincere. Primò, quòd hæc dedicentur Thimotheo non Presbytero alicui, ſed Epiſcopo, cùm tamen in iis citetur dicta a S. Ignatio ad Romanos. At ex eodem Ignatio ad Epheſios conſtat Timotheum Epiſcopum mortuum eſſe, cum Ignatius ſcripſit ad Romanos; ergo Dionyſius nuncupat librum Timotheo jam demortuo. Deinde meminit Monachorum, quos vocat* Divinos præceptores noſtros; *at Monachi longè tardius floruere, nec ante annum 250. quomodò enim Athanaſius, & Hieronymus, dum de Paulo, & Antonio ſcriberent, ſe delineare primorum Monachorum vitas aſſererent? Ad hæc meminit* Ouſias, & Ypoſtaſeos, *at hæ voces non ſunt receptæ niſi in Concilio Alexandrino an. Chriſt. 362. Præterea hi libri videntur ſcripti poſt quatuor prima Concilia; cùm in his Arii, Macedonii, Neſtorii, Eutychetis, & aliorum ejuſmodi refutati eſſe videantur errores. Denique dum loquitur de Baptiſmo infantium :* Tametſi hoc quoque de hac re dicimus, quod noſtri Pontifices ab antiqua traditione myſticè edocti ad nos uſque produxerunt: *Quinam enim illi Pontifices reſpectu Dionyſii, niſi Apoſtoli? At ſi Apoſtoli, quomodo edocti traditione?*

disputar, (674) reconociendole por tan arduo algunos, que nò se han atrevido a resolverle; assi concluye Francisco Combefis: *Nò quisiera ser Juez en tan litigiosa contienda*; (675) de la manera misma que fenece su relacion Phelipe Briecio, escriviendo: *Otras cosas semejantes proponen los eruditos, a que otros muchos mas contradicen, y varones nò de infima nota, pero ni es de esta obra, ni de nuestro intento el componer tan grandes pleitos*; (676) cuyo dictamen expresse yò de la propia suerte em mi primer Discurso, donde se ofrecen las palabras siguientes: *Y porque ni mi instituto, ni mi animo, ni aun mi capacidad me permiten detenerme a examinar los fundamentos de cada sentencia, resolviendo qual de ellas tiene mas aparencias de probable, passo solo a demostrar con una de las mas principales razones, de que se ocasionò la referida duda, que el verdadero Dextro nò pudo aver visto las obras, que oy corren de San Dionisio, fuesse, ò nò del Areopagita.* (677) Sin que me aya valido seguir en esta neutralidad a tan Catholicas plumas, para evitar la injusta calumnia, con que se ofende mi sentir, como menos piedoso; que porque nunca se dude, será siempre el que tuviere la Iglesia; por mas seguro lo repetirè con los mismos terminos, con que tantos años ha expresso el suyo Andrés Resende, concluyendo la propia disputa con las palabras siguientes: *Por mi pues, ò Pirro, quede indemne este celebre titulo, y su Autor San Dionisio Areopagita, como yá antiguamente se creyò por muchos hombres piedosos, de la misma manera se assegura por mi.* (678)

674 675 676 677 678

XXIV. Sin embargo de calificar esta question Juan Morino, respeto del credito de tanto numero de varones doctos, y Catholicos, que defienden entrambas sentencias opuestas, por esenta, y libre de censura Eclesiastica, diciendo: *Hunc timorem in causa, quæ nòbis est præ manibus, duo eximerunt: Prius, viri docti plures, qui hanc de Dionysio, ejusque scriptis difficultatem hoc tempore in utramque partem, doctissimè, & diligentissime versarunt, atque in contrarias partes iverunt, unoquoque partis adversæ contradicta dissolvente, ita ut nunc alter alterum impietatis sine insigni temeritate accusare non possit. Unde unicuique fas est nullo imminente periculo, quam sententiam probabiliorem judicaverit, eam amplecti.* (679) Nò es mi animo repetir los continuados absurdos, que cometen mis adversarios en la impugnacion de este punto, que tantas vezes califican de temerario, sin mas principios, que los que le ofrece su cortedad de noticias; condenando quanto ignoran, que es mucho. Solo me parece preciso examinar la conclusion, que tienen por mas constante, y a que pretenden se opone con notorio desacierto la duda, que propuse, porque se irritan, pero veamos como expressa su concepto uno de ellos: *Quien oy lo dixera, y afirmára, dava ocasion a un absurdo tan enorme, y horroroso, como dezir, que todo lo que escriviò San Dionisio Areopagita del transito felicissimo de nuestra Señora, y junta de los Apostoles a este acto, y tradicion Apostolica, era falso; pues ningun de los Padres, y Pontifices, que se hallaron en aquella junta, escriviò este acto, sinò es San Dionisio, que se hallò presente; y los demas Padres Griegos, y Latinos lo refieren de San Dionisio, y de lo que oyeron dizir los que alcançaron a los Apostoles, y sus discipulos,*

679

(673) Santmarti. tom. 1. Galliæ Christ. fol. 402. *Quamvis non levia suppetant argumenta, sub finem quarti seculi, aut potius paulò ante Eutychitem damnatum in Concilio Chalcedonensi, anno* 451. *esse censcripta.*

(674) Labbeus tom. 1. Script. Eccles. pag. 259. *Uberrimum eruditis hac præsertim ætate præbuerunt disputandi, scribendique argumentum.*

(675) Combefis in recensione Auctorum Bibliothecæ Homiliarum pag. 10. *Nolim in tantis angustiis Judex sedere.*

(676) Brietius quo supra: *Aliaque ejusmodi, quæ viri eruditi proponunt, quibus tamen longè plures adversantur, iique non infimæ notæ: hujus operis non est, neque* Nostri, tantas componere lites.

(677) Discurso histor. por el Patronato de S. Frutos §. 22.

(678) Resendius lib. 2. de Conversione S. Egydii: *Per me igitur, Pirre, integer is celebris titulus permanebit, illorumque Auctor Dionysius Areopagita, ut à multis piis hominibus jam olim creditus est, ita à me quoque perhibetur.*

(679) Morinus de Sacris Ordinationib. part. 2. cap. 1. num. 3. pag. 28.

pulos, pero por eſcrito nò ſe hallará otra tradicion de los que ſe hallaron preſentes. La oſadia, que de ordinario produce en los imprudentes la falta de noticias, paſſa muchas vezes a temeridad, ſi ſolo con el arvitrio propio ſe arroja a eſtablecer los origenes Eccleſiaſticos, que ignora; como hará notorio la confiança, con que ſe introduce en las palavras precedentes, por tradicion Apoſtolica, el culto de un myſterio, largos ſiglos deſconocido de la Primitiva Igleſia.

XXV. En primer lugar es agena de toda la razon logiſtica la conſequencia vicioſa, que deduce, pues como ſe podrá inferir ſin notorio abſurdo de la duda, que corre en quanto al verdadero Autor de las obras, que ſe atribuyen al Areopagita, la incertidumbre de lo que contienen? Sin tocar en la legalidad de lo que refieren, ſe adjudican a diverſos Padres infinitos eſcritos celebrados antes por de otros, quien haſta aora ha dicho ſolo con eſte preſupueſto es falſo lo que ſe ofrece en ellos? Luego totalmente es independiente de la certidumbre del Autor la ſeguridad de las noticias, que ſe hallan en quantos libros ſe ignora quien los eſcriviò, como ſe acrediten de antiguos? Eſta concluſion ſe verifica con evidencia en los Canonicos, cuya doctrina en todos es infalible, ſin embargo de nò ſer igualmente cierto en muchos la circunſtancia de quien los formò. Con que ſin tocar en la fé de quanto contienen las obras, que ſe atribuyen al Areopagita, ſe puede dudar ſi ſon genuino parto ſuyo, ò de otro antiguo, y celebre Eſcritor, cuyo nombre ſe ignora; y en eſta conſequencia es conſtante fueron admitidas deſde que ſe publicaron con grande eſtimacion; de la manera que advierte Franciſco Combefis de la docta Familia Dominicana, diziendo: *Todos los antiguos deſconocieron eſtos libros haſta el año quiñientos treinta y dos, que en la Conferencia de Conſtantinopla con los Severianos, produciendo algunos teſtimonios ſuyos, eſtrañaron los Catholicos la novedad del Autor, confeſſando nò conocian ningunas obras del Areopagita. Pero ſin embargo, reconociendo nò ſe oponian en nada a la fé, y buenas coſtumbres, ſinò antes las iluſtravan, obtuvieron las obras del Areopagita con los miſmos Catholicos ſu nombre, y credito*; (680) y aſſi *el abſurdo tan enorme, y horroroſo,* que procura evitar mi opoſitor, ſi procede de zelo Chriſtiano, y piedoſo, es ſumamente loable, ſi de inconſequencia, es ſumamente futil.

XXVI. La ſegunda eſtraneza, que ofrecen las palabras de la impugnacion precedente, es la ſeguridad, con que refieren por tradicion Apoſtolica el tranſito feliciſſimo, y dichoſa Aſſumpcion de Nueſtra Señora, tan ignorada en la Primitiva Igleſia de ſus mas diligentes Doctores, como inconcuſa, y canoniçada por conſtante deſpues. Aſſi San Epiphanio ſe halló tan implicado en la duda de ſi muriò, ò nò, por el ſilencio, con que haſta entonces permanecia recatado eſte myſterio, que nò ſe determina a reſolverla, eſcriviendo: *Aunque de ninguna manera afirmo, ni definio, ſi perſeverò inmortal, ni puedo comprobar ſi fue muerta,* (681) porque como advierte San Ambroſio: *Ni las Sagradas Letras, ni la Hiſtoria, enſeñan paſſó de eſta vida por muerte natural.* (682) Michael Glycas procura ſatisfacer eſte olvido, perſuadiendo aconteciò deſpues de aver eſcrito los Evangeliſtas, por cuya razon nò ſe halla en ellos la memoria de ſu glorioſo tranſito, y luego añade: *Demas de eſto los Diſcipulos de Chriſto nò hizieron ninguna memoria ſuya en particular libro; porque ocupados en explicar ſu miniſterio, y ſolo cuydadoſamente*

(680) Combefis in recenſione Auctorum Biblioth. Homil. pag. 10. *Antiqui omnes ignoti ejus libri ante annum 532. cum in collatione Conſtantinopoli habita, Severianis quædam ex illis producentibus, Catholici Auctoris novitatem exceperunt; profeſſi nulla ſe Areopagitæ opera agnoſcere. Poſtmodum tamen etiam apud illos Areopagitæ operum nomen, fidemque obtinuere, quòd nihil obeſſe fidei, aut moribus compertum eſt, ſed magis prodeſſe.*

(681) Epiphanius adverſus Antidicomerianitas, ſeu hæreſi 78. num. 11. *Quamquam illud non affirmo penitus, neque aut immortalem perſeveraſſe definio, aut utrùm mortua ſit confirmare poſſum.*

(682) S. Ambroſ. lib. 2. in Lucam: *Nec litera, nec hiſtoria docet, ex hac vita Mariam corporali paſſione migraſſe.*

mente solicitos dèl (para hazer por este medio credulo a los infieles, y encaminar a todos a la pura, y sincera Fé de Christo) despreciavan lo demas, quando nò conducia a su Predicacion Divina. (683) De cuya ignorancia pro- 683
cediô el error de los Manicheos, que como refere Santo Tomáz (684) de- 684
fendian, nò fue muger, sinò Angel la Virgen Santissima; de la manera que los Colyridianos por el mismo principio assleguravan era Divina su naturaleza; segun parece de San Epiphanio. (685) 685

XXVIII. En algunas ediciones menos correctas del Chronicon de Eusebio se ofrecen en el segundo ano de la Olympiade ducientos y seis, que corresponde en los numeros marginales del computo Christiano al de quarenta y ocho, las palabras siguientes: *La Virgen Maria Madre de Jesu Christo es llevada con su Hijo al Cielo, como escriven algunos les fue revelado.* (686) 686
Pero advierte Pontaco falta esta clausula en viente exemplares antiguos, que avia reconocido, como tampoco se halla en los mas exactos impressos de Scaligero, y Mireo, y aunque parece se inclina a que se deve borrar, anade sin embargo: *Tuvimos por mejor nò mudar nada, por nò constar cosa cierta en los Escritores antiguos del tiempo, y modo de su muerte.* (687) Y que esta 687
circunstancia fuesse anadida en Eusebio, y nò escrita por èl, aunque se ofrezca en el Fragmento Griego, que publicó Jacobo Goar, (688) otra revela- 688
cion semejante, parece se comprueba de la incertidumbre, con que habla San Geronimo, que le traduxo, y prosiguiô, acordandoles a Paulo, y Eustochio, como concurrieron juntos a visitar el Santo Sepulcro de Nuestra Señora, descubriendo su sitio de la manera siguiente: *Muestra-se su Sepulcro, viendolo nosotros hasta el presente dia en medio del Valle de Josaphat, que tiene su assiento entre los montes Sion, y Olivet, el qual viste, ò Paula, con tus mismos ojos, en cuyo honor está fabricada una Iglesia adornada de piedras preciosas, en la qual se assegura alli por todos, segun pudisteis saber, que fue sepultada, pero aora se muestra vacio el Mausoléo a quantos le vén. He dicho esto, porque muchos de los nuestros dudan, si ascendiò juntamente con el Cuerpo, ò passó al Cielo dexando el Cuerpo. De que manera, ò en que tiempo, ò porque personas fue llevado de alli su Santissimo Cuerpo, ò en que parte fue colocado, si ignora, aunque algunos quieren establecer, que yá resucitò, y se halla entre los Celestiales con Christo vestida de inmortalidad bienaventurada.* (689) Aunque esta carta nò la tienen los mas por de San Geroni- 689
mo, segun parece de lo que observan Mariano Victorio, que la atribuye a Sophronio el Cardenal Baronio, que la tiene por mas moderna nuestro Pedro de Ribadneyra, Theophilo Raynaudo, y Phelipe Labê.

XXIX. Quanto diste este sentir de los mas celebres Doctores de la Iglesia, de la soñada tradicion Apostolica, que por su advitrio nos introduce mi opo-

sitor,

(683) Glycas part. 3. Annal. *Præterea seorsùm peculiari quodam libro de ipsa nihil Christi Discipuli memoriæ prodiderunt; propterea quod in explicanda ejus administratione occupati, magnopereque de una illa re soliciti (quo nisi rium pacto incredulos fideles efficerent, ac o nes: ad puram, sinceramque in Christum fidem perducerent) cætera negligebant, præsertim ea, quæ ad divinam illam prædicationem nihil facerent.*

(684) S. Thomas in 3. Sentent. dist. 4. q. 2. art. 1.

(685) S. Epiphanius hæresi 79.

(686) Eusebius in Chr. Olymp. 206. *Maria Virgo Jesu Christi Mater ad Filium in Cœlum assumitur, ut quidam fuisse sibi revelatum scribunt.*

(687) Pontacus in Euseb. col. 566. *Verum nil mutandum duximus, quod nil certi constet ex priscis auctoribus de tempore, & modo obitus ipsius.*

(688) Goar in Notis ad Euchologium Græcornm, pag. 868.

(689) Hieronymus, seu quisquis Auctor est Epist. ad Paulam, & Eustochium de Assumptione: *Monstratur autem Sepulchrum ejus cernentibus nobis, usque ad præsens in Vallis Josaphat medio, quæ Vallis est inter montem Sion, & montem Oliveti posita: quam & tu, ò Paula, oculis aspexisti, ubi in ejus honore fabricata est Ecclesia miro lapide tabulata: in qua sepulta fuisse (ut scire potestis) ab omnibus ibidem prædicatur, sed nunc vacuum esse Mausoleum cernentibus ostenditur. Hæc idcircò dixerim, quia multi nostrorum dubitant, utrùm assumpta fuerit simul cum Corpore, an abierit relicto Corpore. Quod autem, vel quo tempore, aut à quibus personis sanctissimum Corpus ejus, inde ablatum fuerit, vel ubi transpositum, utrùmve resurrexerit, nescitur; quanvis nonnulli astruere velint eam jam resuscitatam, & beata cum Christo immortalitate in Cœlestibus vestiri.*

ſitor, ſin mucha dificultad ſe percibe, mayormente quando aun largos años deſpues en el Imperio de Marciano, la Emperatriz Pulcheria, viuda de Valentiniano, aviendo fabricado en Conſtantinopla en honor de la Virgen Santiſſima el celebre Templo de Blacherna, ſolicitô con todo fervor, y devocion, ſe buſcaſſe donde parava ſu ſacroſanto Cuerpo para colocarle con
690 toda veneracion en èl, de la manera que aſſegura Nicephoro Calixto, (690) por donde ſe reconoce permanecia haſta entonces oculto el myſterio de ſu admirable Aſſuncion, y que ſe deviô a la ſolicitud deſta piadoſa Princeſa ſu
691 celebridad, pues anade, que deſeando informarſe de Juvenal (691) Patriarcha de Hieruſalem, y de los demas Prelados de Paleſtina, que ſe hallavan juntos en el Concilio Chalcedonenſe el ano quatrocientos cinquenta y uno, del ſitio, en que parava tan ineſtimavel Teſoro, les eſcriviô piedindoles le participaſſen la noticia para lograr con ella ſu anſioſo deſeo de colocarle con mayor decencia, a que reſpondieron las que tenian de ſu glorioſa Aſſuncion,
692 *ſegun era conſtante por antiquiſſima, y verdaderiſſima tradicion*, (692) y a que parece alude la ultima clauſula, que copiámos de la Epiſtola, que ſe ofrece entre las de San Geronimo (ſuſpechoſa deſde el nono ſiglo, aunque recibida por antigua, y Catholica, como ſe reconoce de la confeſſion de
693 Hincmaro, que refiere Flodoardo) (693) pues como noticia eſpecial ſolo de Paleſtina, dize: *Algunos quieren eſtablecer, que yá reſucitò, y ſe halla entro los Celeſtiales con Chriſto, veſtida de inmortalidad bienaventurada*, y a eſte tiempo ſe reduce el mas antiguo culto de ſu Feſtividad, como eruditamente
694 comprueba Franciſco Maria Florentinio; (694) y eſtá tan lexos de proceder de tradicion Apoſtolica, que tanto deſpues, nô ſolo San Ildefonſo,
695 (695) pero aun Pedro Bleſenſe (696) la predicaron ſolo como opinion pia-
696 doſa, y mas probable; aunque aya llegado a terminos, que ſeria temeridad irreligioſa ponerla en duda, como advertidamente obſervan Ambroſio Ca-
697 therino, (697) y Melchor Cano. (698)

698 XXX. Dexo de ponderar la inadvertencia notoria de pretender ſe conſerve continuada con tradicion Apoſtolica, en los eſcritos del Areopagita, la noticia de un ſuceſſo, a que ſe aſſegura en ellos aſſiſtiô èl miſmo, que lo refiere; por concluir eſte examen con advertir a mi opoſitor el arrojo, con que procede ſiempre, ſin prevenir las contrariedades, que pueden ofrecerſe a lo que ſupone por conſtante con las circunſtancias, que ignora; pues aunque nò puedo negar es opinion mas autoriçada, y recibida, ſe deduce de un
699 lugar ſuyo aſſiſtiô San Dioniſio (699) en compania de los Apoſtoles, entre quienes nombra a San Pedro, Santiago, y San Juan, al glorioſo tranſito de la Virgen Santiſſima. Las palabras, con que ſe expreſſa eſte ſentir en ſu original Griego, ſon tan obſcuras, y equivocas, que han dado lugar a que las interpreten muy de otra manera varones grandes, ſin que ſe les aya notado haſta aora por *abſurdo enorme, y horroroſo* la introduccion de la novedad repugnante, y contraria al comun concepto de los demas, aunque ſin embar-
700 go continuada por eſpacio de nueve ſiglos, pues Juan Scoto (700) creyò ſe dava a entender en ellas avian concurrido los contenidos a ver corporalmente a Chriſto deſpues de reſuſcitado, opinion que refiere Santo Tomáz en primer lugar, que la comun, ſin reſolverſe a calificar ninguna de mas proba-

(690) Nicephor. lib. 15. cap. 14.

(691) S. Leo I. in Epiſt. 62. ad Maximum Antioch. hablando del miſmo Juvenal, eſcrive: *Juvenalis Epiſcopus ad obtinendum Paleſtinæ Provintiæ principatum credidit ſe poſſe ſufficere, & inſolentes auſus per commentitia ſcripta firmare.*

(692) Nicephorus ibidem: *Antiquiſſima autem, & veriſſima omnino traditione receptum eſſe.*

(693) Flodoard. lib. 3. Hiſt. Remenſ. cap. 25.

(694) Florentin. exercit. 5. in Martyrol. Lucenſe.

(695) S. Ildefonſ. Serm. de Aſſumpt. B. Virginis.

(696) Bleſenſis Serm. de Aſſumpt. B. Virginis.

(697) Catherinus adverſus Caietanum.

(698) Canus lib. 12. de Locis cap. 11.

(699) Dionyſius lib. de Divinis Nominibus cap. 3.

(700) Joannes Scotus Epiſt. ad Carolum.

probable. (701) Mateo Galenio Vveſtoapelo (702) le parece denotan, ſe hallaron juntos en Hieruſalem a venerar la Caſa de San Juan, en que aſiſtió la Virgen Santiſſima todo el reſto de ſu vida, deſpues de la muerte de ſu precioſiſſimo Hijo. El Abad Hilduino, (703) Abad de Verceli, (704) y el Maeſtro Fray Franciſco de Bivar (705) convienen concurrieron los referidos Apoſtoles, y ſus Diſcipulos en la miſma Ciudad en el Sepulcro de Chriſto a tratar del Myſterio de la Encarnacion, y que eſto es lo que aſegura San Dioniſio, como difuſamente intenta perſuadir el ultimo; y el Padre Sebaſtiano de Barradas es de ſentir concurrieron ſolo a la aſſiſtencia de una Miſſa ſolemne con la probabilidad, que mas difuſamente juſtificaremos en la ſegunda Parte. De manera que por todos lados claudica la inſtancia de mi opoſitor, como formada con la debilidad, y falſos informes, que dejamos advertidos. 701 702 703 704 705

XXXI Deſembaraçados pues de eſtas, y de otras ſemejantes impugnaciones triviales, ſolo dignas de comiſeracion, paſaremos a reconocer la conſequencia, que a nueſtro intento ſe deduce de lo contenido en eſte capitulo. Por el conſta, ò que nò ſon del Areopagita las obras, que corren con ſu nombre, ò a lo menos, que nò ſe tuvo noticia de ellas en la Igleſia haſta el año quiñientos treinta y dos, y en eſto ſegundo convienen igualmente, quantos las impugnan, y defienden; luego nò las pudo aver viſto Dextro, ſi muriò cien años antes? Argumento, que nò ſolo mira a la ſupocion del Autor, ſinò convence tambien la falſedad, de quanto en el ſe contiene de San Hierotheo; cuyo nombre, y acciones, totalmente deſconocidas, haſta que ſe deſcubrieron los libros de San Dioniſio, abſolutamente prohiben las pudieſſe aver ſabido, quien eſcriviò en el miſmo tiempo, que ſe ignoravan; como deſengañará el reparo, con que le expreſa Daniel Papebrochio, tan verſado, y noticioſo de las mas retiradas memorias de los Santos, reſpondiendo-me nò avia llegado ſu obra a tratar de San Dioniſio; y aſſi nò tenia reſuelta la dificultad, que yò le proponia, añadiendo inmediatamente las palavras ſiguientes: *Solo ſabemos aora, que grandes Autores, y por grandes motivos aſeguran nó es Autor de eſtos libros el Areopagita. Pero ſi nó fué, de ninguna manera tenemos, de que comprobar la identidad, ó exiſtencia de ſu pretendido Maeſtro San Hierotheo; porque quanto ſe ofrece dél en los Meneos de los Griegos, procedió de eſte origen; y aſſi lo que nó eſcrivió el verdadero, ó ſupueſto Areopagita, de la patria, edad, Obiſpado, y demas circunſtancias de Hierotheo, nó ſe hallará en otra parte ninguna.* (706)

XXXII Nò me detengo en eſpecificar por menor la eſtrañeça de tan ſingular dictamen, por tocar los principios, de que pende el aſſunto de la ſegunda Parte de nueſtras Diſſertaciones, en que recogeremos, quanto haſta oy ſe ha eſcrito de San Hierotheo, examinando por menor la probabilidad de cada noticia; cerrando eſtas con proteſtar de nuevo nò ha ſido nueſtro animo apartarnos en nada de lo que contienen del ſentir, que tuviere la Igleſia por mas ſeguro en todo, quanto ſe controvierte en ellas. 706

[701] D. Thomas pag. 12.

[702] Galenius in Præfac. ad Areopagiticam Hilduini.

(703) Hilduinus in Areopagitica.

(704) Abbas Veroelenſis in Paraphraſi ad cap. 3. de Divinis Nominibus.

[705] Bivar in Commentar. ad Dextrum ann. 48.

[706] Papebrechius Epiſtola ad Auctorem Antuerpiæ data 21 Maii ann. 1669. *Hoc tantum nunc ſcimus magnis Auctoribus, magniſque de cauſis aſſeri, Areopagitam non eſſe Auctorem librorum iſtorum. Quod ſi non fuit jam profectò, nihil habemus, quo poſſimus probare præterſum, ejus Magiſtrum Sanctum Hierotheum aliquando fuiſſe in rerum natura: quidquid enim de illo habent Græcorum Menea ab hoc fonte prodiit, quod autem ille, ſeu verus, ſeu ſuppoſititius Areopagita de Hierothei patria, ætate, Epiſcopatu, reliquis non ſcripſit, id alibi nuſpiam inveniretur.*

FIN.

INDICE

SUMARIO DE LAS COSAS, que contiene esta Primera Parte.

La D. dice Dissertacion, la C. dice Capitulo, la N. Numero, la P. Pagina.

A

Affecto.

QUal deve ser su perfecion, dissert. 1. cap. 1. pag. 5. n. 12.

Alma.

La division, que huvo sobre su orígen, d. 4. c. 1. p. 119. n. 25.

Lo que sobre esto determinou el Concilio Lateranense, ibid.

Ambrosio de Morales.

Antes dèl nò ay Escritor Latino, que haga Español a San Hierotheo, d. 2. c. 1. p. 49. n. 5.

Fué lo primero, que lo dijo, ibid.

Equivocò-se con San Philotheo, ibid.

Años.

La diferencia de los Hebreos, y Arabigos a los nuestros, d. 1. c. 4. p. 29. n. 19.

En que año se gaño Toledo, ibid.

Como se computavan en el tiempo de Dextro, d. 4. c. 4. p. 259. n. 1. y 2.

En su computo se ajustavan antiguamente Catholicos, y Gentiles, ibid. p. 260. n. 3.

Esto computo se observò muchos tiempos en la Iglesia, ibid. n. 4.

Quando se mudò, ibid.

Computavan-se antiguamente en la Iglesia por los Consules Romanos, ibid. p. 261. n. 5.

Esto mismo computo se observava en los Concilios, ibid. n. 6.

De quien recebiò la Iglesia esto modo de computar los años, ibid. p. 262. n. 7.

Quando se començò a computar en la Iglesia por los años de Christo, ibid. p. 263. n. 10.

Quando se introdujo esto computo en varias partes, y Reynos, ibid. p. 265. n. 12.

Lo modo de los contar, aun despues del computo de Dionisio por los años de Christo, era diferente, ibid. p. 267. n. 16.

Quando se començò a contar por lo primero de Enero, ibid. p. 268. n. 17.

Arabes.

Que año entraron en España, d. 1. c. 4. p. 21. n. 7. y siguientes.

En que año tuvo principio el Reyno de Cordova; y porque, ibid. p. 32. n. 26.

Ardimiento.

Escusa-se el que se halla en los Escritores, d. 1. c. 1. p. 3. n. 8.
Sus excessos son precisos, ibid.

Argumento.

De que genero han de ser para impugnar, lo que nò ha sido, d. 2. c. 1. p. 53. n. 13.
Nò puede deshacer-se con testimonios positivos, ibid. c. 2. p. 54. n. 1.
Los del impugnador del Autor se exponen, y confutan, d. 4. c. 4. p. 270. n. 22. y siguientes.

Autor.

La causa, que tuvo el desta obra para escrivirla, d. 1. c. 1. p. 1. n. 1. hasta el fin, y d. 3. c. 1. p. 122. n. 1. y d. 4. c. 1 p. 185. n. 1.
Nò ha de atender al honor particular, sinò a la utilidad publica de la verdad, d. 3. c. 4. p. 151. n. 1.
El desta obra deja clara la distincion de los dos Dextros, que confundiò Volaterrano, d. 3. c. 1. p. 127. n. 12.
Impugnan-se los que proponen, y quieren huviessen visto los verdaderos escritos de Dextro, ibid. c. 3. p. 144. n. 2. y siguientes.
Nò ay ninguno antiguo, ò moderno antes del año de 1594, que asegura aver visto las obras de Dextro, ibid. p. 151. n. 19.
Los que pruevan fué el Padre Higuera, el que fingiò a Dextro, ibid. c. 4. p. 152. n. 2. hasta el fin, y c. 5. p. 173. n. 21.
Muchos atribuyen el origen de Dextro al Convento de Fulda, ibid. c. 5. p. 165. n. 3.
Los que tienen a Dextro por fabuloso, y falso, d. 3. c. 6. p. 175. y siguientes, n. 2. y siguientes.
Nombran-se estos Autores, ibid. p. 176. n. 5. y siguientes.
Los que tienen el Chronicon de Dextro por verdadero, lo confiessan adulterado, ibid. p. 179. n. 11. y 12.
Nombran-se estos Autores, y sus opiniones, ibid. p. 180. n. 13. y siguientes hasta el fin.
Los que muestran, y defienden fué Dionisio Exiguo, lo que introdujo en la Iglesia a computar los años por los de Christo, d. 4. c. 4. p. 264. n. 11.
Puede-se dudar del Autor, y ser cierta la obra, ibid. c. 5. p. 286. n. 25.

C

Campania.

PErteneciò siempre a la Prefectura de Italia, d. 3. c. 2. p. 139. n. 21. y 22.
Consta de las Leyes de sus Principes, ibid.

Carpetano.

El Obispo Carpetano era de Carpi, Ciudad en Lombardía, d. 3. c. 4. p. 163. n. 32.

Catacumbas.

Quando començaron, d. 2. c. 3. p. 75. n. 17.

Cathedra de San Hierotheo.

Nò ay Autor antiguo, que hable della, d. 2. c. 1. p. 47. n. 1. y siguientes.
Su noticia començò despues de la impresion de Dextro, ibid. c. 2. p. 54. n. 1.

Chriſtianos.

En el tiempo de las perſecuciones ſe ajuſtaron en lo exterior a los coſtumbres regulares de los idolatras, d. 4. c. 4. p. 260. n. 3.

Obſervavan ſus Leyes, y diſpoſiciones en los contratos, ibid.

Contavan como ellos los años, ibid.

Chronicon.

Diferencia, que ay entre èl, y la Hiſtoria, d. 3. c. 4. p. 161. n. 29.

Cuenta los ſuceſos por ſus años, ſegun el tiempo, en que ſucedieron, ibid.

Colmenares.

Refiere como ciertas muchas coſas ſupueſtas, d. 1. c. 4. p. 19. n. 1.

Pone la muerte de San Frutos año de 725, y porque, ibid. p. 20. n. 4. haſta el 6.

Nò halla certidumbre para el Obiſpado de San Hierotheo en Segovia, quando eſcriviò ſu Hiſtoria, d. 2. c. 1. p. 52. n. 11.

Solo ſe reduce a Dextro, ibid.

Quiere, que las Igleſias de Santiago, y San Marcos ſean mas antiguas, que la entrada de los Moros, ibid. c. 3. p. 72. n. 8.

Nò cita bien por ſu parte a S. Gregorio Niſſeno, ibid. n. 9.

Concilio.

El Padre Higuera hizo del primero Toledano quarto, d. 4. c. 2. p. 208. n. 2. y ſiguientes.

Prueva-ſe, que el primero Toledano ſe celebrò el año de 400, ibid. p. 214. n. 16. y 17. y p. 220. n. 29.

Nò huvo Concilio año de 386; y porque, d. 4. c. 2. p. 213. n. 13.

Nò huvo los que ſeñallò Dextro contra los Priſcilianiſtas; y porque, ibid. n. 14. y 15.

Quien preſidiò a lo primero Toledano, y como, ibid. p. 215. n. 20.

Qnando fué el quarto Toledano, ibid. p. 220. n. 28.

Conde.

El de Patrimonio Privado era dignidad de Varones iluſtres, d. 3. c. 2. p. 132. n. 8.

Subrogò-ſe en lugar del Procurador del Patrimonio, ibid.

Correſponde en parte al Preſidente de Hacienda, ibid.

Dize-ſe lo que corria por ſu cuenta, ibid.

Era diſtinto del Conde de las Sagradas Largiciones, ò Mercedes, ibid.

Nò era Mayordomo Mayor, ibid.

Exerciò Dextro en Conſtantinopla eſto oficio en tiempo de Theodoſio el Grande, ibid. p. 134. n. 9.

Contrario.

Muchas veces ſe deve deſpreciar, d. 1. c. 1. p. 4. n. 9. y 10.

Algunas veces nò conviene deſpreciálo, ibid.

Cornelio Alapide.

Buſcò en el Convento de Fulda a Dextro, y nò lo hallò, d. 3. c. 5. p. 168. n. 8.

Credulidad.

Deſculpable la que nò diſtingue lo verdadero de lo falſo, y dudoſo, d. 1. c. 1. p. 3. n. 7.

Es culpable la que tiene por infalible todo lo impreſſo, d. 2. c. 1. p. 49. n. 6.

Deſpre-

D

Desprecio.

LO que hizo Gaspar Estaço, Lusitano, de los retaços, que escriviò Higuera, d. 3. c. 1. p. 124. n. 5.

Dextro.

Antes de su obra en España se ignorò en las Iglesias Griega, y Latina la Prelasia de San Hierotheo en España, d. 2. c. 1. p. 49. n. 5.

Esta verdad confiessan los mismos, que la defienden, ibid. n. 6.

Esto confirma Maldonado, ibid.

Tamayo de Vargas la tiene por dudosa, ibid. p. 50. n. 7.

Lo mismo siente Martin de Roa, y Fray Juan de la Puente, ibid. n. 8.

Bivar dize lo mismo, ibidem p. 51. n. 9.

Desvanece-se la Prelasia, que dá a San Hierotheo en Segovia, d. 2. c. 4. p. 82. n. 6. y siguient.

Prueva-se, que lo que dijo es contra lo estilo, y pratica de la Iglesia, ibid.

Es tambien contra las Ordinaciones Apostolicas, ibid.

El que tenia Higuera, quando escriviò la Historia de Toledo, nò concuerda con los traslados, que huvo despues, d. 2. c. 6. p. 111. n. 5.

Solo Dextro dize, que se llamò Marcelo San Eugenio, ibid. p. 113. n. 9.

Interpreta mal la voz *Timotheo*, ibid. p. 114. n. 12.

Bolviò a decir, que Timotheo significava *Deo honoratum*, ibid. p. 114. n. 12.

Su error en esto, ibid.

Causa de sus errores cerca los lugares de San Dionisio, d. 2. c. 6. p. 116. n. 16. y siguientes, y p. 119. n. 23.

Equivocò chartes con carceres para traer a carceres San Jonas, ibid.

Muestra-se su error en decir, que San Jonas predicò en España el año de 86, ibid. n. 24.

Floreciò en España a los fines del quarto siglo, d. 3. c. 1. p. 123. n. 3.

Vivia el año de 392, ibid.

Hace dèl memoria San Geronimo en los libros de los Escritores Ecclesiasticos, ibid.

Dize-se, que escrivió una Historia Ecclesiastica, dedicada a S. Geronimo; pero lo Santo nò la vio, ibid.

Nò se puede verificar, se esta su Historia saliò a luz, ibid. n. 4.

Nò se halla memoria suya, ni de sus escritos en otro Autor, que San Geronimo, ibid. p. 124. n. 5.

Hace tambien memoria dèl Honorio Augustodunense, y porque, ibid.

El Dextro hijo de San Paciano dicen, que es el Dextro Prefecto Pretorio, ibid. n. 7.

Desvanece-se esta equivocacion chimerica, ibid.

Prueva-se, que son dos Dextros, ibid. p. 127. n. 13. y 14.

Muestra-se los absurdos de ser Barcelonez, y Conde del Patrimonio Privado, ibid. p. 128. n. 16.

Nò puede subsistir, que fuesse Prefecto Pretorio del Oriente, ibid. p. 129. n. 17.

El Autor de Dextro, ni es, ni puede ser el Prefecto Pretorio, celebrado de San Geronimo, ibid. c. 2. p. 131. n. 5.

Del Chronicon aparecido con el nombre de Dextro se sigue, que

que naciò el año 368, ibid. p. 130. n. 3.

Sigue-ſe, que nò ſe aplicò a los eſtudios haſta deſpues de aver ſido Prefecto Pretor, ibid. n. 4.

Quando dice eſcriviò ſu Hiſtoria, ibid.

El nombre de Dextro fué comun entre los Romanos, ibid. p. 131. n. 6.

En Eſpaña corriò de la miſma ſuerte, ibid.

Pudieron concurrir muchos deſte nombre al miſmo tiempo, ibid.

El Dextro Romano, quien dedicò ſu obra a San Geronimo, fué Conde del Patrimonio Privado, ibid. p. 132. n. 8.

Fué nombrado por Theodoſio el Grande año 387, ibid.

El Dextro Eſcritor logrò la dignidad de Prefecto Pretor el año 395, ibid. p. 138. n. 18.

Quien diò la Prefectura a Dextro, ibid. n. 19.

Qual fué ſu Prefectura, ibid. p. 139. n. 21. y 22.

Nò concurrió con Oroſio en el Oriente, ibid. p. 140. n. 24.

Ni eſto ſe ſigue de la viage de Oroſio de orden de San Auguſtin a Hieruſalem, ibid. n. 25.

Nò ſe duda, que Dextro fué hijo de Paciano, y lo que ſe ſigue deſto, ibid. p. 142. n. 28.

Fingen dos Dextros, y por fuerça uno es falſo, ibid. c. 4. p. 164. n. 34.

Atribuyen muchos Autores ſu origen al Convento de Fulda, ibid. c. 5. p. 165. n. 3.

Como eſto cobrò autoridad, ibid. p. 167. n. 6.

Muchos Autores lo buſcaron en el Convento de Fulda, y nò lo hallaron, ibid. p. 169. n. 11. y ſiguientes.

Muchos Autores lo tienen por intruſo, ibid. n. 12.

Los Autores, que tienen ſu Chronicon por verdadero, lo confieſſan adulterado, d. 3. c. 6. p. 179. n. 11. y 12.

Nombran-ſe eſtos Autores, y ſus opiniones, ibid. n. 13. y ſiguientes haſta el fin.

Sus errores hacen manifieſta ſu falſedad, y ficcion, d. 4. c. 1. p. 186. n. 5. y ſiguientes.

Sus errores cerca de Oroſio, ibid. p. 191. n. 13. y ſiguientes.

Multiplica Iſidoros, y ſu error en eſto, ibid. p. 202. n. 40. y ſiguientes.

Supone Oroſio a lo miſmo tiempo vivo, y muerto, ibid. p. 205. n. 47. y 48.

Hace quarto el primero Concilio Toledano, ibid. c. 2. p. 207. n. 1.

Fundamento de ſu engaño en la multiplicacion de Concilios, ibid. p. 208. n. 4.

Su error cerca los Concilios contra los Priſcilianiſtas, ibid. p. 213. n. 14. y 15.

Su engaño cerca el Preſidente del primer Concilio Toledano, ibid. p. 215. n. 20.

Sus ſequaces alargan ſu vida haſta el año 406, d. 4. c. 4. p. 259. n. 1.

Computo de años, que obſerva en ſu Chronicon, y por eſto ſe conoce ſer fingido, ibid. n. 2. y p. 263. n. 9.

Nò podia uſar del computo de años, que uſa, y quando eſcrivió, ibid. p. 266, n. 13. 14. y ſiguientes.

En ſu tiempo nò ha certeça, que ſe celebraſſe en Eſpaña diſtinta de la Epiphania la Paſqua de la Natividad, ibid. p. 267. n. 16.

Su falſedad ſobre el año del Nacimiento de Chriſto, ibid. p. 269. n. 18.

Motivos, porque ſe hacen mani-

man feſtacion de ſu falſedad, d. 4. c. 15. p. 273. n. 1.

Nò podia hablar de San Hierotheo, y lo que ſe ſigue deſto, ibid. p. 274. n. 2.

Impugna-ſe el decir, que San Dioniſio Areopagita dedicò a Eugenio Marcelo los libros de los Nombres Divinos, d. 2. c. 6. p. 116. n. 15.

Su error cerca la Legacia de San Dioniſio Areopagita, ibid. p. 118. n. 22.

Quando floreciò el verdadero, nò podia aver noticia de las obras de San Dioniſio Areopagita, d. 4. c. 5. p. 279. n. 13.

Es falſo, quanto dize de San Hierotheo, ibid. p. 289. n. 31.

Sus engaños cerca San Eugenio Arçobiſpo de Toledo, d. 2. c. 6. p. 110. n. 4. y ſiguientes haſta el fin.

Antes de imprimir-ſe començò a eſparcir-ſe a troços, d. 3. c. 1. p. 123. n. 2. y c. 4. p. 157. n. 17.

Año de 1610 nò eſtavan fraguadas en èl las clauſulas del Pilar de Zaragoça; y porque, ibid. c. 2. p. 135. n. 13.

Diferencia

La que ha entre la Hiſtoria, y Chronicon, y lo que della ſe ſigue, d. 3. c. 4. p. 161. n. 28. y 29.

Defunto.

Nò ſe removian ſus cuerpos de los ſepulcros ſin licencia del Principe, ò del Sacerdote Summo, d. 1. c. 3. p. 18. n. 24.

Dypticas.

Que ſon, y de que ſervian en la Igleſia, d. 2. c. 2. p. 64. n. 21.

Uſaron-ſe en Eſpaña, ibidem p. 65. n. 22.

Nò ſe admitia añadir, ni borrar de ellos nombre alguno, ſin autoridad Pontificia, ò Conciliar, ibid.

Exemplos deſto, ib. p. 64. n. 21.

Como ſe eſcrivian en las Igleſias Orientales en las Dypticas los nombres de los Obiſpos, ibidem n. 23.

Prueva-ſe la dificultad, que avia de borrar de ellas los nombres de los Obiſpos una vez pueſtos, ibid. p. 66. n. 24.

San Dioniſio Areopagita.

Que cauſas huvo para introducir-ſe, que dedicò ſus obras a San Eugenio, y nò a Timotheo, d. 2. c. 6. p. 116. n. 16. y 17.

Deſde quãdo anda en opinion, ſi fué Obiſpo de Parîs, d. 2. c. 5. p. 93. n. 1. y 2.

Ha dos Dioniſios diſtintos, y quales ſon, ibid. p. 94. n. 2.

Muchos Autores hacen deſtes dos uno, ibid. n. 3.

Pruevaſe con infalibilidad fueron dos, ibid. p. 96. n. 5. y 6.

Mueſtra-ſe, que el Areopagita nò fué Obiſpo de Parîs, ibid. n. 7. y p. 97. n. 8. y 9. y p. 98. n. 10.

De quien nacio la equivocacion, que los confunde, ibid. p. 96. n. 11. y 12.

Prueva-ſe de muchos Breviarios antiguos de Francia fueron dos, ibid. p. 99. n. 13.

Por ſus muertes ſe conoce fueron diſtintos, ibid. n. 14. y ſiguientes.

Mueſtra-ſe, que el Areopagita muriò en Athenas, ibid. n. 14. y 15. y p. 100. n. 16. y ſiguientes.

Opiniones ſobre el tiempo de la muerte del Areopagita, ibid. p. 101. n. 19.

Nò pudo ſer Martyr en Parîs el Areopagita, ibid. p. 102. n. 21. y 22.

El Dioniſio Francez, quien fué,

fué, ibid. n. 23. y ſiguientes.
Viviò muchos tiempos deſpues del Areopagita, ibidem p. 106. n. 35.
Comprueva-ſe eſto, ibidem n. 37. y 38. y p. 107. n. 39.
Reſponde-ſe a la equivocacion de los dos en otros Autores, ibidem p. 108. n. 42. y ſiguientes.
Dónde naciò la equivocacion de venerar por uno ſolo a muchos Santos, ibid. p. 107. n. 40. y ſiguientes.
Quando fueron martyriçados los dos Dioniſios, ibid. p. 109. n. 45.
Quien fué el Autor deſta confuſion de Dioniſios, y lo que deſto ſe ſigue, ibid. c. 6. p. 110. n. 1.
Opiniones ſobre la Legacia de San Dioniſio Areopagita, ibidem p. 118. n. 22.
Diſtingue-ſe S. Dioniſio Areopagita de los mas Dioniſios por el titulo de *Areopagita*, d. 4. c. 5. p. 274. n. 3.
Fué Profeſſor de la Filoſofia, y confuta-ſe la opinion contraria, ibid. n. 4.
Donde nacen las dudas de ſus obras, d. 2. c. 1. p. 48. n. 3.
Quien fueron los primeros, que las citaron, ibid. y d. 4. c. 5. p. 280. n. 14.
Razones, que obligan a dudar de ſus eſcritos, d. 4. c. 5. p. 277. n. 10. y 11.
Quando floreciò el verdadero Dextro, nò podia aver noticia de ſus obras, ibid. n. 13.
Quando ſe començaron a citar en la Igleſia Latina ſus obras, ibid. p. 281. n. 16.
Siempre huvo duda en admitir los libros, que ſe le atribuyen por ſuyos, ibid. n. 17.
Quando començaron ſus obras a correr en la Igleſia con general aplauſo, ibid. p. 182. n. 18.
Quien hizo mas célebres eſtas obras, ibid. n. 19.
Corrieron ſeis ſiglos ſin contradicion alguna, deſpues ſe bolvieron a dudar, ibid. p. 283. n. 21.
Mueſtra-ſe, que nò ſolo Sectarios, y Hereges ponen en duda eſtas obras, ſinò tambien Catholicos, ibid. p. 283. n. 22. y 23.

E

Eclipſe.

DE lo que huvo en la muerte de Chriſto, hablaron muchos Autores, d. 4. c. 5. p. 275. n. 6. y ſiguientes.
Fué univerſal, ibidem.

Empreſta.

Facilitò los libros, d. 4. c. 5 p. 282 n. 20.
Ha-ſe purificado por ella la equivocacion de los eſcrivientes, ibidem.

Errores.

Los de Dextro hacen manifieſta ſu falſedad, y ficcion, d. 4. c. 1. p. 186. n. 5. y ſiguientes.
Mueſtran-ſe eſtos errores, ibidem p. 188. n. 8. y ſiguientes.

Eſcritores.

Malo coſtumbre de algunos, d. 3. c. 6. p. 181. n. 6.

Eſpaña.

Quando ſe perdiò, d. 1. c. 4. p. 21. n. 7. y ſiguientes, y p. 22. n. 9. haſta el 18.
Tuvo muchos Patrones antes de Santiago, ibid. c. 5. p. 45. n. 16.
Quien fueron, ibid.

Deſpues que recebiò por Patrono a Santiago, eſto fué unico, ibid.

Nunca obedeciò a Francia, d. 2. c. 6. p. 118. n. 21.

Que Metropolitanos tuvo en el tiempo del Concilio Niſſeno, d. 4. c. 3. p. 229. n. 15.

Quando començò en ella la Primaſia de los Obiſpos, ibid. p. 248. n. 55.

Quando ſe eſtableciò ſu Monarchia, ibid. n. 56. y ſiguient.

San Eſtevan.

Quando ſe deſcubrieron ſus Reliquias, d. 4. c. 1. p. 196. n. 27.

San Eugenio Arçobiſpo de Toledo.

Lo que dize dello Dextro, d. 2. c. 6. p. 120. n. 3.

Deſde quando ſe ha celebrado por primer Arçobiſpo de Toledo, ibid. n. 4.

Nò le convienen los nombres, que le dan en Dextro, ibid. p. 111. n. 5. y 6.

Nò pudo ſer aquel Felipo, que nombra Methodio; y porque, ibid. p. 112. n. 7. y p. 114. n. 11.

Dextro, y Methodio lo confunden con Marcelo, ibid. p. 113. n. 9. y p. 114. n. 11.

Tambien le llama Dextro Timotheo, ibid. p. 114. n. 12.

Impugna-ſe eſto, ibid.

Nò fué el Timotheo, a quien dedicò San Dioniſio ſus libros de los Nombres Divinos, ibid. p. 116. n. 15.

Dá-ſe la cauſa, porque ſe le atribuye la dedicacion de las obras de San Dioniſio, ibid. n. 16. y ſiguientes.

Dextro le llama condiſcipulo de San Dioniſio, ſu equivocacion en eſto, ibid. p. 119. n. 25.

Nò es ſuyo el libro, que ſe le atribuye, ibid. p. 120. n. 26.

Euſebio.

Expone-ſe un lugar ſuyo, d. 4. c. 4. p. 271. n. 23.

Mueſtra-ſe, que en Dextro ſe añade, y falſifica, ibid.

F

Francia.

ENtrò en ella tarde la Fé de Chriſto, d. 2. c. 5. p. 102. n. 21.

Quando començaron en ella los martyrios, ibidem.

El P. Fray Franciſco de Bivar.

Reconoce la impoſibilidad de ſer Dextro Prefecto Pretorio de deſanueve años, d. 3. c. 2. p 134. n. 11. y 12.

Emendò un lugar de Dextro cerca de la venida de San Dioniſio a Eſpaña, d. 2. c. 6. p. 118. n. 20.

Engaño ſuyo, d. 3. c. 2. p. 132. n. 8.

Quiere fueſſe San Eugenio el Timotheo, a quien dedicò San Dioniſio ſus libros de los Nombres Divinos; y porque, d. 2. c. 6. p. 116. n. 15.

San Frutos.

Razones, porque ſe deve defender ſu Patronato en Segovia, d. 1. c. 2. p. 7. n. 1. haſta el fin.

Quando començò ſu memoria, d. 1. c. 3. p. 15. n. 16.

Quando lo elegiò Segovia por ſu Patron, ibidem.

Tiene derecho a poner-ſe ſu memoria en lo Martyrologio, ibid. p. 16. n. 17.

Quien

Quien truxo sus Reliquias, y de sus Hermanos a Segovia, ibid. p. 17. n. 21.

Los Autores supuestos viciaron su vida, ibid. c. 4. p. 19. n. 1.

Algunos lo hacen Benedictino, ibid. n. 2.

Engaño de Colmenares, y Juliano sobre su muerte, ibid. p. 20. n. 4. y siguientes.

Juliano con falsedad lo hace Martyr, ibid. p. 29. n. 20. y 21.

Engaño de Juliano sobre las translaciones de su Cuerpo, ibid. p. 30. n. 22. y siguientes.

Onde viviò, muriò, y estuvo su Cuerpo, ibid. p. 36. n. 33.

Nò se le puede quitar el honor de Patron, ibid. c. 5. p. 38. n. 4. y 5.

Deve-se averiguar de justicia, ibid. p. 40. n. 9.

Daños, que le resultan con el rezo, que se pretende dar a San Hierotheo, ibid. p. 41. n. 10. 11. y siguientes.

Crece el daño con la duda, y improbabilidad de la Cathedra de San Hierotheo, ibid. p. 45. n. 17.

Muchos le llaman Frutos en el Obispado de Segovia en veneracion de su Patron, y lo que se infiere, d. 2. c. 2. p. 59. n. 9. y 10.

Desde quando huvo imagines suyas, ibid. p. 60. n. 12.

G

El P. Gabriel Vasques.

SU opinion cerca los libros de Dextro, d. 3. c. 4. p. 160.

Gaspar Escolano.

Quien le enviò la carta, que traye en su tratado de *Adoptione Christi*, y que se sigue desto, d. 3. c. 5. p. 167. n. 6. y 7.

San Geronimo.

Memoria, que hace de Dextro, d. 3. c. 1. p. 123. n. 3. y p. 124. n. 5.

Fué el origen de quantos hablan en Dextro, ibid. n. 6.

Explica-se lo que dize de Dextro, ibid. p. 125. n. 9.

Nò dize que Dextro fué Barcelonez, ibid. n. 10.

Prueva-se de èl, que el Dextro, de quien habla, fué Romano, y nò pudo ser Español, ibid.

P. Geronimo de Higuera.

Desprecio, que hizo Gaspar Estaço de sus retaços, d. 3. c. 1. p. 124. n. 5.

Fué el primer, que fingiò a Dextro, ibid. c. 4. p. 152. n. 2. y siguientes.

Sus errores, ibid. p. 161. n. 9. y siguientes.

Lo que fingiò para comprovar estavan los escritos de Dextro en el Convento de Fulda, ibid. c. 5. p. 166. n. 4. y siguient.

Continuan sus errores, y falsedades cerca de Dextro, ibid. p. 170. n. 13. y siguientes.

Su industria en la ficcion de Dextro, d. 4. c. 2. p. 207. n. 2.

Sus errores cerca los Concilios, que nombra, ibid. p. 208. n. 5. y siguientes.

Su confusion cerca Patruino Obispo Toledano, ibid. p. 217. n. 22.

Pretende establecer, que Toledo se perdiò año 719, d. 1. c. 4. p. 24. n. 11. y siguientes.

De quien se valiò para formar sus escritos supuestos, ibid. p. 33. n. 28.

Lo que acrecentò a los libros

de Dextro, d.2. c.1. p.51. n.10.
Engaño ſuyo cerca la tomada de Segovia, ibid. c.3. p.70. n.4.
Emprendiò el engaño de fingir a Dextro para dar eſte honor a Eſpaña, y Toledo; y como lo hizo, d. 3. c. 4. p. 152. n. 2.
Sus fingimientos, ibid. n. 3. y ſiguientes.
Convencen-ſe eſtos fingimientos, ibid. p. 155. n. 12. y ſiguient.
Fué el primer, que diò a conocer al mundo Dextro antes de imprimir-ſe, ibid. p. 160. n. 26. y 27.
Condena-ſe un abſurdo ſuyo, d. 4. c. 3. p. 251. n. 63.

H

Hegira.

LO que es, d. 1. c. 4. p. 22. n. 9.
Como concurre con nueſtro computo, ibidem.

Hermitaños.

Nunca los huvo en la Orden de San Benito, d. 1. c. 4. p. 19. n. 2.
Su introducion en lo antiguo es ficticia, ibidem.

San Hierotheo.

Averiguar la certidumbre de ſu Prelaſia en Segovia es ſu mayor obſequio, d. 1. c. 5. p. 37. n. 2.
Introducido por primer Prelado de Segovia, es preciſo ſer ſu Patron; y porque, ibid. p. 40. n. 9.
Quando començò ſu noticia en la Igleſia Griega, d. 2. c. 1. p. 48. n. 3. y 4.
Autores antiguos, que nò lo cuentan por Eſcritor, ibid.
Quando començò ſu noticia en la Igleſia Latina, ibid. p. 49. n. 5.
Antes de Ambroſio de Morales nò ay Autor Latino, que lo haga Eſpañol, ni Obiſpo de Segovia, ibid.
Antes de la publicacion de Dextro generalmente ſe ignorò ſu Prelaſia en Segovia, ibid. n. 5. y guientes haſta el 10.
Qual es la mas antigua memoria de ſu Obiſpado en Segovia, ibid. p. 52. n. 11.
Ponen-ſe las palavras de Dextro cerca ſu Cathedra, ibid. p. 53. n. 12.
Prueva-ſe, que ni pudo ſer Obiſpo de Segovia, ni Eſpañol, d. 2. c. 2. p. 55. n. 2. haſta el 6. y p. 65. n. 22. haſta el 25.
Nò ſe halla retrato ſuyo antiguo en Segovia, ibid. p. 60. n. 12. y p. 61. n. 13. y 14.
Quando ſe començaron a tener eſtos retratos, ibid. n. 13.
Reſponde-ſe a una replica, que ſe hace a ſu favor, ibid. p. 62. n. 16. y 17.
Error, que ſe ſigue, por ſe admitir por Obiſpo de Segovia, d. 2. c. 3. p. 68. n. 1.
Otros argumentos, con que ſe confirma nò fué Obiſpo de Segovia, ibid. p. 77. n. 20. y c. 4. p. 82. n. 6.
Errores, que ſe ſiguen de lo que dize Dextro cerca ſu Prelaſia, ibid. n. 6. y ſiguientes haſta el fin.
Nò ſe halla cauſa, para que paſaſſe a Obiſpo de Segovia, ibidem p. 88. n. 19. haſta el 24.
Razones deſto, ibid. p. 92. n. 25. y ſiguientes.
Siempre fué tenido por natural de Athenas, ibid. n. 27.
Quien lo hizo Eſpañol, ibid.
Quanto de èl dize Dextro es moderno, y nò de ſu tiempo, d. 4. c. 5. p. 274. n. 2.

Hilduino.

Fué el primer inventor de la confusion de los dos Dionisios, d. 2. c. 1. p. 51. n. 9.

Quando escriviô, ibid.

De èl tomò Dextro esta confusion, ibid. c. 6. p. 121. n. 28.

Historia.

En que se diferencia de Chronicon, d. 3. c. 4. p. 161. n. 29.

Honor.

El incierto nò ilustra, d. 1. c. 1. p. 2. n. 2.

Hormesta.

Lo que significa, d. 4. c. 1. p. 201. n. 37. y siguientes.

De que se compone, ibid.

Si es voz nueva, ibid.

Pusieron esto nombre a los siete libros de Paulo Orosio, ibid.

I

Iglesia.

COmo computava antiguamente los años, d. 4. c. 4. p. 260. n. 4.

De quien recebiò esto computo, ibid. p. 262. n. 7.

Quando començò a computar por los años de Christo, ibid. p. 263. n. 10.

Contraye con ella matrimonio espiritual el Obispo, d. 2. c. 4. p. 80. n. 2.

Quien fueron los primeros, que instituyeron Iglesias en España, d. 4. c. 3. p. 223. n. 4.

Lo que se sigue desto contra Dextro, ibid. p. 224. n. 5.

En la de España año 256 nò estavan establecidos Metropolitanos, ibid. n. 6. y p. 225. n. 7. y siguientes.

Hasta el Concilio Iliberitano corrian en España los Obispos con igualdad, sin precedencia de los Metropolitanos, ibid. p. 226. n. 10.

Los Obispos nò pasavan antiguamente de unas Iglesias a otras sin gravissimas causas, d. 2. c. 4. p. 81. n. 5. y 6.

Iglesia de Toledo.

Peligra su Primado con las desproporciones de Dextro, d. 3. c. 4. p. 163. n. 32.

Opiniones cerca su Primado, d. 4. c. 3. p. 226. n. 11. y siguient.

Su Séde Metropolitana pasò de Carthagena, ibid. p. 229. n. 16. y 17.

Averigua-se la causa desta mudança, ibid. p. 230. n. 18. y p. 232. n. 19.

Explica-se contra lo comun, lo que dize Montano de su Metropoli, ibid. n. 20. y p. 234. n. 23. y 24.

Fué Sufraganeo de Carthagena, y quando quedò Metropolitana, ibid. n. 24. y p. 252. n. 64. y 65.

El Decreto de Gundemaro nò le diò el ser Primada de las Españas; y prueva-se esto, ibid. p. 235. n. 25. y 26.

Explica-se lo que expresa en esto Decreto la voz *Primado*, p. 235. n. 26. y 27.

Por su Séde Metropolitana començò en España la Primasia de los Obispos, ibid. p. 248. n. 55.

Higuera la hace Patriarcal, y Apostolica, ibid. p. 251. n. 61.

Como començò a introducirse su Primado, p. 252. n. 64.

Prueva-se su Primado, ibid. p. 253. n. 66. y 67.

Quando, y como fué calificada

da por Primaz, y Metropolitana, ibid. p. 254. n. 70.
Singularidad de ſu Primado, ibid. p. 255. n. 71. y ſiguientes.
Exemplos deſta ſingularidad, ibid. n. 71. haſta el 76.

Igleſia de Santiago.

Paſó a ella la Metropoli de Mérida, d. 4. c. 30. p. 236. n. 29.
Pretendiò ſer Primaz de Eſpaña, ibid.
Llamanla Apoſtolica, ibid.

Igleſia de Tarragona.

Pretende ſer Primaz, d. 4. c. 3. p. 237. n. 30.
Razones, que para eſto ſe alegan, ibid.
Reſpueſtas a eſtas razones, ibidem num. 31.

Igleſia de Braga.

Pretende lo Primado de Eſpaña, d. 4. c. 3. p. 238. n. 32.
Fundamentos, que para eſto ſe alegan, ibid. p. 239. n. 33.
Convencen-ſe eſtos fundamentos, ibid. n. 34. y p. 240. n. 35.

Igleſia de Sevilla.

Pretende el Primado de Eſpaña, d. 4. c. 3. p. 241. n. 36.
Fundamentos, que para eſto ſe alegan, ibid. n. 37. y 38. y p. 243. n. 39. y 40.
Convencenſe eſtos fundamentos, ibid. p. 242. n. 38. y p. 243. n. 39. y 40. y p. 244. n. 41. haſta el 44. y p. 246. n. 45. haſta el 54.

Imagines.

Siempre ſe veneraron en los Templos deſde lo principio de la Igleſia, d. 2. c. 3. p. 77. n. 21.
Calificòlo S. Baſilio por tradicion Apoſtolica, y el Concilio Niſſeno ſegundo, ibid.
Motivos, que huvo para nò las pintar en los Templos por algunos tiempos, ibid. p. 78. n. 22.

Imperio.

El Ocidental, a quien tocò por muerte de Theodoſio, d. 3. c. 2. p. 138. n. 19.
Quando ſe dividiò, y como, ibid.
A quien el Oriental, ibid.

Impugnador del Autor.

Convence ſus impugnaciones, y errores en muchas materias, d. 4. c. 5. p. 283. n. 22. 23. y ſiguientes, y p. 288. n. 30.

Incardinacion.

Lo que era, y a que obligava los Obiſpos, d. 2. c. 4. p. 89. n. 20. haſta el 23.
Engañò-ſe con eſta voz Graciano, y otros muchos, ibid. n. 20. y ſiguientes.

Ingenios.

Ha algunos irremediables, d. 2. c. 5. p. 95. n. 4.
Sus erros, ibid.

Ingratitud.

Es grande querer quitar a San Frutos el titulo de *Patron*, d. 1. c. 1. p. 2. n. 4.

San Jonas.

Onde floreciò, d. 2. c. 6. p. 119. n. 23.
Nò pudo predicar en Eſpaña el año 86. como pretende Dextro, ibid. n. 24.

Iſido-

Isidoro.

Quien fuesse el Isidoro Mayor, quien el Hispalense, d. 4. c. 1. p. 202. n. 40. y siguientes.

S. Juan Chrisostomo.

Huvo grande dificultad en escrivir su nombre en las Dypticas; y porque, d. 2. c. 2. p. 65. n. 23.

Fr. Juan de Rihuerga.

Ofreciò escrivir su Historia en tres partes, d. 3. c. 3. p. 147. n. 11.

Duda-se, si se imprimiò, ibid. p. 148. n. 12.

Algunos Autores la desprecian, ibid.

Fué el primer, que començò a manchar la Historia de España, ibid. n. 13.

Sus errores, y ficciones, ibid. p. 149. n. 15. hasta el 18.

Judios.

Errores de Higuera, y Dextro sobre su venida a España, y otras cosas, d. 3. c. 4. p. 154. n. 9.

Fundamentos destos errores; ibid.

Impugnan-se estos fundamentos, ibid. p. 155. n. 10. hasta el 13.

Juliano.

Hace Martyr a S. Frutos contra la verdad, d. 1. c. 4. p. 29. n. 20.

Otros errores suyos, y convencen-se, ibid. p. 30. n. 21. hasta el 29.

L

Laboro.

Que es, d. 2. c. 3. p. 73. n. 11.

De quien començò, y quando, ibid.

Que quiere decir, ibid.

Se començò antes de Constantino Magno, ibid. n. 12.

Onde usavan dèl, ibid. p. 74. n. 13.

Quien le añadiò el Alpha, y Omega; y porque, ibid.

Porque lo usaron en España los Catholicos, ibid. n. 14.

Lo que denotava en los sepulcros, ibid.

Laurencio Vala.

Errores suyos, d. 4. c. 5. p. 274. n. 4. y 5. y p. 277. n. 9.

Convencen-se estos errores, ibid. p. 275. n. 7.

D. Lorenço de Padilla.

Nò viò a Dextro, quando escriviò su Historia; y porque, d. 3. c. 3. p. 145. n. 3. y 4.

La Historia de Dextro, que nombra, nò es la que le atribuyen aora, ibid.

Escriviò despues las Antiguedades de España, ibid. p. 246. n. 6.

Nò viò el Dextro verdadero, ibid. p. 147. n. 10. hasta el 12.

Sigue a Fray Juan de Rihuerga en todo, lo que testifica con Dextro, ibid. p. 150. n. 18.

M

MARIA Santissima.

Opiniones sobre su transito, y Assumpcion, d. 4. c. 5. p. 286. n. 26. y p. 287. n. 28.

Fué

Fué ignorada su Assumpcion por muchos tiempos, ibid.n.29.
Varias interpretaciones de las palavras de San Dionisio sobre su Assumpcion, ibid. p. 288. n. 30.

P. Mariana.

Su parecer cerca San Eugenio, d. 2. c. 6. p. 111. n. 5.
Impugna-se esto parecer, ibid. p. 112. n. 7.
Como califica el Primado de Toledo, d. 4. c. 3. p. 254. n.70.
Tuvo los escritos de Dextro, y Maximo por ficcion de Higuera, d. 3. c. 4. p. 155. n. 12.

Martyrio.

Llamavan-se assi antiguamente los Templos; y porque, d.1. c. 3. p. 12. n. 6.

Martyrologio.

Todos distinguen a San Dionisio Areopagita de lo que fué Obispo de Parîs, d. 2. c. 5. p. 98. n. 10.
Los antiguos celébran en diversos dias los dos Dionisios, ibid. n. 11.
Quando começò a formar-se, y para que, d. 1. c. 3. p. 13. n. 7.
Quien hizo el primero, ibid.
Ponen-se los mas principales, que hasta oy se han publicado, ibid. p. 14. n. 8. hasta el 15.
Ninguno antiguo traye a San Frutos; y porq̃, ibid. p. 15. n. 16.
Faltan en ellos muchos Santos; y porque, ibid. p. 16. n. 17.
Nota-se el descuido, que ay en nò poner a muchos en ellos, ibid. n. 18.

Methodio.

Confunde a San Eugenio con Marcelo, y lo mas, que dize dèl, d. 2. c. 6. p. 113. n. 8. y
Lo que se sigue de lo que dize, ibid.
Desvanece-se su opinion, ibid. n. 11.

Metropoli.

Quando começaron en España, d. 4. c. 3. p. 229. n. 15.
Quantas fueron las que se estableceron, y en que Provincias, ibid.
Antiguamente los Principes fundavan Obispados, y Metropolis, onde nò los avia, ibid. p. 230. n. 18.
Quien extinguiò la de Carthagena, ibid. p. 234. n. 24.

Metropolitanos.

Quando los huvo en la Iglesia de Toledo, d. 4. c. 3. p. 234. n. 24.
Antiguamente todos se llamavan Primados, ibid. p. 236. n. 27. y 28.
Porque han pretendido los antiguos de España esta prerogativa, ibid. n. 29.
Autoridad, juridicion, lugar, y asiento, que gozavan los hechos por los Principes, ibid. p. 233. n. 21.

N

Nombres.

POnian los padres a sus hijos los de los Santos Tutelares por veneracion, d. 2. c. 2. p. 57. n. 7.
Equivocan-se facilmente los sugetos por los nombres, d. 3. c. 2. p. 130. n. 2.

Noticias.

Las seguras se suelen desestimar; y porq̃, d. 1. c. 3. p. 11. n. 1.

Novedad.

Suele eſtimar-ſe mas, que la verdad ſegura, d. 1. c. 3. p. 11. n. 1.

Su daño, ibid. c. 5. p. 37. n. 1.

Crece con facilidad del vulgo, y ſigue-ſe ſin ſe averiguar, ibid. n. 2.

O

Obiſpos.

QUando ſe dividieron ſus dignidades, y huvo Metropolitanos, d. 4. c. 3. p. 226. n. 12.

Antiguamente los eſcrivian en las Dypticas de las Igleſias; y para que, d. 2. c. 2. p. 64. n. 21.

Condenaron los del Egypto a Timotheo; y porque, ibid.

Contrayen matrimonio eſpiritual con ſus Igleſias, ibid. c. 4. p. 80. n. 2.

Podian mudar los Presbiteros, y Clerigos a otras Igleſias, ibid. p. 81. n. 4.

Antiguamente ni Obiſpos, ni Presbiteros paſavan de unas a otras Igleſias, ibid. n. 5.

Es preciſa ſu reſidencia, ibid. p. 83. n. 9. y 10. haſta el 12. y p. 86. n. 15. y 16.

Sus translaciones de unos a otros Obiſpados fueron ſiempre por cauſas urgentiſſimas, ibid. p. 87. n. 18.

Para eſtas translaciones, que cauſas ſon neceſarias, ibid. p. 88. n. 19. haſta el 23.

Qu ando paſavan por Incardinacion, quedavan obligados a bolver a ſus Igleſias, acabada la encomienda, ibid. p. 91. n. 24. y 25.

Para paſaren a otra Igleſia de diferente Reino, y menor, avia mayor dificultad, ibid. n. 26. haſta el fin.

Confirma eſto Oſio Obiſpo de Cordova, ibid. p. 92. n. 25.

Obligacion.

Las que tienen los de Segovia a defender el Patronato de San Frutos, d. 1. c. 1. p. 2. n. 5. haſta el fin.

Ocaſion.

La que tuvo el Autor para eſcrivir eſta obra, d. 1. c. 1. p. 1. n. 1. haſta el fin, y c. 2. p. 10. n. 12.

Opinion.

Quando començò la que corre de la Cathedra de San Hierotheo en Segovia, d. 2. c. 1. p. 48. n. 3.

Motivos, que la deſvanecen, ibidem p. 49. num. 5.

P

San Pablo.

PInta-ſe en Roma ſu imagen a la mano derecha de S. Pedro; y porq̃, d. 1. c. 5. p. 43. n. 14.

Reprehendió a los de Corintho; y porque, ibid. p. 44. n. 15.

Patron.

Equivale lo miſmo, que Padre, d. 1. c. 5. p. 39. n. 7.

Sus prerogativas, ibid.

Quien goza eſto titulo, ibid. p. 40. n. 8.

El primer Obiſpo es Patron, ibid. n. 9.

Quien es el de Eſpaña, ibid. p. 45. n. 16.

Razones, que ſe alegaron contra el de Eſpaña, ibidem p. 42. n. 12. y 13.

Porque merecen mayor culto

los Patronos, ibid. p. 43. n. 13. y 14.
Desde el principio de la Iglesia se celebraron, d. 2. c. 2. p. 63. n. 19. y 20.

Patronato.

Es indivisible su honor, d. 1. c. 5. p. 39. n. 6.
Nò se puede dar este honor a San Hierotheo, sin agravio de San Frutos, ibid.

Patriarca.

Quando empeçò esto nombre, d. 4. c. 6. p. 251. n. 62.
Quales fueron los primeros, que reconociò la Iglesia, ibid.
Como estendiò el abuso esto nombre, ibid.
Ninguno Autor seguro antes de Higuera llama a lo Metropolitano de Toledo Patriarca, ibid. n. 63.
Los que reconoce la Iglesia, ibid.

Pátria.

Dos solas reconociò Ciceron, d. 1. c. 2. p. 7. n. 3.
A estas dos se añaden otras dos Eclesiasticas, ibid. n. 4. y 5.
La Ciudad principal se reputa pátria del que naciò en su territorio, ibid. p. 8. n. 6.

Patruino.

Quien fué, d. 4. c. 2. p. 17. n. 24.
Presidiò a lo primer Concilio Toledano, ibid.
Donde fué Obispo, ibid.

San Paulino.

Porque se escusò obligar a la Iglesia de Barcelona, d. 2. c. 4. p. 80. n. 3.

Paulo Orosio.

Prueva-se, que nò fué de Tarragona, d. 4. c. 1. p. 191. n. 13. y 14.
Nò naciò el año de 384; y porque, ibid. p. 193. n. 21. y 22.
Nò fué enviado a lo Concilio de Africa por tres Obispos, ibid. p. 194. n. 24. y siguientes.
Quando pasó de Africa a Palestina, ibid. p. 196. n. 27. y 28.
Quando escriviò la Hormesta, estava en compañia de San Augustin, ibid. p. 200. n. 36.
Dextro pone tres Paulos Orosios, d. 4. c. 1. p. 186. n. 5. hasta el 7.

Pedro de Haloix.

Es el principal defensor de Dextro, y confiessa muchas cosas contra èl, d. 3. c. 6. p. 179. n. 11. y 12.
Convence-se con lo que dize, ibid. p. 181. n. 15.

Pelagio.

En que año començaron sus errores, d. 4. c. 1. p. 200. n. 35.

Prefecto Pretorio.

Quando començò esta dignidad, d. 3. c. 2. p. 137. n. 16.
Era inmediato al Principe, ibid.
Quien le extinguiò, y dividiò el Imperio, ibid.
Quando començò a oirse el del Oriente, ibid.
Despues de la division del Imperio se avareò esta dignidad, segun el arbitrio de los Principes, ibid. n. 17.

Prelasia.

Nò se supo de la de San Hierotheo

rotheo hasta la publicacion de Dextro, d. 1. c. 1. p. 5. n. 13.

Presbiteros.

Los consagrados a Iglesia particular, contrahian matrimonio espiritual con ella, d. 2. c. 4. p. 80. n. 3.

El Concilio Chalcedonense, y otros muchos, prohibiò el ordenar Presbiteros, sin que quedassen obligados a Iglesia particular, ibid. p. 81. n. 4.

Comprehendia tambien a los Presbiteros, y Clerigos la prohibicion del transito de unas a otras Iglesias, ibid.

Primado.

Antiguamente era titulo comun a todos los Metropolitanos, d. 4. c. 3. p. 236. n. 27. y siguientes.

Quando, y por quien se limitò esta dignidad solo a los Primados, ibid.

Prisciliano.

Pervertieronle los Hereges Gnosticos condenados en Egypto, d. 4. c. 2. p. 209. n. 6.

Congregò-se contra èl, y sus sequaces Concilio en Zaragoça, y en que año, ibid.

Nò fué recibido en Italia, y pasó a Francia, ibid. n. 8.

Disturbios, que hizo en Francia, ibid.

Acogiò-se a Maximo Principe de las Galias, y ahi muriò, ibid.

Examinò-se su causa, y errores, y fué condenado a muerte,

Executò-se la sentencia en Evodio, y otros sequaces suyos, ibid.

Priscilianistas.

Quando fué su reducion, d. 4. c. 1. p. 212. n. 12.

Fr. Prudencio de Sandoval.

Hace Autor de la ficcion de Dextro a Higuera, d. 3. c. 4. p. 152. n. 3. hasta el 7. y p. 156. n. 14. y 15.

Impugna la fabrica del Pilar de Zaragoça, viviendo MARIA Santissima, ibid.

Razones, que pone, ibid.

Impugnaciones, que le hacen algunos Autores, y respuestas a ellas, ibid. p. 157. n. 16.

R

Rafael Volaterrano.

COnfunde a Dextro hijo de San Paciano con el Dextro Prefecto Pretorio, d. 3. c. 1. p. 124. n. 7. y 8.

Hace-lo natural de Barcelona, y Prefecto Pretorio de Theodosio, ibid.

Lo que añade a San Geronimo, ibid. p. 125. n. 9. y siguientes.

Descubren-se sus errores, ibid. p. 126. n. 11.

Equivoca el Dextro, que escriviò la Historia con el que dedica a San Geronimo su libro, ibid.

Lo que escriviò, fué por su arbitrio; y prueva-se, ibid. p. 128. n. 15.

Engañò-se en decir, que el Dextro, que corre, fué Prefecto Pretor del Oriente, ibidem c. 2. p. 138. n. 18.

Reliquias.

Quando, y por quien se traxeron las de San Frutos la primera vez a Segovia, d. 1. c. 3. p. 17. n. 21.

Hasta quando estuvieron ocul-

tas, y quien las descubriò, ibid. n. 22.

S

Sacerdotes.

HAsta los Gentiles nò separavan los suyos de sus templos, d. 2. c. 4. p. 82. n. 7. y 8. Vide *Presbiteros.*

Santiago.

Nunca huvo duda en Roma de la existencia de su Cuerpo en Compostela, d. 3. c. 4. p. 158. n. 18. y 19.

Consta esto de muchos Pontifices, ibid. n. 20.

Es unico Patron de España, d. 1. c. 5. p. 45. n. 16.

Dudò Baronio de su venida a España; pero està convencido por la Congregacion de Ritos, d. 4. c. 1. p. 223. n. 3.

Nò pudo fundar en España Orden regular Eclesiastico, ibid.

Muerto en Jerusalen, traxeron sus Discipulos su Cuerpo a España, y onde lo colocaron, ibid. n. 4.

Trata-se de sus Discipulos, ibid.

Santos.

La veneracion de los naturales deve preceder a la de los estraños, d. 1. c. 2. p. 6. n. 1.

Desde su principio conservò la Iglesia sus memorias, observando los dias de sus muertes, ibid. c. 3. p. 12. n. 6.

Los Canoniçados tienen derecho, a que los pongan en el Martyrologio, ibid. p. 16. n. 17.

Muchos Canoniçados nò estan en el Martyrologio, ibid. n. 18.

Los aplausos por incertidumbre les desagradan, ibid. c. 5. p. 37. n. 2.

Muchos hicieron sensible demostracion de sentimiento en los sepulcros; y porque, ibid. p. 38. n. 5.

Donde nace venerar diferentes Cuerpos por uno Santo solo, d. 2. c. 5. p. 108. n. 41.

A quien se dava antiguamente el titulo de *Santo*, d. 4. c. 1. p. 190. n. 12.

Segovia.

Iglesias, que antiguamente tenia, d. 1. c. 4. p. 34. n. 30.

Despues que la ganò el Rey D. Alonso el Catholico, nò bolviò a poder de los Moros, ibid. p. 35. n. 31.

Quien la destruyò, ibid. n. 32.

Quien la restaurò, ibid.

Es chimerica su desolacion, introducida por Juliano, ibid. p. 36. n. 33.

Nò se hallan vestigios, de que fuesse possèida de los Moros, d. 2. c. 3. p. 69. n. 3.

Siempre tuvo Christianos hasta el año 1072. ibid. p. 75. n. 16.

Engaños de Colmenares, y Higuera cerca su restauracion, ibid. p. 70. n. 4.

Convence sobre su ser el engaño de otros Autores, ibid.

Quando mudò sitio; y porque, ibid. p. 71. n. 7.

Tiempo, y antiguedades de sus Parochias, ibid. p. 75. n. 15.

Segovianos.

Expone-se la obligacion, que tienen de defender el Patronato de San Frutos, d. 1. c. 2. p. 7. n. 2. y siguientes.

Notan-se algunos descuidos suyos cerca su Patron, ibid. c. 3. p. 12. n. 4. y p. 17. n. 23. hasta el 25.

Con-

Corrieron a la conquista de Madrid en el año 933, d.1. c.4. p.35. n.32.

Sophronio.

Nò favorece a los que defenden a Dextro, d. 3. c. 1. p. 124. n. 6.

T

Tarragona.

QUe Ciudad es, d. 4. c. 1. p. 188. n. 9. y siguientes.

Prueva-se, que Orosio nò fué de esta Ciudad, ibid. p. 191. n. 13. y 14.

Templos.

Consagraron-se a los Santos, y Martyres desde lo principio de la Iglesia, d.1. c.3. p.13. n.6.

Llamavanlos Martyrio; y porque, ibid.

Los que se conservaron siempre en Segovia. ibid. c. 4. p.35. n. 30.

Los que estan juntos del rio Heresma, nò son de la misma antiguedad, que los que estan dentro de la Ciudad, d.2. c.3. p.71. n.7. y 8.

Los de la Santissima Trinidad, y San Anton, se creen mas antiguos en Segovia, ibid.p.72.n.10.

Quando fueron edificados, ibid. p. 75. n. 15.

Siempre los huvo en Segovia, desde que en ella se plantò la Fé, ibid. n.16. y 17. p.76. n.18.y 19.

Procurò Diocleciano destruirlos en todas las partes, ibid. p. 75. n. 17.

Opiniones sobre lo de San Tirso, d. 3. c. 4. p. 152. num. 3. y p. 153. n. 4.

El P. Tomaz de Leon.

Expone-se su carta, y en ella todo lo engaño del fingido Dextro, d. 3. c. 6. p. 178. n. 8. y 9.

Timotheo.

Que significa, d.2. c.6.p.115. n. 13.

Como Dextro interpreta esta voz, d.2. c.6. p.114. n.12. y 13.

Otra interpretacion, que añade, ibid. p. 115. n. 14.

Porque le llamaron Timotheo, ibid. p. 116. n. 16. y siguientes.

Titulo.

El de Conde del Patrimonio Privado, lo que era, d. 3. c. 2. p. 132. n. 8.

Opiniones sobre esto, ibid.

Toledo.

Sus Arçobispos nunca se llamaron Carpetanos, sinò Metropolitanos, d. 3. c. 4. p. 162. n. 31. y siguientes.

Los Godos la llamaron Roma, d. 4. c. 3. p. 250. n. 54. y 60.

Ninguno Autor seguro antes de Higuera llama a su Metropolitano Patriarca, ib.p.251.n.63.

Nò se perdiò el año 719, d.1. c. 4. p. 24. n. 11.

Quando se perdiò, ibid.p.23. n. 10. hasta el 18.

V

Veneracion.

LA heredada de los padres a los Santos nò se deve variar, d. 1. c. 1. p. 3. n. 6,

Ilustra-se aun con los Gentiles, ibid.

FIN.

Corrieron a la conquista de Madrid en el año 933, d. 1. c. 4. p. 35. n. 33.

Patrono.

NO favorece a los que defienden a Dextro, d. 3. c. 1. p. 124. n. 6.

T

Tarragona.

QUe Ciudad es, d. 4. c. 1. p. 188. n. 9. y siguientes.

Prueva-se, que Orosio nó fue de esta Ciudad, ibid. p. 191. n. 13. y 14.

Templos.

Consagraron-se a los Santos, y Martyres desde lo principio de la Iglesia, d. 1. c. 3. p. 13. n. 6.

Llamavanlos Martyrio, y portique, ibid.

Los que se conservaron siempre en Segovia. ibid. c. 4. p. 35. n. 30.

Los que estan juntos del rio Eresma, nó son de la misma antigüedad, que los que estan dentro de la Ciudad, d. 2. c. 3. p. 71. n. 7. y 8.

Los de la Santissima Trinidad, y San Anton, se creen mas antiguos en Segovia, ibid. p. 73. n. 10.

Quando fueron edificados, ibid. p. 75. n. 15.

Siempre los huvo en Segovia, desde que en ella se plantó la Fé, ibid. n. 16. y 17. p. 76. n. 18. y 19.

Procuró Diocleciano destruirlos en todas las partes, ibid. p. 77. n. 19.

Opiniones sobre lo de Sant Ireneo, d. 3. c. 4. p. 151. num. 3. y p. 153. n. 4.

Corrieron a la conquista de Madrid en el año 933, d. 1. c. 4. p. 35. n. 33.

Patrono.

NO favorece a los que defienden a Dextro, d. 3. c. 1. p. 124. n. 6.

T

Tarragona.

QUe Ciudad es, d. 4. c. 1. p. 188. n. 9. y siguientes.

Prueva-se, que Orosio nó fue de esta Ciudad, ibid. p. 191. n. 13. y 14.

Templos.

Consagraron-se a los Santos, y Martyres desde lo principio de la Iglesia, d. 1. c. 3. p. 13. n. 6.

Llamavanlos Martyrio, y portique, ibid.

Los que se conservaron siempre en Segovia. ibid. c. 4. p. 35. n. 30.

Los que estan juntos del rio Eresma, nó son de la misma antigüedad, que los que estan dentro de la Ciudad, d. 2. c. 3. p. 71. n. 7. y 8.

Los de la Santissima Trinidad, y San Anton, se creen mas antiguos en Segovia, ibid. p. 73. n. 10.

Quando fueron edificados, ibid. p. 75. n. 15.

Siempre los huvo en Segovia, desde que en ella se plantó la Fé, ibid. n. 16. y 17. p. 76. n. 18. y 19.

Procuró Diocleciano destruirlos en todas las partes, ibid. p. 77. n. 19.

Opiniones sobre lo de Sant Ireneo, d. 3. c. 4. p. 151. num. 3. y p. 153. n. 4.

Expone-se su carta, y en ella todo lo engaño del fingido Dextro, d. 3. c. 6. p. 157. n. 8. y 9.

Timoteo.

Que significa, d. 2. c. 6. p. 115. n. 13.

Como Dextro interpreta esta voz, d. 2. c. 6. p. 114. n. 13. y 14.

Otra interpretacion, que ella de, ibid. p. 115. n. 14.

Porque le llamaron Timotheo, ibid. p. 116. n. 16. y siguientes.

Título.

El de Conde del Patrimonio Privado, lo que era, d. 3. c. 2. p. 132. n. 8.

Opiniones sobre ello, ibid.

Toledo.

SUs Arcobispos nunca se llamaron Carpetanos, sino Metropolitanos, d. 2. c. 3. p. 100. n. 3. y siguientes.

Son los mas antiguos de Hespaña, d. 2. c. 3. p. 350. n. 59. y 60.

Ninguno fue mayor segun antes de Higuera llama a Metropolitano Barriga, ib. p. 351. n. 63.

No le perdió el año 719, d. 1. c. 4. p. 44. n. 81.

Quando le perdió, ibid. p. 45. n. 86. hasta el 88.

V

Veneracion.

LA heredada de los padres a los Santos, no se deve variar, d. 1. c. 1. p. 6. n. 6.

Llaman-se unos con los Cristianos, ibid.