





✠
SENTENCIA

DADA EN 15. DE JULIO DE 1771.

POR LOS SEÑORES

DON JOSEF GARCIA HERREROS

DEL CONSEJO DE S. M.

EN EL REAL Y SUPREMO DE CASTILLA,

Y DON JUAN MANUEL DE SANTANDER

TAMBIEN DEL CONSEJO DE S. M.

EN EL DE LA SUPREMA GENERAL INQUISICION,

Y SU BIBLIOTECARIO MAYOR,

JUECES ARBITROS, ARBITRADORES,
y amigables componedores nombrados por las Partes con
aprobacion de S. M. en el Juicio compromisario

ENTRE EL ILmo. SEÑOR

DON JOSEF XAVIER RODRIGUEZ DE ARELLANO
Arzobispo de Burgos;

Y LOS SEÑORES

DEAN Y CABILDO DE LA SANTA IGLESIA
Metropolitana

SOBRE LA VISITA DE ELLA,

Y OTROS DERECHOS JURISDICCIONALES, CON
infercion de los Dubios propuestos por dicho Ilmo. Señor
Arzobispo, y el Preliminar, que deduxeron los
Señores Dean y Cabildo.

SENTENCIA

DADA EN 15 DE JULIO DE 1771

FOR LOS SEÑORES

DON JOSE GARCIA HERREROS

DEL CONSEJO DE S. M.

EN EL REAL Y SUPLENTE DE CASTILLA

Y DON JUAN MANUEL DE SANTANDER

TAMBIEN DEL CONSEJO DE S. M.

EN EL DE LA SUPLENTE DE CASTILLA

Y SU BIBLIOTECARIO MAYOR

JUECES ARBITROS, ARBITRADORES

Y amigos compuestos nombrados por las partes con
aprobacion de S. M. en el juicio compromisorio

ENTRE EL LLMO. SEÑOR

DON JOSE XAVIER RODRIGUEZ DE ARELLANO

Arzobispo de Burgos

Y LOS SEÑORES

DEAN Y CABILDO DE LA SANTA IGLESIA

Metropolitana

SOBRE LA VISITA DE ELA,

Y OTROS DERECHOS JURISDICCIONALES, CON

intercion de los Dños propues por dicho llmo. señor

Arzobispo, y el Preliminar, que deduzeron los

Señores Dean y Cabildo,

PUNTO PRELIMINAR

PROPUESTO POR EL CABILDO.



En este punto Preliminar pretendieron los Señores Dean y Cabildo, se declarase que la Santa Iglesia de Burgos ha sido y es inmediatamente sujeta à la Santa Sede , y exenta de la Jurisdiccion y potestad de los Señores Diocesanos en todo lo que no se halla limitado , ò exceptuado por la Concordia Alexandrina , practica posterior , y uniforme observancia ; y que en su consecuencia la facultad de Visitar el Ilmo. Señor Arzobispo el Santissimo Sacramento , Pila Bautismal, y Sacristia de la Santa Iglesia , procede solo de la acquiescencia y consentimiento del Cabildo , sin el qual no le competia semejante derecho.

PRETENSIONES , Y DUBIOS PROPUESTOS POR EL Señor Arzobispo.

PRIMERO.

Si el Señor Arzobispo en la Visita de su Catedral puede publicar Edicto con exorto y amonestacion para el descubrimiento de pecados publicos; respecto de ser medio inexcusable para lograr el fin à que se destina la Santa Visita , y ser este muy conforme à la practica universal de todas las Iglesias de España , autorizada expressamente por los mas de sus Synodos?

SEGUNDO.

Si fiendo indisputable el derecho de la Dignidad à la Visita de la Santa Iglesia, puede y debe hacerla en todas las Capillas, que son miembros dependientes de la Catedral, en todos los asuntos y materias que corresponden à la Visita, sin embargo de que el Cabildo demuestre que tiene algun derecho à la Visita cumulativa por disposicion de los Fundadores, ò por otros Titulos, de que deberá hacer constar; y que en tal caso, habiendo discordia en los Decretos de los Visitadores, debe prevalecer el que arregle el muy Reverendo Arzobispo.

Y si en el caso de competir al Cabildo la Visita privativa en dichas Capillas, ha podido hacerla al presente el Señor Arzobispo por la negligencia que ha ocurrido?

TERCERO.

Si en igual forma puede Visitar el Señor Arzobispo la Capilla de Santiago, destinada para el ejercicio de la Cura de Almas, sin limitacion alguna en los puntos que tocan à su Administracion, y con jurisdiccion absoluta sin intervenir los Jueces Capitulares, como no sea en los delitos que no pertenecen al Oficio del Curato?

QUARTO.

Si por los mismos principios puede Visitar su Ilma. las Cofradias, Obras Pias, y Capellanias fundadas en la Capilla de Santiago?

QUINTO.

Si con superior razon puede y debe el Señor Arzobispo Visitar la Capilla de San Enrique, las

Her-

5

Hermitas de San Miguel, San Lazaro, San Ginès, San Saturnino, el Santuario de Santa Casilda, Hospital de San Julian, y tomar y reveer sus cuentas, la Capilla, Altares, Cementerio, y todo lo demas tocante à la administracion de Sacramentos, la Capellania instituida con esta carga, y con la de una Misa diaria; de fuerte, que aun en aquellos casos en que el Cabildo haga ver legitimamente que tiene derecho à la Visita, se ha de entender cumulativamente, y sin perjuicio alguno del que indisputablemente corresponde à la Dignidad Arzobispal?

S E X T O.

Si à consecuencia de la misma doctrina, y por los mismos principios compete al muy Reverendo Arzobispo la Visita de la Obra Pia de Larrea, de las Capellanias y Fundaciones particulares que hay en el Hospital de San Julian, sucediendo lo mismo con las Obras Pias de Doña Maria Ana Calderòn, Don Pedro Fernandez de Castro, Hernando Diaz Bracho, las de Mendoza, Don Pedro del Yerro, y las que llaman de San Martin?

S E P T I M O.

Si el Cabildo puede reducir el numero de Misas, respecto de aquellas Fundaciones en que acredite tener derecho à la Visita? O si esta facultad es privativa de los Señores Arzobispos en aquellos casos en que lo dispone el derecho?

O C T A V O.

Si el muy Reverendo Arzobispo puede hacer la Visita en el Colegio de Niños del Coro; sus Ofici-

6
nas, Capilla, Rentas, y su inversion, y arreglar las providencias convenientes para su mejor gobierno?

N O V E N O.

Si el muy Reverendo Arzobispo puede mandar por Edicto, que todos los Individuos de la Catedral (à excepcion del Magistràl y Penitenciario) presenten en su Secretaria las Licencias de Confesar, Celebrar, y Predicar, y sujetarlos à Examen, y segun lo que de esto resulte, suspenderlas, limitarlas, y prorrogarlas?

D E C I M O.

Si los Individuos de la Catedral, Dignidades, Canonigos, Racioneros, y Capellanes delinquen en lo que inmediatamente toca al uso de aquellas licencias: Si puede el muy Reverendo Arzobispo castigarlos y suspenderlos, procediendo contra ellos sin adjuntos?

U N D E C I M O.

Si en igual forma puede *ex bene informata conscientia*, proceder extrajudicialmente, y aun por delito oculto contra los Dignidades, Canonigos, y demas Individuos, sin observar la forma prevenida por la Bula Alexandrina?

D U O D E C I M O.

Si en la Visita de su Cathedral puede y debe el muy Reverendo Arzobispo tomar conocimiento en orden al cumplimiento de Misas Conventuales, Aniversarios, y demas Memorias que estàn à cargo del Cabildo, y reconocer el Archivo de la Santa Iglesia?

DON

7

DON Josef Faustino Medina Secretario de S. M. Contador General del Consejo de la Santa General Inquisicion, Escribano de Càmara de la Comisaria General de la Santa Cruzada, y Notario Apostolico Vecino de esta Villa y Corte de Madrid.

Certifico que el Ilmo. Señor Don Josef Xavier Rodriguez de Arellano del Consejo de S. M. Arzobispo de Burgos, y los Señores Dean y Cabildo de aquella Santa Iglesia Metropolitana han seguido instancia, ò Juicio compromisario, primero ante el Ilmo. Señor Don Andrés de Zerezo y Nieva, Comisario General que fue de la Santa Cruzada y demas gracias de estos Reynos, y el Señor Don Juan de Santandèr y Zorrilla, tambien del Consejo de S. M. en el de la Santa General Inquisicion, y su Bibliotecario Mayor; y despues ante el mismo Señor Santandèr, y el Señor Don Josef Garcia Herberos, Presbytero Dignidad de la Santa Metropolitana Iglesia de Valencia, del Supremo Consejo de Castilla: Sobre diversos particulares diferencias ò dudas que se promovieron ò suscitaron entre el mencionado Señor Arzobispo, y los Señores Dean y Cabildo, tocantes à la Visita de su Santa Iglesia y otros; cuya decision y determinacion cometieron à los mencionados Señores, para que en calidad de Jueces Arbitros Arbitradores y amigables Compondores las resolviesen y juzgasen, confiriendoles à este efecto la jurisdiccion y facultades necesarias, por virtud de Poderes especiales que les dieron y otorgaron con la debida solemnidad: De modo que à consecuencia de ellos, y puesta su aceptacion por los Señores Don Andrés de Zerezo y Don Juan de Santandèr, en 28. de Septiembre del año pasado de 1768. oyeron instructivamente las pretensiones y alegaciones de las Partes, relativas à los Dubios propuestos por el Ilmo. Señor Arzobispo: Vieron tam-

bien

bien las justificaciones que se practicaron por una y otra con diferentes instrumentos que compulsaron, como asimismo las que se hicieron por medio de Testigos, para lo qual se libraron Despachos, y executaron varias diligencias, hasta que puestos los Autos de esta dependiencia en estado de determinacion, y formado Memorial ajustado de lo que de ellos resulta, falleció el Ilmo. Señor Comisario General Don Andrés de Zerezo el dia doce de Abril siguiente; con cuyo motivo y para que se llevasen à efecto las intenciones de los mencionados Señores Arzobispo y Cabildo, acordaron y conformaron en que el Señor Don Josef Garcia Herreros sucediese al Ilmo. Señor Comisario General en el encargo de Juez Arbitro, y acompañase al Señor Santander para la insinuada determinacion, à cuyo fin le dieron y otorgaron asimismo sus respectivos Poderes y facultades; y habiendo tomado sobre ello el conocimiento necesario, y venido en que las Partes escribiesen, imprimiesen, y presentasen sus papeles en Derecho, como tambien en que compareciesen è informasen en voz lo que à mayor abundamiento las pareciese y tuviesen por oportuno; visto todo por los referidos Señores Don Josef Garcia Herreros, y Don Juan de Santander, proveyeron y acordaron en el dia quince de Julio proximo su Sentencia y determinacion arbitraria, cuyo tenor y el de las aceptaciones y allanamientos de estàr y pasar por ella, puestos y firmados por el Ilmo. Señor Arzobispo en esta Corte, y por los Señores Dean y Cabildo en su Acuerdo Capitular, son en esta forma.

SENTENCIA.

EN la Villa de Madrid à 15. dias del mes de Julio de 1771. estando juntos los Señores Don Josef Garcia Herreros , Presbytero Dignidad de la Santa Iglesia Metropolitana de Valencia , del Consejo de S. M. en el Real y Supremo de Castilla , y Don Juan Manuel de Santander , tambien Presbytero , Bibliotecario Mayor de S. M. y de su Consejo en el de la Suprema y General Inquificion, Jueces Arbitros , Arbitradores , y amigables componedores nombrados , con aprobacion del Rey nuestro Señor , para declarar y resolver los Dubios , que con motivo de la Visita de la Santa Iglesia de Burgos se han fuscitado entre el Ilmo. Señor Don Josef Xavier Rodriguez de Arellano del Consejo de S. M. Arzobispo de Burgos , y los Señores Dean y Cabildo de la misma Santa Iglesia Catedral , como consta de sus respectivos Poderes otorgados , el del Señor Arzobispo en esta Villa à 23. de Junio de 1768. ante Fernando Calvo de Velasco Notario Apostolico y Escribano de S. M. y el del Cabildo en dicha Ciudad de Burgos à 19. de Septiembre del mismo año de 1768. ante Juan Antonio Guilarte Escribano de S. M. y del Numero de ella ; despues de haber admitido y aceptado dicho nombramiento , y las facultades , jurisdiccion y autoridad que se les confiere : Y habiendo en consecuencia de ello , oido à ambas Partes quanto han juzgado conveniente informar , exponer , y justificar en defensa y apoyo de sus respectivas pretensiones y derechos ; puesto el Pleyto en estado de determinacion por ante mi el infrascrito Secretario de S. M. Notario Apostolico nombrado para refrendar y subscribir las diligencias y resolucion de esta instancia : Dixeron , que por lo que de los Autos resulta , atendidos los meritos de la causa , y en uso de las referidas facultades , debian declarar y resolver,

C

ver,

10
ver , declaraban y resolvian los Dubios deducidos
y contextados en este juicio en la forma siguiente.

PUNTO PRELIMINAR.

Que por lo tocante al punto Preliminar propuesto por el Venerable Dean y Cabildo sobre que la Santa Iglesia de Burgos es inmediatamente sujeta à la Santa Sede , y esenta de la Jurisdiccion y potestad de los Ilmos. Señores Arzobispos en todo lo que no estè limitado , declarado , ò exceptuado en la Concordia Alexandrina , practica posterior y uniforme observancia , se debian abstener y abstenerian de hacer declaracion alguna ; por no considerarse con facultad para ello , respecto de no haber el Señor Arzobispo dado su consentimiento ; estimando no corresponder , y ser ageno de este juicio y no sujeto à la resolucion de dichos Señores el expresado punto. Y en consecuencia de esto , dexando la inmediata sujecion de dicha Santa Iglesia à la Santa Sede , y su exencion de los Señores Arzobispos , en el estado que tenga , y sin perjuicio de ella ; debian declarar y declaraban , que el Ilmo. Señor Arzobispo puede Visitar la expresada Santa Iglesia , Cabildo , Capitulares , y demas Individuos de ella , conforme à lo dispuesto y mandado en el Santo Concilio de Trento , y con arreglo à la Concordia celebrada entre el Señor Obispo Don Luis de Acuña y el Dean y Cabildo de aquella Santa Iglesia , confirmada à su instancia por la Santidad de Alexandro Sexto en 29. de Septiembre de 1492. y jurada por el Ilmo. Señor Arzobispo actual , igualmente que por sus antecessores , en su ingreso à la Mytra : y que respecto de estàr decidido y declarado por la Sacra Rota , que la expresada Concordia es comprensiva de la Visita , y que los Señores Arzobis-

bispos están obligados à observarla , tanto en las Visitas que hicieren , como fuera de ellas , por lo qual debe servir de regla para la decision de los Dubios propuestos con motivo de la que ha hecho el Ilmo. Señor Arzobispo ; debian declarar y declaraban tambien : Lo primero , que en los delitos respectivos à la Cura de Almas cometidos por los que la tengan à su cargo , pueda proceder por sí solo el Ilmo. Señor Arzobispo , conforme à la Sentencia declaratoria del año de 1594. y lo segundo , que à excepcion de los delitos graves expresados en la Concordia , en que el Señor Arzobispo deberá proceder junto con el Dean y Cabildo ; en todos los demas delitos y excesos de los Capitulares y personas que comprende , no ha podido ni podrá proceder por sí , ni junto con el Dean y Cabildo ; sino que siempre que resulte de la Visita qualquiera delito ò exceso que no sea de los exceptuados , deberá abstenerse de proceder al castigo ò correccion correspondiente , y avisar al Dean para que por sí ò sus Jueces conozca y proceda al castigo y correccion respectiva ; sin que se pueda entrometer à ello el Señor Arzobispo con pretexto de ser corta la pena impuesta , y sí solo en el caso de omision del Dean y Cabildo , pasados veinte dias , en que podrá conocer junto con el de los delitos y excesos exceptuados.

DUBIO PRIMERO.

En quanto al Dubio primero sobre Publicacion de Edictos para la Visita de la Santa Iglesia, se declara : Que siempre que haya de hacerla , podrá publicar Edicto meramente citatorio y exortatorio correspondiente à ella , sin apercibimientos ni comminaciones de Censuras ni otras penas , como es propio de la forma extrajudicial y paternal de la

expresada Visita, y corresponde à la citada Concordia.

DUBIO SEGUNDO.

En quanto al segundo Dubio : Que el Señor Arzobispo puede hacer, siempre que lo crea conveniente ò necesario, la Visita de todas las Capillas que son parte ò miembros dependientes de la Catedral, à excepcion de las expresadas en el Dubio quinto; de modo que siempre que resulte de la Visita causa ò motivo para castigo, correccion, apercibimiento ò providencia contra alguno de los comprendidos en la mencionada Concordia por culpa, exceso, negligencia, ò omision; deberá dar parte al Cabildo, para que por sí ò sus Jueces lo castigue ò corrija en la forma expresada en el punto Preliminar.

DUBIO TERCERO.

En el tercero : Que el Señor Arzobispo puede y debe Visitar la Capilla de Santiago (como Parroquial destinada à la Cura de Almas) libremente y sin limitacion alguna, y proceder por sí solo al castigo, correccion, y providencias que fueren necesarias y convenientes en los delitos ò excesos respectivos à la misma Cura; y no así en otros delitos que no pertenezcan al Oficio de Cura: todo conforme à la citada Concordia, y à lo declarado en el punto Preliminar.

DUBIO CUARTO.

En el cuarto : Que el Señor Arzobispo tiene facultad para Visitar las Cofradias, Capellanias y demas Obras Pias fundadas en la expresada Capilla de

de Santiago ; y en caso de resultar delincuente algun Individuo de la Catedral comprendido en la Concordia , y que sea necesario castigarle , corregirle , ò tomar con èl alguna providencia ; deberá dár parte al Cabildo para que lo haga por sí segun Concordia , y conforme à lo declarado en el punto Preliminar y Dubio segundo ; con declaracion de que el Cabildo pueda hacer las Visitas de dichas Obras Pias y Capellanias , conforme à sus Fundaciones y à la costumbre.

DUBIO QUINTO.

En el quinto : Que el Señor Arzobispo no puede Visitar la Capilla de San Enrique , y de la Concepcion , ni el Hospital de San Julian , sino en caso de omision del Cabildo , pasados veinte dias despues de requerido para ello por el mismo Señor Arzobispo ; pero sí puede Visitar el Santuario de Santa Caxilda y Hermitas que se expresan en este Dubio , con arreglo à la Concordia en la forma expresada.

DUBIO SEXTO.

En el sexto : Que compete al Señor Arzobispo la facultad de Visitar las Obras Pias y Capellanias que se expresan y refieren en este Dubio , excepto las dos de Don Geronymo Pardo , y la Obra Pia de Quintanadueñas , todo en la misma forma que se previene en el quarto.

DUBIO SEPTIMO.

En el septimo : Que sin embargo de haberse abstenido el Cabildo de contextar este Dubio , y de que el Señor Arzobispo no deduce pretension alguna

sobre el segundo extremo de él : Se declara que en las reducciones de Misas que se huvieren de hacer en lo sucesivo , se deberá proceder en la forma prevenida por derecho.

DUBIO OCTAVO.

En el octavo : Que el Señor Arzobispo no deberá Visitar el Colegio ò Casa de Niños del Coro, sus Oficinas , Capilla , y Rentas , sino en el caso de que conociendo haber necesidad de providencia ò cosa digna de remedio , no lo executase el Cabildo despues de veinte dias de haberle el mismo Señor Arzobispo requerido para ello ; y entonces se procederà con arreglo à la Concordia.

DUBIO NOVENO.

En el noveno : Que el Señor Arzobispo puede siempre que lo crea necesario y conveniente, pedir las Licencias de decir Misa , Confesar , y Predicar à todos los Individuos de la Santa Iglesia Cathedral (excepto al Penitenciario la de Confesar , y al Magistràl la de Predicar , por competerles por sus Oficios) à fin de reconocer si son legitimas , y si en caso de estàr limitadas à tiempo determinado se ha pasado este , y conviene ò no prorrogarlas: Y se declara que sin embargo de corresponder al Señor Arzobispo este derecho , serà muy conforme à la distincion que mereee el Cabildo y sus Capitulares , y à la prudencia del Señor Arzobispo , proceder en esto segun el exemplar del Señor Navarrete su antecesor , como su Ilma. ofreciò al Cabildo en el Plan de Visita.

DUBIO DECIMO.

En el decimo : Que en caso de delinquir los Individuos de la Catedral en lo que toque inmediatamente al uso de las Licencias de decir Misa , Confesar , y Predicar , de modo que se crea haber causa para privarles de ellas ; deberá el Señor Arzobispo proceder con arreglo à la Concordia como en los delitos graves , por las circunstancias de esta materia la mas peculiar y de mayor atencion de su ministerio.

DUBIO UNDECIMO.

En el undecimo : Que como los delitos ocultos podrian dexar de serlo , procediendose extrajudicialmente à cerca de ellos ; y qualquiera providencia ò castigo los podia hacer públicos , y acaso con este motivo se seguiria el hacer ilusorio lo establecido en la Concordia : no podrá el Señor Arzobispo proceder por ellos contra los Dignidades , Canonicos , y demás comprendidos en la Concordia.

DUBIO DUODECIMO.

En el duodecimo : Que no puede el Señor Arzobispo Visitar ni reconocer el Archivo de la Santa Iglesia Catedral ; pero si examinar si se han cumplido ò no las Misas , Aniversarios , y demas Fundaciones à cargo del Cabildo y sus Individuos , y pedir para este efecto que se le exhiban dentro de la Sala Capitular , ò de otra Oficina correspondiente, todos los Libros y papeles concercientes à este conocimiento , que hubiere dentro y fuera del Archivo : Y en el caso de resultar omision , falta , ò culpa en el cumplimiento de ellas , debe avisar al Cabildo para que providencie al remedio y castigo , si fuere

fuere necesario , de los que se hallaren culpados ; y quando dentro de los veinte dias siguientes no lo executase por omision , podrá el Señor Arzobispo proceder con los Jueces Capitulares , conforme à lo prevenido en la Concordia sobre este particular.

En consecuencia de lo expresado en el punto Preliminar , y resuelto en los Dubios Concordados ; se declara asimismo que el Señor Arzobispo tubo derecho y facultad para lo que executò en la Visita de la referida Santa Iglesia y demas comprendido en ella , en todo lo que se hallare conforme à la presente determinacion , y no para lo demas que fuere contrario à ella ; lo qual deberà quedar segun y como se hallaba antes de la Visita , y sin que cause estado. Y por esta su Sentencia , Declaracion , y Juicio compromisario asi lo declararon , decidieron , determinaron , y firmaron ; y mandaron que se den los Despachos y Certificaciones que se pidieren por las Partes ; de que Certifico. *Don Josef Garcia Herberos. = Don Juan Manuel de Santander. = Don Josef Faustino Medina.*

Acceptacion del Sr. Arzobispo.

En la Villa de Madrid à 16. de Julio de 1771. Yo Don Josef Faustino Medina Secretario de S. M. Contador General del Consejo de la Santa General Inquisicion , Escribano de Càmara de la Comisaria General de la Santa Cruzada , y Notario Apostolico ; habiendo pasado à ofrecer mis respetos de veneracion y urbanidad al Ilmo. Señor Don Josef Xavier Rodriguez de Arellano del Consejo de S. M. Arzobispo de Burgos , estante al presente en esta Corte , y despues de haber cumplimentado à su Ilma. con las atenciones que son debidas à su distincion y caracter , le hice saber la Sentencia y determinacion de los Señores Jueces Arbitros contenida en las cinco foxas antecedentes , la qual leyò su Ilma. y enterado de su contexto dixo : La aceptaba y aceptò, se

se conformaba y conformò en todo y por todo en la Parte que corresponde à su Dignidad, y se allana à estàr y pasar cumplidamente por quanto en la misma Sentencia se declara y previene, asi por la justificacion con que supone han procedido los Señores Jueces, como por el honor que merecen su resolucion y circunstancias. Esto respondiò su Ilma. y lo firmò, de que Certifico. *Josef Xavier Arzobispo de Burgos.* = *Don Josef Faustino Medina.*

Diligencia con el Diputado del Cabildo.

En el mismo dia diez y seis de Julio, hice tambien saber la Sentencia ò determinacion de los Señores Jueces Arbitros al Señor Don Joaquin de Oarrichena y Arana, Canonigo-Penitenciario de la Santa Iglesia Metropolitana de Burgos, su Apoderado y Diputado en esta Corte; y habiendola leído toda à la letra quedò enterado, de que Certifico. = *Medina.*

Acepracion del Cabildo.

Don Manuel Francisco Ruiz Cotorro, Presbytero Notario público y Secretario Capitular de los Señores Dean y Cabildo de la Santa Iglesia Metropolitana de esta Ciudad de Burgos, Certifico y doy fee de que en el celebrado por mi Testimonio oy dia de la fecha, habiendose visto y leído la Copia remitida por su Diputado de la Sentencia que se le ha hecho saber, dada en la Villa de Madrid por los Señores Don Josef Garcia Herreros del Consejo de S. M. en el Supremo de Castilla, y Don Juan Manuel de Santànder Bibliotecario Mayor, del Consejo de la General Inquisicion, como Jueces Arbitros, Arbitradores, y amigables componedores nombrados, con aprobacion del Rey nuestro Señor, para determinar y resolver los Dubios, que con motivo de la Visita de esta Metropolitana Iglesia se han suscitado entre el Ilmo. Señor Don Joseph Xavier Rodriguez de Arellano Arzobispo de ella, y los Señores Dean y Cabildo en quince del presente mes, que se halla

refrendada de Don Josef Faustino Medina, Secretario de S. M. y Notario de esta Causa; y enterados dichos Señores Dean y Cabildo de la expresada Sentencia y su contenido, dixeron: La obedecian y consentian en todo y por todo, y se conformaban con ella en la Parte que les toca, y que por mi el Secretario Capitular se certifique de esta Resolucion, y embie al Señor Don Joaquin de Oarrichena y Arana, Prior Dignidad y Canonigo-Penitenciario de esta Santa Iglesia, y su Diputado en la Corte, para que presentando este Documento à los mencionados Señores Jueces Arbitros, pida el Despacho ò Certificacion correspondiente para la execucion y cumplimiento de dicha Sentencia Arbitraria, como asi resulta del citado Acuerdo Capitular puesto en el Quaderno que por aora obra en mi poder, à que me refiero. Y para que conste doy la presente que firmo en Burgos á veinte y tres de Julio de mil setecientos setenta y uno. *Manuel Francisco Ruiz Cotorro.*

*Memorial del
Diputado del Cabildo.*

Don Joaquin de Oarrichena, Prior Dignidad y Canonigo-Penitenciario de la Santa Iglesia Metropolitana de Burgos, y su Diputado en esta Corte, ante V. S. S. como mas haya lugar: Digo que habiendo dado al Cabildo aviso puntual de la Sentencia pronunciada en quince de este mes en el Juicio Compromisario seguido con el Ilmo. Señor Arzobispo Don Josef Xavier Rodriguez de Arellano, sobre la Visita de dicha Santa Iglesia, y otros derechos jurisdiccionales; vista y leida en el que celebrò en veinte y tres del mismo, acordò obedecerla y consentirla en todo y por todo, conformandose con ella en la Parte que le toca, y que por mi como su Diputado se pidiese el Despacho ò Certificacion correspondiente para su execucion y cumplimiento, como parece de la Certificacion dada por el Secretario Capitular, que en debida forma presento. Y respecto de

de que (segun parece) la ha consentido tambien por su Parte el Ilmo. Señor Arzobispo; en esta atencion: Suplico à V. S. S. que habiendo por presentada dicha Certificacion, se sirvan en su vista mandar que por el presente Secretario se me dè el Despacho executorial correspondiente con los insertos que por mi se señalaren; que asi procede de Justicia que pido, &c.

Lic. Don Joaquin de Oarrichena y Arana.

DECRETO.
Sr. Santander.

Madrid Julio 29. de 1771. Ponganse los Autos, y dense los Despachos ò Certificaciones que pida esta Parte, como està prevenido en la Determinacion ò Sentencia arbitraria. Lo mandò asi el Señor Don Juan de Santander solo, por hallarse ausente el Señor Herreros. Està rubricado del Secretario Don Josef Faustino Medina. Y para que conste à instancia y solicitud de Don Joaquin de Oarrichena y Arana, Diputado de los Señores Dean y Cabildo de la Santa Iglesia Metropolitana de Burgos, doy la presente que firmo en Madrid à trece de Agosto de mil setecientos setenta y uno. = *Josef Faustino Medina.*

CONCORDIA.



Alexander Episcopus servus servorum Dei ad perpetuam rei memoriam. Ea, quæ concordia terminata fuisse dicuntur, ne in recidivæ contentionis scrupulum relabantur, sed firma, & illibata persistant, libenter (cum à nobis petitur) Apostolici adjicimus muniminis firmitatem. Sanè pro parte Venerabilis fratris nostri Ludovici Episcopi Burgenfis, & dilectorum filiorum, Decani, & Capituli singulorumque Canonorum, & personarum Ecclesiæ Burgenfis nobis nuper exhibita petitio continebat. Quod cum aliàs inter Ludovicum Episcopum, & Decanum, Capitulum, Canonicos, & personas prædictas super jurisdictione corrigendi, & puniendi excessus, & delicta, quæ per Personas Ecclesiasticas, Dignitates, vel Canonicatus, & Præbendas integras, vel dimidias portiones in dicta Ecclesia obtinentes pro tempore committuntur, & perpetrantur, seu illius exercitio, Ludovico Episcopo ad ipsum, & Capitulum, & Capitulo prædictis ad se tantum jurisdictionem hujusmodi pertinere, asserentibus: lis, & causa in Romana Curia coram dilecto filio Magistro Petro de Acolitis, Capellano nostro, & causarum Palatij Apostolici Auditore in prima instantia indecisa pendens, Ludovicus Episcopus, Decanus, Capitulum, Canonici, & personæ prædicti in Capella Sanctæ Catharinæ, sita in Claustro novo dictæ Ecclesiæ, vocatis vocandis ad sonum campanæ, ut moris erat, capitulariter congregati cupientes litigiorum anfractus, ac damna, & injurias quæ exinde in dies

magis, ac magis fieri, & oriri formidabantur, evitare, ac laboribus, & expensis parcere, pacemque, & concordiam inter eos vigere: interventibus ad id dilectis filijs nobili viro Garfia de Cortes layco, Correctore Civitatis Burgenfis, & Alphonfo Suarez de Fuente & Salse decretorum Doctore, Inquisitore hereticæ pravitatis in dicta Civitate, & Diœcesi Burgenfi, Apostolica, & ordinaria autoritatibus deputato, eorum communibus amicis, ad certam concordiam, & compositionem, nemine discrepante, salvo semper Apostolicæ Sedis beneplacito, inter se devenerunt, videlicet. Quod Ludovicus, & successores sui Episcopi Burgenfes, qui pro tempore forent per se, & non per substitutum, seu substitutos, una cum Decano, & Capitulo præfatis, seu iudicibus per eosdem Decanum, & Capitulum deputatis de blasfemia in Deum, & gloriosam Virginem Mariam abnegantes, & diffidentes de eis. Homicidio, mutilatione alicujus membri, & alia injuria cum baculo, aut gladio, sive ense, in qua sanguinis effusio interveniret, ac usura, furto manifesto, incestu. Et si idem Decanus, & Capitulum per eundem Episcopum, ut contra detinentes publice concubinas procederent moniti infra viginti dies id facere negligerent, publico concubinato, raptu mulierum, & accusatione instituta adulterio, ac labe simoniæ in ordinibus, seu Beneficiorum Ecclesiasticorum assecutione, & crimine falsi in litteris Apostolicis, vel quovis publico instrumento commissi, seu commissæ, ac ludo cum taxillis, si in eo ultra valorem triginta regalium argenti qualibet vice luderetur, & alapa Clerico, vel laico in dicta Ecclesia, vel extra publicè illata, ac omnibus alijs gravibus, necnon de quibusvis, quæ in præsentia dicti Ludovici, & pro tempore existentis Episcopi Burgenfis per personas prædictas committi contingerent delictis. Decanus vero, & Capitulum

prædicti per se, vel eorum iudices de quibusvis injurijs verbalibus, & etiam comminationibus sine armis, aut baculo, seu petra, vel quovis alio instrumenti genere, realibus cujuscunque qualitatis injuriæ inter Clericos, seu Presbyteros perpetuos Beneficiatos ejusdem Ecclesiæ, ac etiam inter eos, & alios quoscunque laicos forent, etiam si dictæ reales injuriæ per expulsum, alapam, vel capillorum diminutionem, tam inter eosdem Beneficiatos, quam eos, & quoscunque laicos in dicta Ecclesia, seu extra eam fierent, & adulterio de quo aliter, quam per accusationem procederetur, ac simplici fornicatione, si nimis assidua, & inhonesta, puta in publico lupanari, & in die, cum publicis mulieribus non existente. Usura non tamen publica, seu manifesta, & ludo prædicto, si infra dictum valorem luderetur, & ubi ludus in frequenti usu non foret, ac vestium capillorum, & coronarum inhonesta delatione, & quacunque injuria, quam Beneficiati ejusdem Ecclesiæ familiari suo continuo commensali, etiam cum baculo, in qua sanguinis effusio interveniret, facerent, necnon de quibusvis alijs injurijs, excessibus, & delictis quæ similiter per personas prædictas pro tempore committerentur cognoscere, & procedere, ac excessus, & delicta hujusmodi, seu aliquod prædictorum, etiamsi pro tempore committentes, & perpetantes Episcopus cum eisdem Capitulo, & iudicibus, & Capitulum prædicti respective castigare, corrigere, & punire possent, & deberent. Et quia nonnulli casus, & excessus, quorum cognitio, & correctio, àn ad Episcopum, & Capitulum, seu Capitulum prædictos tantum pertinent, dubitari posset, valerent, attentare, quod pro talibus dubijs casibus declarandis in principio cujuslibet anni duo, quorum unus ab Episcopo, dummodo ejus Officialis, seu Vicarius in spiritualibus generalis non existeret, alter vero à Decano

no, & Capitulo prædictis eligerentur, qui sic electi tempore electionis eorum tenerentur jurare, quod fideliter, ac sine fraude, ac omni amore, & timore postpositis, an casus graves, vel leves essent declararent, & casum eis commissum indecissum non relinquerent, ac illum infra decem dies terminarent, deputari deberent, quodque si Deputati, & Electi prædicti in declaratione hujusmodi discordarent, iidem Deputati, seu Electi sub onere juramenti per eos, & eorum quemlibet præstandi tertium, quem secundum eorum conscientias crederent, quod justum esset, declaraturum, eligere: Et quod per duos ex illis tribus declarari contingere. Episcopus, Decanus, & Capitulum prædicti fervare, & implere tenerentur: & si casus hujusmodi infra dictum tempus declaratus non esset, inter graves remaneret, & illius cognitio, & correctio ad Episcopum, & Capitulum, vel iudices prædictos pertinerent. Quodque, si pro aliquo excessu, seu delicto, cujus cognitio etiam ad Episcopum cum Capitulo, seu iudicibus prædictis non expectaret pœna pecuniaria alicui ex Beneficiatis ejusdem Ecclesiæ imponi contingeret, talis pœna inter Beneficiatos ejusdem pro Missa de pace nuncupata, ut moris erat, distribueretur, & si excessus talis esset pro quo delinquens Beneficiatus Ecclesijs, quæ obtineret, privandus veniret, quod solus Episcopus absque consensu Capituli prædictorum, seu majoris partis eorum eundem delinquentem beneficijs prædictis privare nequiret, nec de præfatis etiam, quorum cognitio ad Episcopum, & Capitulum prædictos pertineret, & alijs casibus Ludovicus, & successores sui Episcopi Burgenses per viam appellationis cognoscere possent, sed ad Sedem prædictam appellandum foret. Quodque si eodem Episcopo in Diocesi sua existente, aliquod grave crimen cujus cognitio ad Episcopum, & Capitulum præfatos pertineret, com-
miti

mitti contingeret, Decanus, & Capitulum prædicti eundem Episcopum de delicto hujusmodi certiores reddere, & ejus responsum, seu reditum per viginti dies expectare deberent. Et si idem Episcopus infra tempus hujusmodi non rediret, quod Capitulum, vel iudices præfati de eodem delicto cognoscere, & quandoque dictus Episcopus rediret, ipse cum Capitulo, vel iudicibus præfatis causam hujusmodi in statu, in quo illam inveniret, resumere, & de ea etiam cognoscere, & si dictis iudicibus videretur eundem delinquentem, etiamsi non expectato reditu ipsius Episcopi, Carceribus, ac infusello dicti Claustrii novi mancipare possent. Quodque si Decanus, & Capitulum præfati in corrigendo, & castigando negligentes forent, & demum pro parte ejusdem Episcopi requisiti infra viginti dies præfatos id facere non curarent, idem Episcopus cum prædictis Capitulo de casibus præfatis, etiamsi leves forent, cognoscere valerent. Quodque, si Decanus & Capitulum præfati pro aliquo excessu aliquem punirent, idem Episcopus prætextu parvæ pœnæ pro tali delicto impostæ se intromittere non posset, ac Episcopus Burgenfis pro tempore existens, & quilibet ex Beneficiatis ejusdem Ecclesiæ in eorum ad Ecclesiam, & Beneficia hujusmodi receptione inter aliam concordiam, & compositionem præfatas inviolabiter observare, jurare tenerentur, ac nonnulla alia fecerunt, & ordinarunt, prout instrumento publico desuper confecto, dicitur, plenius contineri. Quare pro parte Ludovici Episcopi, Decani, & Capituli Canonorum, & personarum præfatarum asserentium se concordiam, & compositionem hujusmodi, videlicet Ludovicum Episcopum præfatum per impositionem manus suo pectori more Prælatorum, ac Decanum, & singulares personas Capituli hujusmodi ad Sancta Dei Evangelia tactis per eos, & eorum quemlibet scripturis

inviolabiliter observare, & nullo unquam tempore aliqua ratione, vel causa contra eas venire, nec illius revocationem, ac juramenti hujusmodi relaxationem petere jurasse nobis fuit humiliter supplicatum, ut concordia, & compositioni præfatis pro illarum subsistentia firmiori robur Apostolicæ confirmationis adjicere, ac aliàs in præmissis opportune providere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur, qui pacem, & concordiam inter personas quaslibet, præsertim Ecclesiasticas vigere, & augeri nostris potissime temporibus summòpere exoptamus, Ludovicum Episcopum, Decanum, & Capitulum, eorumque singulos, & personas præfatas à quibusvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & pœnis à jure, vel ab homine quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodati existunt, ad effectum præsentium duntaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutos fore censentes, ac statum causæ hujusmodi præsentibus pro expresso habentes, illamque ad Nos harum serie avocantes, & litem ipsam penitus extinguentes hujusmodi supplicationibus inclinati, concordiam, & compositionem præfatas, ac prout illas concernunt omnia, & singula in dicto instrumento contenta, autoritate Apostolica tenore præsentium approbamus, & confirmamus, ac præsentis patrocinio communimus suppletes omnes, & singulos defectus, si qui forsam intervenerint in eisdem, non obstantibus præmissis, ac constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ac dictæ Ecclesiæ juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus cæterisque contrarijs quibuscumque. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ absolutionis, avocationis, extinctionis, approbationis, confirmationis, communitiois, & suppletionis infringere,

vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc
 attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis
 Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus
 se noverit incursum. Dat. Romæ, apud Sanctum
 Petrum anno Incarnationis Dominicæ millesimo qua-
 dringentesimo nonagesimo secundo, tertio Kal.
 Octob. Pontificatus nostri anno primo.



SENTENTIA
 DECLARATORIA
 ALIQUORUM DUBIORUM,
 CIRCA CONCORDIAM
 ALEXANDRINAM,
 OCCURRENTIUM.



ERAPHINUS Olivarius Razalius
 Juris utriusque Doctor, Sanctis-
 simi Domini nostri Papæ Cap-
 pellanus, & ipsius Sacri Palatii
 Apostolici causarum Auditor,
 & Rotæ Decanus, causæque &
 causis, ac partibus infrascriptis
 Judexque Commissarius, ab e-
 dem Sanctissimo Domino nos-
 tro Papa specialitèr deputatus. UNIVERSIS, & sin-
 gulis hoc præfens publicum instrumentum sententiæ
 visuris, lecturis, & audituris. Salutem in Domino,
 & præsentibus fidem indubiam adhiberi. Noveritis in-
 frascriptam commissionem ex parte præfati Santissi-
 mi Domini nostri Papæ nobis nuper Præsentatam
 fuisse, hujusmodi sub tenore videlicet. BEATISSIME
 PATER fuit aliàs in vestra Sacra Rota, per tres dif-
 finitivas sententias canonizata concordia, olim inter
 Archiepiscopum, & Capitulum Burgensem inita, su-
 per modo & forma exercendi jurisdictionem contra
 personas dictæ Ecclesiæ, quarum ultimam senten-
 tiam

tiam tulit Reverendus Pater Dominus Decanus, litteris executorialibus desuper relaxatis, & quia postmodum nonnullæ dubitationes ortæ fuerunt super interpretatione ejusdem concordia: videlicet, si illa comprehendebat visitationem, delicta de turbata jurisdictione ipsius Ordinarii, ac nonnulla alia, quæ de utriusque partis consensu, fuerunt coram eodem Reverendo Patre Domino Decano resoluta. Et cum non sufficiat fuisse factas præfatas resolutiones, nisi etiam desuper feratur sententia, & à nonnullis dubitetur de jurisdictione ejusdem Auditoris, cum tamen ad ipsum, qui ultimo pronuntiavit, & executoriales relaxavit, pertineat interpretatio, seu declaratio concordia, in eisdem sententiis canonizata: nihilominus ad omne dubium tollendum, & ne unquam de validitate processus dubitari contingat, supplicant humiliter Sanctitati vestræ Decanus, Canonici, & Capitulum illius Oratores: quatenus causam & causas super interpretatione dumtaxat ejusdem concordia, eidem Reverendo Patri Domino Decano audiendi, cognoscendi, decidendi, sineque debito terminandi sumariè, & prout in beneficialibus committere, & mandare cum potestate citandi, & inhibendi quos, quibus, & quoties opus fuerit in Curia, & extra: ceteraque necessaria, & oportuna dicendi, faciendi, exercendi, & exequendi: præmissis constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis stylo Palatii, cæterisque contrariis, non obstantibus quibuscumque, statum pro sufficienter expressis habentes. De mandato Domini nostri Papæ audiat idem Auditor, citet ut petitur & justitiam faciat, Placet Domino nostro Papæ. Joannes Baptista Cardinalis Castonerius. CUJUSQUIDEM commissionis vigore, in causa & causis præfatis, & inter partes in dicta præinserta commissione contentas, seu verius earum legitimos Procuratores, per nos & coram nobis ad quam plurimos & diversos actus,

& terminos processo, tandem servatis servandis, & cognitis ad plenum ejusdem causæ meritis: de Dominorum Coauditorum nostrum Consilio, & assensu, nostram in scriptis tulimus & promulgavimus sententiam diffinitivam in hunc, qui sequitur modum, videlicet. CHRISTI nomine invocato pro Tribunali sedentes, & solum Deum præoculis habentes, per hanc nostram diffinitivam sententiam quam de Dominorum Coauditorum nostrorum Consilio, pariter, & assensu ferimus in his scriptis, in causa & causis, quæ coram nobis inter Reverendissimum Dominum Archiepiscopum Burgensem ex una, & Reverendos Dominos Decanum, Canonicos, & Capitulum Ecclesiæ Burgenfis ex altera, de & super interpretatione, & declaratione concordiæ, olim per foelicis recordationis Alexandrum Papam Sextum confirmatæ, & per tres diffinitivas sententias cum executorialibus in Rota, canonizatæ, in prima, seu alia versæ fuerunt, seu vertuntur instantia: Dicimus, pronuntiamus, sententiamus, decernimus, & declaramus, præfatum Reverendissimum Dominum Archiepiscopum teneri ad observationem dictæ concordiæ, tam in visitatione, quàm extra, juxta ipsius tenorem, & casuum in ea comprehensorum distinctionem; idque respectu personarum Capitularium, & Dignitatum, & Portionariorum, tam integrorum, quàm dimidiorum, atque Cappellanorum de Numero nuncupatorum, ac singularum personarum præfate Ecclesiæ, etiam eo casu quo contra dictas personas procedere vellet, ex eò quòd tentarunt eum impedire, in usu & exercitio suæ Ordinariæ jurisdictionis, in casibus in concordia non comprehensis. Quod si eveniret casus in quo univrsum Capitulum (nemine prorsus ex Capitularibus excepto) delinqueret, dummodò non contra personam ipsius Archiepiscopi, tunc ad eundem Archiepiscopum solum & insolidum competere jurisdictionem

contra Capitulum, procedendi, & corrigendi, juxta delicti modum, & Canonicas Sanctiones. Si verò non omnes de Capitulo deliquerint, sed aliqui non deliquisse comperiantur, tunc servetur concordia, juxta distinctionem gravium & levium delictorum, prout in ea continetur. Sed si delictum fuerit commissum contra personam dicti Domini Archiepiscopi, tunc cognitio ad Superiorem devolvatur. Si verò fuerint aliqui Capitulares dictæ Ecclesiæ, obtinentes extra illam beneficia, curam animarum habentia, seu præfatam curam exercentes: tunc si in cura & administratione Sacramentorum deliquerit, cognitio & correctio ad Dominum Archiepiscopum solum spectet, & pertineat. Necnon in omnibus delictis, ad eum solum, vel etiam cum Capitulo spectantibus & pertinentibus, deputatio Notarii, Barifelli, & loci carcerum ei competere, juxta Sacri Concilii Tridentini decreta, declaramus. Postremò Canonicis, & Capitularibus prædictæ Ecclesiæ, qui pro tempore fuerint familiares, & continui commensales dicti Archiepiscopi, competere vocem; tam activam, quam passivam, in electione Judicum Quatuor Temporum nuncupatorum, & aliorum de quibus in concordia, decernimus. Molestationes, vexationes, perturbationes, & impedimenta quæcumque quomodolibet hinc inde illata, præmissorum occasione, fuisse & esse temerarias, illicitas & indebitas, temerariaque illicita, & indebita, ac de facto præsumptas, ac præsumpta, illasque & illa eisdem invicem facere minimè licuisse, neque licere: & propterea perpetuum silentium utriusque parti, de & super præmissis, imponendum fore & esse, prout imponimus. Ambasque partes ab expensis, mutua compensatione, absolvimus: & ita pronuntiamus omni meliori modo. Ita pronuntiavi ego Seraphinus Olivarius Razalius Rotæ Decanus.

Lecta, lata, & in scriptis promulgata, fuit præ-

inserta nostra diffinitiva sententia per nos Seraphinum Olivarium Razalium Auditorem, & Rotæ Decanum præfatum, Romæ, apud Sanctum Petrum, in Palatio causarum Apostolico, in quo jura reddi, & causæ audiri solent, manè nobis inibi, ad jura reddendum & causas audiendum pro Tribunali sedentem; sub anno à Nativitate Domini millesimo quingentesimo nonagesimo quarto, indictione septima, die verò Lunæ quarta mensis Julii; Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris, & Domini nostri Domini Clementis, Divina Providentia, Papæ Octavi, anno ejus tertio. IN QUORUM omnium & singulorum præmissorum fidem, & testimonium præsentem fieri, & per Notarium publicum hujusmodi causæ, coram nobis scribam infrascriptum subscribi, & publicari mandavimus, sigillique nostri, jussimus & fecimus, appensione communiri, præsentibus ibidem discretis viris, Dominis Jacobo Pitardi, & Francisco Gerardi, Notariis publicis, & scribis nostris, testibus ad præmissa omnia & singula supradicta vocatis, atque rogatis.

Et ego Gerardus Raguetus Clericus conjugatus Tullensis Diocesis Sacri Palatii Apostolici causarum Notarius, quia præmissis una cum prænominatis testibus interfui, ideò præfens instrumentum pro Domino Claudio Coyrenot, Rotæ & hujusmodi causæ Notario subscripsi, & publicavi rogatus & requisitus.



