



BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE LEON

Administración.-Excma. Diputación (Intervención de Fondos). Teléfono 292100.

Imprenta.- Imprenta Provincial. Ciudad Residencial Infantil San Cayetano.- Teléfono 225263. Fax 225264.

Viernes, 7 de junio de 1996

Núm. 130

DEPOSITO LEGAL LE - 1 - 1958.

FRANQUEO CONCERTADO 24/5.

No se publica domingos ni días festivos.

Ejemplar del ejercicio corriente: 70 ptas.

Ejemplar de ejercicios anteriores: 85 ptas.

Advertencias: 1.ª-Los señores Alcaldes y Secretarios municipales están obligados a disponer que se fije un ejemplar de cada número de este BOLETIN OFICIAL en el sitio de costumbre, tan pronto como se reciba, hasta la fijación del ejemplar siguiente.

2.ª-Los Secretarios municipales cuidarán de coleccionar ordenadamente el BOLETIN OFICIAL, para su encuadernación anual.

3.ª-Las inserciones reglamentarias en el BOLETIN OFICIAL, se han de mandar por el Excmo. Sr. Gobernador Civil.

Suscripción al BOLETIN OFICIAL: 2.345 pesetas al trimestre; 3.870 pesetas al semestre; 6.945 pesetas al año.

Asimismo, deberán abonar el coste del franqueo, conjuntamente con el de la suscripción, y que asciende: Anual: 3.575 ptas.; Semestral: 1.785 ptas.; Trimestral: 890 ptas.; Unitario: 12 ptas.

Edictos y anuncios de pago: Abonarán a razón de 125 pesetas línea de 85 milímetros, salvo bonificaciones casos especiales municipios.

La publicación de un anuncio en un periodo inferior a cinco días contados desde la fecha en que la autoridad competente acuerde la inserción del mismo, devengará la tasa con un recargo del 100 por 100.



Papel Reciclado

Gobierno Civil de León

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 59.4 y 61 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (BOE 285, de 27 de noviembre de 1992), se hace pública notificación de las resoluciones de los recursos ordinarios, recaídas en los expedientes sancionadores que se indican, dictadas por el Director General de Tráfico, a las personas o entidades sancionadas que a continuación se relacionan, ya que habiéndose intentado la notificación en el último domicilio conocido, ésta no se ha podido practicar.

Contra estas resoluciones que agotan la vía administrativa, podrá interponerse, previa comunicación a la Dirección General de Tráfico, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal correspondiente, en el plazo de dos meses contados a partir del día siguiente al de la publicación del presente en el BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA.

Transcurrido dicho plazo sin que se haya hecho uso de este derecho, estas resoluciones serán firmes y las multas podrán ser abonadas en periodo voluntario dentro de los 15 días hábiles siguientes a la firmeza, con la advertencia de que, de no hacerlo, se procederá a su exacción por vía ejecutiva, incrementado con el recargo del 20% de su importe por apremio.

Los correspondientes expedientes obran en la Unidad de Sanciones de la Jefatura Provincial de Tráfico, calle Ordoño II, número 17, en León.

León, 28 de mayo de 1996.-El Jefe Provincial de Tráfico, Ramón Ledesma García.

IDENTIF=Identificación; S=Meses de suspensión; ART.=Artículo; RDL=Real Decreto Legislativo; RD=Real Decreto.

| EXPEDIENTE | SANCIONADO/A | IDENTIF | LOCALIDAD Y/O MUNICIPIO | FECHA | CUANTIA | S | PRECEPTO | ARTº |
|--------------|-----------------|----------|-------------------------|--------|---------|---|----------|------|
| 240400949797 | A. MAROÑO | 33803204 | MADRID | 281294 | 50.000 | 2 | RD/13/92 | 50 |
| 240400949645 | M.A. FERNANDEZ | 09695057 | LEON | 271294 | 50.000 | 2 | RD/13/92 | 50 |
| 240400972916 | A. CASTAÑO | 09713980 | PAMPLONA | 020195 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400972047 | M.I. RODRIGUEZ | 34257883 | MONFORTE DE LEMOS | 211294 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400970920 | F. J. FUENTES | 09288089 | MEDINA DE RIOSECO | 131294 | 40.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400975656 | J. I., MONTES | 09272613 | VALLADOLID | 180195 | 40.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400960252 | J. J. FERNANDEZ | 11789001 | MADRID | 010195 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 52 |
| 240400880803 | P. MARTINEZ | 52422343 | S. PERPETUA DE MOGODA | 020894 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 52 |
| 240400956868 | A. SABUGO | 09738932 | LEON | 071294 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400954045 | M. M. RODRIGUEZ | 10036576 | BEMBIBRE | 071094 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400948586 | F. J. DE PAZ | 09726366 | SANTA MARIA PARAMO | 191194 | PAGADA | 1 | RD/13/92 | 48 |
| 240400948306 | J. R. BULNES | 07940755 | GIJON | 171194 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400941452 | M. MILLANO | 16251661 | VITORIA GASTEIZ | 081194 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400940319 | M. RUBIO | 15344195 | ERMUA | 301094 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400933753 | J. C. FOLGADO | 50292951 | BENAVENTE | 270994 | 40.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400933510 | E. QUIJADA | 07453234 | PLASENCIA | 250994 | 40.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400930340 | L. DE LA FUENTE | 11934768 | SANTA MARIA DE VEGA | 090994 | PAGADA | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400900929 | P. RUANO | 09737575 | VILLAMAÑAN | 220794 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400896707 | R. SEVILLANO | 10192315 | VALLADOLID | 090794 | PAGADA | 1 | RD/13/92 | 50 |

| EXPEDIENTE | SANCIONADO/A | IDENTIF | LOCALIDAD Y/O MUNICIPIO | FECHA | CUANTIA | S | PRECEPTO | ARTº |
|--------------|------------------|----------|------------------------------|---------|---------|---|----------|-------|
| 240400876230 | O. MORERA | 09981921 | TURIENZO C.- CASTROPODAME | 140694 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400755700 | M. C. MENDEZ | 09610748 | LA BAÑEZA | 020394 | 40.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400755565 | J. A. FERNANDEZ | 71005495 | ALMEIDA | 010394 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400752606 | P. ALVAREZ | 09684325 | LEON | 05-0294 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400746965 | A. OTERO | 32765062 | LA CORUÑA | 010294 | 40.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400705550 | G. GUTIERREZ | 10575331 | OVIEDO | 041194 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400703231 | M. A. ZUMALAVE | 33278433 | PADRON | 201093 | 45.500 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400685757 | J. SANDA | 32774172 | LA CORUÑA | 030893 | 40.000 | 1 | RD/13/92 | 50 |
| 240400944556 | R. LARIN | 10187528 | MADRID | 021294 | 30.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400941488 | F. GARCIA | 09759224 | LEON | 081194 | 25.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400907470 | L. M. GALAN | 01485526 | MADRID | 300894 | 25.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400682264 | A. BLANCO | 07833378 | SALAMANCA | 250793 | 35.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400976818 | A. ENTRIALGO | 09369412 | OVIEDO | 280195 | 25.000 | | RD/13/92 | 48 |
| 240400968410 | J. MARTIN | 06457520 | VIGO | 200295 | 25.000 | | RD/13/92 | 52 |
| 240400962819 | G. VARELA | 33825894 | LUGO | 220195 | 25.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400962017 | T. JUAN | 09712700 | SILLEDA | 220195 | 25.000 | | RD/13/92 | 52 |
| 240400957204 | B. DOMINGUEZ | 50075479 | MADRID | 121294 | 25.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400954501 | M. C. MOLINERO | 10072929 | BEMBIBRE | 141094 | 25.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400948628 | N. APARCIO | 71547272 | URDIALES DEL PARAMO | 191194 | 30.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400948501 | J. A. SERRANO | 02209395 | FUENLABRADA | 191194 | 25.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400955359 | M. L. ALONSO | 09973282 | PONFERADA | 111194 | 25.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400947181 | R. DE PRADO | 09772877 | LEON | 090195 | 25.000 | | RD/13/92 | 52 |
| 240400946966 | F. FERNANDEZ | 10042691 | PONFERRADA | 281294 | 30.000 | | RD/13/92 | 52 |
| 240400946644 | I. VICENTE | 35554349 | LA GUARDIA | 271294 | 20.000 | | RD/13/92 | 52 |
| 240400937485 | J. M. TORRES | 39173294 | TERRASSA | 14-1094 | 20.000 | | RD/13/92 | 48 |
| 240400883257 | A. F. DIAZ | 32628104 | FERROL | 130794 | 30.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400866983 | V. PEREZ | 09363639 | LA CUETAALLANDE-CABRILLANES | 160694 | 32.500 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400861470 | J. FERNANDEZ | 10026852 | PONFERADA | 040694 | 20.000 | | RD/13/92 | 48 |
| 240400740999 | G. IGUAL | 20196787 | ISLA ARNUERO-ARNUERO | 110594 | 30.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400870627 | V. POLO | 32659940 | OLEIROS | 180594 | 32.500 | | RD/13/92 | 50 |
| 240400873665 | A. GUILLEN | 01158743 | PARLA | 240594 | 30.000 | | RD/13/92 | 50 |
| 240100625500 | J. ALVAREZ | 10072831 | POBLADURA REGUERAS-IGUEÑA | 190793 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 20 |
| 240042438637 | J. A. MENENDEZ | 10478490 | VILAOBISPO R. VILLAQUILAMBRE | 070195 | 50.000 | 3 | RD/13/92 | 20-1 |
| 240041601607 | M. A. GONZALEZ | 09755196 | LEON | 120793 | 50.000 | 3 | RD/13/92 | 20-1 |
| 240041830414 | G. ROBLES | 09614021 | LEON | 190394 | 50.000 | 2 | RD/13/92 | 20-1 |
| 240042205400 | F. J. INSUA | 32424708 | LA CORUÑA | 200594 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 87-1 |
| 240041673680 | A. ALVAREZ | 10018618 | PONFERADA | 181093 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 84-1 |
| 240041800926 | R. M. LOZANO | 09708653 | LEON | 060294 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 21-4 |
| 240041640844 | J. A. ALAEZ | 09769618 | CISTIerna | 201093 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 3-1 |
| 240041833300 | M. A. GONZALEZ | 09732175 | LEON | 150494 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 87-1 |
| 240041850292 | A. ARIJA | 09770317 | LEON | 060494 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 84-1 |
| 240042259810 | J. VILLAR | 50007839 | MADRID | 040894 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 84-1 |
| 240042278828 | C. LESTON | 76332901 | LA CORUÑA | 291094 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 84-1 |
| 240042292291 | A. R. PASTRANA | 12234662 | PALENCIA | 071194 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 102-1 |
| 240042301644 | M. A. RICHER | 10607255 | ZARAGOZA | 161094 | PAGADA | 1 | RD/13/92 | 87-1 |
| 240042431667 | M. E. BENGOCHEA | 09461541 | OVIEDO | 181294 | PAGADA | 1 | RD/13/92 | 87-1 |
| 240042433950 | C. F. PORTAÑA | 44808737 | SANTIAGO | 150195 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 87-1 |
| 240042436549 | J. L. ALVAREZ | 09785960 | VILLIBAÑE-VALDEVIMBRE | 210195 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 20-1 |
| 240042442367 | J. ORTIZ | 07216339 | MADRID | 151294 | 35.000 | 1 | RD/13/92 | 84-3 |
| 240100653362 | J. C. DEL RIO | 09768159 | LEON | 190993 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 3-1 |
| 240041813090 | F. J. SUAREZ | 71413534 | VILLAMANIN | 120294 | 50.000 | 1 | RD/13/92 | 20-1 |
| 240042524270 | A. PARRADO | 09741532 | VILLAESTRIGO P-ZOTES PARAMO | 170995 | 15.000 | | RD/13/92 | 167 |
| 240042436057 | E. MARCOS | 09736733 | LEON | 061294 | 15.000 | | RD/13/92 | 167 |
| 240042434656 | R. GILABERT | 26459598 | PILAR DE LA HORADADA | 200195 | 25.000 | | RD/13/92 | 84-1 |
| 240042307150 | M. A. DIEZ | 71413297 | LA VEGA CALDAS-SENA DE LUNA | 031294 | 15.000 | | RD/13/92 | 167 |
| 240042308766 | M. CEBALLOS | 13910218 | SAN VICENTE BARQUERA | 041194 | 26.000 | | RD/13/92 | 48 |
| 240042300317 | F. PICHEL | 33814338 | LUGO | 161094 | 15.000 | | RD/13/92 | 146-1 |
| 240042287465 | A. HERRERO | 10458703 | OVIEDO | 290994 | 15.000 | | RD/13/92 | 19-1 |
| 240042284877 | L. TURIENZO | 09756852 | SABERO | 101194 | 16.000 | | RD/13/92 | 46-1 |
| 240042283800 | I. NUÑEZ | 30635065 | LOIU | 051094 | 15.000 | | RD/13/92 | 151-2 |
| 240042279079 | A. L. VILLARONGA | 35431407 | VILLAGARCIA DE AROSA | 110994 | 16.000 | | RD/13/92 | 101-1 |
| 240042263904 | J. J. JURADO | 00932575 | MADRID | 280894 | 25.000 | | RD/13/92 | 84-1 |
| 240042249518 | J. CAGIDE | 76513457 | BARCELONA | 130894 | 16.000 | | RD/13/92 | 102-2 |
| 240042255610 | M. A. SANTOS | 09742347 | S. MIGUEL C.- VALVERDE DE V. | 310894 | 15.000 | | RD/13/92 | 167 |
| 240042307002 | P. JULIANA | 10834224 | GIJON | 181194 | 25.000 | | RD/13/92 | 84-1 |
| 240042308870 | J. RODRIGUEZ | 11945185 | BENAVENTE | 201194 | 15.000 | | RD/13/92 | 167 |
| 240042324735 | A. PAULINO | 71501111 | RIOSCURO-VILLABLINO | 181194 | 15.000 | | RD/13/92 | 90-2 |
| 240042327050 | V. R. ALONSO | 10787825 | OVIEDO | 030295 | 15.000 | | RD/13/92 | 167 |
| 240042327128 | F. ROJO | 09462192 | LEON | 011294 | 15.000 | | RD/13/92 | 167 |

| EXPEDIENTE | SANCIONADO/A | IDENTIF | LOCALIDAD Y/O MUNICIPIO | FECHA | CUANTIA | S | PRECEPTO | ARTº |
|--------------|------------------|----------|--------------------------------|--------|---------|---|------------|-------|
| 240042327165 | J. CARTON | 09708955 | LEON | 041294 | 15.000 | | RD/13/92 | 117-1 |
| 240042317232 | J. GONZALEZ | 09751246 | SAN ANDRES RABANEDO | 101294 | 15.000 | | RD/13/92 | 117-1 |
| 240042440486 | G. PLANAS | 33801958 | LAS ROZAS DE MADRID | 241294 | 25.000 | | RD/13/92 | 84-1 |
| 240042444911 | J. M. FERNANDEZ | 09308410 | VALLADOLID | 160195 | 20.000 | | RD/13/92 | 99-1 |
| 240042450662 | A. DEL PINO | 13094360 | BURGOS | 110195 | 25.000 | | RD/13/92 | 84-1 |
| 240042437610 | J. M. GONZALEZ | 13084952 | BURGOS | 141294 | 10.000 | | RDL/339/90 | 61-1 |
| 240042296004 | F. ALVAREZ | 11969581 | FUENTE ENCALADA | 121194 | 5.000 | | RDL/339/90 | 59-3 |
| 240042461921 | C. INDUS. ARIDOS | 24015406 | LEON | 310195 | 5.000 | | RDL/339/90 | 61-3 |
| 240042315163 | J. L. VIDAL | 10817794 | SANTA MARIA PARAMO | 271194 | 5.000 | | RDL/339/90 | 59-3 |
| 240042345120 | Z. MARCOS | 40414625 | LEON | 040395 | 50.000 | | RDL/339/90 | 61-4 |
| 240042430997 | A. L. OLABUENAGA | 13103844 | LEON | 221194 | 15.000 | | RDL/339/90 | 59-2 |
| 240042303859 | J. M. ROJO | 13302059 | MIRANDA DE EBRO | 021294 | 2.000 | | RDL/339/90 | 59-3 |
| 240042245707 | T. RODRIGUEZ | 06528944 | TROBAJO C.- S. ANDRES RABANEDO | 201294 | 5.000 | | RDL/339/90 | 59-3 |

5735

31.000 ptas.

* * *

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 59.4 y 61 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (BOE 285, de 27 de noviembre de 1992), se hace pública notificación de la iniciación de los expedientes sancionadores que se indican, instruidos por la Jefatura Provincial de Tráfico, a las personas o entidades denunciadas que a continuación se relacionan, ya que habiéndose intentado la notificación en el último domicilio conocido, ésta no se ha podido practicar.

Los correspondientes expedientes obran en la Unidad de Sanciones de la Jefatura Provincial de Tráfico, ante la cual les asiste el derecho de alegar por escrito lo que en su defensa estimen conveniente, con aportación o proposición de las pruebas que consideren oportunas, dentro del plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de la publicación del presente en el BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA.

Transcurrido dicho plazo sin que se haya hecho uso del derecho para formular alegaciones y/o aportar o proponer pruebas, se dictarán las oportunas resoluciones.

León, 31 de mayo de 1996.—El Jefe Provincial de Tráfico, Ramón Ledesma García.

ARTº = Artículo; RDL = Real Decreto Legislativo; RD = Real Decreto; SUSP = Meses de suspensión.

| EXPEDIENTE | DENUNCIADO/A | IDENTIF. | LOCALIDAD | FECHA | CUANTIA | SUSP. | PRECEPTO | ARTº |
|--------------|-----------------|-----------|----------------------|----------|---------|-------|------------|--------|
| 240041165990 | G GARRO | 14910942 | CANDELEDA | 25.03.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042655430 | BINGOSOL S A | A08824724 | BARCELONA | 24.04.96 | 30.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042689038 | L ACERO | 35014413 | BARCELONA | 06.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042688022 | J OSETE | 22242901 | GAVA | 02.04.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 052.2 |
| 240042675880 | M GONZALEZ | 10171478 | CASAS DE DON PEDRO | 27.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240100942402 | A LARRAKOECHEA | 30650629 | AMOREBIETA ECHANO | 06.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042687479 | J GOMEZ | 22728715 | BARACALDO | 27.04.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042671794 | I MUÑIZ | 30647474 | BILBAO | 08.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401195270 | V CASTRO | 20179443 | PORTUGALETE | 18.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042676214 | ARROYO BUS S L | B09243775 | BURGOS | 14.04.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240200882520 | J GONZALEZ | 13094031 | MIRANDA DE EBRO | 20.04.96 | 50.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042697722 | R MARTINEZ | 13291146 | MIRANDA DE EBRO | 04.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 019.1 |
| 240200907916 | V RUIZ | 14931130 | CORUÑA A | 02.04.96 | 40.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240042676810 | J MELERO | 35566048 | CORUÑA A | 29.03.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240401054984 | J CARRA | 36497325 | CORUÑA A | 26.07.95 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240042661296 | M LAMAS | 33796492 | NARON | 28.03.96 | 35.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042705081 | CARPISA | A3204889 | ORTIGUEIRA | 02.04.96 | 45.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042690818 | CARPISA | A3204889 | ORTIGUEIRA | 10.04.96 | 45.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042651916 | M DEL RIO | 42701676 | LAS PALMAS G C | 02.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042675520 | J GARCIA | 11339164 | TIAS | 02.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042675519 | J GARCIA | 11339164 | TIAS | 02.04.96 | 8.000 | | RD 13/92 | 090.1 |
| 240042676433 | J GARCIA | 11339164 | TIAS | 02.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240101073547 | MAJO Y PARIS SL | B18360099 | GRANADA | 06.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 094.1C |
| 240101040888 | F ROMAN | 09745083 | ALIJA DEL INFANTADO | 29.03.96 | 175.000 | | D301995 | |
| 240042682822 | J PRIETO | 10137309 | ALIJA DEL INFANTADO | 05.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042682810 | J PRIETO | 10137309 | ALIJA DEL INFANTADO | 05.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240101070352 | T PEREZ | 10102081 | NAVIANOS DE LA VEG | 06.04.96 | 10.000 | | RD 13/92 | 171. |
| 240101075969 | M MARTINEZ | 71410104 | VILLVERDE ARCAVOS | 11.04.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042710878 | J CUERO | 10140282 | ASTORGA | 08.05.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240101113030 | A JIMENEZ | 10198547 | ASTORGA | 18.04.96 | 175.000 | | D301995 | |
| 240042688605 | M CODESEIRA | 10069121 | BEMBIBRE | 12.04.96 | 50.000 | 3 | RD 13/92 | 020.1 |
| 240101066257 | L PEREZ | 44425404 | BEMBIBRE | 13.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240200905907 | P VILLVERDE | 71487089 | BEMBIBRE | 11.04.96 | 20.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240101066944 | F DIAZ | 75091586 | BEMBIBRE | 30.04.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042685732 | M PELAEZ | 10194782 | QUINTANILLA DEL MO | 11.04.96 | 175.000 | | D301995 | |
| 240042680138 | A PEÑAMIL | 10060363 | VILLABUENA | 04.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240101114094 | M ARIAS | 10074896 | CAMPONARAYA | 01.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240101063396 | J FERNANDEZ | 10027599 | MAGAZ ABAJO | 27.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042690855 | L GARCIA | 09570625 | CARRIZO | 13.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042680448 | L GARCIA | 09570625 | CARRIZO | 13.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042669192 | H OUAMIT | 0 013264 | VELILLA DE LA REIN | 19.03.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042673936 | S GARCIA | 09706168 | VELILLA DE LA REIN | 10.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240200905830 | F MARCOS | 10042828 | FOLGOSO DE LA RIBERA | 04.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 048. |
| 240042686153 | J FERRERO | 10181625 | LA BAÑEZA | 13.04.96 | 50.000 | 3 | RD 13/92 | 020.1 |

| EXPEDIENTE | DENUNCIADO/A | IDENTIF. | LOCALIDAD | FECHA | CUANTIA | SUSP. | PRECEPTO | ARTº |
|--------------|----------------------------|-----------|----------------------|----------|---------|-------|------------|--------|
| 240101079811 | L ARIAS | 09781097 | LA POLA DE GORDON | 10.04.96 | 175.000 | | D301995 | |
| 240042690910 | CARBONES EL TUNEL SL | B24049462 | LEON | 19.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 014.2 |
| 240042655120 | GRUYTRA S L | B24221905 | LEON | 15.04.96 | 285.000 | | D301995 | |
| 240101061107 | J LLAMAS | 09493101 | LEON | 02.04.96 | 175.000 | | D301995 | |
| 240042677851 | T DEL POZO | 09565507 | LEON | 10.05.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042673535 | J NATAL | 09578847 | LEON | 15.04.96 | 286.000 | | D301995 | |
| 240101129656 | M PASTOR | 09634370 | LEON | 16.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240101129670 | M PASTOR | 09634370 | LEON | 16.04.96 | 175.000 | | D301995 | |
| 240101129668 | M PASTOR | 09634370 | LEON | 16.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240101055053 | C QUINTANA | 09634596 | LEON | 14.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 154. |
| 240042675623 | M FLORES | 09653672 | LEON | 17.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042669404 | O GARCIA | 09667090 | LEON | 09.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042713132 | M GARCIA | 09670221 | LEON | 09.05.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042711433 | E FERNANDEZ | 09674886 | LEON | 09.05.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042672981 | F NAVA | 09698256 | LEON | 10.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 020.1 |
| 240042711287 | J VILLA | 09701192 | LEON | 04.05.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042609274 | M DELGADO | 09705342 | LEON | 27.03.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240042674175 | J RUBIO | 09716851 | LEON | 14.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240101136521 | R IGLESIAS | 09727792 | LEON | 14.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 154. |
| 240101061302 | J RODRIGUEZ | 09737593 | LEON | 28.03.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042697813 | R DIEZ | 09767755 | LEON | 10.04.96 | 150.000 | | D301995 | |
| 240042697825 | R DIEZ | 09767755 | LEON | 10.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042693716 | F LORIDO | 09776307 | LEON | 08.04.96 | 185.000 | | D301995 | |
| 240042654670 | A GARCIA | 09779563 | LEON | 24.03.96 | 20.000 | | RD 13/92 | 087.1C |
| 240401178077 | L MONTAÑO | 09784449 | LEON | 06.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042699378 | J LOPEZ | 09791089 | LEON | 16.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240101111950 | A BORJA | 09794312 | LEON | 17.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042695798 | O DEL CAMPO | 09925736 | LEON | 12.05.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240101111949 | I JIMENEZ | 12775533 | LEON | 17.04.96 | 5.000 | | RD 13/92 | 173. |
| 240101103746 | I JIMENEZ | 12775533 | LEON | 17.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042670376 | C PEREZ | 34945058 | LEON | 05.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042694538 | J PEREZ | 35551780 | LEON | 13.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042699342 | M MARTINEZ | 71544635 | LEON | 13.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042699330 | M MARTINEZ | 71544635 | LEON | 13.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042699329 | M MARTINEZ | 71544635 | LEON | 13.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042696705 | J FUERTES | 10183461 | OTERUELO VALDONCIN | 27.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240101093650 | J GOMEZ | 09757492 | LA VALCUEVA | 27.01.96 | 10.000 | | RD 13/92 | 171. |
| 240042713764 | R FERNANDEZ | 09693925 | VILECHA | 28.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042688400 | P VARELA | LE004161 | PARAMO DEL SIL | 15.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 020.1 |
| 240042664509 | DAIR S A | A24003725 | PONFERRADA | 16.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 014.2 |
| 240042673389 | CONSERVACIONES URBANAS S L | B24248403 | PONFERRADA | 12.04.96 | 245.000 | | D301995 | |
| 240042673390 | CONSERVACIONES URBANAS S L | B24248403 | PONFERRADA | 12.04.96 | 10.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042663499 | A PEREZ | 09915482 | PONFERRADA | 06.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240200908027 | F FERNANDEZ | 10005030 | PONFERRADA | 12.04.96 | 35.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042686517 | M SOTO | 10061957 | PONFERRADA | 15.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042686347 | J FERNANDEZ | 10062649 | PONFERRADA | 07.04.96 | 135.000 | | D301995 | |
| 240042672865 | C CUBELLOS | 10073588 | PONFERRADA | 11.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042688794 | J PRADA | 10076716 | PONFERRADA | 10.04.96 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 020.1 |
| 240042685975 | L CASCALLANA | 10084984 | PONFERRADA | 24.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042699202 | B RODRIGUEZ | 10090436 | PONFERRADA | 15.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 079.1 |
| 240200896967 | M LOPEZ | 17689287 | PONFERRADA | 21.01.95 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 052. |
| 240042680590 | S GARCIA | 10083885 | FUNTESNUEVAS | 11.04.96 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 086.2 |
| 240101052854 | J TASCÓN | 09752694 | ESPINOSA DE LA RIB | 06.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 094.1C |
| 240101070327 | J ALIJA | 10185381 | VALCABADO PARAMO | 06.04.96 | 10.000 | | RD 13/92 | 171. |
| 240101136879 | H LOPEZ | 12369079 | SAN ADRIAN DEL VALLE | 29.03.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240101090892 | P FERNANDEZ | 09721450 | TROBAJO DEL CAMINO | 23.03.96 | 10.000 | | RD 13/92 | 171. |
| 240042698830 | S PEREZ | 09810597 | TROBAJO DEL CAMINO | 14.04.96 | 5.000 | | RD 13/92 | 173. |
| 240042658819 | J DIEZ | 10197038 | TROBAJO DEL CAMINO | 06.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240200882555 | J LOZANO | 09672761 | SANTA MARIA PARAMO | 22.04.96 | 50.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240101022424 | J ALVAREZ | 09769865 | POBLADURA DEL BERN | 13.04.96 | 50.000 | 3 | RD 13/92 | 020.1 |
| 240042685239 | M GARCIA | 71414459 | ROBLEDO DE CALDAS | 08.04.96 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 084.1 |
| 240042673353 | VIDAL FERRERO S L | B24081663 | ARCAHUEJA | 10.04.96 | 200.000 | | D301995 | |
| 240101111986 | M GONZALEZ | 09781191 | CORBILLOS SOBARRIB | 18.04.96 | 15.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042674746 | M MARTINEZ | 09713324 | SANTIBAÑEZ DEL POR | 06.05.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 061.4 |
| 240101078170 | F ALVAREZ | 00678393 | TOLIBIA DE ABAJO | 09.04.96 | 5.000 | | RD 13/92 | 127.2 |
| 240101078120 | F ALVAREZ | 00678393 | TOLIBIA DE ABAJO | 06.04.96 | 5.000 | | RD 13/92 | 127.2 |
| 240042656331 | F ALVAREZ | 00678393 | TOLIBIA DE ABAJO | 18.04.96 | 30.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240101078144 | F ALVAREZ | 00678393 | TOLIBIA DE ABAJO | 07.04.96 | 5.000 | | RD 13/92 | 127.2 |
| 240101086141 | R QUINTANA | 10066876 | VILLABLINO | 04.04.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240101017039 | A BERNARDO | 10059977 | VILLASECA LACIANA | 05.04.96 | 20.000 | | RD 13/92 | 094.1D |
| 240042654875 | E DE LA FLOR | 09801268 | NAVATEJERA | 29.03.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240101006091 | D HERRERO | 09677329 | VILLAESTRIGO | 13.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240101069027 | R PARRADO | 09778506 | VILLAESTRIGO DEL P | 05.04.96 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 091.2 |
| 240042688101 | A JANEIRO | 35245174 | CHANTADA | 10.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 015.5 |
| 240042687649 | M FERREIRO | 33843490 | CORGO | 03.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042683048 | A VILLAMARIN | 33656619 | MEIRA | 07.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 143.1 |
| 240042666956 | L BERMEJO | 36536036 | MONFORTE DE LEMOS | 16.03.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 084.1 |
| 240042688526 | MEDATRANS SL | B27179019 | SARRIA | 03.04.96 | 10.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042688514 | MEDATRANS SL | B27179019 | SARRIA | 03.04.96 | 300.000 | | D301995 | |
| 240042688368 | F MARTIN | 06575884 | ALCALA DE HENARES | 10.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240101105512 | J FIDALGO | 09746814 | FUENLABRADA | 07.04.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240101135899 | M ZAMORA | 02852396 | LEGANES | 06.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 154. |

| EXPEDIENTE | DENUNCIADO/A | IDENTIF. | LOCALIDAD | FECHA | CUANTIA | SUSP. | PRECEPTO | ARTº |
|--------------|--------------------------|-----------|----------------------|----------|---------|-------|------------|--------|
| 240042672646 | SNY MAY DISTRIBUCION SL | B80434475 | MADRID | 09.04.96 | 175.000 | | D301995 | |
| 240101129875 | L MIA | LE005020 | MADRID | 30.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240200882427 | M MONTERO | 02022008 | MADRID | 15.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240042653342 | J PEREIRA | 02501089 | MADRID | 19.03.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042689385 | J MERLIN | 02857642 | MADRID | 10.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 007.2 |
| 240101052830 | H NUÑEZ | 03376250 | MADRID | 05.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 094.1C |
| 240042683188 | E FERNANDEZ | 07228490 | MADRID | 06.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240101075880 | J CANTO | 09514199 | MADRID | 30.03.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 151.2 |
| 240101075921 | N MATA | 09736432 | MADRID | 07.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240101125523 | J CARRERA | 10194800 | MADRID | 05.05.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 249200902082 | M ALBARRACIN | 11817545 | MADRID | 16.05.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 072.3 |
| 240042685203 | F RODRIGUEZ | 32549345 | MADRID | 03.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 084.2 |
| 240042673286 | M GONZALEZ | 50193364 | MADRID | 08.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240200882282 | J BATRES | 50294426 | MADRID | 05.04.96 | 35.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042666324 | L GOMEZ | 51643438 | MADRID | 11.04.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240100661000 | P MARTINEZ | 71412162 | MADRID | 05.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 094.1C |
| 240042689891 | J PINTO | 10021452 | MECO | 13.04.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042704313 | N FONTAL | 20253524 | MOSTOLES | 04.05.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042681374 | M MENDEZ | 05245733 | PARLA | 07.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240042664479 | ZEINTRA SA | A20094355 | SAN AGUSTIN GUADALIX | 11.04.96 | 10.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042683504 | T GARCIA | 71536630 | SAN FERNANDO HENARES | 04.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240401193560 | J BARATAS | 51639782 | TORREJON DE ARDOZ | 13.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042658364 | F NAVARRO | 25108105 | MALAGA | 26.03.96 | 45.500 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042683644 | TRANSPORTES USABIAGA S L | B31063423 | ARTAZU | 10.04.96 | 245.000 | | D301995 | |
| 240042684363 | TRANSPORTES USABIAGA S L | B31063423 | ARTAZU | 10.04.96 | 245.000 | | D301995 | |
| 240042673500 | A MARTINEZ | 11370342 | LAS VEGAS CORVERA | 14.04.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042676494 | E NUÑEZ | 10729241 | GIJON | 04.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 091.2 |
| 240042713272 | F IGLESIAS | 12705382 | GIJON | 05.05.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042672178 | J CIBANAL | 11670696 | SAMA DE LANGREO | 10.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240101118660 | M ALVAREZ | 09366508 | OVIEDO | 13.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042699093 | M GONZALEZ | 71633257 | PUERTO FUSO OVIEDO | 23.04.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042513337 | G SOUTO | 10480690 | EL ENTREGO | 22.04.96 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 087.1A |
| 240042704659 | PUGA Y ALVAREZ SL | B32138448 | CARBALINO | 30.04.96 | 35.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042662343 | GALIMOTOR SA | A36630671 | GONDOMAR | 20.03.96 | 245.000 | | D301995 | |
| 240042662641 | A GARCIA | 35931539 | PORRIÑO | 07.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240042664390 | A GARCIA | 35931539 | REDONDELA | 07.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042664388 | A GARCIA | 35931539 | REDONDELA | 07.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042694319 | ADERSA VIGO SL | B36788776 | VIGO | 11.04.96 | 285.000 | | D301995 | |
| 240042632004 | ADERSA VIGO SL | B36788776 | VIGO | 11.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 013.1 |
| 240042680151 | G ESPINA | 36080458 | VIGO | 08.04.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 101.1 |
| 240042671551 | F GARCIA | 07830695 | SALAMANCA | 10.04.96 | 8.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042683450 | M MUÑOZ | 70877153 | SALAMANCA | 01.04.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240200881319 | F MORENO | 34314411 | TUREGANO | 19.02.96 | 39.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042683190 | J ROTETA | 15928387 | DONOSTIA | 10.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240101075908 | J MUGURUZA | 15366227 | GUETARIA | 07.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240200905920 | A MAYO | 33096007 | PASAJES SAN PEDRO | 14.04.96 | 35.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240101130257 | M FERNANDEZ | 03838685 | ALMONACID DE TOLEDO | 12.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 094.1C |
| 240042705652 | O LUACES | 09263499 | VALLADOLID | 07.05.96 | 15.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042699317 | M FERNANDEZ | 09301345 | VALLADOLID | 12.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042699305 | M FERNANDEZ | 09301345 | VALLADOLID | 12.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 062.2 |
| 240042693753 | A IGLESIAS | 09605669 | VALLADOLID | 12.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240100969791 | M FERNANDEZ | 09669759 | VALLADOLID | 04.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 094. |
| 240200882324 | A GONZALEZ | 12043096 | VALLADOLID | 06.04.96 | 35.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042657694 | M ALONSO | 12196501 | VALLADOLID | 29.03.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 084.3 |
| 240042651175 | F MARQUES | 12378480 | VALLADOLID | 12.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042651163 | F MARQUES | 12378480 | VALLADOLID | 12.04.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240101073602 | A HERRERO | 09582001 | LLODIO | 08.04.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 094.1D |
| 240101118466 | I ROMERO | 10023426 | LLODIO | 03.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240200882397 | P SERRANO | 01327319 | VITORIA GASTEIZ | 11.04.96 | 35.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240101098209 | A DIEZ | 09760063 | VITORIA GASTEIZ | 06.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 159. |
| 240101086130 | M JIMENEZ | 09787795 | BENAVENTE | 01.04.96 | 10.000 | | RD 13/92 | 092.2 |
| 240101074734 | M JIMENEZ | 09787795 | BENAVENTE | 01.04.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 094.1D |
| 240042684867 | E ESTAL | 11730165 | BENAVENTE | 14.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 003.1 |

5736

48.500 ptas.

* * *

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 59.4 y 61 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (BOE 285, de 27 de noviembre de 1992), se hace pública notificación de las resoluciones recaídas en los expedientes sancionadores que se indican, dictadas por la autoridad sancionadora, a las personas o entidades que a continuación se relacionan, ya que habiéndose intentado la notificación en el último domicilio conocido, ésta no se ha podido practicar.

Contra estas resoluciones que no son firmes en vía administrativa, podrá interponerse recurso ordinario, por delegación del Ministro de Interior, ante el Director General de Tráfico, dentro del plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de la publicación del presente en el BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA.

Transcurrido dicho plazo sin que se haya hecho uso de este derecho, las resoluciones serán firmes y las multas podrán ser abonadas en periodo voluntario dentro de los 15 días siguientes a la firmeza, con la advertencia de que, de no hacerlo, se procederá a su exacción por vía ejecutiva, incrementado con el recargo del 20% de su importe por apremio.

Los correspondientes expedientes obran en la Unidad de Sanciones de la Jefatura Provincial de Tráfico.

León, 31 de mayo de 1996.-El Jefe Provincial de Tráfico, Ramón Ledesma García.

ART.º = Artículo; RDL = Real Decreto Legislativo; RD = Real Decreto; SUSP = Meses de suspensión.

| EXPEDIENTE | SANCIONADO/A | IDENTIF. | LOCALIDAD | FECHA | CUANTIA | SUSP. | PRECEPTO | ART.º |
|--------------|----------------------------|-----------|----------------------|----------|---------|-------|------------|--------|
| 240401169490 | A MORENO DE ARCOS | 21326229 | ALICANTE | 05.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401190314 | J JIMENEZ | 39638637 | ELCHE | 04.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042659824 | J DOMINGUEZ | 34557294 | BARCELONA | 04.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 082.2 |
| 240401190284 | J PROFITOS | 40771691 | S FELIU DE LLOB | 03.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042639229 | INGENIERIA DE PANIFICACION | B08800765 | SABADELL | 02.02.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042607071 | J PLANAS | 37634894 | VILANOVA I LA GELTRU | 29.12.95 | 15.000 | | RD 13/92 | 155. |
| 240401180655 | V ARIAS | 52421126 | VILANOVA I LA GELTRU | 03.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240401158753 | A PACHO | 22737646 | BARACALDO | 28.02.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042579026 | P GARAY | 30600057 | BERMEO | 01.12.95 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 087.1A |
| 240401191884 | J EXPOSITO | 14399473 | BILBAO | 13.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401158820 | J SOLAECHE | 14596646 | BILBAO | 28.02.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401192098 | J VILLARES | 14722486 | BILBAO | 17.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042604379 | F GOMEZ | 30583646 | BILBAO | 18.01.96 | 135.000 | | D301995 | |
| 240401153792 | F GARCIA | 14568610 | ERANDIO | 15.02.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240042681088 | J LAMADRID | 24403199 | GALDAKAO | 29.03.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042674023 | D SEVILLANO | 30679308 | LEIOA | 13.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042651151 | J MARCOS | 11924329 | PORTUGALETE | 11.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401192657 | I MARTINEZ | 10149997 | SANTURTZI | 09.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401181192 | I CUADRA | 14681877 | SANTURTZI | 10.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401191318 | J FERNANDEZ | 14916194 | ARANGUREN | 10.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240101109712 | A DIAGNE | 0RD12656 | BURGOS | 26.01.96 | 135.000 | | D301995 | |
| 240042618779 | P SAN JOSE | 13045877 | BURGOS | 13.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 084.1 |
| 240042618780 | P SAN JOSE | 13045877 | BURGOS | 13.02.96 | 20.800 | | RD 13/92 | 048. |
| 240401152763 | R HERNANSANZ | 13134141 | BURGOS | 09.02.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401178648 | C GARCIA | 32835780 | BETANZOS | 14.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 052. |
| 240042637877 | J FERNANDEZ | 13669931 | CORUÑA A | 10.02.96 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 084.1 |
| 240042659800 | G LOPEZ COMPANIONI | 32277807 | CORUÑA A | 03.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 084.1 |
| 240401178351 | F LOUREIRO | 32303304 | CORUÑA A | 11.04.96 | 39.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401174771 | D CALVO | 32312017 | CORUÑA A | 27.03.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042661211 | J PEÑALOSA | 32415874 | CORUÑA A | 23.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401181441 | J COUTO | 32781885 | CORUÑA A | 13.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240042685719 | J VIDAL | 33199598 | CORUÑA A | 10.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 084.1 |
| 240401170406 | J SANCHEZ | 09678208 | FERROL | 18.02.96 | 20.000 | | RD 13/92 | 048. |
| 240401150006 | J JUSTO | 32533757 | FERROL | 14.02.96 | PAGADO | 2 | RD 13/92 | 052. |
| 240042639989 | J DOALLO | 32648147 | FERROL | 18.02.96 | 5.000 | | RD 13/92 | 029.1 |
| 240042685240 | L NUÑEZ | 33213825 | MUROS | 09.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 106.2 |
| 240401166774 | J EIREA | 33250222 | SANTIAGO | 29.03.96 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401178223 | M RODRIGUEZ | 33267301 | SANTIAGO | 09.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042643464 | F FEAS | 33289795 | SANTIAGO | 16.02.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 101.1 |
| 240042621900 | J FERNANDEZ | 70555770 | BOLAÑOS DE CALATRAVA | 21.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 009.1 |
| 240042619140 | J FERNANDEZ | 70555770 | BOLAÑOS DE CALATRAVA | 03.02.96 | 245.000 | | D301995 | |
| 240042685641 | J MEDINA | 05905899 | PUERTOLLANO | 04.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 146.1 |
| 240401106200 | F SIMON | 03088191 | GUADALAJARA | 22.11.95 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240101075866 | D MORON | 40838470 | ALJA DEL INFANTADO | 29.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042683670 | L GARCIA | 09754814 | ASTORGA | 12.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042630482 | R OSORIO | 10193861 | ASTORGA | 17.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401156823 | M LORENZO | 12662533 | ASTORGA | 26.02.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042687388 | P NISTAL | 10178708 | CASTRILLO POLVAZAR | 15.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042687376 | H VILLAMOR | 10082364 | BEMBIBRE | 13.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 146.1 |
| 240042619851 | M CABALLERO | 09772789 | ZUARES DEL PARAMO | 16.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 146.1 |
| 240042659071 | L FRANCO | 71535626 | BUSTILLO DEL PARAMO | 29.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401190715 | A GONZALEZ | 09602325 | CABRILLANES | 06.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042688356 | F ARMESTO | 10060614 | CACABELOS | 08.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401143567 | J SOTO | 10000036 | CAMPONARAYA | 29.01.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401147676 | P TELJELO | 10052138 | CAMPONARAYA | 20.02.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042668138 | J RODRIGUEZ | 10079153 | CAMPONARAYA | 18.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042680266 | J VALTUILLE | 10080499 | CAMPONARAYA | 29.03.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240042688344 | M FERNANDEZ | 10089428 | CAMPONARAYA | 05.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 151.2 |
| 240401147998 | F CAMPO | 44428915 | CAMPONARAYA | 24.02.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240042687364 | R PARADA | 10052397 | VILLAVERDE DE ABAD | 11.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 084.1 |
| 240401155533 | M GARCIA | 09704861 | SANTIAGO MILLAS | 18.02.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042671022 | J RAMOS | 09745476 | ANTIMIO DE ARRIBA | 15.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042619474 | L FERNANDEZ | 09715890 | LORDEMANOS | 16.02.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240042622047 | J PABLOS | 71414253 | CISTIerna | 23.02.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240401192451 | J ALVAREZ | 71420046 | CUADROS | 16.04.96 | 20.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240042639680 | L RODRIGUEZ | 71499528 | FABERO | 12.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 106.2 |
| 240401155077 | R SANTOS | 09740012 | GARRAFE DE TORIO | 16.02.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401192475 | C MORAN | 09636376 | HOSPITAL DE ORBIGO | 17.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042645813 | M ALVAREZ | 10072830 | POBLADURA REGUERAS | 24.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401198466 | J RANCHO | 10181161 | LA BAÑEZA | 05.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401195567 | S TURRADO | 10192212 | LA BAÑEZA | 20.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401178546 | M FERNANDEZ | 10193955 | LA BAÑEZA | 20.02.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240101105380 | A COLMENERO | 34236967 | LA BAÑEZA | 30.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042618007 | A COLMENERO | 34236967 | LA BAÑEZA | 01.02.96 | 285.000 | | D301995 | |
| 240042698866 | L ARIAS | 09751939 | LA POLA DE GORDON | 08.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240042647792 | F BARBAO | 11025639 | LA ROBLA | 16.02.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 058.1 |
| 240401193923 | I VINUELA | 09626703 | BRUGOS DE FENAR | 16.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042682640 | M VIVAS | 09523729 | LAGUNA DE NEGRILLOS | 29.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042616345 | M BLANCO | 09733407 | LAGUNA DE NEGRILLOS | 05.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |

| EXPEDIENTE | SANCCIONADO/A | IDENTIF. | LOCALIDAD | FECHA | CUANTIA | SUSP. | PRECEPTO | ARTº |
|--------------|----------------------------|-----------|--------------------|----------|---------|-------|------------|--------|
| 240101123381 | GESTORA INMOBILIARIA LEONE | A24287997 | LEON | 23.11.95 | 20.000 | | RDL 339/98 | 061.3 |
| 240101128615 | CONSTRUCCIONES JOME S L | B24079394 | LEON | 09.02.96 | 135.000 | | D301995 | |
| 240042672993 | ALMACENES ALVAREZ FERNANDE | B24318727 | LEON | 12.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240101096341 | C PORTELA | C 002074 | LEON | 23.01.96 | 175.000 | | D301995 | |
| 240042655340 | J GARCIA | 09488997 | LEON | 10.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401193785 | F FERNANDEZ | 09497030 | LEON | 16.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401195841 | M GOMEZ | 09507149 | LEON | 22.04.96 | 25.000 | 1 | RD 13/92 | 052. |
| 240042671423 | I FRANCISCO | 09520955 | LEON | 14.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240401194514 | P DE LA TORRE | 09540184 | LEON | 19.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042637373 | J NATAL | 09578847 | LEON | 04.03.96 | 10.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240101022138 | F PASTRANA | 09589119 | LEON | 28.02.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401163013 | G SUAREZ | 09601413 | LEON | 07.03.96 | 20.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240401193789 | P FRAGA | 09634211 | LEON | 16.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401194162 | V GARCIA | 09655125 | LEON | 18.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401160292 | J GARCIA | 09677781 | LEON | 01.03.96 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042670479 | J DE LA TORRE | 09685387 | LEON | 13.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401196195 | M FELIX | 09692444 | LEON | 23.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042671484 | L GARCIA | 09692808 | LEON | 16.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042655351 | J TOWAR | 09695541 | LEON | 13.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401168760 | J CARBAJAL | 09703553 | LEON | 01.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401195816 | M PRIETO | 09708495 | LEON | 22.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401155065 | J CAÑEDO | 09711306 | LEON | 15.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401195385 | J ARTEAGA | 09712798 | LEON | 19.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042647512 | J GARCIA | 09713224 | LEON | 13.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 094.1C |
| 240042671435 | F DE CELIS | 09715276 | LEON | 14.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240101088940 | M VERDEJO | 09720142 | LEON | 28.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042675507 | F GUTIERREZ | 09722911 | LEON | 29.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240101077838 | P DIEZ | 09727950 | LEON | 22.02.96 | 5.000 | | RD 13/92 | 127.2 |
| 240042634256 | C ALLER | 09729006 | LEON | 01.03.96 | 135.000 | | D301995 | |
| 240401158728 | A FERNANDEZ | 09736920 | LEON | 28.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401163104 | P MORALA | 09736999 | LEON | 08.03.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401195932 | J GARCIA | 09737139 | LEON | 23.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042687182 | R ALLER | 09739181 | LEON | 12.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240042649806 | C RODRIGUEZ | 09742822 | LEON | 23.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 099.1 |
| 240042674060 | J MERINO | 09747813 | LEON | 15.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 106.2 |
| 240042698878 | M ESPINOSA | 09747846 | LEON | 09.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 146.1 |
| 240401192359 | R ALVAREZ | 09752703 | LEON | 16.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042655909 | J ALONSO | 09754116 | LEON | 11.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042676226 | M HERRERAS | 09756072 | LEON | 14.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 154. |
| 240042689408 | R JUAN | 09759710 | LEON | 19.04.96 | 10.000 | | RD 13/92 | 090.1 |
| 240042633010 | M ROMERO | 09760427 | LEON | 15.02.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042622138 | E GONZALEZ | 09763884 | LEON | 17.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401196122 | J GARCIA | 09765474 | LEON | 23.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401163682 | M FERNANDEZ | 09772900 | LEON | 11.03.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042634426 | J HERNANDEZ | 09774075 | LEON | 21.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240042699020 | J SANTOS | 09776960 | LEON | 13.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401174783 | E FERNANDEZ | 09786180 | LEON | 27.03.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240101079409 | L BASANTA | 09790754 | LEON | 18.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 094.1C |
| 240042670996 | V TRIGAL | 09797156 | LEON | 14.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240042619814 | E BLANCO | 09799990 | LEON | 15.02.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042627665 | J PEREZ | 09918554 | LEON | 03.02.96 | 135.000 | | D301995 | |
| 240042648097 | A COLLADO | 10023307 | LEON | 02.03.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240042647767 | F GARCIA | 10056871 | LEON | 15.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401172210 | E GARCIA | 10071736 | LEON | 08.03.96 | 20.000 | | RD 13/92 | 048. |
| 240401122394 | J PABLOS | 10130519 | LEON | 12.01.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240101075660 | A REBOLLO | 10154738 | LEON | 17.02.96 | 8.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042670509 | T RUBIO | 10166455 | LEON | 16.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401192360 | A MARTINEZ | 10734003 | LEON | 16.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401128116 | Z MARCOS | 40414625 | LEON | 27.01.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401162630 | D POZO | 71398867 | LEON | 05.03.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042597960 | A MIERES | 71403149 | LEON | 12.12.95 | 10.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240401163049 | M RODRIGUEZ | 71411374 | LEON | 08.03.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240101128962 | J BORJA | 71427216 | LEON | 02.03.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240101128871 | A JIMENEZ | 71430480 | LEON | 27.02.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240101128895 | A JIMENEZ | 71430482 | LEON | 26.02.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240042621201 | R ARCE | 09710375 | ARMUNIA | 23.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240101033290 | F GARCIA | 09790257 | VALVERDE DE VIRGEN | 02.03.96 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 003.1 |
| 240401191185 | V GONZALEZ | 09775832 | MATALLANA DE TORIO | 10.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401191148 | A GARCIA | 09805964 | MATALLANA DE TORIO | 10.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240100947140 | O RODRIGUEZ | 71507337 | POBLADO ONAMIO | 03.03.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240101117125 | O RODRIGUEZ | 71507337 | POBLADO ONAMIO | 29.02.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042659927 | M GUTIERREZ | 10136426 | POBLADURA P GARCIA | 30.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042683395 | PRODUCTOS HORTOFRUTICOLAS | B24094484 | PONFERRADA | 25.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042664157 | YAT SL | B24206146 | PONFERRADA | 06.03.96 | 45.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042641984 | PULICARSA S L | B24280240 | PONFERRADA | 23.02.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042670080 | F RODRIGUEZ | 09491847 | PONFERRADA | 08.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240101120963 | A ALVAREZ | 09615223 | PONFERRADA | 09.01.96 | 50.000 | | 0130586 | |
| 240101120951 | A ALVAREZ | 09615223 | PONFERRADA | 09.01.96 | 50.000 | | 0130586 | |
| 240042666907 | B TRAMCON | 09683132 | PONFERRADA | 02.04.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240042667365 | P MARTINEZ | 09742176 | PONFERRADA | 28.03.96 | 2.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042635066 | M PINTADO | 09772500 | PONFERRADA | 12.02.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240401148115 | A LOSADA | 09909852 | PONFERRADA | 25.02.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 048. |

| EXPEDIENTE | SANCIONADO/A | IDENTIF. | LOCALIDAD | FECHA | CUANTIA | SUSP. | PRECEPTO | ARTº |
|--------------|----------------------------|-----------|----------------------|----------|---------|-------|------------|-------|
| 240042687406 | R GONZALEZ | 09959133 | PONFERRADA | 15.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 146.1 |
| 240401170972 | D GARCIA | 09978930 | PONFERRADA | 26.02.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 052. |
| 240042663438 | C GAGO | 09993167 | PONFERRADA | 04.04.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042680229 | J VAZQUEZ | 09995166 | PONFERRADA | 18.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401148899 | J BELOSO | 10019630 | PONFERRADA | 02.03.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240042693376 | B MENDO | 10029236 | PONFERRADA | 06.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042641030 | S BLANCO | 10030389 | PONFERRADA | 21.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401195233 | T DEL RIO | 10043508 | PONFERRADA | 18.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401181143 | A PRADA | 10044035 | PONFERRADA | 10.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401146398 | M DIAZ | 10052729 | PONFERRADA | 01.02.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401170017 | R PACHOS | 10053462 | PONFERRADA | 15.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240401156392 | A GOMEZ | 10057700 | PONFERRADA | 24.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042641900 | E GARCIA | 10059343 | PONFERRADA | 02.03.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042662586 | A BLANCO | 10060809 | PONFERRADA | 28.03.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240401195178 | S YEBRA | 10062295 | PONFERRADA | 18.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240101116923 | J SANCHEZ | 10066075 | PONFERRADA | 25.12.95 | 35.000 | | D130186 | |
| 240042583200 | M BODELON | 10070423 | PONFERRADA | 17.11.95 | 35.000 | | D130186 | |
| 240101085549 | M BODELON | 10070423 | PONFERRADA | 17.11.95 | 35.000 | | D130186 | |
| 240042589240 | M BODELON | 10070423 | PONFERRADA | 20.11.95 | 35.000 | | D130186 | |
| 240042641285 | F DOMINGUEZ | 10070581 | PONFERRADA | 08.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240108966431 | A VAZQUEZ | 10071206 | PONFERRADA | 13.02.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240041181118 | A ORTEGA | 10077394 | PONFERRADA | 10.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042683243 | J GARCIA | 10081874 | PONFERRADA | 13.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240042659198 | E ALFONSO | 10086193 | PONFERRADA | 15.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401173020 | M GONZALEZ | 33857632 | PONFERRADA | 10.03.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042689348 | J NUÑEZ | 44425257 | PONFERRADA | 07.04.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 101.1 |
| 240042640967 | V RODRIGUEZ | 44425416 | PONFERRADA | 25.02.96 | PAGADO | 3 | RD 13/92 | 020.1 |
| 240042680424 | R ALVAREZ | 71484447 | PONFERRADA | 10.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 090.1 |
| 240042627094 | M LAGO | 71492381 | PONFERRADA | 18.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042626971 | M GARCIA | 72123103 | PONFERRADA | 04.02.96 | 135.000 | | D301995 | |
| 240401159198 | M FERNANDEZ | 76406593 | PONFERRADA | 01.03.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042644020 | J FERRERO | 10195784 | POZUELO DEL PARAMO | 17.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042651047 | J GARCIA | 10046463 | VILLALIBRE JURISDI | 22.03.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240101106565 | J RODRIGUEZ | 09776435 | PUEBLA DE LILLO | 17.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 118.1 |
| 240101106577 | J RODRIGUEZ | 09776435 | PUEBLA DE LILLO | 17.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 143.1 |
| 240101078028 | A GARCIA | 09770993 | COÑIAL | 28.03.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240101077875 | L FERREIRO | 09727339 | SABERO | 04.03.96 | 15.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042604926 | L TURIENZO | 09756852 | SABERO | 29.01.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240101086153 | J DIEZ | 71414007 | SABERO | 09.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 007.2 |
| 240042604203 | J RODRIGUEZ | 09752803 | SAHAGUN | 14.01.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 106.2 |
| 240042617660 | J AMEZ | 09669515 | SAN ANDRES RABANEDO | 17.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240042684612 | P ALVAREZ | 09737474 | SAN ANDRES RABANEDO | 13.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 154. |
| 240042609262 | L CANO | 09756916 | SAN ANDRES RABANEDO | 25.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401190727 | V DIEZ | 09771546 | SAN ANDRES RABANEDO | 06.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042697850 | A FERNANDEZ | 09775196 | SAN ANDRES RABANEDO | 10.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042648243 | J VIDAL | 09781271 | SAN ANDRES RABANEDO | 19.02.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240401157517 | J GIL | 09795003 | SAN ANDRES RABANEDO | 21.02.96 | 20.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240401192323 | M BARDON | 71409097 | SAN ANDRES RABANEDO | 16.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042672683 | MIGUEL PASTRANA S L | 824327199 | TROBAJO DEL CAMINO | 28.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042634633 | B AUGUSTO | LE004274 | TROBAJO DEL CAMINO | 24.02.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 020.1 |
| 240042632967 | B AUGUSTO | LE004274 | TROBAJO DEL CAMINO | 24.02.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240401193984 | P MORODO | 09706328 | TROBAJO DEL CAMINO | 16.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042617192 | J DIEZ | 09715942 | TROBAJO DEL CAMINO | 13.02.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042672671 | M PASTRANA | 09727582 | TROBAJO DEL CAMINO | 28.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042672609 | J PALENZUELA | 09730485 | TROBAJO DEL CAMINO | 05.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042698842 | M MARCOS | 09751839 | TROBAJO DEL CAMINO | 15.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042627793 | P ALVAREZ | 09763209 | TROBAJO DEL CAMINO | 04.02.96 | 135.000 | | D301995 | |
| 240401152453 | P ALVAREZ | 09763209 | TROBAJO DEL CAMINO | 15.02.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042672816 | R GARCIA | 09767498 | TROBAJO DEL CAMINO | 07.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042658625 | R SANTOS | 09797989 | TROBAJO DEL CAMINO | 07.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042693558 | J ARIAS | 10156321 | TROBAJO DEL CAMINO | 11.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 154. |
| 240042629935 | M MATILLA | 10177723 | TROBAJO DEL CAMINO | 15.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 146.1 |
| 240401154840 | M AUGUSTO | LE001067 | SAN JUSTO DE LA VEGA | 21.02.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401192311 | M VILLORIA | 09719499 | SANTA MARIA PARAMO | 16.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401196079 | O GARCIA | 09792669 | SAN MARTIN DEL CAM | 23.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042605992 | M GONZALEZ | 10191900 | SAN MARTIN DEL CAM | 21.12.95 | 15.000 | | RD 13/92 | 146.1 |
| 240401169350 | A VILLANUEVA | 09613333 | RIBASECA | 04.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042668631 | E GAYOSO | 09672784 | CARBAJAL DE LA LEG | 28.03.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042672762 | A SAN MARTIN | 09682283 | CARBAJAL LEGUA | 02.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240200880820 | G GASCON | 10192469 | SANTA COLOMBA DE L | 18.01.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401155260 | N APARICIO | 71547272 | URDIALES DEL PARAMO | 16.02.96 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042619875 | T ESPINOSA | 09744464 | SAN VICENTE DEL CO | 17.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042627355 | M DE JESUS | LE004977 | VILLABLINO | 06.02.96 | 135.000 | | D301995 | |
| 240101022000 | C LOZANO | 09699540 | VILLABLINO | 02.02.96 | 175.000 | | D301995 | |
| 240042601615 | M BLAZQUEZ | 09758869 | VILLABLINO | 18.02.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240042698039 | J RIVAS | 10042442 | VILLABLINO | 16.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 154. |
| 240401152155 | L CALZADO | 71396723 | VILLABLINO | 14.02.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240401178041 | B SILVA | LE001340 | CABOALLES DE ABAJO | 06.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042641250 | ALVAREZ MARQUES Y GARNELO | 824262479 | VILLADECANES | 02.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042556828 | A CASCALLANA | 09755070 | GRAJALEJO DE LAS M | 11.02.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240101097266 | DISTRIBUCIONES QUESOS LEON | E24267585 | VILLAQUILAMBRE | 13.02.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |

| EXPEDIENTE | SANCCIONADO/A | IDENTIF. | LOCALIDAD | FECHA | CUANTIA | SUSP. | PRECEPTO | ARTº |
|--------------|------------------------|-----------|---------------------|----------|---------|-------|------------|-------|
| 240401190806 | A PORTO | 09725600 | NAVATEJERA | 08.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042636447 | M SANTAMARIA | 09756495 | NAVATEJERA | 12.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401191446 | S PARDO | 10179646 | NAVATEJERA | 11.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042633434 | F ROBLES | 09800541 | VILLASINTA | 18.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 106.2 |
| 240042693571 | O ALONSO | 09801796 | CASTRILLO DE LA RI | 12.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 146.1 |
| 240401191719 | A CALATAYUD | 16543222 | LOGROÑO | 12.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401170145 | A RODRIGUEZ | 10042414 | LUGO | 15.02.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 052. |
| 240401177980 | M RODRIGUEZ | 10060326 | LUGO | 06.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042629200 | C VAZQUEZ | 34241941 | LUGO | 11.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 106.2 |
| 240401180837 | O REY | 10066817 | ALCALA DE HENARES | 04.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 048. |
| 240042693534 | M DEVESA | 02900059 | ALCOBENDAS | 08.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240401192487 | J PORRAS | 11808745 | HUMANES DE MADRID | 15.04.96 | 32.500 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401157426 | C GARCIA | 00270475 | LAS ROZAS DE MADRID | 29.02.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401181374 | A GARCIA | 02688780 | LAS ROZAS DE MADRID | 13.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240401153639 | M GONZALEZ | 07488467 | LAS ROZAS DE MADRID | 14.02.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401193388 | R ALONSO | 51436312 | LAS ROZAS DE MADRID | 12.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401121602 | B SANCHEZ | 00651663 | LEGANES | 03.01.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042661533 | TRADESA SA | A78654738 | MADRID | 02.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042683127 | MC CULLOCH ESPAÑA S A | A80750797 | MADRID | 28.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401144997 | A PRIETO | 00108171 | MADRID | 18.02.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401169799 | G GARCIA | 00220055 | MADRID | 06.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401151680 | M OLIVA | 00410909 | MADRID | 11.02.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401192177 | J GONZALEZ | 00501622 | MADRID | 15.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240401193637 | A ALMOGUERA | 00690621 | MADRID | 15.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401157748 | J JIMENEZ | 00792720 | MADRID | 22.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240101136818 | F TABERNERO | 008379170 | MADRID | 24.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042689087 | R PASCUAL | 01052374 | MADRID | 11.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240401169659 | L MARTINEZ | 01073162 | MADRID | 05.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401169600 | M HERNANDEZ | 01099396 | MADRID | 05.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401195063 | M MADROÑERO | 01501495 | MADRID | 17.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401192130 | J MESTRE | 02126926 | MADRID | 15.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240401191367 | J FERNANDEZ DE LA VEGA | 02145078 | MADRID | 11.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042619255 | A LOPEZ | 02611853 | MADRID | 16.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401169570 | T HERNANDEZ | 03369106 | MADRID | 05.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401154188 | M MARTIN | 03399221 | MADRID | 17.02.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042684302 | J GARCIA | 04089900 | MADRID | 31.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401178673 | J ARRIETA | 05366389 | MADRID | 14.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 052. |
| 240401148954 | J MORENO | 07216919 | MADRID | 03.03.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 052. |
| 240401170789 | J ESTEBAN | 07222146 | MADRID | 22.02.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401155788 | J DEL MOLINO | 09618768 | MADRID | 19.02.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042629947 | J RAMOS | 10168430 | MADRID | 15.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401155582 | J RUBIO | 10562201 | MADRID | 18.02.96 | 20.000 | | RD 13/92 | 048. |
| 240042636393 | L ALVAREZ | 11793116 | MADRID | 12.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 147.1 |
| 240401169805 | L MERINO | 12180546 | MADRID | 06.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401191276 | O BAYON | 15893373 | MADRID | 10.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401192803 | F VAÑO | 24340282 | MADRID | 10.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401190971 | G ZURERA | 30043277 | MADRID | 09.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042683632 | J RODRIGUEZ | 32127585 | MADRID | 08.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 084.1 |
| 240401156288 | C BOUTUREIRA | 32347193 | MADRID | 23.02.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401180941 | J SANTISO | 32419100 | MADRID | 04.04.96 | 20.000 | | RD 13/92 | 048. |
| 240401155855 | P CONDE | 33767278 | MADRID | 20.02.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401153329 | J MENOR | 34410441 | MADRID | 12.02.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401178521 | M LOPEZ | 34533674 | MADRID | 11.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 052. |
| 240042600672 | F SERRATO | 40554055 | MADRID | 20.01.96 | 25.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240401157220 | J WASSMANN | 50007499 | MADRID | 28.02.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401155351 | C SACRISTAM | 50076753 | MADRID | 16.02.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042681842 | J SANCHEZ | 50096383 | MADRID | 05.04.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 100.1 |
| 240401169623 | J FERNANDEZ | 50677345 | MADRID | 05.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401191963 | A DAVILA | 50688758 | MADRID | 14.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401190673 | J CAPELLA | 51076356 | MADRID | 06.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042640141 | E FONTANEDA | 51634245 | MADRID | 13.02.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 099.1 |
| 240401169441 | R MONTOYA | 51864913 | MADRID | 05.04.96 | 50.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401169544 | A SANZ | 51917404 | MADRID | 05.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401169465 | M DOMINGUEZ | 01920172 | ALALPARDO | 05.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042687558 | A BENCOSME | M 159031 | MOSTOLES | 06.04.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 101.1 |
| 240042684326 | J MENCHERO | 02213717 | PARLA | 04.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240401195324 | A TURIENZO | 71409325 | TORREJON DE ARDOZ | 18.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401169568 | D FIGUEIRA DE LA | 25580374 | RONDA | 05.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401134920 | J DUARTE | 78787227 | BURLADA | 23.11.95 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 052. |
| 240401150894 | M GONCALVES | 29154084 | BERIAIN | 06.02.96 | PAGADO | | RD 13/92 | 050. |
| 240042617179 | M GARCIA | 11413154 | LA TOBA AVILES | 11.02.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 101.1 |
| 240042637282 | G VICENTE | 07778927 | GJON | 16.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401122620 | J RODRIGUEZ | 10656127 | GJON | 02.01.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401163748 | J CASTAÑON | 10802717 | GJON | 11.03.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042675544 | D LOPEZ | 10840440 | GJON | 04.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042601640 | F ANDRES | 10855606 | GJON | 18.02.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 061.1 |
| 240042603284 | F RUJANO | 10885021 | GJON | 31.12.95 | 16.000 | | RD 13/92 | 102.2 |
| 240401193297 | A FERNANDEZ | 11256968 | GJON | 11.04.96 | PAGADO | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401169532 | L GARCIA | 11694990 | GJON | 05.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401193005 | A VICENTE | 11757338 | GJON | 10.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401161272 | E INFANTE | 12543587 | GJON | 07.03.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401153846 | A CONESA | 22884314 | GJON | 16.02.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |

| EXPEDIENTE | SANCIONADO/A | IDENTIF. | LOCALIDAD | FECHA | CUANTIA | SUSP. | PRECEPTO | ARTº |
|--------------|----------------------------|-----------|----------------------|----------|---------|-------|------------|--------|
| 240401194289 | M FERNANDEZ | 71605135 | LUANCO | 18.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401195762 | A ALCAÑIZ | 10753475 | GRADO | 21.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401194423 | J IGLESIAS | 71605396 | SAMA DE LANGREO | 19.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401167109 | M LLANEZA | 10914851 | MIERES | 30.03.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401192876 | J PASCUAL | 11045355 | MIERES | 10.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042675398 | MONTAJES Y CONTRATAS DEL N | 833293747 | OVIEDO | 25.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401195336 | R GARCIA | 10529822 | OVIEDO | 18.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042669544 | J DIAZ | 10538762 | OVIEDO | 12.03.96 | 2.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240042669556 | J DIAZ | 10538762 | OVIEDO | 12.03.96 | 2.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240401163414 | A MARTINEZ | 10570401 | OVIEDO | 10.03.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042692517 | S NIETO | 10578987 | OVIEDO | 30.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042648670 | J TOCINO | 32372662 | OVIEDO | 18.02.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 091.2 |
| 240401153688 | A LOPEZ | 51618522 | OVIEDO | 15.02.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 048. |
| 240042670315 | A FERNANDEZ | 09354701 | LUGONES | 28.03.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 100.2 |
| 240042652647 | R BORJA | 15967327 | RIBADESELLA | 01.03.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240401194496 | H FERNANDEZ | 10557763 | EL ENTREGO | 19.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042635200 | SERVYEXCA SA | A33105131 | BOBES | 26.01.96 | 275.000 | | D301995 | |
| 240042641420 | J RODRIGUEZ | 34962971 | LA RUA | 16.02.96 | 5.000 | | RDL 339/90 | 059.3 |
| 240401156069 | A GARCIA | 76707753 | LAROCO | 21.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401174618 | E RODRIGUEZ | 34924882 | VILLAMARTIN DE VRRAS | 23.03.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240401154255 | E CABEZA | 12667790 | PALENCIA | 18.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 048. |
| 240401144419 | M VICARIO | 12741657 | PALENCIA | 06.02.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042593874 | M MARTIN | 37263936 | VILLAMURIEL CERRATO | 11.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401169118 | C GARMON | 12137814 | PALMA MALLOCA | 03.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042653298 | L MARIN | 17772043 | CALA DOR SANTANYI | 04.03.96 | 20.000 | | RDL 339/90 | 061.3 |
| 240042653056 | L MARIN | 17772043 | CALA DOR SANTANYI | 04.03.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401191835 | A DURAN | 36504964 | FUENTEAREAS | 13.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240042614816 | ADERSA VIGO SL | 836788776 | VIGO | 23.01.96 | 285.000 | | D301995 | |
| 240042605610 | ADERSA VIGO SL | 836788776 | VIGO | 23.01.96 | 285.000 | | D301995 | |
| 240401191057 | C CASTRO | 15881201 | VIGO | 09.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401180527 | J DE LA CONCEPCION | 36031832 | VIGO | 02.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240401177322 | L BERNARDEZ | 36037399 | VIGO | 25.03.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240042686360 | A VAZQUEZ | 76526830 | VIGO | 07.04.96 | 8.000 | | RD 13/92 | 090.1 |
| 240401195312 | I BLANCO | 13917198 | CASTAÑEDA | 18.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401154498 | C JIMENEZ | 13755489 | SANTANDER | 19.02.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401191343 | E GIMENEZ | 13764052 | SANTANDER | 10.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401153852 | J JIMENEZ | 72048989 | SANTANDER | 15.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042603132 | C MADRAZO | 13905332 | TORRELAVEGA | 04.02.96 | 175.000 | | D301995 | |
| 240401191720 | M MARTIN | 07872467 | SALAMANCA | 12.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401166895 | J RUANO | 07956057 | SALAMANCA | 28.03.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401159319 | M DUQUE | 09751529 | SALAMANCA | 01.03.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401178090 | I SUAREZ | 32457875 | SALAMANCA | 09.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240401193583 | M MARTIN | 07773204 | SANTA MARTA TORMES | 13.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042675090 | A CARABIAS | 07970067 | SANTA MARTA TORMES | 24.03.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 084.1 |
| 240401191896 | A PEREZ | 10091030 | VILLARES DE LA REINA | 13.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401191422 | A BLAZQUEZ | 72563552 | ARETXABALETA | 11.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401190480 | J FULDAIN | 15374927 | EIBAR | 05.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042628281 | M VALVERDE | 35775180 | IRUN | 11.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401178211 | F AGRASO | 34085126 | LASARTE ORIA | 09.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042662100 | A FERNANDEZ | 15191938 | LAZCANO | 19.03.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 154. |
| 240401178260 | F GONZALEZ | 06498616 | MONDRAGON | 09.04.96 | 20.000 | | RD 13/92 | 048. |
| 240042620117 | J MARTINEZ | 15914114 | RENTERIA | 01.02.96 | 245.000 | | D301995 | |
| 240042592997 | TRANSCOSUR SL | B45357662 | BOROX | 18.12.95 | 60.000 | | D130186 | |
| 240042697760 | A RODRIGUEZ | 70311249 | LOS YEBENES | 07.04.96 | 16.000 | | RD 13/92 | T01.2A |
| 240042680436 | J RABELL | 24338071 | BENETUSER | 11.04.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 101.1 |
| 240401193303 | J ROCH | 73937060 | SAN JUAN DE ENOVA | 11.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401156574 | S GONZALEZ | 12295712 | MEDINA DEL CAMPO | 26.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401128724 | P DIEZ | 12318325 | MEDINA DEL CAMPO | 01.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401190983 | J GONZALEZ | 34869329 | MOTA DEL MARQUES | 09.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042698623 | S LARA | 12386606 | PORTILLO | 06.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240401194964 | J BLANCO | 09254632 | VALLADOLID | 15.04.96 | 35.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401178764 | J GONZALEZ | 09289396 | VALLADOLID | 14.04.96 | 30.000 | | RD 13/92 | 052. |
| 240042628621 | D RELLAN | 10009127 | VALLADOLID | 06.02.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240042702742 | L RODRIGUEZ | 11700058 | VALLADOLID | 16.04.96 | 10.000 | | RD 13/92 | 170. |
| 240042654231 | F BATICON | 12227146 | VALLADOLID | 03.04.96 | 10.000 | | D301995 | |
| 240042620336 | M DIEZ | 12237338 | VALLADOLID | 02.02.96 | 135.000 | | D301995 | |
| 240401191010 | R LOPEZ | 12352617 | VALLADOLID | 09.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240401153299 | M ASTORGA | 12382738 | VALLADOLID | 12.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401190958 | J BORGE | 12688565 | VALLADOLID | 09.04.96 | 40.000 | 1 | RD 13/92 | 050. |
| 240401181519 | L SANTOS | 12661357 | LLODIO | 14.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 052. |
| 240401149971 | E COIRA | 33744483 | LLODIO | 14.02.96 | PAGADO | 1 | RD 13/92 | 052. |
| 240042677450 | J ESCOBIO | 10536258 | VITORIA GASTEIZ | 09.04.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 117.1 |
| 240401192694 | J PEREZ | 16283209 | VITORIA GASTEIZ | 09.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401169660 | C RUIZ | 18599404 | VITORIA GASTEIZ | 06.04.96 | 50.000 | 2 | RD 13/92 | 050. |
| 240042642563 | C HERAS | 25140376 | VILLANUOVA GALLEGO | 17.02.96 | 16.000 | | RD 13/92 | 101.1 |
| 240401190892 | E PIQUERO | 11996488 | ZARAGOZA | 09.04.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240042669167 | F MARTIN | 29089086 | VILLAMAYOR | 19.03.96 | 15.000 | | RD 13/92 | 167. |
| 240042629571 | B HUESO | 11718893 | BENAVENTE | 17.02.96 | 50.000 | | RDL 339/90 | 060.1 |
| 240200880765 | A OSORIO | 12213581 | BENAVENTE | 18.01.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401129182 | J CASTAÑO | 10165855 | FUENTE ENCALADA | 03.02.96 | 25.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401186890 | E GABELLA | 11945975 | ZAMORA | 13.12.95 | 30.000 | | RD 13/92 | 050. |
| 240401127252 | S MARCELLO | 51950053 | ZAMORA | 31.01.96 | PAGADO | 1 | RD 13/92 | 050. |

Junta de Castilla y León

DELEGACION TERRITORIAL DE LEÓN

Oficina Territorial de Trabajo

CONVENIOS

Visto el texto del Convenio Colectivo de Trabajo de ámbito provincial, para la empresa Parador Hotel San Marcos, (Código 240255-2), suscrito por la Comisión Negociadora del mismo, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90, párrafos 2 y 3 del Real Decreto Legislativo 1/95 de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido la Ley del Estatuto de los Trabajadores, (BOE de 29 de marzo de 1995), esta Oficina Territorial de Trabajo,

Acuerda: *Primero*.—Ordenar su inscripción en el Registro de Convenios de esta Oficina Territorial con notificación a la Comisión Negociadora.

Segundo.—Disponer su publicación gratuita en el BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA.

León, 20 de mayo de 1996.—El Jefe de la Oficina Territorial de Trabajo, Francisco Javier Otazu Sola.

* * *

CONVENIO COLECTIVO ENTRE PARADORES DE TURISMO DE ESPAÑA, S.A. Y EL PERSONAL LABORAL DEL HOTEL DE SAN MARCOS DE LEÓN PARA 1995, 1996 Y 1997.

CAPITULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.- ámbito de aplicación.

El presente Convenio afecta personalmente a todos los empleados del Hostal de San Marcos de León a excepción del personal no incluido en las categorías que, por niveles, se señalan en las tablas salariales.

Artículo 2.- Obligatoriedad.

Las normas pactadas en este Convenio tendrán carácter de obligado cumplimiento en las relaciones laborales citadas en el artículo anterior.

Artículo 3.- Vigencia y duración.

A) El presente Convenio tendrá una duración de tres años concretamente desde el 1 de enero de 1995 hasta el 31 de diciembre de 1997 y para cada uno de dichos ejercicios se estará a lo que con carácter propio dice el articulado.

B) Durante la vigencia del Convenio se respetarán las condiciones más beneficiosas que a título personal puedan afectar a los trabajadores incluidos en el ámbito de aplicación.

Artículo 4.- Efectos económicos y Cláusula de revisión salarial.

A) **Año 1995**.- Incremento en tablas salariales del 3,8 por 100 con efectos de 1 de enero de dicho año. El resto de los conceptos económico refleja los efectos de dicho incremento en el salario base, si bien la antigüedad se incrementa en el 40 por 100 del incremento porcentual del salario base pactado para ese año 1995.

B) **Año 1996**.- El incremento del salario base sea del 3,5 por 100. El resto de los conceptos económicos refleja el efecto de este incremento salvo en lo concerniente a antigüedad que, con efectos de 1 de mayo de 1996 y para años sucesivos se incrementará en el 50 por 100 del porcentaje de aumento pactado para el salario base. A partir de 1 de mayo de 1996 el sistema de antigüedad, en los términos pactados, sólo será de aplicación a los

empleados que a dicha fecha vinieran percibiendo antigüedad y no será de aplicación a nuevas contrataciones.

La escala de antigüedad, con el crecimiento anual señalado en el párrafo anterior, desde 1 de mayo de 1996, es la siguiente, según tramos de tiempo.

- a) A los tres años de servicio: el 3% sobre el salario base
- b) A los seis años: el 8%, sobre el salario base.
- c) A los nueve años: el 16% sobre el salario base
- d) A los catorce años: el 26% sobre el salario base
- e) A los diecinueve años: el 38% sobre el salario base
- f) A los veinticuatro años: el 45% sobre el salario base.

El plus de asistencia queda fijado en la cuantía resultante del siguiente cálculo individual: 357 pts/día, multiplicadas por once mensualidades y dividiendo el total para su abono en quince pagas. Efectuado este cálculo, el plus de asistencia se incorpora al salario base, desaparece como concepto separado y la suma resultante configura el nuevo salario base de cada categoría, reflejado en las tablas correspondientes.

EL plus de alojamiento, para sus actuales perceptores, se cuantifica, individualmente, del siguiente modo: 500 pts/mes multiplicado por once meses y distribuido en quince pagas. Efectuado este cálculo se incorpora al salario base de los actuales perceptores de ese plus, desaparece como concepto separado y la suma resultante, junto con el plus de asistencia, configura, sumado al que resulte del incremento pactado, el nuevo salario base de dichos empleados.

Lo señalado para los pluses de asistencia y alojamiento tiene efectos desde 1 de enero de 1996.

C) **Año 1997**.- El incremento de salario base y demás conceptos afectados por el mismo, a excepción de la antigüedad, que se rige por sus propias reglas, será igual a la previsión presupuestaria de crecimiento del IPC para dicho ejercicio.

D) **Cláusula de revisión salarial**.- Para 1996 y 1997, la cláusula de revisión de los conceptos afectados por el incremento acordado, se ajustará al IPC realmente resultante en cada ejercicio, con efectos de 1 de enero del año respectivo.

E) **Excepción**.- Los incrementos pactados no afectan a ropa de trabajo y utillaje, que se rigen por las reglas del artículo 14.

Artículo 5.- Denuncia.-

Denunciado en forme el presente Convenio, desde el 1 de enero de 1998 y hasta que entre en vigor el nuevo será de aplicación el presente.

Artículo 6.- Jornada de Trabajo.-

La duración máxima de la jornada de trabajo será de 1802 horas y 32 minutos de trabajo efectivo en cómputo anual. Para su equivalencia en cómputo semanal se estará a lo dispuesto en el Estatuto de los Trabajadores, que fija dicha jornada en 40 horas semanales.

Artículo 7.- Descanso diario.-

Los trabajadores que realicen una jornada normal y del modo habitual, dispondrán de un período de descanso diario de al menos 30 minutos. Dicho período se retribuirá como trabajo y se computará como jornada normal a todos los efectos.

Artículo 8.- Descanso semanal.-

Los trabajadores tendrán derecho a dos días de descanso semanal.

Artículo 9.- Vacaciones.-

Los trabajadores afectados por el presente Convenio disfrutarán de 30 días de vacaciones retribuidas al año. El período de disfrute se fijará de común acuerdo, entre el empresario y el trabajador, respetándose, en cualquier caso, los criterios establecidos en el Estatuto de los Trabajadores y en caso de iguales circunstancias primará la antigüedad.

Si dentro de los 30 días naturales de vacaciones coincidiera alguno de los festivos, se computará aparte.

Artículo 10.- Días festivos, laborales, abonables y no recuperables.

Los 14 días festivos anuales establecidos por la Ley y cuyas fechas se señalan anualmente en concordancia con el Real Decreto 2001/1983, y que normalmente

no se disfrutan por la propia actividad de la Industria de Hostelería, deberán ser acumulados y disfrutados entre el 15 de mayo y el 10 de septiembre de la forma siguiente:

1. Se reconoce el disfrute de los antedichos 14 días al año, computándose además los días de descanso que corresponda para dicho período, los cuales deberán ser añadidos a éstos.
2. Por lo tanto se disfrutará un período continuado de 18 días (14 más 4).

Artículo 11.- Licencias.-

El trabajador, avisando con la posible antelación y justificación adecuada, podrá faltar o ausentarse de su trabajo, con derecho a remuneración por alguno de los motivos que a continuación se detallan:

- A) Por matrimonio del trabajador, 15 días.
- B) Por nacimiento de hijos, cuatro días.
- C) Por enfermedad grave, intervención quirúrgica del cónyuge, padres políticos, hijos, hijos políticos, nietos, abuelos, hermanos, hermanos políticos, tres días.
- D) Por fallecimiento de familiares que se citan en el apartado anterior, tres días.
- E) Por traslado de su domicilio habitual, dos días.
- F) Por el tiempo indispensable de un deber inexcusable de carácter político o personal.
- G) Por boda de hijos, padres, hermanos políticos, primera comunión de hijos o acto similar, según la religión, un día.
- H) Por el tiempo necesario que precise el trabajador para concurrir a exámenes en centros de formación académica, profesional y social, siendo retribuidos los diez primeros días del año, no retribuyéndose los que excedan de dicho número.

En los casos previstos en los apartados B), C), D), G) y H), estos permisos se incrementarán en la siguiente escala:

— Un día más si el hecho se produce fuera de la localidad y dentro de la provincia.

— Dos días más si se produce en las provincias limítrofes y tres días más si se produce en el resto de España.

Artículo 12.- Servicio militar o prestación civil sustitutoria.-

Los trabajadores que se hallen cumpliendo tales deberes, tanto voluntarios como forzosos, tendrán derecho siempre que lleven como mínimo cuatro años ininterrumpidos o cuatro temporadas en el caso de trabajadores fijos discontinuos, a percibir íntegramente las gratificaciones extraordinarias de Julio y Navidad. En el supuesto de llevar dos años ininterrumpidos o dos temporadas en el caso de trabajadores fijos a tiempo parcial, percibirán el 50 por 100 de las gratificaciones extraordinarias de Julio y Navidad.

Estas gratificaciones extraordinarias se abonarán de la siguiente manera:

50 por 100 en estas fechas y el otro 50 por 100 al terminar el servicio militar o prestación civil sustitutoria y una vez transcurridos cuatro meses desde su reincorporación al trabajo.

Artículo 13.- Excedencia voluntaria.-

Los trabajadores con una antigüedad en la Empresa de al menos dos años, tendrán derecho a que se les reconozca la situación de excedencia voluntaria por un período máximo de cinco años, sin que en ningún caso se pueda producir tal situación en los contratos de tiempo determinado.

Artículo 14.- Ropa de trabajo y utillaje.-

La entrega de uniforme se hará cada dos años, salvo deterioro justificado. En el caso de ser obligatoria la camisa, se hará entrega de dos unidades de ésta a toda persona afectada por esta obligación. La limpieza y conservación de la ropa de trabajo y uniforme será a cargo de la Empresa. El calzado, calcetines, medias y utillaje de cocina se efectuará mediante la entrega de una cantidad en metálico fijada en 12.304 pesetas.

La cantidad señalada será incrementada automáticamente para cada ejercicio anual, en el tanto por ciento de variación de precios que para los artículos indicados certifique el Instituto Nacional de Estadística.

Artículo 15.- Trabajos de categoría superior.-

La Empresa, en casos de necesidad y por el tiempo mínimo indispensable podrá destinar a los trabajadores a realizar trabajos de categoría superior con el

salario correspondiente a su nueva categoría. Este cambio no puede ser de duración superior a tres meses ininterrumpidos, debiendo el trabajador al cabo de este tiempo volver a su antiguo puesto y categoría. Cuando el trabajador realice durante tres meses consecutivos trabajos de categoría superior se respetará su salario real en dicha categoría superior, ocupando la vacante si le correspondiese de acuerdo con las normas sobre ascenso, o en caso contrario reintegrándose a su primitivo puesto de trabajo, ocupándose esta vacante por quien corresponda. Si ocupara el puesto de trabajo de categoría superior durante nueve meses alternos, consolidará el salario real de dicha categoría, a partir de este momento sin que ello suponga necesariamente la creación de un puesto de trabajo de esta categoría.

Artículo 16.- Trabajos de categoría inferior.-

La Empresa podrá destinar al trabajador a realizar servicios de categoría inferior a la que tenga reconocida en los casos previstos y siempre que no excedan de diez días al año, ni supongan menoscabo de la dignidad de la personal conservando el salario correspondiente a su categoría.

Artículo 17.- Provisión de vacantes.-

1. Se cubrirán sólo aquellas que la Empresa señale como necesarias porque respondan a exigencias estructurales en la actividad del establecimiento.

2. Vacantes de nivel 1 y 2.- Se establece un sistema de libre designación por parte de la Empresa previa consideración de los candidatos internos debidamente cualificados.

3. Vacantes de nivel 3.-

Juega la promoción interna si se acredita FP2 y/o 15 años de experiencia en la categoría precedente, más la adecuada capacitación acreditada mediante pruebas hábiles para ello.

4. Vacantes de nivel 4.-

Como las de nivel 3, si se acredita FP1 y/o 3 años de experiencia en la categoría precedente más capacitación adecuada acreditada mediante pruebas hábiles para ello.

5. Vacantes de nivel 5.-

Si hubiera aspirantes de Parador distinto al Hostal de San Marcos, se cubrirá atendiendo al riguroso orden de antigüedad en la Empresa, sobre el que únicamente prevalecerán las necesidades de reunificación familiar. Si la vacante resultara desierta procede la designación de trabajador ajeno a la Empresa, si bien, en función de los servicios prestados al Hotel de San Marcos, como contratado temporal en puesto del mismo nivel, tendrán prioridad quienes acrediten haber prestado servicios en tal condición y siempre en favor de quienes la acrediten con mayor vinculación temporal.

6. En todo caso contarán con preferencia los aspirantes destinados en el Establecimiento.

7. Se confeccionará por la Empresa el temario cerrado y pruebas para cada nivel profesional, previo trámite de audiencia del Comité de Centro, a efectos de que formulen las propuestas y sugerencias que consideren convenientes.

8. El resultado del proceso de cobertura de vacantes será comunicado al Comité de Centro y se hará público mediante Nota Informativa.

9. El Comité de Centro contará con presencia y participación activa en la elaboración de las pruebas técnico-profesionales propias de cada proceso de selección y en la aplicación y evaluación del resultado de las mismas. A tal fin designará a uno de sus miembros u otro empleado en quien delegue tal presencia y participación por cada uno de los procesos selectivos, aunque comprenda vacantes de varios Departamentos.

Artículo 18.- Trabajos discontinuos.-

Todo trabajador, que realice trabajos discontinuos, tendrá preferencia para cubrir los puestos que queden vacantes en la Empresa respecto a las personas que no hayan trabajado en la misma.

Artículo 19.- Pluses.-

Tanto el asistencia como el de alojamiento, tienen en 1995 el incremento del 3,8 por 100.

A partir de 1 de enero de 1996 desaparecen y se incorporan al salario base conforme a los términos del artículo 4.

Artículo 20.- Manutención.-

Los trabajadores, a los que se aplica este convenio tendrán derecho, como complemento extra-salarial en especie, a recibir con cargo a la Empresa y durante

los días en que presten sus servicios, la manutención, o un complemento de 4.710 pesetas en 1995 y 4.875 en 1996, la comida será digna y única para todos.

Los trabajadores que opten por sustituir la manutención en especie por este complemento, lo harán de forma escrita a la Dirección del Establecimiento y quedarán obligados por su opción durante todo el tiempo de vigencia del Convenio.

En cualquiera de las dos modalidades no se percibirá la parte proporcional que corresponde a bajas por I.T., vacaciones, días abonables y no recuperables y licencias.

Artículo 21.- Antigüedad.-

Se rige por las reglas establecidas en el artículo 4.

Artículo 22.- Premio por jubilación anticipada o baja voluntaria entre los 60 y 65 años.

Por acuerdo entre la Empresa y el empleado que decida jubilarse anticipadamente o causar baja voluntaria, se podrá incentivar tal decisión mediante el abono de una indemnización no inferior a 800.000.- pesetas íntegras por cada año que falte hasta cumplir los 65 años.

Alcanzado acuerdo individual se abonará, además, el importe íntegro de tres mensualidades y una más por cada cinco años que excedan de los veinte de servicio en la Empresa, cantidad que se abonará en todo caso al momento de la jubilación reglamentaria para quienes se jubilen forzosamente al cumplir 65 años.

Artículo 23.- Horas extraordinarias y nocturnidad.-

1. **Horas extraordinarias.**- Se abonarán por el valor de las horas ordinarias resultante del salario base y, en su caso, antigüedad, con un recargo del 75 por 100..

2. **Nocturnidad.**- Alcanza a las horas trabajadas entre las 22 y las 6 horas y se abonará con un 25 por 100 de recargo en el salario base.

Artículo 24.- GRATIFICACIONES

Para todo el personal afectado por el presente Convenio regirán las siguientes gratificaciones:

- Navidad: 30 días de salario base más antigüedad
- Julio: 30 días de salario más antigüedad
- 30 días de salario base más antigüedad, que se harán efectivas en el mes de Septiembre de cada año.

Artículo 25.- Salarios.-

SALARIO BASE

| | AÑO 1995 PTS. / MES | AÑO 1996 PTS. / MES |
|--------------------------------|------------------------|------------------------|
| NIVEL UNO | | |
| Primer Jefe de Cocina | 135.907 Pts | 146.424 Pts |
| Primer Jefe de Comedor | 135.907 Pts | 146.424 Pts |
| Primer Jefe de recepción | 135.907 Pts | 146.424 Pts |
| Primer Jefe o Contable General | 135.907 Pts | 146.424 Pts |
| Jefe de personal | 135.907 Pts | 146.424 Pts |
| Primer Conserje | 135.907 Pts | 146.424 Pts |

NIVEL DOS

| | | |
|--------------------------------------|-------------|-------------|
| Segundo Jefe de Cocina | 111.465 Pts | 121.125 Pts |
| Segundo Jefe de Comedor | 111.465 Pts | 121.125 Pts |
| Segundo Jefe De Recepción | 111.465 Pts | 121.125 Pts |
| Cajero | 111.465 Pts | 121.125 Pts |
| Segundo Conserje | 111.465 Pts | 121.125 Pts |
| Conserje de Noche | 111.465 Pts | 121.125 Pts |
| Repostero Jefe | 111.465 Pts | 121.125 Pts |
| Encargada General o Gobernanta de 1ª | 111.465 Pts | 121.125 Pts |
| Recepcionista | 111.465 Pts | 121.125 Pts |

NIVEL TRES

| | | |
|----------------------------------|-------------|-------------|
| Jefe de Partida | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Jefe de Sector | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Encargado de Trabajo "Ser. Tec." | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Oficial Administrativo | 106.839 Pts | 116.338 Pts |

| | | |
|---------------------------------|-------------|-------------|
| Telefonista de | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Cocinero | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Camarero | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Encargado de Economato y Bodega | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Cafetero | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Encargado/a de Platería | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Encargado/a Lencería y Lavado | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Gobernanta de 2ª | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Oficial Repostero | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Oficial Mecánico o Calefactor | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| oficial Ebanista Carpintero | 106.839 Pts | 116.338 Pts |
| Oficial Jardinero | 106.839 Pts | 116.338 Pts |

NIVEL CUATRO

| | | |
|---|------------|-------------|
| Ayudante Recepción | 98.582 Pts | 107.792 Pts |
| Ayudante de Cocinero, Bodega | 98.582 Pts | 107.792 Pts |
| Ayudante de Economato y Cafetería | 98.582 Pts | 107.792 Pts |
| Ayudante de Camarero | 98.582 Pts | 107.792 Pts |
| Ayudante de Conserje | 98.582 Pts | 107.792 Pts |
| Ayudante Repostero | 98.582 Pts | 107.792 Pts |
| Aux. Administrativo | 98.582 Pts | 107.792 Pts |
| Cajero de Comedor | 98.582 Pts | 107.792 Pts |
| Telefonista de 2ª | 98.582 Pts | 107.792 Pts |
| Vigilante de Noche | 98.582 Pts | 107.792 Pts |
| Portero | 98.582 Pts | 107.792 Pts |
| Camarera de Habitación (desde 01/05/96) | 98.582 Pts | 107.792 Pts |

NIVEL CINCO

| | | |
|---|------------|-------------|
| Marmitón | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Fregador/a | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Costurera Lencería | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Planchadora | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Camarera de Habitación (hasta 30/04/96) | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Lavandera | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Mozo de limpieza | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Mozo de Equipaje | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Limpiadora | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Botones (Mayor de 18 años) | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Ayudante Mecánico o Calefactor | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Ayudante de Carpintero-Ebanista | 92.786 Pts | 101.793 Pts |
| Ayudante de Jardinero | 92.786 Pts | 101.793 Pts |

NIVEL SEIS

| | | |
|-----------------------------------|------------|------------|
| Aprendices de Cocina (Cocineros) | 51.129 Pts | 58.678 Pts |
| aprendices de Comedor (Camareros) | 51.129 Pts | 58.678 Pts |
| Botones de 16 y 17 años | 51.129 Pts | 58.678 Pts |

Artículo 26.- Comité de Empresa -

A) El Comité de Empresa, es el órgano unitario de representación de los trabajadores en el Centro de Trabajo y tiene las funciones que viene desarrollando en la actualidad. Recibirá información económica de la marcha del Establecimiento, política de inversiones e intervendrá previamente los expedientes de regulación del empleo, sanciones por faltas muy graves, movilidad del personal y sistema de contratación del personal nuevo. Se les facilitará un local de reuniones en el Establecimiento. Los delegados de personal y miembros del Comité dispondrán de 40 horas mensuales para el ejercicio de su función. Se podrá hacer uso de dichas horas sindicales a requerimiento del Sindicato.

B) Secciones sindicales.- La Empresa respetará los derechos de todos los trabajadores a sindicarse libremente; no podrán sujetar el empleo de un trabajador a la condición de que no se afilie o renuncie a su afiliación sindical y tampoco despedir a un trabajador o perjudicarlo de cualquier otra forma, a causa de su afiliación o actividad sindical. Los Sindicatos podrán remitir información a la Empresa que disponga de suficiente y apreciable afiliación a fin de que ésta sea distribuida por sus representantes. Dado que el centro de trabajo en los que supera los 59 trabajadores, los tabloneros de anuncios podrán ser utilizados por aquellas secciones sindicales que cuenten con un mínimo del 10 por 100 de afiliación, reconociéndose un delegado de la misma que poseerá las mismas garantías y derechos reconocidos por la ley, y por este convenio que a los miembros del Comité de Empresa y podrán atender a los trabajadores en su centro de trabajo o realizar las funciones que su Sindicato les confiera. Los delegados sindicales representan y defienden los intereses del Sindicato a quien representan y a los afiliados del mismo en la Empresa, y servirá de instrumento de comunicación entre su Central Sindical o Sindicato y la Dirección de la repetida Empresa.

Podrán asistir a las reuniones del Comité de Empresa, Comités de Seguridad e Higiene, con voz y sin voto, siempre que tales órganos admitan previamente su presencia. Tendrán acceso a la misma información y documentación que la

Empresa deba poner a disposición del Comité de Empresa, estando obligados a guardar sigilo profesional en las materias en que legalmente proceda.

Serán informados u oídos con la Empresa con carácter previo:

- a) Sobre despidos y sanciones que afecten a los afiliados al Sindicato.
- b) En materia de reestructuración de plantilla, regulaciones de empleo, traslados y sobre todo, prevención o acción empresarial que afecten a los intereses de los trabajadores.
- c) La implantación del sistema de organización del trabajo y cualquiera de sus posibles consecuencias.

Podrá recaudar cuotas de sus afiliados y repartir propaganda sindical.

- d) Excedencia.- Podrá solicitar la situación de excedencia especial aquel trabajador en activo que ostentara cargo sindical de relevancia provincial o superior.

Permanecerá en tal situación mientras se encuentre en el ejercicio de dicho cargo, reincorporándose a su Empresa solicitándolo en el término de un mes al finalizar el desempeño de su mandato.

Artículo 27.- Comisión Mixta.-

Entenderá de los siguientes extremos:

- 1) De los problemas y desavenencias de carácter laboral en el centro.
- 2) De los rendimientos y seguridad e higiene en el trabajo.

a Comisión Mixta de interpretación y control del presente Convenio, de acuerdo con las disposiciones legales vigentes para su aplicación, estará compuesta por las siguientes personas: (dos por cada parte).

Por la representación de la Empresa: dos vocales designados por la Empresa.
Por la representación de los trabajadores: Los que designe el Comité.

CAPITULO II

RETRIBUCIONES

Artículo 28.- Salario Base y reclasificaciones.-

Se garantiza los salarios base fijados en el artículo 25.

Dentro de cada grupo estarán incluidas las categorías relacionadas en dicho artículo 25, en el que, con efectos de 1 de mayo de 1996, las Camareras de Pisos quedan reclasificadas del nivel 5 al nivel 4.

Artículo 29.- Prima de Producción.-

Será un porcentaje sobre los ingresos brutos debidos a la actividad típica del establecimiento, excluyendo por tanto los ingresos atípicos, los impuestos y cualquier otro ingreso de naturaleza análoga. La determinación de dicho importe se liquidará mensualmente en la forma habitual. Con efectos de 1 de enero de 1995 y manteniendo el mismo sistema de cálculo de la base, el porcentaje a aplicar sobre la misma será del 5 por 100.

- 2) Distribución.- A cada nivel, por categoría profesional se le asignará la puntuación siguiente, a efectos de distribución:

| | |
|----------|----------|
| Nivel 1: | 8 puntos |
| Nivel 2: | 7 puntos |
| Nivel 3: | 6 puntos |
| Nivel 4: | 4 puntos |
| Nivel 5: | 3 puntos |
| Nivel 6: | 1 punto |

A los efectos anteriores, se manifiesta que pertenecen a cada uno de los niveles anteriores las categorías que se incluyen en las relaciones enunciadas en el artículo 25 del presente convenio.

- 3) El valor del punto se conseguirá multiplicando los coeficientes establecidos por cada nivel, por el número de trabajadores que exista en el centro en dicho nivel. A continuación se dividirá el total montante en pesetas por el número total de puntos correspondientes a la plantilla, resultando el valor de ese mes, que se multiplicará por la puntuación que corresponda a cada trabajador.

Este reparto se efectuará proporcionalmente a los días que permanezca en activo el trabajador, y los días de baja por incapacidad laboral transitoria no se computarán a los efectos de devengo de la prima, pasando a engrosar el fondo general de la misma en beneficio del resto de los trabajadores, siempre que el ausente no sea sustituido.

No obstante lo anterior y con independencia de lo establecido en las leyes de la Seguridad Social sobre prestaciones en caso de enfermedad o accidente, el trabajador afectado por I.T. deberá percibir, con cargo al establecimiento, la diferencia existente hasta completar el cien por cien del salario base, prorrateo de pagas extras más antigüedad, prima de producción.

La garantía salarial expresada excluirá la parte correspondiente a la prima de producción, salvo que la situación de incapacidad temporal sea debida a accidente de trabajo, enfermedad provisional, maternidad y hospitalización, pues en tales supuestos, la garantía salarial también la incluye.

La representación de los trabajadores podrá examinar el detalle del total resultante antes de su distribución

Artículo 30.- Garantía de empleo.-

Durante la vigencia del presente Convenio, la Dirección de la Empresa se compromete a garantizar el empleo de los trabajadores fijos del Hotel de San Marcos, ya en dicho establecimiento o en cualquier otro de la Empresa.

5309

65.000 ptas.

* * *

Visto el texto del Convenio Colectivo de Trabajo de ámbito provincial, para el Sector de Transportes de Mercancías por Carretera de León, (Código 240480-5), suscrito por la Comisión Negociadora del mismo, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90, párrafos 2 y 3 del Real Decreto Legislativo 1/95 de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido la Ley del Estatuto de los Trabajadores, (BOE de 29 de marzo de 1995), esta Oficina Territorial de Trabajo,

Acuerda: *Primero*.—Ordenar su inscripción en el Registro de Convenios de esta Oficina Territorial con notificación a la Comisión Negociadora.

Segundo.—Disponer su publicación gratuita en el BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA.

León, 23 de mayo de 1996.—El Jefe de la Oficina Territorial de Trabajo, Francisco Javier Otazu Sola.

* * *

CONVENIO COLECTIVO DE TRABAJO, AMBITO PROVINCIAL DEL SECTOR TRAN- PORTE DE MERCANCIAS POR CARRETERA DE LA PROVINCIA DE LEON.-1996-1999

DISPOSICIONES GENERALES

ARTICULO 1º.- *Ambito funcional*.— El presente convenio regula las relaciones laborales de todas las empresas y sus trabajadores del Sector de Transporte de Mercancías por Carretera, cualquiera que sea la modalidad y carga, excepción hecha de los Transportes de Viajeros y de aquellas empresas que tengan en vigor su propio convenio.

ARTICULO 2º.- *Ambito personal*.— El presente convenio afectará a todos los trabajadores que presten sus servicios a las empresas a que se refiere el artículo anterior, con excepción de los cargos de alta dirección o alto consejo y en quienes concurren las características establecidas en el art. 1º, apartado 3º del Estatuto de los Trabajadores, Real Decreto Legislativo 1/95 de 24 de marzo.

ARTICULO 3º.- *Ambito territorial*.— El presente convenio será de aplicación en toda la provincia de León.

ARTICULO 4º.- *Vigencia*.— El presente convenio entrará en vigor el día de su firma, no obstante sus efectos económicos se retrotraerán a primero de Enero de 1996. Su duración será por cuatro años, hasta el 31-12-1999.

ARTICULO 5º.- *Denuncia*.— El presente convenio se considerará denunciado a la terminación de su vigencia, sin que sea preceptiva comunicación escrita.

ARTICULO 6º.- *Condiciones más beneficiosas*.— Se respetarán las situaciones personales que excedan de lo pactado en este convenio, considerado en su conjunto y con vinculación a la totalidad del mismo, de forma que en ningún caso implique condiciones globales menos favorables para los trabajadores.

JORNADA LABORAL, VACACIONES Y DESCANSO

ARTICULO 79.- Jornada laboral.- La jornada de trabajo en las empresas afectadas por este convenio será de lunes a sábado a mediodía y su duración será de 40 horas semanales de trabajo efectivo, pudiéndose establecer su distribución en cómputo anual de 1.800 horas de trabajo efectivo.

Se respetarán los pactos previamente establecidos entre empresa y trabajador.

Dadas las especiales características de este sector y de acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 1561/95 de 21 de Septiembre, en la determinación del cómputo de la jornada se distinguirá entre Tiempo efectivo y Tiempo de Presencia del trabajador por razones de espera, expectativas, servicio de guardia, viajes sin servicios, averías, comidas en ruta y otras similares.

Las horas de presencia no se considerarán dentro de la jornada de trabajo efectivo, ni se computarán a efectos de límite de horas extraordinarias, sin perjuicio de que su remuneración salarial global sea de igual cuantía que la de horas ordinarias.

El calendario laboral a que se refiere el apartado 4 del art. 34 del Estatuto de los Trabajadores comprenderá el horario de trabajo y la distribución anual de los días de trabajo, festivos, descansos semanales o entre jornadas y otros días inhábiles, a tenor, todo ello, de la jornada máxima legal o, en su caso, la pactada.

Salvo que por pacto individual o colectivo se estableciese otro sistema, las horas no trabajadas por causa de fuerza mayor, accidentes atmosféricos, no imputable a la empresa, podrán recuperarse a razón de una hora diaria como máximo, en los días laborales siguientes. Con carácter previo, el empresario deberá comunicar a los representantes de los trabajadores la causa concreta invocada para proceder a tal recuperación. Tal comunicación deberá efectuarse, asimismo, a la Inspección de Trabajo.

Salvo para los supuestos previstos en las secciones correspondientes de este capítulo, se respetará, en todo caso, un descanso mínimo entre jornadas de 10 horas, pudiéndose computar las diferencias hasta las doce horas de carácter general, así como el descanso semanal de día y medio en periodos de hasta cuatro semanas.

El tiempo total de conducción no podrá exceder de 9 horas diarias, pudiendo llegar excepcionalmente a diez horas un máximo de dos días a la semana, ni de noventa horas en cada periodo de dos semanas consecutivas, salvo en casos de fuerza mayor o de cercanía inmediata al lugar del destino.

El cómputo de los tiempos de espera en los que el trabajador no este sujeto a la vigilancia del vehículo, se efectuará por mitad cuando se trate de esperas en localidades distintas de las de principio y fin de trayecto.

Se establece un día de libre disposición para todos los trabajadores afectados por el presente convenio. Dicho día, previo acuerdo entre empresa y trabajador, puede ser acumulado a vacaciones.

ARTICULO 89.- Vacaciones.- Todo el personal comprendido en el presente convenio tendrá derecho al disfrute de un periodo de 31 días naturales, retribuidas en función del salario real. Se disfrutarán de común acuerdo previa elaboración de calendario. En caso de discrepancia, se estará a lo dispuesto en el Estatuto de los Trabajadores.

ARTICULO 99.- Descanso semanal.- Cuando determinado personal se halle exceptuado del descanso dominical y tarde del sábado o mañana del lunes y, excepcionalmente, no puede disfrutar el descanso de 36 horas ininterrumpidas a que alude el art. 37, apartado 19 del Real Decreto Ley 1/95

en uno de los 6 días laborales siguientes, recibirán el salario de ese día y medio no descansado incrementado en un 150%.

ARTICULO 109.- Fiestas patronales.- Los trabajadores de agencias de transporte no trabajarán la jornada de tarde en los días de fiestas patronales locales por una sola vez al año y sin que exceda de una semana. En lo que afecta a León, no se trabajará en jornada de tarde los días comprendidos entre San Juan y San Pedro, ambos inclusive. En Ponferrada será la semana de las fiestas de La Encina.

ARTICULO 119.- Horas extraordinarias.- Quedan suprimidas las horas extraordinarias a realizar con carácter sistemático o habitual, aunque si se podrán exigir las llamadas "horas estructurales", definidas éstas como aquellas necesarias para periodos punta de producción, ausencias imprevistas, cambios de turno o las de carácter estructural derivadas de la naturaleza del trabajo de que se trate o de mantenimiento. Todo ello siempre que no puedan ser sustituidas por contrataciones temporales o contratos a tiempo parcial previstos en la actual legislación.

LICENCIAS

ARTICULO 129.- El trabajador, previo aviso y posterior justificación, podrá ausentarse del trabajo, con derecho a remuneración por los motivos y plazos señalados en el art. 37, apartado 39 del Estatuto de los Trabajadores y Ordenanza del sector. Las licencias serán las siguientes:

- 1.- Matrimonio del trabajador: 15 días.
- 2.- Matrimonio de los hijos del trabajador: 2 días si se celebra en la provincia y 4 días si es fuera de ella.

3.- Muerte del cónyuge, padre o hijos: 5 días.

4.- Enfermedad grave o muerte de padres políticos, abuelos, nietos o hermanos naturales o políticos: 2 días si es en la localidad; 3 días si es dentro de la provincia; 4 días si es en la provincia limítrofe y 5 días si es en cualquier otra provincia o lugar.

5.- Enfermedad grave del cónyuge, padres o hijos: 3 días si es en la localidad y 5 si es fuera de ella.

6.- Consulta médica fuera de la localidad ordenada por el facultativo de la empresa o de la Seguridad Social: 3 días.

7.- Cumplimiento de un deber de carácter público y personal: el tiempo indispensable para dicho cumplimiento.

8.- Traslado de domicilio habitual: 2 días si es dentro de la localidad y 3 si es fuera de ella.

9.- Alumbramiento de esposa: 3 días si se produce en la misma localidad o dentro de la provincia. Si el parto no fuera normal o se produjera fuera de la provincia, 5 días.

10.- Permisos por estudios: las empresas concederán los permisos necesarios para concurrir a exámenes y con la duración que sea precisa, con aportación por el trabajador del oportuno justificante del centro.

Teniendo en cuenta todas las circunstancias que concurran en cada caso, dichas licencias se prorrogarán por plazo no superior a 5 días.

SERVICIO MILITAR

ARTICULO 139.- Los trabajadores que se encuentren prestando el Servicio Militar, voluntario o forzoso, percibirán las gratificaciones extraordinarias de Julio y Navid ad siempre que lleven, en el momento de incorporación a aquel, un año como mínimo de permanencia en la empresa.

RETRIBUCIONES SALARIALES

ARTICULO 149.- Salario base.- Los salarios base para las distintas categorías profesionales y para 1996 son los que figuran en la Tabla Salarial anexa al presente Convenio.

Con carácter excepcional, para 1995, se abonará a los trabajadores del Sector una cantidad lineal de 45.000.- pesetas proporcional al tiempo de permanencia en la Empresa durante el citado año y al tipo de contrato.

Para los años 1997, 1998 y 1999 los incrementos salariales serán de un 3,5%, 3% y 2,8% respectivamente.

Ambas partes y de común acuerdo se reunirán en enero de 1998 para estudiar las posibles desviaciones salariales del Convenio.

ARTICULO 159.- Revisión.- En el caso de que el Índice de Precios al Consumo (IPC), establecido por el INE, registrara al 31 de Diciembre de 1996 un incremento superior al 4% respecto a la cifra que resultara de dicho IPC al 31-12-95, se efectuará una revisión salarial tan pronto se constate oficialmente dicha circunstancia, en el exceso sobre la indicada cifra. Tal incremento se abonará con efectos del primero de Enero de 1996.

Las cantidades a tener en cuenta para efectuar las revisiones de los años 97, 98 y 99 son en el exceso del 3,5%, 3% y 2,8% respectivamente.

ARTICULO 169.- Complemento personal de antigüedad.- Todos los trabajadores percibirán en concepto de complemento de antigüedad la cantidad que tuvieran consolidada a 31-12-1995.

A partir de 01-01-1996 las nóminas contendrán una nueva casilla con la denominación de "Plus de Consolidación" y a partir de esa fecha no se devengará más antigüedad salvo para los únicos casos que a continuación se detallan:

A) Los trabajadores que cumplan un bienio entre el 01-01-96 y el 31-12-97 tendrán derecho a incrementar un 5% su complemento de antigüedad sobre el 90% del último salario base que perciba el trabajador. Dicha cantidad será efectiva a partir del día 1 del mes en que respectivamente le venza el bienio.

B) Igualmente los trabajadores que cumplan un cuatrienio entre el 01-01-96 y el 31-12-99 tendrán derecho a incrementar su complemento de antigüedad en un 10% sobre el 90% del último salario base que perciba el trabajador. Esta cantidad será efectiva a partir del día 1 del mes en que respectivamente le venza el cuatrienio.

ARTICULO 179.- Gratificaciones extraordinarias.- Se establecen las siguientes pagas extraordinarias:

a) Paga extraordinaria de JULIO, se abonará el día 15 de Julio por una cuantía de 30 días.

b) Paga extraordinaria de NAVIDAD, se abonará el día 22 de Diciembre por una cuantía de 30 días.

c) Paga de BENEFICIOS, se abonará dentro del mes de Marzo por una cuantía de 30 días y se devengará en función del tiempo trabajado durante el año natural inmediatamente anterior al de su percepción.

Las pagas extraordinarias que figuran en los apartados a), b) y c) serán devengadas en razón del salario base que figura en la Tabla Salarial anexa más la antigüedad correspondiente.

ARTICULO 188.- Plus de dieta alimenticia.- Los trabajadores afectados por este convenio percibirán, en concepto de dieta y para atender los gastos del tradicional "bocadillo" de media mañana, la cantidad de 427 pesetas por día efectivo de trabajo para 1996. Para 1997, 1998 y 1999 el incremento será el mismo que figura en el art. 14 del presente Convenio, dicho plus es cotizable a todos los efectos.

ARTICULO 192.- Plus de convenio.- Los trabajadores afectados por el presente convenio percibirán un plus de convenio de 8.798 pesetas mensuales para 1996; para 1997, 1998 y 1999 el incremento será el mismo que el pactado en el art. 14 del presente Convenio, dicho plus se pagará igualmente dentro del mes de vacaciones, así como en las extraordinarias. Dicho plus es cotizable a todos los efectos.

PLUS NO SALARIAL

ARTICULO 202.- Plus de transporte y de distancia.- Con el fin de compensar los gastos que puedan tener los trabajadores para acudir a los puestos de trabajo, cualquiera que sea la distancia a recorrer, se establece un plus extrasalarial por día efectivo de trabajo fijado en 185 para 1996; para 1997, 1998 y 1999 el incremento será el pactado en el art. 14 del presente Convenio.

OTRAS DISPOSICIONES

ARTICULO 212.- Dietas.- La dieta completa será de 4.397 pesetas, para 1996, por día para todas las categorías, dichas dietas se distribuirán a razón de 30, 30 y 40%, para comida, cena y cama y desayuno, respectivamente. Se establece una dieta internacional de 6.282 pesetas por día para 1996 para todas las categorías, la distribución será la misma que la nacional.

Para 1997, 1998 y 1999 dichas dietas se incrementarán en el mismo porcentaje que se establece en el art. 14 del presente Convenio.

ARTICULO 222.- Incapacidad Temporal (IT).- En los supuestos de Incapacidad Temporal derivada de enfermedad común o profesional y accidente, sea o no de trabajo, las empresas abonarán al trabajador el 100% de su salario real a partir de los 30 días siguientes a aquel en que se hubiera producido la citada situación.

La duración máxima de dicho abono será de 11 meses para los casos de accidente de trabajo y enfermedad profesional y de 5 meses para los de enfermedad común o accidente no laboral, contados siempre a partir de los 30 días anteriormente citados. En los dos últimos supuestos (enfermedad común o accidente no laboral) dicho periodo de 5 meses deberá estar comprendido dentro del año natural siguiente, contado a partir del día en que hayan transcurrido los 30 a los que se hizo mención con anterioridad.

ARTICULO 232.- Póliza de accidente.- Para los casos de muerte o invalidez permanente total o absoluta, derivados de accidente de trabajo del productor, la empresa garantizará a los herederos o al citado productor una indemnización por importe de 3.329.036 de pesetas para 1996, para 1997, 1998 y 1999 se incrementará en el mismo porcentaje que se establece en el art. 14 del presente Convenio, concertando obligatoriamente a tales fines las pólizas de cobertura correspondientes.

En el supuesto de muerte por accidente de trabajo en los conductores que realicen su trabajo fuera de la provincia, la empresa correrá con todos los gastos del traslado de los restos y un familiar.

ARTICULO 242.- Capacidad disminuida.- En el supuesto de que los conductores por disminución de su capacidad física no puedan desempeñar su cometido habitual, la empresa les acoplará en un puesto de trabajo compatible con su estado siempre que haya plazas.

ARTICULO 252.- Privación del permiso de conducir.-
1.- Las empresas renunciarán a la rescisión del contrato de trabajo de aquellos conductores que se vean privados del permiso de conducir, cuando concurren las siguientes circunstancias:

a) Que la retirada del permiso lo sea por un periodo no superior a 3 meses.

b) Que los hechos que hayan motivado la retirada del carnet estén relacionados con accidentes o siniestros acaecidos en el cumplimiento de actividades de conductor de vehículo de la empresa y en el desempeño de su función profesional.

c) Que tales hechos no constituyan por sí mismos una falta laboral calificada como muy grave.

d) Que no haya sido objeto de retención de carnet en los dos años anteriores.

e) Que los hechos que hayan motivado la retirada del carnet sean en cumplimiento de un servicio de la empresa.

f) Que los hechos que hayan motivado la privación del permiso de conducir no se deban al consumo o ingestión de drogas o bebidas alcohólicas.

2.- En el supuesto previsto en el párrafo anterior y cuando concurren los requisitos allí establecidos, las empresas que mantengan en sus plantillas a conductores privados del permiso de conducir estarán obligadas a dar ocupación efectiva en cualquier otra actividad a tales conductores en los siguientes casos y con las limitaciones que se determinan:

a) Cuando empleen entre 5 y 10 conductores estarán obligadas a dar ocupación hasta a un conductor desposeído de permiso.

b) Cuando empleen entre 11 y 25 conductores estarán obligadas a dar ocupación hasta a dos conductores desposeídos de permiso.

c) Cuando empleen entre 26 y 100 conductores estarán obligadas a dar ocupación hasta a 4 conductores desposeídos de permiso.

d) Cuando empleen a más de 100 conductores estarán obligadas a dar ocupación hasta a 5 conductores desposeídos de permiso.

3.- En los casos en que las empresas no estén obligadas a conceder ocupación efectiva al conductor desposeído de permiso, éste quedará en la situación de excedencia sin sueldo, causando baja en el Régimen General de la Seguridad Social. No obstante, si su exclusión del trabajo es por razón de que el cupo máximo de ocupables en su empresa está completo, tendrá derecho a que se le facilite dicho trabajo tan pronto desaparezca dicha limitación por haber sido reintegrados a su función otros productores que le precedían en este derecho y observándose siempre el más escrupuloso orden cronológico en razón de la fecha de retirada del permiso.

4.- Los conductores afectados por lo previsto en los apartados anteriores tendrán derecho a reintegrarse a su categoría y su función de conductor cuando les sea restituido el permiso de conducir.

5.- Cuando la empresa esté obligada a dar ocupación al conductor como consecuencia de lo previsto en el apartado 2, éste pasará a desempeñar el puesto que le designe la empresa y percibirá las retribuciones correspondientes a la categoría y puesto que desempeña aunque sean inferiores que lo que les correspondía en la categoría de procedencia.

ARTICULO 262.- Jubilación.- Ambas partes aceptan, de común acuerdo, lo pactado en el artículo duodécimo del Acuerdo Interconfederal 1983 (A.I.).

Se estará a la disposición Legal que se dicte en el desarrollo del referido artículo del A.I.

ARTICULO 272.- Premio de jubilación.- Los trabajadores que lleven un mínimo de 25 años de servicios consecutivos en la misma empresa, recibirán en el momento de jubilarse un premio consistente en el abono de tres mensualidades de salario real, calculándose éste sobre la media de los tres últimos meses trabajados.

GARANTIAS SINDICALES

ARTICULO 282.- Garantías Sindicales.- Los representantes de los trabajadores dispondrán del crédito de horas retribuidas por cada uno de los miembros del Comité o Delegado de Personal en cada centro de trabajo y para el ejercicio de sus funciones de representación que se regula en el art. 68, e) del Estatuto de los Trabajadores.

Las empresas respetarán el derecho de todos los trabajadores a sindicarse libremente; admitirán que los trabajadores afiliados a un sindicato puedan recaudar cuotas y distribuir información sindical fuera de horas de trabajo y sin perturbar la actividad normal de las empresas.

No podrá subordinarse el empleo de un trabajador a la condición de que no se afilie o renuncie a su afiliación sindical y tampoco despedir a un trabajador o perjudicarlo de otra forma a causa de su afiliación o actividad legal sindical.

1.- El Comité de Empresa tendrá las siguientes competencias:

1.1.- Recibir información que le será facilitada trimestralmente, al menos, sobre la evolución general del sector económico al que pertenece la empresa, sobre la situación de la producción y ventas de la entidad, sobre su programa de producción y evolución probable del empleo en la empresa.

1.2.- Conocer el balance, la cuenta de resultados, la memoria y, en el caso de que la empresa revista la forma de sociedad por acciones o participaciones, los demás documentos que se den a conocer a los socios y en las mismas condiciones que a éstos.

1.3.- Emitir informe con carácter previo a la ejecución por parte del empresario de las decisiones adoptadas por éste sobre las siguientes cuestiones:

a) Reestructuración de plantilla y ceses totales o parciales, definitivos o temporales de aquella.

b) Reducciones de jornada, así como traslado total o parcial de las instalaciones.

c) Planes de formación profesional de la empresa.

d) Implantación o revisión de sistemas de organización y control del trabajo.

e) Estudio de tiempos, establecimientos de sistemas de primas o incentivos y valoración de puestos de trabajo.

1.4.- Emitir informe cuando la fusión, absorción o modificación del "status" jurídico de la empresa suponga cualquier incidencia que afecte al volumen de empleo.

1.5.- Conocer los modelos de contratos de trabajo escrito que se utilicen en las empresas, así como los documentos relativos a la terminación de la relación laboral.

1.6.- Ser informados de todas las sanciones impuestas por faltas muy graves.

1.7.- Conocer, trimestralmente al menos, las estadísticas sobre el índice de absentismo y sus causas, los accidentes de trabajo y enfermedades profesionales y sus consecuencias, los índices de siniestrabilidad, los estudios periódicos o especiales del medio ambiente laboral y los mecanismos de prevención que se utilizan.

1.8.- Ejercer una labor:

a) De vigilancia en el cumplimiento de las normas vigentes en materia laboral, de Seguridad Social y empleo, así como el resto de los pactos, condiciones y usos de empresa en vigor, formulando, en su caso, las acciones legales oportunas ante el empresario y los organismos o tribunales competentes.

b) De vigilancia y control de las condiciones de seguridad e higiene en el desarrollo del trabajo en la empresa con las particularidades previstas en esta Orden por el art. 19 de esta Ley.

1.9.- Participar, como se determine en el convenio colectivo, en la gestión de obras sociales establecidas en la empresa en beneficio de los trabajadores o de sus familiares.

1.10.- Colaborar con la dirección de la empresa para conseguir el establecimiento de cuantas medidas procuren el mantenimiento y el incremento de la productividad, de acuerdo con lo pactado en los convenios colectivos.

1.11.- Informar a sus representantes en todos los temas y cuestiones señalados en este número 1 en cuanto directa o indirectamente tengan o puedan tener repercusión en las relaciones laborales.

2.- Los informes que deba emitir el Comité, a tenor de las competencias reconocidas en los apartados 1.3 y 1.4 del número 1 anterior, deben elaborarse en el plazo de quince días.

ARTICULO 299.- Revisión médica.- Todos los trabajadores con independencia de su categoría profesional, antes de su admisión por la empresa serán sometidos a reconocimiento médico; practicándoseles revisiones anuales a todos los trabajadores. Tales revisiones serán obligatorias para los mismos. En cualquier caso el resultado se dará a conocer al trabajador.

ARTICULO 309.- Contratos de duración Determinada. El contrato de duración determinada previsto en el apartado b) del art. 15 del Estatuto de los Trabajadores se podrá concertar por una duración máxima de doce meses dentro de un periodo de dieciocho meses.

En el supuesto de que se agoten los primeros seis meses del mencionado contrato, con sus posibles prórrogas, sólo se podrá realizar una nueva prórroga de seis meses de duración.

Aquellos contratos de trabajo de duración determinada que se acojan a esta última prórroga de seis meses tendrán una indemnización, a la finalización del contrato, equivalente a seis días de salario.

ARTICULO 319.- Cláusula de descuelgue.- Las empresas que quieran descargarse de las tablas salariales del presente Convenio deberán ponerlo en conocimiento de la Comisión Paritaria para su previa autorización obligatoria.

La Comisión Paritaria exigirá los documentos que considere oportunos para la concesión del descuelgue y fijará las líneas en que se producirá el mismo (límites temporales, condiciones de re-enganche, etc.).

La condición de descuelgue sólo podrá llevarse a cabo con la aprobación unánime de la Comisión Paritaria.

La solicitud de descuelgue se realizará dentro de los tres meses posteriores a la publicación de este Convenio en el Boletín Oficial correspondiente.

ARTICULO 329.- Se crea la Comisión Mixta o Paritaria del Convenio que con el alcance que señala el art. 85.2 del Estatuto de los Trabajadores, se establece como instrumento de mediación o conciliación previa en los conflictos colectivos sobre interpretación o aplicación del Convenio, con intervención preceptiva anterior a la jurisdiccional, además de vigilar su cumplimiento.

Resultan designados como vocales titulares por los Trabajadores: D. Enrique García Nuevo y D. José López Álvarez; un representante de U.G.T. y uno de CC.OO. Por los empresarios resultan designados D. Faustino de Calis y D. José L. Labrador y dos representantes de la FELE. Serán vocales suplentes los restantes miembros de la Comisión Negociadora.

La asistencia a las reuniones de la citada Comisión será obligatoria para ambas partes.

Son funciones específicas de la Comisión las siguientes:

19.- Interpretación del Convenio.

29.- Vigilancia del cumplimiento de lo pactado.

39.- Entender de forma previa y obligatoria a la vía administrativa y jurisdiccional en relación con los conflictos que puedan ser interpuestos por quienes estén legitimados para ello con respecto a la interpretación de los preceptos del presente Convenio.

Intentado sin efecto el obligado trámite conciliatorio aludido o transcurridos quince días desde su solicitud, quedará expedita la vía administrativa o jurisdiccional correspondiente.

DISPOSICIONES ADICIONALES

PRIMERA.- Todas las citas relativas a salarios base que figuran en la Ordenanza Laboral de Transporte por Carretera (plus de peligrosidad, trabajo nocturno, etc.) se entenderán referidas a las de la tabla salarial del presente convenio.

SEGUNDA.- Estabilidad en el Empleo.- Las empresas afectadas por el presente Convenio se comprometen a mantener empleo estable en un porcentaje fijado en un 75% de las plantillas existentes y la no superación del 25% de la contratación en las modalidades existentes en la actualidad.

TERCERA.- Normas supletorias.- Serán normas supletorias, las legales de carácter general y la Ordenanza Laboral de Transporte por Carretera, hasta que se produzca la promulgación de un Acuerdo General Marco para el Sector momento en que las partes firmantes del presente Convenio se reunirán para la adecuación del presente Convenio al mismo.

CUARTA.- INDIVISIBILIDAD.- El articulado del presente convenio forma un todo único e indivisible, no pudiendo aplicarse parcialmente, salvo pacto expreso en contrario.

Leído el presente convenio, las partes, encontrándolo conforme en todo su contenido, lo ratifican y, en prueba de conformidad, lo firman y sellan en León, en la fecha que figura en el Acta de firma del convenio.

A N E X O I

TABLA SALARIAL TRANSPORTES DE MERCANCIAS POR CARRETERA -1996-

| GRUPO I | MES | DIA | ANTIGUEDAD |
|---|---------|-------|------------|
| Subgrupo A | | | |
| Jefe de Servicio | 121.591 | | 109.432 |
| Inspector Principal | 112.068 | | 100.861 |
| Subgrupo B | | | |
| Ingenieros y licenciados | 114.788 | | 103.309 |
| Ing. tec. y aux. licenc. | 93.043 | | 83.739 |
| Ayte. Técnico Sanitario | 82.164 | | 73.948 |
| GRUPO II | | | |
| Personal administrativo | | | |
| Jefe de sección | 98.072 | | 88.265 |
| Jefe de negociado | 90.323 | | 81.291 |
| Oficial de primera | 83.526 | | 75.173 |
| Oficial de segunda | 79.447 | | 71.502 |
| Aux. administrativo | 76.726 | | 69.053 |
| GRUPO III | | | |
| Personal de movimiento | | | |
| Subgrupo A "Estaciones o administraciones" | | | |
| Sección I "Personal de estaciones" | | | |
| Clase I | | | |
| Jefe de estación de 1ª | 103.917 | | 93.525 |
| Jefe de estación de 2ª | 89.293 | | 80.364 |
| Clase II | | | |
| Jefe de Admon. de 1ª | 103.917 | | 93.525 |
| Jefe de Admon. de 2ª | 89.293 | | 80.364 |
| Clase III | | | |
| Jefe de Admon. en ruta | 80.261 | | 72.235 |
| Taquilleros/as | 76.279 | | 69.056 |
| Factor | 76.279 | | 69.056 |
| Encargado de consigna | 76.279 | | 69.056 |
| Repartidor de mercancías | | 2.594 | 2.335 |
| Mozo | | 2.594 | 2.335 |
| Sección II "Personal de Agencias de Transportes" | | | |
| Encargado General | 87.604 | | 78.844 |
| Encargado de Almacén | 82.165 | | 73.949 |
| Capataz | 79.447 | | 71.502 |
| Aux. de Almacén y Basc. | 77.815 | | 70.034 |
| Mozo especializado | | 2.618 | 2.356 |
| Mozo de carga y des. y Repartidor | | 2.591 | 2.332 |
| Subgrupo B "Transporte de Mercancías" | | | |
| Jefe de tráfico de 1ª | 87.673 | | 78.906 |
| Jefe de tráfico de 2ª | 83.532 | | 75.179 |
| Jefe de tráfico de 3ª | 82.164 | | 73.948 |
| Conductor mecánico | | 2.784 | 2.506 |
| Conductor | | 2.757 | 2.481 |
| Conductor de motocicletas y furg. | | 2.678 | 2.410 |
| Ayudante | | 2.648 | 2.383 |
| Mozo especializado | | 2.618 | 2.356 |
| Mozo de carga, descarga y repart. | | 2.594 | 2.335 |
| Subgrupo C "Transporte de muebles, mudanzas y guardamuebles" | | | |
| Jefe de tráfico | 87.604 | | 78.884 |
| Inspector visitador | 83.532 | | 75.179 |
| Encarg. almacén y/o guardam. | 82.164 | | 73.948 |

TABLA SALARIAL TRANSPORTES DE MERCANCIAS POR CARRETERA
-1996-

| | | |
|------------------------------------|-------|-------|
| Capataz | 2.732 | 2.459 |
| Capitonista | 2.678 | 2.410 |
| Mozo especializado | 2.618 | 2.356 |
| Mozo | 2.594 | 2.335 |
| Carpintero | 2.732 | 2.459 |
| Conductor mecánico | 2.784 | 2.506 |
| Conductor | 2.757 | 2.481 |
| Conductor de furg. o motocic. | 2.678 | 2.410 |

GRUPO IV

| | | |
|----------------------------------|---------|--------|
| Personal de talleres | | |
| Jefe de taller | 101.195 | 91.076 |
| Encargado o contraamaestre | 86.332 | 77.699 |
| Encargado general | 83.532 | 75.179 |
| Encargado de almacén | 83.532 | 75.179 |
| Jefe de equipo | 2.864 | 2.578 |
| Oficial de primera | 2.811 | 2.330 |
| Oficial de segunda | 2.732 | 2.459 |
| Oficial de tercera | 2.678 | 2.410 |
| Mozo de taller | 2.618 | 2.356 |

GRUPO V

| | | |
|-------------------------------------|--------|--------|
| Personal subalterno | | |
| Cobrador de facturas | 76.729 | 69.056 |
| Telefonista | 76.043 | 68.439 |
| Portero | 82.165 | 73.949 |
| Vigilante | 76.043 | 68.439 |
| Limpiadora (jornada completa) | 2.302 | 2.072 |
| Limpiadora (por hora) | 562 | |

Trabajadores menores de 18 años

| | | |
|-----------------------|-------|--------------|
| De 16 a 17 años | 1.622 | 73.500 ptas. |
|-----------------------|-------|--------------|

5466

* * *

Servicio de Hacienda

Los contribuyentes que figuran a continuación no han podido ser notificados en el domicilio que consta en los documentos fiscales, por lo que, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 59 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, de 26 de noviembre de 1992, se realiza por medio del presente anuncio.

IMPUESTO SOBRE TRANSMISIONES Y ACTOS J. DOCUMENTADOS

NOTIFICACION DEL RESULTADO DE COMPROBACION DE VALORES Y LIQUIDACION

| N.º de exp. | N.º Liquidación | Apellidos y nombre | Domicilio | Valor comprobado | Importe |
|-------------|-----------------|-----------------------------|--|------------------|---------|
| 3.558/92 | 21-70.683/96 | Soto Martínez, Miguel Angel | C/ Lancia, 22-8.º B (León) | 1.234.425 | 44.065 |
| 6.364/92 | 21-71.518/96 | Rey Fdez., Eliseo | C/ Reyes Católicos, 11-1.º B (León) | 195.080 | 11.284 |
| 6.363/92 | 21-71.517/96 | Rey Fdez., Eliseo | C/ Reyes Católicos, 11-1.º B (León) | 326.130 | 17.827 |
| 13.078/92 | 21-71.718/96 | Pertejo Boto, José Luis | C/ Hermejildo Izquierdo, 39-3.º A-S. Sebastián de los Reyes (Madrid) | 476.850 | 10.611 |
| 2.243/93 | 21-72.043/96 | Fernández Alegre, José | C/ Las Fuentes, 12 (León) | 504.000 | 11.340 |
| 52.807/93 | 21-71.160/96 | Jiménez Cifuentes, Alfonso | C/ Comandante Fortea, 15 (Madrid) | 390.000 | 10.400 |
| 5.914/91 | 21-72.130/96 | Molero García, Ramón | C/ Mesón, 5 Valverde Virgen (León) | 3.939.912 | 104.394 |
| 6.003/91 | 21-72.206/96 | González Peláez, Justino | C/ Magallanes, 7 (León) | 1.370.655 | 27.879 |
| 6.191/91 | 21-72.140/96 | García Mateos, Asunción | C/ Ordoño III, 10 (León) | 2.961.592 | 57.695 |
| 57.828/94 | 21-71.304/96 | García Boto, Baldomero | Monasterio de Carracedo, 1-Ponferrada (León) | 830.000 | 28.200 |
| 5.856/91 | 41-70.359/96 | Promociones Flórez, S.A. | C/ Ordoño II, 30 (León) | 17.023.726 | 127.835 |
| 5.909/91 | 41-70.360/96 | Construcciones Jome, S.L. | C/ Independencia, n.º 2 (León) | 71.461.538 | 68.804 |
| 5.909/91 | 41-70.361/96 | Construcciones Jome, S.L. | C/ Independencia, n.º 2 (León) | 53.856.808 | 60.781 |
| 5.911/91 | 21-72.205/96 | Villanueva Mtez., Anastasio | Viloria de la Jurisdicción (León) | 1.919.687 | 108.581 |
| 6.395/91 | 21-72.220/96 | Abarquero de la Cruz, César | C/ Párruco Pablo Díez, 323 S. Andrés del Rabanedo (León) | 7.027.648 | 88.627 |

Plazos de ingreso: (Art. 20 del Real Decreto 1684/1990, de 20 de diciembre. BOE de 3-1-91, que aprueba el RGR).

Las liquidaciones notificadas del 1 al 15 de cada mes pueden ser ingresadas hasta el día 5 del mes siguiente. Las notificadas entre los días 16 y último de cada mes pueden ser ingresadas hasta el 20 del mes siguiente.

Cuando cualquier plazo de los anteriores finalice en día inhábil o sábado, quedará automáticamente ampliado su término al día hábil inmediato posterior (Art. 76.2 del RGR).

Transcurridos los plazos indicados, le será exigido el ingreso por vía ejecutiva con recargo del 20%.

Lugar y medio de pago:

-En la Caja de este Servicio Territorial de Hacienda, de 9 a 13 horas de la mañana, en metálico o mediante cheque o talón conformado por la entidad librada, expedido a favor de: Cuenta Tesorera Restringida del Servicio Territorial de Hacienda (Art. 24 del RGR).

-A través de Bancos y Cajas de Ahorros reconocidas como entidades colaboradoras y enclavadas en el territorio de este Servicio Territorial mediante "Abonaré". (Art. 8.3 y 78 del RGR).

Recursos y reclamaciones:

Contra la presente notificación, el interesado podrá:

-Prestar su conformidad expresa o tácita, entendiéndose producida esta última en el caso de que deje transcurrir quince días hábiles sin presentar reclamación alguna.

-Interponer recurso de reposición, ante este mismo Servicio Territorial de Hacienda o reclamación económico-administrativa, ante el Tribunal Económico-Administrativo Regional de Castilla y León, ambos en el plazo de los quince días hábiles siguientes al recibo de esta notificación. Dichas reclamaciones no pueden simultanearse y la interposición de cualquiera de ellas no supone, por sí sola, la suspensión de la obligación del pago de la deuda (Real Decreto 2.244/1979, de 7 de septiembre -BOE de 1/10/79- y Real Decreto 1999/1981, de 20 de agosto -BOE de 9 y 10 de septiembre).

Asimismo, para corregir el resultado obtenido de la comprobación de valores, puede promoverse la práctica de la tasación pericial contradictoria, mediante solicitud presentada en el mismo plazo señalado para las reclamaciones anteriormente indicadas (Ley 29/1991, de 16 de diciembre).

IMPUESTO SOBRE TRANSMISIONES PATRIMONIALES Y ACTOS JURIDICOS DOCUMENTADOS

| N.º de Liquidación | Apellidos y nombre | Domicilio | Importe |
|--------------------|---------------------------------|--|-----------|
| 21-71.747/96 | García Fernández, Francisco | Avda. Gral. Sanjurjo, 2 (León) | 258.791 |
| 21-71.762/96 | Rey Fernández, Eliseo | C/ Reyes Católicos, 11-1.º (León) | 42.738 |
| 21-71.773/96 | Soto Avila, Ignacio Javier | C/ Jorge Manrique, 11-1.º C Armunia (León) | 49.500 |
| 21-72.027/96 | Santamarta Roldán, Leandro | C/ Conde de Toreno, 5 (León) | 13.489 |
| 21-70.320/96 | Abelleira Mayor, Jesús | C/ Quiroga Ballesteros, 1 (Lugo) | 49.004 |
| 21-70.360/96 | Gallegos Martínez, Francisco J. | C/ Antonio Viñes, 6 (La Coruña) | 38.732 |
| 41-70.254/96 | Carbones S. Antonio, S.L. | Avda. José Antonio, 8 12C | 143.664 |
| 41-70.255/96 | Carbones S. Antonio, S.L. | Avda. José Antonio, 8 12C | 95.606 |
| 41-70.365/96 | Feycasa, S.L. | P.º Condesa de Sagasta, 30B (León) | 837.572 |
| 41-70.364/96 | Feycasa, S.L. | P.º Condesa de Sagasta, 30 (León) | 360.078 |
| 41-70.363/96 | Feycasa, S.L. | P.º Condesa de Sagasta, 30 (León) | 1.020.742 |

Plazos de ingreso: (Art. 20 del Real Decreto 1684/1990, de 20 de diciembre. BOE de 3-1-91, que aprueba el RGR).

Las liquidaciones notificadas del 1 al 15 de cada mes pueden ser ingresadas hasta el día 5 del mes siguiente. Las notificadas entre los días 16 y último de cada mes pueden ser ingresadas hasta el 20 del mes siguiente.

Cuando cualquier plazo de los anteriores finalice en día inhábil o sábado, quedará automáticamente ampliado su término al día hábil inmediato posterior. (Art. 76.2 del RGR).

Transcurridos los plazos indicados, le será exigido el ingreso por vía ejecutiva con recargo del 20%.

Lugar y medio de pago:

-En la Caja de este Servicio Territorial de Hacienda, de 9 a 13 horas de la mañana, en metálico o mediante cheque o talón conformado por la entidad librada, expedido a favor de: Cuenta Tesorera Restringida del Servicio Territorial de Hacienda (Art. 24 del RGR).

—A través de Bancos y Cajas de Ahorros reconocidas como entidades colaboradoras y enclavadas en el territorio de este Servicio Territorial mediante "Abonaré". Art. 8.3 y 78 del RGR.

Recursos y reclamaciones:

Contra la presente notificación, el interesado podrá:

—Interponer recurso de reposición, ante este mismo Servicio Territorial de Hacienda, o reclamación ante el Tribunal Económico-Administrativo Regional de Castilla y León, ambos en el plazo de los quince días hábiles siguientes al recibo de esta notificación. Dichas reclamaciones no pueden simultanarse y la interposición de cualquiera de ellas no supone, por sí sola, la suspensión de la obligación del pago de la deuda (Real Decreto 2.244/1979, de 7 de septiembre —BOE de 1/10/79— y Real Decreto 1.999/1981, de 20 de agosto —BOE de 9 y 10 de septiembre—).

LEY DE TASAS

IMPUESTO SOBRE TRANSMISIONES Y ACTOS J. DOCUMENTADOS

NOTIFICACION DEL RESULTADO DE COMPROBACION DE VALORES Y LIQUIDACION

| N.º Expte. | N.º Liquid. | Apellidos y nombre | Domicilio | Valor comprobado | Importe |
|------------|--------------|---------------------|---|------------------|---------|
| 5.877/91 | 13-70.343/96 | García Prieto, José | Avda. Padre Isla n.º 62-1.º Iz. (León) | 7.871.259 | 605.904 |

Plazos de ingreso: (Art. 20 del Real Decreto 1684/1990, de 20 de diciembre. BOE de 3-1-91, que acuerda el RGR).

Las liquidaciones notificadas del 1 al 15 de cada mes pueden ser ingresadas hasta el día 5 del mes siguiente. Las notificadas entre los días 16 y último de cada mes pueden ser ingresadas hasta el 20 del mes siguiente.

Cuando cualquier plazo de los anteriores finalice en día inhábil o sábado, quedará automáticamente ampliado su término al día hábil inmediato posterior (Art. 76.2 del RGR).

Transcurridos los plazos indicados, le será exigido el ingreso por vía ejecutiva con recargo del 20%.

Lugar y medio de pago:

—En la Caja de este Servicio Territorial de Hacienda, de 9 a 13 horas de la mañana, en metálico o mediante cheque o talón conformado por la entidad librada, expedido a favor de: Cuenta Tesorera Restringsida del Servicio Territorial de Hacienda (Art. 24 del RGR).

—A través de Bancos y Cajas de Ahorros reconocidas como entidades colaboradoras y enclavadas en el territorio de este Servicio Territorial mediante "Abonaré". (Art. 8.3 y 78 del RGR).

Recursos y reclamaciones:

Contra la presente notificación, el interesado podrá:

—Prestar su conformidad expresa o tácita, entendiéndose producida esta última en el caso de que deje transcurrir quince días hábiles sin presentar reclamación alguna.

—Interponer recurso de reposición, ante este mismo Servicio Territorial de Hacienda o reclamación económico-administrativa, ante el Tribunal Económico-Administrativo Regional de Castilla y León, ambos en el plazo de los quince días hábiles siguientes al recibo de esta notificación. Dichas reclamaciones no pueden simultanarse y la interposición de cualquiera de ellas no supone, por sí sola, la suspensión de la obligación del pago de la deuda (Real Decreto 2.244/1979, de 7 de septiembre —BOE de 1/10/79— y Real Decreto 1999/1981, de 20 de agosto —BOE de 9 y 10 de septiembre—).

Asimismo, para corregir el resultado obtenido de la comprobación de valores, puede promoverse la práctica de la tasación pericial contradictoria, mediante solicitud presentada en el mismo plazo señalado para las reclamaciones anteriormente indicadas (Ley 29/1991, de 16 de diciembre).

Por último se hace constar que, en el presente caso, concurren las circunstancias a que se refiere la Disposición Adicional Cuarta de la Ley 8/1989, de 13 de abril, de Tasas y Precios Públicos, al exceder el valor comprobado del consignado en el

documento a que antes se ha hecho referencia en más de un 20 por 100 de este último, y ser dicho exceso superior a dos millones de pesetas. Por ello, conforme determina la mencionada disposición, dicho exceso tendrá para el transmitente y para el adquirente las repercusiones tributarias de los incrementos patrimoniales derivados de transmisiones a título lucrativo.

* * *

ACTA

INSPECCION DE LOS TRIBUTOS

COMUNIDAD AUTONOMA DE CASTILLA Y LEON

Concepto tributario: Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y AJD.

Periodo: 1989

Apellidos y nombre: Castañón García, Nicanor.

NIF: 9.697.581.

Domicilio: c/ Bordadores, n.º 31-8.º izda.

Municipio: León.

Código Postal: 24006

Actuarios: Henar Rozada Rivera. BO973979524 A2205.

En León, a 29 de abril de 1996, constituida la Inspección en sus oficinas de avenida Peregrinos, s/n, hace constar:

1.º Que la presente acta se formaliza al amparo de lo dispuesto en el apartado segundo del artículo 146 de la Ley General Tributaria, por existir la siguiente prueba preconstituida del hecho imponible:

Copia de la escritura pública otorgada ante el Notario de León, don José María Sánchez Llorente, con fecha 24 de noviembre de 1989, n.º de protocolo 1164, en virtud de la cual don Manuel Alvarez Arias, DNI 9.480.294, y su esposa, transmiten a don Nicanor Castañón García, un solar situado en Armunia (León) al sitio de "La Vega".

2.º Por todo lo cual, la inspección considera que la citada transmisión constituye hecho imponible del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados a tenor de lo dispuesto en el artículo 7.1.a) del Real Decreto 3494/1981, de 29 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto.

Que la escritura fue presentada en el Servicio Territorial de Hacienda de León, el día 30 de noviembre de 1980, solicitando la exención prevista en el artículo 59.B. 15 del Reglamento del Impuesto.

Que consultados los datos que obran en el Servicio Territorial de Fomento de León, la Inspección ha comprobado que no se han cumplido los requisitos que dieron lugar a la exención, por lo que procede practicar la liquidación del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales.

Que la base imponible es el valor de los bienes adquiridos, según establece el artículo 10.1 del Real Decreto 3.494/81, y asciende a 22.500.000 pesetas.

Que el tipo de gravamen aplicable es el 6% en virtud del artículo 11.1 del mismo texto legal.

Que conforme al artículo 8 a) el sujeto pasivo es el adquirente.

Que el impuesto se devenga el día en que se realiza el acto o contrato gravado, según el artículo 64.1 del citado Reglamento.

Que procede la exigencia de intereses de demora de acuerdo con lo establecido en el artículo 87.2 de la Ley 25/95, de 20 de julio.

3.º Los hechos consignados, a juicio de la inspección, no constituyen infracción tributaria grave, en virtud de lo dispuesto en el artículo 79 y siguientes de la Ley General Tributaria modificada parcialmente por la Ley 25/95, de 20 de julio.

La sanción pecuniaria procedente por las infracciones tributarias apreciadas asciende al 60 por 100 de la deuda tributaria,

cantidades o conceptos correspondientes, como consecuencia de la aplicación de los criterios de graduación que se detallan:

4.º En consecuencia, se estima procedente la regularización de la situación tributaria del interesado proponiéndose la siguiente liquidación:

| | |
|---------------------|--------------------|
| Base imponible: | 22.500.00 pesetas. |
| Tipo de gravamen: | 6%. |
| Cuota: | 1.350.000 pesetas. |
| Cuota | 1.350.000 pesetas. |
| Intereses de demora | 960 pesetas. |
| Deuda tributaria | 2.310.000 pesetas. |

5.º La inspección notifica al interesado que con este acta se inicia el expediente a que se refiere el apartado segundo del artículo 146 de la Ley General Tributaria, pudiendo alegar ante el Jefe del Area de Inspección y Valoración Tributaria, en el plazo de quince días, a partir de la recepción del acta, lo que estime oportuno acerca de los posibles errores o inexactitud de la prueba a que se alude en el apartado primero de este acta, y sobre propuesta de liquidación que la misma contiene, expresando su conformidad o disconformidad sobre una o ambas cuestiones.

6.º Dentro del mes siguiente al término del plazo para formular alegaciones, el Jefe del Area de Inspección y Valoración Tributaria, dictará el acto administrativo que proceda.

7.º La inspección advierte al interesado que, si presta su conformidad a la propuesta de liquidación contenida en el acta, la sanción pecuniaria se reducirá.

La presente acta, con el carácter de definitiva, se formalizará por triplicado, cuyo segundo ejemplar se remite al interesado junto con el preceptivo informe ampliatorio. Por la Inspección, Henar Rozada Rivera.

Informe ampliatorio al acta de inspección modelo IT A05 N.º 050546E incoada a don Nicanor Castañón García, DNI número 9.697.581 por el impuesto sobre transmisiones patrimoniales y AJD periodo 1989.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 57.1 del Real Decreto 939/1986, de 25 de abril, por el que se aprueba el Reglamento General de la Inspección de los Tributos, el actuario emite el siguiente

Informe:

Que la presente acta se formaliza al amparo de lo dispuesto en el artículo 146 de la Ley General Tributaria por existir la siguiente prueba preconstituída del hecho imponible:

Copia de la escritura pública otorgada ante el Notario de León don José María Sánchez Llorente, con fecha 24 de noviembre de 1989, número de protocolo 1.164, en virtud de la cual don Manuel Alvarez Arias, DNI 9.480.294 y su esposa, transmiten a don Nicanor Castañón García, un solar situado en Armunia (León) al sitio de "La Vega".

Que la citada transmisión constituye hecho imponible del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y AJD, a tenor de lo dispuesto en el artículo 7.1.a) del Real Decreto 3494/81, de 29 de diciembre por el que se aprueba del Reglamento del Impuesto.

Que la escritura fue presentada en el Servicio Territorial de Hacienda de León, el día 30 de noviembre de 1989, solicitando la exención prevista en el artículo 59.B.15. del Reglamento del Impuesto.

Que la escritura fue presentada en el Servicio Territorial de Hacienda de León, el día 30 de noviembre de 1989, solicitando la exención prevista en el artículo 59.B.15. del Reglamento del Impuesto.

Que consultados los datos que obran en el Servicio Territorial de Fomento de León, la Inspección ha comprobado que no se han cumplido los requisitos que dieron lugar a la exención, por lo que procede practicar la liquidación del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales.

Que la base imponible es el valor de los bienes adquiridos según establece el artículo 10.1 del Real Decreto 3494/91, y asciende a 22.500.000 pesetas.

Que el tipo de gravamen aplicable es el 6% en virtud del artículo 11.1 del mismo texto legal.

Que conforme al artículo 8.a) el sujeto pasivo es el adquirente.

Que el impuesto se devenga el día que se realiza el acto o contrato gravado, según el artículo 64.1 del citado Reglamento.

Que los hechos consignados no constituyen infracción tributaria grave, en virtud de lo establecido en los artículos 79 y siguientes de la Ley General Tributaria.

Que procede liquidar intereses de demora según determina el artículo 87.2 de la Ley 25/95 de 20 de junio. Por la Inspección.—Henar Rozada Rivera.

Como consecuencia del escrito de fecha 19 de julio de 1991, en el cual Vd. manifiesta su disconformidad con la base fijada por la Administración en el documento arriba indicado y en el que se solicitaba la práctica de Tasación Pericial Contradictoria al amparo de lo establecido en el artículo 52.2 de la Ley General Tributaria 230/1963, y teniendo en cuenta que con fecha 8 de octubre de 1991, se accedió por parte de este Servicio Territorial a la práctica de la misma, se le requiere para que en el plazo de los quince días siguientes al recibo de la presente comunicación, proceda al nombramiento de un Perito, que ha de tener título adecuado a la naturaleza de los bienes y derechos a valorar.

Transcurrido el plazo de quince días sin hacer la designación del Perito, se entenderá que acepta el valor comprobado, el cual servirá de base a la liquidación, por lo que se confirma el mismo.

León, 31 de mayo de 1996.—El Jefe del Servicio Territorial, José Miguel Lucia Manrique.

5744

33.625 ptas.

Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CASTILLA Y LEON

Sala de lo Contencioso—Administrativo - Valladolid

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso, que ha quedado registrado con el número 463 de 1996, por la Procuradora señora Verdugo Regidor, en nombre y representación de Publi Asociación, S.L., contra resolución de la Dirección General de Empleo de 29 de enero de 1996 (Expte. 18.137/95), desestimatoria del recurso ordinario interpuesto contra resolución de la Dirección Provincial de Trabajo y S.S. y Asuntos Sociales de León, de 22 de agosto de 1995, sobre sanción por dar ocupación a trabajadores receptores o solicitantes de prestaciones por desempleo (Acta de Infracción 1.776/95).

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid a 7 de marzo de 1996.—Ezequías Rivera Temprano.

2805

3.250 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso, que ha quedado registrado con el número 732 de 1996, por el Procurador señor Ballesteros González, en nombre y representación de don Ismael Ambrosio Posado Pérez, contra resolución de la Dirección General de Servicios del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y acuerdo del Ilmo. Sr. Director General de Ordenación Jurídica y Entidades Colaboradoras de la Seguridad Social, de 11 de enero de 1996, en expediente 9367/95, sobre acta de liquidación 1061/94, de 29 de diciembre de 1994, de la Inspección Provincial de Trabajo de León, sobre descubiertos cotización Seguridad Social.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid a 24 de abril de 1996.—Ezequías Rivera Temprano.

4565 3.375 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso, que ha quedado registrado con el número 524 de 1996, por el Letrado señor Martín Casado, en nombre y representación de don José Luis Prusén de Blas contra resolución de la Diputación Provincial de León, de 21 de diciembre de 1995, número 2740 que cesa al recurrente en su condición de funcionario interino.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid a 25 de abril de 1996.—Ezequías Rivera Temprano.

4625 2.750 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso, que ha quedado registrado con el número 3037 de 1994, por la Procuradora doña Ana Isabel Escudero, en nombre y representación de Conjunto Residencial las Médulas, S.A., contra acuerdo del Ayuntamiento de Ponferrada adoptado en sesión plenaria de 29 de septiembre de 1994, que desestima la modificación propuesta para el estudio de detalle de la UA-13 del Plan General de Ordenación Urbana de dicha ciudad.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún dere-

cho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid a 14 de enero de 1995.—Ezequías Rivera Temprano.

430 2.880 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso, que ha quedado registrado con el número 157 de 1995, por el señor Abogado del Estado, en nombre y representación de Administración del Estado (Gobierno Civil de León), contra la liquidación girada por el Ayuntamiento de León por el concepto de tasa por servicios de basuras del tercer trimestre del año 1994, giradas a nombre de Protección Civil, por un importe de 13.295 pesetas, así como contra acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra dicha liquidación.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid a 25 de enero de 1995.—Ezequías Rivera Temprano.

861 3.000 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso, que ha quedado registrado con el número 2.697 de 1994, por el señor Abogado del Estado, en nombre y representación de Administración del Estado (Gobierno Civil de León), contra liquidación girada por el Ayuntamiento de León por el concepto de Tasa por servicios de basuras del segundo trimestre del año 1994, giradas a nombre del Gobierno Civil, por un importe de 94.435 pesetas. Así como contra el acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno, de 7 de septiembre de 1994, que desestima el recurso de reposición interpuesto contra dicha liquidación.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid a 22 de noviembre de 1994.—Ezequías Rivera Temprano.

1250 2.880 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso, que ha quedado registrado con el número 2.393 de 1994, por la Procuradora doña María José de Dios de Vega, en nombre y representación, en turno de oficio, de doña Amparo Cadierno

Martínez, contra resolución del Ayuntamiento de Lucillo, de 6 de septiembre de 1994, dictada en relación con la solicitud de anulación de un recibo por recogida de basuras.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid a 13 de febrero de 1995.—Ezequías Rivera Temprano.

1703

2.640 ptas.

Juzgados de lo Social

NUMERO TRES DE LEON

Don Pedro María González Romo, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número tres de León.

Hace constar: Que en ejecución contenciosa número 32/96, dimanante de los autos número 621/95, seguida a instancia de don Jorge García Acebes, contra Setas El Duende, S.L., en reclamación de cantidad, se ha dictado auto cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

Insolvente provisional, por ahora y sin perjuicio y a los efectos de esta ejecución a Setas El Duende, S.L., por la cantidad de 83.965 pesetas de principal. Notifíquese la presente resolución a las partes y adviértase que contra este auto, cabe recurso de reposición y hecho, procédase al cierre y archivo de las actuaciones.—Firmado: J. L. Cabezas Esteban.—Rubricado.

Y para que conste y sirva de notificación en forma legal a Setas El Duende, S.L., actualmente en domicilio desconocido, expido el presente en León a 30 de abril de 1996.—Firmado: P. M. González Romo.—Rubricado.

4759

2.250 ptas.

NUMERO UNO DE PONFERRADA

Don Sergio Ruiz Pascual, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número uno de Ponferrada, de conformidad con el artículo 279 de la L.O.P.J.

Hace saber: Que en la ejecución número 57/96, dimanante de los autos número 1038/95, seguidos a instancia de José Heitor Pereira Leal, contra Minas de Espina, S.L., se ha dictado con esta fecha, auto de insolvencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

“Se declara insolvente provisional, por ahora y sin perjuicio a la ejecutada Minas de Espina, S.L., por la cantidad de 385.277 pesetas de principal y la de 169.521 pesetas para costas, calculadas provisionalmente. Notifíquese esta resolución a la parte actora, a la ejecutada y al Fondo de Garantía Salarial y, hecho, procédase al archivo de las actuaciones. Contra esta resolución cabe recurso de reposición en el término de tres días ante este mismo Juzgado. Así lo acordó el Ilmo. señor don Antonio de Castro Cid, Magistrado Juez de este Juzgado.

Y a fin de que sirva de notificación en forma legal a la demandada Minas de Espina, S.L., en ignorado paradero, expido el presente en Ponferrada a 8 de mayo de 1996.—El Secretario Judicial, Sergio Ruiz Pascual.

4912

2.625 ptas.

* * *

Don Sergio Ruiz Pascual, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número uno de Ponferrada, de conformidad con el artículo 279 de la L.O.P.J.

Hace saber: Que en la ejecución número 282/95, dimanante de los autos número 659/95, seguidos a instancia de José Manuel Fernández Alvarez y otros, contra empresa “El Rincón de Lolo, S.L.”, se ha dictado con esta fecha, auto de insolvencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

“Se declara insolvente provisional, por ahora y sin perjuicio, a la ejecutada empresa “El Rincón de Lolo, S.L.”, por la cantidad de 2.327.685 pesetas de principal y la de 512.092 pesetas para costas calculadas provisionalmente. Notifíquese esta resolución a la parte actora, a la ejecutada y al Fondo de Garantía Salarial y, hecho, procédase al archivo de las actuaciones. Contra esta resolución cabe recurso de reposición en el término de tres días ante este mismo Juzgado. Así lo acordó el Ilmo. señor don Antonio de Castro Cid, Magistrado Juez de este Juzgado”.

Y a fin de que sirva de notificación en forma legal a la demandada empresa “El Rincón de Lolo, S.L.”, en ignorado paradero, expido el presente en Ponferrada a 8 de mayo de 1996.—El Secretario Judicial, Sergio Ruiz Pascual.

4913

2.750 ptas.

NUMERO DOS PONFERRADA

Doña Ana María Gómez-Villaboa Pérez, Secretaria del Juzgado de lo Social número dos de Ponferrada (León).

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha, en el procedimiento seguido a instancia de don Joao Batista Pedro, contra Carbones San Antonio, S.L., y otros, en reclamación por invalidez (E.P.), registrado con el número 508/96, se ha acordado citar a la empresa Carbones San Antonio, S.L., en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 18 de junio de 1996, a las 10.30 horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio que tendrá lugar en la Sala de Vistas de este Juzgado, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valer, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia y que las sucesivas comunicaciones se harán en estrados, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Asimismo, se le hace saber que las copias de la demanda y documentos se encuentran a su disposición en la Secretaría de este Juzgado.

Y para que sirva de citación a la empresa demandada Carbones San Antonio, S.L., actualmente en cierre patronal, se expide la presente cédula, para su publicación en el BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA y colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado.

Ponferrada a 22 de mayo de 1996.—La Secretaria, Ana María Gómez Villaboa Pérez.

5463

3.500 ptas.

* * *

Don Sergio Ruiz Pascual, Acctal. Secretario del Juzgado de lo Social número dos de Ponferrada (León).

Doy fe: Que en los autos 972/95, ejecutoria 59/96, sobre cantidad, a instancia de José Menéndez y otros, contra Recuperaciones Mineras, S.L. —REMI—, con domicilio en Quintanilla de Babia (León) y actualmente sin domicilio conocido, con fecha 9 de mayo de 1996, se dictó auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

“Se declara insolvente provisional, por ahora y sin perjuicio a la ejecutada Recuperaciones Mineras, S.L., —REMI—, por la cantidad de 2.379.885 pesetas de principal y la de 476.000 pesetas de costas calculadas provisionalmente.

Notifíquese esta resolución a la parte actora, a la ejecutada y al Fondo de Garantía Salarial y, hecho, procédase al archivo de las actuaciones.

Así lo acordó.

Y para que sirva de notificación a la ejecutada arriba referenciada, expido y firmo el presente en Ponferrada a 9 de mayo de 1996.—El Secretario Judicial, Sergio Ruiz Pascual.

4979

2.625 ptas.

Don Sergio Ruiz Pascual, Secretario del Juzgado de lo Social número dos de Ponferrada.

Doy fe: Que en los autos de juicio número 199/96, a que luego se hará mención, se dictó la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen:

“Sentencia número 347/96. Vistos por la señora doña María del Carmen Escuadra Bueno, Magistrada Juez del Juzgado de lo Social número dos de los de Ponferrada, los presentes autos número 199/96, sobre salarios, en los que ha sido demandante Roberto Núñez López; Manuel Ramón Martínez Gutiérrez; Vicente Campo Terrón; David Belzuz Guerrero; Pablo A. Prol del Valle y Esteban Jorge González, representados por don Roberto Núñez y como demandados Antracitas de Marrón, S.A. y Fogasa; habiéndose dictado la presente resolución en base a los siguientes”.

Fallo: Que desestimando la demanda debo absolver y absuelvo a las demandadas de las pretensiones contra ellas deducidas en este pleito.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Castilla y León en el plazo de 5 días.

Se advierte a efectos del recurso de suplicación, que para poder interponerse y siempre que el recurrente no sea trabajador o sus causahabientes, beneficiario del Régimen Público de la Seguridad Social, o bien ostente el beneficio de justicia gratuita por concesión o ministerio de Ley, deberán acreditar al momento de anunciar el recurso, el haber depositado en la Cuenta de Depósito y Consignaciones del Juzgado de lo Social número dos de los de Ponferrada, con la clave 2141-65 199/96 la cantidad de 25.000 pesetas en cualquier oficina del Banco Bilbao Bilbao Vizcaya.

Si se hubiere condenado en la sentencia al pago de una cantidad, el demandante recurrente deberá consignar en ingreso distinto y en la cuenta y clave antes reseñadas el importe de la condena.

Si se hubiere condenado a la Entidad Gestora, al pago de una prestación periódica, ésta deberá aportar junto con el escrito de anuncio de interposición la certificación de haber iniciado el pago de las prestaciones durante el recurso.

Así por esta mi sentencia que será publicada, lo pronuncio, mando y firmo. Firmado (ilegible).

Y para que sirva de notificación a Antracitas de Marrón, S.A., a la que se hace saber que las notificaciones y citaciones sucesivas se le verificarán en la forma que determina el artículo 59 de la L.P.L., expido y firmo el presente en Ponferrada a 8 de mayo de 1996.—El Secretario, Sergio Ruiz Pascual.

4980

5.750 ptas.

Don Sergio Ruiz Pascual, Secretario del Juzgado de lo Social número dos de Ponferrada.

Doy fe: Que en los autos número 45/96, a los que luego se hará mención, se dictó la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen:

Sentencia número 346/96. Vistos por la señora doña María del Carmen Escuadra Bueno, Magistrada Juez del Juzgado de lo Social número dos de los de Ponferrada, los presentes autos número 45/96, sobre indemnización por extinción de contratos, en los que han sido demandantes César Quiñones Vázquez; Pablo Prol del Valle; Manuel Martínez Gutiérrez; Esteban Jorge

González; Carlos Fernández Cachón; Vicente Campo Terrón; David Belzuz Guerrero; José A. Torres Domingo; Roberto Núñez López; Tomás Díez Campillo; José Terrón Agudez y José Ramón Meléndez, representados por don Roberto Núñez, y como demandados Antracitas de Marrón, S.A., y Fogasa; habiéndose dictado la presente resolución en base a los siguientes.

Fallo: Que estimando parcialmente la demanda, debo condenar y condeno a la empresa Antracitas de Marrón, S.A., a abonar a Manuel Martínez Gutiérrez, la cantidad de 5.527.829 pesetas, en concepto de indemnización y a José A. Torres Domingo la cantidad de 1.392.300 pesetas; a Tomás Díez Campillo, la cantidad de 154.114 pesetas; a Vicente Campo Terrón, la cantidad de 1.821.179 pesetas; a Esteban Jorge Rodríguez, la cantidad de 3.775.913 pesetas; a Carlos Fernández Cachón la cantidad de 678.252 pesetas y a César Quiñones Vázquez, la cantidad de 559.552 pesetas; debiendo absolverla de la petición del resto de los demandantes. En cuanto al Fogasa este Organismo estará a la responsabilidad legalmente establecida para él.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Castilla y León en el plazo de 5 días.

Diligencia.—Se advierte a efectos del recurso de suplicación, que para poder interponerse y siempre que el recurrente no sea trabajador o sus causahabientes, beneficiario del Régimen Público de la Seguridad Social, o bien ostente el beneficio de justicia gratuita por concesión o ministerio de Ley, deberán acreditar al momento de anunciar el recurso, el haber depositado en la Cuenta de Depósitos y Consignaciones del Juzgado de lo Social número dos de los de Ponferrada, con la clave 2141-65 45/96 la cantidad de 25.000 pesetas en cualquier oficina del Banco Bilbao Bilbao Vizcaya.

Si se hubiere condenado en la sentencia al pago de una cantidad, el demandante recurrente deberá consignar en ingreso distinto y en la cuenta y clave antes reseñadas el importe de la condena.

Si se hubiere condenado a la Entidad Gestora, al pago de una prestación periódica, ésta deberá aportar junto con el escrito de anuncio de interposición la certificación de haber iniciado el pago de las prestaciones durante el recurso.

Así por esta mi sentencia que será publicada, lo pronuncio, mando y firmo. Firmado: (ilegible).

Y para que sirva de notificación a Antracitas de Marrón, S.A., a la que se hace saber que las notificaciones y citaciones sucesivas se le verificarán en la forma que determina el artículo 59 de la L.P.L., expido y firmo el presente en Ponferrada a 8 de mayo de 1996.—El Secretario, Sergio Ruiz Pascual.

4981

7.125 ptas.

Doña Ana María Gómez Villaboa Pérez, Secretaria del Juzgado de lo Social número dos de Ponferrada.

Doy fe: Que en los autos de juicio número 32/96, a que luego se hará mención, se dictó la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva, dicen:

Sentencia número 296/96. Vistos por la señora doña María del Carmen Escuadra Bueno, Magistrada Juez del Juzgado de lo Social número dos de los de Ponferrada, los presentes autos número 32/96, sobre silicosis, en los que ha sido demandante don Luciano Pérez Carrasqueño, representado por doña Rosa Gutiérrez, y como demandados empresa Ocejo y García, S.A., Fremap, INSS y TGSS, habiéndose dictado la presente resolución en base a los siguientes,

Fallo: Que estimando la demanda debo declarar y declaro que el actor se encuentra efecto a invalidez permanente absoluta derivada de enfermedad profesional y en consecuencia debo condenar a las demandadas INSS y TGSS, dentro de su respectiva responsabilidad a abonarle pensión vitalicia del 100% de su base reguladora de 261.128 pesetas mensuales más las mejoras aplica-

bles con efectos económicos desde el 16 de agosto de 1995 y ello sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera alcanzar al resto de las demandadas subsidiariamente.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Castilla y León en el plazo de 5 días.

Se advierte a efectos del recurso de suplicación, que para poder interponerse y siempre que el recurrente no sea trabajador o sus causahabientes, beneficiario del Régimen Público de la Seguridad Social, o bien, ostente el beneficio de justicia gratuita por concesión o ministerio de Ley, deberá acreditar al momento de anunciar el recurso, el haber depositado en la Cuenta de Depósito y Consignaciones del Juzgado de lo Social número dos de los de Ponferrada, con la clave 2141-65 32/96 la cantidad de 25.000 pesetas en cualquier oficina del Banco Bilbao Vizcaya.

Si se hubiere condenado en la sentencia al pago de una cantidad, el demandante recurrente deberá consignar en ingreso distinto y en la cuenta y clave antes reseñada el importe de la condena.

Si se hubiere condenado a la entidad gestora al pago de una prestación periódica, ésta deberá aportar junto con el escrito de anuncio de interposición la certificación de haber iniciado el pago de las prestaciones durante el recurso.

Así por esta mi sentencia que será publicada, lo pronuncio, mando y firmo.—Firmado ilegible.

Y para que sirva de notificación a empresa Ocejo y García, S.A., a la que se hace saber que las notificaciones y citaciones sucesivas se le verificarán en la forma prevista en el artículo 59 de la L.P.L., expido el presente en Ponferrada a 24 de abril de 1996.—La Secretaria, Ana María Gómez-Villaboa Pérez.

4717

6.125 ptas.

GUADALAJARA

Don Fernando Benítez Benítez, Secretario del Juzgado de lo Social de Guadalajara.

Hago saber: Que en los autos número 248/95, seguidos ante este Juzgado de lo Social, a instancia de don José García Valderas, contra la empresa Gonfrey, S.L. y otros, en reclamación de cantidad, se ha dictado, con fecha 26 de abril de 1996, providencia cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Autos número 248/95.

Diligencia.—En el Juzgado de lo Social de Guadalajara a 26 de abril de 1996. La extiendo yo, el Secretario, para dar cuenta a S.S.^a del estado en que se encuentran las presentes actuaciones. Doy fe.

Providencia.—Magistrado-Juez: Ilmo. señor Casas Nombeda.

Guadalajara, a 26 de abril de 1996.

Dada cuenta, a la vista del estado en que se encuentra el presente procedimiento y habiendo sido ampliada la demanda conforme a lo establecido en el fallo de la sentencia de fecha 8 de febrero de 1996, se tiene por efectuada la misma y cítese a las partes para la celebración de los actos de conciliación y juicio señalados el próximo día 1 de octubre de 1996 a las doce horas y cuarenta y cinco minutos de su mañana, con la advertencia de que deberán concurrir con todos los medios de prueba de que intenten valerse, no suspendiéndose por falta de asistencia de la parte demandada citada legalmente. Asimismo se pone en conocimiento a la empresa demandada Gonfrey, S.L., que tiene a su disposición en la Secretaría de este Juzgado el correspondiente escrito de ampliación.

Lo mandó y firma S.S.^a, doy fe. Ante mí.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado. Notifíquese la presente resolución al demandante y Fogasa, por medio del Agente Judicial y don José Luis González Cordero, por correo certificado y a la empresa Gonfrey, S.L., por edictos. Doy fe.

Y para que sirva de notificación a Gonfrey, S.L., que se encuentra en ignorado paradero, con la advertencia de que las siguientes comunicaciones se harán en estrados, excepto auto, sentencia y emplazamientos, se expide el presente en Guadalajara a 26 de abril de 1996.—El Secretario, Fernando Benítez Benítez.

4637

4.875 ptas.

NUMERO DOS DE ORENSE

La Ilma. señora doña María Isabel Gómez Balado, Magistrada Juez titular del Juzgado de lo Social número dos de los de Orense y su provincia, hace saber:

Que en autos número 95/96, seguidos entre partes y como demandante don Santiago Adolfo Crispín Delgado y como demandados la empresa Voexga, S.L., y otros, con último domicilio conocido en Ponferrada, Camino de Santiago, 20, León, ha recaído sentencia cuyo fallo es del tenor literal siguiente.

Fallo: Que desestimando la demanda interpuesta por don Santiago Adolfo Crispín Delgado contra la empresa Voexga, S.L. y la Mutua General de Seguros, debo declarar y declaro no haber lugar a la misma y en consecuencia absuelvo a los demandados de las pretensiones en su contra esgrimidas.

La presente sentencia no es firme.

Se advierte a las partes que contra esta sentencia pueden interponer recurso de suplicación para ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Galicia—La Coruña, dentro de los cinco días siguientes al de su notificación, por conducto de este Juzgado de lo Social y con los requisitos exigidos en el artículo 188 y siguientes del texto articulado de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a la empresa demandada Voexga, S.L., con último domicilio conocido en Ponferrada, Camino de Santiago, 20 (León) con el ruego de que sea publicado en el BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA y la remisión a este Juzgado de lo Social número dos de los de Orense de un ejemplar en donde tenga lugar dicha inserción.

En Orense a 29 de abril de 1996.—La Magistrada Juez Titular, María Isabel Gómez Balado.

4763

3.875 ptas.

Anuncios Particulares

Comunidad de Regantes e Industriales

PRESA CERRAJERA

Santa Marina del Rey

En uso de las facultades que me confiere el artículo 42 de nuestras Ordenanzas, se convoca por medio del presente a todos los partícipes de la Comunidad a Junta General extraordinaria, la cual tendrá lugar en nuestro domicilio social en Sta. Marina del Rey, el día 23 de junio, a las diez de la mañana en primera convocatoria y a las once del mismo día en segunda y última, bajo el siguiente orden del día:

1.º—Discusión y aprobación, si procede, de las obras de "Concentración parcelaria de Villamor de Orbigo".

Si en la primera convocatoria no hubiera mayoría reglamentaria, se celebrará en la segunda, siendo válidos los acuerdos que se tomen con cualquier número de partícipes y votos asistentes.

Santa Marina del Rey, 30 de mayo de 1996.—El Presidente, Manuel Velasco Alvarez.

5730

2.000 ptas.



BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE LEON

Administración.-Excm. Diputación (Intervención de Fondos). Teléfono 292100.

Imprenta.- Imprenta Provincial. Ciudad Residencial Infantil San Cayetano.- Teléfono 225263. Fax 225264.

Viernes, 7 de junio de 1996

DEPOSITO LEGAL LE - 1 - 1958.

FRANQUEO CONCERTADO 24/5.

No se publica domingos ni días festivos.

Ejemplar del ejercicio corriente: 70 ptas.

Ejemplar de ejercicios anteriores: 85 ptas.

ANEXO AL NUMERO 130

Excma. Diputación Provincial de León

ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DE LA EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL DE LEON EL DIA 16 DE FEBRERO DE 1996

En el Salón de Sesiones del Palacio de los Guzmanes, sede de la Excm. Diputación Provincial de León, siendo las doce horas del día dieciséis de Febrero de mil novecientos noventa y seis, previa convocatoria circulada al efecto, se reúnen bajo la presidencia del Ilmo. Sr. D. José Antonio Díez Díez, Presidente de la Excm. Diputación Provincial, los Sres. Diputados D. Ramón Ferrero Rodríguez, D. Evelio Castaño Antón, D. Roberto Enrique Fernández Alvarez, D. Andrés Garrido García, D. Antonio Geijo Rodríguez, D. Julio González Fernández, D. Mario Guerra García, D. Emilio Gutiérrez Fernández, D. Cipriano Elías Martínez Alvarez, D. Raúl Valcarce Díez, D. Demetrio Alfonso Canedo, D. Motaz Alserawan Bader-Aldin, D^a María Josefa Blanco Fierro, D. Jesús Esteban Rodríguez, D. José Agustín González González, D. Matías Llorente Liébana, D. Celso López Gavela, D. Miguel Martínez Fernández, D. Luciano Martínez González, D. Emilio Sierra García, D. Luis Herrero Rubinat, D. José María Rodríguez de Francisco, D. Germán Fernández García y D. Guillermo Murias Andonegui, a la que no asistieron D. Manuel González Velasco y D. Faustino Sutil Honrado, al objeto de celebrar Sesión Extraordinaria el Pleno de la Excm. Diputación Provincial, que tuvo lugar en primera convocatoria, actuando de Secretario D. Jaime Fernández Criado, Secretario General de la Excm. Diputación y en la que estuvo presente D. Francisco Martínez Caballero, Interventor de la Diputación.

Iniciada la Sesión a la hora ya indicada de las doce horas de la mañana, de orden de la Presidencia, se pasa al examen y consideración del asunto comprendido en el

ORDEN DEL DIA

UNICO.- ADJUDICACION DEL CONCURSO CONVOCADO PARA LA PROTECCION DE CONTINGENCIAS Y ACCIDENTES DE TRABAJO Y ENFERMEDADES PROFESIONALES.- Se conoció el expediente tramitado para la adjudicación,

por concurso, de la protección de contingencias de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales del personal al servicio de la Diputación Provincial, cuya convocatoria y bases fueron aprobadas por el Pleno corporativo, en sesión celebrada el día 21 de Diciembre de 1.995.

En dicho expediente consta el acta de la Comisión Técnica constituida, por Resolución de la Presidencia número 205/96, de 22 de Enero, para la valoración de las ofertas presentadas, de la que se desprende lo siguiente:

a) Que, convocada la correspondiente licitación, concurrieron a la misma un total de seis Mutuas, excluyéndose por la Mesa de Contratación, en sesión celebrada el día 23 del pasado mes de Enero, la Mutua Universal Mugenat, al no acreditar estar al corriente en el pago de las obligaciones de la Seguridad Social, a tenor de lo dispuesto en el art. 80 de la Ley 13/95, de 18 de Mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, y la cláusula séptima, apartado f), del pliego de condiciones regulador del concurso, con lo que las Mutuas admitidas para tomar parte en la licitación son las siguientes:

- IBERMUTUA
- FREMAP
- ASEPEYO
- MADIN
- MUTUAL CYCLOPS

b) Que los criterios tenidos en cuenta en cada apartado del baremo para atribuir la valoración objetiva, de acuerdo con lo establecido en la cláusula décima de las reguladoras del presente concurso, son los siguientes:

- 1.- SERVICIOS ASISTENCIALES PROPIOS EN LEON Y PROVINCIA Y CUADRO MEDICO DE ESPECIALISTAS HASTA 10 PUNTOS

Se tendrá en cuenta para la valoración de este punto la implantación de la Mutua en las localidades donde esta Diputación Provincial tiene centros de trabajo estables, ya sea en la capital o en la provincia así como el cuadro médico de especialistas propios con los que cuenta en cada dispensario, distribuyéndose la puntuación de la siguiente forma:

a) Ofrecimiento de servicio asistencial propio en:

| | |
|------------|------------|
| León | 2 puntos |
| Ponferrada | 1,5 puntos |
| La Bañeza | 0,5 puntos |
| Astorga | 0,5 puntos |
| Boñar | 0,5 puntos |

b) Cuadro médico de especialistas propios. Se seguirá el mismo criterio de territorialidad previsto para los servicios asistenciales propios, por lo que se otorgará la siguiente puntuación:

| | |
|------------|------------|
| León | 2 puntos |
| Ponferrada | 1,5 puntos |
| La Bañeza | 0,5 puntos |
| Astorga | 0,5 puntos |
| Boñar | 0,5 puntos |

2.- MEDICOS, HOSPITALES O CLINICAS CON LAS QUE TIENEN CONCIERTO EN LEON. GRADO Y TIPO DE CONCIERTO. CUADRO MEDICO DE ESPECIALISTAS

HASTA 10 PUNTOS

Se considerará a efectos de atribuir la puntuación en este apartado, la combinación de dos criterios objetivos, la implantación de la Mutua en las localidades donde esta Diputación Provincial mantiene centros de trabajo de carácter estable y el número de conciertos que se manifiestan suscritos por cada Mutua con Hospitales o Clínicas en cada localidad, ya sean públicas o privadas, en la forma siguiente:

a) León: Se otorgarán 2 puntos al concierto suscrito con un Hospital público y 1 punto por cada concierto mantenido con un Hospital o Clínica de carácter privado, hasta un máximo total de 4 puntos.

b) Ponferrada: Se atribuirán un 1,5 puntos por cada concierto suscrito con un Hospital público y 0,75 puntos por cada uno que se mantenga con una Clínica u Hospital de carácter privado, hasta un máximo total de 3 puntos.

c) La Bañeza: Se otorgarán 0,50 puntos por cada concierto con la Mutua con un centro público y 0,25 puntos por cada concierto suscrito con una Clínica u Hospital de carácter privado, hasta un máximo de 1 punto.

d) Astorga: Idem que para La Bañeza, hasta un máximo de 1 punto.

e) Boñar: Idem que para La Bañeza, hasta un máximo de 1 punto.

3.- SERVICIOS ASISTENCIALES PROPIOS Y CUADRO MEDICO DE ESPECIALISTAS FUERA DE LEON Y PROVINCIA

HASTA 10 PUNTOS

Se tendrán en cuenta en la ponderación del presente apartado los siguientes factores:

a) Centro Asistencial propio de la Mutua, de alta especialización en la protección y tratamiento de los accidentes de trabajo y enfermedad profesional hasta 3,30 puntos.

b) La implantación de la Mutua fuera de la provincia de León y la ubicación de sus centros asistenciales propios en provincias limítrofes con León, así como en tras de nuestro entorno geográfico como Santander, Orense y Lugo. Asimismo se tendrá en cuenta su implantación en Madrid hasta 3,30 puntos.

c) Cuadro médico de especialistas ofrecido para la prestación del servicio en cada centro asistencial propio hasta 3,30 puntos.

Se entenderá que si la Mutua mantiene la cobertura asistencial exigida contará con los servicios profesionales adecuados puntuándose, por lo tanto, en la misma proporción.

4.- MEDICOS, HOSPITALES O CLINICAS CON LAS QUE TIENEN CONCIERTO FUERA DE LEON Y PROVINCIA. GRADO Y TIPO DE CONCIERTO. CUADRO MEDICO DE ESPECIALISTAS

HASTA 10 PUNTOS

Para la valoración del presente apartado se deberá de tener en cuenta los conciertos de la Mutua con alguna Clínica u Hospital de alta especialización en el tratamiento de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, tales como dolencias cardíacas, oftalmológicas, traumatológicas, oncológicas, etc. A título de ejemplo se citan la Clínica Universitaria de Navarra, la Clínica Ruber, la Clínica Barraquer o la Clínica Quirón.

5.- HORARIO FLEXIBLE DE ASISTENCIA A DISPENSARIO

HASTA 10 PUNTOS

A tal efecto se entenderá por DISPENSARIO, el centro, atendido por personal especialista de la Mutua, donde se proporcionarán los primeros auxilios en el caso de un eventual accidente de trabajo o enfermedad profesional e incluso se oriente e informe al trabajador del procedimiento a seguir en un caso concreto. Por lo tanto, no se puntuará el servicio de dispensario concertado.

Se entenderá por HORARIO FLEXIBLE aquel que se encuentra entre las ocho horas y la veinte horas.

Se seguirá a efectos de la valoración de este apartado el criterio de territorialidad referido y adaptado para valorar el primero de éstos, es decir, la implantación de la Mutua en las localidades donde esta Diputación Provincial tiene centros de trabajo de carácter estable, con la siguiente puntuación:

| | |
|------------------------------|----------|
| a) Dispensario en León | 4 puntos |
| b) Dispensario en Ponferrada | 3 puntos |
| c) Dispensario en La Bañeza | 1 punto |
| d) Dispensario en Astorga | 1 punto |
| e) Dispensario en Boñar | 1 punto |

6.- OFRECIMIENTO DE MEDICO A SERVICIO DE ESTA DIPUTACION PROVINCIAL DURANTE LAS 24 HORAS

HASTA 10 PUNTOS

Se comprobará la oferta de este servicio por la Mutua sin ningún tipo de condicionante, otorgándose 10 puntos si realiza tal ofrecimiento y 0 puntos si no lo hace o lo somete a algún condicionante.

7.- LIBERTAD DE SERVICIOS MEDICOS CON TARIFAS OFICIALES

HASTA 5 PUNTOS

En este apartado se tendrá en consideración el ofrecimiento de asistencia médica para atender el accidente de trabajo o la enfermedad profesional del trabajador en cualquier centro, Hospital o Clínica de carácter público o privado que no tengan la consideración de propios de la Mutua o concertados, sin sometimiento a condición alguna, por cuya prestación la Mutua abonará al centro el importe previsto en las respectivas tarifas vigentes, repercutiendo el resto (si no fuera suficiente para el reintegro total de la minuta) en el trabajador.

Se atribuirán 5 puntos al ofrecimiento del servicio sin ningún condicionante y 0 puntos si no se ofrece o si se realiza de forma condicionada.

8.- LIBERTAD DE SERVICIOS MEDICOS CON CUALQUIER TARIFA

HASTA 5 PUNTOS

Se ponderará el presente criterio atendiendo al ofrecimiento incondicionado de la Mutua de prestar la asistencia médica en caso de accidente laboral o enfermedad profesional en cualquier centro, Hospital o Clínica, ya sea público o privado, sin que dicha atención represente algún coste para el trabajador, corriendo éste en su integridad, por cuenta de la Mutua.

Se otorgarán 5 puntos si se oferta esta posibilidad y se valorará con 0 puntos si no se hace o se realiza de forma condicionada.

9.- ACTUACIONES EN SEGURIDAD, HIGIENE INDUSTRIAL Y PREVENCION

HASTA 5 PUNTOS

La puntuación del presente criterio de adjudicación se realizará de forma global, una vez analizadas de forma pormenorizada, cada una de las propuestas realizadas por la Mutua y consideradas, en su conjunto, las medidas pretendidas en cada una de estas materias teniendo en cuenta las necesidades que se vienen demandando por el personal al servicio de esta Diputación Provincial.

Asimismo, se considerará la posibilidad de aplicar prácticamente las medidas propuestas a los distintos centros y servicios de esta Diputación y la disponibilidad de medios personales propios y próximos a dichos centros.

10.- SERVICIOS DE AMBULANCIA HASTA 5 PUNTOS

Se tiene en cuenta para la valoración de este apartado la oferta del servicio por la Mutua con o sin condicionantes y la disponibilidad del mismo.

11.- SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA BAJA HASTA 5 PUNTOS

Se atenderá en este punto, al ofrecimiento del servicio, la forma o método de llevarlo a cabo y las medidas propuestas por la Mutua para reducir el absentismo laboral, incluso el ofrecimiento de control indirecto de la patología común.

12.- OTROS: RECONOCIMIENTOS MEDICOS, BOTIQUINES, VACUNAS, FARMACIA, ETC. 1 PUNTO POR CADA UNO HASTA 5 PUNTOS

La valoración del presente apartado se realizará teniendo en cuenta la oferta del servicio por cada Mutua y los niveles de cobertura del mismo, frecuencia, contenido y forma o método de realizarlo.

Se otorgará 1 punto más por cada ofrecimiento de un servicio adicional distinto y naturaleza similar a los citados.

13.- SERVICIOS DE DOCUMENTACION, INFORMACION Y ASESORAMIENTO TECNICO HASTA 5 PUNTOS

La ponderación del presente criterio atenderá a la oferta del servicio por cada Mutua en una consideración conjunta, el contenido de la misma, la forma de llevar a cabo la prestación y teniendo en cuenta otros servicios complementarios ofertados para la ejecución del compromiso.

14.- OTROS SERVICIOS OFERTADOS HASTA 5 PUNTOS

Se tendrá en cuenta el ofrecimiento de prestaciones de contenido económico que redunden en beneficio del trabajador por encima de las exigidas con carácter legal, por ejemplo, becas para la formación profesional, fondos destinados a ayudas especiales, etc.

Se otorgarán los 5 puntos a aquella Mutua que oferte, al menos, una prestación complementaria de este tipo.

c) Que, realizada la objetivación de los criterios, y estudiadas comparadamente las prestaciones ofertadas por cada Mutua, en cada uno de los apartados del baremo, la puntuación asignada a cada una de ellas, en función de las referencias enumeradas anteriormente, es la siguiente:

1.- SERVICIOS ASISTENCIALES PROPIOS EN LEON Y PROVINCIA Y CUADRO MEDICO DE ESPECIALISTAS HASTA 10 PUNTOS

1º.- IBERMUTUA:

a) Ofrecimiento de servicio asistencial propio en:

León 2 puntos

b) Cuadro médico de especialistas propios:

León (2) 1,35 puntos

Total apartado 1º 3,35 puntos

2º.- FREMAP:

a) Ofrecimiento de servicio asistencial propio en:

León 2 puntos

b) Cuadro médico de especialistas propios:

León (3) 2 puntos

Total apartado 1º 4 puntos

3º.- ASEPEYO:

a) Ofrecimiento de servicio asistencial propio en:

León 2 puntos

Ponferrada 1,50 puntos

b) Cuadro médico de especialistas propios:

León (2) 1,35 puntos

Ponferrada (2) 1,50 puntos

Total apartado 1º 6,35 puntos

4º.- MADIN:

a) Ofrecimiento de servicio asistencial propio 0 puntos

b) Cuadro médico de especialistas propios 0 puntos

Total apartado 1º 0 puntos

5º.- MUTUAL CYCLOPS:

a) Ofrecimiento de servicio asistencial propio 0 puntos

b) Cuadro médico de especialistas propios 0 puntos

Total apartado 1º 0 puntos

2.- MEDICOS, HOSPITALES O CLINICAS CON LAS QUE TIENEN CONCIERTO EN LEON. GRADO Y TIPO DE CONCIERTO. CUADRO MEDICO DE ESPECIALISTAS HASTA 10 PUNTOS

1º.- IBERMUTUA:

León (1 prv) 1 punto

Ponferrada (2 prv) 1,50 puntos

Astorga (1 prv) 0,25 puntos

Total apartado 2º 2,75 puntos

2º.- FREMAP:

León (1pb+3prv) 4 puntos

Ponferrada (1pb+1prv) 2,25 puntos

La Bañeza (1pb) 0,50 puntos

Astorga (1pb) 0,50 puntos

Boñar (1pb) 0,50 puntos

Total apartado 2º 7,75 puntos

3º.- ASEPEYO:

León (1pb+3prv) 4 puntos

Ponferrada (1pb+1prv) 2,25 puntos

La Bañeza (1pb) 0,50 puntos

Astorga (1pb+2prv) 1 punto

Boñar (1pb) 0,50 puntos

Total apartado 2º 8,25 puntos

4º.- MADIN:

León (1pb+5prv) 4 puntos

Ponferrada (1pb) 1,50 puntos

La Bañeza (1prv) 0,25 puntos

Total apartado 2º 5,75 puntos

5º.- MUTUAL CYCLOPS:

León (2prv) 2 puntos

Ponferrada (2prv) 1,50 puntos

Astorga (1prv) 0,25 puntos

Total apartado 2º 3,75 puntos

3.- SERVICIOS ASISTENCIALES PROPIOS Y CUADRO MEDICO DE ESPECIALISTAS FUERA DE LEON Y PROVINCIA HASTA 10 PUNTOS

1º IBERMUTUA:

Centro cualificado propio 0 puntos

Implantación territorial 3,30 puntos

Cuadro médico especialistas 3,30 puntos

Total apartado 3º 6,60 puntos

2º FREMAP:

Centro cualificado propio 3,30 puntos

Implantación territorial 0 puntos

Cuadro médico especialistas 3,30 puntos

Total apartado 3º 6,60 puntos

| | | | |
|---|-----------------|--|--|
| 3º ASEPEYO: | | | |
| Centro cualificado propio | 3,30 puntos | | |
| Implantación territorial | 3,30 puntos | | |
| Cuadro médico especialistas | 3,30 puntos | | |
| Total apartado 3º | 9,90 puntos | | |
| 4º MADIN: | | | |
| Centro cualificado propio | 1,65 puntos | | |
| Implantación territorial | 0 puntos | | |
| Cuadro médico especialistas | 1,65 puntos | | |
| Total apartado 3º | 3,30 puntos | | |
| 5º MUTUAL CYCLOPS: | | | |
| Centro cualificado propio | 3,30 puntos | | |
| Implantación territorial | 2,47 puntos | | |
| Cuadro médico especialistas | 3,30 puntos | | |
| Total apartado 3º | 9,07 puntos | | |
| 4.- MEDICOS, HOSPITALES O CLINICAS CON LAS QUE TIENEN CONCIERTO FUERA DE LEON PROVINCIA. GRADO Y TIPO DE CONCIERTO. CUADRO MEDICO DE ESPECIALISTA | HASTA 10 PUNTOS | | |
| 1º IBERMUTUA | 10 puntos | | |
| 2º FREMAP | 10 puntos | | |
| 3º ASEPEYO | 10 puntos | | |
| 4º MADIN | 10 puntos | | |
| 5º MUTUAL CYCLOPS | 10 puntos | | |
| 5.- HORARIO FLEXIBLE DE ASISTENCIA A DISPENSARIO | HASTA 10 PUNTOS | | |
| 1º IBERMUTUA: | | | |
| Dispensario en León | 4 puntos | | |
| Total apartado 5º | 4 puntos | | |
| 2º FREMAP: | | | |
| Dispensario en León | 4 puntos | | |
| Total apartado 5º | 4 puntos | | |
| 3º ASEPEYO: | | | |
| Dispensario en León | 4 puntos | | |
| Dispensario en Ponferrada | 3 puntos | | |
| Total apartado 5º | 7 puntos | | |
| 4º MADIN: | | | |
| Total apartado 5º | 0 puntos | | |
| 5º MUTUAL CYCLOPS: | | | |
| Total apartado 5º | 0 puntos | | |
| 6.- OFRECIMIENTO DE MEDICO A SERVICIO DE ESTA DIPUTACION PROVINCIAL DURANTE LAS 24 HORAS | HASTA 10 PUNTOS | | |
| 1º IBERMUTUA | 10 puntos | | |
| 2º FREMAP | 10 puntos | | |
| 3º ASEPEYO | 10 puntos | | |
| 4º MADIN | 10 puntos | | |
| 5º MUTUAL CYCLOPS | 10 puntos | | |
| 7.- LIBERTAD SERVICIOS MEDICOS CON TARIFAS OFICIALES | HASTA 5 PUNTOS | | |
| 1º IBERMUTUA | 5 puntos | | |
| 2º FREMAP | 0 puntos | | |
| 3º ASEPEYO | 5 puntos | | |
| 4º MADIN | 5 puntos | | |
| 5º MUTUAL CYCLOPS | 0 puntos | | |
| 8.- LIBERTAD SERVICIOS MEDICOS CON CUALQUIER TARIFA | HASTA 5 PUNTOS | | |
| 1º IBERMUTUA | 5 puntos | | |
| 2º FREMAP | 0 puntos | | |
| 3º ASEPEYO | 0 puntos | | |
| 4º MADIN | | | |
| 5 puntos | | | |
| 5º MUTUAL CYCLOPS | | | |
| 5 puntos | | | |
| 9.- ACTUACIONES EN SEGURIDAD, HIGIENE INDUSTRIAL Y PREVENCION | HASTA 5 PUNTOS | | |
| 1º IBERMUTUA | 4 puntos | | |
| 2º FREMAP | 5 puntos | | |
| 3º ASEPEYO | 5 puntos | | |
| 4º MADIN | 5 puntos | | |
| 5º MUTUAL CYCLOPS | 4 puntos | | |
| 10.- SERVICIOS DE AMBULANCIA | HASTA 5 PUNTOS | | |
| 1º IBERMUTUA | 5 puntos | | |
| 2º FREMAP | 5 puntos | | |
| 3º ASEPEYO | 5 puntos | | |
| 4º MADIN | 5 puntos | | |
| 5º MUTUAL CYCLOPS | 5 puntos | | |
| 11.- SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA BAJA | HASTA 5 PUNTOS | | |
| 1º IBERMUTUA | 3 puntos | | |
| 2º FREMAP | 4 puntos | | |
| 3º ASEPEYO | 5 puntos | | |
| 4º MADIN | 4 puntos | | |
| 5º MUTUAL CYCLOPS | 3 puntos | | |
| 12.- OTROS: RECONOCIMIENTOS MEDICOS, BOTIQUINES, VACUNAS, FARMACIA, ETC. 1 PUNTO POR CADA UNO | HASTA 5 PUNTOS | | |
| 1º IBERMUTUA | | | |
| a) Reconocimientos médicos | 0,75 puntos | | |
| b) Botiquines | 1 puntos | | |
| c) Vacunas | 1 puntos | | |
| d) Farmacia | 0,50 puntos | | |
| e) Flota de Unidades Móviles informatizadas | 1 puntos | | |
| Total apartado 12º | 4,25 puntos | | |
| 2º FREMAP | | | |
| a) Reconocimientos médicos | 0,75 puntos | | |
| b) Botiquines | 1 puntos | | |
| c) Vacunas | 1 puntos | | |
| d) Farmacia | 0 puntos | | |
| e) Otros | 0 puntos | | |
| Total apartado 12º | 2,75 puntos | | |
| 3º ASEPEYO | | | |
| a) Reconocimientos médicos | 1 puntos | | |
| b) Botiquines | 1 puntos | | |
| c) Vacunas | 1 puntos | | |
| d) Farmacia | 1 puntos | | |
| e) Prótesis y vehículos para inválidos | 1 punto | | |
| Total apartado 12º | 5 puntos | | |
| 4º MADIN | | | |
| a) Reconocimientos médicos | 1 puntos | | |
| b) Botiquines | 1 puntos | | |
| c) Vacunas | 1 puntos | | |
| d) Farmacia | 1 puntos | | |
| e) Prótesis y vehículos para inválidos | 1 puntos | | |
| Total apartado 12º | 5 puntos | | |
| 5º MUTUAL CYCLOPS | | | |
| a) Reconocimientos médicos | 0,50 puntos | | |
| b) Botiquines | 1 punto | | |
| c) Vacunas | 1 puntos | | |
| d) Farmacia | 0 puntos | | |

| | |
|--|-------------|
| e) Ayudas a grandes inválidos y de tipo social para prótesis | 1 puntos |
| Total apartado 12º | 3,50 puntos |

13.- SERVICIOS DE DOCUMENTACION, INFORMACION Y ASESORAMIENTO TECNICO HASTA 5 PUNTOS

| | |
|-------------------|----------|
| 1º IBERMUTUA | 5 puntos |
| 2º FREMAP | 5 puntos |
| 3º ASEPEYO | 5 puntos |
| 4º MADIN | 5 puntos |
| 5º MUTUAL CYCLOPS | 5 puntos |

14.- OTROS SERVICIOS OFERTADOS HASTA 5 PUNTOS

| | |
|-------------------|----------|
| 1º IBERMUTUA | 5 puntos |
| 2º FREMAP | 5 puntos |
| 3º ASEPEYO | 5 puntos |
| 4º MADIN | 5 puntos |
| 5º MUTUAL CYCLOPS | 5 puntos |

TOTAL PUNTUACION:

| | |
|----------------|--------------|
| IBERMUTUA | 72,95 puntos |
| FREMAP | 69,10 puntos |
| ASEPEYO | 86,50 puntos |
| MADIN | 68,05 puntos |
| MUTUAL CYCLOPS | 58,32 puntos |

RESUMEN PUNTUACION

| | IBERMUTUA | FREMAP | ASEPEYO | MADIN | M.CYCLOPS |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Apdo. 1º | 3,35 | 4 | 6,35 | 0 | 0 |
| Apdo. 2º | 2,75 | 7,75 | 8,25 | 5,75 | 3,75 |
| Apdo. 3º | 6,60 | 6,60 | 9,90 | 3,30 | 9,07 |
| Apdo. 4º | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | IBERMUTUA | FREMAP | ASEPEYO | MADIN | M.CYCLOPS |
| Apdo. 5º | 4 | 4 | 7 | 0 | 0 |
| Apdo. 6º | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Apdo. 7º | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 |
| Apdo. 8º | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Apdo. 9º | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Apdo. 10º | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Apdo. 11º | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| Apdo. 12º | 4,25 | 2,75 | 5 | 5 | 3,50 |
| Apdo. 13º | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Apdo. 14º | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| TOTAL | 72,95 | 69,10 | 86,50 | 68,05 | 58,32 |

A la vista de todo ello y conforme con el dictamen emitido por la Comisión informativa de Régimen Interior y Personal, en sesión extraordinaria celebrada el día 14 del corriente mes de Febrero, se **ACUERDA**, por unanimidad, lo siguiente:

1º.- Adjudicar a ASEPEYO, Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 151, la protección de las contingencias de accidentes de trabajo y enfermedad profesional del personal de la Excm. Diputación Provincial, incluido en el Régimen General de la Seguridad Social, servicio que será prestado conforme al pliego de condiciones económico-administrativas y técnicas que rigieron el concurso y la propuesta documentada en su oferta, cuyos extremos han sido tenidos en cuenta para la valoración del mismo, a cuyo efecto se suscribirá el correspondiente Convenio de Asociación en los términos previstos en las disposiciones legales por las que se rige esta materia.

2º.- Comunicar la resolución que se adopte para la adjudicación de este servicio a la Tesorería Territorial de la Seguridad Social con la antelación suficiente para que el Convenio de Asociación que se suscriba entre en vigor a partir de las cero horas del día 1 del próximo mes de Marzo.

ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DE LA EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL DE LEON EL DIA 21 DE MARZO DE 1996

En el Salón de Sesiones del Palacio de los Guzmanes, sede de la Excm. Diputación Provincial de León, siendo las once horas del día veintiuno de Marzo de mil novecientos noventa y seis, previa convocatoria circulada al efecto, se reúnen bajo la presidencia del Ilmo. Sr. D. José Antonio Díez Díez, Presidente de la Excm. Diputación Provincial, los Sres. Diputados D. Ramón Ferrero Rodríguez, D. Evelio Castaño Atón, D. Roberto Enrique Fernández Álvarez, D. Andrés Garrido García, D. Antonio Geijo Rodríguez, D. Julio González Fernández, D. Manuel González Velasco, D. Mario Guerra García, D. Emilio Gutiérrez Fernández, D. Cipriano Elías Martínez Álvarez, D. Faustino Sutil Honrado, D. Raúl Valcarce Díez, D. Demetrio Alfonso Canedo, D. Motaz Alserawan Bader-Aldin, Dª María Josefa Blanco Fierro, D. Jesús Esteban Rodríguez, D. José Agustín González González, D. Matías Llorente Liébana, D. Celso López Gavela, D. Miguel Martínez Fernández, D. Luciano Martínez González, D. Emilio Sierra García, D. Luis Herrero Rubinat, D. José María Rodríguez de Francisco, D. Germán Fernández García y D. Guillermo Murias Andonegui, al objeto de celebrar Sesión Extraordinaria el Pleno de la Excm. Diputación Provincial, que tuvo lugar en primera convocatoria, actuando de Secretario D. Jaime Fernández Criado, Secretario General de la Excm. Diputación, y en la que estuvo presente D. Francisco Martínez Caballero, Interventor de la Diputación.

Iniciada la Sesión a la hora ya indicada de las once de la mañana, de orden de la Presidencia, se pasa al examen y consideración del único asunto comprendido en el

ORDEN DEL DIA

ASUNTO UNICO.- LA NUEVA SITUACION CREADA POR LA JUNTA DE CASTILLA Y LEON EN LOS EDIFICIOS PROPIEDAD DE LA DIPUTACION, SITOS EN LA CALLE INDEPENDENCIA DE LA CIUDAD DE LEON.- Por el Sr. Secretario se dio lectura a la moción que ha dado lugar a la celebración de este Pleno extraordinario, que, literalmente, dice:

"Luis Herrero Rubinat, Germán Fernández García, Emilio Sierra García, Matías Llorente Liébana, Miguel Martínez Fernández, Demetrio Alfonso Canedo, José Mº Rodríguez de Francisco, Luciano Martínez González, Motaz A. Bader-Aldin, Diputados Provinciales de esta Excm. Diputación Provincial a la que nos dirigimos, comparecen y, como mejor proceda en derecho, dicen:

Que al amparo de los previsto en el art. 46.2 a) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local y 78.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Local, por la presente se solicita la convocatoria de una sesión del Pleno Extraordinaria, avalada, como exigen las disposiciones referidas por la cuarta parte, al menos, del número legal de miembros de la Corporación Provincial.

EXPOSICION DE MOTIVOS

El Pleno Ordinario de esta Corporación celebrado el pasado día 31 de Enero debatió, entre otros temas, una moción del Grupo Político UPL por la que se solicitaba de la Diputación Provincial que interesara a la Junta de Castilla y León la reversión de la posesión del Palacete y pabellones anejos sitos en la calle Independencia de esta ciudad. Por amplia mayoría el Plenario aprobó el Dictamen de la Comisión Informativa de Cooperación, Asistencia a Municipios y Patrimonio, de 24 de Enero de 1996, y que textualmente señala: 'Que se deje en suspenso hasta ver que procede hacerse en el momento oportuno la Moción presentada por D. Luis Herrero Rubinat, ..., toda vez que en la actualidad se está prestando un servicio público sanitario importante'.

Del debate de dicha Moción, tanto en la Comisión Informativa como en el Pleno, quedó patente la voluntad de la

mayoría de los Corporativos de no solicitar la reversión de la posesión a la Junta, de los referidos inmuebles, mientras los ciudadanos de la provincia encontrarán en ellos los servicios sanitarios que, tradicionalmente, desde hace más de setenta años, se vienen prestando.

El acuerdo se adoptó sin el conocimiento, por parte de los Diputados que suscriben, de que la Junta ya había decidido el cambio de los servicios a prestar en los inmuebles de la Diputación. Tan sólo dos días después de celebrarse el Pleno, un medio de comunicación recogía esta noticia con el siguiente subtítulo: 'la Junta traslada al edificio de Servicios Múltiples algunos servicios ubicados en el Palacete, para instalar un Centro de enfermos mentales. El dispensario pasa al Monte San Isidro'. En concreto, el servicio de Epidemiología ha pasado a instalarse en el Edificio de Servicios Múltiples, desde finales de Enero; el dispensario de Enfermedades del Tórax se pretende trasladar al Hospital Monte San Isidro; servicios como la expedición de medicamentos extranjeros, certificados médicos, etc. ya se están prestando en el Monte San Isidro o el de expedición de carnets de manipulador ahora se prestan en el edificio de servicios múltiples.

Parece claro que a raíz de las informaciones de las últimas semanas la Junta de Castilla y León no se ha atrevido a ubicar en el Palacete la Delegación Territorial de Trabajo, tal y como ya tenía proyectado, pero ello no ha sido óbice para que persistiera en la idea de cambiar los servicios que tradicionalmente se venían ofreciendo a los ciudadanos. Todo ello con la agravante, en el mejor de los casos para el Equipo de Gobierno de esta Diputación, de no consultar ni pedir autorización a esta Institución Provincial como propietaria de los inmuebles.

Ante este cúmulo de acontecimientos, que los firmantes no dudan en calificar de muy graves e intolerables, la solicitud de reversión de la posesión del Palacete de la calle Independencia debe ser tratado, con carácter de urgencia, por un Pleno Extraordinario.

Por lo expuesto,

SOLICITAN: Que por presentado este escrito y admitiéndolo, se sirva a convocar un Pleno Extraordinario de la Corporación Provincial, monográfico, para tratar de la nueva situación creada por la Junta de Castilla y León en los edificios referidos propiedad de la Diputación, así como para debatir, en relación a la misma, sobre los siguientes aspectos:

1º.- Solicitar con carácter urgente una reunión del Presidente de la Diputación y los portavoces de todos los Grupos Políticos representados en la misma con el Consejero de Sanidad de la Junta de Castilla y León, a fin de que éste explique el cambio de servicios que afectan al Palacete de la C/ Independencia y a sus Pabellones anexas.

2º.- Reclamar a la Junta de Castilla y León, de confirmarse los cambios en los servicios que se prestan en dichos inmuebles propiedad de la Diputación, por todos los medios políticos, administrativos y judiciales la reversión de la posesión de dichos inmuebles.

3º.- Instar a la Presidencia de esta Corporación Provincial a que, mensualmente, coincidiendo con los sesiones plenarios, dé cuenta de las gestiones realizadas y que estén encaminadas a materializar los objetivos expuestos en los dos ordinales anteriores".

Seguidamente, se da lectura al escrito remitido por el Ilmo. Sr. Presidente de esta Diputación Provincial, al Delegado Territorial de la Junta de Castilla y León, cuyo tenor literal es el siguiente:

"Adjunto remito a V.I. para su conocimiento la solicitud formulada por los nueve Diputados Provinciales para la convocatoria de un Pleno Extraordinario, al objeto de que se comunique, por escrito, a esta Presidencia si los presupuestos en los que se fundamenta dicho escrito, y que se reproduce en la Prensa local, son ciertos."

Finalmente, se procede a la lectura del escrito remitido por el Delegado Territorial de la Junta de Castilla y León, D. Luis Aznar Fernández, en contestación al anterior, que, literalmente, dice:

"Visto el escrito presentado ante esa Presidencia por nueve Diputados Provinciales, en relación con el uso que la Junta de Castilla y León hace del Edificio del Palacete, ubicado en la calle Independencia, nº 18, esta Delegación Territorial informa, que el destino del citado edificio se mantiene para la prestación de SERVICIOS SANITARIOS para los ciudadanos de León, NO habiéndose NUNCA destinado a otros fines, sino todo lo contrario, ya que esta Administración va a potenciarlos, manteniendo el Laboratorio de Salud Pública y ubicando varias unidades de salud mental, de la que es muy deficitaria la provincia de León, lo que supondrá una gran mejora para los leoneses."

Terminada la lectura de los documentos transcritos, el Ilmo. Sr. Presidente abre el turno de intervenciones y es, en primer lugar, D. LUIS HERRERO RUBINAT quien dice que el pasado día 31 de Enero, en el Salón de Sesiones, se debatió una propuesta de la UPL, tendente a que la Diputación Provincial solicitara de la Junta de Castilla y León la reversión de la posesión del Palacete de la calle Independencia y de sus Pabellones anejos. A pesar de las diferentes posturas manifestadas por los respectivos Grupos Políticos aquí representados, en este Pleno, ya que hubo votos a favor, en contra y abstenciones, de dicho Pleno parece desprenderse un consenso generalizado, al menos, en tres cuestiones.

La primera cuestión, en la que parece que existe consenso, es que los inmuebles a los que nos referimos son propiedad de esta Diputación Provincial, que es tanto como decir de todos los ciudadanos, de todos los pueblos de León.

La segunda cuestión, en la que entiende que también existe consenso, es que los Servicios de Sanidad, que se venían prestando tradicionalmente en el Palacete y sus Pabellones, tienen un marcado carácter social y un interés generalizado para toda la Provincia.

Por último, la tercera cuestión, en la que entiende que existe unanimidad, es que la Diputación Provincial no va a admitir un cambio de esos servicios, que se venían prestando tradicionalmente, a libre albedrío, por simple capricho, al albur del oportunismo o de la simple discrecionalidad de la Junta de Castilla y León, ocupante, en precario, de dichos inmuebles.

Asumir algo tan obvio e incontestable como es la propiedad de los inmuebles a los que nos referimos, máxime tratándose de una propiedad pública, de todos los leoneses, debe significar algo más que una mera fórmula dialéctica o retórica para despachar un asunto espinoso en un Pleno concreto.

A su entender, debe implicar un seguimiento continuado de las actividades que se realizan en cada momento en dichos edificios, del estado de conservación y limpieza de los mismos, de las posibles obras y modificaciones que se acometan y, en definitiva, del cumplimiento de la obligación exigible en derecho privado a cualquier arrendatario a usar de la cosa arrendada como un diligente "padre de familia".

De la visita que realizaron los tres portavoces de los Grupos de la Oposición al Palacete y sus anejos, se tiene la impresión de haber visitado un barrio de chabolas, habitado por sectores marginales, donde se convive con la suciedad, el desorden, la basura apilada en rincones, la humedad corroyendo las paredes y los canalones del agua colgando, cuando no se han perdido; es la sensación de abandono, de la podredumbre, de lo insalubre, muy alejada del ánimo que cabría esperar ante las dependencias de Sanidad de la Junta de Castilla y León.

En los casi setenta años, continua diciendo, que han transcurrido desde la construcción, por la Diputación, del Palacete no se ha realizado ni una sola obra de acondicionamiento, limpieza y restauración de su fachada. Por el contrario, la Junta ya ha reconocido la realización, sin permiso de la propietaria, de una serie de obras. A preguntas del Procurador de la UPL, D. Joaquín Otero, el Consejero de Sanidad, el pasado día 15 de Marzo, responde que sólo en el periodo de 1991 a 1995, curiosamente cuando el Sr. Presidente de

la Diputación era Delegado Territorial de la Junta, se realizaron las siguientes obras: pintura general, adaptación de la instalación eléctrica a la reglamentación vigente que afecta a todo el edificio, pequeñas obras de reparación en el interior del edificio, escalera metálica para minusválidos y reparación de la caldera de la calefacción.

Para darse cuenta de la sensatez, sentido común y responsabilidad de quienes han realizado algunas de estas obras, se pone como por ejemplo la escalera metálica para minusválidos, la cual es un pegote que han tenido que adosar a un lateral de la fachada y para cuya construcción tuvieron que derribar de la base de una ventana del edificio como medio metro para hacer de una ventana una puerta, cuando el sentido común dice que con poner una plataforma desmontable a la puerta de la entrada principal del Palacete hubiera sido más barato, más eficaz, e incluso más cómodo para los propios minusválidos, porque la pendiente hubiera sido inferior.

Dice, dirigiéndose al Ilmo. Sr. Presidente, que si cualquiera de los Corporativos de esta Diputación tuviera una vivienda de su propiedad alquilada, más aún, si estuviera en precario y el inquilino acumulara suciedad, permitiera u ocasionara su deterioro, la mantuviera en una situación insalubre y cochambrosa y realizara obras sin su consentimiento, cualquiera, como propietario, defendiendo el interés particular, no dudaría en intentar, por todos los medios legales, desalojar al arrendatario. Por lo tanto, si se asume que esta Institución es la propietaria del Palacete y del resto de los edificios, debe velar por esa propiedad desde la consciencia de que se trata de un patrimonio que pertenece, ni más ni menos que, a todos los leoneses.

Se referían, en segundo lugar, a la importancia de los servicios que tradicionalmente se venían prestando en el Palacete y que, en concreto, se dividían en cinco áreas: Promoción y Protección, Epidemiología, Atención Hospitalaria y Especialidades, Laboratorio de Salud Pública y Sanidad del Estado; pero no todos estos Servicios se siguen prestando en la Avda. de la Independencia de la ciudad de León. Así, prosigue, la primera de las Secciones, de Promoción y Protección, prestaba importantes servicios sanitarios, entre ellos: salud escolar, salud buco-dental, programa de cáncer femenino y carnet de manipuladores; hoy en día ninguno de estos servicios se prestan ya en el Palacete; de igual modo, en la Sección de Epidemiología, las vacunaciones infantiles o las necesarias para desplazarse a algunos países extranjeros se ponen como venía ocurriendo hasta hace poco en unos de los edificios anejos.

La atención hospitalaria y especialidades, continua diciendo, se va a prestar en el dispensario, en el tradicional, pero compartido con el pabellón donde se venía vacunando y que, actualmente, se está remodelando a tal fin, sin que importe, por lo que parece, el inevitable trastorno que van a sufrir los pacientes; hoy mismo se puede comprobar cómo en la planta primera del Palacete sus consultas, despachos y salones se encuentran absolutamente vacíos y libres de cualquier mobiliario. Los servicios nuevos, que la Junta de Castilla y León se propone ubicar en los edificios de la Diputación, consisten en dos unidades de Salud Mental, una de ellas procedentes del Centro de Pinilla, y un Hospital de Día. Ya no se trata de hipótesis, como cuando se hacía referencia a la posible ubicación de la Delegación Territorial de Trabajo, que al final no se atrevieron a trasladar, sino de realidades tangibles.

El Delegado Territorial de la Junta, en la respuesta leída por el Sr. Secretario, reconoce que se van a ubicar varias Unidades de Salud Mental; y el propio Consejero de Sanidad y Bienestar Social, en la respuesta parlamentaria a la que se ha hecho referencia, también anuncia la creación de esos Centros. Estos servicios son los que van a sustituir, los que se van a cambiar por los que tradicionalmente se venían prestando en los edificios propiedad de la Diputación.

Ante estos cambios, la Unión del Pueblo Leonés desdobra su interpretación, por un lado, hacia la responsabilidad del propio equipo de gobierno de la Diputación y, por otro, hacia la actitud de la Junta con esta Institución Provincial y para con todos los leoneses.

Acusa al Sr. Presidente y a su equipo de gobierno de haber negado, en tres ocasiones ante el Pleno, tener noticias de un posible

cambio en los servicios que tradicionalmente se venían prestando en el Palacete. Las dos primeras veces lo fue a preguntas de un grupo de la oposición, concretamente del PSOE, en sendos Plenos celebrados a finales de 1995, en los que la Presidencia respondió que oficialmente no había noticias. La tercera vez lo fue ante la Moción presentada por la UPL y debatida en un Pleno de Enero de este año. Dice estar de acuerdo en que oficialmente no hubiera noticias pero duda de que de forma extraoficial, la Junta de Castilla y León no se pusiera en contacto con el equipo de gobierno de la Diputación para notificarle los cambios de servicios en el Palacete.

Suponiendo que existieran esos contactos, dice que por qué no se dio cuenta de los mismos al Pleno, cuando éste es el órgano competente para autorizar el cambio de esos usos y servicios; parece increíble, señala, que la oposición se entere puntualmente del desarrollo de esos acontecimientos mientras el equipo de gobierno permanece en el limbo, durmiendo el sueño de los justos; y en caso de no haber existido ni siquiera esos contactos extraoficiales, dice, que no puede menos de calificar de irresponsable y negligente la actuación del equipo de gobierno, en cuanto no parece que esa sea la conducta que procede a la hora de defender el patrimonio provincial.

Respecto de la actitud de la Junta, señala, que se trata, más que de un comportamiento negligente, de una postura arrogante, prepotente, cargada de soberbia y de desprecio hacia los titulares legítimos de los inmuebles que, en definitiva, son los leoneses. La Junta, prosigue, campea por edificios en los que está de prestado como si fuera la dueña y señora, excepto a la hora de acondicionarlos, conservarlos y mejorarlos; la Junta realiza obras, cambia de usos, sus responsables provinciales visitan los edificios, hacen planes con ellos como si los hubieran adquirido con su propio dinero; la Junta ha "chuleado" a la Diputación Provincial, cambiando de uso unos inmuebles sin su preceptiva autorización.

Con ésto, dice, se llega al tercer y último aspecto de los apuntados al inicio de su intervención, esto es, si se han cambiado los servicios procede instar la reversión; y los servicios, efectivamente, se han cambiado, la Junta ha pasado de prestar, en los edificios de la Diputación, servicios de sanidad a servicios propios de asistencia sanitaria; de utilizar el Palacete para fines de gestión, promoción, organización y dirección a pretender ubicar simples consultorios; de prestar servicio a todos los leoneses, pertenezcan o no al Insalud, a atender, como si fuera un ambulatorio, exclusivamente, a los beneficiarios de aquél.

En su consecuencia, los ciudadanos de León, en general, salen perdiendo por los cambios; se restringe el número de leoneses beneficiarios que pueden acceder a los servicios que se prestan en los cambios, en todo caso, deben ser notificados y autorizados por la propiedad del inmueble. Ante esta situación, la Diputación Provincial debe actuar, debe dejar a cada cual en su sitio, debe dejar patente quién es el propietario y que éste va a ejercer como tal; debe solicitar una entrevista con el Consejero de Sanidad de la Junta -punto primero de la Moción- que, a juicio de la UPL, debe celebrarse en el propio Palacete de la calle Independencia, con lo que aquél puede que se sonroje, por pundonor, o palidezca de vergüenza al contemplar el estado de unas dependencias a su cargo; la Diputación debe exigir explicaciones a la Junta y -punto segundo de la Moción- debe solicitar la reversión de la posesión de los edificios de la calle Independencia, como legítima propietaria que es, y actuando con la misma diligencia, o con más, que si se tratara de un bien privativo propiedad de cualquiera de los Corporativos que componen el Pleno, porque lo contrario sería una irresponsabilidad y una dejación de funciones.

D. EMILIO SIERRA GARCÍA corrobora que, efectivamente, en el Pleno celebrado por la Corporación el día 25 de Octubre de 1995, y a raíz de una pregunta formulada por D. Matías Llorente a la Presidencia, sobre si, ante las noticias que circulaban en la Casa y en la Junta de Castilla y León de un posible cambio de destino del Palacete de la C/ Independencia, el Presidente tenía alguna voluntad de pedir la reversión de dicho edificio, y su respuesta fue la de que no tenía ningún compromiso, ni manifestaba ninguna voluntad; el día 29 de Noviembre de 1995, los rumores crecían y el PSOE volvió a hacer nuevamente la misma pregunta y el equipo de

gobierno seguía sin tener voluntad y sin tener ninguna noticia de los posibles cambios que se estaban produciendo en el Palacete de la C/ Independencia. Posteriormente, continúa diciendo, en el Pleno del día 31 de Enero, el PSOE dejó clara cual era su voluntad: que en el edificio del Palacete se presten los servicios sanitarios que se han venido prestando desde hace muchos años en beneficio de la población de esta Provincia. Recuerda las declaraciones realizadas por el portavoz de Grupo Popular, D. Ramón Ferrero, cuando dice estar de acuerdo con los servicios sanitarios que, por parte de la Junta, se están prestando en el Palacete, y se manifiesta en el mismo sentido.

Se pregunta si, también, para el equipo de gobierno, fue una sorpresa enterarse, a los dos días, de que estaban desapareciendo muchos de los servicios que se venían prestando en ese edificio y que se estaban realizando obras tendentes al cambio de servicios; cosa que está totalmente confirmada.

No obstante, manifiesta, como ya ha dicho el Portavoz de la Unión del Pueblo Leonés, los tres portavoces de la Diputación recorrieron las estancias y edificios del Palacete y, asegura, que la sorpresa que se llevaron, a parte de desagradable, fue "morrocotuda", porque aquello resultó ser una auténtica ruina; dice que no se ha realizado ninguna obra de mantenimiento en bastantes años; la situación de la cubierta de los edificios y la recogida de aguas es absolutamente lamentable y avoca en una próxima y evidente ruina; y todo esto hay que achacárselo a la Junta de Castilla y León que es quien ha utilizado estos edificios durante años y las únicas obras que han realizado son como las que se están realizando en estos momentos para adaptar el edificio a nuevos usos.

Dice que el Consejero de la Junta, ante la pregunta formulada por un Procurador de la UPL, respondió que no se ha hecho ninguna obra en el Palacete que afecte a la estructura del edificio, y eso, señala, no es cierto, porque es algo tan evidente que no hace falta ni entrar en él, se ve desde la calle; se ha modificado la estructura, en cuanto que se ha convertido una ventana en puerta de acceso a la que se ha pegado, además, una escalera metálica que da, entre otras cosas, "vergüenza", por realizar ese tipo de obras en un edificio de la categoría que puede tener el Palacete de la calle Independencia.

Ante esta situación, dice, el Grupo Socialista se unió a esta Moción, suscribió la misma para que se convocase este Pleno y, a la vista de los acontecimientos que han devenido desde el día que se presentó en el Registro General, que es bastante tiempo, debe poner énfasis, sobre todo, en el primer punto de aquella. Opina que debe celebrarse una reunión de forma inmediata con los responsables de la Junta de Castilla y León, pidiendo, incluso, la reversión del edificio, pero para dialogar, para tratar de llegar a un acuerdo con la Junta de Castilla y León sobre cuáles son los destinos que se le quieren dar a ese edificio por su parte, y, si la Diputación está de acuerdo con la propuesta que le formulen, suscribir un convenio, por tiempo determinado, donde se pueda obligar a la Junta a que comprometa una cantidad de dinero que, de manera inmediata, se invierta en la conservación de esos edificios.

Termina su intervención manifestando el apoyo del Grupo Socialista a la Moción, en cuanto el espíritu de la misma es pedir la reversión con el fin de entrar en contactos con la Junta de Castilla y León y firmar un convenio que regule la ocupación, por parte de aquella, de tales edificios.

D. GERMAN FERNANDEZ GARCIA dice que la Moción la suscriben tres formaciones políticas que tienen estrategias diferentes y puntos de vista, en algunas cuestiones, diferentes, pero que, en este caso, coinciden en algunas cuestiones. Señala que con su intervención va a intentar que el otro grupo político, el del P.P., comparta sus opiniones porque no quieren crear un drama racial, una tragedia con esta cuestión, sino ver un bien, uno de los muchos bienes que tiene la Diputación dispersos por la geografía provincial y que hay que empezar a ordenar, a poner método, a ponerles donde tienen que estar, en su sitio.

El Palacete, continua, es uno de esos bienes y, efectivamente, su Grupo, cuando se trató inicialmente la Moción de la UPL en la Comisión correspondiente, consideró que mientras no se modificaran los fines para los que en su día se hizo la cesión no era necesari-

rio pedir la reversión; pero no es menos cierto que esa manifestación se hizo antes de que el Diputado interviniente cursara la visita, que tan bien han descrito los Portavoces de la UPL y del PSOE, a las dependencias del Palacete, y también antes de que saliera en los medios de comunicación y de que se constatará el cambio de alguno de los servicios, la desaparición física de alguno de ellos y el cambio de otros.

Dice que, en su día, suscribieron la Moción, que se ratifican en ella y que decir que la Diputación solicite que los servicios que había sigan, cuando esos servicios se han ido, no tiene sentido, pues alguno de ellos, tales como las cuestiones puramente asistenciales o de dispensario, tienen otro enfoque y, además, está claro que la Junta de Castilla y León tiene su propia política y ellos deben tener la suya. Por tanto, salir de aquí con esa votación o unanimidad, mayoritaria o unánime, para que pongan los mismos servicios serían engañarse y engañar a la ciudadanía leonesa. No van a aparecer los servicios que había sino que, como bien decía el portavoz de la UPL, los servicios se modifican, y se va, no a servicios universales como el dispensario de enfermedades del tórax o, en su día, las Casas de Socorro, sino a otra forma de asistencia, que es la que marca la Junta.

Confirma el alto grado de descuido en que se encuentran los edificios de la calle Independencia. Dice que los canalones son maceteros y que hay una ocupación parcial del complejo; compara esta ocupación diciendo que la Junta parece que "ha puesto un huevo en cada uno de los edificios": unos son verdaderas escombreras, otro se utiliza de cochera, en la planta alta de otro hay un laboratorio, en otra nave hay otra cosa, etc.; esta ocupación, dice, podría ser estratégica pero opina que no lo es sino que se debe más bien al propio descontrol que la Junta tiene, en este momento, sobre estas cuestiones; descontrol que la va a llevar a cambiar uno de los servicios a tres metros, sacarlo de una nave y llevarlo tres metros más atrás. Esto demuestra que se trata de un absoluto descontrol pero, opina, que es un asunto principalmente de la Junta de Castilla y León que es la que ha regular los servicios sanitarios y que los Diputados Provinciales, como políticos, tienen el derecho y el deber de fiscalizar y valorar estas cuestiones, de ordenar y de poner método, de cumplir la Moción; y cumplirla significa simplemente que la Diputación, como propietaria del edificio, habrá de sentarse en la mesa con el inquilino actual y negociar una serie de cuestiones: los intereses, la política sanitaria de la Junta, las necesidades que pueda tener ésta y los intereses y necesidades que pueda tener la Diputación, y todo ello englobado, enmarcado en el interés general que debe presidir la actuación de las dos Instituciones; y con ello se podrá firmar un nuevo acuerdo, más concreto, no algo hecho en el año 31 con una generalidad absoluta, que podrá afectar a una parte de ellos o que no podrá afectar a ninguno, ello será el fruto de esa negociación.

Esta, termina diciendo, es la apostilla que quiere hacer con su intervención, insistiendo en que todo ello debe consensuarse por todas las fuerzas políticas, que no puede ser una guerra contra nadie sino la defensa de los intereses de la Diputación Provincial, de los intereses generales, la negociación de algo que está absolutamente obsoleto para poner orden y acabar con el descuido y el deterioro de esos edificios que son propiedad de esta Diputación; por tanto, apoyan la Moción en ese sentido y piden, también, el apoyo del partido que representa el equipo de gobierno.

EL ILMO. SR. PRESIDENTE dice que va a tratar de exponer la posición del equipo de gobierno sobre la cuestión que se está debatiendo. Dice que la misma ya fue tratada en el Pleno celebrado el día 31 del pasado mes de Enero y que, en aquellos momentos, la Moción de la UPL sólo tuvo el respaldo de los Diputados de ese Grupo, IU se abstuvo y el PP y el PSOE no la suscribieron sino que, por el contrario, suscribieron o aprobaron el acuerdo de dejar en suspenso una solicitud de reversión de uso, en tanto en cuanto se mantuviera el destino de servicios sanitarios en el Palacete. Hoy se han señalado dos testimonios, absolutamente rotundos; de una parte el escrito del Delegado Territorial que representa a la Junta de Castilla y León en la Provincia diciendo que se mantiene el destino de uso sanitario para el servicio de los leoneses y, de otra parte, el testimonio, ante las Cortes de Castilla y León, del Consejero de

Sanidad diciendo sustantivamente lo mismo, esto es, que se mantiene el destino de servicios sanitarios.

Dice que cuando se quiere enturbiar un debate se empieza a hablar de "servicios tradicionales", que a lo mejor tenían más de administrativo que de sanitario, en el sentido propio, y eso parece ser que ya es un incumplimiento; que no entiende qué cambios se han producido del 31 de Enero hasta el día de hoy para querer desvirtuar aquel acuerdo que, evidentemente, al proponente no le fue grato por obtener solamente el respaldo de los Diputados de su Grupo; y todo ello, opina, cuando se quiere enturbiar y forzar "la máquina", cuando se quiere mantener constante y permanentemente una política de enfrentamiento interinstitucional entre la Diputación y la Junta de Castilla y León, se explica pero no se justifica.

Por todo ello, el equipo de gobierno de la Diputación no puede entrar en este tipo de debate "enturbiado" y dice, clara y rotundamente, que, en el momento en que haya una alternativa de uso más beneficiosa para los leoneses que la actual, defenderá a ultranza la reversión de ese uso para el mejor servicio de los leoneses; pero que mientras esa alternativa concreta y tajante no exista, no hay razón que justifique privar a los leoneses de los servicios sanitarios que se están prestando en el Palacete. Consiguientemente, el criterio del equipo de gobierno es decir sí a la reversión de uso, pero cuando ese uso o esa posesión se traduzca en una mejor atención de los intereses de los leoneses, es decir, cuando se tenga una fórmula concreta; cuando eso ocurra, cosa que puede no estar muy lejana, puede que incluso, a lo mejor, tampoco esté muy lejano el que el equipo de gobierno tome la iniciativa de reclamar la reversión de uso, pero, en estos momentos, como nadie plasma un destino concreto que beneficie más a los leoneses, el equipo de gobierno, no "pega saltos en el vacío" y si en el Palacete se van a prestar, como de hecho se están prestando, unos servicios de laboratorio de sanidad y un apoyo importantísimo, desde todos los puntos de vista, con un centro de día para enfermos mentales, el equipo de gobierno de la Diputación, en estos momentos, no puede respaldar una retractación o una reversión del uso y posesión de ese Edificio.

Dice que no quiere entrar tampoco en ese constante propósito de convertir el Pleno en un juez de la gestión de las competencias de otra Administración Pública; que el Pleno podrá, y esa es responsabilidad de cada uno de los Grupos que lo integran, instrumentarse como un ariete agresivo contra alguna Administración Pública, en este caso contra la Junta de Castilla y León, pero nunca con la colaboración del equipo de gobierno; que el Pleno resuelve sus problemas en su ámbito competencial y no va a ser instrumento de ninguna estrategia partidaria de ningún Grupo.

Concluye diciendo que el equipo de gobierno no va a apoyar la propuesta, porque considera que el asunto quedó zanjado en el Pleno celebrado el día 31 de Enero y porque desde entonces no se ha producido cambio alguno; que la propuesta es una maniobra política precisamente para desvirtuar el acuerdo adoptado en esa sesión y que el equipo de gobierno no necesitará ningún estímulo y tendrá su propia iniciativa para pedir la devolución del uso del Palacete cuando tenga un destino concreto y claro de mejor servicio a los leoneses, porque de momento ese destino concreto no existe.

D. LUIS HERRERO RUBINAT explica que la diferencia que existe entre el antes y el después del 31 de Enero es que ahora todos los Grupos tienen una información de la que antes carecían; que no se trata de una especie de revancha o de reinsistencia bajo los mismos argumentos sino ante los datos que poseen, que son el fruto del trabajo de investigación llevado a cabo por los propios Grupos de la oposición y no de la información recibida del equipo de gobierno.

Dice que la Presidencia es muy libre de interpretar políticamente el asunto como el ánimo de enturbiar, de enfrentar, de enconar dos Administraciones Públicas, pero que, al menos por parte del Grupo Político al que representa, su único ánimo es el de defender los intereses de la Provincia de León; que cuando la Presidencia habla de instrumento de estrategia partidaria, es algo que puede volverse en su contra porque no es menos cierto que los demás Grupos pueden tener la impresión de que el Sr. Presidente utiliza el

Pleno como instrumento de estrategia partidaria a favor de su antiguo jefe, el Sr. Lucas; que a la hora de establecer el ánimo que mueve a cada uno, todos pueden ser muy subjetivos pero que si uno, en este caso el Presidente, entiende su objetivismo como la verdad absoluta puede situar también a los demás a su nivel.

Dice que la Presidencia pide una alternativa y explica que la Diputación Provincial carece de infraestructuras y de edificios suficientes, tanto en la ciudad de León como en la Provincia, en los que prestar servicios. Se pregunta si el Sr. Presidente se ha pasado por el edificio Fierro, donde se ubica el Museo Provincial, que no es otra cosa que un sótano con una pila de cajas de cartón en las que se contienen las piezas del Museo; si se ha pasado por la Biblioteca Regional, en la que conviven los libros apilados, que un día se van a caer encima de algún funcionario, con los servicios administrativos y los auxiliares que desempeñan allí su trabajo. Opina que ello constituye una auténtica vergüenza, por falta de espacio físico, no por culpa de nadie; que esa es una manzana que hace tiempo se había planteado como una manzana cultural, en la que se ubican el edificio Fierro, la Biblioteca Regional, el Conservatorio y el Auditorio, sugiriendo con ello al Presidente los servicios que podría prestar la Diputación en ese edificio que es de su propiedad.

Señala que, como defensores que han de ser todos de los intereses de la Provincia y de los intereses de los ciudadanos de León, han de pedir a cada Administración que asuma sus propias competencias y las costee; que si la Junta de Castilla y León, en Valladolid, se gasta cientos de millones de pesetas en comprar, restaurar y acondicionar edificios e inmuebles, en los que ubicar los órganos de gobierno en la capital "pucelana", no comprende por qué en la ciudad de León no puede buscar un edificio en el que prestar sus servicios de ambulatorio, consultorios de día, centros de salud mental o como quiera llamarse, y que sea la Diputación Provincial la que haya de asumir ese costo.

Termina diciendo que el ánimo de la Unión del Pueblo Leonés al presentar la Moción es el de defender los intereses de León y si para eso hay que pedir a otras Administraciones que se "rasquen el bolsillo" considera que está cumpliendo con su obligación, con lo que esperan las personas que han depositado su confianza en ellos.

Interviene, seguidamente, D. EMILIO SIERRA GARCIA para aclarar que lo que se aprobó en el Pleno del día 31 de Enero no es exactamente como lo dice el Sr. Presidente, sino que en el Acta se recoge o se habla no del destino de uso sanitario sino de los servicios sanitarios que se venían prestando, esto es, que mientras se mantuvieran los servicios sanitarios que se venían prestando en el Palacete la Diputación no pediría la reversión, ese fue el acuerdo, y lo cierto es que los servicios que se venían prestando no son los mismos e incluso tienen poco que ver con los que se van a prestar.

Dice que, además, se están produciendo una serie de cambios y anomalías por parte de la Junta de Castilla y León, en cuanto a la defensa del Edificio, por los que la Diputación no puede pasar; que ésta tiene la obligación de defender su patrimonio, que es en definitiva el patrimonio de la Provincia, y que sería un buen acto, para ponerle coto a lo que está pasando, hacer un nuevo convenio con la Junta de Castilla y León en el que quedasen claramente definidos los usos que se le van a dar al Palacete, en el que se estableciese un espacio de tiempo determinado para que el convenio pudiera revisarse, y por el que pudiera exigirse a la Junta de Castilla y León que invirtiese en esos edificios el dinero necesario para que no acaben siendo una ruina; ese, dice, es el planteamiento del P.S.O.E. que cree, además, está en el ánimo de todos los Grupos.

No se atreve, señala, a decidir cual de los usos que se le pueden dar, el sanitario o el cultural, tiene mayor prioridad; que no se opone a que el edificio siga utilizándose para usos sanitarios pero que no es menos cierto que la Diputación tiene mucha falta de algún edificio donde ubicar ciertos servicios culturales.

Manifiesta que para pedir la reversión sería suficiente con que la Diputación necesitara el Edificio y se probara esa necesidad, pero que no es el único caso en el que puede pedirse; que han ocurrido hechos suficientes para que la pueda pedir también aun cuando no hubiera esa necesidad. Termina diciendo que se ha de pedir la reversión con el fin de dialogar y de hacer un convenio con

la Junta de Castilla y León en el que se definan los usos para el futuro de ese Edificio.

D. GERMAN FERNANDEZ GARCIA dice que, ante la imposibilidad de hacer razonar al Sr. Presidente, se van a imponer los votos y habrá una responsabilidad política de todos. Señala que los destinos que van a ponerse sobre la mesa en esta negociación pueden ser muy numerosos, entre ellos, de bienestar social, de cultura, y que, efectivamente, se está pagando el alquiler de asociaciones de enfermos y de hogares de niños; que se va a hacer lo que se tiene que hacer pero con el espíritu de llegar a consensuar, también con la Junta de Castilla y León, aquéllas necesidades que pudieran ser compatibles.

Finaliza su intervención diciendo que le entristece que se defiendan, con esa tozudez, posturas que no benefician a nadie y que crean una crispación y un drama que no tendría por qué tener este tema, y que, posiblemente, sea por la defensa partidaria de cada uno.

EL ILMO. SR. PRESIDENTE, en contestación al Sr. Fernández García, dice que no hay ninguna tozudez en sus argumentos y le pregunta si cuando él se reafirma en sus criterios no lo considera tozudez. Dice que lo que hace el Sr. Fernández García es, simplemente, reafirmarse en lo que ha dicho y que él se reafirma también, para, con ello, plantearle la pregunta de cual de los dos es más tozudo.

Dice que, el día 31 de Enero, el Grupo de I.U. se abstuvo pero que lo que se acordó en aquella sesión fue dejar en suspenso el asunto hasta que se viese lo que procedía hacerse en el momento oportuno; dice que han pasado escasamente dos meses desde entonces y que en ese tiempo no se ha producido nada oportuno; que existen, únicamente, dos testimonios oficiales que merecen, a su juicio, absoluta credibilidad y que son los del Consejero de las Cortes de Castilla y León y el Delegado Territorial de la misma que se manifestaron en el sentido de que no hay alteración del destino sanitario del Edificio. Con ello, prosigue, hace dos meses, este Pleno dijo que se esperaba el momento oportuno y se pregunta qué oportunidad ha surgido en ese tiempo que rebata lo que está firmado y reafirmado por los representantes de la Junta de Castilla y León. Esto, señala, no es tozudez sino elemental coherencia con los datos que maneja y que puede y debe manejar el Sr. Fernández García.

Se habla, prosigue, de destinos alternativos y dice que él nunca ha negado que los haya, sino que lo que pide es que se concrete uno para poder pronunciarse sobre el mismo, para poder interrumpir la prestación de unos servicios sanitarios a los leoneses, por la Administración de que se trate, para darle cualquier otro destino; esto es, que se pongan unos destinos concretos sobre la mesa y se evalúen para saber si puede procederse a "forzar la máquina" en una de esas direcciones. Personalmente, dice, le parece que es de absoluta prioridad la atención a los enfermos mentales en un centro de día y que esto lo ha defendido siempre, incluso cuando era Delegado Territorial de la Junta de Castilla y León, pero que con ello no quiere decir que necesariamente se tenga que ubicar allí ese servicio.

Manifiesta que no excluye negociar la reversión del uso en su oportuno momento, que quizá esté próximo en el tiempo, y que puede que incluso entre en el "paquete" de la negociación del Edificio Pallarés. Entonces, dice, puede que se plantee de forma consensuada con la Junta de Castilla y León la reversión del Palacete para usos culturales, pero siempre y cuando se le dé a la Junta la oportunidad de ubicar sus servicios sanitarios de centro de día en otro punto, porque no puede privarse a los leoneses de eso. Estima que es una negociación un poco compleja, donde hay diversos elementos que pueden concurrir y que, tal y como suele hacerse en todas las negociaciones, ésta se desarrollará en un clima de discreción, y no con luz y taquígrafos, desde el principio hasta el final porque, de no ser así, se corre el riesgo de que surjan intereses que se crucen y malogren cualquier tipo de negociación. Pero ello, continúa diciendo, está dentro de las posibilidades; es decir, el equipo de gobierno lo que nunca ha defendido ni va a defender es la renuncia a la reversión de la posesión y uso del Palacete; de lo que se habló fue de hacerlo en el momento oportuno, eso es lo que se acordó en el Pleno del día 31 de Enero.

Crítica el hecho de que alguien esté interesado en mantener el "braserito encendido permanentemente" y dice que la oportunidad surge, día a día, para plantear la querrela permanentemente, y pide que se dé un respiro en cuanto que los testimonios de los responsables políticos de la Junta son claros y unánimes al decir que el destino de los edificios seguirá siendo de carácter sanitario.

En respuesta a D. Emilio Sierra, dice que en la Moción no se habla de "los servicios sanitarios que se vienen prestando" porque la tiene delante y dice "prestando un servicio público importante", y, en ese sentido, señala, el concepto de actividad, al menos de alguna actividad, y el de servicio pueden globalizarse. Pregunta quien puede decidir si para los ciudadanos leoneses son más importantes las labores de planificación o programación, que son puramente técnico-administrativas, para las que solo se necesita tener una mesa y un archivo y cualquier lugar es bueno e idóneo, que, por ejemplo, un centro asistencial de día para enfermos mentales. Señala que de ello precisamente se hablaba: de servicios asistenciales importantes, y lo que es más importante todavía: que no se reduzca el ámbito de prestación de servicios sanitarios y asistenciales. Eso, dice, es lo importante, y se ha sustituido por prestación de servicios puramente administrativos o mayormente técnico-administrativos; eso es importante desde la sensibilidad de la ciudadanía y eso se sigue garantizando por parte de la Junta de Castilla y León, según los testimonios mencionados anteriormente.

Eso, continúa diciendo, es lo que hay y, por ello, se reafirma en los criterios del 31 de Enero, mientras llega ese "momento oportuno", que puede llegar en quince días, dentro de un mes o de tres meses, y señala que del 31 de Enero al día presente no se ha producido ninguna modificación, ningún cambio sustantivo en el destino del Palacete, sino que, por el contrario, se está reafirmando su destino, esencial y prioritario y casi absolutamente a servicios sanitarios importantes. Por tanto, a su juicio, no hay ninguna razón para modificar el acuerdo plenario adoptado en tal sesión, si bien, reitera, queda abierto a expensas de que surja ese "momento oportuno", a que haya cambios reales en el destino del Edificio.

Se refiere, seguidamente, al estado de conservación del Palacete y reconoce que en ese aspecto ha de dar la razón a los intervinientes y que está dispuesto a dirigirse a la Junta de Castilla y León para que proceda a realizar las obras necesarias para reponer ese buen estado de conservación del que carece. Dice que cuando fue Delegado Territorial si hicieron las obras que eran absolutamente necesarias e imprescindibles y que, como siempre hay que estar sujeto a las disponibilidades económicas del momento, quizás no se hicieron todas las que se debían hacer, pero que si la Junta de Castilla y León va a acondicionar el Edificio para Centro de Día de Enfermos Mentales tendrá en mente alguna previsión de obra; dice que, en definitiva, en ese aspecto no se opone, que incluso le parece plausible que la Diputación se dirija a la Junta para exigirle que realice las obras que garanticen el buen estado de conservación del propio Edificio.

Concluye diciendo que con lo expuesto espera haber dejado suficientemente clara la postura del equipo de gobierno en este asunto; que no va a apoyar la moción porque se ratifica en lo acordado en el Pleno del 31 de Enero; que queda abierto para que cuando surja ese "momento oportuno" se vuelva a plantear el asunto; y que como Presidente asume la responsabilidad de dirigirse a la Junta de Castilla y León para trasladarle la preocupación de la Diputación por el estado de conservación del Palacete, a fin de que se hagan las obras que se estime pertinente; y pide que con este criterio los Grupos de la Corporación se abstengan de votar favorablemente la Moción para reforzar precisamente el acuerdo adoptado por el Pleno, en sesión celebrada el día 31 del pasado mes de Enero.

Con ello, el Ilmo. Sr. Presidente somete la Moción a votación que arroja el siguiente resultado: catorce votos a favor, los emitidos por los Diputados del P.S.O.E., U.P.L. e I.U.; y trece votos en contra, los correspondientes a los Diputados del P.P., con lo que por mayoría, incluso absoluta, se **ACUERDA** lo siguiente:

1º.- Solicitar con carácter urgente una reunión del Presidente de la Diputación y los portavoces de todos los Grupo Políticos repre-

sentados en la misma con el Consejero de Sanidad de la Junta de Castilla y León, a fin de que éste explique el cambio de servicios que afectan al Palacete de la C/ Independencia y a sus Pabellones anexos.

2º.- Reclamar a la Junta de Castilla y León, de confirmarse los cambios en los servicios que se prestan en dichos inmuebles propie-

dad de la Diputación, por todos los medios políticos, administrativos y judiciales la reversión de la posesión de dichos inmuebles.

3º.- Instar a la Presidencia de esta Corporación Provincial a que, mensualmente, coincidiendo con las sesiones plenarias, dé cuenta de las gestiones realizadas y que estén encaminadas a materializar los objetivos expuestos en los dos ordinales anteriores".



IMPRESA PROVINCIAL

LEÓN - 1996