

BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE LEON



Administración. — Excmo. Diputación (Intervención de Fondos). Telf. 233500.
Imprenta.—Imprenta Provincial. Ciudad Residencial Infantil San Cayetano. — Teléfono 225263.

Martes, 5 de Julio de 1988

Núm. 151

DEPOSITO LEGAL LE-1-1958.
FRANQUEO CONCERTADO 24/5.
No se publica domingos ni días festivos.
Ejemplar del ejercicio corriente: 50 ptas.
Ejemplar de ejercicios anteriores: 60 ptas.

Advertencias: 1.ª—Los señores Alcaldes y Secretarios municipales están obligados a disponer que se fije un ejemplar de cada número de este BOLETIN OFICIAL en el sitio de costumbre, tan pronto como se reciba, hasta la fijación del ejemplar siguiente.
2.ª—Los Secretarios municipales cuidarán de coleccionar ordenadamente el BOLETIN OFICIAL, para su encuadernación anual.
3.ª—Las inserciones reglamentarias en el BOLETIN OFICIAL se han de mandar por el Excmo. Sr. Gobernador Civil.
Suscripción al BOLETIN OFICIAL: 1.800 pesetas al trimestre; 2.900 pesetas al semestre, y 4.400 pesetas al año.
Edictos y anuncios de pago: Abonarán a razón de 65 pesetas línea de 13 ciceros.

JUNTA DE CASTILLA Y LEON

DELEGACION TERRITORIAL DE LEON

SERVICIO TERRITORIAL DE ECONOMIA

Resolución de la Delegación Territorial, Servicio Territorial de Economía de León, por la que se autoriza el establecimiento de la instalación eléctrica que se cita.

(Expte. n.º 11.003 CL. R.I. 6.340).

Visto el expediente incoado en este Servicio Territorial a petición de Unión Eléctrica Fenosa, S. A., con domicilio en el número 1 de la calle Independencia de León, por la que solicita autorización y declaración, en concreto, de utilidad pública para el establecimiento de línea aérea trifásica de un solo circuito a 15 KV de 4.548 metros de longitud; cumplidos los trámites reglamentarios ordenados en el Cap. III del Decreto 2.617/1966, sobre autorización de instalaciones eléctricas, y en el Capítulo III del Decreto 2.619/1966, sobre expropiación forzosa y sanciones en materia de instalaciones eléctricas, y de acuerdo con lo dispuesto en la Orden del Ministerio de Industria y Energía de 1 de febrero de 1968, y en la Ley de 24 de noviembre de 1939, sobre ordenación y defensa de la industria.

Esta Delegación Territorial ha resuelto:

Autorizar a Unión Eléctrica Fenosa, S. A., la instalación de línea eléctrica aérea cuyas principales características son las siguientes:

Una línea aérea trifásica de un solo circuito a 15 KV (20 KV) con conductor de al-ac de 54,6 mm² (LA-56),

aisladores de vidrio ESA n.º 1503 en cadenas de dos y tres elementos y apoyos metálicos de celosía tipo UEFSA (A n.º 97) en las proximidades de Pedregal, discurriendo en una longitud de 4.548 metros a través de fincas particulares y terrenos comunales del término municipal de Las Omañas en sus anejos de Pedregal, Las Omañas y San Martín de la Falamosa, cruzando línea eléctrica a 220 KV y caminos con derivaciones desde el apoyo n.º 3 al CT de Pedregal I; A-6 al CT de Pedregal II y A-30 al CTI de Las Omañas de 56 metros de longitud; finalizando en el CTI de San Martín de la Falamosa.

Declarar, en concreto, la utilidad pública de la instalación eléctrica que se autoriza a los efectos señalados en la Ley 10/1966, sobre expropiación forzosa y sanciones en materia de instalaciones eléctricas y en su Reglamento de aplicación, aprobado por Decreto 2.619/1966, de 20 de octubre.

Esta instalación no podrá entrar en servicio mientras no cuente el petionario de la misma con la aprobación de su proyecto de ejecución, previo cumplimiento de los trámites que se señalan en el Capítulo IV del citado Decreto 2.617/1966, de 20 de octubre.

En León a 16 de junio de 1988.—La Delegada Territorial, Isabel Carrasco Lorenzo.

5630

Núm. 3911—5.005 ptas.

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL DUERO

ANUNCIO

El Ayuntamiento de Truchas solicita la oportuna autorización para llevar a cabo obras en la margen de-

recha del río Eria, con destino a la construcción de una piscina y playa fluvial para uso público.

INFORMACION PUBLICA

La descripción de las obras es:

—Excavación y rasanteo de la caja que constituye propiamente la zona de baños.

—Ejecución de un muro de hormigón ciclópeo de 1,60 mts. de altura y 1,00 mts. de espesor que separa el cauce propiamente de la zona de baño.

—Construcción de la toma del río y salida de la zona de baños, colocando una compuerta metálica.

—Acondicionamiento general de la orilla de playa con manto vegetal.

Lo que se hace público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 109 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por R. D. 849/1986 de 11 de abril, a fin de que en el plazo de veinte días (20) a partir de la publicación de este anuncio en el BOLETIN OFICIAL de la provincia de León, puedan presentar las reclamaciones que estimen pertinentes los que se consideren perjudicados con las obras reseñadas, hallándose expuesto el proyecto para su examen en el mismo período de tiempo, en esta Comisaría de la Confederación Hidrográfica del Duero, calle Muro, número 5 Valladolid, en horas hábiles de oficina.

Valladolid, 16 de junio de 1988.—El Comisario de Aguas, Miguel Gómez Herrero.

5702

Núm. 3912—2.860 ptas.

DIRECCION PROVINCIAL DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

CONVENIOS

VISTO el texto del Convenio Colectivo de trabajo de ámbito empresarial de "Eslauto, S. A.", suscrito por la Comisión Negociadora del mismo, y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90, párrafos 2 y 3 de la Ley 8/1980 de 10 de marzo, del Estatuto de los Trabajadores, esta Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social,

ACUERDA: Primero.—Ordenar su inscripción en el Registro de Convenios de esta Dirección Provincial de Trabajo con notificación a la Comisión Negociadora.

Segundo.—Disponer su publicación en el BOLETIN OFICIAL de la provincia.

León, a dieciséis de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—El Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social, Benjamín de Andrés Blasco. 5615

CONVENIO COLECTIVO DE LA EMPRESA "ESLAUTO, S. A." DE LEON, EN TODOS SUS CENTROS DE TRABAJO - AÑO 1988

Artículo 1.º—Objeto del Convenio.

El presente Convenio Colectivo se formaliza conforme al Estatuto de los Trabajadores, con el fin de fomentar el espíritu de justicia social mejorando el nivel de vida de los trabajadores e incrementando su productividad.

Artículo 2.º—Ambito funcional.

El presente Convenio afectará a todos los Centros de Trabajo de la Empresa Eslauto, S. A., situados en León, Avda. de Madrid, n.º 107 y en la c/ Ramiro Balbuena, n.º 16.

Artículo 3.º—Ambito territorial.

De acuerdo con lo establecido en el art. 85-2 del Estatuto de los Trabajadores, el ámbito territorial del presente Convenio es el de la Empresa Eslauto, S. A. en sus Centros de Trabajo mencionados y los que durante su vigencia se puedan abrir en la provincia.

Artículo 4.º—Ambito personal.

El presente Convenio afecta a todos los trabajadores de la plantilla de la Empresa, en el momento de su entrada en vigor, y a los que se contraten durante la vigencia del mismo en el ámbito territorial establecido en el art. 3.º de este acuerdo.

Quedan expresamente excluidos del presente Convenio en cuanto a sus efectos económicos, los cargos de Director y Comptroller que, por ser cargos de máxima categoría, responsabilidad y confianza, concertarán con Alta Dirección sus condiciones particulares.

Artículo 5.º—Ambito temporal.

El presente Convenio Colectivo Sindical, entrará en vigor a todos los efectos, el día 1.º de enero de 1988, cualquiera que sea la fecha de su publicación en el BOLETIN OFICIAL de la provincia por la Autoridad Laboral. Tendrá una duración de un año, y en consecuencia terminará su vigencia el día 31 de diciembre de 1988.

Artículo 6.º—Denuncia del Convenio: Forma, condiciones y plazo de preaviso.

La denuncia del Convenio debe hacerse por cualquiera de las partes, dentro del periodo de su vigencia, comunicándolo a la otra, de una manera fehaciente, y asimismo a la Autoridad Laboral.

Prorrogado el Convenio, lo será por un año y en sus propios términos.

Denunciado el Convenio y hasta tanto no se logre acuerdo expreso, perderán vigencia solamente sus cláusulas obligacionales, manteniéndose en vigor su contenido normativo.

Artículo 7.º—Designación de la Comisión Paritaria.

Se crea la Comisión Paritaria prevista en el art. 85-2 del Estatuto de los Trabajadores como órgano de interpretación, arbitraje, conciliación y vigilancia de su cumplimiento.

La Comisión Paritaria estará integrada por don Angel González Fernández y don Fernando Paunero Merino, en representación de la Empresa, y por don Santiago Blanco Espinosa y don Cecilio Carro Alaiz, en representación de los trabajadores.

Todos ellos elegidos de entre los que integran la representación de la Comisión Deliberadora del Convenio.

Artículo 8.º—Condiciones de trabajo.

Las condiciones de trabajo pactadas en el Convenio, tendrán el carácter de mínimas y, en su virtud, serán nulos y no surtirán efecto alguno entre las partes, los pactos o cláusulas que impliquen condiciones menos favorables para el trabajador, sin que el presente Convenio, pueda limitar o disminuir en ningún caso, situaciones obtenidas por los trabajadores individual o colectivamente.

Artículo 9.º—Compensaciones y absorciones.

Las mejoras económicas y de trabajo que se implanten en virtud de la presente normativa, así como las voluntarias que ya están establecidas, o las que puedan establecerse en lo sucesivo, podrán ser compensadas y absorbidas hasta donde alcancen, con los aumentos o mejoras que existan o puedan establecerse mediante disposiciones legales que en el futuro se promulguen, las cuales sólo tendrán eficacia práctica, si superasen el nivel del Convenio considerado global y anualmente.

Artículo 10.º—Garantías sindicales de los Delegados de Personal.

Los Delegados de Personal tendrán atribuidas las funciones y gozarán de las garantías sindicales que actualmente o en un futuro determinen las normas legales aplicadas.

Artículo 11.º—Prendas de trabajo.

Todo el personal de la Empresa de los departamentos de Taller y Recambios, se equiparán con dos prendas de trabajo y calzado de seguridad (el personal de Camiones, recibirá una prenda más).

Artículo 12.º—Relación de normas.

Las normas contenidas en el presente Convenio, que se aplicarán con exclusividad a cualquier otro, regularán las relaciones entre la Empresa y su personal, con carácter preferente y prioritario a otras disposiciones de carácter general.

Con carácter supletorio y en lo no previsto, se aplicará lo que determine el Estatuto de los Trabajadores y Normas Vigentes.

Artículo 13.º—Organización del trabajo.

La organización del trabajo, con sujeción a la Legislación vigente, es facultad exclusiva de la Dirección de la Empresa, entendiéndose a estos efectos que, el destino o traslado de los trabajadores entre los distintos Centros, podrá verificarse dentro de una misma plaza, respetando los derechos adquiridos.

Si el traslado exige cambio de residencia, deberá solicitarse permiso de la Autoridad Laboral, como previene el art. 40 del Estatuto de los Trabajadores.

La movilidad funcional en el seno de la Empresa, que se efectuará sin perjuicio de los derechos económicos y profesionales del trabajador, no tendrá otras limitaciones que las exigidas por las titulaciones académicas o profesionales precisas para ejercer el trabajo.

Los trabajadores afectados de capacidad disminuida, según la Unidad de Valoración Médica de Incapacidades, podrán ser aplicados a otras actividades, respetando el salario que tuvieran antes de pasar a dicha situación, estando obligados a someterse al horario y condiciones de trabajo del nuevo puesto.

Artículo 14.º—Jornada de trabajo.

La jornada de trabajo, en cómputo anual, será de 1.816 horas efectivas de trabajo.

El tiempo de trabajo se computará de modo que, tanto al comienzo como al final de la jornada, el trabajador se encuentre en su puesto de trabajo.

El horario de trabajo será reflejado en el Anexo II de este Convenio.

Artículo 15.º—Vacaciones.

Las vacaciones anuales serán de 30 días naturales para todos los trabajadores que lleven un año en la Empresa, y se disfrutarán de forma ininterrumpida entre el 1.º de junio y el 30 de septiembre, salvo acuerdos de ambas partes, y correspondiente al año actual.

Los trabajadores que no lleven un año en la Empresa, disfrutarán las vacaciones en forma proporcional al tiempo trabajado.

Artículo 16.º—Ausencia por enfermedad.

En caso de enfermedad o accidente, la Empresa aportará el porcentaje correspondiente hasta completar el 100 % del salario medio a remuneración real percibido en los seis meses anteriores a aquél en que se produzca la baja. Se entiende por remuneración real, la suma de los siguientes conceptos: Sueldo Convenio, Antigüedad, Mejora Voluntaria y Primas e Incentivos, sin contabilizar las pagas extraordinarias que existan en dicho periodo.

Artículo 17.º—Plus de transportes.

Con el carácter de una indemnización o suplido del art. 3 del Decreto 2380/1973, con el fin de compensar los gastos que puedan tener los trabajadores para acudir a los puestos de trabajo, cualquiera que sea la distancia a recorrer, se establece un plus extrasalarial calculado por día de trabajo efectivo, en la cuantía de 556 pesetas, como se indica en el Anexo I del presente Convenio.

Artículo 18.º—Salarios.

Se establece un aumento del 5,5 % para todos y cada uno de los empleados de la Empresa, aumento que incrementará el salario o sueldo percibido por cada uno de los empleados al día 31 de diciembre de 1987, de tal manera que el salario o sueldo mensual a percibir por cada categoría será el que se exprese en la tabla salarial que como Anexo I forma parte de este Convenio.

En el caso de que el Índice de Precios al Consumo (I.P.C.) establecido por el I.N.E., registrara al 31 de diciembre de 1968 un incremento superior a 5,50 respecto a la cifra que resultara de dicho I.P.C. al 31 de diciembre de 1987, se efectuará una revisión salarial, tan pronto se constate oficialmente dicha circunstancia, en el exceso sobre la indicada cifra. Tal incremento se abonará con efectos de primero de enero de 1988, sirviendo por consiguiente como base de cálculo para el incremento salarial de 1989, y para llevarlo a cabo se tomarán como referencia los salarios o tablas utilizadas para realizar los aumentos pactados en dicho año.

Artículo 19.º—Antigüedad.

Se abonarán premios de antigüedad consistentes en cuatrienios del 7 % calculados sobre el sueldo convenio.

Para el cómputo de antigüedad se considerará fecha inicial la del ingreso en la Empresa, cualquiera que sea la categoría por la que realizara dicho ingreso, y conservándose esta fecha inicial aún en el caso de ascenso de categoría.

Artículo 20.º—Gratificaciones extraordinarias.

Con ocasión de las tradicionales pagas de Julio y Navidad, se abonarán en ambas fechas una gratificación extraordinaria consistente en sueldo convenio, antigüedad y mejora voluntaria. Ambas gratificaciones se harán efectivas antes de los días 20 de cada mes.

La paga de beneficios que se abonará dentro del primer trimestre, constará de 40 días de salario convenio, antigüedad y mejora voluntaria.

Al personal de la Empresa se le concederán los siguientes premios en los casos que se citan:

- Al contraer matrimonio ... 13.000 pesetas
- Al nacimiento de cada hijo ... 13.000 pesetas

Ambos premios serán compatibles con los que otorga

el I.N.S.S. y deberá acreditarse el hecho con el libro de familia.

El empleado que tenga familiares subnormales que de él dependan y cuya condición y dependencia estén reconocidos por el I.N.S.S., tendrá derecho a una ayuda de 6.500 pesetas mensuales por cada familiar subnormal, compatibles con la ayuda que preste el I.N.S.S.

Como ayuda de estudios la Empresa entregará a fondo perdido la cantidad de 4.550 pesetas, por hijo, que se entregarán de una sola vez en la nómina de septiembre, y que se aplicará como ayuda para aquellos productores que tengan hijos en edad escolar, es decir, que el día 1.º de septiembre hayan cumplido los seis años y no rebasen los dieciséis.

Artículo 21.º—Trabajos especiales fuera de instalaciones de la Empresa.

El personal mecánico que tenga que realizar trabajos fuera de las instalaciones de la Empresa, e invierta más de media hora en trabajo efectivo, cobrará 655 pesetas, independientemente de la dieta que le corresponda, y serán percibidas en el mes siguiente al que se realizara el trabajo.

Al personal que se le confiera alguna misión de servicio fuera de su residencia habitual, se le abonarán las siguientes dietas:

- Para gastos de desayuno ... 135 pesetas
- Para gastos de almuerzo ... 1.040 pesetas
- Para gastos de cena ... 650 pesetas

Los gastos de hotel se abonarán independientemente de las cantidades anteriormente citadas y previa justificación con la factura correspondiente.

Para tener derecho a la percepción de los gastos de desayuno es preciso haber pernoctado la noche anterior por cuenta de la Empresa.

(Siguen firmas ilegibles)

ANEXO I

TABLA SALARIAL DEL CONVENIO PARA 1988

Personal Mercantil

Director ...	76.534	556
Jefe de Ventas ...	68.233	556
Jefe de Almacén ...	68.233	556
Viajante ...	63.410	556
Dependiente Mayor ...	62.880	556
Dependiente mayor de 25 años ...	60.911	556
Dependiente de 23 a 25 años ...	55.953	556
Ayudante dependiente ...	52.741	556

Personal Administrativo

Jefe Administrativo ...	74.470	556
Jefe de Sección Administrativa ...	65.467	556
Contable o Cajero ...	63.765	556
Oficial Administrativo de 1.ª ...	62.880	556
Oficial Administrativo de 2.ª ...	58.847	556
Auxiliar Administrativo ...	55.953	556

Personal Subalterno y de Servicios

Profesional de 1.ª ...	61.697	556
Profesional de 2.ª ...	59.493	556
Vigilante ...	52.741	556
Personal de Limpieza ...	52.741	556

Personal de Talleres

Jefe de Taller ...	68.233	556
Maestro de Taller ...	64.405	556
Oficial de 1.ª "Jefe de equipo" ...	63.410	556
Oficial de 1.ª ...	62.880	556
Oficial de 2.ª ...	62.196	556
Oficial de 3.ª ...	59.926	556
Peón Especialista ...	53.465	556
Peón Ordinario ...	52.720	556

NOTA.—Los Aprendices percibirán el Salario Mínimo Interprofesional vigente en cada momento.

León, junio de 1988




(Siguen firmas ilegibles)

ANEXO II

CALENDARIO LABORAL - AÑO 1.988

MES	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	
ENE.					①	2	3	4	5	⑥	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
FEB.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29									
MAR.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	①9	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	③1						
ABR.					①	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	△23	24	25	26	27	28	29	30				
MAY.						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
JUN.			1	②	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	△24	25	26	27	28	29	30						
JUL.					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
AGO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	①5	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31							
SET.				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
OCT					1	2	3	4	△5	6	7	8	9	10	11	①2	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
NOV.		①	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30							
DIC.				1	2	3	4	⑤	⑥	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				

ANEXO II CALENDARIO LABORAL AÑO 1988

M E S	Sábados	Domingos	Fiesta  Nacional	Fiesta  Loc/Auto.	Puentes 	DIAS LABORABLES		Horas laborables
						Jornada completa	Jornada parcial	
Enero	5	5	2			19		152
Febrero	4	4				21		168
Marzo	3	4	2			22		176
Abril	4	4	1			20		160
Mayo	4	5		1		22		176
Junio	4	4	1	1		16	4	156
Julio	5	5				21		168
Agosto	4	4	1			22		176
Septiembre	4	4				22		176
Octubre	5	5	1	1		19		152
Noviembre	4	4	1			21		168
Diciembre	5	4	2			20		160
TOTAL	51	52	11	3		245	4	1.988
Vacaciones.....								172
Horas de trabajo efectivas.....								1.816

ACLARACIONES Y HORARIOS:

- La jornada laboral será de lunes a viernes ambos inclusive, en jornada de mañana y tarde.
- Durante el periodo comprendido entre el 13 de junio y 11 de septiembre, ambos inclusive, se efectuará jornada intensiva con horario de 08 a 16 horas. El tiempo de «bocadillo» se incrementará al horario indicado. Los días 20, 21, 22 y 23 de junio, el horario será de 08 a 15 horas.
- El horario de jornada normal será: MAÑANAS de 9 h. a 13,30 h. - TARDES de 15,30 h. a 19 h. (Siguen firmas ilegibles).

Administración Municipal

Ayuntamiento de León

Aprobado el pliego de condiciones económico-administrativas, que ha de regir en la contratación mediante subasta, con trámite de admisión previa, de las obras de construcción de la Casa Cultura de Oteruelo de la Valduncina, se expone al público por plazo de ocho días, a efectos de reclamaciones, que deberán presentarse, durante ese tiempo, en el Registro General del Ayuntamiento, en horas de oficina.

Simultáneamente, y para el caso de que no se formulen reclamaciones contra el citado pliego de condiciones, se convoca subasta pública, con trámite de admisión previa, de acuerdo con las siguientes condiciones:

Tipo de licitación: 14.541.763 ptas.
Plazo de ejecución: un año.
La documentación estará de manifiesto en el Negociado Central de la Secretaría General.

Fianza provisional: 290.000 ptas.
Fianza definitiva: El 4 % del precio de la adjudicación.

Presentación de proposiciones: Las plicas se presentarán en el plazo de 20 días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación del último anuncio preceptivo en los diarios oficiales, de las 9 h. a las 13 horas en el citado Negociado.

Apertura de proposiciones: Se lle-

vará a cabo en la Casa Consistorial, a las 13 h. del primer día hábil siguiente al en que termine el plazo de presentación de proposiciones.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D., con D. N. I. núm. y domicilio en, en nombre propio (o en el de, según poder bastanteado que acompaña), conocedor de la subasta convocada por el Excmo. Ayuntamiento de León, para realizar las obras de construcción de la Casa de Cultura de Oteruelo de la Valduncina, se comprometo a realizarlas en la cantidad pesetas (en letra), ajustándose en todo al pliego de condiciones y demás disposiciones aplicables, que declara conocer.—Fecha y firma.

En el caso de que se formulen reclamaciones contra el citado pliego de condiciones, quedará aplazada la licitación hasta que se resuelvan aquéllas.

León, 15 de junio de 1988.—El Alcalde, José Luis Díaz Villarig.
5782 Num. 3885—4.030 ptas.

★ ★

El Pleno Municipal en sesión extraordinaria del día 31 de mayo de 1988, acordó aprobar inicialmente el proyecto de urbanización de un tramo de la calle Páramo, presentado por don Agustín García Miranda Fernández, en representación de Edificios y Construcciones Leonesas, Sociedad Anónima (ECOSA), redacta-

do por los Arquitectos don José Álvarez Guerra y don Luis Diego Polo, cuyo presupuesto de ejecución por contrata asciende realmente a 1.584.593 pesetas, por lo que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 41 de la Ley del Suelo y 4.1 del Real Decreto Ley 3/80 de 14 de marzo, se abre información pública por plazo de 15 días, para que puedan formularse reclamaciones contra el proyecto de referencia y acuerdo que determinó su aprobación inicial a cuyo fin pueden examinar el expediente en el Negociado de Urbanismo de la Secretaría General.

León, a 16 de junio de 1988.—El Alcalde, José Luis Díaz Villarig.
5783 Núm. 3886—1.885 ptas.

★ ★

El Alcalde-Presidente del Excelentísimo Ayuntamiento de León.

Hace saber: Que en el Pleno Municipal en sesión celebrada el día de hoy aprobó Ordenanza reguladora de las tasas por Servicios del Matadero Municipal y Acarreo de Carnes.

Cuyo expediente se expone al público por periodo de 30 días, durante cuyo plazo se podrá examinar el expediente y presentarse las reclamaciones y sugerencias que se estimen oportunas.

León, 23 de junio de 1988.—El Alcalde, José Luis Díaz Villarig.
5784 Núm. 3887—1.105 ptas.

Ayuntamiento de Valdepiélago

Aprobado inicialmente por el Pleno de la Corporación el expediente número 1/88 de modificación de créditos del presupuesto municipal y en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 450.3 y 446.1 del Real Decreto Legislativo 781 de 18 de abril de 1986, se expone al público por plazo de quince días hábiles, en la Secretaría de este Ayuntamiento a efectos de examen y reclamaciones.

Valdepiélago, 21 de junio de 1988.
El Alcalde (ilegible).

5713 Núm. 3888—975 ptas.

Ayuntamiento de Cebanico

D. Angel Jesús González Gómez, Recaudador y Agente Ejecutivo del Ayuntamiento de Cebanico.

Hago saber: Que en cada uno de los títulos ejecutivos correspondientes a los deudores, concepto y ejercicios que posteriormente se indicarán, ha sido dictada, por el Sr. Tesorero municipal la siguiente:

Providencia: En uso de las facultades que me confieren los artículos 5-3.º c) del R. D. 1174/1987, 95 del Reglamento General de Recaudación y Regla 51 de su Instrucción, declaro incurso el importe de las deudas incluidas en la anterior relación certificada de deudores, en el recargo del veinte por ciento y dispongo se proceda contra el patrimonio de los citados deudores, con arreglo a los preceptos del Reglamento General de Recaudación y demás disposiciones sobre la materia.

Y no siendo posible notificar a los contribuyentes deudores la anterior providencia, conforme determina el art. 102 del citado Reglamento, por ser desconocido su domicilio y paradero, así como ignorar quiénes les representan en la localidad, cumpliendo lo dispuesto en el art. 99 del repetido texto legal, se les notifica por medio del presente edicto que deberá ser publicado en el BOLETIN OFICIAL de la provincia y expuesto al público en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento.

Al mismo tiempo, se les requiere para

que en el plazo de ocho días comparezcan en el expediente por sí o por medio de representante, ya que, transcurrido dicho plazo sin haberse satisfecho los descubiertos, ni personarse el interesado en la Recaudación municipal, será declarado en rebeldía, y como consecuencia de dicha situación, todas las notificaciones que hayan de hacerse se practicarán en la Recaudación municipal, mediante la simple lectura de las mismas, en presencia del público que se encuentre en ella.

Se hace público para conocimiento de los interesados, con las siguientes advertencias:

Primero: Contra la providencia de apremio, pueden interponer recurso de alzada ante el Sr. Alcalde Presidente, en el plazo de quince días contados a partir del siguiente a la publicación del presente edicto en el BOLETIN OFICIAL de la provincia. Transcurridos tres meses desde la interposición del recurso, se entenderá desestimado, y quedará expedita la vía contenciosa-administrativa, en el plazo de un año contado a partir del día siguiente de aquel en que se entendió desestimado el recurso de alzada.

Segundo: Contra el requerimiento de pago, puede interponerse recurso en el plazo de ocho días contados a partir del siguiente a la publicación del presente edicto en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, ante el Sr. Depositario municipal, acompañando la prueba documental pertinente, el cual, será resuelto por éste, en el plazo de quince días, transcurridos los cuales y dentro de los tres días siguientes, deberá personarse en la Depositaria, para ser notificado de la resolución recaída y si no lo hiciere se entenderá por efectuada la notificación (art. 187 del R.G.R.).

Tercero: Conforme a lo dispuesto en los artículos 194.3 del R.D.L. 781/1986, el procedimiento de apremio, aunque se interponga recurso, solamente se suspenderá en los supuestos y con las garantías previstas en el art. 192 de dicho texto legal, en consonancia con el artículo 136 de la Ley General Tributaria y art. 190 del R. Gral. de Recaudación.

Los deudores a que se refiere el presente edicto, con expresión de sus débitos por el principal y recargo, son los siguientes:

CONCEPTO: ARBITRIOS VARIOS

EJERCICIOS: 1982 - 1987

Nombre y apellidos	Localidad	Importe
José María del Blanco Díez	Cebanico	912
Faustina Fernández	Santa Olaja de la Acción	936
Manolo González	Santa Olaja	1.303
Adoración Mata Fernández	Cebanico	432
Conrado Prado de la Varga	Santa Olaja	432
Elías Robles	Santa Olaja	288
Dominica Villacorta Fernández	Santa Olaja	540

Cebanico (León), a 20 de junio de 1988.—El Recaudador, Angel Jesús González Gómez.—V.º B.º: El Alcalde (ilegible).

5793 Núm. 3889—7.800 ptas.

Ayuntamiento de Valderrueda

La Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento acordó distribuir los gastos de representación del presente año que asciende a la cantidad de 958.419 pesetas de la siguiente forma: A cada uno de los Concejales del grupo político PSOE, la cantidad de 20.000 pesetas y de las 918.419 pesetas restantes, un tercio al señor Alcalde, es decir, 306.143 pesetas y los otros dos tercios a partes iguales entre los otros seis Concejales, es decir, 102.046 pesetas a cada uno.

Valderrueda, 21 de junio de 1988.—El Alcalde, Juan José Mansilla Valbuena.

5747 Núm. 3890—1.170 ptas.

★ ★

Aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento con carácter inicial la Ordenanza reguladora de la tasa por el servicio de recogida domiciliar de basuras o residuos sólidos urbanos, se halla de manifiesto al público en la Secretaría Municipal por término de treinta días, durante los cuales puede ser examinada por los interesados y presentarse las reclamaciones u observaciones que se estimen pertinentes.

De conformidad con lo establecido en el artículo 189-2 del Texto refundido se entenderá aprobada definitivamente si dentro del periodo de exposición no se formularen reclamaciones o sugerencias.

Valderrueda, 21 de junio de 1988.
El Alcalde, Juan José Mansilla Valbuena.

5748 Núm. 3891—1.495 ptas.

Ayuntamiento de La Bañeza

Por don Benito Bernardez Alvarez, se ha solicitado licencia municipal para la apertura y puesta en funcionamiento de fabricación de carpintería, con emplazamiento en la calle Santa Marina Baja, 42.

Lo que se hace público, en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 30 del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas, de 30 de noviembre de 1961, a fin de que, quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad de referencia, puedan formular por escrito que presentarán en la Secretaría del Ayuntamiento, las observaciones pertinentes durante el plazo de diez días hábiles.

La Bañeza, a 20 de junio de 1988.—El Alcalde (ilegible).

5751 Núm. 3892—1.430 ptas.

Ayuntamiento de San Justo de la Vega

El Pleno de este Ayuntamiento, en sesión de 16 de junio de 1988, adoptó el siguiente acuerdo:

“El Sr. Alcalde expone lo siguiente:

Este Ayuntamiento pretende realizar la obra de instalación del alumbrado público en la carretera y en la calle del Val, en el pueblo de Celada, obra incluida en el Plan Provincial de Obras y Servicios de 1988.

Esta obra es la primera instalación de dicho alumbrado.

El coste de las obras es de 2.968.071 pesetas de las que 2.900.000 pesetas corresponden al coste de las obras según proyecto técnico y 68.071 pesetas corresponden a los honorarios por redacción de dicho proyecto.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 219 del Real Decreto Legislativo 781/86 de 18 de abril, es obligatoria la imposición de contribuciones especiales por beneficios especiales por las obras de la primera instalación del alumbrado público.

Por lo cual esta Alcaldía propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

1.—Imponer contribuciones especiales por beneficios especiales por la obra de la primera instalación del alumbrado público en la carretera y calle del Val en Celada, obra incluida en el Plan Provincial de Obras y Servicios de 1988.

2.—La base imponible será el coste total de las obras que asciende a 2.968.071 ptas. de las que 2.900.000 pesetas corresponden al coste de las obras según proyecto técnico y 68.071 pesetas corresponden a los honorarios por redacción de dicho proyecto.

3.—La base del reparto serán los metros lineales de todas las casas y solares existentes en dicha calle.

4.—La cantidad a repartir en contribuciones especiales asciende a pesetas 759.035.

5.—El tipo impositivo es, por tanto, el 25,57 % sobre la base imponible y el 49,99 % sobre el coste de la obra que soporta el Ayuntamiento, ya que para estas obras se cuenta con una subvención de la Diputación de pesetas 1.450.000.

6.—No se concede aplazamiento ni fraccionamiento en el pago de las cuotas.

7.—Si el coste efectivo de las obras fuese mayor o menor del calculado, se rectificarán como proceda las cuotas, pero nunca las bases del reparto.

8.—Este acuerdo se entiende definitivamente aprobado si en el plazo de información pública no se presentara reclamación alguna.

La Corporación, examinada esta propuesta y vistos los informes favorables de la Comisión Especial de

Cuentas, Economía y Hacienda y de la Secretaría-Intervención, por unanimidad acuerda aprobar integralmente dicha propuesta.

Este acuerdo y el expediente correspondiente se encuentran de manifiesto al público en la Secretaría municipal durante el plazo de treinta días hábiles contados desde el siguiente a la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, al objeto de presentación de reclamaciones.

San Justo de la Vega, 17 de junio de 1988.—El Alcalde (ilegible).

5717 Núm. 3893—5.590 ptas.

Ayuntamiento de San Andrés del Rabanedo

Aprobado por la Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento en sesión del día 21 de junio de 1988 el pliego de condiciones económico administrativas y técnicas que han de regir para contratar directamente las obras de “Segregación de aceras”, del proyecto de urbanización y ensanche de la Avenida del Romeral desde la Plaza del Ayuntamiento hasta el núcleo de Villabalter, queda expuesto al público en la Secretaría del Ayuntamiento a horas de oficina, por plazo de ocho días, para ser examinado y presentar reclamaciones, a tenor de lo dispuesto en el art. 24 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953 y en el art. 122.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

San Andrés del Rabanedo a 27 de junio de 1988.—El Alcalde, Manuel González Velasco.

5849 Núm. 3894—1.690 ptas.

Entidades Menores

Junta Vecinal de Magaz de Cepeda

En sesión celebrada por las Juntas Vecinales de Magaz de Cepeda, Benamariás y Vega de Magaz el día 10 de junio de 1988, se acordó añadir el siguiente párrafo a la Ordenanza sobre la tasa por el suministro de agua domiciliaria en su artículo 27: “La Junta Vecinal o Comisión de Agua podrá ordenar el cierre y precintado de la llave de paso suspendiendo el suministro al abonado moroso. Para darle nuevamente servicio, deberá solicitarlo como si nueva acometida se tratara, debiendo abonar el canon de enganche y demás gastos ocasionados así como las deudas pendientes”.

Lo que se expone al público por plazo de un mes, de acuerdo con el

Real Decreto Legislativo 781/86 de 18 de abril, a efectos de examen y reclamaciones.

Magaz de Cepeda, a 17 de junio de 1988.—El Presidente de la Junta Vecinal (ilegible).

5722 Núm. 3895—1.755 ptas.

Junta Vecinal de Riaño

Aprobado inicialmente por la Junta Vecinal, el presupuesto ordinario de la misma para el ejercicio de 1988, se anuncia que estará de manifiesto al público en la Secretaría del Ayuntamiento, por espacio de 15 días hábiles siguientes a la publicación de este edicto en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, durante el cual se admitirán reclamaciones y sugerencias que deberán presentarse ante la Junta Vecinal, que las resolverá en el plazo de treinta días.

Si al término del periodo de exposición no se hubieran presentado reclamaciones se considerará definitivamente aprobado.

Riaño, a 20 de junio de 1988.—El Presidente de la Junta Vecinal (ilegible).

5723 Núm. 3896—1.430 ptas.

Administración de Justicia

Juzgado de Primera Instancia número tres de León

Don Alfonso Lozano Gutiérrez, Magistrado-Juez de Primera Instancia número tres de los de León y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo y bajo el núm. 114/87, se tramitan autos de procedimiento judicial sumario del art. 131 de la Ley Hipotecaria, seguidos a instancia de Caja de Ahorros y Monte de Piedad de León, representada por el Procurador Sr. Muñiz Sánchez, contra los esposos don José Luis Suárez Martínez y doña Orfelina Mallo Serrano, mayores de edad y vecinos de esta capital, en reclamación de pesetas 3.780.836, en cuyos autos y por resolución de esta fecha he acordado sacar a pública subasta, por primera vez y, en su caso por segunda y tercera vez, término de veinte días, sin suplir previamente la falta de títulos, y por el tipo de 7.707.000 pesetas, que es el fijado en la escritura de constitución de hipoteca de la finca especialmente hipotecada y que será objeto de subasta, y que luego se describirá, señalándose para dicho acto las doce horas del día 22 de septiembre próximo, el que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en esta capital, c/ Cid, n.º 20.

Se previene a los licitadores que para tomar parte en el remate deberán consignar previamente en la mesa de Secretaría de este Juzgado, o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual al menos al 20 por 100 del tipo citado, sin cuyo requisito no serán admitidos; que los autos y la certificación registral a que se refiere la Regla 4.ª de dicho artículo 131, se encuentran de manifiesto en esta Secretaría, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores al crédito del actor —si los hubiere— continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en las responsabilidades de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate y, por último, que las posturas podrán hacerse a calidad de ceder el remate a un tercero.

De no existir licitadores en la primera subasta, se señala para el acto del remate de la segunda, las 12 horas del día 27 de octubre próximo, en el mismo lugar y condiciones que la anterior, con la rebaja del 25 por 100 del tipo de subasta que sirvió para la primera, sin que se pueda admitir postura inferior a este tipo. En cuanto al depósito para tomar parte en la misma será el 20 por 100, por lo menos, del tipo de esta subasta.

Asimismo, y de no existir licitadores en dicha segunda subasta, se anuncia la tercera, sin sujeción a tipo, en la misma forma y lugar, señalándose para dicho acto las 12 horas del día 17 de noviembre próximo, en que se llevará a efecto el remate, admitiéndose toda clase de posturas con las reservas prevenidas en la Ley. En cuanto al depósito para tomar parte en esta subasta será el 20 por 100 del tipo fijado para la segunda.

En todas las subastas desde el anuncio hasta su celebración podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado, depositando en la Secretaría de este Juzgado, junto a aquél, el importe de la consignación o acompañando el resguardo de haberlo hecho en el establecimiento destinado al efecto.

LOS BIENES OBJETO DE SUBASTA SON:

Finca cincuenta y dos.—Vivienda C de la planta alta tercera de la casa en Armunia-León, a la travesía de Francisco Fernández, s/n., con acceso por el portal 1 y situada a la izquierda subiendo su escalera, de una superficie útil de 81,82 metros cuadrados. Tomando como frente la calle de situación, linda: Frente, vuelo a esa calle, vivienda B de su planta y escalera y hueco de su escalera; derecha, vivienda C de su planta del portal 2; izquierda, dicha vivienda B de su planta y escalera, rellano y caja de escalera y vivienda A de su misma planta y escalera, y fondo, dicho patio de luces.

Lleva como anejos inseparables el trastero n.º 9 y la plaza de garaje n.º 4 de una superficie útil de 2,64 y 9,90 metros cuadrados, respectivamente, sitos en local y garaje de la planta baja.

Se le asigna una cuota de participación en el régimen con sus anejos, de 2,671 por ciento.

Inscrita en el Registro de la Propiedad n.º 3 de los de León, sección tercera, tomo 2.110, libro 61, folio 97, finca 4.499.

Dado en León a nueve de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—E/ Alfonso Lozano Gutiérrez.—El Secretario (ilegible).

5479 Núm. 3897—8.190 ptas.

★ ★

Don Alfonso Lozano Gutiérrez, Magistrado-Juez de Primera Instancia número tres de León y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado y con el núm. 52 de 1986 se tramita juicio ejecutivo a instancia de Banco de Bilbao, S. A., representado por el Procurador señor Muñiz Sánchez, contra don José Pérez Fernández, en ignorado paradero, por resolución de esta fecha, se acordó requerir a éste para que en término de tres días otorgue escritura pública de los bienes embargados en dicho procedimiento a favor de la actora con apercibimiento que de no hacerlo se otorgará de oficio.

Dado en León, a trece de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—E/ Alfonso Lozano Gutiérrez.—El Secretario (ilegible).

5510 Núm. 3898—1.430 ptas.

★ ★

Don Alfonso Lozano Gutiérrez, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número tres de León y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado y con el núm. 159 de 1988, se tramitan autos de juicio ejecutivo sobre reclamación de 185.000 pesetas y 150.000 pesetas, de principal y costas, respectivamente, a instancia del Banco Español de Crédito, S. A., representado por el Procurador don Mariano Muñiz Sánchez, contra don David Llorente Sánchez y esposa doña María del Mar Alvarez Santos, en la actualidad en ignorado paradero, por medio del presente se les hace saber haber procedido al embargo en sus bienes, sin previo requerimiento de pago, y se les concede el término de nueve días para personarse en autos y oponerse a la ejecución, si les conviniera, apercibiéndoles que de no hacerlo serán declarados en rebeldía, y que las copias de la demanda, documentos y relación de bienes embargados, están en la Secretaría de este Juzgado a su disposición.

Dado en León, a trece de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—E/ Alfonso Lozano Gutiérrez.—El Secretario (ilegible).

5512 Núm. 3899—2.080 ptas.

★ ★

Don Alfonso Lozano Gutiérrez, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número tres de León y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado y con el n.º 320/88, se tramita demanda de justicia gratuita instada por D.ª Florencia Romero Cañas, mayor de edad, labradora, casada y con domicilio en Mansilla Mayor, representada por el Procurador señor Revuelta Fuentes, al objeto de poder litigar contra su esposo don Santos García Yugueros, en ignorado paradero, en juicio de divorcio; habiéndose acordado en el día de la fecha admitir a trámite la demanda de justicia gratuita, y señalándose para la celebración del juicio verbal las 11 horas del día quince de julio, citando en forma al demandado y señor Abogado del Estado, previniéndoles que deberán venir provistos de los medios de prueba que intenten valerse, y en caso de no comparecer referido demandado le parará el perjuicio a que haya lugar.

Dado en León, a diez de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—E/ Alfonso Lozano Gutiérrez.—El Secretario (ilegible).

5532

Juzgado de Primera Instancia número cuatro de León

Don Guillermo Sacristán Represa, Magistrado-Juez de Primera Instancia número cuatro de los de León y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado y bajo el núm. 561/87, se siguen autos de juicio ejecutivo, promovidos a instancia de Banco de Fomento, S. A., representado por el Procurador don Mariano Muñiz Sánchez, contra don Graciano Melón Díez, mayor de edad y vecino de esta capital, en reclamación de 477.143 pesetas de principal, más otras 250.000 pesetas calculadas para intereses, gastos y costas, en cuyo procedimiento y por resolución dictada en el día de hoy se ha acordado sacar a pública subasta por primera vez y, en su caso, segunda y tercera vez, término de veinte días y por los tipos que se indicarán, los bienes que se describirán a continuación.

Para el acto del remate de la primera subasta se han señalado las trece horas del día siete de septiembre próximo, en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en esta capital a la calle Capitán Cortés.

Se previene a los licitadores que: Para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente en esta Secretaria

ria o establecimiento destinado al efecto el 20 % efectivo del tipo de subasta; que no se admitirán posturas que no cubran, al menos, las dos terceras partes de la tasación; que no han sido presentados los títulos de propiedad y se anuncia la presente sin suplirlos; que se encuentran de manifiesto en esta Secretaría los autos y la certificación registral; que las cargas anteriores y preferentes al crédito del actor, si existieren, quedarán subsistentes y sin cancelar, y no se destinará el precio del remate a su extinción, y por último, que el remate podrá hacerse en calidad de cederle a tercera persona.

De no existir licitadores en la primera subasta, se señalan para el acto del remate de la segunda las trece horas del día siete de octubre próximo, en el mismo lugar y condiciones que la primera, con la rebaja del 25 %, en la que no se admitirán posturas que no cubran al menos, las dos terceras partes del avalúo con la rebaja indicada.

Asimismo, y de no existir licitadores en dicha segunda subasta, se anuncia una tercera, sin sujeción a tipo, en la misma forma y lugar, para lo que se han señalado las trece horas del día cuatro de noviembre próximo, en la que se admitirán toda clase de posturas con las reservas establecidas por la Ley.

LOS BIENES OBJETO DE SUBASTA SON:

Urbana: Finca ocho.—Vivienda tipo "B" en la planta tercera en la casa en León, a la calle Fray Luis de León, número once, a la izquierda subiendo la escalera. Con una superficie construida de 149,38 m², siendo la útil de 119,43 m². Linda, tomando como frente la calle de su situación: Derecha, más de don Abilio Bragado Medina; izquierda, vivienda tipo A de su misma planta, rellano, caja de escalera y vuelo del patio de luces, y fondo, rellano de escalera, vuelo del patio de luces y más de don César Manuel Estarada Menéndez. Le corresponde una cuota de participación con respecto al total inmueble del que forma parte igual al 4,56 %.

Inscripción.—Inscrita en el Registro de la Propiedad número tres de los de León, al tomo 1.703 del Archivo, libro 187 de la Sección 1.ª de León, folio 41, finca 14.877.

Dado en León, a diez de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—E/ Guillermo Sacristán Represa.—El Secretario (ilegible).

5516 Núm. 3900—5.980 ptas.

Don Guillermo Sacristán Represa, Magistrado-Juez de Primera Instancia número cuatro de León.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo y con el núm. 121/88, se siguen autos de justicia gratuita, a instancia del Procurador don Ildefonso González Medina, en nombre y representación de doña Pilar Centeno Turiel,

contra don Antonio Martínez García, en cuyos autos se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen:

Sentencia N.º 143.—En León, a once de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.—El Ilmo Sr. D. Guillermo Sacristán Represa, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número cuatro de León, ha visto y examinado los presentes autos de beneficio de justicia gratuita núm. 121/88, seguidos en este Juzgado a instancia del Procurador don Ildefonso González Medina, en nombre y representación de doña Pilar Centeno Turiel, mayor de edad, casada y vecina de León, asistida del Letrado don José A. Blanco de Lara, contra don Antonio Martínez García, y contra el señor Letrado del Estado, y

Fallo: Que con estimación de la demanda interpuesta por el Procurador don Ildefonso González Medina, en nombre y representación de doña Pilar Centeno Turiel, frente a don Antonio Martínez García y del señor Letrado del Estado, debo conceder y como así hago, a la actora, el beneficio de justicia gratuita para instar disolución de su matrimonio por causa de divorcio, con los efectos legalmente establecidos, y sin perjuicio de lo determinado en los artículos 45 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil.—Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo. Guillermo Sacristán Represa, firmado y rubricado.

Y para que sirva de notificación al demandado rebelde, conforme se ha dispuesto, expido el presente que será fijado en el tablón de anuncios de este Juzgado y se insertará en el BOLETIN OFICIAL de la provincia.

Dado en León, a nueve de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—E/ Guillermo Sacristán Represa.—El Secretario (ilegible).

5517

Juzgado de Instrucción número uno de Ponferrada

Requisitoria

José Ramón Lago Guerrero, de 26 años, de estado soltero, profesión minero, hijo de Ramón y de Estrella, natural de Torre del Bierzo, domiciliado últimamente en San Román de Bembibre, por el delito de robo, en sumario núm. 45 del año 1985, comparecerá, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde en el término de diez días, ante el Juzgado de Instrucción número uno de Ponferrada.

Al propio tiempo ruego y encargo a todas las Autoridades y Agentes de la Policía Judicial cooperen y procedan a la busca y captura del referido procesado y caso de ser habido lo ingresen en prisión, dando cuenta a este Juzgado.

Dada en Ponferrada, a nueve de junio de mil novecientos ochenta y ocho. E/ (ilegible).—El Secretario (ilegible).

5520

Juzgado de Primera Instancia número dos de Ponferrada

Don José Luis Rodríguez Greciano, Juez de Primera Instancia del Juzgado número dos de Ponferrada y su partido.

Hace saber: Que en los autos de juicio ejecutivo núm. 259/87, y de que se hará mérito, se dictó sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son como sigue:

Sentencia.—En Ponferrada, a catorce de junio de mil novecientos ochenta y ocho.

El señor don José Luis Rodríguez Greciano, Juez de Primera Instancia número dos de Ponferrada y su partido, habiendo visto los presentes autos de juicio ejecutivo, seguidos entre partes, de la una como demandante "Unión Financiera Industrial, S. A. (UFINSA)", representada por el Procurador don Francisco González Martínez y defendida por el Letrado don José A. González, contra Pablo de la Cruz Fernández García, Francisca García Galiano, Natividad Tobaja Gala, Manuel Fernández Fernández, Francisco Fernández García y Purificación Tobaja Gala, todos de Fabero, declarados en rebeldía, sobre pago de cantidad, y

Fallo: Que debo declarar y declaro bien despachada la ejecución, y en su consecuencia, mandar, como mando, seguir ésta adelante, haciendo trance y remate en los bienes embargados como de la propiedad de los deudores Pablo de la Cruz Fdez. García, Francisca García Galiano, Natividad Tobaja Gala, Manuel Fernández Fernández, Francisco Fernández García y Purificación Tobaja Gala, y con su producto, entero y cumplido pago al acreedor Entidad Financiera "Unión Financiera Industrial, S. A. (UFINSA)", de la cantidad de 1.236.676 pesetas, importe del principal que se reclama, los intereses legales correspondientes desde la fecha del protesto, gastos de éstos y las costas causadas y que se causen, a las que expresamente condeno a referidos demandados.

Así por esta mi sentencia, que mediante a la rebeldía de los demandados además de notificarse en los estrados del Juzgado, se le notificará por edictos si el actor no solicitara su notificación personal, lo pronuncio, mando y firmo. Rubricado.

Y a fin de que sirva de notificación a los demandados rebeldes, libro el presente en Ponferrada, a catorce de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—E/ José Luis Rodríguez Greciano.—El Secretario (ilegible).

5557

Núm. 3901—4.160 ptas.

Don José Luis Rodríguez Greciano, Juez de Primera Instancia del Juzgado número dos de Ponferrada y su partido.

Hace saber: Que en los autos de juicio ejecutivo núm. 464/87, y de que se

hará mérito, se dictó sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son como sigue:

Sentencia.—En Ponferrada, a catorce de junio de mil novecientos ochenta y ocho.

El señor don José Luis Rodríguez Greciano, Juez de Primera Instancia número dos de Ponferrada y su partido, habiendo visto los presentes autos de juicio ejecutivo, seguidos entre partes, de la una como demandante Entidad Mercantil "Unión Financiera Industrial, Sociedad Anónima" (UFINSA), representada por el Procurador señor González Martínez y defendida por el Letrado don José Antonio González, contra don Sergio Nieto Martínez, Daniel Nieto López y Carmen Martínez López, declarados en rebeldía, sobre pago de cantidad, y

Fallo: Que debo declarar y declaro bien despachada la ejecución, y en su consecuencia, mandar, como mando, seguir ésta adelante, haciendo trance y remate en los bienes embargados como propiedad de los deudores Sergio Nieto Martínez, Daniel Nieto López y Carmen Martínez López y con su producto, entero y cumplido pago a la acreedora Entidad Mercantil "Unión Financiera Industrial, S. A." de la cantidad de ochocientos trece mil trescientas veintiocho pesetas, importe del principal que se reclama, los intereses legales correspondientes desde la fecha del protesto, gastos de éstos y las costas causadas y que se causen, a las que expresamente condeno a referidos demandados.

Así por esta mi sentencia, que mediante a la rebeldía de los demandados además de notificarse en los estrados del Juzgado, se le notificará por edictos si el actor no solicitara su notificación personal, lo pronuncio, mando y firmo. Rubricado."

Y a fin de que sirva de notificación a los demandados rebeldes, libro el presente en Ponferrada, a catorce de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—E/ José Luis Rodríguez Greciano.—El Secretario (ilegible).

5558 Núm. 3902—3.835 ptas.

**

Don José Luis Rodríguez Greciano, Juez de Primera Instancia del Juzgado número dos de Ponferrada y su partido.

Hace saber: Que en los autos de juicio declarativo de menor cuantía número 281/86, de que se hará mérito, se dictó la resolución cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen literalmente como siguen:

"Sentencia N.º 213.—En la ciudad de Ponferrada, a veintiocho de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.—Vistos por el señor don José Luis Rodríguez Greciano, Juez de Primera Instancia número dos de los de esta ciudad, los presentes autos de juicio de menor

cuantía número 281/86, seguidos en virtud de una reclamación de cantidad, en virtud de demanda promovida por Pablo Martínez Tato, Orencio Rodríguez Carrera, Horacio Hernández Rico y Pedro Barrios Troncoso como demandados y la entidad Pacanan, S. A. y como demandantes Enrique Veloso García, Marcial González Bello y Eloy Fernández García, asistidos por el Letrado Ramiro Hidalgo y representados por el Procurador Francisco González Martínez como demandados los citados representados por los Procuradores Antonio Pedro López Rodríguez y Germán Fra Núñez, y...

Fallo: Que desestimando la reconvencción formulada por Germán Fra Núñez, en nombre y representación de Pedro Barrios Troncoso y de Horacio Hernández Rico, debo absolver y absuelvo a la entidad Pacanan, S. A. de las pretensiones en la misma contenidas, con imposición de costas de esta demanda reconvencción a los actores reconvinientes, y estimando en parte la demanda promovida por Francisco González Martínez en nombre y representación de Enrique Velasco García, Marcial González Bello y de Eloy Fernández García, debo condenar y condeno a Pedro Barrios Troncoso, Horacio Hernández Rico, la entidad Pacanan, S. A., Orencio Rodríguez Carrera y a los herederos del mismo declarados en auto de fecha tres de septiembre de 1987, incorporado a los autos, y a Pablo Martínez Tato, al pago mancomunadamente de la cantidad de ocho millones cincuenta mil ciento cincuenta y nueve pesetas con noventa céntimos, intereses legales de esta cantidad desde la interposición judicial y desde la sentencia hasta su completo pago, imponiéndose a cada una de las partes litigantes las costas causadas a su instancia y las comunes por mitad.—Así por esta mi sentencia de la que se deberá deducir el oportuno testimonio para su incorporación a los autos, lo pronuncio, mando y firmo, haciendo saber que contra la misma cabe recurso de apelación en ambos efectos ante la Sala de lo Civil de la Excm. Audiencia Territorial de Valladolid.—Firma: José Luis Rodríguez Greciano.—Rubricada."

Y a fin de que sirva de notificación en forma a los demandados en rebeldía, se libra el presente.

Dado en Ponferrada, a diez de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—E/ José Luis Rodríguez Greciano.—El Secretario (ilegible).

5559 Núm. 3903—5.330 ptas.

Juzgado de 1.ª Instancia e Instrucción de Astorga

Don Emilio Fernández de Mata, Juez en funciones del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Astorga y su partido.

Hago saber: Que en éste de mi cargo,

se sigue expediente de declaración de herederos abintestato núm. 144/88, de don Joaquín Fuertes Flórez, que falleció en Luyego de Somoza, el día 16 de abril de 1988, en estado de viudo, sin dejar descendientes, ni ascendientes, pues que sus padres le premurieron (su padre don Carlos Fuertes Prieto el 16 de abril de 1961 y doña Eduvigas Flórez Morán el día 5 de septiembre de 1955).

Reclaman su herencia, su hermano de doble vínculo don Emilio Fuertes Flórez, por haber renunciado a su herencia don Benjamín y don Andrés Fuertes Flórez, que con el mismo grado de parentesco le sobrevivieron.

Y por medio del presente, se anuncia la muerte sin testar de dicho causante, llamándose a las personas que se crean con igual o mejor derecho para que comparezcan a reclamarlo ante este Juzgado, en el plazo de treinta días.

Dado en Astorga, a 8 de junio de 1988.—Emilio Fernández de Mata.

5599 Núm. 3904—2.015 ptas.

Juzgado de Instrucción de Cistierna

Don Manuel González Suárez, Juez de Instrucción de Cistierna y su partido judicial.

Hace saber: Que en este Juzgado de mi cargo se sigue procedimiento especial de la L. O. 10/80, núm. 17/84, ejecutoria núm. 16/84, sobre amenazas contra José Luis Fernández Lage, mayor de edad, vecino de Cistierna.

Por el presente se cita a José Luis Fernández Lage, a fin de que comparezca ante este Juzgado en los diez días siguientes a la publicación del presente, bajo apercibimiento que de no hacerlo quedarán sin efecto los beneficios de suspensión de condena por los tres meses de arresto mayor a que fue condenado en sentencia.

Dado en Cistierna, a 10 de junio de 1988.—E/ Manuel González Suárez.—La Secretaria.

5522

Juzgado de Primera Instancia de La Bañeza

Don Antonio de Castro Cid, Secretario del Juzgado de Primera Instancia de La Bañeza y su partido judicial.

Doy fe: Que en este Juzgado y con el núm. 52/88, se tramitan autos de juicio ejecutivo a instancia de Banco de Bilbao, S. A., contra Baltasar Madrid Fernández y Perpetua Delgado García, en los cuales se ha dictado auto de fecha 13 de junio de 1988, en los cuales la señora Juez del mismo ha decretado la mejora de embargo, de los bienes propiedad de los demandados Baltasar Madrid y Perpetua Delgado, y en consecuencia se ha embargado la siguiente: "Casa sita en Audanzas del Valle, de

una superficie de unos 120 metros cuadrados, de planta alta y baja, con calle pública sin nombre, que linda: Derecha entrando, con Heraclio Aldonza Madrid; izquierda entrando, con calle pública; fondo, con Eutimio Riesco García, y frente, con la calle de su situación."

Y para que conste, sirva de notificación del embargo trabado sobre la finca antes descrita y a los demandados Baltasar Madrid y Perpetua Delgado, los cuales se encuentran en rebeldía procesal y en domicilio desconocido, y ser publicado en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, expido y firmo el presente en La Bañeza, a trece de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—El Secretario, Antonio de Castro Cid.

5560 Núm. 3905—2.405 ptas.

*El Juzgado de Primera Instancia
número dos de La Coruña*

Hace saber: Que se tramita expediente núm. 56 de 1988 sobre prevención del abintestato de doña María Luisa de Vega Rodríguez, nacida en esta ciudad el 1 de septiembre de 1911 y fallecida en la misma el pasado 18 de enero, en estado de divorciada y sin conocerse herederos, llamándose por el presente a los que se crean con derecho a la herencia, para que comparezcan a reclamarla dentro del plazo de treinta días.

Dado en La Coruña, a 9 de junio de 1988.—El Magistrado—Juez (ilegible).—La Secretaria (ilegible). 5561

*Juzgado de Distrito
número dos de León*

Don Francisco Miguel García Zurdo, Secretario del Juzgado de Distrito número dos de esta ciudad de León.

Doy fe: Que en los autos de juicio de cognición núm. 20/88, seguidos en este Juzgado, consta la resolución cuyo encabezamiento y parte dispositiva, son del tenor literal siguiente:

En León, a veintiocho de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.

El señor Juez del Juzgado de Distrito número dos de León, don Angel Muñiz Delgado, después de examinar los presentes autos de juicio de cognición núm. 20/88, ha pronunciado la siguiente:

Sentencia.—El juicio se promueve por el Procurador don Ildefonso González Medina, en nombre y representación de la Entidad Muebles y Establecimientos Muñoz, S. L., con domicilio en Valencia de Don Juan, bajo la dirección del Letrado don Jaime Sáenz de Miera Ramos, contra doña Pilar Guisuraga Prieto, mayor de edad y vecina de León y doña María del Rosario Martínez Fernández, mayor de edad, y vecina también de

esta capital sobre reclamación de cantidad... y

Fallo: Que debo estimar y estimo la demanda interpuesta por Muebles y Establecimientos Muñoz, S. L., contra doña Pilar Guisuraga Prieto y doña María del Rosario Martínez Fernández, y condeno a dichas demandadas a que solidariamente, satisfagan a la Entidad actora la cantidad de trescientas cincuenta y cuatro mil trescientas pesetas, con los intereses legales desde la interposición de la demanda y al pago de las costas procesales.

Esta resolución no es firme y puede ser recurrida en apelación en tres días para ante la Ilma. Audiencia Provincial.

Dada la situación de rebeldía procesal de las demandadas, notifíqueseles esta sentencia en la forma establecida en la Ley Procesal para la misma de no instarse por la actora notificación personal.

La firma el señor Juez que la dicta. Angel Muñiz.—Rubricado.

Y para que sirva de notificación a las demandadas rebeldes doña Pilar Guisuraga Prieto y doña María del Rosario Martínez Fernández, y su inserción en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, expido y firmo el presente en León, a tres de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—Francisco Miguel García Zurdo.

5519 Núm. 3906—4.030 ptas.

★ ★

Doña Concepción López de Hontanar y Fernández-Roldán, Secretaria del Juzgado de Distrito número dos de León.

Doy fe: Que en los autos de juicio de faltas núm. 626/87, de este Juzgado, recayó la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

En León, a cinco de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.—El señor don Angel Muñiz Delgado, Juez del Juzgado de Distrito número dos de León, vistos los presentes autos de juicio de faltas número 626/87 sobre hurto, en el que han intervenido como partes: Honoria González Llamera, Pablo Fernández Ledo y propietario del Video-Club, y el Ministerio Fiscal, dicta la siguiente:

Sentencia: Que debo absolver y absuelvo a Pablo Fernández Ledo de la falta que se le imputa, declarando de oficio las costas del juicio.—Así lo pronuncio, mando y firmo en el lugar y fecha arriba indicados.

Y para que conste y publicar en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, a fin de que sirva de notificación en forma a Pablo Fernández Ledo, cuyo domicilio actual se desconoce, expido y firmo el presente en León, a trece de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—Concepción López de Hontanar y Fernández-Roldán. 5655

*Juzgado de Distrito
número dos de León*

Doña Concepción López de Hontanar y Fernández-Roldán, Secretaria del Juzgado de Distrito número dos de León.

Doy fe: Que en los autos de juicio de faltas número 690/87, de este Juzgado, recayó la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

En León, a cinco de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.—El señor don Angel Muñiz Delgado, Juez del Juzgado de Distrito número dos de la misma habiendo visto y examinado las precedentes actuaciones de juicio de faltas seguidas en este Juzgado al núm. 690/87, sobre lesiones en agresión, y habiendo sido parte además del Ministerio Fiscal, María Pilar Marqués González, Antonio Velasco Velasco y José Manuel López Fernández,

Fallo: Que debo condenar y condeno a José Manuel López Fernández, como autor criminal y civilmente responsable de una falta de lesiones ya definida, a la pena de cuatro días de arresto menor, y al abono de las costas procesales.—Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en esta instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y publicar en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, a fin de que sirva de notificación en forma a María Pilar Marqués González, cuyo domicilio actual se desconoce, expido y firmo el presente en León, a once de junio de mil novecientos ochenta y ocho. Concepción López de Hontanar y Fernández-Roldán. 5656

*Juzgado de Distrito
número uno de Ponferrada*

Doña Enriqueta Roel Penas, Secretaria del Juzgado de Distrito número uno de Ponferrada.

Doy fe: Que en autos de juicio de faltas n.º 234/86, seguido en este Juzgado por daños, ha recaído sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

Sentencia.—En nombre del Rey.—En la ciudad de Ponferrada a diez de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.—El Sr. D. Ricardo Rodríguez López, Juez del Juzgado de Distrito número uno de los de esta ciudad ha visto los precedentes autos de juicio verbal de faltas número 234/86 seguidos por una presunta falta de imprudencia con resultado de daños; habiendo sido partes: El Ministerio Fiscal en el ejercicio de la acción pública, Julián García Díez, Balbino González Álvarez, Benedicta Arias González, Rubén Arias Fernández, Luci García Díez, Piedad Arias González, Marcelina Arias Díez y Teresa Arias Gómez, todos mayores de edad y representados por el Letrado Sr. Jáfiez Gon-

zález, como acusadores particulares y actores civiles, Pilar Vega Vega, mayor de edad y representada por el Letrado Sr. González Cubero, como acusadora particular y actores civiles, Germán Álvarez Vega, mayor de edad y vecino de Arlanza —Bembibre—, como denunciante, Matilde Fernández González, mayor de edad y vecina de Arlanza, como denunciante, Manuel López Díez, mayor de edad y asistido por el Letrado Sr. Morano Masa, como acusado y Antracitas de Arlanza, S. L., como responsable civil, representada por el Procurador Sr. Morán Fernández.

Fallo: Que debo absolver y absuelvo a D. Manuel López Díez de todos los cargos, con reserva de acciones civiles a los presuntos perjudicados, y declarando de oficio las costas procesales.—Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en esta instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en forma legal a doña Matilde Fernández González, con último domicilio conocido en Arlanza —Bembibre— expido la presente en Ponferrada a trece de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—El Secretario, doña Enriqueta Roel Penas.

5598

**

Doña Enriqueta Roel Penas, Secretario del Juzgado de Distrito número uno de Ponferrada.

Doy fe: Que en el juicio civil de desahucio número 93/88, a que se hará mérito, se dictó la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva, son del tenor literal siguiente:

Sentencia n.º 81/88.—En Ponferrada, a diez de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—Vistos por el señor don Ricardo Rodríguez López, Juez del Distrito número 1 de la misma, los precedentes autos de juicio verbal civil de desahucio n.º 93/88, seguidos en este Juzgado, sobre falta de pago de la renta de una vivienda en Santibáñez de Toral —Bembibre—, a instancia del Procurador don Antonio Pedro López Rodríguez, en representación de don Alfonso Fernández Cobos, mayor de edad, casado y vecino de Barcelona, calle Juan Blancas, núm. 67, y dirigido por el Letrado Sr. González Cubero, contra D. Vicente Morayo Hinojosa, mayor de edad, casado, empleado y vecino de Santibáñez del Toral, sobre falta de pago de la renta.

Fallo: Que estimando íntegramente el suplico de la demanda inicial de esta litis, debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento que, sobre el inmueble, vivienda del actor, en el pueblo de Santibáñez del Toral, municipio de Bembibre, existía entre el actor y el demandado, por falta de pago de la renta pactada, y consecuentemente debo declarar y declaro haber lugar al desahucio del demandado don Vicente Morayo Hinojosa, de la expresada finca, aper-

cibiéndole de lanzamiento si no la desaloja dentro del plazo legal, y a su costa; con expresa imposición a dicho demandado de las costas procesales.

Así por esta mi sentencia, que no es firme, apelable en tercero día en este Juzgado para ante el Juzgado de Primera Instancia número 1 de este partido, y de que se lleve testimonio a los autos originales, definitivamente juzgando en la instancia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación al demandado en los estrados del Juzgado, e inserción en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, expido la presente en Ponferrada a quince de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—Enriqueta Roel Penas.

5660 Núm. 3907—3.965 ptas.

Juzgado de Distrito número dos de Ponferrada Cédula de emplazamiento

En virtud de lo acordado por el señor Juez de Distrito número dos, de esta ciudad de Ponferrada, en resolución de esta fecha, dictada en autos de juicio civil de cognición número 133/88 seguidos a instancia de doña María García Blanco, mayor de edad, casada, vecina de Cerredo-Degaña, representada por el Procurador D. Antonio Pedro López Rodríguez, contra otros y don Teodoro García Blanco, mayor de edad y en paradero ignorado, sobre partición de herencia, por medio de la presente se emplaza al expresado demandado a fin de que dentro del término de seis días hábiles comparezca en forma en autos, en cuyo supuesto se le concederán tres días más para contestar a la demanda, haciéndole saber que las copias de demanda y documentos presentados se hallan a su disposición en la Secretaría de este Juzgado y apercibiéndole que de no comparecer será declarado en rebeldía procesal y le parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Ponferrada, 14 de junio de 1988.—El Secretario (ilegible).

5661 Núm. 3908—1.950 ptas.

Juzgado de Distrito de Astorga

Don Máximo Pérez Modino, Secretario del Juzgado de Distrito de Astorga.

Doy fe: Que en los autos de juicio de faltas núm. 244/88 de este Juzgado consta la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

“En Astorga, a cuatro de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.—El señor don Manuel Sierra Castrillón, Juez del Distrito de la ciudad de Astorga y su partido, después de examinar los pre-

sentes autos de juicio de faltas ha dictado la siguiente sentencia: El juicio se promueve por lesiones agresión y en él han sido parte: El Ministerio Fiscal en defensa de la acción pública, Andrés Fernández Villar, mayor de edad y vecino de Pedredo.—Fallo: Que debo absolver y absuelvo libremente al acusado don Inocencio Llamera Martínez, con declaración de costas de oficio.—La firma el señor Juez que la dicta.”

Y para que conste y sirva de notificación en forma al denunciante en ignorado paradero don Andrés Fernández Villar, expido y firmo el presente en Astorga, a catorce de junio de mil novecientos ochenta y ocho, para publicar en el BOLETIN OFICIAL de la provincia y tablón de anuncios de este Juzgado. Máximo Pérez Modino. 5600

**

Don Manuel Sierra Castrillón, Juez de Distrito de La Bañeza, nombrado en prórroga de Jurisdicción a éste igual clase de Astorga.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de juicio de cognición número 64/86, a instancia de la Cía. Telefónica Nacional de España, representada por el Procurador señor Pardo del Río, contra don Roberto García Llopis, en la actualidad de domicilio desconocido y anteriormente en Carretera Madrid-Coruña, 5, de esta ciudad.

Y por medio del presente edicto se emplaza a expresado demandado don Roberto García Llopis, a fin de que en el plazo de seis días se persone en dichos autos, bajo apercibimiento, en otro caso de ser declarado en rebeldía y pararle el perjuicio procedente en derecho.

Dado en Astorga, a nueve de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—E/ Manuel Sierra Castrillón.—El Secretario (ilegible).

5523 Núm. 3909—1.755 ptas.

Juzgado de Distrito de Cistierna

Don Misael León Noriega, Secretario del Juzgado de Distrito de Cistierna.

Doy fe: Que en los autos de juicio de faltas núm. 207/84, por lesiones y daños en accidente de circulación, ha recaído auto ejecutivo, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

Auto.—Cistierna, diecisiete de febrero de mil novecientos ochenta y ocho.

S. S.ª, ante mí, el Secretario, dijo: Que debía señalar y señalaba como cantidad máxima que puede reclamarse como indemnización de daños y perjuicios las siguientes:

1.º—Ciento sesenta y dos mil ochocientas (162.800) pesetas a favor de Ra-

món González Fernández, cubriendo tal indemnización con cargo al Seguro Obligatorio del automóvil la Entidad Mediodía, S. A.

2.º—Veinticuatro mil (24.000) pesetas a favor de Anastasio González Fernández, cubriendo tal indemnización con cargo al seguro obligatorio y en la proporción fijada las entidades Mediodía, S. A. y Mutua Nacional del Automóvil. Expídase testimonio a los perjudicados del presente auto a efectos de constituir el correspondiente título ejecutivo. Así por este su auto, lo expresó, manda y firma el señor don Ricardo Núñez Sendino, Juez de Distrito de esta villa, de lo cual como Secretario doy fe.—Ricardo Núñez. — Misael León. — Firmado.

Y para que conste y remitir al BOLETÍN OFICIAL de la provincia, para que sirva de notificación a Enrique Anastasio Fernández Muñoz, expido la presente en Cistierna, a dos de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.—Misael León Noriega. 5524

★ ★

Don Misael León Noriega, Secretario del Juzgado de Distrito de Cistierna.

Doy fe y testimonio: Que en los autos de juicio de faltas núm. 91/86, por daños, ha recaído auto, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

Auto.—En la villa de Cistierna, a cinco de octubre de mil novecientos ochenta y siete.—Dada cuenta; por recibidos los anteriores autos de juicio verbal de faltas y su oficio remisorio, fórmese con éste el correspondiente rollo de apelación, y,

S. S.^a, ante mí, la Secretaria, dijo: Se declara desierto el recurso de apelación interpuesto por don Antonio Díez Gutiérrez contra la sentencia dictada por el Juzgado de Distrito de esta villa en el juicio de faltas 91/86, imponiendo las costas de esta instancia al apelante y debiendo ejecutarse la sentencia dictada. Testimonio de esta resolución con los autos originales, remítanse al Juzgado de Distrito de esta villa a los efectos legales procedentes.—Así por este su auto lo manda y firma el señor don Manuel González Suárez, Juez de Instrucción de Cistierna y su partido de lo que doy fe.—Manuel González Suárez. — M.^a Dolores Saiz López, firmado y rubricado.

Y para que conste y remitir al BOLETÍN OFICIAL de la provincia, para que sirva de notificación a Antonio Díez Gutiérrez, expido la presente en Cistierna, a dos de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—Misael León Noriega. 5525

Juzgado Togado Militar Territorial número 26 - Ceuta

D. Antonio Rosa Beneroso, Comandante Auditor, Juez Togado del Juzgado Togado Militar Territorial número 26, hace saber: Que por providencia dictada en la causa número 508-II-88, instruida contra el Legionario Alejandro González Paredes, ha acordado dejar sin efecto las requisitorias publicadas en los Boletines Oficiales del Estado y de la provincia de León, al haber sido aprehendido dicho individuo.

Y para que conste, expido el presente en la plaza de Ceuta a los ocho días de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—El Juez Togado Militar, Antonio Rosa Beneroso. 5429

Magistratura de Trabajo NUMERO UNO DE LEON

Don José Rodríguez Quirós, Magistrado de Trabajo número uno de León y provincia.

Hace saber: Que en autos 312/88, seguidos a instancia de Antonia Expósito Costa y otros, contra Patricio Turienzo González, Tuceal, S. L., y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación por salarios, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo: Que estimando la demanda, debo condenar y condeno a los empresarios demandados conjuntamente, a que, por los conceptos reclamados, abone a cada uno de los actores las siguientes cantidades: a Antonia Expósito Costa, 249.866 pesetas; a Ricarda González del Pozo, 227.255 pesetas; a Juan Luis Pablos Ayala, 267.609 pesetas, y a Amancio Giganto García, 395.369 pesetas.

Notifíquese esta resolución a las partes, contra la que pueden interponer recurso de suplicación en el plazo de cinco días.

Se hace saber a las partes, que para poder recurrir deberán: a) Acreditar ante esta Magistratura, haber depositado en la cuenta que la misma tiene en el Banco de España bajo el epígrafe Fondo de Anticipos Reintegrables sobre sentencias recurridas de la Magistratura de Trabajo número uno, la cantidad objeto de la condena; b) Si el recurrente no ostentare el concepto de trabajador, y no está declarado pobre para litigar consignará además, el depósito de 2.500 pesetas en la cuenta que esta Magistratura tiene abierta en la Caja de Ahorros de León, con el número 239/8 y bajo el epígrafe recurso de suplicación. Se les advierte que de no hacerlo se les declarará caducado el recurso.

Firme que sea esta sentencia, archívense los autos.

Así por esta mi sentencia que será publicada, lo pronuncio, mando y firmo.—Firmado: J. Rodríguez Quirós. M. D. Magdaleno.

Y para que conste y sirva de notificación de la sentencia en forma legal a la Empresa, Patricio Turienzo González y Tuceal, S. L., actualmente en paradero ignorado, expido la presente en León, a veinticuatro de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.

Firmado: J. Rodríguez Quirós.—M. D. Magdaleno. 5304

★ ★

Don José Rodríguez Quirós, Magistrado de Trabajo número uno de los de León y su provincia.

Hace saber: Que en ejecución contenciosa número 113/87, seguida a instancia de Juan Luis Alfageme Sánchez, contra Coansa Construcciones, sobre salarios, ha dictado auto, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Dispongo: Que debo de aprobar y apruebo el remate de los bienes propiedad de la empresa Coansa Construcciones y en su consecuencia debo de adjudicar y adjudico a don Seleio González Lozano, una mesa de despacho de madera de 2 metros aproximadamente por un metro de ancha de color nogal; 2 sillas tapizadas en skay de color marrón; un sillón tapizado en skay de color negro con respaldo alto; una estantería de 2 metros de alta por unos 50 centímetros de ancha con seis departamentos; 3 estanterías de algo más de un metro de altas por unos 40 cms. de anchas con la parte de abajo con cajones y la parte de arriba con departamentos; una estantería de iguales características que las anteriores pero sin cajones, todos ellos de color nogal haciendo juego con la mesa anteriormente citada; una minicadena marca Philips —Cubi-compa— y una mesa de aglomerado forrada de color blanco, ribeteada en negros de unos dos metros de larga por uno de ancha, en la cantidad total de cuatro mil pesetas, requiérase a la depositaria de los mismos doña Encarnación Gallardo para que haga entrega de los mismos a dicho comprador y hágase entrega de testimonio del presente auto que le servirá de título provisional de propiedad al comprador, el que deberá pasar por la Oficina Liquidadora de Impuestos de Actos Jurídicos Documentados y Transmisiones Patrimoniales a efectos de la liquidación de abono de los que le corresponda devengar como requisito previo para que adquiere plena validez y hágase entrega al actor de la cantidad de 4.000 pesetas con cargo a los créditos que tiene reconocidos por lo que se rebaja el principal reclamado a la cantidad de 151.000 pesetas y requiérase a éste

para que en el plazo de cuatro días señale nuevos bienes propiedad de la Empresa apremiada en los que poder hacer traba o inste lo que a su derecho convenga, previéndole que de no hacerlo así y transcurrido el plazo expresado se procederá sin más trámites al cierre y archivo de las actuaciones.—Así por esta mi resolución lo pronuncio, mando y firmo.—Firmado: José Rodríguez Quirós.—Rubricado."

Así consta en su original al que me remito y para que le sirva de notificación en forma legal a la empresa Coansa Construcciones, actualmente en paradero ignorado, así como de requerimiento a la depositaria de los bienes doña Encarnación Gallardo, expido la presente en León, a treinta y uno de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.—El Secretario (ilegible). 5308

Magistratura de Trabajo

NUMERO DOS DE LEON

Don Nicanor Angel Miguel de Santos, Magistrado de Trabajo número dos de las de León y su provincia.

Hace saber: Que en autos número 228/88, seguidos en esta Magistratura a instancia de don José Oricheta Campelo, contra Mina San Miguel (Tomás Flórez González), su aseguradora y otros, sobre base reguladora pensión invalidez permanente E. P. se ha dictado la siguiente:

Propuesta.—Secretario: Sr. Pérez Corral.

Providencia.—Magistrado: Sr. Miguel de Santos.—En la ciudad de León, a veintisiete de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.—Dada cuenta, téngase por anunciado en tiempo y forma recurso de suplicación contra la sentencia recaída en las presentes actuaciones. Notifíquese esta resolución a las partes haciéndolo para la recurrente en la persona del Letrado designado para la formalización del recurso, a quien se hará saber deberá evacuar dicho trámite en plazo de diez días que empezarán a contarse desde el momento de la notificación de la presente, apercibiéndole que transcurrido dicho plazo, de no formalizarlo, se declarará desierto el recurso.

Notifíquese la presente resolución a las partes haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de reposición.—Lo dispone S. S.ª que acepta la anterior propuesta.—Doy fe.

Firmado: Nicanor Angel Miguel de Santos.—Ante mí: Luis Pérez Corral.—Rubricados.

Y para que sirva de notificación en forma a Mina San Miguel (Tomás Flórez González) y su aseguradora, cuya identidad se desconoce, deman-

dados entre otros, en estos autos, y su inserción en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, expido y firmo el presente en León, a veintisiete de mayo de mil novecientos ochenta y ocho. 5366

Don Nicanor Angel Miguel de Santos, Magistrado de Trabajo número dos de las Magistraturas de León y su provincia.

Hace saber: Que en autos número 677/86, seguidos a instancia de don Eduardo Alfonso Sáinz Ezquerri Foces, contra la empresa Eurolan Tekos, S. L., sobre despido improcedente, se ha dictado la siguiente:

Propuesta.—Secretario: Sr. Pérez Corral.

Providencia.—Magistrado: Sr. Miguel de Santos.—León, a uno de junio de mil novecientos ochenta y ocho.

Dada cuenta, y visto el estado en el que se encuentran las presentes actuaciones, y no habiéndose instado por la actora, hágase saber que, dentro del término de seis días, deberá manifestar a esta Magistratura la situación procesal en la que se encuentra la querella seguida ante la jurisdicción competente, bajo apercibimiento de los perjuicios a que hubiere lugar en derecho si no lo hiciera.

Resolución que propongo, a Su Señoría. Doy fe.—Conforme:

El Magistrado de Trabajo: Nicanor Angel Miguel de Santos.—El Secretario Judicial, Luis Pérez Corral. Firmado y rubricado.

Y para que sirva de notificación en forma legal a la empresa demandada Eurolan Tekos, S. L., actualmente en paradero ignorado, expido la presente en León, y fecha anterior. 5311

Don Nicanor Angel Miguel de Santos, Magistrado de Trabajo número dos de los de León y su provincia.

Hace saber: Que en autos número 475/87, seguidos a instancia de doña M.ª Dolores García Gutiérrez y don Hieronimides Jesús Castañeda Llorente, contra la empresa Eurolan Tekos, S. L., y otro, sobre despido se ha dictado la siguiente:

Propuesta.—Secretario: Sr. Pérez Corral.

Providencia.—Magistrado: Sr. Miguel de Santos.—León, a uno de junio de mil novecientos ochenta y ocho.

Dada cuenta, y visto el estado en el que se encuentran las presentes

actuaciones, y no habiéndose instado por la actora, hágase saber que, dentro del término de seis días, deberá manifestar a esta Magistratura la situación procesal en la que se encuentra la querella seguida ante la jurisdicción competente, bajo apercibimiento de los perjuicios a que hubiere lugar en derecho si no lo hiciera.

Resolución que propongo, a Su Señoría. Doy fe.—Conforme:

El Magistrado de Trabajo: Nicanor Angel Miguel de Santos.—El Secretario Judicial, Luis Pérez Corral. Firmado y rubricado.

Y para que sirva de notificación en forma legal a la empresa demandada Eurolan Tekos, S. L., actualmente en paradero ignorado, expido la presente en León, y fecha anterior. 5312

Don Nicanor Angel Miguel de Santos, Magistrado de Trabajo número dos de León y su provincia.

Hace saber: Que en los autos de Imac, ejecución 18/88, seguida a instancia de María del Carmen García Balbuena, contra Andrés Ruano Muñiz, se ha dictado la siguiente:

Propuesta.—Secretario: Sr. Pérez Corral.

Providencia.—Magistrado: Sr. Miguel de Santos.—León, a nueve de marzo de mil novecientos ochenta y ocho.

Dada cuenta: únase el escrito recibido a los autos de su razón, y visto su contenido, se decreta el embargo de las siguientes fincas:

1.ª—Urbana, edificio destinado a bar restaurante en término de Otero, Ayuntamiento de Valdepiélagos, al sitio de las Paras, que consta de planta semisótano y baja, con una superficie construida en planta de semisótano, de ochenta y ocho metros y sesenta y dos decímetros cuadrados y de doscientos cuarenta y nueve metros y noventa decímetros cuadrados en la planta baja, por lo que la total superficie construida es de 338 metros y 52 decímetros cuadrados. Se halla enclavada sobre una finca de sesenta áreas. Finca número 2.909, inscrita al folio 92 del libro 32 de Valdepiélagos, tomo 375 del archivo.

2.ª—Rústica, tierra centenal, en término de Otero de Curueño, Ayuntamiento de Valdepiélagos, al sitio de las Paras, de seis celemines o sea catorce áreas y ocho centiáreas. Finca número 2.916, inscrita al folio 103, al mismo libro y tomo que la anterior.

3.ª—Rústica, tierra secana, en término de Otero de Curueño, Ayuntamiento de Valdepiélagos, a los sitios de las Paras, Canto Llagarín y Canto

de la Nogal, que después de varias segregaciones, queda con una superficie aproximada de seiscientos diez metros cuadrados. Es la finca número 2.920, inscrita al folio 112, al mismo libro y tomo que las anteriores. Las fincas citadas, se hallan inscritas a nombre de don Andrés Ruano Muñiz, y de su esposa doña Alicia Alonso Rubio.—Las mismas quedan afectadas a responder de la cantidad de 360.000 pesetas de principal, con otras 200.000 pesetas que por ahora y sin perjuicio se calculan para gastos.

Notifíquese la existencia de la traba a la esposa del apremiado doña Alicia Alonso Rubio, a los efectos que proceda.—Asimismo, hágase saber al demandado, que dentro del término de seis días, deberá presentar en la Secretaría de esta Magistratura, los títulos de propiedad de las fincas embargadas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1489-2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.—Transcurrido dicho plazo y firme esta resolución, expídase mandamiento al señor Registrador de la Propiedad de La Vecilla, interesando la anotación del embargo de las fincas descritas, y hágase entrega del mismo a la parte actora para que intervenga en su diligenciamiento, haciéndole saber que deberá pasarlo previamente por la Abogacía del Estado a los efectos de liquidación de los oportunos impuestos, y devolverlo cumplimentado a esta Magistratura, en el plazo de un mes a contar desde su entrega.—Contra esta resolución, cabe recurso de reposición en el plazo de tres días. Así se acuerda por esta resolución que propongo a S. S.^a

Firmado: Nicanor A. Miguel de Santos.—Luis Pérez Corral.

Y para que conste y sirva de notificación en forma legal a doña Alicia Alonso Rubio, en domicilio ignorado y su inserción de oficio en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, expido la presente en León, a once de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.

5365

Magistratura de Trabajo NUMERO TRES DE LEON

Don José Luis Cabezas Esteban, Magistrado de Trabajo número tres de los de León y su provincia.

Hace saber: Que en ejecución contenciosa 57/88, dimanante de los autos 777/87, seguida a instancia de Mariano Gómez del Castillo, contra Arias Hernández, S. L., por cantidad, se ha aceptado la siguiente:

Propuesta.—Secretario: Sr. González Romo.

Providencia.—Magistrado: Sr. Cabezas Esteban.—En León, a cuatro de junio de mil novecientos ochenta y ocho.

Por dada cuenta, y visto el estado de las presentes actuaciones, practíquese lo dispuesto en el artículo 204 de la Ley de Procedimiento Laboral, y reclámese a la Delegación Provincial de Hacienda, Registro de la Propiedad, y Ayuntamiento del domicilio del demandado, certificación de que si aparece algún bien o derecho susceptible de embargo, inscrito a su nombre, y dése traslado de la presente providencia al Fondo de Garantía Salarial para que en término de treinta días aporte datos de bienes libres de la ejecutada, para que los actores puedan trabar embargo para el cobro de sus créditos, advirtiéndose que transcurrido dicho plazo sin manifestación alguna se entenderá que existe insolvencia de la citada empresa.

Notifíquese la presente resolución a las partes haciéndolas saber que contra la misma cabe recurso de reposición.

Lo dispone S. S.^a que acepta la anterior propuesta. Doy fe. Ante mí.

Firmado: J. L. Cabezas Esteban.—P. M. González Romo.—Rubricados.

Y para que conste y sirva de notificación a Arias Hernández, S. L., expido el presente en León, a cuatro de junio de mil novecientos ochenta y ocho.

Firmado: J. L. Cabezas Esteban.—P. M. González Romo.—Rubricados.

5298

**

Don José Luis Cabezas Esteban, Magistrado de Trabajo número tres de León y su provincia.

Hace saber: Que en autos 365/88, instados por María de los Angeles Carracelas González, contra Reposterías Leonesas, S. L., y más, en reclamación de cantidad, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva, dice:

Fallo: Estimo la demanda presentada por la actora y condeno a la empresa demandada Reposterías Leonesas, S. L., a pagar a María de los Angeles Carracelas González la cantidad de 643.268 pesetas por salarios devengados, más 45.000 pesetas por interés de mora, y todo ello sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera alcanzar al Fondo de Garantía Salarial en su caso.

Contra este fallo pueden interponer recurso de suplicación en plazo de cinco días para ante el Tribunal Central de Trabajo. Para recurrir deberán consignar, si no estuvieran declarados pobres para litigar, en la cuenta corriente abierta en el Banco de España, bajo el epígrafe "Fondo de anticipos reintegrables sobre sentencias recurridas, Magistratura de

Trabajo número tres de León", la cantidad objeto de condena, y la suma de 2.500 pesetas en la cuenta abierta en la Caja de Ahorros de León, número 01/28064/8, bajo el epígrafe "Recursos de Suplicación". Se les advierte que de no hacerlo dentro del plazo concedido, se les tendrá por caducado el recurso.

Firmado: J. L. Cabezas Esteban.—Rubricado.

Y para que conste y sirva de notificación en forma legal a Reposterías Leonesas, S. L., actualmente en paradero ignorado, expido el presente en León, a nueve de junio de mil novecientos ochenta y ocho.

Firmado: J. L. Cabezas Esteban.—P. M. González Romo.—Rubricados.

5415

**

Don José Luis Cabezas Esteban, Magistrado de Trabajo número tres de León.

Hace saber: Que en ejecución contenciosa 81/88, seguida a instancia de José Ramón Vallejo Martínez, contra Patricio Turienzo González, en reclamación de cantidad, se ha aceptado la siguiente:

Propuesta.—Secretario: Sr. González Romo.

Providencia.—Magistrado: Sr. Cabezas Esteban. — En la ciudad de León, a nueve de junio de mil novecientos ochenta y ocho.—Dada cuenta, conforme al artículo 200 del Decreto Regulador del Procedimiento Laboral, en relación con el 919 y ss. de la Ley de Enjuiciamiento Civil se acuerda la ejecución contra Patricio Turienzo González, vecino de León, calle Arco de Animas, 1 y en su consencuencia, regístrese y sin necesidad de previo requerimiento al ejecutado, procédase al embargo de bienes de su propiedad en cuantía suficiente a cubrir la suma de 342.175 pesetas en concepto de principal y la de 60.000 pesetas que por ahora y sin perjuicio se calculan para gastos, guardándose en las diligencias de embargo el orden establecido en el artículo 1.447 de la Ley antes citada. Practíquense las diligencias previstas en el artículo 204 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Notifíquese la presente resolución a las partes haciéndolas saber que contra la misma cabe recurso de reposición. Lo dispuso S. S.^a, que acepta y firma la anterior resolución.—Doy fe.

Firmado: J. L. Cabezas Esteban.—P. M. González Romo.—Rubricados.

Y para que conste y sirva de notificación en forma legal a Patricio Turienzo González, expido la presente en León y fecha anterior.

Firmado: J. L. Cabezas Esteban.—P. M. González Romo.—Rubricados.

5416

Magistratura de Trabajo

NUMERO CUATRO DE LEÓN
CON SEDE EN PONFERRADA

D. José Manuel Martínez Illade, Magistrado de Trabajo número cuatro de León, con sede en Ponferrada.

Hace saber: Que en las diligencias de ejecución contenciosa núm. 139/87, dimanante de los autos núm. 1424/86, instados por don Manuel Durán López contra Jesús Castro Teijeiro, en reclamación sobre despido, se ha dictado la siguiente:

Propuesta.—Secretario: Sr. Quintela Rodríguez.

Providencia. — Magistrado: Señor Martínez Illade.—En Ponferrada, a seis de junio de mil novecientos ochenta y ocho. Dada cuenta, no habiéndose hecho manifestación alguna por la parte ejecutante, en relación a la providencia de fecha 20-4-88 y siendo insuficientes los bienes embargados en la presente ejecución contenciosa número 139/87, desconociéndose otros sobre los que poder practicar embargo, procédase a continuar la misma para lo cual dese traslado a la parte ejecutante a efectos de que en el plazo de cinco días proceda señalar los bienes indicados por el Registro de la Propiedad número dos de Ponferrada, en fecha 19-2-88, advirtiéndose que transcurrido dicho plazo sin manifestación alguna se procederá a continuar la ejecución, hasta dictar la insolvencia de la empresa apremiada. Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndolas saber que contra la misma cabe recurso de reposición. Lo dispuso S. S.^a que acepta la anterior propuesta. Doy fe. Ante mí.

Firmado: José Manuel Martínez Illade.—José Ramón Quintela Rodríguez.—Rubricados.

Y para que sirva de notificación en forma legal a la empresa ejecutada Jesús Castro Teijeiro, actualmente en ignorado paradero, expido el presente en Ponferrada, a seis de junio de mil novecientos ochenta y ocho.

Firmado: J. M. Martínez Illade.—J. R. Quintela Rodríguez.—Rubricados. 5367

★ ★

D. José Manuel Martínez Illade, Magistrado de Trabajo número cuatro de León con sede en Ponferrada.

Hace saber: Que en los autos número 1323/87, seguidos a instancia de Lucinio Álvarez Fernández, contra la empresa Alfredo Silván Viloria, sobre suministro de carbón, ha dictado la siguiente sentencia: Que estimando la demanda debo condenar y condeno a la empresa demandada a que abone al actor en cuantía reglamentaria el suministro de carbón correspondiente al periodo 28-11-86

a 23-10-87. Notifíquese esta resolución a las partes haciéndolas saber que contra la misma no cabe recurso. Por esta mi sentencia que será publicada la pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en forma a la empresa Alfredo Silván Viloria, actualmente en paradero ignorado, expido el presente en Ponferrada, a ocho de junio de mil novecientos ochenta y ocho.

Firmado: José Manuel Martínez Illade.—En funciones: José Ramón Quintela Rodríguez. 5419

★ ★

D. José Manuel Martínez Illade, Magistrado de Trabajo número cuatro de León con sede en Ponferrada.

Hace saber: Que en autos número 1194/87, seguidos a instancia de José Vicente García Menéndez, contra Eva Avelló Pladano, sobre cantidad, ha dictado la siguiente sentencia: Que estimando la demanda en lo necesario debo condenar y condeno a la empresa demandada a que abone al actor la cantidad de 280.867 pesetas. Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndolas saber que contra la misma cabe recurso de suplicación el cual podrán interponer ante el T. C. T., en el plazo de cinco días. Se hace saber a las partes que para recurrir salvo que sean trabajadores o sus causahabientes o hayan obtenido beneficio de justicia gratuita deberán: Acreditar ante esta Magistratura haber depositado en la cuenta que la misma tiene en el Banco de España bajo el epígrafe "Fondo de Anticipos Reintegrables sobre sentencias recurridas de la Magistratura de Trabajo número cuatro de León", la cantidad de la condena. Se deberá además consignar un depósito de 2.500 pesetas en la cuenta que esta Magistratura tiene abierta en la Caja de Ahorros de León, sucursal de Ponferrada, Plaza Lazúrtegui con el número 20/53598/3, bajo el epígrafe "Recursos de Suplicación". Por esta mi sentencia que será publicada la pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en forma a Eva Avelló Pladano, actualmente en paradero desconocido, expido el presente en Ponferrada, a ocho de junio de mil novecientos ochenta y ocho.

Firmado: José Manuel Martínez Illade.—José Ramón Quintela Rodríguez. 5421

★ ★

D. José Manuel Martínez Illade, Magistrado de Trabajo número cuatro de León con sede en Ponferrada.

Hace saber: Que en autos 909/87, seguidos a instancia de Rubén García Martínez, contra Materiales de Calefacción y Saneamiento, Sociedad

Anónima "Macasa", sobre salarios, ha dictado la siguiente sentencia: Que estimando la demanda en lo necesario debo condenar y condeno a la empresa demandada a que abone al actor la cantidad de 379.250 pesetas incrementadas con el 10 por 100 de mora en el cómputo anual desde 13-7-87. Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de suplicación, el cual podrán interponer ante el T. C. T., en el plazo de cinco días. Se hace saber a las partes que para recurrir salvo que sean trabajadores o sus causahabientes o hayan obtenido beneficio de justicia gratuita, deberán: Acreditar ante esta Magistratura haber depositado en la cuenta que la misma tiene en el Banco de España bajo el epígrafe "Fondo de anticipos reintegrables sobre sentencias recurridas de la Magistratura de Trabajo número cuatro de León", la cantidad objeto de condena. Se deberá además consignar un depósito de 2.500 pesetas en la cuenta que esta Magistratura tiene abierta en la Caja de Ahorros de León, sucursal de Ponferrada, Plaza Lazúrtegui con el número 20/53598/3, bajo el epígrafe "Recursos de Suplicación". Por esta mi sentencia que será publicada, la pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en forma a la empresa Materiales de Calefacción y Saneamiento, Sociedad Anónima "Macasa", actualmente en paradero ignorado, expido el presente en Ponferrada, a ocho de junio de mil novecientos ochenta y ocho.

Firmado: José Manuel Martínez Illade.—José Ramón Quintela Rodríguez. 5420

Anuncio particular

**Comunidad de Regantes
DE PESQUERA, SATIBÁÑEZ
DE RUEDA Y CARBAJAL
DE RUEDA**

Por el presente se convoca a todos los partícipes de esta Comunidad, a Junta General ordinaria, que ha de tener lugar en Santibáñez de Rueda y sitio de costumbre, el próximo día 17 de julio a las 15.30 horas en primera convocatoria y a las 16.00 horas en segunda y para tratar de los asuntos que figuran en el orden del día:

- 1.º—Lectura del acta de la sesión anterior.
- 2.º—Todo lo referente al artículo n.º 53 de las Ordenanzas.
- 3.º—Instancias presentadas por doña Teresa González y María del Carmen Valladares.

Santibáñez de Rueda, 24 de junio de 1988.—El Presidente de la Comunidad, Antonio Rodríguez.

5949

Núm. 3910—1.495 ptas.