

paga pudiendo; y es cierto, que la causa necesaria produce, y deve producir igualmente su efecto necesario, con que venia su Magestad a percibir el comodo, y emolumento de la renunciacion propia contra la regla del Derecho de regulis iuris in 6. y por la regla general, que el Principe quiere para si, sin perjuizio contra el subdito; y sino le pierde el exempto (que es la otra parte del dilemma propuesto) por razon de que su privilegio fue obtenido por pacto oneroso de dinero, con remuneracion de servicios diremos, que aunque el exempto con todas las dichas calidades pague quarenta años continuos, no le perjudica nada; y que las leyes que aseguran, que la renunciacion tacita obsta al que renuncia su derecho, se deuen corregir, y limitar, no solo para su Magestad, sino para los interesados en singular, con que los Autores que defienden, que la immemorial prescripcion es precisamente necesaria para derogar los privilegios, han hallado el sanalo todo, y remedio vniversal contra todas las Iglesias, y privilegios.

219 Y consiguientemente hemos de decir, y dezimos, que aunque el Fisco Regio (segun el Derecho comun ^D) perdia el privilegio de percibir los nouenos, sino cobró, y no compelió a la paga dentro de diez años; pero porque la ley del Reyno no dize expressamente, que se requiere prescripcion immemorial para que puedan los no exemptos adquirir derecho para no pagar, esto se puede, y deve entender legitimamente de vna de dos immemorales, ó de la que passa de mas de cien años, ó de la equiuivalente, que es la de quarenta años continuo; y assi basta que sean iguales en el prescribir, como lo son en renunciar tacitamente; con que esta explicacion es bastante para la regla general, de que el privilegio coactivo se pierde en el discurso de diez años, sin que se amplie, y se extienda a la immemorial de mas de cien años; y esto precisamente, pues parece que basta la ampliacion hasta quarenta años, que es de lon-

D. Castill. de tacita renuntiatione tractat. & præcipue de renuntiatione, & pe. actum contrarium, cap. 19. à n. 3. ex Barbof. in collectan. ad decret. in c. de terra 6. de privileg. n. 6. & 7. regula 48. in 6. locupletari, & ibidem de regulis iuris la 55. qui sentit onus, & ibi DD.

gifsimo tiempo, como diximos n. 205. aunque sea Actor el Fisco Real.

220 Y la razon es. Lo primero, por lo general que la causa equiualente haze, y obra el mismo efecto, que la causa a quien equiuale, y la prescripcion de quarenta años equiuale a la immemorial de mas de cien años, de quo supra n. 190. Lo segundo, porque el transcurso de quarenta años, es, y se llama de los Autores, no solo tiempo largo, sino longifsimo; y assi basta para que el Fisco pueda, y dena auer cobrado, y compelido. Lo tercero, porque aunque sean los nouenos Regalias de su Magestad incorporadas en la Corona, y cedan en vtilidad publica, y dadas justissimamente de los Sumos Pontifices para in perpetuum, y con la calidad de irrenuocables, no llegan a la calidad que tiene el derecho de las jurisdicciones en todas las Ciudades, Villas, y lugares, y jurisdicciones, de lo qual en el n. 230.

Y de este derecho de jurisdicciones, dize Castillo cap. 41. num. 16. que aunque el Principe conceda la jurisdiccion, siempre està radicado su derecho en las medulas, y hueffos del Principe; y que en la concession de la jurisdiccion, siempre se entiende estar exceptuada la autoridad del Superior, y que el Principe no puede apartar de si mismo la suprema jurisdiccion, de que se sigue ser menor la calidad de los nouenos: y con todo esso este derecho de las jurisdicciones (que parece es la norma, y dechado por donde se han de regular las demas Regalias, que no son in primo capite Regias) en orden al derecho de presoruiuir, se dize, se entiende, y se declara, que no se requiere la prescripcion de immemorial de mas de cien años, sino que es suficiente la equiualente (qual es la de quarenta años) luego el derecho de prescriuir los nouenos, que es inferior en calidades, no ha de exceder en que para su prescripcion, sea precisamente necessario el transcurso de mas de cien años, sino que bastará, y será suficiente el transcurso quadragenario, como hemos deducido de la doctrina de Castillo.

221 Y aplicando esta doctrina a la Religion de San Benito, y a esta Real Casa de San Iuan de Burgos, digo consiguientemente a lo que dexamos comprobado, que como la Religion de San Benito tiene a su fauor priuilegios de no pagar diezmos, y nouenos, asì concedidos de los Sumos Pontifices, como de los señores Reyes, y con las calidades de pacto oneroso interueniente pecunia, y de otros titulos de justicia commutatiua, y de donaciones remuneratorias, y de utilidad publica, y de irreuocabilidad, y de imprescriptibilidad hasta cien años; y con calidad, de que ni por alguno, ò muchos actos contrarios, yá sea de qualquier persona de qualquier dignidad que sea, yá de los mismos Monges, por los quales se ayá quebrantado el uso de los priuilegios, y indultos Apostolicos, no se siga ningun perjuizio, ni a los dichos priuilegios, ni a los Monasterios, y Monges, en cuyo fauor están concedidos, y que en este uso de no pagar nouenos ha estado, y está de quarenta años; a esta parte por lo menos (que es solo el transcurso, que a lo sumo digo se deue probar) no pide, ni deue pretender el señor Don Iuan Giles Pretel ninguna exaccion de nouenos, ni passada, ni in futurum, ni poner exempcion, que no deua ser repelido.

§. XXII.

La prescripcion immemorial de mas de cien años probada por testigos, no es prueba precisamente necesaria para inducir la libertad de nouenos, y de esto no se sigue perjuizio de la dicha ley

Real 1.

222 **E** Nesta seccion el Doctor Castillo mouido de algunos fundamentos que yá diximos n. 199. tiene por cosa cierta, que la immemorial señalada en la dicha ley Real 1. por remedio para la exempcion de no pagar nouenos, ha de ser precisa, y necessariamente probada por testigos, que

que depongan de mas de cien años; pero por que esta sentencia no es conforme al Derecho, y esta interpretacion es muy coartada, y este punto es muy necesario averiguarle de raiz, por esso aunque se ha tocado yà en diuersas partes, y numeros de este papel, aora mas latamente, y ex professo le quiero tratar; y asì digo, que la prescripcion immemorial de mas de cien años, y esta probada por testigos, no es precisa, y necessariamente forçosa para la libertad de nonenos; y que la interpretacion limitada à que se aya de entender la ley 1. Real de dicha immemorial plusquam centenaria por testigos, no es conforme a Derecho.

223 Esta conclusion probada con sus circunstancias, desvanecerà vna de las murallas que combaten el derecho fauorable de la Iglesia, y de los Ecclesiasticos, y mejor el de los Regulares, que tienen priuilegios especiales, y es: pero salir con victoria, porque el dicho Autor vâ por rumbo singular, alomenos no cita algun Autor en su abono, siendo numeroso en las citas, en otros puntos.

224 Y para esta prescripcion de diezmos, es comun ^A sentir in vtroque iure, que la prescripcion de quarenta años con titulo, basta asì para la Iglesia, como para los Ecclesiasticos, asì para los Regulares, como para los Reyes, y Seglares, no solo para la parte de los diezmos, ò la cuota, sino de todos los diezmos, y primicias, como no sea en todas, sino en algunas partes, ò Reynos, de quo Castillo cap. 10. num. 7. ò Provincias, preceediendo el titulo necessario, que en las Iglesias regularmente hablando es el Derecho comun, y en los Regulares, y Legos, es el priuilegio especial (de quo aliàs) y esto procede con toda seguridad, si la exempcion que se pretende de diezmos no es para percibirlos, sino para no pagarlos; y aun aaden algunos Autores, ^B que no ay texto, lugar, ni derecho que prohiba, ni a los Seglares con ser incapazes del derecho espiritual de diezmos, que perciban, ò no paguen el emolumento temporal, que resul-

A Moneta de decimis, c. 5. n. 105. & seq. vique ad 111. & citat Couarrub. vbi supra, Castillo c. 30. n. 9. refert ipsos, vide Tambur. tom. 1. disput. 15. q. 18. n. 55. ex Petr. de Vbald. de Canon. Episc. c. 2. n. 14. Seraphin. decif. 1404. n. 2. & ex Rota in Nouariensi decimar. coram Pirovan. Mercurij 26. Febr. 1631. nat. quam transcribit tom. 3. in decif. la 101. & tenet Glos. in cap. ad decimas in 6. de restitut. spoliatorum in not. 1. ibi: Vel legitima prescriptio per 40. annos tam de iure ciuili, quàm de iure Canonico, de iure ciuili habemus textum in authenticis quas actiones, C. de Sacrosanct. Eccles. de iure Canonico in cap. de quarta, de prescript. in aut.

B D. Balboa c. de quarta, de prescript. n. 19. & Couar. d. c. n. 10. ibi: Non video alicubi probari Laicos esse incapaces, ad quasi possidendam exemptionem istam à solutione decimar. cum necessitas sit spiritualis, nec quasi spiritualis; non enim est in percipiendis eas decimas, que Sacerdotibus ministrantur spiritualia debentur, nec easdem decimas verè debitas retinendo, sed in percipiendis easque propriis fructibus integris absque detractioe decimarum, quod quatenus eas esse spirituales, vel quasi eiusque incapaces esse Laicos mihi nondum ex iuris Pontificiis sanctis conflat, apud Castil. c. 3. n. 10.

ra de la exempcion de percibirlos, ò no pagarlos, presuuesto el titulo en la forma dicha.

225 En este comun principio, que admite, y comprueba el dicho Autor cap. 30. num. 8. & 9. se funda la fuerza de este argumento, que se propone assi: auunque todos estàn obligados a pagar diezmos, sino que estèn exemptos con algun derecho, ò priuilegio inserto en el cuerpo del derecho, ò especial, y fuera del derecho, no obstante todos prescriuen el derecho de no pagar la parte, ò quota, ò los diezmos, y primicias, desde el Sumo Pontifice, hasta el mas minimo Ecclesiastico, desde el mas Supremo Principe, hasta el mas infimo plebeyo, como pafse el transcurso de quarenta años, con el titulo en la forma dicha, excepto la Iglesia Romana, y Monasterios, y personas que tienen priuilegios, para que no las estorue, ni prescriua nadie contra ellos, con sola la quadragenaria, de quo n. 191.

De fuerte, que de esta regla general nadie se puede eximir, porque por vna parte al Pontifice que concede el priuilegio, como tiene autoridad, y voluntad, nadie se puede resistir: y por otra parte los textos, y Autores lo comprueban, y las razones vniuersalissimas, y a todos comprehende, sin que sea neccessario mas transcurso que el de quarenta años, para poder prescriuir.

226 Pero dirà alguno, que essa regla general, no se entiende con los Reyes, que ellos gozan el priuilegio de percibir diezmos, y tercias con derecho temporal, y no espiritual.

Pero essa solucion, ò excepcion, se conuenice no ser legitima por lo que escriuen los Doctores, num. 224. especialmente Don Iuan de Balboa n. Nuper, & in marg. que dize se deuen distinguir dos priuilegios en materia de diezmos, vno para percibirlos, y otro para no pagarlos, y del derecho para no pagarlos dizen, que los pueden prescriuir los Clerigos, y Religiosos, porque le pueden prescriuir los Legos; y dà la razon, porque el derecho de no pagar, no es derecho espiritual, sino vna libertad, y exempcion

C. D. Balboa ad tit. de prescrip. c. de quarta, no 19. apud Castillo cap. 3. no 214 son las palabras usadas.

de la carga temporal, y el mismo Doctor Castillo lo confirma en el cap. 3. num. 22. y en el cap. 31. num. 16. diziendo, que esto se deue entender, como con el titulo se interponga la prescripcion de quarenta años: luego no es exempcion de los Reyes gozar la exempcion por derecho temporal en materia de diezmos.

227 Otra excepcion se puede poner por parte de los Reyes, diziendo, no deuen ser comprehendidos en la regla general ya dicha; y que esto los prouiene de otro principio, que es comun en materia de diezmos, que en mudandose la persona que està exempta de diezmos, se muda la calidad, y el titulo, y consiguientemente, que no se entiende con los Reyes, de quo cap. 31. num. 15. ipsius Author. y que su privilegio no es para no pagar, sino para percibir parte de diezmos.

Pero esta excepcion es defectuosa por la misma razon que la passada, porque tambien los Legos participan, y han participado la exempcion de diezmos, no solo para no pagar, sino para percibir: y corre la misma razon de mudança de titulo, y se reconoce de la Bula de la Santidad de Urbano Segundo a fauor de la Corona de Aragon, y de sus Proceres, vt num. 70. y de otros que refieren los Autores, se han dado a diferentes Señores, y Grandes de España, como cita Castillo cap. 10. num. 7. y aquel principio, y axioma referido en el margen, tiene su inteligencia, de quo aliàs; y es cierto, que no se entiende, ni se deue entender si concurren dos privilegiados a pretender los frutos de los diezmos, v.g. ò nouenos, y lo mismo en otros casos, y lo dize Castillo. ^E

228 Otra excepcion se puede poner por parte de los Reyes, diziendo, que son personas publicas, y que lo que adquieren, y gozan en materia de diezmos, no es con titulo Ecclesiastico, sino secularizado; y que el privilegio de tercias, no es lo mismo que de otras partes de diezmos, de quo sapê Castillo, & Balboa.

Pero tampoco obsta esta exempcion por el

^D Balboa apud Castill. c. 361 n. 49. fol. 283. ibi, y es regla sabida, quod mutatio ne persona priuilegium quoque mutatur, & extinguitur, l. 1. C. de imponenda lueratiua descriptione, lib. 12. l. in omnibus la 2. ff. de regul. iuris, l. licitatio, §. Mercatores, ff. de publicanis, & vectigalibus, Menoch. conf. 112. num. 21. Róland. consil. 61. lib. 4. Georg. Acat. de priuil. lib. 2. cap. 4. Tapia in rubric. de constit. Princip. cap. 6. n. 1. & 2. & idem Castill. c. 11. n. 1. ait, quod mutatione persone mutatur qualitas decimarum, Zeballos 2. p. de cognit. per viol. q. 17. ex n. 3. & alijs

^E Comprobat Castillo, c. 14. n. 13. ibi, ex text. in c. ex multiplici, de decimis, ubi mutatio indulta per priuilegium impetratum non praiudicat alteri qualitate, & inde scribit Abbas in d. cap. Pastoralis p. 1. & n. 3.

argumento, paridad, y razón que pone Castillo cap. 31. del qual para toda la exemption deduzgo, que ^P es cierto, que la quarta Canonica porcion de los diezmos, de las oblaçiones, y de mas frutos que se deuen a los señores Obispos, es diferente de lo que se deue de diezmos a las Iglesias Parroquiales, y a los Parrocos; y bien se reconoce, que lo que se deue al Obispo, se deue como a persona publica, y con diuerso titulo, y que a sola su Dignidad Episcopal le pertenece con los fines a ella anexos, y esto por derecho especial inserto en el cuerpo del Derecho, 1. quæst. 3. cap. vnio; y no obstante todo esto, y todas essas circunstancias, las Iglesias Parroquiales prescriuen contra los Obispos, como la prescripcion sea de quarenta años, como lo tiene decidido el Derecho en el cap. de quarta, y dezir lo contrario, fuera vn grandissimo absurdo, y contra expressa decision del Derecho, y comun resolucion de todos, vt ibidem Castillo.

Ni tampoco obsta, que el titulo esté secularizado, ò no, como la prescripcion sea de quarenta años, porque como dize el mismo Castillo ibidem, la diferencia del titulo con que se posee, no haze diuersa possession, ni altera la prescripcion, y lo comprueba del cap. 10. de iure patronat. in 6. donde dadò caso, que vn patronato de vna Iglesia, que en su origen era secular fuera poseido de la Iglesia, como Ecclesiastico, no auia duda, que el mismo patronato materialmente era el que se poseia, que antes era secular; y no obstante, si con essa possession se prescriuiera con la prescripcion de quarenta años en la forma dicha, no quedaua yá aquel patronato secular, sino Ecclesiastico, conforme al texto dicho; y lo dize la Glossa, y los Autores, y lo prueba tambien de otros muchos textos que alli cita, y consiguientemente la diuersidad del titulo, ni quita, ni altera la prescripcion quadragenaria, ni tampoco obsta lo que dize de la diferencia que pretenden tenga la parte llamada nouenos a las otras partes de diezmos, porque

aun

P Castillo: cap. 31. n. 12. ex c. de quarta 48
de prescription. & ibi Balboa de pres-
cript. 5. p. 13. & August. Barbof. & DD.
son casi palabras traducidas.

aunque se pueda dezir, que el priuilegio que es
 precisamente de diezmos, no es precisa, y ne-
 cessariamente de nouenos, que es en lo que in-
 sisten dichos Autores contra los priuilegios
 que impugnau (de quo aliàs) pero no se puede
 dezir, que el iuizio, y disposicion, y derecho que
 se haze del todo para con el todo, y del todo
 con sus partes contenidas, no se deua hazer de
 la parte contenida, vt num. 122. & 132. y confi-
 guientemente, pues los nouenos son partes de
 diezmos, como es constante, y comun, y dixi-
 mos num. 134. la prescripcion que se requiere, y
 es bastante para los diezmos para la quota, y
 para todos los diezmos, y partes de ellos (vt di-
 mus ex Moneta, & alijs supra num. 224. legan-
 tur) no lo sea para las tercias; y es cierto, que
 quando se pone aquella conclusion comun; sci-
 licet, que los diezmos, la quota, y todos los
 diezmos, y todas sus partes se prescriuen en pas-
 sando el transcurso de quarenta años, nadie
 pone essa exempcion de la parte de nouenos a
 las demas partes que tocan al Obispo, al Clero,
 y a la Fabrica ex dictis num. 224. ni parece se
 puede poner (y mas siendo los nouenos vna
 parte de lo que toca a la Fabrica, vt num. 135. &
 136.) ni hallar razon de diferencia entre dichas
 partes, para que aya diferente disposicion en
 orden a la prescripcion, de la qual razon ⁶ de
 diuersidad la ha de actuar la parte contraria, se-
 gun Derecho, o mostrar priuilegio especial, pa-
 ra que en los priuilegios de la Real Corona no
 corra la prescripcion quadragenaria, vt n. 225.
 & alibi.

6 Vtrigayti in suo Pastoral. p. 3. voc
 11. n. 47. ex pluribus, & ex Portolés plu-
 res referente in tract. de confortib. c. 5.
 n. 14. & ex Vgolin. de offic. & potestat.
 Episcop. c. 13. §. 27. n. 1. & n. 48. addit,
 maxime cum si diuersa ratio reddi non pos-
 sit, diuersum ius induci non debet, l. Posthū
 3. §. 1. ff. de iniusto rupto, vbi Glof. ver-
 bo Sed hi in fin. l. a Titio 108. & ibi
 Glof. verb. Reddi, de verbor. obligat.

220 Otra excepcion se puede dar a la regla
 general y a dicha por la Real Corona, y es, que
 el priuilegio de tercias, despues que está conce-
 dido por los Sumos Pontifices, y se hizo perpe-
 tuo, está incorporado en la Real Corona, y es
 del Patrimonio, y Patronato Real; y que así no
 le obsta e sta regla de la prescripcion quadra-
 genaria, porque para los Reyes, y sus Regalias es
 necessaria la immemorial de mas de cien años, o
 por testigos, vt frequentissimè Castillo.

Però tampoco le obsta esta exemption, porque no todas las Regalias que estan incorporadas en la Corona requieren precisamente possession, y prescripcion immemorial de mas de cien años, sino que basta, y es suficiente la de quarenta años, con titulo para prescriuirlas, y se reconoce, porque el derecho que tiene su Magestad para poder vender vassallos, y jurisdicciones, està incorporado en la Corona, y todas las Villas, y Lugares del Reyno son de su Magestad, por lo qual funda de derecho el poder vnir, desmembrar, diuidir, y suprimir jurisdicciones; y mas en particular es esto cierto, y mas indubitable por derecho del Reyno, pues por la ley 12. tit. 1. partit. 2. ley 51. tit. 18. partit. 3. l. 2. tit. 1. lib. 4. Recopil. se dize, que su Magestad funda derecho en la jurisdiccion de las Ciudades, Villas, y Lugares de estos Reynos; y que quien pretendiere que la tiene en algun lugar, ha de mostrar titulo de ella (y lo mismo piden las de las tercias) como docta, y nouissimamente escriuiò el Licenciado Don Francisco Nauarro en su alegacion por el Fisco Regio, y en fauor del Marques de Villacampo, mi hermano, señor de las Villas de Celada, y Iglesias, Tamaron, y Viluiestre, en la qual dize, que pueden vender los señores Reyes las jurisdicciones, especialmente las comprehendidas en la cedula de factoria para este efecto en dicha alegacion num. 4. & seq. num. 8. añade, que esta conclusion es comun, y que solo dudan de ella los Doctores, quando la enagenacion fuesse de graue perjuizio al Reyno, y a la Corona, como latamente todo lo dicho lo trata Castillo cap. 17. num. 12. & alibi, & cap. 12. n. 156. & seq.

230 Y hablando del titulo que es menester para prescriuir esta Regalia propia de su Magestad, y incorporada en la Real Corona, todos los Autores concuerdan, y dizen, que aunque la ley 1. tit. 15. lib. 4. de la nueva Recopilacion pide prescripcion immemorial, no obstante la ley 1. tit. 1. lib. 5. dize, que basta, y es suficiente la prescripcion quadragenaria con titu-

lo, ibi: Si después de tal privilegio, ò merced vsò della (esto es) de la jurisdiccion continuadamente por tienpo de quarenta años; y aqui en estas leyes està claro, que la palabra *immemorial* se toma por la de quarenta años; y confluientemente la razon de la Regalia, y Patrimonio Real, y incorporacion en la Corona, igualmente procede en las jurisdicciones, y nouenos, y no se descubre razon alguna para que en las jurisdicciones, no obstante, que dize la ley sea necessario titulo por *immemorial*, se entienda la prescripcion de quarenta años, y en la Regalia de las tercias no: y adonde ay la misma razon, la misma disposicion se deue guardar, y mas quando no se puede dar razon de diferencia, vt supra num. 228.

231 Y si alguna se puede considerar, es en fauor de nuestro assumpto. Lo primero, porque aunque la prescripcion de la jurisdiccion, y la de las tercias conuengan en ser Regalias, y en estar incorporadas en la Corona, y no ser en primo capite Regias; pero la de la jurisdiccion, es como conexas, y como nacida a la Corona Real de España, y que pide de su origen estar incorporada; pero la exempcion de tercias, parece la viene como aduenticia, y como es originaria de la Iglesia, ^H y de ella trae su origen, siempre tira a su naturaleza. Lo segundo, porque el derecho de tener jurisdiccion en todas las Ciudades, Villas, y Lugares, y poderlas desmembrar, y diuidir, y enagenar de la Corona, si se hiziera, cediera en graue perjuizio de la Corona, porque es requisito de per se, que el Rey tenga potestad, y jurisdiccion; pero si el derecho de las tercias se desmembrasse, ò se enagenassen todas, es cierto, que se perjudicàra a la Real Corona, como le perjudicàra, si se vendiera el derecho de lo que tiene su Magestad propio, y particular patrimonio, y lo que se adquiere, ò puede adquirir por confiscacion, ò por hallar grandes minas, ò tesoros, que lo puede hazer, como defienden los Autores, apud Castill. cap. 17. num. 20. pero como nada de esto es requisi-

H Castillo c. 21. num. 17. in fine, ibi: *And etiam dici potest gabellas ipsas (idem licet minus propriè de iurisdictione sic ego addo ex eo, quod notum est) magis propriè ad Regium Patrimonium pertinere, quam tercias, quæ ex concessione Apostolica processerunt; & ideo difficilins eas amitti, &c.*

to de per se, fino de per accidens, y se queda ile-
sa la Dignidad Regia, se pueden enagenar, y
traspasar con titulo suficiente, y consiguiente-
mente poseer, y prescribir con la prescripcion
de quarenta años; y no parece ay razon, para
quelo que se adquiere, y dimana de la potestad
Regia, admita prescripcion immemorial de
quarenta años en fauor de los Seglares; y lo que
se adquiere de la potestad Pontificia, aunque
estè poseida, è incorporada en poder de Segla-
res, no admita prescripcion de quarenta años;
no innouandose de parte de dicha potestad
Pontificia: y mas quando de su naturaleza son
los Seglares incapazes del derecho de los diez-
mos, aunque no lo son para el emolumento, de
quo Castillo cap. 7. num. 5. porque aliàs fueran
de peor condicion los Ecclesiasticos, que los Se-
glares, y el derecho Ecclesiastico para los Eccle-
siasticos, que el Derecho ciuil, ò Seglar para los
Seglares.

232 Y consiguientemente libre yâ el ar-
gumento de las objeciones, y exempciones, se
reproduce con mayor eficacia por estas pala-
bras: contra el Sumo Pontifice, y las Iglesias, y
los Obispos, y las Religiones, y los Seglares,
aunque tengan privilegio, preualece la pres-
cripcion quadragenaria con titulo en materia
de diezmos, si son interesados, y contra los
mismos Reyes en materia de jurisdicciones, co-
mo diximos; pues porqué no ha de preualecer
contra los mismos Reyes en materia de noue-
nos, y de lo contrario se siguen graues incon-
uenientes, porque lo primero se siguiera, que
mejor le estaua, y estaria a la Iglesia, y Ecclesi-
sticos la extraccion de los nouenos, que no el
percibirlos, haziendo algun contrato, ò tran-
saccion, para poder en nombre de los Reyes
recibirlos, porque con esso puede dezir la Igle-
sia, si el Rey cobra nouenos, tambien deuemos
cobrar diezmos. Lo otro, porque seria mejor el
titulo del Rey para percibir sus nouenos, que el
de la Iglesia para percibir diezmos; y siendo el
derecho que tiene la Iglesia para percibir diez-
mos,

I Castillo. to. à n. 10. vique ad it. vbi ex
 Couarr. lib. 1. variar. c. 27. n. 1. explicat
 an decimæ sint de Iure Diuino, & di-
 cit, quod licet Ecclesiæ Patres, & iura
 dicant esse soluendas de Iure Diuino
 hoc intelligendum esse ex eo, quod ad
 instar, & exemplar Iuris Diuini expref-
 si in lege veteri sancitum est in Iure
 Canonico, & citat plures Iuris Inter-
 pretes pro hac sententia, quæ commu-
 nis est inter Theologos, de qua Lean-
 der à Sanctissimo Sacramento tom. 3.
 tract. 6. disp. 2. q. 6. vbi soluens argu-
 menta contraria sumpta ex verbis Iu-
 ris Canonici, quæ hoc insinuant, sic fa-
 tur: *Quod ideo in Iure Canonico dicitur
 decimæ etiam, quæ ad quotam esse solu-
 das Iure Diuino, quia earum solutio ortum
 habuit ex iure, seu Lege Diuina, & positi-
 ua Dei, ad cuius exemplum Ecclesiæ nouo
 iure præcipit eodem modo soluendas.*

mos, sino Diuino, por lo menos emulo de lo Di-
 uino: y el que tiene los Seglares temporaliza-
 do, y quanto es de suyo en parte repugnan-
 te, consiguientemente fuera peor el de la Igle-
 sia, pues esse se puede prescriuir con la posses-
 sion de quarenta años con titulo, y el Secular
 no, sino passa mas de cien años; y mejor es el ti-
 tulo, contra el qual no puede preualecer la pres-
 cripcion de mas tiempo; y assi la Iglesia Roma-
 na tiene a su fauor la centenaria, por ser la ma-
 yor, y la mejor. Lo vltimo, que se vá contra tex-
 to expreso del Derecho Canonico, que deci-
 de vniuersalmente hablando, que diezmos, y
 parte de diezmos, se pueden prescriuir contra
 priuilegiados, y no priuilegiados; y contra lo
 decidido en el cuerpo del Derecho, es necessa-
 ria alguna exempcion, ò excepcion expresa, y
 del mismo Derecho, ò algun priuilegio espe-
 cial, y lo demas se condena por absurdo, como
 dize Castillo cap. 31. num. 12.

Y hasta aora no consta, ni insinua la ley, que
 la Corona tenga priuilegio en materia de no-
 uenos, para que en solo los señores Reyes sea
 precisamente necessaria la prescripcion imme-
 morial de mas de cien años.

233 Y para mi es digno de notar, que sien-
 do vn mismo priuilegio el de los Reyes, y el de
 los Proceres, y Grandes, en especial del Reyno
 de Aragon; y que el Sumo Pontifice no dize
 mas para los Proceres, que para los Reyes, en
 esto refunde la calidad, de que para su prescrip-
 cion sea menester prescripcion immemorial de
 mas de cien años; y para aquellos baste la qua-
 dragenaria, siendo de derecho, *quod eadem res,
 & eodem tenere verborum in omnibus, & per omnia
 non potest diuerso iure censeri;* que es dezir, que vna
 misma sustancia, y vn mismo priuilegio con
 vnas mismas palabras, no puede juzgarse con
 diuerso derecho, y se le ajusta la decision del
 cap. quia circa, de priuilegijs; y su razon, que si
 otra cosa quisiera mas el Pontifice para los Re-
 yes, que para los Proceres, la auia de auer ex-
 pressado; y esta concession, y razon procede
 con

con mas vigor , porque el privilegio concessi-
uo , es Pontificio , y no Episcopal; y assi deue
subsistir con la razon dicha del texto , y cap.
quia circa, de privilegijs, de la qual interpreta-
cion trata dicho Castillo cap. 14. à num. 35. &
deinceps latè cum D. Augustino Barbof. in d.
cap. quia circa, & Couarrub. l. 1. variar. cap. 1.

§. XXIII.

*La immemorial por enunciatiuas antiguas , es prueba
relevante para inducir el efecto que se pretende obtener
con ella, y esta la tiene la Religion de San Benito en
materia de los diezmos, que la pertenecen
integralmente.*

234 **Y**A diximos supra algunas calida-
des, y propiedades de las enun-
ciatiuas de los Pontifices, y per-
sonas de superior Gerarquia, aora resta saber
mas ex professo , si esta immemorial por enun-
ciatiuas, que se hallan, ò suelen hallar en los pri-
uilegios, si son bastantes para inducir el efecto
que se pretende sacar con su prueba, esto es de-
zir, que si los priuilegios enuncian, que la parte
pretendiente , v. g. la Religion tiene alguna li-
bertad, v. g. los diezmos de tiempo antiguo , y
insinuan, que passa de mas de cien años esta im-
memorial enunciatiua, si seràn estas enunciat-
uas de immemorial eficaces para assegurar el
derecho de la inmunidad, v. g. la libertad de no
pagar diezmos integralmente, esto es, sin dimi-
nucion alguna

235 Y aun. ue para esto bastaua al parecer
los similes, paridades, y razones que dexamos
dichas, num. 184. & seqq. pero porque es punto
principal, corroborèmosle de lo que escriuen
nouissimè los Autores; ^ y como algunos
traen por exemplar la decision , que especifica-
mente, y nominatim salió a favor de este Real
Monasterio de San Iuan de Burgos, ay obliga-
cion mas precisa de subscriuir a esta resolucion,
que por ser de la Rota no era necesaria mas co-

A Pareja de vnuerf. instit. editio-
tom. 1. tit. 2. col. 2. n. 59. vbi postquam
docet, quod sententia asserens imme-
morialem prescriptionem proba. i. per
instrumenta, & scripturas, & ample-
ctens eam vt communioem, & verio-
ram contraria, de quo supra n. 49. ad-
dit: Quod h. sententia maxime procedit,
quando agitur de probanda immemoriali
prescriptione, que metis centum, & pla-
urum annorum excedunt; & probat. ex
Oliver. Beirramio, in auctor. ad Ale-
xand. Luduic. decil. 51. n. 10. qui hoc
deducit ex Rotæ etiam decisionibus,
quarum meminit in illis v. bis: Licet
immemoralis regulariter non probetur
per scripturas, si tamen dentur scriptura
antiqua ultra centum annos, in quibus
enunciatur immemoralis, probatur, et
fuit dictum in Burgens. Quindeniorum
2. Martii 1599. coram Litta, & in Cor-
dubens. Decimar. 13. Maij 1603. coram
R. P. D. Ferrera.

B. Quia in re n. 61. aduertit, quod pluries hæc probatio per scripturas, & enunciatiuas extendit, non ut ostendant initium possessionis, sed ut prescripationem, & possessionem pluriquam centum annorum canonizent, & approbent, & ad hoc dicit, quod non potest negari immemorialem scripturis posse probari, secundum veram, & receptam distinctionem, quam pro concordia suarum decisionum pluries admisit, & approbavit eadem Rota, ut testatur Hercules Marefcot. lib. 2. variar. cap. 100. n. 16. cuius hæc de re verba sunt: sed pro concordia distinguendum est, secundum Rotam in una Burgensi Quindenorum 8. Martij 1599. coram Litta, ubi adducuntur scriptura, & instrumenta confessa super actibus ipsis ad probandam immemorabilem, & hoc casu non probant eam, sique procedit opinio Glöf. & aliorum ea ratione, quia cum ex dictis scripturis, & instrumentis constet de initi. merito ex illis resultare non potest probatio immemorabilis, quæ ad sui essentiam desiderat memoriam initi non extare, & alias fuit dictum in una Salmantina iurisdictionis 22. Aprilis 1580. coram Cardin. Seraphin. dum reprobata fuit sententia eorum, qui voluerunt centenariam dici immemorabilem: aut vero ad probationem illius deducuntur scriptura, & instrumenta, in quibus enunciat ipsa immemorabilis, seu quæ ipsam canonizant, & approbant, & de ea attestantur, & tunc negari non potest, quin eam probare valeant: tum quia scriptura, & instrumentum probat, quæ tantas: tum etiam quia per enunciatiuas antiquas immemorabilis probatur, & ita locuntur Puteus, & Caputaquensis, in decisionibus supra citatis, & fuit etiam tentum in una Bracharenfi Monasterij 19. Nouemb. 1597. coram Cardin. Pamphilio, & in una Burgensi iurisdictionis 20. Decemb. 1566. coram Orano, ubi notat, quod hæc decisio est eadem quæ asseritur in nostro Archivo S. Iohannis Burgenfis, licet computum anni errore præli non debeat attendi.

Et ex hac doctrina responderi obiectioni, quæ obstat videtur immemorabilis huiusmodi, quod in illa datur initium, & assignetur annus per dictas scripturas, cum tamen in immemorabili non debeant recognosci principium secundum suam sententiam, & aliorum, quos citat num. 71. & num. 72. notat, quod dupliciter possunt hæc instrumenta sumi. Primo, ut per illa possessio immemoralis enuncietur, & canonizata remaneat. Secundo, ut ex illis initium tunc sumi, si non obstat, quia non deducuntur, ut ex illis possit sumi initium, sed ut attendantur verba, quæ enunciant immemorialem, & probant illam.

Et in hoc casu num. 73. docet, quod in facto adeo antiquo probando plenior præstant fidem, ut tradit text. in l. census, & monumenta tolli arbitri 28. de probationibus, Glöf. verbo Testium, versic. Item considerabit Iudex, in cap. c. r. loco, de probatione, idem Bald. num. 3. & Feltr. post num. 5. in cap. cum causam, de probatione, idem Bald. consil. 42. num. 4. volum. 1. & consil. 109. in princip. lib. 4. Roland. à Valle consil. 2. num. 9. lib. 1. Socin. Senior consil. 187. num. 13. lib. 1. Aym. Crauet. consil. 4. num. 15. De 2. consil. 146. num. 14. Paris. consil. 104. o. 46. lib. 1. Butsar. consil. 125. num. 14. Rodopendos Farinac. decis. 24. num. 3. & 4. 1. part. & decis. 266. num. 72. part. recent. & apud Seraphin. Oliuariam decis. 339. num. 7. & decis. 553. num. 2. Elibar de puritate, & nobilitate probanda, 1. part. quæst. 6. §. 2. num. 30.

Nota in his authoritatibus, quod ea, quæ attinent ad questionem, utrum immemoralis debeat dari initium iam supra explicata sunt late n. 36. & seqq. & etiam infra n. 246.

roboracion, por ser sus decisiones superiores a las doctrinas de otros Autores, ut num. 268. y Tribunales. Largas son las autoridades; pero por no ser frecuentes las saco al margen: ^B y en conformidad de ellas digo, que si en los privilegios, y escrituras antiguas, que passien de cien años, y mas, se enuncia la immemorial que se pretende probar, es prueba legitima, y relevante, y totalmente acreditada por derecho. Supuesta, pues, en lo favorable dicha doctrina en materia de las enunciatiuas se infiere este principio certissimo, que si en algunas escrituras, o testimonios fidedignos antiguos de mas de cien años se hallan estas enunciatiuas, se conseguirà el efecto; y consiguientemente si la Religion de San Benito mostrare privilegios, y testimonios, en los quales se diga, que tiene de tiempos antiguos, y sin señalar año, ni dia la libertad de diezmos, se probará la immemorial requisita de derecho, como las enunciatiuas passien de cien años, como queda comprobado.

236 Veamos, pues, si se deduce esta prueba de immemorial por enunciatiuas de la libertad de diezmos a fauor de la Religion de San Benito, y sea el primer testimonio el cap. decimas 16. quæst. 1. ibi: *(iterum à Monachis, & clericis communiter viuentibus, nulla ratio fuit, &c. Et ibi: unde Gregorius ait &c. que referimos aum. 5. en donde diximos, que era muy conforme este texto al privilegio concedido por nuestro Gran Padre, y Pontifice San Gregorio el Magno en el*

el Santo Concilio Romano Lateranense, y bien se reconoce este texto del cap. decimas, que no recurre el derecho a la fecha de algun privilegio, ò Bula, sino a la razon deducida de la imitacion del Derecho Divino, y de lo que dixo San Gregorio, y conguientemente es enunciativa de la immemorial del derecho que tenian los Monges para no pagar diezmos, ni parte de ellos en tiempo de San Gregorio, desde el qual tiempo, hasta el de la Santidad de Pasqual Segundo, cuyo es el texto del cap. decimas, ay el transcurso de quinientos años poco mas, ò menos; y esta enunciativa de immemorial que resulta del privilegio de San Gregorio, la corrobora San Pedro Venerable, hablando específicamente de las exempciones, y libertades dadas a la Religion de San Benito de diezmos, y otras cosas, enunciando la misma immemorial por enunciativas de tiempos antiguos, con vna terrible sentencia, digna de eterna memoria. ^C

237 Sea el segundo testimonio sacado del privilegio citado supra num. 106. del Concilio Romano a favor del Monasterio Casinense, en el qual auiedo sido la controuersia entre otras cosas, sobre los diezmos, alegando los Obispos el agrauio que a su parecer les hazian los Monges Benitos, sin exhibirse, ni presentarse privilegios, sino suponiendose por constar de su obseruancia, como constaua de la confesion de los mismos Obispos, dió el Sumo Pontifice Calixto Segundo en fauor del Conuento Casinense, y de todos sus Monasterios la sentencia, que es juntamente enunciativa de la immemorial de tiempos antiguos, y simul confirmatoria de sus privilegios, ibi: *Nos igitur Sanctorum Prædecessorum vestigia secuti, Casinense Cænobium, ab omni, &c. Et ibi: (ætera vero Monasteria, in quo ordine constructa sunt, manere decernimus, y como ay tanto transcurso de tiempo, desde la fundacion, hasta el tiempo de Calixto Segundo, es la enunciativa muy antigua, pues passaron mas de quinientos años.*

Sea

C Bibliotheca Cluniacensis, & In illa S. Petrus Venerabilis Epist. lib. 1. pag. 678. licet habet. *Et namque animo, ac intentione, qua nostrorum temporum Apostolici quies Monachorum prouidentes ea, qua diximus quam pluribus Monasterijs contulerunt, antiquiores quoque Romana Ecclesia Praefules simili de causa in multis aliquo Episcoporum libera esse Monasteria decreuerunt. Et ibi: Quod igitur Ecclesia Dei tantis temporibus sub tot, & tantis Patribus ratam habuisse cognoscitur, etiam fieri debet, quis iudicare audeat, ut si quis se sanctis Patribus meliorem timentis superbia spiritu indicat, deinde subiectis interrogando, qua ratio, vel auctoritas possessiones Ecclesiarum Parochiales, Priuilegiarum, & decimarum nobis contulit, cum hac non ad Monachos, sed ad Clericos Canonica sanctione pertineant? Nos vero sicut in supra dictis, sic, & in istis Catholica Ecclesie auctoritatem pratendimus, atque ipsius sanctionibus nos Parochiales Ecclesias, & idcirco ipsarum priuilegiis, & decimas legitimè possidere confirmamus, super que verba interrogatio nis, scilicet, qua ratio, vel auctoritas, &c. in notis Bibliothecæ Cluniacensis pag. mlii 124. hæc habentur, & adiuntur ibi: Agapitus H. Pontifex Romanus Aynardo Cluniacensi Abati tertio scribens: Decimas (inquit) que olim ad vestras Cappellas pertinebant, & per modernam quasi auctoritatem, sine licentiam a quolibet Episcopo subtrahita sunt, vobis ex integro restitimus, Cappellas autem, si aliqua iam facta, vel faciende sunt, ita manere concedimus, ut vestris Ecclesijs nihil ex decimis minuatur: v. case para la palabra *elime* l n. 239. cum citatis, y el Pontifice Agapito floreció por los años de*

D Bullarium Congreg. priuill. 4. n. 10. ibi: Porro ne praeiurorum occasione Monasteria, & loca praedicta, necnon illorum Praelati, ac persone quibilibet eis à Sede Apostolica, vel alias qualitercumque concessis de iure, seu consuetudine quomodolibet debitis iuribus, praeminentijs, dignitatibus inconcuse gaudeant, & utantur dummodo illa praemissis, & alijs huiusmodi Congregationis, ordinationibus, & iustitijs, non obstanti

E Bullarium Cherubini tom. 1. Bulla 15. Pauli II. 5. Nouemb. año 1537. §. 1. ibi: Sanè pro parte dilectorum filiorum Monachorum Praedictorum, & Definitorum Capituli Congregationis Casinensis, alius Sanctae Iustinae de Padua Monachorum Ordinis sancti Benedicti Regularis Observantia, necnon ipsius Congregationis nobis nuper exhibita petitio continebat, quod dudum pro Diuini Cultus augmento, & Religionis Propagatione, ac Regularis Observantia conseruatione Congregationis praedictae, ac illius Praedictorum, Definitorum, Visitationibus, Abbatibus, Prioribus, Rectoribus, Monachis, Conuersis, Nouitijs, eorumque Cappellanis, Familiaribus, ac Sermontibus, necnon Monasterijs, Prioratibus, ac locis etiam vniuersis, Ecclesijs, Cappellis, Oratorijs, Membris, ac bonis pro tempore existentibus, quam plura, & diuersa priuilegia, immunitates, exemptiones, tam ab Ordinariorum iurisdictione, quam etiam ab eius impositione, exactione, collectione, decima, subsidio, & alio quocunque gravamine, quocunque nomine conferantur per Romanos Pontifices pro tempore existentes, etiam pro tempore imponenda, necnon à quocunque eorum occasione Legatorum, Subdelegatorum, Nunciorum Apostolicorum, Ordinariorum Diocesavorum, seu alterius cuiuscunque, etiam Apostolica auctoritate imponenda, ac charitatis, & aliter eiuscunque charitati subsidij, impositionis, collectionis, vel alterius cuiuscunque exactionis, ac oneris personalis, & realis, vel mixti, Antiquitatemque etiam ratione Monasteriorum, & aliorum Beneficiorum, etiam vniuersorum solusene, ac ab omnibus censibus, & redditibus, & solutionibus ratione visitationis, vel subiectionis, quorumcunque iure debentur, quibuscunque Oratorijs, ac personis, libet istis, prerogatiuis, fauores, conseruatione, declarationes, facultates, gratia, indulta spiritualia, & temporaria, tam per se, record. Urbanum II. Eugenium III. Alexandrum V. Martinum etiam V. Nicolaum similiter V. Calixtum III. Pium II. Innocentium VIII. Alexandrum VI. Sixtum II. Leonem X. ac alios Romanos Pontifices, Praedecessores nostros, necnon Imperatores, & Romanos, Reges, ac alios seculares Principes, etiam circa celebrationem Capituli, & electionem Praedictorum, ac conseruationem eiusdem Congregationis, ac illius personarum salubrem electionem concessa, ac per nonnullos ex istis Praedecessoribus, ac demum per similes memoria Clementem PP. VII. etiam Praedecessorum nostrorum approbata, & in-

238 Sea el tercero de la Santidad de Eugenio Quarto, el qual en el priuilegio 6. de nuestro Bulario, que como diximos està autorizado, la llama planta nueva, que auia comenzado a renacer en la reformation de algunos años antes, y en el priuilegio 4. n. 10. para dexar asegurado, y canonizado, que muchos de los Monasterios que se auian vnido, y se iban viniendo en la dicha Congregacion, auian de gozar, y gozauan de muchas libertades, derechos, y preeminencias, y Dignidades, que gozauan antes que se erigiesse la dicha Congregacion, ordena, que no se les impidan con pretexto de nueva ereccion los priuilegios antiguos; y lo dize por las palabras del margen, ^D y la dicha es immemorial enunciativa antigua, y mas quando le constaua a la misma Santidad de Eugenio, como a Protector que auia sido de la misma Congregacion, la antigüedad de los Monasterios, y de sus priuilegios particulares en todas materias, como confiesa en el proemio del dicho priuilegio 6.

239 Sea el quarto de la Santidad de Paulo Tercero, el qual en su Bula, que diò a fauor de la Religion Benedictina Casinense, que comienza: *Benignitas*, su data a 5. de Nouiembre del año de 1537. y la trae Cherubino tom. 1. la 15. en orden de este Pontifice, confirma lo dicho, y en ella se reconoce la enunciativa antigua, de como la dicha Congregacion tenia, y tiene entre otras exempciones la libertad de diezmos, son sus palabras las del margen ^E que lo comprueban, y principalmente se han de ponderar las palabras, ibi: *Quod dudum pro Diuini Cultus augmento*. Et ibi: *Ab omni decima*, y como alli se refieren, y nombran los Pontifices aun desde antes de Urbano Segundo, y de los demas, de quien es cierto dieron esta inmunidad de diezmos, junta esta mencion con la palabra *dudum*, que està simul en vna clausula, comprueban la

im-

munidad indicada.

immemorial antigua, porque propiamente significa esta dición el tiempo pasado, segun el comun vso^o de hablar, y assignandole este tiempo pasado, y aplicandole el Sumo Pontifice al transcurso de tiempos tan antiguos, quales son los de Urbano Segundo, y sus antecesores, queda enunciada la immemorial antigua.

240 Sea el quinto de la Santidad de Sixto Quarto, el qual en vna Bula expedida a favor de los Canonigos Regulares Lateranenses año de 1476. su dat. 10. Kalend. Septemb. y comienza: *Dum ad vniuersos*, y la trae Cherubino tom. 1. la 10. de este Pontifice, y dize estas palabras para el assumpto presente, ibi: *Cumque acceperimus, et re ipsa didicerimus Congregationem Sanctae Iustinae de Padua Ordinis Sancti Benedicti à nonnullis Romanis Pontificibus Praedecessoribus nostris, quam plurimis dignissimis priuilegijs indultis, et gratijs decoratam fuisse, &c.* En las quales palabras bien clara está la enunciativa antigua de los priuilegios, y la noticia de ellos, y con esta ciencia no se puede dudar, que comprehende los priuilegios de los diezmos tan repetidos en las concessiones dichas a favor de dicha Congregacion, y Monasterio Casinense.

241 Sea el sexto testimonio del Concilio Remense año de 1119. que citamos supra num. 104. de Tamburino tom. 1. disp. 15. quæst. 4. n. 1. in fine, §. Matiscouensis Episcopus, adonde se ve, como auiendo puesto demanda el Obispo Matiscouense sobre los diezmos, entre otras cosas que gozaua la Congregacion Cluniacense; y auiendo vno de los Oradores, que venian con el Sumo Pontifice alegado por la Religion, ibi: *Ducenti, et eo amplius anni sunt, &c.* se dió la sentencia a favor de Cluni por el dicho Concilio, por estas palabras: *Iguar cum Cluniacensis Abbatia soli Pape subijciatur, Romana auctoritas Cluniacensi priuilegio corroborat, et in virtute Dei omnibus Ecclesie filiis imperat, ne quis eos temere pristina libertate priuet, nec possessionibus olim habitis spoliaret, nec insolitis exactionibus pregrauet.* Y esta sentencia no solo es confirmatoria de los priuilegios de

F. Barboza de diction. la 94. n. 9. *Datum imperat tempus præteritum, præteritum, et futurum, sicut dictum olim, et quando, et adductis per Bertachin. in Repertorio juris, verbo Datum, Petr. Enrig. opuscul. 2. lib. 2. in fine, vide infra n. 241.*

G Barbof. de diſt. lon. la 237. loquens de diſtione olim, ait: *Tria tempora denotare poteſt hac diſt. præſens; ſcilicet, & futurum, Fulgoſ. conſil. 22. n. 3. & biſdem de diſt. inibus quondam iam, retro, & dudum. Proprie autem denotat præteritum tempus, & remouet qualitatem de præſenti. Tiraquel. de retract. lign. p. 1. gloſ. 9. De ſi. Rota decil. 99. n. 14. apud Paul. de Rubi tom. 2. diuerſ. alias p. 7. recent.*

diezmos, como ſe vè por el contexto, fino que ſe enuncia la immemorial poſſeſſion de ellos, como ſe prueba euidentemente de lo alegado, ibi: *Ducenti, & eo amplius anni ſunt*, porque ſi el tranſcurſo de cien años, y mas, ò de docientos, y mas, eſ tranſcurſo de immemorial la enuncia- tiua de eſſe tranſcurſo, enunciatiua de imme- morial es, y por tal deue ſer juzgado, y tambien la indican las palabras *præſtina libertate, & illud olim & habitis*; y eſto haze mas fuerça, quando por parte del Abad Cluniacense para fundar ſu juſticia, y derecho, no alegò a ſu fauor algun priuilegio, y eſcritura con ſu data de la libertad que gozaua el Conuento en todas las exemp- ciones, y entre otras la de diezmos que impug- naua el Obiſpo, por dezir, eran ſuyas por De- recho comun, fino lo que alegò fue, que el Mo- naſterio tenia priuilegios de dichas exempcio- nes de tiempo immemorial, como lo dize en ſu reſpueſta, y alegato contra el Obiſpo, ibi: *Clu- niacenſis Abbas ſic reſpondit; Cluniacenſis Eccleſia ſoli Romane Eccleſie ſubdita eſt Papæ propria, & ex quo fundata eſt* (ecce narrata immemorialis abſque initio fixo) *à Romano Pontifice, obtinuit priuilegia, quæ Proclamator iſte abolere nititur.* Y conſiguien- temente nueſtro caſo con eſta deciſion, y ſen- tencia conciliar eſt probatio probata, como dizen los Iuriſperitos, pues la immemorial de los pri- uilegios en materia de diezmos, eſtà enunciada, y pronunciada, y declarada por Conſtitucion General eſtando preſente el Papa.

242 Pero raras vezes, ò por mejor dezir, nunca los ſeñores Obiſpos, y Arçobiſpos, y ſus Oficiales han dexado de impugnar eſtos priui- legios, y exempciones de diezmos, y demas de- rechos que tiene la Religion de San Benito; y aſi aunque dicho Conuento Cluniacense tenia eſta deciſion conciliar, y priuilegios a ſu fauor, boluieron otra vez a impugnarlos por los años de 1265. ſiendo Sumo Pontifice Clemente Quarto, el qual boluiò a dar Bula a fauor del Monafterio, y la refiere Renato Chopin. Mo- naſtic. lib. 1. tit. 2. num. 19. y de ella trae Tam- burin.

burin. vbi suprā num. 2. vn fragmento que basta para el assumpto que vamos siguiendo, y haze mencion de ella la Biblioteca Cluniacense tract. Summæ Priuileg. Cluniac. entre las de Clemente Quarto, pag. 1692.

243 Y sea el septimo testimonio de la im² memorial antigua que se halla enunciada en los priuilegios de la Religion, ibi: *Vestra sanè petitio nobis exhibita continebat, quod cum Monasterium vestrum, quod eiusdem sedis specialiter iuris existit à primo sue foundationis exordio, vsque ad moderna tempora* (esta enunciatiua bien se reconoce que es antigua, y inmemorial) *multis Romanorum Pontificum priuilegijs, et indulgentijs sit munitum, et donatum libertatibus ab eisdem, nonnulli Archiepiscopi, et Officiales eorum, alijsque Ecclesiarum Prelati, non attendentes, quod nobis principaliter iniuriari probantur, qui priuilegia Sedis Apostolicæ impugnant contra eadem priuilegia, et indulgentias, &c.* Vã refiriendo el Sumo Pontifice Clemente los agravios contra los priuilegios de Cluni, que asimismo vã inferiendo, sin declarar de que Pontifice, ni en que año emanaron; y hablando de los diezmos, dize: *Præterea cum ex indulgentia sedis eiusdem Ecclesiarum vestrarum decimas, quæ à Laicis detinentur, si secundum Deum ab eorum potestate subtrahere vestre Religionis Reuerentia poterit, ad vestram, et pauperum gubernationem, vobis, et ordini vestro liceat retinere, &c.* Et paulo inferius, *Audimus præterea, quod aliqui Prelati Ecclesiarum, et Officiales eorum, licet in vos, et alios Cluniacensis Ordinis Monachos, vel conuersos vbi libet commorantes, pro eo quod de istis Apostolicæ Sedis priuilegijs communiti, eis non liceat excommunicationis, aut interdicti sententiam promulgare, in molentes* (vã poniendo diferentes casos, sobre que fulminauan censuras dichos Prelados) y añade para nuestro caso: *In illos etiam, qui Missas, et Horas vestras audiunt, decimas, redditus, et oblationes, et alia vobis debita reddunt, seu alias, vobis communicant, proferunt sententias, &c.* Quare nobis humiliter supplicastis, *ut tantis vestris grauaminibus prouidere misericorditer curaremus.* En las quales palabras bien se vê la enun-

H Notæ in hac enucleatæ, & conter-
 en Bullæ aliqua obſervatione dignæ.
 Primum eſt, quod hæc contradic-
 tio Archiepiscoporum, & Prælatorum, quæ
 eſt etiam contra exemptionem deci-
 marum, facta eſt poſt editam conſtitu-
 tionem cap. nuper, de decimis in Con-
 cilio Generali Lateranenſi ſub Inno-
 centio III. quod celebratum eſt anno
 1215. hæc autem Clementina edita fuit
 anno 1267. & nihilominus Pontifex
 dicit, quod ab exordio, vique ad mo-
 derna tempora Cluniacenſes erant in
 poſſeſſione non decimandi de ſuis
 prædijs ad ſuam, & pauperum ſuſtenta-
 tionem, & dicit Archiepiscopos, &
 alios Prælatos in hoc procedere contra
 privilegia ſedis Apoſtolicæ Clunia-
 cenſibus conceſſa cum injuria eiufdem
 ſedis, ergo adhuc poſt conſtitutionem
 cap. nuper, de decimis ſus Benedictinæ
 Religionis manet illiſum in ordine ad
 decimarum perceptionem de ſuis præ-
 dijs ad ſui congruam ſuſtentationem,
 & pauperum ſubventionem.

Secundum eſt, quod nullo modo in-
 tenderent Archiepiscopi, & alij Prælati
 procedere contra Cluniacenſes in ma-
 teria decimatum, ut conſtat ex dicta
 Bulla Clementis III. niſi confidentes
 in Decreto Concilij Lateranenſis, & c.
 nuper, de decimis, quod ut recentior pro-
 mulgatum præſumebant comprehendere
 Monachos Cluniac, cum ergo to-
 tum hoc allerat Pontifex eſſe contra
 privilegia illis conceſſa cum injuria
 ſedis Apoſtolicæ, & ipſe Clemens an-
 nuat votis Cluniacenſium promittendo,
 & confirmando de novo ad favorem
 eorum dictam exemptionem decima-
 rum inter alias, ut conſtat ex relata Bi-
 bliotheca Cluniacenſi, neutiquam po-
 teſt dubitari de derogatione explicita
 cap. nuper, de decimis, ſicut nequit du-
 bitari de oppoſitione expreſſa circa de-
 cimarum perceptionem poſt promul-
 gationem cap. nuper, de decimis.

Tertium eſt, quod non poſſunt dicti
 Prælati, aut eorum Vicarii imponere
 præceptum, aut cenſuras in Benedic-
 tinos ex eo quod non ſoluant decimas
 de prædijs, quas proprijs ſumptibus
 excolunt ad ſuam, & pauperum ſuſten-
 tationem: eſt enim hoc Episcopis pro-
 hibitum, de quo n. 104. & 106. & con-
 ſequenter in iudicio reclamatorio per
 violentiam, vulgo el Conſejo Real de
 la Fuerça deber manuteri Religio Be-
 nedictina, ut pote munici tali privile-
 gio inhibitiſimis.

Quartum obſervo, quod hic Ponti-
 fex Clemens III. cum Cluniacenſibus
 fecit, ut dictu eſt, cum Caſinenſibus
 vero ad oreivit gratia, ut confirmaret
 privilegium Urbani II. de quo n. 172.

H Ræſonatio antiquarum ordinationum,
 gratiarum, & privilegiorum Ordinis Ci-
 ſtercenſis Monachorum Sancti Benedic-
 tiſſimæque, & authoritati Abbatis,
 & aliorum Prælatorum dicti Ordinis.

ciatiua de la immemorial antigua, ibi: *Aprimo
 ſue fundationis exordio, vſque ad moderna tempora.* T
 que eſta es de diezmos por lo referido; pero
 que mucho, ſi tantos años antes auia pronun-
 ciado eſta enunciativa de immemorial antigua
 San Pedro Venerable, hijo, y Padre de eſta
 gran Caſa de Cluni, como diximos num. 236. ^H

244 Sea el octauo testimonio tomado de
 las Bulas de Cistel de la Orden de San Benito; y
 para el aſſumpto hallo vna que es de la Santi-
 dad de Pio Quarto, que es la ſetenta en orden
 anud Cherubinum, y el titulo, y nota que pone
 a ella, pongo a la margen, ^H por ſer digno de
 obſervacion: y luego añade las palabras que
 diremos luego; deſuerte, que ſi ponemos la Bu-
 la de Pio Quarto, tendrèmos mas otros dos
 teſtimonios tan grandes, como de dos Sumos
 Pontifices. En dicha Bula, pues, comienza a
 hablar eſtas palabras en el Proemio: *In eminenti
 Dignitatis Apoſtolicæ ſpecula, meritis licet imparibus
 Divina diſpoſitione vocati, ad ea libenter incedimus,
 per quæ ſinguli Religionum ordines ab vſibus, & in-
 commodis, quæ in eos, tractu temporis diuerſimode ſur-
 reſperunt eliminatis; non ſolum antiquis ſuis preroga-
 tiuis, & dignitati reſtituantur, ſed etiam regularia
 quorum inſtituta, ad Divinæ Maieſtatis laudem, &
 gloriam in poſterum ſtabiliantur: & ut id votive ſuc-
 cedat, his, quæ per Romanos Pontifices prædeceſſores
 noſtros prudenter conceſſa, ordinataque fuerunt, ut fir-
 ma perpetua, & illibata perſiſtant, libenter, cum à no-
 bis petitur Apoſtolici roboris firmitatem adiſcimus,*
*Erc. & ſ. 1. hæc habet: Sane exhibitæ nobis nuper pro
 parte dilecti filij Ludouici Abbatis Monaſterij Ciſtertij
 Cabillonensis Diœceſis petitio continebat, quod licet Or-
 do Ciſterciensis in ſuma puritatis, & deuotionis perſe-
 ctione per multa retro acterum annorum ſecula . . .
 quandiu iuxta S. S. Patrum inſtitutiones, & regularia
 illius inſtituta præſatis, alijsque Monaſterijs, de Mo-
 nachorum dicti Ordinis perſonis, prouiſum, cuiusque
 laudabilia inſtituta, ritus, conſuetudines, & privilegia
 firmiter obſervata fuerunt, Domino cooperante ſtore-
 rit; nihilomi- pluribus annis citra, Erc. & ſ. 2. ait:
 Cum autem preter eadem petitio ſubiungebat tantis huius
 elum*

elim Deo mortalibusque grata Religionis incommodis aliter, quam per antiquorum Statutorum, consuetudinum, rituum, & privilegiorum predictorum, undique convulsorum, & diuersimode oppressorum restitutionem, mederi non posse videatur, &c. y en el §. 8. confirma todos los priuilegios del Cister, y profigue en el §. 9. y añade: *Etiamsi in usu esse desierint, dummodo infra lapsum temporis immemorabilis, videlicet centum annorum, in disuetudinem non abierint.* Y esta Bula tiene tan claramente las enunciativas de la immemorial antigua cerca de sus priuilegios, que no se puede dudar; y como sea tambien cierto, que dicha Religion tenga, y tiene priuilegios de todos los diezmos, totalmente, vt num. 109. queda probado el assumpto de la enunciativa de la immemorial antigua de mas de cien años cerca de diezmos.

245 Y tambien para esto se puede ver vna Bula expedida a fauor de la Congregacion Fulienfe por la Santidad de Paulo Quinto año de 1607. a 21. de Nouiembre, que trae el Padre Maestro Fray Chrysostomo Enriquez tom. 2. de los priuilegios Cistercienses en el priuilegio 10. a fauor de dicha Congregacion num. 6. la qual para este punto citamos supra num. 107. y por ella se reconoce la enunciativa, ibi: *Quibus vniversus Ordo Cisterciensis Ordo à solutione decimarum prorsus eximitur.*

246 Y no se puede oponer contra esta doctrina que hemos seguido, desde el num. 234. hasta aora, que parece contraria a lo que diximos num. 37. scilicet, que no es la essencia de la immemorial, que no se conozca principio, y aqui parece que conuenimos, y concordamos en la doctrina de Marescoto, y Pareja, y otros que tienen esta sentencia, vt num. 124. & n. 235. Digo, pues, que no se puede oponer, porque nosotros dezimos, y defendemos, que la essencia de la immemorial in genere, no es, que no se le conozca origen, y principio; pero de la immemorial por testigos, dezimos (y es la que los dichos Autores llaman immemorial absolutamente) que aunque su essencia es, que no se co-

nozcā origen ; pero esso es constitutivo de diferencia de otras immemorials: y como la esencia ha de constar de genero, y diferencia, por esso no se opone la doctrina de dichos Autores con la que defendemos; y lo que dizen de la immemorial absolutamente, y llamandola assi, digo yo, y explico, y especifico, que se entiende, y deue entender de la immemorial, no absolutamente, sino determinadamente de la immemorial por testigos, que assi se deue nombrar, para quitar equiuocaciones.

247 Y hablando aora de las enunciativas de immemorial antigua de mas de cien años, que como diximos num. 43. & num. 124. es diferente de la immemorial por testigos, dezimos, que tambien conuiene con dicha immemorial per testes, en que no se le conoce origen, y principio de año, y dia determinado; pero diferencia se en que la immemorial per testes, es por testigos viuos, ò viuientes, que es lo que diximos de las leyes de la Partida num. 39. *Que no ha home viuo, que las viesse facer*; pero las enunciativas de la immemorial antigua de mas de cien años, comiençan por instrumentos, y escrituras que refieren de mas de cien años, y no por testigos viuos; y assi en dichas escrituras se ha de referir, que lo que se pretende probar, se posseda del transcurso de mas de cien años, ya sea la escritura referente nouissima, ò antiquissima, como sea de persona digna de toda fe, y con esso me parece queda solida dicha doctrina, y se explica lo que nos dixo Murga, y dizen muchos, que la immemorial no se puede probar por escrituras, y nosotros para mas claridad dezimos, que si se habla de immemorial in genere, que no es cierta, ni se puede llevar essa doctrina; pero si se habla de immemorial determinada, esto es, de immemorial de mas de cien años, ò por testigos viuos, ò viuientes, que essa no se puede probar por escrituras.

248 Y para dar fin a esta materia de las enunciativas, que refieren de immemorial, digo, que estas mas sirven de adminiculos para la prue-

prueba; y fundamento principal de la intencion; y así ordinariamente se allegan a otro título, y se alegan para corroborar, y ayudar el derecho que se pretende, en virtud de otro título presentado principalmente: y generalmente hablando, los adminículos se alegan, y deuen alegar por tales, ya sea el título legitimo, ya sea immemorial per testes, ya sea la prueba por testigos, como aya causa, o título a que se pueda arrimar, como enseña la Glossa in cap. 13. cum causam, de probationibus, verb. Adminicula, ibi: *Adminicula ergo, et si per se non probant, tamen adiuvant, infra de simonia, per tuas (es el primero) Et infra de success. ab intest. cum dilectus. Et sic est argumentum, quod quae non prosunt singula, multa iuvant.* Cod. de testament. sancimus 4. & ff. ex quibus causis maior. necnon, §. 1. si quis saepius.

QUARTA PARTE VEASE EL NVM. 3.

§. XXIII.

La Religion de San Benito tiene títulos legitimos, juntamente Pontificios, y Regios, por los quales deve ser abuelta de la demanda de diezmos, y nouenos.

249 **Y**A hemos visto los privilegios Pontificios que asisten a la Religion de San Benito, considerados solamente en virtud de lo que tienen, por ser títulos de los Sumos Pontifices; pero hallo en ellos otra consideracion, porque son juntamente Pontificios, y Regios; y si por la primera razon están seguros, y firmes, por la segunda rienen esta calidad, que no pueden pedir los señores Fiscales parte alguna de lo que toca a la Religion de San Benito, por estar vnidas ambas Potestades para la exempcion concedida de diezmos, y nouenos.

Para lo qual propango vna obseruacion, que es muy propia de nuestro caso: y es, que auiendo probado, como hemos visto, que la exemp-

exempcion de diezmos, quartos, y nouenos, es-
tà adjudicada a la Religion de San Benito, en
virtud de la Bula de la Santidad de Iulio Segun-
do, se deue obseruar, que dicha Bula de priuile-
gios, y exempciones està impetrada a instancia
delos Reyes Catolicos Don Fernando, y Do-
ña Isabel, como se vè en ella, ibi: *Necnon considera-
tione charissimi in Christo filij nostri Ferdinandi Ara-
gonum, ac Siciliae Regis Illustris, & Administratoris,
& Gubernatoris Castellae, Legionis, & Granata Reg-
norum, qui (vt asserit) ad ipsam Congregationem Val-
lis Oleti, cuius quam plura Monasteria sui praedeces-
sores, qui pro tempore fuerunt, etiam Castellae, & Legio-
nis Reges fundarunt, & dotarunt, & quorum corpo-
ra in nonnullis ipsis Monasterijs tumulata existunt,
singularem gerit deuotionis affectum, qui que supra hoc
nobis humiliter supplicauit, &c.* Y esta dicha Bula
referida, y confirmada por las Santidades de
Paulo Tercero, Pio Quarto, Pio Quinto, y Cle-
mente Octauo, como vimos, se vè en el Bulario
autentico, de quo num. 209. y tambien tiene es-
tas dos circunstancias; la vna, que dichos priui-
legios, no solo manifiestan la instancia para la
impetracion, sino el afecto, y voluntad con que
se pidieron; la otra, que se propuso la razon mo-
tiua, que fuesen fundaciones Reales, y Sepul-
cros, y Capillas de los Reyes muchos de los Mo-
nasterios de la Religion, y con siguiente mente
tienen la calidad de priuilegio, no merè gracio-
so, sino remuneratorio, no como quiera, sino
de asistencia, y obsequio, y sufragios a los
Cuerpos Reales que estàn en ellos sepultados,
que es materia de precio estimable, y contrato
oneroso, de quo n. 281.

250 De lo qual se infiere este argumento:
los Reyes Catolicos pidieron con especial
afecto los dichos priuilegios que contienen en-
tre otras la exempcion de todos los diezmos, y
nouenos que pretende el Fisco, en virtud de los
priuilegios dados a los mismos Reyes, para que
se adjudicassen a la Religion, que con tantos
obsequios, y sufragios auian asistido, y auian
de asistir a los Cuerpos Reales, que estàn se-
pul-

pultados en sus Monasterios, *sed sic est*, que esta peticion, este obsequio, este premio de gozar de los diezmos que està adjudicado a la asistencia, no puede subsistir sin la renunciacion de los mismos Reyes, de los privilegios que tienen a su favor: luego los mismos Reyes, en virtud de su peticion, y renunciacion impetraron a favor de la Religion los mismos novenos que pretende el señor Fiscal.

Explicase esto, la peticion, y el privilegio de los novenos que tienen los señores Reyes pidiendo la exempcion de los diezmos, y novenos a favor de la Religion, no pueden subsistir simul sin renunciacion, ò tacita, ò expresa, porque se contradizen, y se sigue repugnancia, que en derecho, y razon no se admite, Barbof. in axiomat. el 58. num. 2. ex pluribus, & est communis inter Logicos, & DD. vtriusque iuris, a que se añade, que la renunciacion del mismo privilegio a favor de otro tampoco puede subsistir con la preservacion del derecho del mismo privilegio en si mismo, ò por mejor dezir, la reserva de vn mismo derecho a vna cosa no se compadece con la voluntad de que la goze otro; y esta voluntad no se puede entender, sin que interceda alguna abdicacion de lo mismo que se posee, y esto llamamos renunciacion, ò expresa, ò tacita, porque *duo in simul eandem rem, & eodem modo insolidum possidere non possint*, cap. licet causam, de probat. & ibi Doctores, & supra num. 67. facit que ad casum illud principium iuris, *qui nihil exceptit, & potuit, totum ius suum intelligitur alienasse*, Glos. cap. quia circa, de privilegijs, verbo *Quia*: ergo cum in petitione, & impetratione, & acceptatione gratiæ privilegiorum omnium ad fauorem Casinensium non sit exclusum privilegium decimarum, imo inclusum, totum ius, quod habebant Reges Catholici ad decimas, & partes earum alienasse censi debent.

251 Y como sea cierto, que qualquiera puede renunciar su derecho; y para esta renunciacion voluntaria de su derecho, basta que el

A August. Barbof. de axiomat. el 135. n. 13. & est Vulgar. & n. 12. addit, quod hoc procedit, siue renuntiet expresse, siue tacite, ex Ambrosio. Perus. decis. 3. n. 6. quibus adde, quod renuntiatio generalis praeiudicat renuntianti, dummodo potuerit in genere cogitare, Angel. in l. si certi, C. de testament. milit. & DD. communiter ex l. sub praetextu, Cod. de transacion. cum aliis, quos allegat Gabr. de regul. iuris, consil. 4. n. 3. decis. 817, apud Faria. tom. 3. nouissim.

querenunciò, la haga tacita, ^A ò expressemente.

De aqui se sigue, que a esta renunciacion que hizieron los Reyes Catolicos en manos de la Santidad de Iulio Segundo de sus priuilegios, para que a la Religion de San Benito se adjudicassen los de Casino, ni le falte nada para que sea eficaz, y fauorable a ella: lo vno, porque quien presenta peticion por mano de otro, está expuesto al suceso, assi en lo prospero, como en lo aduerso, ex Vulgar. de Procurator. lo otro, por el comun principio, C. de Sacrosanct. Eccles. *Merito nostra facimus, quibus auctoritatem nostram impartimur*, quod confirmat Barbof. de axiomat. el 163.

252 Y dà mas fuerça a esta Bula nuestra que hemos referido, y que pidieron por la Religion los Reyes Catolicos, otra expedida a fauor de ellos mismos por el mismo Pontifice, la qual tranferiue Rodriguez en su Bulario la primera de la Santidad de Iulio Segundo, en la qual a fauor de los mismos Catolicos Reyes les concede facultad, confirmando los priuilegios de los Reyes antecessores, para que puedan gozar, y disponer de las gracias, y priuilegios concedidos a la Real Corona a su voluntad en qualquier materia para el bien del Reyno, y de otros fines, y en especial para la Reformation de los Monasterios; y este es el mismo caso que tratamos, porque los dichos Reyes Catolicos pidieron a la Santidad de Iulio la Reformation de la Congregacion de San Benito de España, conforme a la Casinense, como vimos de las Bulas referidas, y ellos mismos pidieron con mucho afecto las exempciones, y priuilegios en conformidad de los que tenia Casino, segun cuyo instituto se reformaua, y al Pontifice Iulio era muy grata, assi la peticion de los Reyes, como lo dize la Bula citada de Rodriguez, como la exaltacion de la Congregacion Casinense, cuyo Protector ^B auia sido, y cuya prosperidad deseaua; y assi juntandose estas circunstancias, se dà mas fuerça a la dicha Bula, en que

B Bullar. Angel. Cherubia. Bullar. año de 1503, quæ incipit Super Cathedram.

pidieron los mismos Reyes entre otras la exempcion de todos los diezmos para la Religion, y tambien para que sea la disposicion de esta Bula, y priuilegio eficaz en lo que ordena: luego si concurren en esta Bula ser priuilegio Pontificio por la concession, y Regio por la intercession, deue ser firme, y irrefragable lo que en ella se dispone; y si esta Bula no tuuiera esta eficacia, se podia dezir, que tenia en parte disposicion elusoria, porque si la exempcion pedida de los diezmos, y nouenos no fuera eficaz yá por aquella parte que los priuilegios pedidos, no inducian el efecto de la libertad, se frustrarian; y si a la Reformation de los Monjes se les concedió, y señaló por premio entre otras dicha exempcion de diezmos, serian defraudados en parte de lo que correspondé a su obsequio, lo qual no se puede dezir en derecho, y mas siendo los interlocutores de materia tan graue, las dos Supremas Cabeças en lo espiritual, y temporal. Confirmase, porque es cierto, y comprobado por muchas sentencias, y executoriales, que la Religion de San Benito participa identissimamente de las libertades, y exempciones contenidas en estos priuilegios, aunque sean perjudiciales a tercero: luego tambien ha de gozar de esta de diezmos.

253 Y tambien la causa motiua que propusieron al Pontifice los Reyes Catolicos para obtener este Bula, haze mucho al caso, porque si la causa impulsiva fue por ser los Monasterios fundaciones Reales, y Capillas de los Reyes, esta causa reciprocamente pertenece, assi al Rey como Patron, como a la Religion de San Benito, que está debaxo de su Real Patrocinio, y este derecho, y interés, que es de ambos, no se puede diuidir.

Y assi como el Patronato actiua, y sus derechos no se pueden diuidir, ni defraudar, ni se puede ir, ó arguir contra ellos, assi el Patronato passiuo, y sus derechos tampoco, como se suele dezir del priuilegio de la proteccion inmediata, y rigurosa^D del Pontifice para las Iglesias, y Monasterios.

C Quintanaduenas loco, & tract. statim citando à simili arguit, & dicit, quod interpretatio facienda est, ne dispositio fiat inferior, vt docet Ferrer. gloss. in num. 152 Anton. Monach. Florent. decil. 1. no. 86. & Cardin. Mantica. de acit. & ambig. conuen. lib. tit. 12. apud Quintanad. d. tom. & tract. singul. 20. no. 6. & n. 7. addit, quod eo ipso quod aliquis fundat intentionem suam in aliqua re, vel facto ferè id est, et si expressisset iuxta id iuris principium: Tacitum, & expressi idem est iudicium, l. cum quid, ff. si & per. l. filius famil. ff. ad. tit. vbi DD. inter quos Tuseh. litt. F. concla. 7. Marcus Anton. variar. lib. 2. resol. 57. n. 72. & alij ab eo adducti aiunt, quando tacitum includitur in natura expressi, ut hic contingit, & ego similiter addo, ut hic contingit, quia potere reformationem iuxta formam Casinensium includit ex natura sua participationem omnimodam, & identissimam omnium priuilegiorum nullo. excepto, de quo infra n. 260. cum citatis, & nos diximus in tract. de decimis

D Optimus text. ex cap. 2. in fin. de integritate restit. Abb. in cap. cum tempore, de arbitris. n. 7. & ibi Barbo. tom. 1. & extant decisiones Rorales 1. in Vlixbon. Monasterij 2. Iunij 1625. coram Rembold. & in eadem caus. coram Coccin. altera 19. Nouemb. eiusdem anni, & citat ipse Barbo. quas transferibit Tambur. tom. 3. decil. 81. & ibi videndus n. 15. & 17. decil. 82. n. 23. quibus adde, vt propria Religionis Benedictinae verba Bullae Clement. 1111. relata supra n. 244. ibi: Non attendentes, quod nobis principi aliter iurisdictioni probantur, qui priuilegia Sedis Apostolicae impugnant contra eadem priuilegia, & ex

254 Y aduirtase, que si por lo dicho este privilegio tiene fuerza de contrato oneroso por ser impetrado por respeto, y a titulo de la dotacion de los mismos Monasterios por ser Capillas Reales, viene a quedar mas fundado el contrato oneroso, vt num. 271. pnes tomandose por causa motiua para la concession del privilegio, viene a servir para en parte de paga de los sufragios que se hazen por los Reyes, que fundaron para sus entierros, y Capillas dichos Monasterios.

255 Y de lo dicho se infiere otra confirmacion breue, porque es cierto que los Reyes pidieron todos los diezmos para la Religion, como los tenia Casino, y aquella Illustrissima Casa, y Congregacion, ni pagaua diezmos, ni parte de ellos, como vimos num. 99. & 106. esto es, pidieron todas las partes, y frutos de lo dieznable; y tambien es cierto, que en las dos partes enteras, no tenia, ni tiene el Rey ningun derecho, ni le pretende el señor Fiscal, y solo pretende los dos nouenos de la tercera parte restante de diezmos.

256 Y parece cosa agena de la magnanimidad Real, y de su coraçon liberal, pedir al Pontifice dos partes de lo dieznable para la Religion, y reseruar en si los dos nouenos de la tercera parte residua, pues con esso pedian en vna misma materia el derecho ageno, en que no tenia parte, ni derecho alguno, y reseruauan el derecho que les tocaua: y esto no se puede presumir de los Reyes, ni de su piedad, ni es verisimil.

257 Y el argumento à verosimilitudine, es fuerte en derecho, como dize Barbosa in locis commun. el 121. vbi ait ex Menoch. quod in qualibet materia receptum est hoc argumentum, & num. 2. addit ex eodem, & alijs, quod argumentum à verosimili transfert in aduersarium onus probandi, & num. 5. subdit, & ampliat hoc esse verum in privilegijs, ex Alexand. & alijs. n

258 Y para fin de este argumento especial pon-

pondero, que pedir a ora su Magestad los nouenos a la Religion de San Benito, los quales pidieron, y impetraron los señores Reyes Catolicos para la misma Religion, como hemos visto, no es razon, ni justicia, ni estilo, porque la experiencia, y practica de los señores Reyes ha enseñado, que los señores Reyes sucesores, confirmen, y aprueben las donaciones, priuilegios, y hechos de sus padres, y abuelos, que esso lleua la piedad, y justicia deuida a los padres, y no lo contrario; y no traigo textos para esto, ni es necesario, porque es fuera de la intencion de su Magestad la demanda contra las personas, que se fundan en detaciones, y priuilegios de sus Progenitores tan justificados, y fundados en la justicia, y piedad para los señores Reyes difuntos.

259 Y que el iuizio que hazemos de este priuilegio a fauor de la Religion, sea conforme a la mente, y voluntad de los señores Reyes Catolicos Don Fernando, y Doña Isabel, se colige, no solo de las palabras afectiuas del priuilegio, sino de lo que en la misma materia de diezmos, y nouenos practicaron con esta su Real Casa de San Iuan de Burgos, y su Hospital Pontificio, y Regio, a quien fauorecieron tanto, que al Monasterio le eximieron del socorro, y subsidio que pagauan todas las Iglesias para las guerras de los Reynos de Granada, como se ve por el libro de los Bienhechores de este Ilustre, y Real Monasterio folio 6. y a su Real Hospital, intitulado del Papa Sixto Quarto, que debaxo de su misma ayuda, y proteccion se erigió, le fauorecieron en tal grado, que quisieron ser Cofrades de la Hermandad en él fundada por los Sumos Pontifices; ^F y lo que haze mas al caso, impetraron para él muchos prestamos en diuerfos Obispados, en los quales ha gozado, y goza desde entonces, en vnos las tercias partes enteras, en otros los nouenos, y otras partes de diezmos, como se ve por muchas Bulas de los mismos Pontifices, que se guardan en su Archivo: y puse para el Real Monasterio de San Iuan

^F Ex Bulla Innocentij VIII. in Archi-
uo dicti Hospitalis Pontificij, & Regij
intitulati: Hospitale Xisti Quarti, ex-
tramuros Ciuitatis Burgentis, in qua
multa specialia confirmantur, & de no-
uo conceditur, quorum vnum est sin-
gularissimum, ibi: Cum autem, sicut dile-
ctus filius Nobilis vir Enocus Lopez, de
Mendoza, Comes de Tendilla, pro parte
Regis, & Regina (de Catholicis Regi-
bus Ferdinando, & Elisabetha loquitur
Pontifex) nominibus nuper exposuit Hos-
pitale praedictum ex ppi Christi fidelibus
suffragijs, & elemosinis sit notabile, &
sumptuoso opere inchoatum, & iam adeo in
suis instructuris perductum, ut omnes pere-
grini, pauperes, & infirmi, ad illud decli-
nantes cum omni diligentia, & charitate in
ibi recipiantur, ac resocillentur, & a suis
infirmisatibus sape curentur, & secundum
opus inchoatum, & charitatis opera, que
iam in eo exercentur, speretur, quod post-
quam completum fuerit, erit notabilis
Hospitale totius Hispanie, disitagne Regina
propter singularem eius deuotionem quan-
dam Cappellam adinstar Cappelle Sacre
Sepulchri Domini Hierosolimitani inibi
constitui facere intendebat, approposita con-
fraternitas tam instituta sit, cuius Rex, &
Regina prefati multique Comites, & No-
biles dicarum Regnorum confratres on-
stant, tam pro parte Regis, & Regina, ad
Enech Comitis summo opere desiderantium,
ut dictum Hospitale, ad motum comple-
mentum perducatur.

G^o Barbosa, de axiomat. el 64.º. §. vbi dicitur, quod dare, & remittere paria sunt, ex l. si fundum, §. Titio, ff. de delegatis 1. l. contra, §. Si filios, ff. de pactis, l. i. ff. de transact. & ex alijs textibus, & citat Tiraquei. in l. si vnquam, verb. Donatione largitus, n. 172. C. de reuocand. donatione, Anton. Gomez variat. tom. 2. cap. 4. n. 9. Couarr. variat. lib. 2. c. 4. n. 8, & alios.

le eximian, de quo num. 301. & 302. y eximieron los Reyes, y a su Hospital Pontificio, y Regio en tiempo de guerras (y lo mismo es en derecho remitir, ^o que dar, como dize Barbosa) no parece decoroso, que aora en tiempo de paz se le pidan diezmos, y nouenos, que tan liberalmente alargaron, y concedieron los Reyes en tiempo de guerras, en los quales forçosamente esta-ua tan gastada la Real Hazienda.

260 Y este estilo que obseruaron los señores Reyes Catolicos de reformar los Monasterios de San Benito, conforme al instituto de las Congregaciones, y Monasterios fuera de España, pidiendo para ellos los priuilegios de dichas Congregaciones, y Monasterios, y entre ellos el de diezmos, es muy conforme a lo que practicaron los Ilustres señores Reyes de España, los Santos, los Fernandos, los Alonsos, los quales sugetaron algunos de sus Monasterios a los principales de Francia, y a otros los reformaron sin sugecion; pero siempre con la participacion de los priuilegios, cuyos institutos, y Reformation imitauan, como se vé en los Archiuos de los Grandes, y Reales Monasterios de Sahagun, y Naxera, y otros, de lo qual trata, y expressa aquel gran Coronista Yepes en la Cronica General de la Religion de San Benito tom. 3. año de Christo 756. y la participacion de los priuilegios de Cluni se reconoce desde entonces, y aora, y siempre, y se vé en el priuilegio 119. de nuestro Bulario autentico, y en el Archiuo del Real Conuento de San Pedro de Arlança, como vimos, y comprobamos por sententia autentica supra num. 107. y a la Reformation ^H de los institutos, y conformidad en el modo de vivir se sigue necessariamente, y de Derecho comun la participacion de los priuilegios; y assi los señores Reyes Catolicos pidieron la Reformation de la Congregacion de San Benito de España, conforme a la de Casino, sin sugecion, ni dependencia; pero con concesion, y participacion de todos sus priuilegios, y vno de ellos es el de diezmos, y nouenos, como

H Optim. text. in c. Reuolentes, de statu Monachorum, iuxta Gloff. ibi: Nota, quod qui similes vitam ducunt, simili debent foro conueniri, vel priuilegio gaudere; item, quod alij aggregatur, eius naturam debet imitari, & ibid. verbo Coaptant. ibi: Et ita id, quod aggregatur alijs, ipsius naturam imitari debet, 16: q. 1. temporis qualitas, & cap. seq. supra n. se de vacante, c. 1. vbi notatur, de hac vnione; ad quod adde text. in cap. nouit. el 2. quod est caput 4. eod. tit. iuxta Gloff. ibi: Nota, quod non decet membrum a capite recedere, nec e conuerso, & nouissime si uelis iunge allegacionem, que hoc argumento uirtut apud Tambur. tom. 1. disp. 25. q. 1. n. 116. & ad hoc citat di. etiam c. Reuolentes, sed necessaria est confortitas viuendi, de quo vide ibidem n. 222. & infra aliquid addemus n. 381. cum citatis.

vimos, y el argumento que se toma de lo practicado en las Historias, es validissimo, ¹ como dizen; y si la practica está observada por los padres, y ascendientes, es de mucha importancia para conocer la mente, y voluntad de los sucesores, y mas si son hijos, y descendientes de los Reyes, cap. filijs, vel nepotibus 31. 16. quæst. 7. & ibi DD. & cap. 59. quia iuxta ^k 16. quæst. 1.

261 Y de esta causa motiua de dotacion, fundacion, y patronato, se infiere otra consideracion muy del caso, y es, que con la variedad, y calamidad de los tiempos, y de otros accidentes, han sucedido a la Religion de San Benito muchas perdidas, y han recaido mucho de las dotaciones de los Reyes, como se refiere en el privilegio 92. de nuestro Bulario, y entre otras causas, por auer sido las Abadias Comendatarias, ò de Encomienda, en la qual Bula, ò privilegio se diò disposicion para que se vniesen los Monasterios pequeños, y se cumpliesen las dotaciones, ò por los Monges, ò por los Clerigos Seculares ad nutum amobiles, y esto con consentimiento del señor Rey Felipe Segundo; y aunque de los demas Monasterios se pudieran referir muchas perdidas, y infortunios, hago memoria especial del Insigne, y Real Monasterio de San Juan de Burgos, por tener mas noticias, como su hijo, de sus sucesos, pues apenas ha quedado possession de las que dieron los Reyes, y se han perdido, y quemado muchos de sus papeles, y enagenado se muchos de sus bienes, por auerse quemado dos vezes dicho Monasterio; pero aunque no restituido enteramente a su antiguo esplendor, y grandeza, se han subrogado otras possessions en lugar de las antiguas, de lo qual boluerèmos a tratar adelante n. 287. & alibi.

262 Y sino fuera por esta subrogacion de haziendas, y possessions, y juros, se quedaran las memorias antiguas que se hazen por los Reyes, sin dotaciones, y sin los emolumentos que se deuen por ellos. Y consiguientemente, pues, los Reyes, como Patronos, y Fundadores, y

Do-

I Castill. c. 31. n. 3. latè ex pluribus textibus, & Authoribus, quibus adde Perez de Lara d. tom. lib. 1. de Aniversarijs, c. 25. n. 32. vbi plures commemorat, & dicit, quod Historijs, & Chronicis est credendum, & quod probant in decisionibus causarum, & lib. 2. c. 4. n. 57. & 58. & seq. vbi dicit, quod Historie, & Chronice antiquæ preferuntur etiam textibus iuris, & de fide illis danda agit, Viruigoyti in suo Pastoral. 3. p. vol. 2. n. 11: & nos egimus sup. n. 69.

k Textus optimus ex d. c. 59. quia iuxta 16. q. 1. ibi: Statuimus, ut neque nostris, neque filiorum, & Deo dispensante, successorum nostrorum temporibus ullam penitus dimissionem, aut iacturam patiantur, iuncta Glos. marginal. litt. O.

Vbi nota pro assumpto tertiarum, si venouenorum, illa verba: Vllam penitus dimissionem, aut iacturam patiantur, iuxta dicta, & allegata supra n. 132.

Dotadores han continuado el hazer bien a sus Monasterios Reales, y entre otros le alcançaron la exempcion de los privilegios, que conciernen a las cosas, y bienes temporales, quales son la libertad de no pagar visitaciones, procuraciones a los Obispos, y Iglesias, y otros tributos, y cargas temporales, quartas funerales, las jurisdicciones, y otras muchas que goza la Religion en virtud de estos privilegios, impetrados a su favor por los mismos señores Reyes; y esta de diezmos, y novenos (de que hablamos) bien se reconoce, que todas estas exempciones impetradas, son para efecto de la conseruacion, subrogacion, y aumento de las dotaciones, y fundaciones, que moralmente hablando, no pueden subsistir en el primer ser, ni estado, de quo num. 136. & 173. ni los Monasterios, ni las posesiones, ni heredades, sino que es forzoso que se subroguen vnas por otras, como ha enseñado la experiencia; y assi con prudente disposicion pidió la Congregacion, y consintió el Prudente Felipe Segundo la vnion referida para la subrogacion, y restauracion de las posesiones antiguas; y assi, pues los señores Reyes Catolicos propusieron al Pontifice Iulio por motivo para la impetracion, ser los Monasterios fundados, y dotados por los Reyes, y para sus sepulcros, bien se sigue que aya de gozar de esta exempcion para la conseruacion de las dotaciones Reales.

263 Y haze mucha fuerza este argumento en derecho, porque lo subrogado tiene el mismo lugar, y calidades que la cosa, en cuyo lugar sucede, y se vé cada dia practicado en las subrogaciones de los Mayorazgos, y en otras materias, como despues diremos ^L num. 272. & seqq.

264 Y siendo esto assi, y que las posesiones de la Religion de San Benito, ò son mas antiguas, ò las subrogadas, por las que se dieron en las primeras fundaciones, y dotaciones: desvanecida queda la peticion del señor Fiscal, assi en lo que dize en lo principal, como en lo

L. Part. of. in x. lomatibus el. 213. ex l. cum, s. Qui iniuriarum, & ex pluribus alijs, & ex Stephan. Gratian. discept. Forens. c. 614. n. 1. cum seq. ubi n. 10. ampliat, siue expresse, siue tacite subrogatio fiat, & car. 706. n. 57. & c. 719. n. 9. ubi n. 10. extendit etiam in materia illiada, & correctoria: & ego noto, quod hæc omnia obseruanda sunt pro nostro casu, ut cessent impugnationes, quibus adde Perez de Lara d. tom. lib. 1. c. 10. n. 3. & lib. 2. c. 20. n. 8. loquentem de natura subrogati, ibi: Cuius est proprium seruare, & retinere qualitates, que in erant in eo, in cuius locum subrogatus fuit, l. si cum, s. Qui iniuriarum, d. si quis cautio, l. unica, s. Sed ut plenius, C. de rei uxoris action. de quo Anton. Gabr. lib. 6. concl. tit. de regul. iuris, concl. 1. Molin. lib. 4. de primog. c. 4. n. 15. Mier. de maiorat. 1. part. q. 1. n. 1. Decian. consil. 170. num. 137. volum. 1. & consil. 270. 3. & 7. & 8. vol. 1. Petr. Barthol. lib. 2. l. p. n. 1. solut. matrim. Solut. de beneficijs, p. 1. q. 49. quibus adde que dicuntur n. 272. & seqq.

accessorio, de que por la antigüedad, y calidad deuen ser preferidos los privilegios de los señores Reyes, pues es cierto que las mas de las fundaciones, y dotaciones de los Monasterios, y sus posesiones son Reales, y de lo que era propio de los Reyes, de que el señor Sandoval en las fundaciones de los Monasterios de España, y Yepes sparsim por sus centurias, y lo autoriza la Bula, y palabras citadas num. 249. no por privilegio, como son los nouenos, sino de lo que tocava a dichos Reyes por justos, y legitimos titulos devidos a sus proezas, y hazeñas; y assi cessala comparacion de la calidad: y la antigüedad es muy notoria, pues los mas son fundados antes de la perdida de España, y los restaurados despues de ella llevan muchos años al privilegio de los nouenos: y de la antigüedad de los privilegios de la Religion de San Benito en materia de diezmos, hablarêmos en este papel adelante, y tambien de la calidad.

265 Y para conclusion de este argumento, haze mucho al caso, que esta Bula de Iulio Segundo, y la Reformation pretendida por los señores Reyes Catolicos en virtud de esta Bula, estê confirmada por tantos Pontifices, como se vè en el tenor de ellas con las palabras especiales, ibi: *Ad instantiam Regum, y procurantibus Regibus Catholicis*, y las semejantes; lo vno, porque las palabras, y privilegios reduplicados, ^M y repetidos de diuersos Pontifices, son testimonio irrefragable de la voluntad del Pontifice, y concession del privilegio; lo otro, porque la confirmacion dël es corroboracion del derecho adquirido, vt n. 115.

266 Y es de aduertir, que estas confirmaciones Pontificias de los privilegios, y concessiones Reales, y de lo que hazen a fauor de los Monasterios, son de mucha importancia para el derecho, y conseruacion del que tienen adquirido en virtud de dichas concessiones Reales, porque con las confirmaciones de los Pontifices, los bienes, las jurisdicciones, y todos los derechos concedidos, donados, y renunciados

M August. Barbosa, de axiomat. el 105. & idem Author de clausula 83. n. 25. vb. plures textus, & Authores affert, Tambur. tom. 1. disp. 15. q. 13. in fin. & Murga Constit. Apostol. la 6. n. 112. & allegation. apud Tamburin. de tom. 1. disp. 25. q. 1. n. 60. vbi dicitur, quod enunciatiue Pontificis probant si sint geminata, ex Bartol. in leum scimus, col. 1. Cod. de Agriculis, & censit. lib. 11. Alex. consil. 190. col. 6. volum. 6. Dec. in l. si quis in conscribendo, n. 4. volum. 2.

por los Reyes, se hizieron, y hazen Ecclesiasticos, y los Reyes con esso no pueden reuocar lo que vna vez està adjudicado al derecho de las Iglesias, sin recurrir al Sumo Pontifice, cuya licencia, y beneplacito es precisamente necesario, para que los Monasterios puedan consentir, ceder, y renunciar el derecho adquirido, y es menester, que el consentimiento, cession, y renunciacion, sea expreso, y expresa de todos, y con expreso beneplacito tambien de la Silla Apostolica, en virtud de la extrauagante ambiciosa. ^N

N La dicha extrauagante ambiciosa, y otras Bulas, y Decretos nouissimos los trae Tamburin. tom. 13. disp. 13. q. 6. y Murga lo confirma, y exorna in suo Pastoral, decis. 19. Rot. n. 65 & decis. 208 eiusdem Rot. n. 8.

267 Y este beneplacito explicito del Pontifice, es requisito mas infaliblemente necesario, quando la Religion està sugeta inmediatamente, y con proteccion inmediata de la Silla de San Pedro, & *vt ius Petri*, como lo està la Religion de San Benito de España, y esto no como quiera, sino con rigurosa proteccion, con conocimiento de causa, y delegacion del Pontifice Martino Quinto, y con esta circunstancia ponderable, de que la auia pedido el Ilustre, y Magnifico Bienhechor de la Religion el Rey Don Iuan de Castilla, y de Leon al mismo Pontifice Martino Quinto, el qual no la quiso otorgar, sin informacion de que estaua en posesion de privilegio de exempcion, y proteccion; y auiendo precedido todos estos requisitos, se diò sentencia por el Delegado de su Santidad a fauor de la Religion, y la puso, introduxo, y declarò, que auia estado, y estaua en la posesion de la Bula de exempcion, y proteccion inmediata, de lo qual se habla en el dicho tratado, & num. 126. y està en el Archivo de San Iuan de Burgos; y para el caso presente se infiere de esta Bula de proteccion inmediata de la Silla Apostolica, impetrada del Rey Don Iuan, que de todos los priuilegios que tiene la Religion de diezmos, y nouenos, juntamente con lo dispuesto por los Reyes Catolicos en orden a todos los priuilegios dados a la Congregacion a su instancia, passaron a ser derecho de San Pedro, y vno de ellos es el priuilegio de no pagar diez-

diezmos, y nouenos, con las calidades todas que pide el priuilegio de fugeccion, y proteccion inmediata.

Y vna de ellas es, que se deue recurrir a la Silla de San Pedro para dezir lo que se deue hazer en esse caso, de que se perjudique algun derecho del Monasterio, quales el que tratamos, y fino; todo lo que se hiziere es nulo, como tiene la comun, y se dize en los lugares citados, num. 253. La otra calidad es, que desde el mismo tiempo que començo el Monasterio, ò Religion a estar *sub immediata subiectione, & protectione Pontificis, & vnius Petri*, desde entonces començo el Pontifice, y entrò en la possession del Monasterio, y de sus derechos, sean los que fueren, y el Papa es propio Diocesano suyo, y los derechos del Monasterio, son mas de la Silla Apostolica, que de la misma Religion; y el que no guarda los derechos que estàn patrocinados iuridicè del Sumo Pontifice, como se deduce de lo alegado en el num. 253. quebranta el derecho que tiene el Pontifice adquirido, en virtud de la possession en que està desde el dia de la proteccion rigurosa, y eleuacion a tan alta prerrogatiua, y aceptacion de dicho Conuento, ò Religion que se supone: y consiguientemente, assi como la Silla Apostolica està en possession, de que sean mas suyos los derechos del Conuento, y Religion, que lo son de la misma orden; tambien la misma Religion desde aquel mismo dia tomò la possession de los mismos derechos, y acciones, quales el vno, como supongo de lo dicho la exempcion de no pagar diezmos, ni nouenos. Y tambien se sigue, que en la misma Silla Apostolica se conserua el derecho, assi de la propiedad, como de la manutencion, como diximos num. 104. del Concilio, ibi: *Ecclesiam suam Dominus Papa si vult defendat, & Ecclesiam, decimasque cum alijs possessionibus, quas ipse mihi commissit custodiat*: y a no pertenecer, y tocar a la Silla Apostolica la conseruacion, y manutencion de los derechos de los diezmos, y de todas las posesiones, no proponia, ni arguian el Abad

Cluniacense, como de hecho le conferuò, y manutuvo el dicho Concilio sus derechos por sentencia iuridica, como se vè en el lugar citado, y en el num. 241. y consiguientemente se conserva el derecho de la exempcion de diezmos en la Religion de San Benito, y en este derecho està mantenida, pues no se puede dexar de conservar en el vno, si se conserva en el otro, por ser correlatiuos.

De todo lo qual se infiere, que con esso cesan los argumentos, de como tiene la Religion la possession de las heredades futuras (que actua no son de la Religion, sino habitu, si le sobreuenen por algun justo titulo, como insinuamos num. 102.) y se corrobora el derecho de la manutencion, en que deue ser amparada la Religion, pues la tiene adquirida, y conservada en la Cabeça, y persona del Pontifice, que es su Diocesano, ^o y Protector inmediato *iuridicè in omni rigore iuris*, y mas pagando por este priuilegio annuo censo, como lo haze la Religion de San Benito, de quo supra num. 111. y tiene este priuilegio de proteccion rigurosa por muchos titulos, como se reconoce por dicha Bula de Eugenio eodem n. y por la de Benedicto XIII. examinada con las calidades dichas num. 267. y nombradamente esta Real Casa de San Iuan, vt num. 124. assi por los executoriales de su jurisdiccion priuatiua, como por lo que se refiere en la decis. 42. tom. 3. que refiere, y transcriue Tamburino en el terçer tomo, ibi: *Fuit resolutum cognitionem causarum matrimonialium, et criminalium pertinere ad Abbatem S. Ioannis immediatè, cum suis subditis Sedi Apostol. subiectum num. 1.* Y mientras la parte contraria no mostrare derogacion de este priuilegio, y la nulidad de lo de ello deducido (que no es posible) la Religion legitimamente goza de esta exempcion de no pagar diezmos, y nouenos, y viene a estar, y està iuridicè en possession, y la alega, y propone, y consiguientemente no puede el Ordinario dar sentencia de manutencion a fauor de la parte contraria, por mas que alegue que està en el Derecho

© *Solus Papa est Diocesanus proprius Monasteriorum, quæ sunt sub immediata subiectione, et protectione Sedis Apostolicæ, et ut ius Petri cum rigore iuris, C. auctoritate. de priuileg. in 6. & accedit regula textus in cap. significasti, de foro competentis.*

cho comun en su fauor, por lo menos en quanto a derecho de la manutencion, de quo etiam redibit sermo, num. 405. & seqq. latè, & diximus.

A lo qual se añade, que fuera de las confirmaciones dichas de los Pontifices, se hallan muchas decisiones de la Rota, que en otras materias dependientes de estos priuilegios impetrados de los Reyes Catolicos, sentenciaron a fauor de la Religion, de lo qual se trata en el dicho tratado en diuersas partes.

268 Y lo que mas del caso es, que para el Conuento Real de San Iuan de Burgos se canonizan las donaciones de los Reyes, pues la que hizo nuestro Gran Fundador, y Emperador el Rey Don Alonso, se halla canonizada por sentencia Rotal.

En la qual hablando de vna de las exempciones, que es la donacion de la jurisdiccion, y territorio separado, concedido priuatinamente al Abad de este Real Conuento de San Iuan de Burgos se halla sentencia a su fauor, como se reconoce por la decision de la Sacra Rota que trae Tamburino; ^P y quien tiene sentencia a su fauor, tiene probada ^Q la intencion, y mas si la sentencia es de la Rota. ^R

Y se vè en las palabras del margen, vt nuper ex Tambur. hablando de la donacion de la jurisdiccion, y territorio separado, concedido al Abad de este Real Monasterio, y todo lo dicho en orden a la aplicacion, y adjudicacion del priuilegio de los nouenos transferido a fauor de la Religion, es muy conforme a las reglas, y priuilegios generales de derecho; y mas si los priuilegios son de Reyes: el vno, es el que se cita a la margen: ^S y el otro, es muy comun entre los Doctores, que el priuilegio concedido a fauor ^T de la Religion, se ha de interpretar largè, & plenissimamente, aunque se figa perjuizio; y mas si el perjuizio solo lo es del concedente, ò impetrante, como sucede en esta peticion de los Reyes Catolicos, como es comun ^V sentir; y assi se pondera, que el priuilegio de los diezmos

Mmm

con-

^P Tamburin. tom. 3. decis. 42. n. 7. ibi: *Nec dicatur priuilegia exemptionis* (loquitur nominatim de hoc Monasterio Sancti Ioannis Burgenfis) *fuisse reuocata per Concilium, quia ista non sunt simplicia priuilegia sed confirmationes separationis territorij factæ per Imperatorem ex confirmatione Episcopi, quæ non sunt reuocata per Concilium.*

^Q Rota decis. 221. num. 2. apud Facinac. tom. 8. nouissimarum. con palabras traducidas.

^R Augustinus Barbof. tom. 2. vot. decis. 21. & consult. lib. 3. vot. 84. n. 35. & vot. 121. n. 10. & 11. & vot. 125. vt refert Murg. in proœmio ad append. constitut. Apostol. & alibi: quibus adde Garciam de benefc. in præstation. ad Lectorem, Castill. cap. 30. n. 4. latè, vbi expendit plura de sententijs Tribunalium Supremorum.

^S *Fauores sunt ampliendi de regulis iuris in 6. & ibi Gloss. & comprobatur Castill. c. 18. n. 66. ibi: Decet enim Reges, & Principes liberales esse, quorum præ cæteris omnibus proprium est liberalitatem, & subditos exercere, vt cum multis probat Tiracu. Ioannes Redim. Riminaldus, & Carol. de Tapia in rubr. de constit. Princip. cap. 4. ex num. 57. & ipse Castill. c. 14. n. 38. ex l. final. de constitut. Princip.*

^T *Summa ratio, & summum ius est, quod pro Religione facit, l. sunt personæ, ff. de Religion. & sumpt. funer. Lezan. tom. 3. verb. Decima, n. 8. & Murg. tom. 2. disquis. la 11. dub. 17. n. 152. & disq. 4. 186. num. 7.*

^V Barbof. tom. de clausul. la 79. n. 26. Castill. c. 14. n. 39. explicans cap. quia circa, de priuileg. & ibi DD.

X Extravag. commun. lib. 5. tit. 7. de privileg. ibi: *Cum humanitatis sit etiam secularis principis prospicere egenis, & dare operam, ut pauperibus alimenta non desint.*

concedido a la Religion de San Benito cede en utilidad publica, vt num. 27. y a los Reyes, como Cabeças ^x toca la conseruacion de los privilegios, y cosas que redundan en el bien de la Republica, y de los pobres.

§. XXV.

Ponerse algunos efectos, que inducen dichos titulos Regios, que goza, y deue gozar la Religion de San Benito por razon de tener a su favor fundaciones, dotaciones, remuneraciones Regias, y donaciones de Sepulcros, y Capillas Reales con pacto oneroso.

A Bullarium Benedictinum impressum priuil. 1. & 2. & originale cum omni authorizatione, & insertione tenoris, cuius verba, quoad praefens attinet, vide supra n. 249

B Bullarium dictum in priuileg. 7. Eugen. III. & Paul. III. priu. l. 86. num. 1. & Pij V. priu. 94. n. 14. & Clement. VIII. priu. 123. n. 1. & alibi.

249 **P**ROsigamos la quarta parte, en la qual propusimos probar, como la Religion de San Benito, y esta Real Casa tiene titulos, y privilegios Regios para tener exempcion de no pagar nouenos a la Real Hazienda, y para esso pongo la Bula de la Santidad de Iulio Segundo, ^A en la qual los señores Reyes Catolicos pidieron a su Santidad dos cosas; la vna, la Reformation de la Religion de San Benito de España, conforme a la Reformation de la Congregacion Cassinense en todo, y por todo, assi en lo espiritual, como en lo temporal; y la otra, la participacion de los privilegios de dicha Congregacion en orden a esse fin de la dicha Reformation; y como lo pidieron, lo impetraron, y dicho Sumo Pontifice los concedió de nuevo, con clausulas de identidad, y en esta conformidad están confirmados, y en especial los que tocan a los señores Reyes por los Sumos Pontifices que refiere la margen: ^B y suponiendo, que no son assertos estos privilegios, y Bulas, como diximos num. 121. es necessario deducir algunos efectos de los que dize, y pone el titulo de la seccion.

Y a diximos supra num. 35. que qualquier titulo dado por los señores Reyes de Castilla de los que están comprehendidos en los titulos de justicia, son suficientes para inducir el efecto de

de la exempcion de las tercias.

270 Y afsi digo, que la Religion de San Benito de España, además de los titulos Pontificios referidos tiene, muestra, y prueba tener titulos Regios de fundacion, dotacion, y donacion con pactos onerosos de sufragios, como consta de la enunciativa de las Bulas referidas; y ello es afsi, que casi todos los Monasterios de la Congregacion de España son fundaciones suyas, y de su Regio Patronato, como lo especifica Yepes hablando de cada vno en particular, & alibi sapé, y otros Historiadores. Digamos, pues, algunos efectos de los titulos referidos, y ajustemoslos al assunto principal.

271 Y que la fundacion de los Monasterios aya de tener rentas perpetuas es claro en derecho, porque es de essencia, y primer piedra fundamental, que los Fundadores doten los edificios, juntamente con la congrua, y alimento de los Sacerdotes, ó Monges, que en ellos han de residir, y juntamente las Fabricas de los Monasterios; y por esso a este dote le llama Manso ^c el Derecho comun en el capitulo 1. de censibus, porque ha, y deve permanecer, y esto que es comun, tiene mas fuerza en la Religion de San Benito, que es Monacal de su instituto, y no aligada a las leyes de la mendicidad, sino que desde su origen pide renta perpetua, y en estos Reynos tocan a la Real Corona, y a su Patrimonio Real, y viuen debaxo de su patronio, como ya diximos supra num. 253. y consistentemente todos sus derechos, posesiones, y privilegios, y acciones las deve defender el señor Fiscal, como accion propia suya, y de su oficio; y por esso fundaua yo, y fundo la exempcion de no pagar diezmos a las Iglesias en el dicho Memorial Defensorio de diezmos.

Y este dote, y manso ha de ser perpetuo, y libre de qualquiera contribucion, y en especial procede esto siendo los Reyes Fundadores, a quien toca por Derecho comun su conservacion, vt num. 260. y por particular, que no se disminuyan los Monasterios fundados

C Doctissimus, & eloquentissimus Magister P. Fr. Gregorius de Quintanilla in suo Tabernaculo foederis curioso, & erudite tom. 1. lib. 1. n. 395. ibi: *inter res immobiles computantur Ecclesiae, praedia, soli* (Hispanice los suelos) *domus, mansi; fuere autem mansi* (quorū nomine Barbaro quidem illo, minusque Latino intellexere antiqui praedia Ecclesiae) *alijs absi, alijs vestiti, alijs seruales, & tributales, alijs ingenuiles indominiti*, quod mirifice extendit, & exornat ex d. c. de censibus, & de Sacrosanct. Eccl. & ex D. Greg. lib. 17. registr. epist. vltim. in q. epist. nota, *quod est eadem*, citius meminimus supra n. 100. & in illa, vt ibidem dicitur concessit D. Gregorius Parens omnes oblationes, & omnia, quae ad Monachos peruenirent, pro eorum sustentatione, & suis vrbibus applicanda.

por sus antecesores, vt num. 285. y si aora el señor Fiscal cobrara los dos nouenos de los frutos de las heredades que dieron los Reyes antiguos con todos sus frutos, y las demas cosas anexas, venia a priuar del derecho adquirido de justicia con titulo Real; y esto procede especialmente en la Religion de San Benito, en la qual concurren juntamente con las donaciones Reales, las confirmaciones Pontificias de las mismas donaciones Reales; y assi deue cessar de su pretension, vt numer. 266.

Additio specialis. Et notabilis pro donationibus Hispanorum Regum factis Religioni S. Benedicti Hispaniarum fundatus tertiarum, et decimarum ex hoc capite, et ex eius obsequiis mirabilibus, et simul ex origine Genealogie Regie, que tota est obstricta, non solum sanguini Nursino, Italico, Anicio, et Austriaco S. Benedicti P. N. sed etiam aliorum Religionis Gothica, Benedictina, Hispanica antiquae ante perditionem Hispaniae, et nouissime post restorationem.

Et hoc sub eodem num. 271. Et sub eadem littera D.

Y añado por nuestra Religion de San Benito de España, que los señores Reyes antiguos dieron las tierras, y posesiones, assi las que tocan a la fundacion Real, como a la conseruacion en sus confirmaciones Regias con todos sus terminos, y con todos los derechos, y otras cosas que les pertenecian, perteneciesen, o pudiesen pertenecer; y esto lo explicauan con varios terminos, y significados, segun el estilo de los tiempos, como se reconoce en los Archiuos: y esta razon es efficacissima, y es prueba muy releuante, como luego veremos, y corroborase eficazmente por lo que deuen los señores Reyes de España en materia de las mismas tierras, y posesiones, a que están anexos los nouenos, que pretende, o dizque deue la Religion de San Benito, como se comprobará en asegurando el primer punto.

Sea, pues, comprobacion releuante de esta razon, reconocerla executoriada en el pleyto que se litigó sobre nouenos entre el Real Monasterio de San Pedro de Arlançade vna parte, y de la otra el Licenciado Hernando Diaz, Procurador Fiscal de su Magestad, que pretendia, y pretendió el año de mil y quinientos y quarenta y siete, que el dicho Real Monasterio deuia las tercias Reales de ciertas tierras, y posesiones; y auiendo alegado dicho Real Monasterio, que las dichas tierras, y posesiones eran donaciones del Rey Don

Don Alonso, ⁿⁱ y de otros señores Reyes antiguos, salió dicho Monasterio Real con el pleyto a su fauor, y venció al señor Fiscal, y tie-

Nnn

ne

D. r. Don Carlos por la Diuina Clemencia, Emperador semper Augusto, Rey de Alemania, Doña Juana mi madre, y el mismo Don Car-

los por la gracia de Dios, Reyes de Castilla, de Leon, &c. Sepades, que pleyto se ha tratado en nuestra Corte ante nuestros Contadores mayores, como Iuezes que son de las cosas tocantes a nuestras rentas, è hazienda entre partes, de la vna el Abad, Monges, è Conuento del Monasterio de San Pedro de Arlanca, que es de la Orden de Señor San Benito, y de la otra el Licenciado Hernando Diaz nuestro Procurador Fiscal, por lo que toca a nuestras rentas, è Patrimonio Real, y Andres de Villegas en su ausencia, y rebeldia: y es sobre razon, que parece que Pedro Morán en nombre del dicho Abad, Monges, è Conuento del dicho Monasterio por vna peticion que ante los dichos nuestros Contadores mayores presentò, dixo: Que a su noticia nueuamente era venido, que nuestros Contadores mayores auian librado ciertas nuestras cartas para el dicho Andres de Villegas, vezino de la dicha Villa de Couarrubias, que tiene a censo dos Granjas del dicho Monasterio, que se nombran de San Martin de Cuytrales, y Horiñuelos, para que pagasse a Nos las tercias de los vezinos que huuiere en las dichas Granjas, è que oponiendose al dicho negocio por el proprio interese de los dichos sus partes: agora que venian a su noticia las dichas prouisiones, en lo que eran, o podian ser en perjuizio de los dichos sus partes, dixo: Que suplicaua, è suplico dellas, è que hablando con el acaramiento deuido, se deuian enmendar, è reuocar declarando, que no se deuen tercias a Nos del diezmo que huuiere en las dichas Granjas, è que todo el diezmo enteramente le deue, y ha de pagar a los dichos sus partes por lo siguiente. Lo primero, porque las dichas prouisiones no se darian a pedimiento de parte, è sin citar, ni llamar al dicho Conuento, de cuyo perjuizio se trataua. Lo otro, porque las dichas dos Granjas son proprias del dicho Monasterio, y les fue dellas hecha merced por el señor Emperador Don Alonso, Rey que fue de España, con todos sus terminos, y con todos los derechos, y otras cosas que le perteneciesen, o pudiesen pertenecer en qualquier manera a los señores Reyes de Castilla, y que dello se les diò vna nuestra carta de priuilegio, è otro priuilegio de confirmacion, de que hizo presentacion en quanto hazian, o hazer podian en fauor de sus partes: por virtud de los quales dichos priuilegios, &c.

Y despues de alegadas, y añadidas, y controuertidas otras cosas, añadió el señor Fiscal, como se prosigue en el mismo pleyto, esta excepcion, ibi: Que fino se auian cobrado hasta aqui para Nos, auia sido por la negligencia de los Arrendadores, y Receptores, la qual no nos podia parar perjuizio, y dello pidió restitution, de lo qual fue mandado dar traslado a la parte de dicho Monasterio; y el dicho Pedro Morán en su nombre dixo: Que se deuia hazer en todo, segun que por su parte estaua pedido, sin embargo de las razones en contrario dichas, sobre lo qual todo fue auido el pleyto por concluso entre el dicho Conuento, y el dicho nuestro Fiscal, y en rebeldia del Procurador del dicho Andres de Villegas. E por los dichos nuestros Contadores mayores visto, dieron sentencia, por la qual recibieron a las dichas partes a prueba, con cierto termino, que para ello asignaron, y la parte del dicho Conuento parece que hizo en la dicha causa ciertas probancas, y dellas fue hecha publicacion, y alegado de bien probado, falta tanto que el dicho pleyto fue auido por concluso. E por los nuestros Contadores mayores visto, dieron, è pronunciaron en el dicho pleyto sentencia definitiva, su tenor de la qual es esta que se sigue: En el pleyto que es entre el Abad, Monges, y Conuento del Monasterio de San Pedro de Arlanca, y su Procurador en su nombre de la vna parte, y el Licenciado Hernando Diaz, Fiscal de nuestras Magestades en su nombre de la otra, fallamos que la parte del dicho Monasterio de San Pedro de Arlanca probò bien, è cumplidamente su intencion, y demandà, è todo lo que probar deuia: damos, è pronunciamos su intencion por bien probada, y que la parte del dicho Fiscal no probò cosa alguna, que le aproveche. Damos, y pronunciamos su intencion por non probada, por ende que deuemos declarar, y declaramos, que no pertenecen a nuestra Magestad, ni ha de auer tercias algunas de los diezmos de lo que se coje en las Granjas de San Martin de Cuytrales, y Horiñuelos, y deuemos dar, y damos por ninguno el encabezamiento, que de las dichas tercias se hizo a Andres de Villegas, vezino de la Villa de Couarrubias, y por esta nuestra sentencia assi lo pronunciamos, y mandamos sin costas. Christoual Suarez, Francisco de

AVTO

de Almaguer. Licentiatu Villa. El Licenciado Alonso de Paz. La qual dicha sentencia parece que fue dada, è pronunciada por los dichos nuestros Contadores mayores en la Villa de Aranda de Duero a doze dias del mes de Setiembre deste presente año, y el dicho dia se notificò a Pedro de Moràn en nombre del dicho Monasterio, è a treze dias del dicho mes, y año se notificò al dicho Licenciado Hernando Diaz nuestro Fiscal en su persona, è ninguna de las dichas partes suplicaron, ni dixeron, ni alegaron contra la dicha sentencia. E agora el dicho Pedro Moràn en nombre de dicho Abad, Monges, è Conuento de dicho Monasterio de San Pedro de Arlança nos suplicò, è pidió por merced le mandasemos dar nuestra carta Executoria de la dicha sentencia, pues es passada en cosa juzgada, para que lo en ella contenido, sea guardado, cumplido, y executado, ò como la nuestra merced fuesse; lo qual visto por los dichos nuestros Contadores mayores, fue acordado, que deuamos mandar dar esta nuestra carta para vos en la dicha razon, è Nos tuuimoslo por bien, porque vos mandamos, que veais la dicha sentencia dada, y pronunciada por los dichos nuestros Contadores mayores, que de fuso vâ incorporada, è la guardeis, è cumplais, y executeis, è hagais guardar, cumplir, y executar en todo, y por todo, como en ella se contiene, y declara, è contra el tenor, y forma della, y de lo en ella contenida no vais, ni passeis, ni consintais ir, ni passar agora, ni en tiempo alguno, ni por alguna manera, so pena de la nuestra merced, è de diez mil maravedis para la nuestra Camara: so la qual pena mandamos a qualquier Escriptuano publico, que para esto fuere llamado, que de ende al que vos la mostrare testimonio signado con su signò, porque Nos sepamos en como se cumple nuestro mandado. Dada en la Villa de Aranda de Duero a veinte y tres dias del mes de Nouiembre año del Señor de mil y quinientos y quarenta y siete años. Vâ escripto sobre raydo, ò diz, y ex. Mayordomo Francisco de Alguer. Christoual Suarez. Licentiatu Villa. Licenciado Alonso de Paz. Martin Rodriguez Sancho. Diego Yañez. Francisco de Laguna. Martin Hortiz y Puchaque.

ne Executoria Real sobre ello, que està original en el Archiuo de dicho Conuento Real, y su traslado autentico en el de este Real Conuento de San Iuan, y se deve alegar en nuestro pleyto de San Iuan de Burgos, sino lo està, pues ay la misma identissima razon; y las donaciones hechas al Real Monasterio de San Iuan, son del mismo señor Rey Don Alonso, y de otros, de quo num. 285. latè, & 291. cum seqq.

Y en las palabras señaladas, y en la dicha Real Executoria pondero lo primero, que no solamente son los priuilegios, y las donaciones mas antiguas, que los priuilegios de los nouenos, como se vè por el computo de los años, desde 47. à 65. sino que la razon (que asiste a la Religion de San Benito por ser las donaciones mas antiguas, que la ley de los nouenos) es mas antigua, y de tiempo anterior mas radicada, que la ley de las tercias: y pues lo que se funda en razon, se funda en ley, pues *omnis lex debet esse rationalis, de quo vulgariter: Erit autem lex.* De aqui es, que ni la ley posterior de las tercias comprehendì a la Religion de San Benito, ni era justo que la comprendiesse por el texto

expresso de los Sagrados Canones citado numero 260.

Y corrobôro, y illustro esta prueba añadiendo, que no solo no era justo, que la dicha ley de las tercias comprehendiese las donaciones hechas de los Reyes antiguos de las tierras, y posesiones donadas, sino que no las pudo comprender, ni se podia hazer ley de imponer tal pensión, así por lo que deuen los señores Reyes de España a la Religion de San Benito en materia de las tierras, y posesiones, a que se adjudicaron las tercias despues de muchos años, como tambien por lo que se deuen a si mismos en sus Regalias.

Esta ilustracion la prueba este argumento, porque cierto es, que si los señores Reyes hazen vna donacion a vn Procere, a vn Grande de su Reyno por auerle librado de la vida en vna batalla, por auer sido parte formal para la conquista del Reyno, por auer sido el todo, ô casi para adquirir tierras, y posesiones, y de ellas, ô parte de ellas le haze (bueluo a dezir) el Rey donacion para siempre de ellas, que no se las puede quitar, ni inquietar, ni mudar, aunque se atraviessen las Regalias in primo capite, ni se puede hazer ley en contrario, sin que preceda compensacion, de quo n. 280. cum ibidem citatis; y esto es propia Regalia de los Reyes, vt n. 280. & alibi, sed sic est, que los señores Reyes de España deuen a la Religion de San Benito por medio de San Millan su hijo el auerlos librado la vida en las batallas, y ha sido parte formal para la conquista del Reyno, y el todo, ô casi para adquirir las tierras, y posesiones, como se ve por la Escritura ^{D. 2.} del margen, y de lo que luego diremos, y de ellas, ô parte de ellas han hecho donacion para siempre de ellas: luego no pueden los señores Reyes aora, ni en ningun tiempo inquietar, ni alterar, ni atributar dichas tierras, y posesiones donadas, aunque se atraviessen las Regalias in primo capite, sin que preceda compensacion, y esto es propia Regalia suya.

D. 2. Yepes ann. Christ: 537. tom. 1. y está en el Apéndice; y es la escritura 20. en orden, y vulgo, se intitula el priuilegio, que llaman de los votos, concedido por el Conde Fernan Gonzalez al Monasterio de San Millan: *Et ibi hæc verba, quæ prædicta confirmant, habentur, cuius quæ meritis (scilicet, Emiliani) & suffragiis apud Deum, hostium propulsiōem; ciuium tutiōem, frugum, & libertatem patriæ defensionem Noxarum propitiatiōem procuidubio nobis non diffidebamus abesse.* Estas son las palabras que comprueban lo dicho, y mucho mas los demas sucesos, que en aquella batalla, y otras experimento el mismo Conde Fernan Gonzalez con el auxilio de San Millan, como Compatriota de nuestro Gran Padre, Apostol, Maestro, Doctor, y Patron, y Señor Santiago.

Preponderase esto por dos causas; la vna, porque el señor Conde Fernan Gonçalez se obligò por voto a pagar tributo a Señor San Millan de todas las posesiones, señalando quota, como se dize en dicha la Escritura; y en esta accion, ò hecho se incluyen necessariamente las virtudes de la Religion, y del agradecimiento perpetuo, dexando para siempre fundado vno como mayorazgo para la Religion de San Benito, de que las tierras, y posesiones que les dieren los señores Reyes, y ella adquiriere cõ justo titulo, ayan de ser suyas sin alguna pensión de diezmos, ò tercias.

Explicome, y confirmo lo dicho con la Bula de la Santidad de Urbano Segundo, vt num. 70. de la qual consta, que dicho Sumo Pontifice hizo donacion a los Proceres de Aragon, de que fueran enteramente suyas con libertad de no pagar diezmo alguno las tierras, y posesiones que sacaran con su espada de los Moros, y adquirieran para si: luego què? Hemos de dezir, que las tierras, y posesiones, que adquiriò la Religion de San Benito con la espada de San Millan, y se las fueron dando los Reyes, no han de ser libres enteramente de todo tributo? Los Proceres fundaron mayorazgos perpetuos para si, y para sus sucesores en dichas tierras ganadas por su espada, y la Religion de San Benito no dexò fundado algun derecho perpetuo (llamemosle mayorazgo) para las tierras, que ganò tambien con su espada? Creo, que nadie dirá, que es de peor condicion la libertad, y lo ganado por los Santos para su Religion, que la libertad, y lo ganado de los Proceres para su familia.

La otra, porque si los Reynos de España están reconociendo la obligacion de la libertad, y no puede ser menos a fuer de agradecidos, mal se pueden pedir nouenos, ò vna parte de tributo a la Religion, que fue causa de toda la libertad de la patria, que quitò toda la dura seruidumbre de los Moros, que tenian toda la posesion de estas tierras que agora goza, y son

vna

una migaja, vn terron para lo que ganó para todos.

Y esta misma razon se reconoce en las donaciones hechas a los Monasterios, que edificò nuestro Gran Emperador el Rey Don Alonso, Fundador tambien de este Real Monasterio de San Iuan de Bergos, pues la libertad de la prision, en que le tenia el Rey Don Sancho su hermano, con no pequeños remores, ò rezelos de que le quitaria la vida, toda la alcançò por medio del Apostol San Pedro a ruegos, y oraciones de los hijos de San Benito, de quo S. Anton. de Florent. tit. 15. cap. 16. §. 6. Hugo apud Suerium 29. April. vt refert Yepes anno Christ. Domini 756. fol. 178. & 179. y las donaciones hechas del mismo señor Conde Fernan Gonçalez al Conuento de San Pedro de Arlança, son de la misma calidad, pues fueron ganadas por los obsequios, y oraciones de San Pelayo, y de los Monges habitantes de aquellos desiertos con la espada siempre inuicta del mismo señor Conde Fernan Gonçalez, ò por mejor dezir, no solo siempre inuicta por los dias de su vida contra los Moros, como se reconoce en los Archiuos de San Pedro de Arlança, y se dirà luego D. 4. sino porque fauorecida con las luzes, y proteccion de San Millan, y San Pelayo Benedictino Padre de aquellos desiertos, á dos filos cortò las cabeças de los Moros del contorno, y no cesaron los efectos de la bendicion de la Religion de San Benito sobre esta espada BENEDICTA, hasta que degollò todos los Moros, que restauan en la Andaluza.

Son para esto admirables los sucesos de esta victoriosa espada, que ha traído emolumentos palpables, y constan de las Historias, y vidas del Rey Don Fernando el Magno, del señor Rey Don Fernando el Santo, y del señor Rey Don Fernando el Catolico, y del Archivo del dicho Real Conuento de San Pedro de Arlança.

Dos veces, pues, ò en dos ocasiones ha salido en campaña esta inuencible espada; la pri-

D. 3. El Maestro Yepes en su Coronica tom. i. año 591. Dizen, pues, que en algunas ocasiones de grandes empresas de armas, quando ha de auer algún notable suceso en ellas, se oye vn gran ruido, en la tumba del Conde Fernan Gonçalez, que como él fue el Capitan, y el Maestro de la disciplina Militar, y le leuanto Dios en ella para que librasse a España de poder de Infieles, parece quiere su Magestad, que sus hueslos hagan este mouimiento, como animando a sus sucesores, y a su sangre, para que figan por el mismo camino por donde él anduuo.

Primer exemplo es, quando en el Conuento de San Isidoro de Leon huuo vn gran ruido, que parecia passaua vn gran Exercito, el qual llegó al Real Monasterio de San Isidoro, dieron golpes a la puerta, y dixeron a vn Clerigo, que estaua velando en la Iglesia, que los Capitanes de los que alli venian, eran el Conde Fernan Gonçalez, y el Cid Ruy Diaz, y que iban a llamar al Rey Don Fernando el Primero, que estaua alli enterrado, para que se hallasse en la batalla. Tuuofe cuenta con aquel ruido, y después por buena cuenta se hallò, q otro dia fue el rompimiento de aquella famosissima, y gloriosa batalla, en que el Rey Don Alonso, llamado el Octauo, o Bueno, venció infinitos millares de Moros, de aqueude, y de allende, que como vna auenida grande auian cubierto a toda España, &c. que es la Batalla de las Nauas de Tolosa.

Otro exemplo se puede traer, que está mas verificado, y confirmado con muchedumbre de testigos, es en la memorable guerra de Granada; quando los Reyes Catolicos conquistaron aquel Reyno el año de 1492. que como en semejante año huuo tantos sucesos grandes, assi los hueslos del Conde Fernan Gonçalez, y de San Pelayo hizieron gran ruido, y estruendo, y muchas vezes, y en diferentes dias pronostico de los buenos sucesos, que luego acontecieron, pues entonces España sacudió el yugo tan afrentoso, que tantos años auia traído al cuello echando a todos los Moros de España de estos Reynos, y limpiandolos de la abominable secta de Mahoma por merced del cielo, y por las heroicas hazañas de los Caualleros Españoles, a quienes el Conde Fernan Gonçalez parece que animaua, para que entraßen con mas calor en la batalla; y assi no es mucho creamos de los hueslos de nuestro Capitan el Conde Fernan Gonçalez, que quisieron ha-

mera, en que el Santo Rey Don Fernando fue a la conquista de los Moros de Seuilla, y la ganò como todos saben, no ignorando el porque, ni a quien deuia el beneficio, como luego diremos; otra, en que el señor Rey Don Fernando el Catolico se partiò a la conquista de los Moros de Granada, y tambien quedò triunfante de los Moros. Fuera de estas dos batallas se hallò el señor Conde Fernan Gonçalez en la ocasion que luego veremos; pero ni en vna, ni en otra ocasion se restituyò la espada del dicho señor Conde Fernan Gonçalez, ni al dicho Real Monasterio, ni a su dueño, con ser prenda de tanta estimacion por si, y por lo que luego diremos.

Esta es la Historia veridica; pero resta saber, que causas, o motiuos pudieron tener dos tan grandes Reyes de España, vno Santo, otro Catolico, para llevar consigo para la conquista de los Moros la espada del señor Conde Fernan Gonçalez; faltaua acaso en las Armerias Reales espadas penetrantes, o de dos filos, y con todos los requisitos que piden, segun Arte Militar? Y caso que faltassen, no auia Artifices en España (y mas quando toda estaua de tantos años exercitada en armas) que la fabricassen con toda perfeccion? Y la respuesta legitima es, que aunque la espada por ser de tan gran Caudillo contra los Moros, como lo fue el Conde Fernan Gonçalez obrò esas hazañas; pero el brazo, y fortaleza con que se gouernaua, y gouernò siempre esta espada, era la Religion de San Benito: que he dicho? Es discurso, o es Historia? Pero digalo la margen ^{D. 3.} por no inter-

rumi.

zer este oficio tocando al arma dentro de su tumba, y ayudandole de la fuya San Pelayo.

De estos vltimos acontecimientos tan notables, y mouimientos, que hizieron los hues-
fos del Conde, ay vna informacion muy larga, que yo he visto, hecha a petición del Abad
Don Diego Ruiz ante los Alcaldes de Couarrubias, que es Villa principal vna legua de
San Pedro de Arlança, llamauanse Martin Fernandez del Corral, y Garcia Sanchez; y
porque fuese más autorizada la probança, asistieron a hazerla dos Escriptanos de la di-
cha Villa Juan Alonso, y Pedro de Ferrera, tomando juramento a ocho personas Religio-
sas, y Seglares, cuyos nombres callo por no ser prolixo: todos declararon, que en diferen-
tes dias de aquel año auian notado el estruendo en ambas tumbas, assi en la del Conde
Fernan Gonçalez, como en la del Santo Monge Pelayo; y por ser negocio tan notable le
auian marauillado, y lo testifican para que venga a noticia de todos.

Y añade luego. Que mucho, pues, es, que en los sucessos grandiosos, y de tanta confide-
racion, como es la buena fortuna, y fuerte de vn Reyno aya algunas señales, que los pre-
uengan, y declaren; y esta merced fue la que Dios quiso hazer a San Pedro de Arlança
por merecimientos de los hijos Santos que ha tenido, que el Conde Fernan Gonçalez
que la amparò, defendió, y acrecentò, preuenga con sus huesos las cosas grandes, que
han de suceder profetizando su cuerpo muerto, como dize la Escritura que hazia el de
Eliseo, Ecclesiastic. cap. 48. *Hasta aqui Yepes.*

120

rompír el estilo corriete del papel, y despues de
leído aclàmo:ò como de ambos Reyes seorsim,
simul, & in solidum puede cantar la Religion
de San Benito, que es el braço derecho de la
Iglesia, y la que atribuye a Dios sus victorias:
*Nec enim in gladio suo possederunt terram, & bra-
chium eorum non saluauit eos!* Por que a la verdad la
espada, con que consiguieron estas victorias,
fue la que sacaron de San Pedro de Arlança pa-
ra estos fines; y el braço que la gouernaua era la
Religion de San Benito, yà en San Millan, yà en
San Pelayo, y otros, que con su espíritu ani-
mò para tales empresas al inuencible Conde
Fernan Gonçalez, y despues tomando por in-
strumento su espada, se extendió en los suce-
sos, hasta que totalmente fueron extinguidos
los Moros en las batallas referidas.

Y en los sucessos de estas tres batallas, y vic-
torias de los Moros, he notado sencillamente lo
que otros ponderaràn mejor con su ingenio,
que esto es adición, y no me puedo detener. Lo
primero, en la primera de las Nauas de Tolosa,
que en ella concurrieron por Capitanes el
Conde Fernan Gonçalez, el Cid Roy Diaz, y el
Rey Don Fernando el Magno (que ganó a
Coim-

D. 4. Y para que se reco-
nozca de donde le vino al
Conde Fernan Gonçalez esta
gracia, y dicha, reñere ibi-
dem, que era el dicho San Pe-
layo su Valedor, de cuyo or-
den, y consejo obraua; y este
cuydado, y patrocinio se ma-
nifestò mejor en cierta em-
presa de guerra, que tenia
entre manos, y con cuydado,
y para valerse como solia, le
fue a buscar a su Conuento, y
Celda; o Hermita; pero al
tiempo que llegó a San Pe-
dro, dixerónle que era muer-
to San Pelayo, de que recibió
increíble pena; pero muy
presto se consolò, porque
aquella noche se le apareció
el Santo, y le pronosticò el
buen suceso, que auia de te-
ner en otra batalla. Diòle tra-
ça de como auia de ordenar
los Esquadrones, repartir las
hazes; y traçar todo el Exer-
cito: con esto se fue conten-
tissimo el Conde Fernan
Gonçalez, y le sucedieron to-
das las cosas, como el Santo
auia profetizado; por esta cau-
sa tomó tanta afición a la Ca-
sa, que la enriqueció, y la ca-
lificò, mandandose enterrar a
los pies de la Iglesia.

Et ibidem. Cobró tanta afición al Monasterio, y al trato de los Religiosos del, que con-
estar tan a trasmano, y escondido; quiso dexar las Ciudades, e irse a enterrar en aquel lu-
gar solitario, adonde auia tenido origen, y principio su buena fortuna.

Coimbra de los Moros con la ayuda de los Monjes Benedictinos de Lorban, y lo dice el privilegio concedido al dicho Real Monasterio) todos grandes deuotos, y bienhechores de la Religion de San Benito, cuyos cuerpos yazen en sus Monasterios, y cuyas almas estàn debaxo de la proteccion del espiritu de nuestro Padre San Benito, y de sus hijos Santos, pues San Isidoro fue Monge Benito, como digo, y pruebo statim, & alibi, y su Monasterio de Leen fue de la Religion de San Benito, como es constante; y en esta ocasion, y guerra obseruo, que el señor Rey Don Alonso el Bueno, no sacò del Real Conuento de San Pedro de Arlança la espada del Conde Fernan Gonçalez (y es ponderable) y forçitara fue, porque (no hablando con rigor Teologico) el mismo Conde Fernan Gonçalez fue en persona, y asistiò a la batalla, como se colige de la narracion; y nostro modo loquendi, no se auia de hallar sin espada vn Capitan tan heroyco; pero como, y porque en esta victoria de las Nauas de Tolosa concurren nuestra Señora, y singular Protectora, como reza, y canta España a diez y seis de Julio, y tambien San Benito, como vâ deducido, y sus hijos, y Capitanes, por esso dicho Rey Don Alonso el Bueno, agradecido a entrambos Bienhechores, diò a nuestra Señora, y a San Benito lo principal de los despojos de la guerra, conforme a ofiio Militar; y edificò el siempre celeberrimo, y nunca bien celebrado Monasterio de Santa Maria de las Huelgas, de la Orden de San Benito de Cister, en donde se conseruan las principales memorias, y monumentos deuotos a tan insignetrionfo; y a este Real Conuento de San Iuan le hizo grandes mercedes, y concediò muchos privilegios, de quo num. 93. y estas dadiuas son el indice, y recuerdo de los beneficios recibidos en aquella batalla, que fue la mayor de sus empresas.

En la segunda ocasion, y victoria contra los Moros de Senilla fuera de lo dicho se reconoce, como el triunfo se deue a la Religion de San Benito.

nito, en que la victoria fue ganada en el dia de San Clemente a veinte y tres de Nouiembre; y por effo fundò el Monasterio de San Clemente para Monjas de San Benito de Cister, que es de los mayores de Seuilla; y tambien fundò otro Monasterio de San Benito, que por entonces le sugetò a los Monges de Santo Domingo de Silos. Y si San Benito, y su Religion con su brazo, y la espada del Conde Fernan Gonçalez no huieran sido causa de la victoria, no auia causa para que ellauro, y victor se laureara, y se descriuiera en los edificios de los Monasterios de San Benito, lleuandose las primicias, ò diezmos (ò por mejor dezir el todo) de la victoria, qual sucediò a Melchisedech, a quien diò los diezmos Abrahan, boluiendo victorioso de los cinco Reyes que auian robado su familia, como refiere el Texto Sagrado Genes. 14. in fin.

En la tercera ocasion, y victoria contra los Moros de Granada, fuera de lo referido, y deducido, en que se manifiesta, que la Religion de San Benito por sus Santos Monges, y la dicha espada de Fernan Gonçalez concurrieron, se comprueba con lo que los Reyes Catolicos hizieron por la Religion de San Benito de España, pues aunque no edificaron Monasterios, porque con las guerras estauan exhaustas las Rentas Reales; pero se mostraron muy deuotos a la Religion, y a este su Real Monasterio, y Hospital, de quo num. 259. y lo que es mas, que edificar Monasterios instaron a los Sumos Pontifices, y pidieron Bulas para su Reformation, y la alcançaron grandes priuilegios, y entre otros el de diezmos, y nouenos, como vò deducido n. 249. & seqq. y lo que es mas en parte, impetraron Bula de la Santidad de Alexandro VI. para que los dos Generales Visitadores Benedictinos Vallisoletano, y Cisterciense refotmàran los Monasterios Regulares de otras Ordenes en los Reynos de Galicia, como consta del priuilegio 68. de nuestro Bulario autentico, fol. 133. y esto es indicio de hallarse obligado el Rey Catolico a la Religion de San Benito por los be

beneficios, y asistencia en la guerra contra los Moros de Granada, pues tales fauores no vemos, que los aya hecho a otras meritissimas Religiones.

Y de estas demonstraciones de agradecimiento, me parece se infiere. Lo primero, que los priuilegios de exempcion, y libertad, y los demas referidos, y impetrados, que no fueron tan merè gratuitos, que no fueran juntamente remuneratorios quasi in eodem genere: pues si la Religion de San Benito auia sido parte para librar a sus Reynos de la seruidumbre en que estauan oprimidos, tambien el Rey Catolico librò a la Religion de San Benito, y a sus Monasterios de la opression, en que la tenian Abades Comendatarios, y Monges Franceses, restaurando los Monasterios a su natural gobierno, para que fueran regidos por institutos Monasticos, y no secularizados por Abades, y Priorres propios de la patria, y no Estrangeros, & hoc sit dictum cum pace omnium; y assi lo tiene reconocido la Religion.

Lo segundo, que no obstante esta mutua correspondencia de libertad adquirida, y ganada, como superexceden los beneficios de los Santos, y las victorias adquiridas comprehenden todos los Reynos (pues en los de Aragon sucedieron las mismas victorias por medio de los moradores, y suceffores en los Insignes, y Reales Conuentos de San Iuan de la Peña, y de Santa Maria de Poblete en Aragon, de Santa Maria de Alcobaça y Lorban en Portugal, y otros alli) como superexceden repito, &c. es forçoso, que los beneficios recibidos de San Benito pasen a titulo de onerosos, y que no se acaben con el transcurso de tiempo, sino que lleuen consigo los Reynos adquiridos la obligacion del tracto successiuo, como dizen los Iuriscultos.

Resta saber, porque esta espada no se boluiò al Monasterio de San Pedro de Arlança, y a su dueño el señor Conde Fernan Gonçalez, como lo ofreciò el Santo Rey Don Fernando, sino que

que la referuò en si, ni tãmpoco el señor Rey Don Fernando el Catolico, quando la pidió como prestada al dicho señor Rey Don Fernando el Santo, aunque hizo escritura de boluerla.

Y respondo lo primero, que el señor Conde Fernan Gonçalez, y su triunfante espada, estaua deputado, y deputada por Diuina disposicion, como nos dixo la Historia, por Caudillo, y cuchilla contra todos los Moros de España por medio de la Religion de San Benito, y sus oraciones, y sacrificios; y por esso como sienten muchos la sacò como reliquia bendita: y como en la guerra de Seuilla solo se extinguieron las fuerças de los Moros de aquel Reyno, y no de los que restauan, tuuola como en deposito en si mesmo el Santo Rey Don Fernando; y noticioso el señor Rey Catolico de las marauillas de esta espada llena de bendiciones, y victorias, nõ quiso partirse ala nueva conquista de los Moros de Granada sin llevarla consigo; y aunque hizo escritura de boluerla, no lo puso en execucion, segun sienten muchos, porque en la victoria que se ganò con ella de los Moros de Granada, extinguieronse los Moros de toda España totalmente, y no quedò ya Ciudad, castillo, ò pendon, que pudiesse tomar armas, ò nombre de algun Rey, ò Caudillo de los Moros; y como es constante principio en Filosofia, y Iurisprudencia, de quo vulgariter, que la causa solo influye, quando son necessarios sus efectos, y en lo sobrenatural es mas cierto, pues como nõs enseña nuestro Padre San Gregorio en la Homil. in Euang. la 29. cessaron los milagros de la Fè, luego que estuuo radicada: assi luego que no fueron necessarios los influxos sobrenaturales de San Benito, y de su Religion para la expulsion de los Moros, no importa, que no se restituja la espada a su centro, y Armeria original, pues ya ha dado los frutos, y efectos para que fue destinada de la Diuina Prouidencia.

Respondo lo segundo, que conuiene mucho a la Religion de San Benito, que essa espada no se

se le restituya, sino que se conserue su memoria en los Anales de la Real Corona (y disputen, y pretendan en competencia los Coronistas de los señores Reyes, y otros, quien la tiene ceñida en su Vrna Real, si el Rey Don Fernando el Santo, ò el Rey Catolico, puestodo redunda en Real Corona) y sirua de recuerdo, y de libro de memoria de los beneficios recibidos por essa espada, y su dueño, al modo que practicaua el Rey Assuero, Esther cap. 2. v. 23. & cap. 6. v. 2. y de que los Reynos conquistados con ella siempre están mirando el origen de donde procedió su restauracion, que fue la Religion de San Benito, como dicen las mismas Coronicas, y los señores Reyes la procuren fauorecer, amparar, y defender, y poner perpetuo silencio a los señores Fiscales; y consiguientemente si el señor Fiscal, ò los sucessores como miran los libros de la Hazienda Real ex proprio munere, se siruieran de mirar alguna vez los dichos libros Anales de la Real Corona, y vieran alli como esta espada BENEDICTA, y gloriosa está aclamada triunfante por el brazo, y meritos de nuestro Padre San Benito, y su Religion, no propusieran, ni repitieran peticiones sobre los nouenos contra la Religion de San Benito, que no pide diezmos, ò nouenos, ni alguna parte de lo adquirido con ella, sino que se contenta con que no se los pidan, y la dexen gozar quieta, y pacíficamente (sin molestarla con pleytos, y peticiones) las donaciones hechas de tiempos mas antiguos, que la ley de los nouenos, como todo vâ deducido.

D. 5.

Pero demosa este punto otro realce deducido de las Historias, y para esto he reparado, que se juntan en estas tres victorias, en esta espada milagrosa, en estas obligaciones mutuas de la Religion de San Benito, y de la Casa, y Corona Real, vn Conde inuicto, vn Rey valeroso, vn Rey Santo, vn Rey Catolico, y todos deuotos de San Benito. Y vino me a la consideracion, que cosas tan grandes no se juntan, y vn en fin orden superior de la Diuina Prouidencia, y de la dis-

disposicion maravillosa con que ha gouernado, y gouierua siempre la Religion de San Benito: y para que salgamos del empeño, hagamos vna pregunta sencilla, y breue, qual pudo ser la causa, para que todas las grandezas referidas se originassen del Real Monasterio de San Pedro de Arlança, y no de otro Conuento de la Sagrada Orden de San Benito? Pues cosa cierta es, que los meritos de San Benito, y de su Santa Religion, en qualquiera parre, y Monasterio eran, y huuieran sido eficazes para esse efecto; pero la Diuina Prouidencia, de cuya disposicion nos es licito discurrir por los efectos subsecutos, no quiso, ni decretò, sino que se fabricassen marauillas tan singulares en dicho Real Conuento de San Pedro de Arlança, y no en otro Real Monasterio, qual podemos dezir el Real Monasterio de San Millan, de quien el Conde Fernan Gonçalez recibì tantos fauores; y si alli està venerado el Monge Patron de las Españas contra los Moros, aì se manifestarà el Caudillo, y cuchillo contra la Morisma.

Y la respuesta legitima que se me ofrece conforme a las Historias es, que los señores Reyes de España todo lo que tienen, y tendrán de timbre en su Corona, està tan encadenado, y eslabonado con la sangre, y meritos de nuestro Gran Padre San Benito, y de sus hijos Ilustres, y Santos de la sangre Real Goda de España; que lo que mas resplandece en ella de Santo, de Catolico, de valeroso, de perpetuo, y fixo para siempre en su Cabeça, siempre dize, y dirà respeto, veneracion, y relacion a la Religion de San Benito en dicho Real Monasterio de San Pedro de Arlança.

Atienda el curioso a la Historia, y a la prueba, porque es grande el assumpto, y no puedo detenerme a explicarle palabra por palabra, que se toca y para esto tòmo la Genealogia, y sangre de los señores Reyes de España desde Seneciano, hijo legitimo de los Reyes Godos, Duque de Cartagena, de la sangre mas illustre, que la canoblece; y mucho mas illustre; por ser edu-

cado muy a lo Catolico, y ajustado tanto a la Religion Romana, que es tenido por Santo en opinion de algunos Autores antiguos, llamandole San Seuerino.

Casòse el dicho con Flauia Teodora, y fueron tan Catolicos, que padecieron por la Fè destierros, y perdimiento de hazienda; y aunque pudieron boluer a su patria, lo dexaron por amor de la Fè Catolica.

Tuvieron del matrimonio cinco prendas, las quatro con la misma Flauia Teodora, todas lustre de la Religion de San Benito, que estaua como saben los eruditos en la cuna, pues florecieron por los años de 550. y siguientes: estos fueron San Leandro, San Isidoro, Arçobispos de Seuilla, San Fulgencio, Obispo de Cartagena, y de Ezija, Santa Florentina, Abadesa General conforme al vso de aquellos tiempos antiguos de muchas Monjas, y entre ellas a su misma madre, que quiso estar sugeta a su misma hija, y todos herederos del espíritu de nuestro Padre San Benito, quando embiò a fundar Monasterios en España por orden de Doña Sancha, Reyna de España su abuela: y estos tres niños, ò hijos de este matrimonio de bendicion, fueron los Gigantes, y Heroes de la Fè Catolica conseruada en estos Reynos con su doctrina, amparo, y proteccion, no solo como Santos, y doctos, sino como descendientes de los Reyes de España, que con su autoridad lo facilitauan todo; y así todos sus Reynos se confiesan deudores, por auer salido por sus trabajos, y solicitud de la escuridad del Arrianismo, y criado con su doctrina Doctores, que ilustraron, no solo a España, sino a todo el mundo, y baste por todos San Ildefonso.

La quinta prenda, que se llamaua Teodora, ò como quieren otros Teodosia se quedò en el siglo, y lleuò la sucession de la Casa Real de España tan adelante, y con tanta prosperidad, que no ay en las Coronas quien la superexceda, pues siendo ella tan Catolica casò con Leouigildo Arriano; pero diò al cielo, y al mundo
(quien

(quien tal pensára!) dos hijos, Martir vno, Confessor el otro: el primogenito San Hermenegildo, en quien por persuasión de San Leandro quiso Dios con el martirio poner la Purpura, que como Cesares, y sin sujecion (que tenían entonces al Imperio) auian de vestir despues los Reyes de España, hasta llegar a ser Emperadores del mundo; y quien duda, que tendrá esta Purpura alguna orla por esta causa de la Religión de San Benito: y el segundo Recaredo, y con estos dos hijos se ahondaron, y aseguraron tanto los cimientos de la Fè, de la piedad en la sangre Real, que son los Reyes de España la Columna de la Christiandad por las bendiciones de los hijos de San Benito de España; y la dicha Teodora sufriendo, y orando concurrió de su parte, pues todos juntos por sus meritos alcanzaron de Dios, que Leonigildo su esposo, y que auia sido causa total del martirio de San Hermenegildo se mostrasse cordero en la muerte, quien auia sido León en la vida, y dexasse encomendado a San Leandro a Recaredo, que hizo acciones tan ilustres, como luego verèmos.

Entrò a gouernar el Cetro instruido de su tio San Leandro con tan ventajosas prendas, que obligò a los Escritores de aquel siglo a emplearse en descriuir las, y hasta la eloquencia de San Gregorio se ocupò siendo Pontifice, y viuo Recaredo en quasi canonizarlos, y le embiò amorosissimas cartas, dandole las gracias a èl, y a su tio San Leandro, por lo que auian trabajado en seruicio de la Iglesia, y embiò las dos ricas Prendas, que goza España, que son las dos Imágenes de nuestra Señora de Guadalupe, y la de la Peña de Francia, y a San Leandro en especial dedicò la obra de los Morales tan insigne (que despues de los libros Canonicos) no ay cosa mas Diuina, los quales se perdieron, y los boltiò a buscar por orden del Concilio Toledano Tagion Obispo de Zaragoza, y recobró por milagro, y revelacion del mismo nuestro Padre San Gregorio, como testifican las obras impresas despues de poner su vida.

Pero expressemos estas hazañas, que son las mas propias pruebas del assumpto, y son quatro principalmente. La primera, la reduccion de los Godos de la heresia de Arrio a la Fè Catolica Romana, que lo consiguió con felicidad ayudado de sus tios Santos Leandro, Isidoro, y Fulgencio Monges de San Benito, solicitando para esto la celebracion del Concilio de Toledo, que las antiguas cuentas llaman Tercero, como se juntò el año de 589. donde concurrió casi toda la Iglesia de España con la Nobleza del Reyno de los Godos.

La segunda, aunque es casi la mesma añade algo, que es la abiuracion de la heresia, por cuyo seruicio, que hizo a Dios, assegurò para él, y para sus sucessores, y descendientes el titulo honroso de Catolicos, que es el mayor que puede dar la Santa Iglesia, pues para si no tiene, ni toma otro, de quo alibi, y se lo aclamaron todos los Padres del Concilio al Rey, y a la Reyna, como parece del tenor del Concilio.

La tercera hazaña, y digna de toda memoria es, que diò la obediencia a la Iglesia Romana, y al Apostol San Pedro; y sino es el primer Reyno, que en nombre de Reyno hizo este obsequio, de quo alibi, es en el qual està fundada la casa solariega de la obediencia a la Iglesia Catolica; y sino es el primer Reyno tributario en lo que toca a bienes temporales de quo alibi, es por lo menos el vnico, que ha conseruado este rendimiento, y obsequio a la Sede Apostolica, superexcediendo en esta tributaria, y voluntaria obediencia a todas las Monarquias, y Naciones; en cuya prosecucion el Conde Fernan Gonçalez reconociendola, y dando quenta de los felizes progressos, alcanzò del Sumo Pontifice la mayor parte, que se conoce del Lignum Domini (excepto la afferuada en Santo Toribio de Liebana) en forma de Cruz de Carauaca, y con vna singular marauilla, que vltra del olor suauissimo, que tiene, y comunica a los que la adoran quando la visitan, se manifiesta, en que todos los Viernes Santos a la cerimonia de la ado-

adoracion de la Cruz tiene, y comunica vna fragancia indecible, que llena toda la Iglesia de este Insigne, y Real Conuento de San Pedro de Arlança en aquel dia; y juntamente embiò el dicho Sumo Pontifice por reliquias dos dedos, vno del Apostol San Pedro, y otro del Apostol San Pablo, y aun dicen, que es vno dellos con que escriuiò las Epistolas, dando a entender assi sic el Sumo Pontifice, que queria que aqueste reconocimiento, que tenia la Iglesia Catolica de España, auia de ser perpetuo, como lo es, y lo ha sido, y será siempre, pues està fixada con la Cruz de Christo, cuyo Reyno es eterno, y cuyas memorias se renueuan cada año en aquel Viernes, que se adquiriò, y para esso juntamente embiò los dichos dedos de los Principes de la Iglesia para que rubricassen essa escritura, y nadie la pudiera borrar. Y el dicho Conde Fernan Gonzalez agradecido a tantos fauores, parece que la aceptò con essas condiciones, pues dexò, y entregò dichas reliquias, no meramente como dadiuas, y dones, y reliquias, qual se suele en otras fundaciones, ò reedificaciones, sino como dones fixos, y perpetuos, y como cabeça de mayorazgo, qual se suele fundar en los primogenitos, de que ay tantos exemplares.

La quarta es consecuencia de las otras, porque fue Recaredo vno de los mayores bienhechores, que ha tenido la Religion, y edificò muchos Monasterios, y entre otros el Monasterio de San Pedro de Arlança; de quien vamos hablando: todo lo dicho se deduce de Luitprando de Yepes, del Archivo de San Pedro de Arlança, y de otros Autores, que cita el Padre Maestro Fray Gregorio de Argaiç en su libro de la Corona de España por España, cuya pluma la veneramos, y libre yà de sus emulos la acredita Tribunal Superior; y auiendo esta aprobacion, no ay mas elogios, y se parece a la aprobacion de San Geronimo a los libros de San Hilario, que se refiere en su Rezo, ibi: *Hilarij libros inoffenso decurrat pede*, y no cito a cada cita a la margin breuitatis causa.

Y si con atencion se lee lo deducido desde el num. dicho littera D. 5. se hallará probado el assumpto, de que todo lo que resplandece en la Real Corona de Castilla de Santo, de valeroso, de Catolico, de perpetuo, y fixo para siempre en la Cabeça de los señores Reyes de Castilla, se deue a San Benito; y resumiendolo digo, que lo Santo se reconoce en Seueriano, y su nieto San Hermenegildo, lo valeroso, assi en el mismo Seueriano, como en el Conde Fernan Gonçalez, Capitan siempre inuicto, y en los señores Reyes nombrados, lo Catolico en el Rey Recaredo, y el señor Don Fernando Triunfador valiente de Granada, lo perpetuo, y fixo para siempre de esta Corona en la Cabeça de los señores Reyes sucesores: en la persecucion por la Fè Catolica hasta padecer perdimiento de bienes, y destierro, como lo hizo Seueriano con su esposa Teodora; y tambien en la abiuracion de la heregia de los Reynos: en la obediencia hecha, y publicada por Recaredo simul, & etiam in solidum en dicha obediencia tributaria, y voluntaria de los Reynos de España al Principe de los Apostoles San Pedro: en la confirmacion de lo dicho de los Sumos Pontifices, remitiendo la Cruz de Christo, y de los dedos de los Santos Apostoles; y en auiendo estas firmezas, segura está la Corona, segun asegura la misma piedra fundamental de los Reynos, y suma verdad Christo, y canta la Iglesia: *Hæc est domus firmiter ædificata, benè fundata est supra firmam petram.*

Y porque se manifieste, que estas dichas, y grandeza, y estabilidad viene a los señores Reyes de España, y a sus Reynos por los Monges de San Benito de España, sean los Ministros, y causas principales los hijos del mismo Seueriano, y Teodora transformados en el espíritu de San Benito, y llamados a la Religion de San Benito, que con su doctrina, con su sangre, y con sus trabajos fueron el principio, progreso, y fin glorioso de todas estas grandezas. Y para que se vea quan bien concuerdan todas las circunstancias, que se deuen atender, segun aquel prin-

principio, y axioma, de quo num. 248 *que non profunt singula, multa iuuant*, todas essas se juntan, y se vnen con maravillosa conexion en el Real Conuento de San Pedro de Arlança, pues aunque el Catolico Rey Recaredo fundò otros Monasterios de la Religion de San Benito; pero ninguno con la vocacion de San Pedro, que como piedra, y fuente de todo lo Catolico le comunicò esse titulo, y con las reliquias que despues remitiò al Conde Fernan Gonçalez de la Cruz, y de su dedo, y el Coapostol San Pablo las confirmò, y despues con vnion inexplicable vnidos los meritos antiguos de San Leandro, San Isidoro, San Fulgencio, y los Monges Benitos de la Real Familia con los nouísimos de San Pelayo, y sus Monges, continuados en los siguientes tiempos con demonstraciones publicas de las guerras de las Nauas de Tolosa, y Seuilla, y del Reyno de Granada han hecho esta harmonia inexplicable de la fixeza en la perpetuidad del Reyno, y de que sean fixas las donaciones hechas a la Religion de Benito, fundadas en las obligaciones de obsequios onerosos, por quantos titulos ha considerado la sangre, y naturaleza, y la sabiduria, y ciencia Teologica, y Iurisprudencia Ciuil, y Canonica.

Y no se puede negar, que esta obligacion de asistir los señores Reyes de España a la Religion de nuestro Padre San Benito, es muy intranea, y refundida en las mismas venas con la comunicacion de la misma sangre; y assi les toca amparar, defender, conseruar, y aumentar la Religion de San Benito en todos los bienes espirituales, y temporales en todas las libertades, y priuilegios, como cosas suyas, y los señores Fiscales de Hazienda de su Magestad por aumentarla sin reparar van contra su sangre, quando pretenden disminuir la hazienda, y donaciones hechas de los mismos señores Reyes a la Religion de San Benito.

Y es muy digno de memoria, que todo este distrito de Burgos le coronò de victorias el dicho señor Conde Fernan Gonçalez; y en esta

muy

muy Noble, y muy mas Leal Ciudad de Burgos,
Camara de su Magestad està dando voces el Ar-
co llamado de su nombre, porque por èl entra-
ua triunfante, adonde se reconocen los anti-
guos esplendores de su casa solariega; y lo que
es mas del caso el Palacio Real, y casa solariega
mas antigua, que se conoce de los señores Re-
yes de Castilla, adonde se erigió, y se situò Sino
en la Religion de San Benito, y en su Real Mo-
nasterio, y Palacio de Oña, como testifican sus
magnificas torres, y los nombres conseruados
en ella, y los sucessos referidos en las Coroni-
cas: y adonde auian de estar las grandezas ori-
ginarias de los señores Condes, y Reyes de Cas-
tilla, sino en Castilla? De que infero, que como
sea cierto, que la Nobleza, y las casas solarie-
gas, y las donaciones por antiguas no pierden,
antes traen consigo vn genero de estimacion, y
cariño natural inexplicable, por esso los mis-
mos señores Reyes, que rigen esta Monarquia
vniuersala que les sublimò la Diuina Prouiden-
cia, han de mirar con todo afecto a la Religion
de San Benito; y si en Seuilla, y Castilla la Nueva
començò su Genealogia, y Palacios magnificos
antes de la perdida de España con todas las de-
mas proezas deducidas por la sangre Real Co-
da tan conjunta con la Religion de San Benito,
pues su Diuina Magestad ha sido seruido des-
pues de tan varios sucessos, y de la restauracion
de España, que se radicasse quasi originarie en
Castilla la Vieja, y en este distrito de Burgos; y
en los Monasterios Regios de la Religion de
San Benito, es, y serà deuida atencion, y razon
de justicia por estos obsequios, que cessen los
señores Fiscales de molestar con peticiones a
los Monasterios de Castilla la Vieja, contra los
quales principalmente los de este distrito de
Burgos presentò peticion el señor Don Iuan
Giles Pretel, como consta del numero prime-
ro, y del hecho, y notificacion que se hizo a di-
chos Monasterios.

Y concluyo esta adición, observando lo que
promete el titulo; scilicet, que los señores Re-
yes

yes de España no solo tienen heredada la sangre Real Goda tan hermanada con los hijos Santos, y doctos Benedictinos de la misma Real Ascendencia antigua, como vâ deducido, sino tambien tienen la ascendencia nouissima por aquel bien nombrado Rey Monge, que fue llamado despues de tantos años de Cogulla el señor Don Ramiro, y dexò por su hija vnica, y heredera (retirandose otra vez al Monacato) a la señora, y Reyna de Aragon, y Condesa de Barcelona Doña Petronila, por auerla casado con el Conde de Barcelona, origen illustre de donde les viene a los señores Reyes de Castilla fer Condes de Barcelona, Reyes de Aragon, y Napoles, y lo que gozan en Italia, de lo qual testifican todas las Historias; con que viene a ser, que por el tercer hijo que entregò a la Religion de San Benito en el Real Monasterio de San Ponce de Pomeras el señor Don Ramiro Segundo de Aragon, apud Yepes año de 1134. Rey de Aragon su padre, pareciendole que tenia la sucession segura en los dos hijos primeros (que fino, no le huuiera entregado a la Religion de San Benito) le vino la bendicion cumplida de San Benito, y su Religion: y si hasta entonces auia estado la sangre Real, y la autoridad Regia quasi cancelada, y circumscripita en los terminos, y limites de Aragon, despues de la bendicion de bendiciones de San Benito, no solo no cabe en los terminos de la Monarquia Gotica antigua de toda España, sino que sobrellena a las Monarquias de todos los Reynos; y vltimamente para vnirlo Regio con lo Imperial, tienen la sangre de aquella Aguila Imperial, que es Corona de los Nurfinos, Italicos, Anicios, y Austriacos de nuestro Padre San Benito, como lata, y doctamente recopila el Sol del Occidente prelud. 1. cap. 1. deduciendo la Genealogia por Anicio Olibrio; con que viene a ser, que si los señores Reyes de España tienen en si conjunta la sangre de nuestro Padre San Benito por el dicho señor Anicio Olibrio, y de los hijos de los señores Reyes Godos in simul de San Be-

nito por la señora Teodora, ò Teodosia, y por el señor Rey Don Ramiro el Monge, y de su hija la señora Doña Petronila, como vá deducido; digamoslo con este termino significatiuo por linea paterna, y materna, y por todos los costados son todos de este gloriosissimo Patriarca, y Patricio San Benito, y con razon dizen, y pueden dezir: *Hoc est os ex ossibus meis, & caro de carne mea*; y assi no es mucho, que la ayan enriquecido con donaciones, que deuen ser fauorecidas, y amparadas, pueslo están con los fueros de naturaleza, y justicia, que facilmente se pudieran fundar con textos a lo juridico; pero para los entendidos basta lo dicho.

Y para que se vea como los señores Reyes de Aragon en sus donaciones expreßauan, que los Monasterios eran libres de todo tributo, diezmos, y nouenos; y como esto era en conformidad de las Bulas Apostolicas de las Santidades de Alexandro Segundo, Gregorio Septimo, Urbano Segundo, vease la Escritura segunda, D.⁶ que trae el insigne Coronista Yepes tom. 3. en el Apendice fol. 12. & 13. latamente, y yo pongo algunos fragmentos, ò palabras para exemplar de lo que hazian en sus donaciones los señores Reyes de Aragon: *Y sea confirmacion de como el Monasterio de Cluni, y sus Monasterios no deuián diezmos, ni nouenos, ni otro tributo alguno conforme a lo dicho, num. 104.*

NOTA.

D. 6. Auiendo referido muchos priuilegios Pontificios, y Regios; y como embió diuerfos Embaxadores para

conseguirlos, añade en la dicha Escritura, ibi: *Cupiens hoc Cenobium adeo prorsus muniri, & tueri Apostolicoque simul, & Regali Patrocinio prædictum Dominum Aymericum Abbatem Romæ ad Beatissimum Papam Urbanum misi Secundum obnixè deprecans paternitatem illius, vt prædictum locum in defensione, & patrocinio Beatorum Apostolorum Petri, & Pauli susciperet, & priuilegium tale eidem loco conferre dignaretur, quo à rapacitate malorum hominum, vel ab inuasionè Episcoporum, necnon à præiudicio Cardinalium, & Archiepiscoporum, seu à dominatione mala succedentium Regum locus eisdem tueri, aut defendi possit, quod & factum est datoque libertatis priuilegio Apostolico patrocinio muniuit.*

Y prosigue dicha Escritura, ibi: *Nunc igitur ego humilissimus seruorum Dei seruus non meo merito, sed dono Dei, Rex Sanctius locum Sancti Ioannis Baptistæ de Pinna tantis authoritatibus munitum Regijs, ac Apostolicis decoratum priuilegijs hac mea præsentè authoritate corroboro, do, concedo, & confirmo Abbati Aymerico, & Monachis iussu, vel succelloribus suis Deo militantibus talia præcepta, & priuilegia, & decreta, & libertates qualia habet Cluniacense Monasterium de cuius sanctissimo fonte iugo humanæ seruitutis, ita & isti sint tantummodo seruantes debitam reuerentiam Apostolicæ Sedi, vt autem de libertate prædicti loci omnis amputetur contentio Mo-*

NOTA. Ordo S. Benedicti in hoc loco prius manauit, vt sicut Cluniacenses sunt liberi ab omni iugo humanæ seruitutis, ita & isti sint tantummodo seruantes debitam reuerentiam Apostolicæ Sedi, vt autem de libertate prædicti loci omnis amputetur contentio Mo-

naisteria, quæ idem locus acquisiuit temporibus præteritis nominatim expressi in hoc
 meæ authoritatis priuilegio, timens ne per iniuriam Abbatum, vel negligentiam Mo-
 nachorum priuilegia, vel cartulæ eidem loco à fidelibus concessa depereant, & post re-
 capitulationem plurium nominum Monasteriorum, possessionum, & hereditatum ad-
 dit, ibi: Has omnes Ecclesias, & Monasteria, & Villas cum omnibus Ecclesijs suis do,
 concedo, ac etiam confirmo cum omnibus decimis, primitijs, & oblationibus suis. Et
 hæc & similia verba pluries repetit qualia sunt: do, & concedo, ac etiam confirmo dona-
 tiones Regum priuilegia Episcoporum authoritates Romanorum Pontificum cartu-
 las, vel investituras militum, seu virorum, ac mulierum, qui suas oblationes Deo, & San-
 cto Ioanni obtulerunt; & similiter ista: has omnes Ecclesias, & Monasteria dono, conce-
 do, ac etiam confirmo Deo, & B. Ioanni Baptiste cum omnibus decimis, & primitijs, &
 oblationibus suis, & cum omnibus terminis, siluis, aquis, paludibus, pascuis, molendinis,
 cum exitu, & regressu.

Et ibi dignæ recordationis Sanctius auus meus Redemptoris nostri opitulante cle-
 mentia deuictis, atque expulsis Ismaelitarum gentibus à Regni sui finibus accensus cœ-
 lo eiusdem Redemptoris, cuius ope triumphans victor extiterat, statuit Regnum suum à
 sordibus, & prophanationibus supradictæ gentis penitus emundare; & Ecclesias Mona-
 steriaque olim ab eisdem directa renouare Christi que seruorum gregem, & B. Benedi-
 cti normam per Monasteria ordinare; igitur inter cætera bonæ voluntatis suæ opera
 constituit in Monasterio Sancti Ioannis Baptiste de Penna, in quo humata sunt auorum,
 & proauorum suorum, meorumque, necnon patris mei, & matris meæ corpora Congre-
 gationem Monachorum, qui vt libere Deo seruire possent eis libertatis priuilegia de-
 dit.

Ex quibus verbis, & scriptura breuiter infe-
 ro reproduco, & corroboro primò, quod priui-
 legia Cluniacensium sunt, esse liberos cum om-
 nibus suis Monasterijs, & annexis, & pertinen-
 tibus, & communicantibus ab omni iugo hu-
 manæ seruitutis, hoc est, à rapacitate malorum
 hominum, ab inuasionem Episcoporum, à præiu-
 ditio Cardinalium, & Archiepiscoporum, à do-
 minatione futurorum Regum si forte contra-
 uenerint, quibus vt arbitror præclusa mansit
 mens, & sollicitudo tunc præsens, pro tunc, &
 futurorum prætendentium iura aduersus liber-
 tates Benedictinorum, sed & nunc præsentium,
 & nondum quiescentium adhuc post stabilita
 iura pro Monachis, & post tantas victorias. Se-
 cundò, quod hæc priuilegia, & libertates (vt pa-
 tet ex textu) directè respiciunt, & adstruunt Mo-
 nasteria Cluniacensium, & aliorum, quæ dixi-
 mus esse libera specialiter, & nominatim ab om-
 nibus decimis, hoc est, à prædialibus Ordinarijs
 Papalibus, & extraordinarijs, & alijs quocun-
 que nomine significantur, vt n. 412. & n. 101. &
 hoc maximè cum adiuncta sint illa verba cū pri-
 mitijs, & oblationibus, vt n. 415. & cum addan-
 tur illa verba; scilicet, cum omnibus terminis,

siluis, aquis, paludibus, pascuis, molendinis, cum exitu, & regressu; nonne hæc verba non præcludunt, & superexcedunt intentionem, verba, & petitionem Domini Fiscalis D. Ioannis Pretel, & aliorum: præsertim si recolantur allegata num. 133. & contenta in num. 132.

Tertiò, quod hæc scriptura non solum præfert testimonium, & confirmationem Regiam prædictarum libertatum Cluniacensium, & aliorum, sed etiam secum affert enuntiationes, & privilegia Pontificum, quæ sollicitata sunt cum tanta indagine, & cura, & asseueratione: & argumentum sumptum ab hoc capite fortissimum est, vt num. 234. & seqq. Quarto, & quod ad præsentem sectionem pertinet iam perspicitur quali firmitate solidatæ sint donationes factæ à Regibus Aragoniæ Religioni Sancti Benedicti, quæ absque dubio collatæ sunt ob obsequia præstita ab hoc Monasterio, & eius fundatoribus in expulsiōe Maurorum, de quo Yepès in tom. 2. anno 718. & licet pro illo tunc Monachi non fuerint cooperatores talis expulsiōis, & erectiōis Regni Aragoniæ, & Nauarræ, attamen visa fuit Regibus sufficiens causa ad tales, ac tantas donationes, & privilegia quæ excludunt omnes decimas, quod hoc Monasterium Sancti Ioannis Pinnenfis esset custodia, & locus deputatus ad custodiam horum, qui primò fundauerunt Regnum expulsiōis Agarenis, per quos Monasteria Benedictina antiqua fuerunt diruta, sed Dei opitulante gratia, & B. Benedicti spiramine illi traditæ sunt Ecclesiæ, & Monasteria, vt omnia repararet, vt constat ex margine.

Nescio quid clarius, & fortius pro assumpto, & consequenter validius pro nostris Castellæ Regibus, & eorum donationibus factis nostris Benedictinis Monasterijs insurgo, nam si illæ donationes, & privilegia Regum Aragoniæ pro omnibus decimis, & libertatibus modo explicato sunt validæ, vbi solum relucet aliqualis cooperatio Sancti Benedicti & suæ Religionis, magisque expressa in Museo Principum, qui

expulerunt Agarénos? Quanto magis firmæ debent esse donationes, & priuilegia etiam in materia decimarum omnium factæ à Regibus Castellæ Monasterijs ipsius Regni, vbi non solum tumultati sunt Principes primi expulsionis Maurorum, & restaurationis Regni, sed quod magis est adiuuati, & confortati sunt in brachio extento Sancti Benedicti, vt iam deduximus; si Leo in hoc iam non amplius.

Y solo por vltimo exclamo, ò quan deudores son los señores Reyes de España por la gracia, y Diuina clemencia; pero dispensada por los meritos de nuestro Padre San Benito, primer Patricio de la sangre de los Nurfinos, Italicos, Anicios (en los quales entra nuestro Padre San Gregorio, de quo el Sol del Occidente obiter vbi supra prelude. i. cap. i.) Aufriacos, y por los meritos de San Leandro, San Hermenegildo, y San Isidoro, y los demas referidos, Columnas fortissimas de la Fè en estos Reynos contra los Moros; y generalmente hablando, principalissimos (sino vnicos, que es lo cierto) asylos, defensa, amparo, para que no se extinguiera omnino, & totalmente España heredera singular primogenita de la Santa Iglesia Romana por medio de la Religion de San Benito, que conserua, y ha conseruado, y conseruarà para siempre las primicias, y reliquias de aquel espiritu (de quo in Corona Florum Sancti Benedicti ad Analogiam Sanctæ Romanæ Ecclesiæ nondum excuso, sed excudendo Diuina fauente gratia) y para todas las Monarquias, porque le destinò, y predestinò Dios por su Diuina Prouidencia, no solo para destruycion total, y obliuion, ò oluido omnimoda de la idolatria (de quo aliqua n. 166. & plenius in dicto libro; scilicet, Corona Florum, &c.) sino tambien por fortaleza in manu potenti, & brachio excelso, y cuchilla, y espada de la Morisma, y de su abominable secta *cen estã nota considerable*, que nuestro Padre San Benito por lo que toca ala espada, los ha vencido, y vencio visiblemente, y espiritualmente proportionc accomoda en Sicilia, quando pa-

D. 7. Catholicam Fidem multis locis labefactatam restituit, nam Donatistas in Africa: Arrianos in Hispania repressit: Agnoitas Alexandria eiecit: Pallium Augustodunensi Episcopo dare noluit, nisi Neophitos Hereticos expelleret ex Gallia: Gothos hæresim Arrianam relinquere coegit, ubi obserua quod Hispaniæ dupliciter fuit. Primò, quando repressit. Secundò, quando coegit, & similiter Græcis in Alexandria Galliarum in Neophitis, & Hæreticis, & non fuit aliqua Natio, nec aliquis qui se absconderet à calore eius, qui fuit filius selectus, & maxime consanguineus Parentis Benedicti (de quo præterdicta num. 101. in præfato libro Corona Florum)

D. 8. Sic canit Ecclesia in tuo Festo 4. Aprilis, ibi: Reuersus autem in Hispaniam, cum suam mortem, & Hispaniæ vastationem à Sarracenis prædixisset, migravit à vita pridie nonas Aprilis anno Domini 635. & ipse Sanctus Isidorus.

garon la insolencia de auer quitado la vida a su hijo San Placido en el mar de Sicilia: en Italia, quando desmanrelaron a Roma, y Italia: en Francia, en lo de Narbona, como refiere Ramillete de Flores Historiales: en Portugal (de quo aliquid supra D. 4. post med.) en Aragon modo, & alias explicando, y por las Ordenes Militares con su espada: y con la pluma, seu con las letras, assi por medio de nuestro Padre San Gregorio, mas conjunto por espiritu, que por la sangre, vt diximus (y a quien Dios por su Diuina, y paternal prouidencia preuino contra Mahoma, y su engañosa, y maliciosa secta, pues nació antes casi en vn mismo tiempo, como dizen los Historiadores nouissimos de su vida, y es comun qual acostumbra la Diuina Prouidencia, como lo hizo con S. Hilario, San Agustín para sus tiempos, y para nuestro Padre San Benito despues que nació para Sol del Occidente principaliter, & in simul del Oriente (de quo in dicto libro Corona Florum, &c.) de Santo Tomás, de San Ignacio, y de otros que no especifico, por ser materia latissima; pero cierta) assi por la espada de nuestro Padre San Benito, y oy de sus hijos repito, &c. como por la pluma, y letras de nuestro Padre San Gregorio, &c. de quien dize, y canta la Iglesia a doze de Março, D. 7. y de nuestro Padre San Isidoro, a quien la Diuina Magestad reuelò la destruycion de España por los Agarenos, casi cien años antes que sucediesse, preuiniendo con esta profecia a la Religion de nuestro Padre San Benito; D. 8. y yo digo, que la preuino con esta presciencia, porque auia de ser la que auia de desterrar la Morisma, aplacando a la Diuina Magestad con la sangre de los Martires Monges de Cordoua, de Cardeña, de las Monjas del distrito de Burgos, de Toledo, y de otras partes, y los auia de vencer con la espada de nuestro Padre San Benito, y de sus hijos San Millan, San Pelayo, y otros en diuersas partes, y con la espada de las Ordenes Militares, y con la pluma de dichos San Gregorio, San Leandro, San Isidoro, Fulgencio, Ildefonso, y los

los demas herederos, y lucessores, como todo
 vâ deducido, y no especifico mas, porque consta
 de las Historias, y porque deseo atento al
 Lector en lo que vâ ponderado; y consiguente-
 mente será bien, que los señores Reyes se pre-
 uengan con la consideracion de estos auxilios, y
 beneficios recibidos de nuestro Padre San Be-
 nito, y su Religion, que siempre està interce-
 diendo por la salud, y prosperidad de la Fami-
 lia, y Casa Real, como cosa tan conjunta por to-
 das obligaciones. Y pues se ha visto a los ojos la
 insolencia de los Agarenos en Sicilia, ò Malta, y
 en Oran, no sea que falten los influxos de nues-
 tro, y suyo, Padre, Patron, y Protector, como
 confiamos de la misericordia, y primera pater-
 nal Providencia.

272 Despues de la digression, y adiccion
 desde el num. 271. prosigo, y continuo dizien-
 do, que la exempcion, y libertad no solo con-
 uiene a las heredades, y rentas, que sean identif-
 simamente las mismas, que nos dieron los seño-
 res Reyes Fundadores, sino tambien a las sub-
 rogadas, de lo qual hablamos num. 263. a que se
 añade todo lo que el mismo Doctor Castillo D
 enseña en el cap. 4. num. 11. y 12. y los siguién-
 tes, adonde latamente comprueba, que la sub-
 rogacion toma, y tiene la naturaleza primor-
 dial de lo que en su lugar se subroga; y que la
 subrogacion se entiende estar hecha con todos
 los derechos, y calidades, que la cosa subroga-
 da, y se dice ser la misma cosa como aquella, en
 cuyo lugar sucede; y que la subrogacion no so-
 lo se entiende respeto de las cosas, sino respeto
 de las personas. Y que lo que se dice, y deve de-
 zir de la hazienda en su fundacion, tiene lugar
 en la subrogacion, y la cosa subrogada por
 otra, se dice que se posee, como si se poseyera
 la primera.

273 Y esto mismo lo comprueba, y parifi-
 ca en los bienes de mayorazgos, aunque se ven-
 dan los primeros, y se compren, ò permuten, y
 lo mismo en los bienes del dote, y generalmen-
 te en toda disposicion: y añade algunas cosas,
 que

D Castillo cap. 4. num. 11.
 & 12. todo lo que dize, y se vâ
 diziendo, son casi palabras
 traducidas.

que son de nuestro caso; scilicet, que la cosa comprada, auindose para esto reducido a precios los bienes antiguos, se juzga, y deve juzgar en virtud de la subrogacion por antigua, y lo mismo sucede en la permutacion de lo nuevo, por lo antiguo; y generalmente, que la subrogacion de vna cosa en lugar de otra, induce entre otros efectos por principal, que la calidad que tiene lo que se subroga, paffe a lo subrogado con todos sus priuilegios; y que todo esto procede, yá sea la subrogacion de lo postrero con lo primero *hecha tacita, ò expressemente*, porque en ambos casos tiene la misma naturaleza, y causa; y que esto sucede, no solo en lo vniuersal, sino en lo particular, a que añado, que la causa, y razon de que la subrogacion tenga estas calidades, es porque sin la subrogacion, no puede auer cosa perpetua, como diximos supra n. 151. a que se añade el dicho de Baldo, ² que por tiempo de cien años se renueuan todas las cosas, que se gouernan en la Maquina de este mundo.

E Bald. in l. 1. C. de annuali except. Socin. iuri, consil. 76. num. 86.

274 Con la qual doctrina cessa la objecion, que puede poner el señor Fiscal, aunque intente su accion contra lo que nueuamente se ha adquirido, y no contra las primitiuas dotaciones, y se reconoce carece de todo fundamento; lo vno, por lo dicho num. 253. & seqq. lo otro, porque las dotaciones de los Monasterios de San Benito de España están tan desminuidas, que no se puede dezir sin dolor, y oy no conseruan, ni gozan la centesima parte por calamidad de los tiempos, y otras causas referidas en el priuilegio 92. (de quo n. 271.) de las primitiuas, y necessarias dotaciones, con que los fundaron los señores Reyes, que casi todos se han enagenado, y vendido, conmutado, perdido, y pasado a otros poseedores, que oy diez man de las posesiones, que eran propias dotaciones de sus Reales Monasterios.

275 De lo qual se sigue, que si auindose enagenado por causa legitima (como se supone) la mayor parte de este numero de posesio-

nes que tenia, que oy causa diezmos a favor de la Iglesia; y configuientemente tercias a favor de los señores Reyeses, aunque en su logar, y subrogacion se adquirieran, o ayan adquirido por qualquier justo titulo otras nuevas posesiones, estas deuen gozar, y gozan de la naturaleza, calidades antiguas, y privilegios de las primitivas, como dexamos probado; y no probandose por el señor Fiscal, como es imposible, que exceden las posesiones nuevas a las antiguas, no parece ay, ni puede auer accion, ni derecho alguno para tal pretension: y assi se quedan dichas heredades con titulo de dotaciones Reales, y antiguas privilegiadas, y con todas las demas calidades: y esto haze mas fuerza, quando los privilegios de la libertad de no pagar diezmos expressamente se extienden, no solo a las heredades passadas, sino a las futuras; y estas aunque esten concedidas por los Reyes.

276 A todo lo qual añado, que auiendo sido el fin de los señores Emperadores, y Reyes de España (que assi se llamaron muchos) en especial los señores Reyes Alonfos de Castilla, el conseruar, y que se conserue la Religion de San Benito, como lo declaran en sus fundaciones, y dotaciones, que de sus Reales Monasterios hizieron, y dirêmos de este Real Conuento de San Iuan num. 285. parece es contra su expressa intencion, y disposicion la pretension del señor Fiscal, como en otro caso semejante definiò en derecho ^F otro Emperador; y este es motiuo, que empefia a los señores Reyes, y a sus vigilantes, y doctos, y exemplares Ministros a no permitirlo, segun dispone el Derecho, ^G y dirêmos en el numero 277. in fine, pues de lo contrario quedarian desvanecidos los intentos, y frustrados los fines, que mouieron a tan Catolicos, poderosos, y exemplares Emperadores, Reyes, y Señores naturales de España sus Progenitores para fundar Monasterios.

277 Y esto procede particularmente no se aujendo reconocido; ni poder reconocer

F Authent. de refrend. §. Sed apparuerunt, coll. 2. ibi: *Non ut quæ sunt, auferamus eis concessa; nec enim hoc est Imperialis Maiestatis proprium.* Et etiam ibi: *Manere eos quidem Sancimus secundum figuram, in qua sunt, de quo etiam Castillo c. 18. n. 38. vbi, quod Reges debent esse constantes, & ab omni inconstantia alieni.*

G Authent. quæ de dignit. & Episcop. c. 2. in fin. coll. 6. ibi: *Ut nihil horum, quæ ab Imperio conferuntur eis deesse videatur, quoniam omne bonum, siue à Deo acquiritur hominibus, siue ab Imperatore sequente Deum, decet esse mansurum. & omnis malitiæ, & diminutionis extraneum; quod eleganter comprobatur Cassiodori. lib. 4. epist. 17. ibi: Definitam rem ab antiquo Rege, quam tamen constat diffinitam esse rationabiliter, nulla volumus ambiguitate turbari, quia decet firmum esse, quod commendatum probabili iussione; cur enim prius quæsumus, ubi nihil est, quod corrigere debeamus? De quo etiam Cassill. c. 18. n. 40. vbi, quod Regi Maiestati proprium, & peculiare est concessa non alterare, aut auferre, ut in authent. de refrend. sac. Palat. coll. 10. & in l. 5. tit. 2. lib. 1. nouæ collection. Regiæ, de quo etiam in n. 278. & consonant quæ diximus in nota ex n. 260. in fine.*

hasta aora inconueniente alguno en tal preten-
 sion, como latamente probamos en el dicho
 Defensorio de diezmos, de lo que dixo la Con-
 gregacion de las Santas Iglesias de estos Rey-
 nos estando juntas en la Corte de Valladolid en
 los conciertos con la Religion de la Compania
 mihi fol. 9. en donde el Clero reconoce, que las
 Religiones antiguas Monacales, por su anti-
 guedad tienen sus rentas, y possessions assign-
 nadas en tiempo habil, y que no eran perjudi-
 ciales, como tampoco sus priuilegios; y pon-
 deramos juntamente, como la Magestad de Fe-
 lipe Tercero auia escrito a instancia de todo el
 mismo Clero de España, assi congregado a la
 Santidad de Clemente Octauo, para que dero-
 gasse, ò reformasse los priuilegios de las Reli-
 giones, que auia poco tiempo que se auian eri-
 gido, por quanto eran dichos priuilegios de di-
 chas Ordenes en orden a diezmos, y nouenos
 nuevos, y eran perjudiciales a las dichas Igle-
 sias por lo que tocava a diezmos; y a la Real
 Corona por lo que la pertenecia en ellos de no-
 uenos, ò tercias: y configuientemente deduci-
 mos, que estando la confesion clara del dicho
 Clero, en que dezia, y confessaua, como estaua
 en dicha possession, quedaua escusada la dicha
 Religion de San Benito de la prueba de la pos-
 session, y obseruancia de sus priuilegios en or-
 den a diezmos, y nouenos; y mas auiendo dicha
 carta de su Magestad, cuyas palabras, aunque
 sean por carta, ^H siempre hazen fee en juizio, y
 fuera del, en la qual solo habla del perjuizio que
 hazian a su Real Corona dichas Religiones; pe-
 ro no dize nada de las Monacales antiguas
 (quales es la de San Benito) aunque auia auido, y
 se formaua pleyto contra las Monacales.

278 Y assi, pues no se ha sentido incon-
 ueniente en tantos años, que ha gozado la Reli-
 gion de San Benito todos los diezmos inte-
 gralmente, no se deue inquietar a tan exemplar
 Religion (aunque lo diga el interessado) con
 tales pleytos, y demandas; y mas quando a su
 Magestad, y su Real Consejo de Hacienda toca
 por

H Castil. c. 6. n. 2. vbi ex So-
 cin. iunior. conf. 4. n. 11. vol.
 1. dicit: *Quamcunque Principis
 assertionem sufficere ad iustifi-
 candum id, quod verbo profert.*

por su Regalia defender, como propio Patronato en esta causa a la Religion de San Benito, como lo assegura el Derecho. ¹

279 Ya hemos dicho del titulo Real de la fundacion. Veamos ahora, que cosa especial dan los titulos de donaciones Reales, que con tanta magnificencia, y liberalidad concedieron a la Religion de San Benito los Reyes sucesores, que ha no tener antes por Fundadores a los Reyes sus antecesores, merecian serlo; y aunque casi conuienen los dichos dos titulos de fundacion, y donacion Real, porque esta siempre se daua confirmando las fundaciones antiguas, y para acreccion, y aumento, y como en remuneracion de los obsequios passados: y para que con mas promptitud, quietud, obsequancia Religiosa, y abundancia, y para que con mas alegria acudiesen los Monges con sus oraciones, rogando por los Reyes passados, presentes, y la prosperidad de la Casa Real en los futuros, como siempre lo ha hecho, y hazela Religion, toda via dicho titulo de donacion Real tiene algunas calidades, que son muy propias de nuestro caso.

280 La primera es, que los Principes han de ser constantes ^K en sus donaciones, y no es decente a los Reyes, ni a sus sucesores disminuir lo que vna vez se donò, aunque no interceda ningun pacto, ni remuneracion.

La segunda es, que concurriendo en la donacion Real algunas de las cosas referidas, passan las donaciones Reales a ser remuneratorias, con calidad de onerosas, porque entonces se reputa ser vna donacion remuneratoria, ^L y con causa onerosa, quando se concede por alguna accion, ò hecho, passado, presente, ò futuro, que se aya cumplido, ò se ha de cumplir por parte de la persona, ò Monasterio, a quien se concedió, ò concede la tal donacion remuneratoria con causa onerosa.

La tercera es, que semejantes donaciones remuneratorias no se pueden reuocar, ^M aunque

I D. Petrus Gregor. de Republ. lib. 19. c. 10. ibi: *Parum est leges, aut privilegia concedi, nisi sint, qui ea contra vim, & impugnationem viriliter. & cui potestate defendant; paria enim censeantur, vel non esse, vel esse inuiciliter.* Facitque ad hoc l. r. §. Item aut, ff. de in iurijs, ibi: *Spectat enim ad nos iniuria, quae eis fit, qui vel potestati nostrae, vel affectui subiecti sunt.* &c.

K Castill. c. 18. n. 38. vbi dicitur, *quod Principes debent esse ab omni inconstancia alieni, & quod licet sint Domini mundi, sunt tamen subditi rationi naturali, & id intelligitur quoad bonum.* & modo naturali rationi pareant, ne iniuriarum nascatur occasio, unde iurgia nascantur, l. morminerint, C. unde vi, & quod Principe, cum finit l. ut Dei interris, illud precipue eis conuenit, semel locutus est Deus. & quia scriptum est, quae processerunt de labijs meis, non faciam irritas, & quod debent habere vnum calamum, & vnam linguam, & non plures, & quod debent esse immobiles; sicut lapis angularis, & sicut polus in caelo, de quo etiam nuper.

L Castill. dict. c. 18. n. 46. & sequi son palabras casi traducidas, ex Decian. respon. 25. vol. 1. a n. 1. & deinceps, & n. 69. reddit rati onem; quia antiderali obligatione ligamur de iure naturae, quia etiam bruta ligantur; cum beneficienti benefacere procedat ex instinctu naturae, prout ibidem comprobatur; & ex Roland. consil. 13. vol. 3. latissimè qui citat Bald. in l. si cum mihi, ff. de dolo, & prosequitur D. Castill.

M Castill. locis nuper citatis, quibus adde Ioann. Garc. in tract. de donation. remunerator. post tractatum de expensis, vbi plures eius effectus congerit, & multis iuribus tuetur, & ab aduersarijs defendit apud ipsum Castill. cap. 18. num. 61.

N Idem Castill. d. c. 18. n. 148. ex pluribus, sed ad hoc expresse ex Ignatio de Villar respons. 8. sed præcipue n. 26. 36. & 40. vbi, *quod priuilegium, quod in contractum transiit reuocari non potest, etiam si Principi damnosum esse incipiat, prout tenent Authores ibi relati, qui inde inferunt limitari decil. text. in cap. suggestum, de decimis, & in cap. quanto, de censibus, & in l. 43. tit. 13. partit. 3. Quibus probatur priuilegium, quod incipit esse damnosum reuocari posse, procedunt namque ea iura in priuilegijs gratiosis, non autem in his, quæ ex causa onerosa, & pecunia accepta, vel aliquo dato concessa sunt.*

Nota obsecro explicacionem huius textus pro priuilegijs Benedictinis, quæ concessa sunt, à Pontificibus, ab Imperatoribus, & Regibus ex causa onerosa, cum magno incremento, non solum bonorum spiritualium, sed temporalium, & ex pecunia accepta, & ex donis, & datis antidorialibus, vt sæpe dictum est, & vide n. 167.

O Castill. dize a proposito vna sententia digna de memoria, y la trae d. cap. 18. fol. 139. ex Pinel. ibi: *Deberentque scribentes in proposito potius dicere, quod si Princeps ex causa etiam iustissima sine demeritis possidentis reuocet donatum debeat æquialiter satisfacere, de quo etiam ipse Castill. d. c. 18. n. 134.*

P Perez de Lara de Anniuers. & Cappellanijs, lib. 1. c. 1. n. 41. & seqq. vbi dicitur, *quod nostra Hispania Reges Catholici sibi consulunt reliquendo memorias Missarum, & Anniuersaria, quæ celebrantur in Templis, & Cappellis ab eis ere-*

que sea de plenitud de potestad, por ser contra Derecho natural, y correr en los Principes mayor obligacion.

La quarta es, que si las donaciones Reales son antiguas, y tienen los interesados el derecho ^N adquirido, no se pueden reuocar, aunque cedan en perjuizio de la Corona Real, y mira la explicacion del texto del cap. suggestum, que es el capitulo, en el qual se fundan los Ecclesiasticos para arguir contra los predios, que se adquieren de nuevo; y se verá como los argumentos deducidos de este texto, y otros, no tienen fuerza contra los priuilegios de la Religion de San Benito, como dize, y asigna la nota.

La quinta es, que aunque excedan las donaciones Reales a los obsequios recibidos, ò que se han de recibir, no obstante no se pueden reuocar, ^O como todo lo dicho en estos numeros lo comprueba latamente el Doctor Castillo con infinitos Autores, y enseña la materia de donaciones con toda erudicion en el capit. 18. *Vbi quod derogatio non præsumitur, nisi ostendatur.*

281 Resta aora en esta seccion fundar el derecho que tiene la Religion, por razon de que muchos de los Monasterios de España son Sepulcros de los Reyes Progenitores del señor Rey Don Fernando el Catolico, como su Magestad lo dize en dicha Bula de Julio Segundo, vt num. 249. y por esse respetto, y atendiendo a esso, como vno de sus principales motiuos, pidió consiguientemente como interesado en la exempcion el priuilegio de diezmos, y nouenos, como lo hemos dicho, por ser comun, y muy practicado, de lo qual trata Perez de Lara, ^P y de su libro tan docto, y singular faco estas breues anotaciones.

La primera, que las Memorias, y Anniuersarios encomendados, ò para cada año, ò para cada dia, ò para siempre, piden necessariamente renta perpetua; y dà la razon, porque el alma

ma & por quien se deuen hazer los Sufragios (yá se hagan en general, yá en particular) es eterna, y dura in perpetuum.

La segunda, que inducen pacto oneroso de justicia, porque la renta perpetua, ò estipendio señalado para dichos Sufragios, es pacto mutuo, así de parte del que recibí, ò recibe dicha renta, ò estipendio por dichos Sufragios, como de parte del que instituyó dichos Sufragios por su alma, y por otros fines, que dexó conforme a su voluntad; y sino cessará la execucion, y tambien los Sufragios, y todo se comprueba del margen. ^R

La tercera, que el sucessor, y heredero no puede disminuir la renta, y estipendio señalado por el Fundador, aunque exceda en valor a los obsequios, y Sufragios reputados en el valor comun, porque el valor de estos Sufragios, como se refunde a lo Divino, tiene la estimacion, y aprecio, conforme a la intencion, y espíritu, que no tiene alguna conmensuracion, ^S conforme a la sententia digna de eterna memoria.

Y todo lo dicho consta de la munificencia, magnanimidad, y liberalidad de los Reyes antiguos, y de las Capellanias antiguas, en especial las que han fundado los Emperadores, y Reyes, a los quales les exorna, como timbre, y corona dar mucho, y pensar que no dan nada, de lo qual trata Castillo cap. 18. n. 66. ex Carol. Tapia in rubric. de constit. Princip. cap. 4. n. 1. & seq. & reddendo rationem addit, ibi: *Cum Principes, parua se concedere putent, licet multa, magnaue largiantur. Glos. in l. sed, & si suscepit, §. 1. de iudicijs, nec vllæ donationes à Princ. factæ immensæ videri debent, nec liberalitas frangit, aut cancellis coerceri debet, cum omni tempore, omnique casu valida sit, l. donationes la 2. Cod. de donat. inter vir, & vxor, & ibi laté Igneus num. 1. & 2. column. est que ea in Principe commendanda, vt inquit Franciscus Marcus decis. 27. num. 5. p. ideoque scripsit Andr. Ifernia in cap. 7. num. 15. Principem donare multa, meliora, & facile, & refert Carol. de Tapia num. 4.*

Q Perez de Lara d. lib. 1. c. 3. n. 13. ibi: *Cum ex subiecta materia dispositio perpetua iudicatur, vt tradit Paul. Castre. consil. 9. volum. 1. Et quo enim animæ perpetua est quod pro ea reliquitur indicandum est perpetuum argumentum text. in l. iubemus in fine principijs, C. de Sacrosanct. Eccle. quod & confirmat ex l. annua 20. §. Atria, ff. de annuis leg.*

R Perez de Lara ibidem c. 18. n. 7. ibi: *Quia si non soluitur pitantia Clericis, non cantabunt, nec suffragia fient in detrimentum animarum, quod admitteri non debet. arg. c. fin. vt lite pendente lib. 6. & idem Auctor, pag. 15. n. 6. ibi: Diminutis bonis Anniversarij, onus Missarum, vel alterius pie causæ se debet minui vt tradit Aluarad. de coniect. mente defuncti, lib. 2. c. 2. §. 1. n. 37. Castil. cap. 21. n. 8. expendens, & loquens de prescriptione annui census, sic transcribit ex Fabro ad tit. C. de præscript. 30. vel 40. ann. definit. 20. fol. 286. vbi sic reliquit scriptum, quod dici solet Legatum pensionis annuæ etiam pro loco reliatum finiri spatio centum annorum ad ea legata non pertinet, quæ habent causam perpetuam, & quæ etiam post centum annos durant, vt puta, si tale quid Legatum sit Franciscanis, aut alteri Ecclesiæ ea lege, vt pro legantis animæ quotidie Sacrosanctam Missæ sacrificium offeratur. Quandiu enim satisfi voluntati, & conditioni legatum debetur, idemque multo magis obtinet si debitum contractum sit ex contractu vltro, citroque obligatorio, cui ex parte vna iam satisfactum est, nam fieri non potest, vt contractus, qui iam ex vna parte impletus est, ex altera præscribatur.*

S Glos. distinct. 61. cap. 30. ego Ludouicus verbo Viculis, vbi: *Nam dicit lex, quod sola immensitas est mensura rerum donatarum in Ecclesia, Cod. de Sacrosanct. Eccle. auth. sed hodie.*

T Apud Perez de Lara lib. 1. c. 14. n. 10. ibi: *Elegans, & singularis locus Sacra Scripturae Zachariae 6. vers. 14. & corona erunt Helem, & Tobia, & Daia, & Hem filio Sophoniae memoriale in Templo Domini, & ego addo ex Biblia Maxima, & Tirino ibidem, qui differens de hisce coronis oblati in obsequium Summi Sacerdotis sic expendit, & loquitur in nomine Domini per hec verba, ibi: Etsi autem praedictae coronae primario (vt audisti o Zacharia) deseruiant ornando Capiti Summi Pontificis, ac prouide afferuandae sint in Templo Domini in memoriale mysterij iam expositi, volo nihilominus seruiant etiam pro memoriali perpetuo munificentiae quatuor istorum virorum, qui ad sacrum hoc munus opes suas contulerunt; quare in hoc nomina istorum in istis coronis ab auris abro incedi, e quibus posterij colligent, qui fuerint sacri istius monitis Authores, si mulque excitemento erunt istidem exemplo suo alijs plurimis tam Gentilibus, quam Iudaeis.*

V Perez de Lara ibidem loquitur sic: *Quod etiam disposuit I. legatum, ff. de administrat. rerum ad Ciuit. pertin. ibi: Vt in eo munificentia eius, qui legauit inscriptione notetur, & l. opus nouum in fin. & l. final. in ff. de operibus publicis.*

X Cap. non mediocriter, de consecratione, distinct. 5. dicitur: *Cum igitur pro cunctis animabus Psalmus, vel Missa dicatur nihil minus, quam si pro unoquoque istorum diceretur, accipitur. Quomodo autem hic textus sit intelligendus, & in quo sensu plura apud Theologos, & nouissime videndus est Henao de Sacrific. Missi. tom. 2. disp. 8. sect. 3. n. 19. & sect. 6. num. 37. in ead. disput.*

282 Y las haciendas, y dones, que se dan con munificencia, quanto menos onerosas, y mas desinteressadas, son mas dignas de memoria, y Dios las premia, y aprecia mucho, y sirven de exemplo para saber, como con magnanimidad se deuen dar, como se reconoce del texto que trae Perez de Lara de la Sacra Pagina; ^T y tambien las leyes ciuiles disponen, que se noten las dadivas liberales; ^V y los Sufragios, que siendo menos en numero, señalan renta muy pingue, son de igual merito, y valor a lo menos, que los multiplicados en numero no señalando mas renta, ni pagando mas por los vnos, que por los otros. ^X

Lo qual tambien tratan los Teologos Morales citados a la margen: y el que ofrece mas en obsequio del Sacerdote, y se contenta con menos, es mas digno de memoria, y merece estar esculpido su nombre en laminas de oro mas macizo, y de quilates mas preciosos.

QVINTA PARTE, VEASE EL NVMERO 3.

§. XXVI.

Aplicanse los dichos fundamentos, y se corroboran en favor del Real Conuento de San Juan de Burgos.

283 **M**uchas cosas hemos dicho en los fundamentos passados, que tocan a este Real Conuento de San Juan, como se reconoce de los numeros 122. & 124. 184. & 185. 235. 261. 267. & 268. & alibi.

Y en lo que toca a los priuilegios Pontificios, tiene en particular fuera de lo dicho las decisiones, y la executoria en la jurisdiccion priuatiua: y quando està aprobado, y calificado vn priuilegio en vna de las cosas contenidas en el, es exemplar para toda su continencia, y generalmente hablando, es cierto, que el que usa en particular de vn priuilegio, y tiene possession de

de vna exempcion del privilegio, conserua la possession en todo el privilegio, y tiene a su favor todas las exempciones del privilegio, y lo refiere Castillo cap. 33. num. 12. ex Salgad. de Regia proteſt. p. 3. cap. 10. num. 122. de quo etiam vide infra num. 353. y tambien tiene Bula especial de la Santidad de Bonifacio Octauo, ^A que confirma las libertades, y exempciones de los privilegios dados de los Reyes, y Principes a este Real Monasterio.

284 Pero en orden a los titulos de fundaciones, dotaciones, y donaciones, se reconocera por este papel num. 291. & seqq. latè su justicia, en que se ponen con algunas notas, y le pongo en Parrafo aparte, porque no embarace el estilo corriente del Defensorio, y por èl tambien consta de sus confirmaciones; y cosa es bien sabida, que las confirmaciones de los privilegios dan nuevo derecho, ^B como probamos en el Defensorio de diezmos.

285 Y lo que diximos de la subrogacion num. 263. & 272. ha mas lugar en este Real Conuento de San Iuan por dos causas; la vna, por auerse quemado dos vezes este Real Conuento, como alli vimos; y siendo como fue la voluntad del señor Rey Don Alonso, que siempre perseveraran ^C aqui Monges, ellos mismos sin que los Reyes ayudassen a su reedificacion, vna, y otra vez le restauraron, y restituyeron, grauando las Armas Reales, y conseruando el Patronato Regio, y subrogando la Capilla mayor antigua en la nueva, y haziendo, que se declarasse por Monasterio, y Capilla Real (de lo qual tiene Cedula de su Magestad del señor Rey Felipe Segundo, como todo lo dicho consta del Archivo del dicho Real Conuento) basta ponerle en la hermosura, y complemento que oy està, que es de los lucidos de la Orden, y de esta illustissima Ciudad. Y de esto, y de dicho suceso se infiere, que si por parte del Munificentissimo Rey Don Alonso, y la Reyna Doña Con-

t211-

liver edificauit & omnes illas hereditates, &c. Et paulo post dicit: Hæc omnia concedo Sancto Rober. os, & Domino Adelelmo propter remissionem peccatorum meorum, & ut semper sit ibi vita beata Monachorum.

A In Archivo Sancti Ioannis Regalis Burgenſis extat Bulla Bonifac. VIII. & dicitur ibi: Quia propter affectum in Domino Eius vestris postulationibus grato concurrentes assensu omnes libertates, & immunitates a Prædecessoribus nostris Summis Pontificibus sive privilegiis, seu aliis indulgentiis vobis, & Monasterio vestro concessas, necnon libertates, & exemptiones Sæcularium exactionum à Regibus, & Principibus, ac alijs Christi fidelibus rationabiliter vobis, & Monasterio prædicto indulta sicut eas iuste, & pacifice possidetis, vobis, & per vos eidem Monasterio Auctoritate Apostolica confirmamus, & præsentis scripti patrocinio communitimus.

B Bruno Cassianinch de privileg. regular. tract. 1. cap. 2. propos. 4. vbi plures citat textus, quibus adde Quintanaduen. d. tom. 2. tract. 3. singul. el 23. n. 12. ex c. 1. de pactis, & alijs, & citat plures, inter quos Francisc. Leo Theſaur. fori Eccles. p. 4. cap. 1. n. 55. qui addit, quod confirmatio ex certa scientia omne iuris obstaculum remouet. Veale el num. 115.

C In Archivo Cenobij Regij Sancti Ioannis Burgenſis.

In Dei nomine. Ego Alfonsus Imperator vna cum consensu coniugis mee Regine Constantie euenit mihi caro animo, & propria voluntate, ut facerem cartulam donationis, & facio propter remedium anime mee, & parentum meorum Domino Deo, & sancto Roberto de Casa Dei, & vobis Domino Adelelmo de illa mea Cappella, quam ego edificauit in honorem Sancti Ioannis Euangeliste. ut pauperes & peregrini ibidem sepelirentur, & est in introitu de Burgis circa Monasterium Sancti Ioannis Baptiste. quod ego simi-

tança huuo donacion, y fundacion irrenuocable con causa onerosa, y con cargo de Sufragios perpetuos, y con voluntad expresse de que siempre huuiera Monges en este Real Conuento, los sucessores en sus Reynos tenian obligacion de acudir a su Fabrica, como diximos numero 271. y configuientemente todo lo gastado, y vendido para este efecto, y despues subrogado en otras heredades, y rentas, como se ha podido se ha de entrar en quenta de la subrogacion.

286 A lo qual se añade, que si por parte de dicho Real Conuento, y de sus Monges sin concurso de los señores Reyes (como dicho es) huuo dicha reedificacion vna, y otra vez, con justicia funda las donaciones remuneratorias de los señores Reyes con causa onerosa con todas sus calidades, que diximos supra num. 280. & infra num. 303. & seq. pues si para que aya la dicha donacion remuneratoria, basta que interceda de facto, ò aya de auer in futurum alguna dadiua hecha, ò alguna obra por aquel a quien se concede, que redunde en vtilidad del Principe, como dize Castillo cap. 18. num. 45. bien se sigue, que exuberantemente los Monges de este Real Conuento han cumplido, no solo con los Sufragios encomendados, sino que en la mejor forma, que han podido han conseruado, y conseruan la perpetuidad tan encomendada de su Gran Fundador, reparando sus ruinas.

287 Y si porque edificò el dicho señor Rey Don Alonso para los Monges in perpetuum dicho Real Monasterio con las dichas causas onerosas, se funda la dicha donacion remuneratoria, tambien porque le reedificaron los Monges, para que se conseruasse para los señores Reyes el Patronato, interuino, y interuiene seruicio, y obsequio digno, sino para ser remunerado de nuevo por lo menos, para que se conseruen las donaciones remuneratorias antiguas, que se hizieron con causa onerosa, y con calidad de perpetuidad, porque la edificacion, y reedificacion induce los mismos efectos,

ros, y se parifican, y igualan en derecho. ^{D.}

Añádese a esto, y véase lo que ponderamos num. 268. y con esto me parece se quitará la voluntad al señor Fiscal de proseguir la demanda contra dicho Real Conuento de San Iuan.

288 La otra causa especial para que en este Real Conuento ayan de proceder los efectos de la subrogacion, es, que como dicho Real Monasterio desde su fundacion originaria estuuiesse sugero al Monasterio de Casa-Dei en Francia, sus Monges que venian por Prioros de esta Real Casa, enagenaron, y vendieron, y se aprouecharon para su Conuento de Francia lo mas que pudieron, y fue menester mucho para despoſcerlos; y fino fuera por la Reformation que se introduxo, no huiera ya hazienda, y se huieran acabado las dotaciones con tantos accidentes; pero con la vida exemplarissima, que de nuevo se plantò en ella con todos los aumentos que refiere Yepes en su Coronica tom. 6. cent. 7. cap. 1. & seq. començò a boluer a su esplendor antiguo en lo espiritual, y temporal, y hemos visto Monges, y Abades, y Generales, y Obispos, y personas de valor, y letras, assi de tiempos antiguos, como de los modernos, y llamadas para asistir a los Decretos del Concilio Tridentino, de quo Yepes ibidem.

289 Por todo lo qual con justissima razon obtuuo, y obtiene dicho Monasterio de San Iuan de Burgos sobre el titulo de Real, el titulo de muy insigne canonizado por Bula de la Santidad de Alexandro Sexto en nuestro Bulario autentico priuil. 69. num. 11. dando a su Prelado, que antes solia tener titulo de Prior, la preeminencia de insignias Abaciales, ibi: *Idque obseruaretur in Monasterio Sancti Iohannis extramuros Burgenſis, etiam per Priorem tunc solito gubernari dicti Ordinis, ex eo quod admodum insigne erat.* Y este titulo de muy insigne, y illustre, y calificado por boca del Sumo Pontifice, es de grandissimo aprecio, y estimacion, y que solo se concede, y le pueden tener pocos, como eruditamente el consumadissimo en todas ciencias Teofilo Ray-

D. Perez de Lara de Anuerſar. lib. 1. c. 1. n. 48. ibi: *Ad pari enim indicantur, edificatio, & reparatio.* l. 3. §. Hoc autem, ff. de itinere, actuque priuato, l. 1. in fin. ff. de mortuo inferendo, & sepulchro edificando in illis verbis: *Edificare autem, non solum qui nouum opus molitur, intelligenda est, verum is quoque, qui vult reficere, & hoc procedit sine dubio, quando fit refectio, aut reparatio antiqui operis totaliter diruti, ita tenet additio marginalis dict. l. 3. & est textus in l. si ita, §. final. delegat. 1. Quod procedit sine muretur pristina rei facies, siue retineatur, vt ex alijs resoluit Garcia de expensis, c. 1. n. 8. & c. 14. n. 11. quem sequitur Petrus Barbosa. l. diuortio, §. fin. 1. part. n. 30. solut. matrim.*

E Theophil. Raynaud. tom. 8. tract. 3. de Sancti Ambrosi. Natali solo punct. 7. fol. 129. ibi: *En titulo illustris, qui olim prefesto Praetorio dabatur, ut liquet ex l. 10. C. Theodosi de diuers. offic. & ex ijs, quæ Lazius l. 2. de Republic. Rom. c. 1. sub finem, de eo titulo differit, & addit: Neque enim adeo viluerat titulus ille, ut etiam adiectione superlatiui gradus minus quibusvis dignitatibus communicaretur, uti nunc affolet.*

naudo comprueba ^E en el tom. 8. tract. 3. de Sancti Ambrosi. Natali solo punct. 7. fol. 129.

290 Y de auer tomado esta resolucion los Monges de dicho Real Conuento de San Iuan de admitir, y desear la dicha Reformation, para que multiplicados en numero cumpliesen los Sufragios antiguos, y modernos, se acrece otro nuevo titulo para el efecto de la subrogacion, pues a costa de sus mismas vidas, y mortificaciones atraxeron a si los coraçones deuotos, y adquirieron otras posesiones, que juntas con las que auian quedado de sucessos tan calamitosos de fuego, y del tiempo que durò estar en encomienda el Monasterio (que no fue menor fuego) conseruan dicho Real Conuento en el esplendor en que le vemos.

§. XXVII.

Ponense la fundacion, y donaciones Reales que asisten al dicho Real Conuento de San Iuan de Burgos en eslibo antiguo, conforme a su Archivo.

291 **E**L Muy Alto, y muy Poderoso, Magnifico, Excelentissimo, Virtuossimo, y Deuotissimo señor Rey Don Alonso Sexto, con la señora Reyna Doña Constança su muger, viendo las marauillas que nuestro Señor obraua por las oraciones, y meritos de su mucho amado fiel, y fieruo Santo Lemes, y la su perfecta, y virtuosa vida, con feruorota deuocion embiaron a Francia, suplicando al dicho Santo Varon de Dios, que le pluguiesse venir a estas partes de España en el Reyno de Castilla, porque por sus oraciones, è santos exemplos, è doctrina, ellos, è otros muchos se encerrasen a se enmendar, è penitencia fazer, è bien viuiendo aprouecharren para la vida eternal. El qual por la Prouidencia Diuina dexandola de la tierra en que naciera, è se criara, declinò a estas partes fecho peregrino a sus Hermanos, segun la carne extraño, porque con muchos fijos mas glorioso ascendiesse a la verdadera celestial Patria, è del verdadero padre muy liberal Remunerador, muy copiosamente fuesse premiado.

Los dichos muy virtuosos señores Reyna, y Rey, muy alegres de la venida del Santo de Dios, detuuiéronlo con figo en su Corte, è compania por algun tiempo, aunque inuicto, mas vencido en caridad; pero despues le dieron lugar adonde se retragiesse, è apartado de las inquietudes de los Seglares, è tumultuosas fatigaciones, vacasse a la quiete de la contemplacion, è fuele asignada la Capilla, que dezian de San Iuan Euangelista, adonde està agora situada.

ruada la Iglesia del Santo Lesmes, donde están las Santas Reliquias de su santo cuerpo, fuera, é cerca desta Ciudad de Burgos.

Este dicho señor Rey Don Alonso Sexto, fue el que ganó a Toledo, y edificó este Monasterio de San Juan, é dió el sitio dél con sus heredades.

Item dió la Iglesia dicha de Santo Lesmes, que se llamaua Capilla de San Juan Euangelista, que él auia edificado para enterrar los pobres, é peregrinos.

Dió a esta Casa el molino que estaua sobre los baños, y el forno, que estaua en el Barrio de Sant Llorente.

Item dió los huertos, que son entre los rios de Arlança con el Riouena, é todas las tierras que a él pertenecian, del molino del Conde, fasta su Palacio.

Otro si dió la Villa de Corar con todas las cosas que le ende, é en su valle pertenescian, tierras, viñas, prados, pastos, é montes, fuentes, é aguas.

Otro si dió priuilegio, que ningun Cogedor, ó Recaudador, ó Ministro entre en el dicho Monasterio, ni en la dicha Villa de Corar, por coger algun derecho, ó pena, ó calumnia, ni saque dende hombre, que se acogiere por maleficio alguno.

La dicha señora Reyna Doña Constança, muger de dicho señor Rey Don Alonso Sexto, fue conforme al dicho señor su marido con singular deuotion de este dicho Monasterio, é en las dichas donaciones. Esto parece por la Historia de Santo Lesmes, é por vn priuilegio fecho Era de 1129. que es el año de Christo Señor nuestro de 1091.

292 El Emperador Don Alfonso Septimo, fue nieto del sobredicho Rey Don Alfonso Sexto, é hijo del Conde Don Fernando de Tolosa, con sus dos hijos Reyes Don Sancho, é Don Fernando, dió a esta Casa a Villavitor con su poblacion, é terminos, montes, prados, pastos, é aguas, con todas sus pertenencias, é que ningun Cogedor, Ministro, ni Sayon entrasse ende por coger derecho Real. Priuilegio fecho de esto Era 1187. que es del año de Christo Señor nuestro de 1149.

Este mismo señor Emperador, con la señora Emperatriz Doña Rica su muger, é los dichos sus hijos Don Sancho, é Don Fernando, dió a esta Casa a Villatrueldo con su Realengo, criacion, é poblacion, con terminos, prados, é pastos, montes, é fuentes, con todas las sus pertenencias, é que ningun Ministro, ni Cogedor, ni otra persona ende entrasse por coger derecho Real, é a todo queria que perteneciese a esta Casa.

Item este dicho Emperador dió a esta Casa todo lo que a él pertenecia en Villaliberno, é que ningun Ministro, ni Cogedor ende entrasse por coger derecho Real alguno, mas que todos pertenesciesen a esta Casa.

Esto, y lo de Villatrueldo está todo en otro priuilegio, fecho Era de 1192. que es el año de Christo Señor nuestro de 1154.

293 El señor Rey Don Alfonso Octauo, hijo del Rey Don Sancho el Deseado, é nieto del dicho señor Emperador Don Alfonso Septimo, con la señora Reyna Doña Leonor su muger, dió a esta Casa la Iglesia de San Pedro

dro de Castro de Urdiales, è los diezmos de los derechos Reales de la dicha Villa, è del Puerto.

E otrofi diò la huelga de Villanoño, que es cerca de Villadiego.

Item diò el portazgo de Barrio de San Iuan, de leña, è madera, è carbon, è sal, è de otras menudencias.

E mas diò la mitad de todo pecho, omecillo, pedido, è derecho perteneciente al Rey en el Barrio de San Iuan.

En este mismo priuilegio confirmò todas las donaciones de los Reyes passados, nombrando desde el Rey Don Alfonso, Fundador, è las donaciones de Cotar, Castañares, las Quintanillas, Morquillas, Villa Vitor, Villatruelo, San Pantaleon cerca de Castil. Cerracin, è la Iglesia de Santo Tomè, que es cerca de Sotragero, è San Felizes, è Quintanilla cerca de Pedrosa, è Luciuelo cerca de Villafilos con sus terminos, è la Iglesia de Santa Cruz de Valdemoro con su heredad, e las diezmas del portazgo de Monesterio de Rodilla, è en su termino de sal, è de dineros, è el Monasterio de San Iulian de Samano, con sus Iglesias, colaciones, è Parroquianos, è terminos, è el Monasterio de San Martin de Sopuerta con sus derechos. Esto todo otorgò en un priuilegio plomado, fecho Era de 1216. que es el de Christo Señor nuestro de 1178.

Item este mismo señor Rey Don Alfonso Octauo otorgò a esta Casa con la Reyna Doña Leonor otro priuilegio, que todos nuestros ganados pascan por todo el Reyno, e tengan majadas, do quiera que los ganados del Rey puedan pacer, sin pagar montazgo, ni auer otra contrariedad alguna. Fecho Era de 1212. que es el año de Christo Señor nuestro de 1180.

Item este mismo señor Rey Don Alfonso Octauo otorgò a esta Casa con la Reyna Doña Leonor otro priuilegio, en que diò la dicha Iglesia de San Pedro de Castro de Urdiales. E mas todas las Iglesias que despues ende se ficiesen, con todos sus diezmos, derechos, e pertenencias, e que ninguno no padiesse ende fabricar Iglesias, ni poner en ellas Clerigo, salvo por mano, e voluntad del Prior, e Conuento desta Casa, e mas las diezmas de todos los derechos Reales de la Villa, è del Puerto.

Item este mismo priuilegio otorgò las diezmas de todos los derechos Reales en Medina de Pumar, assi omecillos, como pedidos, calumnias, e otros qualesquier derechos, e pechos. Fecho Era de 1221 que es el año de Christo Señor nuestro de 1183.

Este dicho señor Rey Don Alfonso Octauo otorgò a esta Casa otro priuilegio, que las mercaderias propias desta Casa, no paguen portazgo, ni aceazgo; ni de los ganados portazgo, ni montazgo, ni de la leña; ni madera paguen montazgo a nuestros seruidores. Fecho Era de 1228. que es el año de Christo Señor nuestro de 1190.

Item este dicho señor Rey Don Alfonso Octauo diò a esta Casa priuilegio de diez Escusados, quales el Prior, è Conuento escogieran en el Barrio de San Iuan, que no pagassen ningun pecho, ni derecho, ni tributo Real.

Item

Item este dicho señor Rey Don Alfonso Octauo con la dicha señora Reyna Doña Leonor, diò a este Monasterio *todas las diezmas de todas las Rentas Reales, que a él pertenescian en la Villa de Castro de Vrdiales*, e de todas las mercaderias, que al Puerto de la dicha Villa de Castro de Vrdiales aporrasen, salvo de los paños, e armas; e asimismo la huelga de Villanoño; e asimismo el portazgo de Barrio de San Iuan. Fecho Era de 1230. que es el año de Christo Señor nuestro de 1191.

294 El señor Rey Don Fernando Tercero, que ganó a Sevilla, e la Andaluzia, fijo del Rey Don Alfonso de Leon, y nieto del buen Rey Don Alfonso Octauo de Castilla, diò a esta Casa priuilegio, que no fagan huertas, ni heredades en el termino, y mojon de San Iuan sin licencia del Prior, e Conuento. E otrofi, que los que tuuieren las huertas, ò heredades deste Monasterio, que las no puedan vender a otro Monasterio, ni a otro señor. El priuilegio fecho Era de 1273. que es el año de Christo Señor nuestro de 1235.

295 El señor Rey Don Alfonso Dezimo el Sabio, que fizol las tablas de Astrologia, fijo del Rey Don Fernando que ganó a Sevilla, diò a esta Casa vn priuilegio en que confirmò el priuilegio de su visabuelo Don Alfonso el Bueno *de las Iglesias de Castro de Vrdiales, e de las diezmas del Puerto, e de las diezmas, e derechos Reales de Medina de Pumar*. Fecho Era de 1293. que es el año de Christo Señor nuestro de 1255.

Este dicho señor Rey Don Alfonso Dezimo con Doña Violante su muger, diò otra confirmacion del priuilegio del Rey Don Alfonso Octauo su visabuelo de diez Escusados en Barrio de San Iuan de todo pecho, e peçido, e de todo tributo. Fecho Era de 1293. y es el mismo año, que diximos en la passada.

296 El Rey Don Fernando nieto del sobredicho Rey Don Alfonso Dezimo con la Reyna Doña Constança su muger, diò a esta Casa vn priuilegio, en que confirmò las confirmaciones del Rey Don Alfonso Dezimo su abuelo de los diez Escusados, e de las Iglesias, e diezmos de Castro de Vrdiales, e de los diezmos de Medina de Pumar. Fecho Era de 1298.

Este dicho señor Rey Don Fernando con la dicha señora Reyna Doña Constança su muger, diò otra confirmacion de los priuilegios, e confirmaciones del Rey Don Alfonso Dezimo su abuelo, e del Rey Don Alfonso Octauo de las cosas susoescritas. Fecho Era de 1336. que es el año de Christo Señor nuestro de 1298.

297 El señor Rey Don Enrique Segundo, fijo del señor Rey Don Alfonso Vndezimo, diò a esta Casa vn priuilegio de confirmacion general de todos los priuilegios de los Reyes passados, que fue otorgado Era de 1411. que es el año de Christo Señor nuestro de 1373.

298 El señor Rey Don Iuan Primero fijo del sobredicho Rey Don Enrique Segundo diò a esta Casa vn priuilegio de confirmacion, en que confirmò el dicho priuilegio de confirmacion general, que el dicho señor Rey Don Enrique su padre nos auia dado, que fue otorgado Era de 1417. que es

de Christo Señor nuestro de 1372.

Item este dicho señor Rey Don Iuan Primero dió a esta Casa otro privilegio, que fue sentencia sobre vn processo contra Pero Gonçalez Zorrilla, que pretendia auer derecho a los vassallos de San Adrian, en que fue pronunciado ser nuestros, y el dicho Pero Gonçalez no auer derecho alguno a ellos. Fue fecho Era de 1442. que es de Christo Señor nuestro de 1380.

Item este dicho señor Rey Don Iuan Primero dió a esta Casa otro privilegio, que fue sentencia sobre vn processo, e deuote, que se ouo sobre el portazgo de Barrio de San Iuan, en que fue pronunciado ser nuestro. Fecho año del Nacimiento de nuestro Señor Iesu Christo de 1386. años.

Item este dicho señor Rey Don Iuan Primero dió a esta Casa otro privilegio, en que nos essemptò de los seiscientos maravedis del ayantar, que el Rey auia de la Casa, e de sus vassallos, fue otorgado año del Nacimiento de nuestro Señor Iesu Christo de 1388.

299 El muy deuoto, Magnifico señor Rey Don Iuan Segundo, fijo del muy esclarecido señor Rey Don Enrique Tercero, confirmò la exempcion de los seiscientos maravedis del ayantar, que el Rey Don Iuan su abuelo ouo fecho a esta Casa por privilegio plomado. Fecho año de 1420.

Este dicho señor Rey Don Iuan Segundo, singularmente fue muy deuoto a nuestra Religion, especialmente a la Casa de San Benito de Valladolid: fue muy fauorable a la Reformation desta Casa de San Iuan, dando sus supplicaciones para el Santo Padre Eugenio, e otras sus cartas, quales le eran demandadas para el Obispo, Caualleros, Alcaldes, e Regidores desta Ciudad, para que fauoreciessen en la dicha Reformation: creemos segun su grandissima deuocion, que si le requirieramos por privilegios, ò otras exempciones, que lo feciera de muy buena voluntad, por ende somos en cargo de a nuestro Señor por él mucho rogar.

Item el año de mil y quatrocientos e quarenta años dió a esta Casa en limosna veinte e cinco mil maravedis, pagados en cinco años.

Item mandaua vna huerta en la calle para ensanchar nuestra huerta, porque fue informado, que teniamos estrechura; pero no lo quiso aceptar Fray Martin de Salazar, que a la saçon era Prior, por rezelo de escandalo de los Seglares; pero no fomos en menos cargo del dicho señor Rey, pues por él no quedò de dar esto; e otras muchas si le las demandaramos.

300 El señor Don Enrique Quarto, fijo del sobredicho Christianissimo Rey Don Iuan Segundo, liendo Principe estando en esta Ciudad enfermo, dió en limosna cinquenta doblas.

301 Los muy esclarecidos Reyes Catolicos Don Fernando Quinto, hijo del Rey Don Iuan de Aragon, el qual fue nieto del Rey Don Enrique Tercero de Castilla, e Doña Isabel hija del Rey Don Iuan el Segundo, fueron muy deuotos a esta nuestra Religion, como parece, porque en sus tiempos se reformaron las Casas mas principales de Castilla, e al principio de su reynado confirmaron todos los privilegios desta Casa, e en todo el tiempo, que
rey-

reynaron nos hizieron limosna de todo lo que cabia a pagar a esta Casa de los Subsidios, que a la saçon se echauan a las Iglesias, è Monasterios.

302 La Cesarea, è Catolica Magestad del Rey Don Carlos Primero de Castilla, nieto de los sobredichos señores Reyes Don Fernando, è Doña Isabel, electo en Emperador, confirmò effomismo todos nuestros privilegios, è fasta agora nos hizo merced, è limosna del Subsidio, que cupo pagar a este Monasterio de mil è quinientos è diez y nueue, que montò mas de onze mil maravedis; è tambien nos hizo limosna de la quarta, que se echò a las Iglesias el año de mil è quinientos è veinte y tres, de que nos cabia a pagar mas de treinta mil maravedis, esto sin lo que copo agora a este nuestro Hospital, que es mas de veinte y cinco mil maravedis, renemos obligacion de rogar a Dios, que le prospere, è guarde por muchos años, è largo tiempo, è le haga participante del Imperio celestial.

303 Y que todas estas dotaciones, y donaciones, y pensiones de Sufragios perpetuos, ayen de servir para subrogacion de las que sucedieron en su lugar, ademas de lo dicho num. 272. se comprueba por aquel principio, que ninguna cosa puede ser perpetua, sino es por subrogacion, de quo num. 151.

304 Y mas especificamente se manifiesta en este Real Monasterio, porque assi como la Capilla mayor de dicho Real Monasterio, aunque no es la misma en lo material, que la antigua, que fundò nuestro Grande Emperador, y Rey Don Alonso, por auerse quemado dos vezes, como diximos; pero en la calidad no dexa de tener las mismas prerrogatiuas de Capilla Real con la de su antigüedad, por estar subrogada en lugar de la antigua; y como en ella fundò su Magestad el titulo de su Patronato, assi las heredades, possessiones, y otros bienes de dicho Real Monasterio, que por varios accidentes se han subrogado en lugar de los antiguos, aunque no tengan la misma identidad material, tienen, y deuen gozar de las mismas prerrogatiuas de Reales, y con la misma antigüedad, que tenían las primeras, y mas siendo como son, y sirviendo como sirven, para que estèn fixas las dotaciones, y firmes los Sufragios.

305 De lo qual se sigue, que si los señores Reyes Fundadores edificaron este Real Monasterio, y le enriquecieron con tantas heredades,

B. *Equiparatorum idem est iudicium*, tradunt Glof. Bart. & Alex. l. si quis Seruo, Cod. de furtis, & Menel. l. clari, n. 10. C. de fidei commiss. apud Perez de Lara d. tom. lib. 2. c. 4. n. 101. *Equiparatorum enim eadem est ratio, ut probant Menoch. consil. 32. n. 17. Gratian. discept. forens. c. 298. n. 7. Et ab equiparatis validum est argumentum, praesertim cum est similitudo in eo, in quo est equiparatio, ut docent Surd. decis. 119. n. 16. & 21. & Cardin. Seraphin. Rot. Rom. decis. 288. n. 5. apud Quintanad. tract. 7. singul. 8. n. 4.*

y posesiones, y los Reyes sucesores continuaron, y acrecentaron estas mercedes con calidad de remuneratorias con causa onerosa para la conseruacion, y aumento de este su Real Monasterio (que assi le llama el señor Rey Don Iuan de Castilla, y de Leon en vn priuilegio, que le concedió) tambien los Monges reedificaron despues de totalmēte quemado (y dos vezes) el mismo Real Conuento para conseruar en él el Patronato Real, con que ay mutuas, y equiparadas^B calidades remuneratorias; y esta reedificacion, y aumento, la obtuvieron dichos Monges de San Iuan mediante la Reformation, que en si admitieron a costa de su misma vida, que es digno de remuneracion, assi eterna, como temporal, pues la Reformation es, y ha sido siempre causa de las concessiones, participaciones identissimas, y confirmaciones de los priuilegios con titulo de concessiones de nuevo, y con derecho nuevo de tener los dichos priuilegios, y exempciones, vt manet comprobatum num. 262.

306 Y en todos dichos priuilegios concedidos, y confirmados por los dichos señores Reyes a fauor de este su Real Monasterio, he considerado yo, que muchos hablan de Iglesias con todas las demas a ellos anexos; y tambien hablan de diezmos de Puertos de Mar, y tambien de Salinas, y de jurisdicciones, de lugares, y de muchos Monasterios, que se han mudado en Iglesias Parroquiales, de las quales percibe ahora la Corona Real nouenos, que antes los percibia dicho Real Monasterio, por ser dueño de todos los diezmos integraliter, assi por los priuilegios Pontificios, como por dichas donaciones remuneratorias, como causa onerosa de los dichos señores Reyes (como todo lo dicho se reconoce del Epilogo de dichos priuilegios en el estilo antiguo compilado) y pues todas estas posesiones, y las mas están incorporadas en la Corona por la misma razon de la dicha subrogacion (que es la variedad de los tiempos) sin que dicho Real Monasterio aya puesto ob-

objeccion alguna, antes bien gozandose de que dichas posesiones ayan buuelto a la Real Corona (y monta mas lo que se percibia, y se deuia percibir, y lo que se percibe aora de solo los diezmos de los Puertos del Mar, que toda la renta de dicho Real Monasterio) bien me parecelo consideraran los señores Ministros, y el señor Don Iuan Giles Pretel; y que cessará de su demanda contra esta Real Casa, a la qual asistien fuera de los priuilegios comunes Pontificios, y Regios, los titulos de fundacion Real, de remuneratorias donaciones, con causa onerosa, y de mutua remuneracion en la conseruacion del Real Patronato, y de Sufragios continuos.

Y en todas ocasiones este Real Monasterio se muestra con finezas singulares obsequioso, como lo hizo en las Exequias funebres de nuestro Rey, y señor Don Felipe Quarto el Grande (que con afecto especial honró con su Real presençia los dos Monasterios Reales, que ay en esta Ciudad, que son el de las Huelgas, y este de San Iuan) y assi con demonstraciones, y aparatos funerales conuocò el concurso de toda la Ciudad, y de todos estados; y en las Fiestas del Santo Rey Don Fernando no perdonò a gasto ninguno, y con lucidas, y magestuosas inuenciones celebrò su fiesta con aplauso vniuersal de los propios, y estraños, siendo el Altar, que se hizo por la traça admiracion de todos.

SEXTA PARTE. VIDE NVMERO 1.

§. XXVIII.

Ponense algunas obseruaciones en la demanda del señor Fiscal, que son fauorables a la Religion de San Benito.

POngo esta seccion, para que se conozcà lo fauorable, que ay en la demanda para esta Real Casa de San Iuan, y para la Religion de San Benito, y el empeño grande en que se ha

puesto el señor Fiscal, intentando que deuenos nouenos.

307 Y lo que obseruo es, que el señor Fiscal nos escusa, y aliuia de la prueba de la possession en que estamos de no pagar diezmos, y nouenos, pues claramente lo confiesa, ibi: *Et dicitur esse misimo pretexto de no pagar a la Real Hacienda los dos nouenos, &c.* Y cierto es, que la confesion del Actor, escusa la prueba al reo.

308 Lo segundo se reconoce, que ni el señor Fiscal, ni sus antecesores tienen hecha ninguna notificacion, ni acto ninguno juridico para pedir al Real Conuento de San Iuan dichos nouenos en el transcurso de tanto tiempo, hasta el año pasado de 1674. porque si assi se huiera hecho, se pusieran en la petition, y se dixera en ella, que por quanto la Real Casa de San Iuan auendolo notificado, y pedido, que deuia juridicamente los nouenos, y que no los pagaua, &c. y es cierto, que la notificacion, y otros actos juridicos, son precisamente necesarios.

Y no bastará, si se respondiesse a esto, que ya se ha hecho notificacion en otras partes, y no bastará (digo) porque el derecho que tiene su Magestad para percibir los nouenos, no es vno en todas partes, y en todas las Prouincias, y Obispados, y Religiones, y Monasterios; y conseqüentemente a todas se auia de auer notificado, y tomados possession, como prueba el mismo Castillo cap. 33. num. 30. y mas quando el Monasterio está en possession de no pagar nouenos, y el Fisco assi lo confiesa.

309 Y esto haze mas fuerza, si se sigue la opinion, de que es precisamente necesaria la prescripcion de mas de cien años; porque assi como no son todos iguales en esta prueba (y por esso se auerigua, y se pretende inquirir el derecho de cada Monasterio en singular, hasta conocer si le assiste esta prueba de immemorial) assi es razon, que a cada Monasterio se le haga su notificacion, para despues tomar la possession, como se pretende practicar agora. Y pues a

este

A Ex cap. quoniam, de priuileg. Glos. verb. Quoniam, ibi: *Quod confessio Procuratoris iniure facta Domino preiudicat, & est communis.*

B D.D. Segura in dict. Defensorio, n. 68. ibi: *El defecto de la citacion, es defecto positivo.* Vulgar. in l. de vno quoque 47. ff. de re iudicata, c. 1. cum similibus, de caus. posses. & propriet. Gutierr. Canonic. lib. 2. cap. 16.

este Real Monasterio de San Juan no se han hecho tales actos de notificacion, ni otras en el transcurso de quarenta años, ni en otros antecedentes, es visto que tiene prescripcion juridica a su favor; y si tiene el Fisco notificacion hecha contra dicho Real Conuento de San Juan, y no se ha defendido, o no le ha salido a la demanda, de uela mostrar, pues deve probar el presupuesto ^c necesario para entrar en la pretension de que se le pague, y primero es la notificacion, y possession de los nouenos por parte del Fisco contra dicho Real Conuento de San Juan, que la demanda de que se le pague; y absolutamente hablando, la notificacion, y la possession, es necesario que se haga, y tome en cada parte, porque la possession es cosa que mira al hecho, y no al derecho, y mas teniendo este Real Monasterio jurisdiccion priuatiua nullius Diocesis, y territorio separado (de quo aliàs) con lo qual le quadra bien, y se ajusta la doctrina que trae Tiraquel. de retract. lignag. §. 36. glos. 3. ex num. 1. & sequentibus, y la trae Castillo cap. 33. num. 30.

310 A lo qual se añade, que este Real Conuento no pretende, ni intenta dezir, que el señor Fiscal tiene obligacion de probar el derecho de percibir nouenos, aunque sea Actor, antes bien supone, que contra la Iglesia, y los Ecclesiasticos, y los que no están exemptos, no necesita de justificar, ni hazer probança; pero pretende, que pues dicho Real Monasterio está en possession de no pagar en virtud de sus privilegios, y el señor Fiscal le pone de nuevo demanda para lo que está posseyendo, que el señor Fiscal pruebe lo que dize, que en suma es, que la possession que tiene dicho Conuento no es legitima, que los privilegios son asertos, que los privilegios de la Religion de San Benito, no son tan antiguos, como los de la Corona; y que estos deuen ser preferidos por las calidades que les asisten, y que deuen restituir, y pagar lo que tan iustissimamente han gozado en virtud de dichos privilegios: y mientras esto no probare,

C Perez de Lara vbi sup.
lib. 1. cap. 5. num. 52.

D Castillo c. 13. n. 2. & 4. ibi: *Et Actor, & reus debet probare illud, quod est fundamentum sue intentionis. sicuti iidem Authores nunc relati obseruauerunt, & cum alijs multis tradiderunt Afflict. decis. 377. Tiraquel. de retract. lignag. §. 32. glos. 1. n. 96. vers. Illud enim generale est, Flavius Pacian. de probat. lib. 1. c. 51. n. 29. ex l. in illa stipulatione, si calendis, vbi Bartol. & omnes notarunt, ff. de verborum obligat. & idem Castill. cap. 16. num. 5.*

E Castill. c. 20. n. 20. & ibi citat se ipsum tom. 5. c. 93. §. 6. per totum, & de hoc etiam tractat c. 26. num. 50. de quo etiam Aym. Crauert. consil. 101. n. 3. l. minime, l. si de interpretatione, ff. de legibus, Alex. consil. 218. D. Molin. de primogen. lib. 2. cap. 6. n. 57. Salgad. de retentione, p. 1. c. 9. n. 12. ibi: *Quod obseruantia, & consuetudo interpretatiua dirimit omnia dubia, & declarat omnem dispositionem hominis, & legis, & quod non requiritur prescriptio, sed aliquando ita fuisse de facto obseruatum, Ciriac. controu. cap. 182. n. 45. & 46. Rota in Toletan. decimar. coram Roxas Vener. 28. Ianuar. de anno de 1650. n. 7. quam transcribit Vrritigoyti in suo Pastoral. in Appendic.*

deuen ser absueltos de esta demanda este Real Monasterio, y los demas de la Religion, porque estamos en el caso de la rubrica comun, y reglageneral, que el Actor ^D ha de probar su accion, ya sea en el tiempo, ya en el lugar, ò en otras calidades, de quo Castillo cap. 13. num. 8. y no estamos en el caso que dizen los señores Fiscales, que su Magestad para justificar su derecho, no ha menester presentar titulos, ni Bulas, de quo Balboa apud Castillo cap. 36.

311 Y consiguientemente esta Real Casa deue probar, ò por mejor dezir defender, que tiene priuilegios verdaderos; y que no deuen ser preferidos los de la Real Corona, ni en antigüedad, ni en calidades, como lleua probado en el discurso de este papel: y tambien ha de probar, que no ha pagado nouenos en el transcurso de quarenta años; y si de aï resultare la prueba de que no ha pagado en tiempo mas dilatado, que llegue a ser possession centenaria, ò immemorial de mas de cien años, esso coadiuuará a la obseruancia ^E mas cumplida, y vso mas continuado del priuilegio, y siempre la obseruancia es la que consolida el priuilegio, y induce otros efectos muy del caso, que por ser comunes no los especifico; pero remito a los Autores que hablan de ellos.

312 Lo tercero obseruo, que si en tiempo de los quarenta años la Real Casa de San Iuan, y la Religion huiera pagado nouenos, esta paga no se podia ocultar, porque ò se auian de auer visto Recogedores de essas tercias, que acudiesen a las heras de dicho Real Conuento, y que tuuiesen esse oficio, que como diximos num. 207. era obligacion de dichos Receptores de dichas tercias Reales, ò se auian de auer llevado a alguna Iglesia Parroquial, para que se juntasse a la cilla, y acervo comun, ò a alguna Tesoreria, que tenga, y tuuiesse a su cuidado recoger essa renta, ò se huiera remitido a Madrid, ò se auia de hallar hecha essa paga en algunos libros Reales: y pues no se halla en ninguna hecha semejante paga, ni en nuestros libros,

bro, que tambien hazen fec, no se halla mencion de ella: amemos la verdad sencillamente, y sin cabitaciones, y digamos, que no ha auido semejante paga, alomenos yô en cinquenta y ocho, y mas años, y los quarenta y cinco que ha que soy hijo, y professo de ella, no lo he visto; y así lo digo, aunque interesado.

313 Y para que se conozca el fin que me ha movido, y tengo en este Defensorio por esta Real Casa de San Iuan, y por la Religion de nuestro Padre San Benito, digo, que he puesto estas notas, y obseruaciones, y defensas, por que la question es, y ha sido nueva para esta Real Casa, y no se auia antes ventilado, ni tratado; y así me obligò a escriuir este papel, mas con deseo, y proposito de descubrir la verdad, que con gana de impugnar lo que doctamente han escrito los señores Fiscales, y el tratado tan docto de tercias, que dexò a la posteridad el dicho Don Iuan del Castillo tantas vezes citado, y no porque juzgue, que este modo de defender este derecho, y lo contenido en él se aya, y deua obseruar; y así mi intento se cifra, en que auiedo visto estos papeles, y lo que dicen los demas, que hablan de esta materia, se elija con deliberacion bien considerada lo que toca al derecho de la Religion de nuestro Padre San Benito, y a este Real Monasterio de San Iuan de Burgos, en virtud de los Concilios Generales, y de los privilegios Pontificios yà exhibidos, y en virtud de los ritulos legitimos Reales de fundacion, donacion, y dotaciones Regias, y alegadas, sin contrauenir, ni contradizir al derecho que tiene su Magestad, y su Real Corona, en virtud de las gracias, y Bulas Apostolicas referidas, y de las palabras de la dicha ley Real 1. tit. 21. lib. 9. y de la prudente Legislador.

Satisfacese a los fundamentos del señor Fiscal en estilo argumentativo, y en el mismo se ponen los de la Religion de San Benito.

A Señor Obispo Palafox en la alegacion de la Santa Iglesia Catedral de la Puebla de los Angeles, ex fol. 70. n. 19. & 98.

Este modo de Defensorio por via argumentativa, ò por modo Sylogistico (como dizen los Logicos) me ha enseñado el señor Obispo Palafox en el Memorial ^A a su defensa; y como es mas natiua esta facultad, le quiero seguir, y reducir a este modo los fundamentos, assi del señor Fiscal, como los de la Religion de San Benito.

Sea, pues, el primero diziendo assi.

Primer Sylogismo por el señor Fiscal.

B Num. 2.

314 La ley Real obliga, a que paguen ^B todos tercias, sino tienen titulo legitimo.

C Num. 1.

Sed sic est, que la Religion de San Benito no tiene ^C titulo legitimo.

Luego la Religion de San Benito obligada està a pagar tercias a su Magestad.

Si negamos la menor, porque tenemos privilegios, buelue a hazer este Sylogismo.

Segundo Sylogismo a favor del señor Fiscal.

D Num. 9.

315 Los privilegios que son asertos, ^D son de ningun valor para el efecto de la exempcion de tercias.

E Num. 1.

Sed sic est, que los privilegios de la Religion de San Benito son asertos. ^E

Luego no son de algun valor para efecto de exempcion de tercias.

Y boluemos estos argumentos en contrario en esta forma.

Primer Sylogismo a favor de la Religion de San Benito.

F Num. 15.

316 Los que no son comprehendidos en ^F la

la ley, no deuen el tributo, ò tercias que pide la ley.

Sed sic est, que la Religion de San Benito no està comprehendida ^G en la ley.

G Num. 27. Iatè.

Luego la Religion de San Benito no deue tercias.

Explicase este primer Sylogismo a fauor de la Religion de San Benito.

Deue estar absuelto de la ley ^H de las tercias, quien tiene por leyes Reales excepcion de essa ley.

H Num. 17. & 22. in fine.

Sed, la Religion ^I de San Benito tiene por leyes Reales excepcion de la ley de tercias.

I Num. 18. & 19. & seqq. Iatè.

Luego la Religion de San Benito deue estar absuelta de las tercias.

Corrobora se este primer Sylogismo a fauor de la Religion de San Benito.

Quien tiene a su fauor el titulo que pide ^H la ley, deue gozar la exempcion, que concede la ley.

H Num. 404.

Sed, la Religion de San Benito tiene a su fauor el titulo ^I que pide la ley.

I Num. 29.

Luego deue gozar de la exempcion que concede la ley.

Segundo Sylogismo a fauor de la Religion de San Benito.

317 Los privilegios que se hallan en los Concilios, y registrados, ^K y examinados por la Camara Apostolica, y explicados por las decisiones nouissimas de la Rota, y impresos con autoridad publica, y con todos los demas requisitos no son assertos.

K Num. 111. & alibi sparsim.

Sed, los privilegios de la Religion de San Benito tienen todas ^L estas calidades.

L Num. 121. & 122.

Luego no son assertos.

Tercer Sylogismo a favor del señor Fiscal.

M Num. 1.

318 El exempto de tercias para serlo, ^M ha de tener por lo menos titulo de immemorial, o probarla.

N Ibidem.

Sed, la Religion de San Benito no tiene titulo de immemorial ^N de tercias, ni la puede probar.

Luego la Religion de San Benito no ha de ser exempta de tercias.

Pero la Religion buelue en contra este Sylogismo.

Tercer Sylogismo por la Religion de San Benito.

O Num. 2. & 49.

318 Basta para estar libre de tercias titulo de immemorial. ^O

P Num. 51.

Sed, la Religion de San Benito tiene el mejor titulo de immemorial. ^P

Luego la Religion de San Benito deve estar libre de tercias.

Explicase por vn motivo este tercer Sylogismo.

Q Num. 51. & seqq. latè.

Quien tiene privilegio de mas de cien ^Q años, tiene el mejor titulo de immemorial, vt sic loquendo.

R Num. 101. latifs. & num. 132. & seqq.

Sed, la Religion de San Benito tiene privilegios de tercias ^R de mucho mas de cien años.

Luego tiene el mejor titulo de immemorial para gozar para si las tercias.

Declarase por otro motivo el dicho tercer Sylogismo por San Benito.

S Num. 234.

La immemorial por enunciatiuas ^S de los Concilios, y Pontifices, dà titulo para la libertad que contiene.

T Num. 236. latissimè.

Sed, la Religion de San Benito tiene a su favor la immemorial ^T por enunciatiuas de los Concilios, y Pontifices, que contienen la libertad de pagar tercias

Luego tiene titulo de immemorial.

Oponese el señor Fiscal con el quarto Sylogismo.

320 Quien tiene privilegio mas antiguo ^v en diezmos, y nouenos, preualece contra el posterior.

V. Num. 56. & 57. & seqq.

Sed, el privilegio de la Real Corona es mas antiguo ^x que el de la Religion en orden a diezmos, y nouenos.

X. Num. 17.

Luego ha de preualecer contra los privilegios de la Religion en orden a diezmos, y nouenos.

Explicase este Sylogismo a favor del señor Fiscal.

No puede poseer las tercias, sino quien tiene privilegio anterior ^y al de la Real Corona.

Y. Num. 60.

Sed, la Religion de San Benito no tiene privilegio anterior de tercias al de la Corona ^z Real.

Z. Num. 1.

Luego no puede la Religion de San Benito poseer las tercias.

Pero la Religion de San Benito siguiendo la doctrina de la mayor, pone en contrario este Sylogismo.

Quarto Sylogismo por la Religion de San Benito.

321 Quien tiene privilegios mas antiguos en diezmos, y nouenos, preualece ^a contra el posterior.

A. 2. Num. 58.

Sed, la Religion de San Benito tiene privilegio mas antiguo ^b en materia de diezmos, y nouenos, que la Real Corona.

B. 2. Num. 101. & seqq. & 121. & 134.

Luego ha de preualecer contra los privilegios de la Corona Real.

Quinto Sylogismo por el señor Fiscal.

322 El privilegio posterior en nouenos, aunque anterior en diezmos, tiene su valor contra quien lleua diezmos en virtud del Derecho comun; pero no contra quien lleua nouenos, en virtud de privilegio anterior.

C. 2. Num. 59. & 68. & 130. & alibi.

D.2. Num.2.

Sed, la Religion de San Benito no tiene priuilegio de nouenos, que no sea posterior ^D a delos señores Reyes.

Luego aunque la Religion de San Benito tenga priuilegio de diezmos mas antiguo, será valido contra los que lleuan diezmos en virtud del Derecho comun; pero no contra los señores Reyes, que lleuan los señores Reyes en virtud de priuilegio anterior.

Pero arguye en contrario la Religion de San Benito del mismo fundamento.

Quinto Sylogismo por la Religion de San Benito.

E.2. Num.132.& seqq. late.

323 La Religion de San Benito tiene por priuilegio anterior al de la Corona Real estar libre de pagar diezmos, y nouenos, y no los goza ^E en virtud de Derecho comun (loquendo communiter)

F.2. Num. 59. & 130. cum citatis ibidem.

Sed, quien goza por priuilegio anterior, y no por ^F Derecho comun, prefiere al posterior.

Luego la Religion de San Benito por su priuilegio anterior en diezmos, y nouenos al de la Real Corona prefiere, y hade ser preferida en gozarlos para si.

Insuuper se explica, y confirma este Sylogismo con la doctrina de los señores Fiscales de su Magestad.

Corroborase este quinto Sylogismo por la Religion de San Benito.

G.2. Num.61. in fine, & 181.

La Religion esclarecida de la Compania por esso no tuuo victoria ^G en semejante pleyto de tercias (segun dizen, aunque no es cierto) porque su priuilegio no fue concedido en tiempo habil, sino en posterior al de los señores Reyes.

H.2. Num.139. cum citatis.

Sed, los priuilegios de tercias de la Religion de San Benito están concedidos en tiempo habil, ^H y anterior al de los señores Reyes.

Luego la Religion de San Benito deue tener victoria en este pleyto de tercias.

Sexto Sylogismo por el señor Fiscal.

324 Los privilegios concedidos a los señores Reyes por serlo, ^I deuen ser preferidos por muchas calidades, que les afsisten.

L.2. Num.1.& num.164.

Sed, la Religion de San Benito no tiene en sus priuilegios la calidad de ser Regios. ^K

K.2. Num.1.

Luego los priuilegios de los señores Reyes, han de ser preferidos a los de la Religion de San Benito.

Pero formase al simil el argumento, y sea, y es él.

Sexto Sylogismo por la Religion de San Benito.

325 Los priuilegios de la Religion de San Benito por ser Regios, ^L tienen las mismas calidades, y iguales por lo mesmo, que lo son los de los señores Reyes.

L.2. Num.164.& num.165.
& 168.

Sed sic est, que en siendo iguales, ^M no se prefiere vno a otro.

M.2. Num.305.

Luego los priuilegios de los señores Reyes por Regios, no prefieren a los de la Religion de San Benito.

Septimo Sylogismo por la Religion de San Benito de España.

326 Quien tiene fundado el derecho de no pagar tercias en priuilegios Reales de fundacion, ^N de donacion, de dotacion, de Sufragios por los señores Reyes de España Progenitores, está libre de pagar a los señores Reyes sus herederos, fruto, ò parte de las heredades, y possessiones, que se dieron para dichos fines.

N.2. Num. 271. cum citatis, & 280. & 281.

Sed, la Religion tiene fundado su derecho en los dichos titulos, ^O y en su virtud goza las heredades, que dieron dichos señores Reyes Progenitores para dichos fines.

O.2. Num.269.

Luego está, y deue estar libre de pagar tercias, fruto, ò parte de dichas heredades, y possessiones a los señores Reyes herederos.

Explicase este Sylogismo por la misma Religion de San Benito de España.

P.2. Num.in contextu.

Delas heredades, y possesiones, que los señores Reyes antiguos ^P dieron libres de todo tributo, y configuientemente de diezmos, y nouenos, no pueden llevar tributo alguno los suceßores, vt num. 271. por ser tan antiguos, vt num. 260.

Q.2. Num.in contextu.

Sed, los Reyes antiguos dieron a los Monasterios Reales, quales son los mas de la Religion de San Benito de España, vt num. 269. las heredades, ^Q y possesiones libres de todo tributo de tiempos antiguos (vt notum est, & diximus num. 279. & vnicuique Monasterio Regio incumbit onus probandi esse Monasteria Regia)

Luego los señores Reyes suceßores, no pueden llevar algun tributo de diezmos, ò nouenos.

Dirá el Señor Fiscal, que no son las mismas heredades, ò possesiones, sino otras que no fueron donadas de los señores Reyes a la Religion.

Pero arguye en contra la Religion de San Benito de España, y sea el octauo Sylogismo.

Octauo Sylogismo por la Religion de San Benito de España.

R.2. Num. 274.

327 Aunque no son las mismas possesiones (hablando de muchas, no de todas) y heredades specificè, & numericè, pero son subrogadas en lugar de las antiguas, ^R y para los mismos fines specificè, & numericè.

S.2. Num. 265. & 272. & seqq.

Sed sic est, que lo subrogado goza totalmente de las mismas calidades, ^S y priuilegios, que tenia lo primitiuo.

Luego aunque no sean las mismas possesiones, y heredades specificè, & numericè, deuen gozar de la misma libertad primitiua, y de los mismos priuilegios con sus antiguas calidades.

Y configuientemente no se les puede poner por los señores Reyes suceßores tributo de nouenos, ni otros.

Aplicase este octauo Sylogismo, y doctrina al Real Monasterio de San Juan de Burgos.

328 El Real Monasterio de San Juan de Burgos està fundado, ^T y dotado por el señor Rey, y Emperador Don Alonso el Sexto, y sus sucessores, para que siempre aya de auer alli Monges de San Benito, vt num. 285. & num. 291. & seqq. latè, con muchas posselsiones, y tierras, y con diezmos, y Iglesias, que han passado con la variedad de los tiempos (que todo lo mudan, vt num. 273.) al derecho de la Corona Real, a quien al presente pagan los nouenos; siendo assi, que antes pertenecian a dicho Real Monasterio, y mientras le pertenecieron no tenían ningun tributo; assi por priuilegio Pontificio, vt num. 283. como por los Imperiales, y Regios, que aqui van citados, y està aora muchos de dichos bienes, o posselsiones subrogadas en lugar de las primitiuas, vt num. 306.

T.2. Num. in contextu Syllogismi.

Sed sic est, que lo subrogado (vt nuper dicebamus) goza de todas las propiedades, y preeminencias de lo primitiuo, vt num. 272.

V.2. Num. in contextu.

Luego el Monasterio Real de San Juan de Burgos deue gozar de las posselsiones, que oy goza sin pagar algun tributo de nouenos.

Confirmase, y explicase en especial a fauor del mismo Real Monasterio de San Juan de Burgos.

329 Por esso, aunque el dicho Real Monasterio, y la Iglesia, y Capilla mayor se han quemado dos vezes, y consiguientemente no es la misma Capilla mayor numericè, por esso (bueluo a dezir) goza de las preeminencias antiguas, v.g. de Regia, ^X y de estar incorporada en el Real Patronato (de lo qual tiene Real Executoria, vt num. 285.) porque està subrogada la dicha Capilla Real, y Casa reedificada en lugar de lo primitiuo, vt num. 285. & 288.

X.2. Num. in contextu.

Sed sic est, que muchas de las heredades, y posselsiones adquiridas que aora goza, està

subrogadas por las antiguas, y primitiuas, ve
num. 290.

Luego dicho Real Monasterio, justamente goza, y deve gozar en las posesiones, que al presente tiene de las preeminencias antiguas.

Y conguientemente, pues, las heredades, y posesiones adquiridas estan subrogadas en lugar de las antiguas, que fueron dadas, y donadas de los Reyes antiguos totaliter, y sin tributo de nouenos, tambien deuen gozar de las mismas calidades quocunque nomine censeantur, como la Capilla Real de nuevo reedificada goza de las de la antigua, y de todos los titulos, como quiera que se nombre.

Y este fundamento, o argumento tiene mas fuerza, y eficacia, porque el Real Monasterio de San Iuan, y sus Monges para reparo de lo que anihilò el fuego, y a enagenando las posesiones antiguas, y a adquiriendo otras a su costa, concurriendo, y socorriendo poco los señores Reyes, reedificaron sus edificios, y conseruaron el Real Patronato, que como es relatiuo ab inuicem se consideran, y deuen considerar con las mismas condiciones, assi el Patronato acti-uo, como el passiuo; y assi no se pueden diuidir, ni disminuir, ni defraudar, de quo num. 253.

330 Otros muchos argumentos Sylogisticos se pueden deducir de lo que va escrito a fauor de la Religion de San Benito; pero por aora basten estos, y por vltimo añado, que muchos Monasterios de la Religion han tenido pleytos, probando vnos por priuilegios con obseruancia de ellos, como San Pedro de Arlança, de quo num. 271. y San Benito el Real de Valladolid, como consta de su Archivo; otros por immemorial, como Sahagun, Santiago, San Martin de Madrid, que sacaron Executoria contra el Fiscal de su Magestad el año de 1624. en este mismo punto de nouenos, y esta en sus Archiuos dicha Real Executoria, y se deve presumir segun derecho, que a dicha immemorial probada por dichos Monasterios precedió priuilegio, que era comun a la Religion, y por lo menos se infiere, que

que en aquellos Monasterios estaua en vso el priuilegio; y esto basta para que se conseruasse en los demas Monasterios de la Religion, de quo num. 410.

S. XXX.

Notas a la Bula de Eugenio Quarto, que incipit Acceptam, y sirve de confirmatoria de todos los priuilegios Casinenses, y en especial para la irreuocabilidad de ellos, con modo singular.

331

EN la Bula de Eugenio Quarto, que comienza Acceptam, que està en algunos Archiuos de la Orden, su data Florentiæ anno Incarnationis Dominicæ millesimo quadringentesimo quadragésimo primo, 4. Idus Augusti Pontificatus sui anno vndecimo ay las notas siguientes dignas de obseruar. La primera, que la dicha Bula no contiene otra cosa, ni està expedida a otro fin, que a conceder priuilegio de irreuocabilidad de todos priuilegios, y exempciones que se han concedido, y concederàn in futurum; y quando el priuilegio no contiene otra cosa mas que vna exempcion, es eficacissimo, y no se puede dudar de su valor, como enseña Petrus ab Angelis in suo Specul. disput. 4. sect. 2. num. 20, y mas si se conoce la voluntad del Pontifice, como aqui se expresa, ibi: *Nos qui etiam dum in minoribus constituti fuimus propter præmissa ad singularem Congregationem huiusmodi gessimus prout adhuc gerimus affectum, cupientes, &c.* y esta voluntad es suficiente, quando nolo dixeran las palabras, y aunque fuera necessario impropiarlas, de quo ipsemet Auctor.

332 La segunda en el proemio, en que pone el motiuo, y causa de la concession, pues no solo representa los obsequios espirituales, sino otros con modos releuantes hechos a fauor de la Iglesia, ibi: *Propter laudabiles, qui eius occasione in Dei Ecclesia cum Religionis propagatione, in vbertate honoris, & honestatis fructus copiosius successerunt, no*

Eugenius Episcopus Seruus Seruorum Dei, ad perpetuam rei memoriam. Acceptam Deo, & hominibus nouellam dilectorum filiorum Congregationis Monachorum de Obseruantia Sanctæ Iustinæ, Ordinis Sancti Benedicti, cui benedixit Dominus, plantationem, congruis prosequentes gratijs, & fauoribus, ac attendentes per Marthæ sollicitudinem, Mariæ prouidendum quieti; ac cum Maria contemplantes frequentî Marthæ sollicitudini ministerio releuandos fore, debitam merito arbitramur, vt singulis ab eisdem Monachis turbationum sublatis materijs, illaque pro felice temporum statu, ac vtiua dilectione profutura, necnon ex Apostolicæ Sedis concessionibus salubriter prodijisse conspiciamus; vt illibata permaneant; ac arctioris roboris nexibus firmis solidemus. Cum itaque Sedes ipsa, Congregatione huiusmodi propter laudabiles, qui eius occasione in Dei Ecclesia, cum Sanctæ Religionis propagatione, in vbertate honoris, & honestatis, fructus copiosius successerunt; pro Congregationis huiusmodi incremento, & conseruatione, diuersas exemptiones, immunitates, libertates, gratias, indulgentias, concessiones, priuilegia, indulta, & litteras concesserit. Nos, qui etiam dum in minoribus constituti fuimus propter præmissa singularem ad Congregationem huiusmodi gessimus; prout & adhuc gerimus affectum, exemptiones, immunitates, libertates, & gratias, indulgentias, & alia præmissa debito roboris vinculo subsistere cupientes motu proprio, non ad alicuius nobis super oblata petitionis instantiam, exemptiones, immunitates, libertates, gratias, indulgentias, concessio-

nes, priuilegia, induita, & litteras huiusmodi, ac alia quacumque, per Nos, & Prædecessores nostros quoscumque, necnon Sedem prædictam, Congregationi huiusmodi, sub quibuscumque verborum formis, quomodolibet, & qualitercunque concessa cuiuscunque tenoris existant, quæ omnia præsentibus, ac si de verbo ad verbum inserta forent, pro sufficienter expressis haberi volumus, perpetuæ firmitatis robore subnixæ, & irreuocabilibus munimini: ope solidata fore, Apostolica Autoritate, & ex certa scientia censes, ac decernentes præsentis perpetuo valituræ constitutionis edicto, motu, autoritate, & scientia similibus itauimus etiam, & ordinamus, quod deinceps, per quacumque reuocatorias, seu alias Apostolicas concessiones, vel litteras, sub quibuscumque verborum formis, & tenoribus, aut clausulis derogatorijs, etiam si illæ motu proprio, & ex certa scientia emanauerint, nulla ex exemptionibus, immunitatibus, priuilegijs, ac concessionibus, & litteris prædictis, ac alijs in posterum faciendis, seu concedendis quomodolibet, reuocari, cassari, vel annullari censeantur, ac reuocari, cassari, vel annullari possint, seu ipsis, vel ipsorum alicui, aut effectui, seu quibusuis in eis contentis particulis, aut clausulis, derogari valeant, nisi in reuocatorijs, aut derogatorijs, vel alijs litteris, seu concessionibus huiusmodi, illa, vel illæ, ex litteris, quæ reuocari, aut cassari, vel annullari videretur, seu viderentur, aut cui, vel quibus derogari appareat, earumque totus tenor, de verbo ad verbum, à principio vique ad finem integrè inferantur, & de omnibus, ac singulis Congregationis huius-

mo-

solo frutos de virtud, sino de honra, no solo para si, sino para la Iglesia.

333 La tercera, las clausulas de motu proprio, Auctoritate Apostolica, & scientia similibus, de la qual clausula, y de su eficacia Petrus ab Angel. disp. 4. sect. 2. n. 39. Murga ex Barbof. in Apend. ad constit. Apost. in notis ad decis. 22. §. 5. num. 11. y aunque estas clausulas inducen, segun dichos Autores, conocimiento de causa; pero haze indubitable, que tuuo conocimiento suficiente el Papa Eugenio de aquellas palabras: *Necnon ex Apostolica Sedis concessionibus salubriter prodijse conspiciamus*: y la palabra *salubriter*, muestra aprobacion de parte de la voluntad por el bien comun: la *conspiciamus* denota el assenso, y conocimiento de parte del entendimiento.

334 La quarta, que no solo confirma todos los priuilegios de todos los Pontifices passados con modo reuelante, dandoles firmeza de irreuocabilidad expresa, y esto especificamente, con que incluye en si indispensablemente confirmacion de todas las exempciones, y de cada vna de ellas, sino que expresa-mente la concede con ampliacion para los priuilegios, y exempciones futuras que se huieron de conceder *in futurum*, y esto con clausula de irreuocabilidad, que ha de ir concomitanter, no solo en los priuilegios concedidos, sino en los concedendos con la palabra *quomodolibet*, que es generalissima, y comprehende quanto es imaginable; y esto derogando los motu proprios contrarios, aunque sean ex certa scientia, ibi: *Statuimus, & ordinamus, quod deinceps per quascumque reuocatorias, seu alias Apostolicas concessiones, vel litteras, sub quibuscumque verborum formis, & tenoribus, aut clausulis derogatorijs, etiam si illa motu proprio, & ex certa scientia emanauerint, nulla ex exemptionibus, immunitatibus, priuilegijs, ac concessionibus, & litteris prædictis, ac alijs in posterum faciendis, seu concedendis quomodolibet reuocari, cassari, vel annullari censeantur*. Y esta clausula es muy digna de notar, porque tiene clausula para los priuile-

uile-

privilegios, y exenciones futuras, y esto de tiempo tan antiguo, que en los tiempos presentes, sino frecuentemente por lo menos algunas vezes se halla concedida para los privilegios futuros. Lo otro, porq̄ apenas se hallará esta clausula de concession de privilegios futuros en la circunstancia de concomitancia de exenciones futuras, que sean irrevocables. Lo otro, porque en todos los privilegios Benedictinos, que he visto, no he hallado esta clausula de que tenga concession para las exenciones, y privilegios concedidos, y concedendos, sino es en esta referida de la Santidad de Eugenio, y con esto no es necesario recurrir, como recurren muchos Autores de la Orden a la comunicacion de privilegios con otras Religiones para tener esta calidad, de la qual escribe, y nota sus circunstancias Petrus ab Angel in suo speculo, disput. 4. sect. 2. n. 42. & seqq. en donde pone, y prueba las calidades de estos privilegios con dichas circunstancias, y satisfacen a las obiecciones que resultan de las Bulas, que expresan estas derogatorias de irrevocabilidad.

Lo otro, porque no solo deroga las derogatorias futuras, sino tambien las concessiones futuras a favor de otros, con que excluye expresamente la obieccion, y duda que pudieran causar las concessiones que le pueden, o pudieren obstar por la derogacion, que trae consigo, y incluye la concession expresa, si de otra manera, o en otra forma no se puede verificar, y consiguientemente tiene por menos inconveniente, que no valga nada, o no sea de algun valor el privilegio de nuevo concedido, que deroga al privilegio antiguo, que está corroborado, y prevenido con semejantes clausulas por las razones que refiere, y sigue el dicho Petrus ab Angelis ubi supra, disput. dict. y esto, ibi: *Sed alias concessiones Apostolicas. Et ibi: Necnon concessiones Apostolicas.*

Lo otro, porq̄ todo lo dicho, y lo demas contenido, y hemos de explicar, lo suple la autoridad de dicho Sumo Pontifice con las palabras *statui*.

Eccc

modi, Monasterijs nominatim, & specificè mentio fiat, ac in eisdem revocatorijs, & alijs litteris, necnon concessionibus, manifestè, ac expressè appareat, quod Romanus Pontifex, qui tunc fuerit, privilegijs, indulgijs, & litteris, de quibus tunc actum fuerit, voluerit specialiter derogare, vel illa revocare, aut cassare, seu annullare, ac in eis vrgens, & sufficiens, necnon rationabilis, propter quod derogatio, revocatio, cassatio, vel annullatio merito fieri debeat, causa exprimat, alias vero litteras, necnon revocationes, derogationes, irritationes, & annullationes quascunque, si quas aliter (quam ut præfertur) à quovis Romano Pontifice heri contigerit, ac quacunque ex inde secuta, nullius decernimus existere roboris, vel momenti, ipsis concessis litteris, privilegijs, indulgijs, gratijs, exemptionibus, & libertatibus, in suo pristino plenario robore perpetuo duraturis. Insuper quasdam alias litteras nostras, quas pridem sub datis Florentiæ anno Incarnationis Dominicæ millesimo quadringentesimo quadragésimo primo, tertio Idus Aprilis Pontificatus nostri anno undecimo. dictæ Congregationis, super reformatione, & gubernatione Capituli Generalis, & regiminis ipsius Congregationis cõcessimus, per quas in aliquibus innovavimus, & quedam adieci-mus, ac correximus eas litteras, quas super reformatione Capituli, & regiminis huiusmodi antea eisdem concesseramus; omnino volumus in suo robore permanere, ac eis per præsentis nullatenus detrahi, vel derogari, non obstantibus, constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, necnon omnibus illis, quæ in dictis litteris, concessis,

sis, & priuilegijs, ac indultis, sedes ipsa non obstatere voluit, ceterisque contrarijs quibuscunque. Nulli ergo hominum liceat hanc paginam nostrorum statuti, ordinationis, constitutionis, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare presumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum, ei se noverit incursum. Datum Florentiæ anno Incarnationis Dominicæ millesimo quadringentesimo quadragesimo primo, quarto Idus Augusti Pontificatus nostri anno vndecimo. Io. de Stecatis Blondus.

mus, & etiam ordinamus, y la diction volumus, y la diction decernentes, que todas denotan, y inducen nuevo derecho, como es vulgar, vt num. 409. y bien eran menester palabras, y dicciones tan significatiuas, y tan repetidas para priuilegios, y exempciones concedidas con modos exquisitos, y poco vsados en aquellos tiempos.

335 La quinta, porque en esta Bula no solo comprehende todas las clausulas, y particulas concedidas en comun, y particular, y contenidas en los priuilegios de la misma Santidad de Eugenio, como lo hizo en los priuilegios 6. num. 20. in commun. y en el priuilegio 7. num. 22. §. Præterea cum plerumque, sino que tambien comprehende todas las exempciones, clausulas, y particulas contenidas en todos los priuilegios, y exempciones concedidas por todos sus antecessores in particulari, y esto con la diction *nulla*, que es negatiua, y vniuersal, y comprehende todas las clausulas, y particulas, sin exceptuar ninguna, de quo num. 134.

Con que es mas ampla esta reuocatoria, y no se puede ampliar mas, pues se estiende hasta la mas minima particula de las concedidas por qualquiera de sus antecessores.

336 La sexta, porque no solo dicha Bula tiene vna de las resistencias fortissimas de las derogaciones futuras, ibi: *Deinceps per quas cumque reuocatorias, seu alias Apostolicas concessiones, vel litteras, sino tambien la otra, que es la mayor, y sobre manera fortissima, ibi: Sub quibusuis verborum formis, & tenoribus, aut clausulis derogatorijs, etiam si, &c.* que estan ya ponderadas in numer. 334. & etiam, ibi: *Earumque totus tenor de verbo ad verbum à principio vsque in finem integrè inferatur, & de omnibus, ac singulis Congregationis huiusmodi Monasterijs nominatim, & specificè mentio fiat, ac in eisdem reuocatorijs, & alijs litteris, necnon concessionibus manifeste, ac expresse appareat, quod Romanus Pontifex, &c.* de quo cum aliqua similitudine, tamen non equalitate tractat cum alijs Petrus ab Angel. in dicto Speculo, disput. 4. sect. 2. num. 2.

En la Bula de la Santidad de Paulo Tercero, yà citada de Cherubino, ay las notas siguientes dignas de toda obseruacion.

337

LA primera, que fuera de lo dicho, y epilogado supra num. 113 es confirmatoria de la dicha Bula de la Santidad de Eugenio, que en las mas clausulas es en todo vniforme, como se reconoce si se confieren las ponderadas; y asì no las repito: y quando ay repiticion, ò geminacion de vn mismo Pontifice, ò otros por mejor dezir de la Sede Apostolica, induce voluntad, cierta sciencia, y conocimiento de causa, de quo Petrus ab Angel. vt num. 114. & 265. y solo añadiré, y pondré algunas obseruaciones.

338 Y sea la primera, que la dicha Santidad de Paulo Tercero aduna, y vne esta exempcion transcendente a todos los priuilegios confirmados; scilicet, que confirma todos los priuilegios asì los Pontificios nominatim desde el tiempo de la Santidad de Urbano Segundo, que floreció por los años de 1026.

Y de todos sus antecessores, aunque no estén nombrados, y esto para toda la Congregacion, y para todos los Monasterios singularmente, haziendolos propios reciprocamente, asì ampliatiue, como extensiuamente; y consiguientemente todos los priuilegios concedidos al Monasterio Casinense por nuestro Padre San Gregorio el Magno, y la Santidad de Zacarias referidos supra num. 101. & 103. asì para diezmos, como para las demas materias, como los Regios, y de los Emperadores, y Prìncipes, como se vé en el num. 10. de dicha Bula con las clausulas explicadas en la Bula de la Santidad de Eugenio: y juntamente concede, que no se pueden interpretar, sino a fauor de la Religion, esso lo dize en el num. 8. de dicha Bula, y por esta concession de nuevo, y la clausula de *indulgemus, statuimus, & ordinamus*, y pone la derogatoria

Paulus Seruus Seruorum Dei ad perpetuam rei memoriam. Benignitas Sedis Apostolicæ consueta, ea, que per Romanos Pontifices pro Religionis conseruatione, & augmento, ac Monasteriorum, & aliorum piorum locorum, necnon personarum deuotarum, in eis sub Regularis disciplina obseruantia Domino militantium, prospero, ac tranquillo statu, & salubri directione prouide concessa, ac etiam approbata, & innouata competit, vt eo firmitus illibata persistant, quo frequentiori suo fuerint præsidio pro tempore stabilita, libenter approbat, innouat, eis que vberioris Apostolici muniminis robur adiecit, ac de nouo concedit, & alias pro eorum obseruatione prouidet, prout in Domino conspicit, salubriter expedire.

§. 1. Sanè pro parte dictorum filiorum Modernorum, Præsidentis, & Definitorum Capituli Congregationis Casinensis, alias Sanctæ Iustiniæ de Padua Monachorum Sancti Benedicti Regularis Obseruantia, necnon ipsius Congregationis nobis nuper exhibita petitio continebat: quod dudum pro Diuini cultus augmento, & Religionis propagatione, ac Regularis Obseruantia conseruatione Congregationi prædicta, ac illius Præsidentibus, Definitoribus, Visitationibus, Abbatibus, Prioribus, Rectoribus, Monachis, conuersis, Nouitijs, eorumque Cappellanis, familiaribus, ac seruatoribus. Necnon Monasterijs. Prioratibus, ac locis etiam vnitis. Ecclesijs, Cappellis, Oratorijs, membris, seu bonis, pro tempore existentibus, quam plura, & diuersa priuilegia, immunitates, exemptiones, tam ab Ordinariorum iurisdictione, quam etiam ab omni impositione, exacti-
ne, collecta, decima, subsidio,

841
alio quocunque grauamine, quocunque nomine censerentur per Romanos Pontifices, pro tempore existentes, etiam pro tempore imponenda. Nec non à quocunque onere, occasione Legatorum, Subdelegatorum, Nuntiorum Apostolicorum, Ordinariorum, Dicecesanorum, seu alterius cuiuscunque etiam Apostolica Authoritate imponenda caritatiui, & alterius cuiuscunque subsidij impositionis, collectæ, vel alterius cuiuscunque exactionis, ac oneris personalis, & Realis, vel mixti Annatarum, quæ etiam ratione Monasteriorum, & aliorum beneficiorum, etiam vnitorum solutione, ac ab omnibus censibus, redditibus, & solutionibus, ratione visitationis, vel subiectionis quoruncunque iure debendi; quibuscunque Oratorijs, ac personis, libertates, prærogatiuæ, fauores, conseruatoriæ, declarationes, facultates, gratiæ, indulgentiæ, spiritualia, & temporalia, tam per felic. record. Urbanum II. Eugenium III. Alex. V. Martinum etiam V. Nicolaum similiter V. Calixtum III. Pium II. Innocent. VIII. Alex. VI. Iulium II. Leo. X. ac alios Romanos Pontifices Prædecessores nostros: Nec non Imperatores, & Romanos Reges, ac alios Seculares Principes, etiam circa celebrationem Capituli, & electionem Prælatorum, ac conseruationem eiusdem Congregationis, ac illius personarum salubrem directionem concessa, ac per nonnullos ex ipsis Prædecessoribus, ac demum per similes memorie Clemen. PP. VII. etiam Prædecessorem nostrum approbata, & innouata extiterunt.

§. 2. Et inter alia Urbanus tunc, & pro tempore existenti Abbati, ac dilectis filijs Conuentus Monasterij San-

ria de derogatorias, y con la especialissima forma que dize el num. 13. de que sea necessario repetir tres Bulas, que contengan vn mismo tenor de derogatorias intimado en forma juridica; y pone por vltima clausula la no obstancia de todas las Constituciones Apostolicas, y todo lo que en singular no quisieron, que obstara cada vno de los dichos Pontifices en sus Bulas, y otras qualesquiera cosas contrarias, de lo qual deduzgo este argumento: sic:

Esta Bula confirmatoria de la Santidad de Paulo Tercero, y que es concessiua de nueuo en virtud de las clausulas, que en si contiene Decreto nueuo, y que quita la facultad de interpretar, sino a fauor de la Religion de San Benito sus priuilegios concedidos de los Sumos Pontifices desde el tiempo de San Gregorio, y Zacarias, y nominatim de Urbano Segundo, y que tiene derogatorias tan especiales, sin duda ninguna se opone, y tiene resistencia formal, y especifica a todo lo estatuido, y ordenado desde dicho tiempo, hasta el de la Santidad de Paulo Tercero. *Sed sic est*, que la Religion de San Benito tiene exempcion de no pagar diezmos, ni nouenos, ni parte alguna de ellos, como lleuamos probado, y se dize en los numeros 132. & sæpè, desde dichos tiempos; y juntamente tiene decision Rotal, que autoriza, canoniza a su fauor dicha exempcion de todos los diezmos en las possessions adquiridas, y adquirendas, y que interpreta expressemente, que contiene dicha Bula de la Santidad de Eugenio Quarto la derogacion del capitulo nuper, como se lee en dicha decision Rotal del año de 1652. y diximos num. 111. & 346. luego no se puede dexar de interpretar dichas Bulas de exempcion de diezmos, y nouenos a fauor de la Religion de San Benito, sin contrauenir a Bulas tan repetidamente confirmadas de los Sumos Pontifices.

Corroborase esto mismo, porque cierto es, que los dichos Sumos Pontifices San Gregorio el Magno, Zacarias, y Urbano Segundo concedieron la dicha exempcion de no pagar diezmos,

mos, y nouenos; y que en su tiempo no ania in rerum natura el Concilio Lateranense, ni su estatuto del capitulo nuper: y tambien es cierto, que en virtud de dichas Bulas dauan dicha exempcion para los tiempos futuros, y que inhibian lo contrario para los mismos tiempos futuros, como se lee en ellas; y tambien es cierto, que esta Bula confirmatoria de nuevo con concession especifica nouissima restituye a la Religion de San Benito en el estado antiguo, antes de la constitucion del Concilio General en el cap. nuper: y estanye, que todas las clausulas de las Bulas de los antecesores sigillatim, & in solidum esten en su fuerza, y valor, *sed sic est*, que esto no puede subsistir, si subsiste el cap. nuper, y fino se declaran a su fauor los priuilegios de no pagar diezmos, y nouenos de las heredades presentes, y futuras, y de que tomare possession con justo titulo: luego assi se deue dezir, y sentenciar, y mas quando tiene la clausula de decreto irritante, y la clausula *sublata*, y las demas penas, que se hallan en las otras Bulas de los antecesores, y en qualquiera de sus clausulas.

Y de aqui se infiere, con quanta especialidad, y razon se aplica, y deue aplicar a la Religion de San Benito la clausula del Sacro Concilio Tridentino en la Sesion 25. de Regularibus, cap. 20. *Cetera autem, &c.* que referimos supra num. 28. pues no se oponiendo la dicha exempcion de no pagar diezmos, ni nouenos al dicho Santo Concilio Tridentino, y estando concedida dicha exempcion de tantos Pontifices, y de tiempos tan antiguos, y confirmada de los vltimos Pontifices, y quasi propinquos al Concilio de Trento con clausulas tan exquisitas, y efficacissimas, y tales, que apenas se hallaran otras iguales, de justicia, y de derecho fue, y es, que dicho Sacro, y vltimo Concilio, y que se llama *ius nouum*, como diximos ibidem, los conseruara intactos, y ilefos, o por mejor dezir los reualidara, dandolos vigor, y eficacia, y derecho nuevo, como alli diximos, de quo num. 115.

Sanctissimæ Trinitatis, Cæsarenensis Ordinis, & Congregationis eorundem, vt tunc pro tempore existens Abbas per terras sui Monasterij habitas, & habendas, Ecclesias contruere, & cum Cruce signare, ac alia Pontificalia, & spiritualia (Sacrorum Ordinum collatione Basilicarum, & Altarium, ac chrismatis consecratione, dumtaxat exceptis) exercere posset.

§. 3. Necnon vt de ijs, quæ a Catholicis Christianis eidem Monasterio Sanctissimæ Trinitatis, tam inter vivos, quam in vltima voluntate vbiunque donata, vel legata forent, nulli Episcoporum Diœcesanorum licitum esset quartam, vel tertiam partem in ipsis legatis, seu donatis, tam in stabilitibus, quam in mobilibus, etiã prætextu cuiuscumque consuetudinis exigere, concessit.

§. 4. Et si processu temporis per quocumque contra prædictorum, ac aliorum priuilegiolorum per ipsum Urbanum dicto Monasterio Sanctissimæ Trinitatis concessorum tenorem, per aliquos attentatum foret, illud, & tunc viribus vacuatum, ac præscriptionem longi temporis non currere decreuit, ac quicumque dictum Monasterium Sanctissimæ Trinitatis in suis iuribus, possessionibus, & libertatibus læderent, aut etiam perturbarent, liceret dicto Abbati, & suis successoribus, illos cuiuscumque præminentie, siue status forent, Auctoritate Apostolica canonica monitione præmissa, excommunicare, ac excommunicatos fore denunciare, à qua excommunicatione absolui non possent, nisi digne satisfacerent, etiam quocumque priuilegio illis, quo excommunicari, vel interdici non possint forsam concessio, non ob-

stante, nisi de indulto huiusmodi, plenam, ac expressam facerent mentionem, indulget.

§. 5. Necnon Eugenius Abbat pro tempore existenti Monasterij Sancti Pauli extramuros Urbis eorundem Ordinis, & Congregationis, ut cum Mitra, & Annulo, Sandalijs, Tunica, Dalmatica, Missarum solemnia celebrare, & adstanti Clero, populo benedicere. Ac idem Abbas, ac dilecti filij Conuentus ipsius Monasterij Sancti Pauli consecrationis Altarium, & ordinationes Monachorum, qui ad Sacros Ordines forent promouendi à quocumque mallent Catholice Antistite Apostolica Autoritate freti, suscipere, quas sine difficultate, ac prauitate exhiberi precepit. Ipseque Abbas, dummodo Presbyter esset minores ordines huiusmodi Monachis suis ex Apostolica indulgentia, cum necesse foret, exhibere posset, necnon eidem Abbati, etiam indumenta, que ad vnum Altaris, & in eodem Monasterio forent necessaria benedicendi facultatem concessit.

§. 6. Ac statuit, & sancit, ut sicut contra Romanam Ecclesiam non nisi centenariam secundum Constitutiones Canonicas, & legitimas sanctiones curriebat prescriptio, ita prefato Monasterio S. Pauli minoris temporis prescriptio non obsisteret.

§. 7. Et demum Alexander predecessores prefati motu proprio voluit, & declarauit, quidquid dubij in huiusmodi priuilegijs, seu aliquo eorum pro tempore emergeret, data verborum ambiguitate, & varia peritorum interpretatione in fauorem dictæ Congregationis, ac locorum particularium eius interpretari.

§. 8. Necnon cuiusvis particularis Monasterij ipsius Con-

Y assi esta Bula de la Santidad de Paulo Tercero no solo es confirmatoria, y reualida los priuilegios antiquissimos antes del Concilio Lateranense Tercero sub Innocentio, sino tambien confirmalos de la Santidad de Eugenio Quarto, que concede los diezmos, y nouenos a fauor de la Religion, y deroga los Concilios Generales; y consiguientemente el Lateranense, como se dize en los numeros 344. & alibi sæpè; y dicha Bula de la Santidad de Eugenio Quarto, son mas de docientos años despues del dicho Concilio General Lateranense Tercero: y esto las confirma con todas sus clausulas in singulari, & integre, y con las declaraciones a su fauor, ibi: *Declaraciones en el num. 8. sin la confirmacion de la Santidad de Alexandro Sexto, que assi'o decreta motu proprio, ex certa scientia, & de potestatis plenitudine, como se dize en el num. 116.* Como se puede dudar, de que la Religion de San Benito tenga exempcion especifica de no pagar diezmos, y nouenos, y juntamente derogacion especifica del cap. nuper? Y esto procede con mas singularidad, porque la dicha declaracion de la Rota cae supra subiectam materiam, y cerca, y determinadamente sobre la inteligencia de dicha Bula, y sobre la exempcion de diezmos, y de quales se deuia entender; y quando la decission cae supra subiectam materiam, induce expresion especifica, vt num. 405.

339 La segunda ponderacion es, que tiene palabras mas expresas, y singulares, que otras Bulas para algunas materias en particular, y vna de ellas es la materia de diezmos. Pues diciendo *ab omni decima* por la vniuersalidad, que tiene consigo esta diction *omni*, cessa la doctrina de Barbosa, y otros, y de muchas decisiones, que pretenden interpretar los priuilegios de los Regulares: y dicen, que si solo se halla, que esten exemptos de dezimas, solo se entiende de las Papales; pero estas Bulas excluyen esta interpretacion; lo vno, por la diction *omni*; lo otro, por la decission de la Rota del año de 1618. tantas vezes repetida, y ponderada con sus vrgencias.

La otra que asegura, es la confirmacion de los priuilegios de los Emperadores, Reyes, y Principes, los quales con todas sus clausulas, aunque tengan algunos defectos de hecho, o de derecho, han de estar a fauor de la Religion;

ibi:

Congregationis priuilegia, toti Congregationi prædictæ; & illius particularibus Monasterijs communia esse, & ad illa extensa, ac extendi debere decreuit, prout etiam extendit.

§. 9. Cum autem sicut eadem petitio subiungebat, Præsidentis, & Definitores, ac Congregatio præfati cupiant singula priuilegia, & indulta prædicta, ut vberiore obtineant roboris firmitatem, etiam nostri muniminis præsidio fuleiri, pro parte eorundem Præsidentis, & Definitorum, ac Congregationis nobis fuit humiliter supplicatum, ut priuilegijs, & indultis prædictis robur nostræ approbationis adijcere, ac alias in præmissis opportune providere, de benignitate Apostolica dignaremur.

§. 10. Nos igitur attendentes vberes fructus, quos dictæ Congregationis Monachi, qui tanquam mortui mundo, soli Christo, qui est vita viuens, pro vniuersali Ecclesiâ; ad Deum preces in Militante Ecclesia in dies producunt, omnia, & singula priuilegia, immunitates, & exemptiones, libertates, prærogatiuas, fauores, conseruatorias, declarationes, facultates, gratias, concessiones, indulgentias, indulta spiritualia, & temporalia Congregationi, & illius Præsidentis, Visitatoribus, Abbatibus, Prioribus, Monachis, Nouitijs, conuersis, personis, Cappellanis, familiaribus, seruitoribus, & locis etiam vnitatis, necnon Ecclesijs, Cappellis, membris, & bonis, pro tempore existentibus, in genere, & in specie, tam per prædictos, & quoscumque alios Romanos Pontifices Prædecessores nostros, & sedem prædictam, quam per Imperatores, Reges, & Principes, etiam particularibus Monasterijs, *etiam ampliatiue, vel extensiuæ* ad alias sub quacunque forma, & verborum expressione communiter, vel diuifim concessa, & approbata, ac cum omnibus, & singulis decretis, & clausulis, in eis contentis deluper confectas litteras, & in eis contenta, & in de secuta quæcunque, quorum omnium tenores, formas, datas, & effectus, ac decreta in illis apposita, ac si de verbo ad verbum, *nihil penitus omisso* infererentur, præsentibus pro sufficienter expressis haberi volumus ex certa nostra scientia, Auctoritate Apostolica, tenore præsentium, approbamus, & confirmamus, ac perpetua roboris firmitate subsistere, & firmiter obseruari; necnon Congregationi huiusmodi, & illius personis suffragari debere decreuimus, supplentes omnes, & singulos tam iuris, quam facti defectus, si qui forsam in Imperatorum, Regum, & Principum concessionibus huiusmodi interuenerint.

§. 11. Et nihilominus, pro potiori cautela, eadem omnia, & singula, prout per prædictos prædecessores, ac Imperatores, Reges, & Principes, etiam, ut præfertur, concessa fuerint, de nouo in omnibus, & per omnia, ita quod Congregatio, ac Præsidentes, Diffinitores, Visitatores, Abbates, Priores, Rectores, Monachi, & alij supradicti, ac Monasteria, & loca prædicta, ut omnibus illis, tam in genere, quam in specie concessis, uti, potiri, & gaudere possint, & debeant auctoritate, & tenore prædictis de nouo concedimus, & indulgemus, ac statuimus, & ordinamus.

§. 12. Districtius inhibentes quibuscumque personis cuiuscumque Ecclesiasticæ, etiam Pontificalis, vel Sæcularis dignitatis, præminentia, vel auctoritatis existentibus, ne Congregationem, ac illius Præsidentes, Definitores, Visitatores, Abbates, Priores, Rectores, Monachos, & alios præfatos super huiusmodi priuilegijs, & indultis, aut illorum usu, possessione, seu quasi per se, vel per alium, seu alios, directe, vel indirecte, quouis quæsito colore, vel ingenio, impedire, molestaré, vel perturbare quoquo modo præsumant, ac eis præcipiendo mandantes, ut Congregationem, Præsidentes, Definitores, Visitatores, Abbates, Priores, Rectores, Monachos, & alios prædictos illis omnibus pacifice, & quietè, frui, uti, potiri, & gaudere permittant.

§. 13. Necnon decernentes eisdem priuilegijs, indultis, ac præsentibus litteris, & in eis contentis clausulis quibuscunque, etiam per quascunque litteras Apostolicas, etiam quasuis Generales, vel speciales, etiam derogatorias derogatorias, efficaces, & inofensas clausulas, ac irritantia decreta, sub quacunque verborum conceptione in se continent a nullatenus derogari posse, nec derogatum censi, nisi de illarum, ac præsentium litterarum totis tenoribus de verbo ad verbum, *nihil penitus omisso*, specinica, specialis, & expressa mentio facta fuerit, ac huiusmodi derogationes, per tres distinctas

litteras eundem tenorem continentes, tribus similiter distinctis vicibus, pro tempore existentibus, Præsidenti, Definitoribus, & Visitatoribus, præfatis legitime, intimatæ, & insinuata fuerint, ac ipsorum Præsidentis, Definitorum, & Visitatorum ad id expressus accedat assensus, & aliter factæ derogationes nemini suffragari, & sic in præmissis omnibus per quoscunque Iudices, & Commisarios, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, sublata eis, & eorum cuilibet, quauis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & authoritate, iudicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his à quoquam quauis authoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

§. 14. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac omnibus illis, quæ per singulos prædecessores prædictos, in singulis litteris prædictis concessum fuit non obstare, cæterisque contrarijs quibuscunque. Nulli ergo, &c.

Dat. Romæ apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicæ millesimo quingentesimo trigésimo septimo Non. Nouembris Pontificatus nostri anno quarto.

ibi: *Quam per Imperatores, Reges, & Principes, &c. Et concludit: Congregationi huiusmodi, & illius personis suffragari debere decreuimus, suppletes, omnes, & singulos, tam iuris, quam facti defectibus, si qui forsam in Imperatorum, Regum, & Principum concessionibus huiusmodi interuenorint. Y todo lo dicho de los privilegios Pontificios, y Regios los concede de nuevo, ibi: De nouo concedimus, & indulgemus, ac statuimus, & ordinamus. Y aunque algunos sienten, que la palabra de de nouo concedimus, no tiene fuerza de nueva concessión, ni dà nuevo derecho; pero lo contrario es mas comun: A y en lo que no ay duda, nila puede auer, es, que si la clausula de nouo concedimus se junta con las otras, que se leen en esta confirmatoria; scilicet, & indulgemus, ac statuimus, & ordinamus, dà nuevo derecho, y mas firme, que el de la primera concessión; y si se le sobreañade la clausula ex certa scientia, conocimiento de causa, queda el privilegio asì confirmado, ex omni parte inconcuso.*

Y de esta clausula se sigue, que contra el privilegio impetrado de los señores Reyes Católicos Don Fernando, y Doña Isabel a fauor de la Religion de San Benito de sus Reynos, en el qual entre otros priuilegios, pidieron la exempcion de diezmos, y nouenos, como se dize en el num. 249. no se pueda arguir, de que tenga algun defecto de hecho, ò de derecho, pues en virtud de dichas Bulas estàn suplidos todos los que puede auer auido en los priuilegios Pontificios, y Regios passados, y futuros, si los huuere.

340 La tercera ponderacion es, que en la dicha Bula se hallan las dicciones, y clausula siguiente: *Etiam ampliatiue, vel extensiuè, aut aliàs sub quacunque forma, & verborum expressione communiter, vel diuissim concessa, & approbata, ac cum omnibus, & singulis decretis, & clausulis in eis contentis, &c.* En las quales bien claro se ve la confirmacion de todos los priuilegios per communicationem; y como la dicha comunicacion en virtud de esta Bula tiene tan relevantes clausulas, y que lo comprehenden todo, aunque no tuuiera la Religion de San Benito Bulas tan expressamente suyas para la exempcion de no pagar diezmos, y nouenos, se vale, y valia, y puede valer de las que tiene comunicadas a su fauor, quales son muchas de las referidas, y otras que se citan num. 351. pues la comunicacion con palabras tan pregnantes, es formalissima, y expressa concession, ^B vt num. 351. vsque ad 355.

Y quando Tamburino, y otros, y algunas decisiones Rotaes excluyen los priuilegios por comunicacion para que sean fauorables a quien estàn comunicados, hablan, y se deuen interpretar de la comunicacion (vt ita dicam) in forma communi; pero no de las comunicaciones, que con palabras tan significatiuas, y vniuersalissimas, y comprehensiuas de todo indican la ampliacion, y extension del priuilegio comunicado, porque estas comunicaciones relevantes inducen el mismo efecto, que las primo concessas, ò originales, aunque cedan en perjuizio de terceros; y con esto està respondido a la obieccion tacita, y a la razon, que trae el dicho Autor con lo demas que cita, ò por mejor dezir responde la Sacra Rota, auiendo visto, y obiectado contra si la doctrina citada de Tamburino ex nuper citatis.

341 La quarta ponderacion que pongo, corrobora la passada, y es, que en dicha Bula no solo pone la clausula comun *quorum tenores pro insertis haberi volumus*, sino que añade, y dize, *ibi: Quorum omnium tenores, formas, datas, & effectus, ac decreta in illis apposita, ac si de verbo ad ver-*

B Communicatio priuilegiorum operatur idem, ac si eadem priuilegia concessa fuissent ex decisione lanuensi infra num. 351.

bum, nihil penitus ommissum infererentur. Y aunque de la primera clausula ay disputa, si induce la insercion, y los efectos de ella, y vnos pretenden, que no añade fuerza, y eficacia, de quo plures cum Rota in vna Valentina decimarum, coram Lanceloto anno de 1603. y otros dicen, que tiene eficacia, de quo Muiga in Apend. y en especial si la Bula tiene la clausula *ex certa scientia*, de quo Speculum priuil. disput. 7. sect. 4. pero no se puede dudar, que esta clausula *quorum tenores*, como està en dicha Bula, no se estienda a toda la continencia, y insercion, y eficacia, pues la clausula *omnium affirmatiua* lo expresa todo, y la de *nihil penitus ommissum*, que es vniuersal negatiua lo comprehende todo; y assi dicha Bula es repetitiua de todos los tenores, formas, datas, efectos, y decretos, que se hallan, y hallarán en los priuilegios concedidos, y comunicados por ampliacion, y extension. vt num. 373. & seqq.

§. XXXII.

Ponerse algunas objeciones, ò impugnaciones comunes contra los priuilegios de los Regulares en materia de diezmos con decisiones modernas, y respondese con resoluciones Rotaes, nouissimas, y exornadas, en especial las que està a fauor de la Religion de San Benito.

342

Aunque las Bulas referidas están tan claras, assi en materia de diezmos, como de nouenos, ay algunas objeciones comunes, que impugnan los priuilegios de los Regulares en comun cerca de diezmos, y nouenos, de los quales quiero hazer mencion: y assi para lo que toca en comun, como para lo que toca en particular, y por razones especiales se procurará satisfacer con el modo mas nuevo, que se infiere de las decisiones nouissimas.

343 La primera objecion, y la mas comun, y la mas fauorecida de muchas decisiones de la Rota, y en las que mas se fundan los que

impugnán los privilegios de los Regulares, se cifra en estos; scilicet, que el privilegio de diezmos para ser valido. y firme, ha de tener derogacion especifica del capitulo nuper de decimis por ser constitucion expressa del Concilio General, la qual doctrina defienden constantemente las decisiones de la Rota Romana, y los Autores, que las traen nouissimamente. ^A

344 Pero esta doctrina de la Rota, quien la explicará, y resolverá mejor, que esse mismo Tribunal Supremo de Iusticia, assi en las antiguas, como en las mas nuevas resoluciones, auindose obiectado las contrarias; y assi pongo al margen ^B la legitima explicacion de la dicha

diacon. c. 1. n. 2. de constit. in 6. Toletan. decimarum 26. Nouemb. 1605. post Marquesan. de comiss. p. 2. fol. 596. n. 1. & in eadem 19. Iunij 1606. coram Iusto, & in alia Toletan. decimar. 29. Nouembr. 1607. coram Ortembergo Vromateni. coram Sanctissim. impressa, post Tambur. de iure Abbat. in ordine 96. Hispalensi. de decimis 3. Maij 1633. coram bonæ memoriæ Buccabella in ord. 42. n. 10. p. 7. tenent Cordus. decimarum de Lucen. 27. Februar. 1656. coram bon. mem. Coccino in ord. 103. n. 2. ibi: *Quæ quidem derogatio*, Vercellensi. decimar. 13. Nouemb. 1645. vers. Non obstat, & 25. Ianuar. 1626. §. *Quæ* responsio, coram R. P. D. meo Cerro, & in dict. Hispalensi. decimarum de Baraona, vers. Non obstat, coram eodem, &c. & capitulum habeat assistentiam iuris, ac fundatam intentionem, respectu suæ quasipossessionis exigendi in his bonis, in ea est manutenendum, donec fratres, de eorum prætenis iuribus, plene, ac concludenter, docuerint. Rota in Dertus. decimar. 1. Iulij 1620. coram bonæ memoriæ meo Præfide Vallis-Oletano, & ibi ponuntur aliæ decisiones Rotaes, quæ pertinent ad manutentionem, de quo infra.

Quibus addi possunt, quæ tradit Rota in Hispalensi. decimar. de Baraona, Vener. 16 Martij 1646. coram Cerro num. 4. loquendo de dicto cap. nuper, ibi: *Quod cum emanauerit, in Concilio Lateranensi edito, sub Innocentio III expressam desiderat derogationem, quæ nec in generali, nec in generalissima comprehenduntur.* Citanturque plures ex decisionibus relatis apud Vrritigoyti in Appendice ad suam Pastorale internam, & sic pro tali expressa derogatione, vt requisita citari solent Barbofi. Tambur. Lezana, ipse Vrritigoyti, & alij apud ipsos, sed vtum recte citentur, statim dilucidabitur in solutione.

^B Sed vera, & meo videri concludens responsio, & declaratio hæc est, eaque deprompta ex ipsa doctrina Sacre Rotæ, & ipsorum Authorum alibi de re hac tractantium. Sit 1. & celebris pro hac parte decisio, in Concheni. decimarum 6. Iunij coram Orano 1587. quam in illo quoad præsens attinet transcribit Garcia de beneficijs, p. 4. c. 5. n. 97. ibi: *In qua cum fuisset dubitatum, an in illo casu Monialibus sacre Clare obstarer dispositio, cap. nuper de decimis Domini*, pro negatiua principaliter fuerunt moti ex confirmatione Gregorij XIII. per quam confirmantur omnes concessiones, exemptiones, & declarationes ad fauorem istius Ordinis editæ, cum clausula derogatoria constitutionum, etiã in vltimo Generali Lateranensi, alijsque Concilijs editarum, *nam stante, quod expresse derogatum fuit ali cui Concilio, sufficit pro legitima aliorum derogatione, quod subiecta fuerit clausula generalis de alijs Concilijs.* Decius consil. 341. num. 10. Probus ad Monach. in cap. cum in tua, num. 23. de consuetud. lib. 6. & post Iacobat. Couarrub. in 4. part. cap. 8. §. 6. idque eo magis, quod in confirmatione legitur clausula *quorum tenores*, quæ cum obiecta sit facienti Generalem Conciliorum mentionem operatur indiuiduam expressio-

nem, iuxta consil. 2. Butrij. Sit 2. decisio Rotæ illa, quæ est desumpta ex his, quæ refert Petrus ab Angelis disput. 4. sect. 1. num. 15. ibi: *Et iuxta hanc doctrinam, in decisionibus Rotalibus, quotidie experitur, quod in privilegijs concessis alicui, vel aliquibus Regularibus, circa liberationem, a solutione de-*

^A Decisiones, quæ fauent derogationi expresse cap. nuper, multipliciter sunt dispersæ, sed accipe vnam selectam, in qua fere omnes compilantur, & hæc edita est pro Hispalensi decimarum Vener. 15. Februar. coram Melitio 1647. apud Dianam tom. 9. in qua sunt exclusi aliqui Regulares, & eorum priuilegia, ad obtinendam manutentionem exemptionis a nõ soluendis decimis; ex eo inquit Rota, quod debeat apparere fuisse derogatum cap. nuper de decimis, quod vt conciliare, specialem derogationem requirit. Rebus de decimis, q. 14. n. 56. Archi-

decimarum, nisi in reuocatorijs privilegiorum fiat, specifica mentio capitis nuper, de decimis, quod continet Constitutionem Concilij Generalis Lateranensis non manet reuocata dispositio Concilij, & addit statim, & sic fuit decisum in causa Orlanen. decimar. 30. Maij, & 9. Iunij 1586. coram Orano, & in Valentin. decimar. 9. Iunij 1637. coram Coccino, & in alia nouissima Sabinen. Castri Montis Rotundi 3. Augusti 1626. coram eodem Coccino, & habetur in impressis per Paulum Rubeam tom. 1. Nouissim. de anno 1642. decis. 316. num. 11. Vbi notatur, quod si in privilegio derogatur alicui Concilio Generali in specie, & postea subdatur clausula, & alijs Concilijs censetur etiam derogare dicto Concilio Lateranensi, quia illa clausula, & alijs Concilijs, intelligitur etiam de Generalibus.

Quibus omnibus ego specialiter addo reddendo rationem de sumptam ex prologo communi apud Logicos, & est axioma receptum apud vtriusque iuris DD. scilicet, quod genus quamlibet speciem sub se contentam amplectitur, & hæc ratio ad litteram est canonizata per Rotam in CesarAugustana Camerariæ Lunæ 9. Maij 1633. coram Perouano num. 2. quam transcribit Tambur. tom. 3. decis. 79. quia expressio verbis generalibus facta, idem operatur, ac expressio specialis, & indiuidua, vt docet Rota his verbis, ibi: *Quia genus quamlibet speciem sub se contentam amplectitur, & eodem modo dicitur expressum id, quod verbis generalibus exprimitur, ac si specialiter, & indiuiduè fuisset expressum* Bartol. in lege in princ. de Vulgar. Ripa post Lasso ibidem num. 49. 67. & 75. latissime Menoch. consil. 287. num. 7. & seqq. declarans, & comprobans hanc conclusionem; ergo sub illis verbis iam dictis; scilicet, Concilijs Generalibus, vel similibus, comprehensum, & expressum manet Concilium Generale Lateranense, specialiter expressè; & in indiuiduo, cum sit vna species Conciliorum Generalium, vnde distinguendum est illud antecedens. Derogatio cap. nuper, seu Concilij Generalis Lateranensis, non venit in verbis generalibus, seu generalissimis, si illa derogatio, & illa verba, cadit, & cadunt super nominationem Conciliorum Prouincialium, vel Synodaliū concedo antecedens; si vero illa derogatio, & illa verba cadunt super denominationem Conciliorum Generalium, negatur antecedens, & sic inconcussa manent nostra privilegia, & hæc distinctio, & doctrina conformis est dictis decisionibus, & Ferrariensi, quæ expressè est pro nobis, vt num. 411.

Concilium enim Lateranense est species inclusa in Concilijs Generalibus, non Concilium aliquod Prouinciale, vel Synodale, vel si velis, distingue aliter illud antecedens, derogatio Concilij Lateran. non venit in verbis amplissimis, & generalissimis (& ferè idem est) si præcedit in privilegio, derogatio Conciliorum Prouincialium, & Synodaliū dumtaxat, concedo antecedens, si ponitur in derogatione clausula derogatoria Conciliorum Generalium saltem per verba generalia, negatur antecedens. Sed neque Auctores citati militant, aut militare queunt, aut asserunt, aut constanter asserere possunt, pro derogatione Concilij prædicti, & aliorum Generalium, requiri per se, & indispensabiliter nominationem expressam Concilij Generalis Lateranensis sub Innocentio III. seu suæ Conciliaris dispositionis, in dict. cap. nuper, de decimis: sed ipsi in alijs locis explicant se ipsos dicentes, non esse necessariam derogationem expressam dicti cap. nuper, sed sufficere derogationem illius per equipollentes, & adducunt ad hoc plures textus, & decisiones antiquas, & nouissimas Sacræ Rotæ, per quas decisiones (& illas Auctores allegant in obiectione, ex allegationibus contrarijs statim referendis) soluntur, & explicantur oppositæ, ne dicatur sibi ipsis contrariari.

cha Sacra Rota, y por ella se reconoce, que ay dos modos principales, y ambos suficientes para derogar a los Concilios Generales, y sus Constituciones Generales.

El primer modo principal de derogar los Concilios Generales, le podemos llamar expressamente expreso, esto es, nombradamente diziendo tal Concilio General, y derogando tal Constitucion General, que en el assi nombrado se contiene; pero este modo de derogar a los

Concilios Generales, no está observado en la praxi, y estilo de la Curia, sino en casos muy exquisitos, y tiene los mismos inconvenientes, que tiene los privilegios, de que piden insercion de verbo ad verbum, y derogatorias para ser derogados, de quo Speculum privilegior. disput. 1. sect. 4. num. 10. & seqq. & nos num. 370.

345 El segundo modo principal de derogar dichos Concilios Generales, le podemos llamar expreso equipolente, o requisito equipolente, nombrando vn Concilio General expresamente, y los demas Concilios Generales en comun, con la clausula *non obstantibus Conciliis*, y otras semejantes; y este modo de derogar Concilios es ajustado a la razon, y al estilo, y praxi de la Curia, en especial si son muchas las clausulas del Concilio General, o son muchos los Concilios Generales, que se pretenden derogar: y la razon de esto entre otras muchas es, que si el Pontifice lo puede hazer con vna palabra generalissima, que comprehenda a todos los Concilios Generales, para que ha de multiplicar palabras, pues con esso escusa, y evita superfluidad, aside de palabras, como de gasto en escriuirlas, y transcriuirlas, quando fuere necesario, como dize Murga, y Barbosa con otros innumerables Autores, y el mismo Petrus ab Angelis ibidem.

346 Y vna cosa he observado, que no ay decision, ni Autor ninguno en contrario de esta derogacion per *equipollens*, antes los que se suelen citar favorecen la sentencia, de que la derogacion per *equipollens* es suficiente para derogar los Concilios Generales. ^c

Hhhh

Esta

verfic. in causat. Sigismund. a Bonon. de elect. dub. 4. num. 3. Gratian. discept. Forens. cap. 397. num. 35. & seqq. & alios Verallum decif. 268. num. 3. part. 1. Rot. in Valent. decimarum 8. Februar. 1588. coram Orano, & in Conchenf. exempt. decimar. 9. Decemb. 1602. coram Peña, quæ & alia vide apud Murg. in tom. constit. Apostol. quæ stant in Append. decif. 21. in notis, §. 2. num. 4. & seqq. in qua citatione Barbof. iam vides Rebutum stantem, & explicantem se pro nobis, & alias decisiones, tam antiquas, quam nouissimas, præter relatas, conglomeratis tot actalibus Authoribus tuentibus nostram sententiam, & solutionem.

Sit 2. accerrimus defensor derogationis expressæ, nominatim Vrritigoyti in Pastoral. intern. tract. 4. quæst. 2. num. 4. qui tamen in fauorem derogationis per *equipollentiam*

C De quorum numero, sic primus Barbof. qui loquendo de requisitis ad derogationem Conciliorum Generalium tom. de clausulis la 83. num. 32. ait ibi: *Non requiritur tamen specifica, & indiuidua derogatio, sed sufficit ea, quæ fit per equipollentiam.* Bart. in extrauagant. ad reprimendam, in verbo Non obstantibus, num. 2. Ripa in cap. 1. de rescript. num. 55. Felin. in cap. nonnulli, num. 2. eodem tit. ideoque his Constitutionibus Conciliaribus, dicitur satis derogatum, si dicatur, non obstantibus Constitutionibus Conciliaribus, etiã in Concilio Generali editis. Decius consil. 341. num. 11. Corn. dist. cap. 8. §. 9. num. 6. in fin. idem Barbof. de offic. & potestate Episcop. part. 2. allegat. 33. num. 24. allegat. Cottam. immemorab. verb. Clausula non obitante, Rebut. authent. habita, verb. Excommunicatio, ne filius pro patre, & in praxi beneficiis, tit. de dispensat. super defectum natalium, num. 24. Enriq. lib. 13. cap. 57. §. 1. Zerolam. in prax. Episcop. art. 2. verb. absolut. versic. Duo 5. Riccium in collectan. decif. part. 4. collect. 1367. propè fin. Flores de Mena lib. 1. variarum, quæst. 10. num. 10. Marc. Anton. variar. resolut. lib. 1. la 88. num. 6. Bonacina de censur. disput. 1. quæst. 3. part. 2. num. 4. in fin. Sanchez de matrim. lib. 3. disput. 26. n. 7. Suarez de legibus, lib. 8. cap. 19. num. 5. Reginald. in praxi, lib. 5. n. 2. Campanil. 1. 1. in diuerforio Iuris Canon. rubric. 12. cap. 13. num. 154.

tam legis, quàm Conciliorum Generalium, hæc tradit, ibi: *Secundo pro hac sententia pon-
dero celebrem Felini doctrinam in cap. nonnulli de rescriptis, num. 2.* Vbi cum Alexandr. de
Immol. consil. 103. p. 4. constituit regulam, quod lex Canonica, vel civilis, si habeat
clausulam derogatoriam ad rescripta, non valet rescriptum, nisi specialiter faciat men-
tionem de illa lege; *vel saltem per verba æquipollentia.* & idem sentit iste Auctor de Con-
cilijs Generalibus, vt ibi prosequitur ex eodem Felino, & Archidiacon. immo ipse Au-
thor, ibidem extendit ad Concilium Lateranense de decim. & adiecit plures decisio-
nes ex citatis in obiectione in contrarium, & ex his, quæ referuntur pro nostra senten-
tia, a tert. & sequitur decisionem nouissimam in Sabiniens. Castei Montis Rotun. 3. Au-
gusti 1626. coram Coccin. & habetur in impressis per Paulum Rubicum tom. 1. nouiss.
de anno 1642. decis. 316. num. 11. vbi hæc clausula legitur, ibi: *Prout in materia decima-
rum licet sit opus in specie quod derogetur cap. nuper de decim. quod continet Constitutionem Con-
cily Lateranensis, amen si derogetur alicui Concilio Generali, & postea subdatur clausula, &
alijs Concilijs.* & c. censetur etiam derogatum dicto Concilio Lateranensi; & in his citatis ab
iplomet Vrritigoyti facile aduertis, quod tam Felinus, & Archidiaconus, quàm ipse
Auctor pugnant pro nobis, & pro sufficientia derogationis æquipollentis absque ex-
pressa, & sic si alioi, aliter dicunt, sic intelligendi veniunt.

D. Para las Bulas de las San-
tidades de Honorio Tercero
vease el num. 107. y para
las de Martino Quinto, y
Sixto Quarto eodem num. in
Bulla Sixti III. hæc habentur:
*Et nihilominus propotiori
cautela Abbatem Cisterciensem,
ac omnes, ac singulos Abbates,
Priores, Abbatias, necnon om-
nia & singula Monasteria præ-
sentia, & futura, vbi liber exis-
tentia, singularesque personas
dicti Ordinis a præstatione deci-
marum, tam de possessionibus
ante, & post Concilium prædi-*

Esta doctrina, que es comun, se aplica con
facilidad, y especialidad a la Religion de San
Benito. Lo primero, porque tiene assi la dero-
gacion expressamente expressa en las Bulas re-
peridas, y confirmadas desde Honorio^o las
Santidades de Honorio Tercero, Martino
Quinto, y Sixto Quarto, ibi: *Non obstantibus dicti
Concily*, citadas, como tambien tiene la dero-
gacion per æquipollens; y esto con especialidad,
como se lee expressamente en la decision de la
Rota^E a su fauor, expedida el año de 1658. ci-

ta-

ctum (loquitur de Lateranensi sub Innocentio III.) *quàm de cætero habendis, & tam de no-
ualibus, siue ante, siue post Concilium huiusmodi, acquisitis, & acquirendis, quæ pro-
prijs sumptibus excolunt, & excolunt, quàm alias quomodocunque, & qualitercunque
excoluntur, & etiam de illis possessionibus de quibus aliquis hactenus percepit, necnon de hor-
tis, virgultis, & piscationibus suis, & denutrimētis suorum animalium, Auctoritate
Apostolica prædicta, de specialis gratia penitus eximimus, & exempta fore, perpetuo decerni-
mus per presentes dicti Concily, & quibuscunque alijs Constitutionibus, & Ordinationi-
bus Apostolicis, cæterisque in contrarium editis, etiam iuramento, confirmatione Apo-
stolica, vel quacunque firmitate alia roboratis, non obstantibus quibuscunque.*

E. Decisio Rotæ transcripta à Murga tom. constit. Apostolic. in Append. hæc habet in
decim. 21. num. 3. loquens expressè de Bulla Eugenij III. & differens determinate super
exemptione decimarum omnium, num. haberet aliquam obstantem, ex eo quod non
legeretur in dicta Bulla derogatio dicti cap. nuper de decimis, hæc habet, ibi: *Nec vide-
tur ambigendum quin dictum privilegium contineat derogationem dispositionis Conciliaris cap.
nuper 34. de decimis quæ minus explicite ibi non legatur quia cum in illius dispositura sic facta ex-
pressa mentio Generalis Concily, addita clausula quibuscunque alijs Apostolicis, vel Provincia-
libus, aut Synodalibus Constitutionibus, & in fine, vbi de Generali derogatione liquitur alicui
sunt verba *Non obstantibus in Constantien. alijsque Concilijs Constitutionibus, & Ordinationi-
bus per Pontifices prædecessores editis, vtiq; sub tali forma censetur sufficienter derogatum
dicto cap. nuper continenti Constitutionem Concily Lateranens. Decius consil. 341. num. 10. in
de consuetud. in 6. Garcia de beneficijs, part. 4. cap. 5. num. 37. & seqq. & in individuo
tenuit Anton. II. de Regim. Ecclesiastic. lib. 3. cap. 15. §. 3. n. 16. Tambur. de iure Abbat.
tom. 1. disput. 15. Rot. in Conchenti exemption. decimar. 17. Mart. 1589. coram Oran,**

re-

relatus per eundem Garciam ubi supra num. 39. comprobata in recentior. decis. 316. n. 11. part. 5. Burar. decis. 704. num. 2. & ibi Addentinus num. 14.

Non obstat responsio, quod non suffragetur generica derogatio Concilii Generalis, vel omnium Conciliorum Generalium, sed specificè & nominatim debet derogari Concilio, de quo in dict. cap. nuper de decimis, ut distinguit Archidiacon. in rubr. de rescript. vers. Unde scias, & in cap. 1. num. 2. vers. Vel dic plenius, de constit. in 6. Mohedan. decis. 7. n. 2. de locat. Rot. apud bon. mem. Coccinum decis. 279. num. 6. & in Toleran. decimar. coram Reu. D. Cardm. Ottobon. in meritis impressas decis. 185. num. 14. cum pluribus ibi allegatis: Quoniam isti, & alij ad huc loquuntur de privilegiis, & de casibus, in quibus fuit facta solae expressio Conciliorum Provincialium, Synodaliū, & Constitut. in eis editarum, sub qua non includitur Concilium Lateranense, secus quando (ut hic) ultra predictorum expressionem, in clausula derogationis addeatur privilegio etiam mentio Concilii Generalis: in hoc enim casu censetur specificè, & individualiter derogatum non vero in genere, ut bene colligitur ex deductis in dictis in dicta Conchenf. exemptionis decimar. coram Oran. & in annotationibus ad Burar. decis. 704. num. 14.

154
tada, y quien tiene sentencia a su favor, tiene probada su intencion, vt num. 268, y si es de la Rota está fundado de justicia, y mas si se le añaden las circunstancias siguientes.

347 La primera, que dicha decision si cae sobre la misma Bula de Eugenio Quarto, que es la Bula en que se funda la Religion para probar, que tiene la derogacion del capitulo nuper, y quando cae la decision super subiectam materiam, no se puede dudar de que es especifica la decision, y la derogacion, vt num. 405.

348 La segunda, que si se junta a la dicha decision las Bulas de las Santidades de Alexandro Sexto, y Paulo Tercero, que conceden, y mandan, que no se puedan interpretar, sino a favor de la Religion de San Benito, como podrán los señores Iuezes Ordinarios ir contra la declaracion de la Rota, que interpreta, y decide a favor de la Religion el punto de que tiene a su favor la derogacion suficiente del cap. nuper, estando comunicada, y formalizada con las Bulas de dichos Alexandro Sexto, y Paulo Tercero, porque esse procedimiento no solo es contra la Sacra Rota, sino reduplicatiuamente contra las prohibiciones, y mandatos de dichos Sumos Pontifices.

349 La tercera, porque dichas Bulas, y sus declaraciones están expedidas a favor de la Religion, con las calidades de pacto oneroso de justicia interueniente pecunia, el qual contrato está expresado en la misma Bula de las Santidades de

F Sic transcribo obiectionem contra communicationem privilegiorum in materia decimarum, & probatur. Talem communicationem nihil prodesse his, qui in naturali communicatione, quia huiusmodi exemptio a solutione decimarum maxime exorbitat a iure communi, ut dicitur in vna Bononiensi, apud Tambur. tom. 1. disput. 15. quest. 18. num. 33. cum Ioan. Andr. in cap. dudum, num. 15. vers. Ratio disparitatis, de privilegijs, quod etiam defendit Verrigoyti in Append. Pastoralis interini, & attest. decis. in Toleran. decimarum 28. Ianuar. 1650. coram Roxas in qua num. 10. dicitur, quod in generica communicatione privilegiorum, in qua nulla fit mentio

cap. nuper de decimis, non venit exemptio decimarum 28. Nouemb. 1603. coram Lanceloto apud eundem Tamburinum tom. 3. la 89. num. 3. & in Tolerana decimarum 26. Nouemb. 1595. la 90. num. 4. & in Vrbinate decimarum 25. Iun. 1618. la 95. num. 3. in Mediolanensi decimarum 10. April. 1606. coram Coccin. inter eius impressas la 279. num. 2. & 4. & ideo hæc exemptio (inquit Tambur.) nec conceditur, nec censetur communicata in privilegiorum communicatione, nisi sufficienter exprimatur. Quorum ratio est, quia privilegium interens præiudicium tertio strictè interpretari debet, & non debet fieri extensio ex vna Ecclesia in aliam, ut constat ex cap. dudum, cap. cum Cappellam, de privilegijs in 6. l. pagin. ff. de vniuers. l. 1. ff. de legatis 1.

Pro quò a feruntur tres decisiones. Prima, Valentina supra la 289. Secunda, in Cordubensi decimarum 17. Maij 1613. coram Mancanedo. Tertia, in Conchensi. 17. Maij 1623. coram Buratt. in decis. 704. idem Tamburin. num. 34. dicens: *Vnde privilegia exemptionis a solutione decimarum non comprehenduntur in communicatione generali omnium privilegiorum, nisi expressè de hac re menti fiat, quia licet huiusmodi communicatio illi, ad cuius favorem emanavit regulariter tribuat omnia privilegia, quæ communicantur perinde, ac si specificè concessa fuissent.* Oldrad. consil. 300. & alij nihilominus non extenditur ad ea, quæ vel concedi non solent, vel magna cum difficultate conceduntur, & in quibus agitur de præiudicio tertij, iuxta notata per Doctores in l. 1. ff. de legatis 1. & ibi Iasson. num. 2. & alios adductos per Rotam in d. Valentina, ex qua & Vrbinate. Ciuitatis infert, quod requiritur specialis derogatio cap. nuper de decim. tam in ipsomet privilegio exemptionis a solutione decimarum, quam in eius communicatione, pro quo num. 38. citat Barbof. qui alios refert in tractat. de Paroch. cap. 28. num. 37. Cauall. decis. 229. num. 3. & ex illo, & ex alijs decisionibus præsertim ex dicta Vrbinate. num. 4. notat, quod ita censuit Sancta Congregatio Concilij cum alijs per D. Ferentillum in annotationibus ad decis. 704. Burat. sub littera B. num. 13. quibus addi potest Lezan. tom. 3. ad Matremagnum Prædicatorum, §. 28. num. 28. immo potius addi possunt, quæ nouissimè tenet Rota in Hispalensi decimarum de Baraona Vener. 16. Martij 1646. coram Cerro num. 4. sed meo videri hæc decisiones magis tendunt, ut requirant in privilegijs derogationem expressam cap. nuper, ex eo quod eius constitutio, utpote Concilij Generalis mentionem expressam ad sui derogationem exposculet, quam ut negent communicationem privilegiorum sufficere, quod est formale intentum huius obiectionis, & de hoc alias.

de Eugenio Quarto, y Clemente Octauo, y Paulo Quinto, y tiene derogaciones con clausulas exquisitas, y Bulas manifestatiuas de la voluntad, y mente de los Pontifices; y en auendo estas, no es menester derogacion mas especifica suponiendo la concession, porque en la concession, en la comunicacion, en la confirmacion, y en la derogacion de los priuilegios, la voluntad de los Pontifices es la causa total, que dà la eficacia a todo lo dicho, y solo se añade, que si interuiene pacto oneroso, como vò dicho, que interuiuo, y el dia de oy se està pagando dinero por la conseruacion de los priuilegios, no puede el Pontifice derogar, sino que aya recompensacion, vt num. 32.

350 La segunda obieccion principal es, que no basta la comunicacion de los priuilegios en materia de diezmos, sino es menester, que

que afsi como el comunicante, ò el primordial le tiene expreſſamente, afsi le tenga el comunicado, ò el ſegundo. Eſta objeccion eſtà muy favorecida de muchos Autores, y de las deciſiones nouiſſimas que pongo por extenſo, para que ſevea que no ſe huye de la dificultad; y eſ ſu razon, por ſer dicha exempcion exorbitante contra el Derecho comun, y perjudicial a tercero.

351 Pero yà que toda la fuerça de eſta objeccion eſtà fundada en las deciſiones de la Rota, y en las razones alegadas, ſiruan de primera ſolucion otras reſoluciones de la miſma Rota, que auiedoſe obiectado, ò argumetado contra ſi las obiecciones, y razones propuestas, ſatisface a ellas; y por ſer ſingulares, y que responden ad æqualitatem, las pongo a la letra, y transcribo la reſpueſta ^g de la impugnacion contra

liii

la

ram Lanceloto penes Marquet. de commiſſ. tom. 1. fol. 639. n. 2. in Vallis-Oletan. quartæ funeralis 19. April. 1606. coram ſuito apud Tambur. de iure Aboatum, tom. 3. deciſ. 87. num. 6. Cauat. deciſ. 101. n. 3. *Quia hæc reſponſio non viſa fuit iura, ex quo in pundo, quod dicto priuilegio Clement. V. gaudeant alij habentes communicationem, cum priuilegijs Mendicantium. Barboſ. de iure Eccleſiaſt. vniu. lib. 2. c. 22. n. 72. in fin. Campanil. diuerſ. Iuris Canon. rubric. 12. c. 13. ſub n. 81. verſ. Et quia præſertim cum dicta communicatio priuilegiorum, ad fauorem Patrum Theatinorum fit ampliſſimis verbis concepta, & loquatur etiam de priuilegijs præiudicialibus tertio, vbi etiam dicitur quod breue vrget, ſiue interpretetur emanatum fuiſſe in executione antiquorum priuilegiorum, ſiue in via noui priuilegij ytroque caſu, idem militat, dum priuilegium conſeſſum Monasterio vnus loci prodeſt omnibus, & ſingulis Monasterijs aliorum locorum eiuſdem Religionis ex conſtitut. Pij III. quæ licet non procedat in priuilegijs conſeſſis, ſeu concedendis particularibus perſonis Religioſorum, locum tamen habet in omnibus priuilegijs conſeſſis ipſi Monasterio, vt perbelle explicat Rodericus qq. regularium, tom. 1. quæſt. 55. art. 9. conſtitutionis Leonis X. conſtit. 18. fol. 188. ibi: *Aut in poſterum concedentur, etiam priuilegia poſtea conſeſſa, & in futurum concedenda ſuffragantur cum lex ſemper loquatur*, l. Adriani, cap. de Hæretic. Caſtr. conſil. 235. num. 1. verſ. Reſtat reſpondere, lib. 1. Rota in Cracobiens. Iuris legendi 19. Iunij 1626. coram bonæ memor. Coccino. huc uſque Rota apud Dian. dict. tom. 9. in fine, & inſuper in cauſa Ianuenſi priuilegiorum coram Corrado Luna 28. Iunij 1649. hæc habentur loquendo de communicatione priuilegiorum, quando priuilegia ſub verbis generalibus, ſunt communicata. & quando apponuntur clauſulæ pregnantibus comprehendentes, quæ continentur in priuilegijs primordialibus, ibi: *Perinde ac ſi fuiſſent ipſis nominatim conſeſſa ab alijs* l. omnia, & ibi notat Cod. de Episcop. & Cleric. Oldrad. conſil. 300. num. 8. verſ. Et præſertim cum alijs relatis; per Horatium Mandos. in eius tractat. de priuilegijs ad inſtar, quæſt. 4. per tot. Rota penes Creſcentium deciſ. 9. ſub num. 5. verſ. 2. quia & in fin. de priuilegijs. & latius deciſ. 30. num. 2. verſ. *Quæ communicatio*, p. 4. tom. 2. recent. & additur in dicta Ianuenſi, quod eſt notatu dignum, ibi: *Minus releuat, quod ſub eiſmodi generalibus priuilegiorum communicationibus illa comprehendere non ſolent, quæ ſunt alijs præiudicialia*, quia non procedit obiectio, quando conſtat de voluntate Summi Pontificis intendentis omnia indiſtincte complecti, vel ex amplitudine verborum, & ex aliquorum præiudicialium expreſſione vel ex clauſulis adiectis: huc uſque Rota, vide illam, & quieſcet animus de obiectione communicationis propoſita.*

G Sed tota hæc obiectio contra communicationem priuilegiorum, etiam in materia præiudiciali tertio, corruit ex his, quæ docet Rota in Ianuenſi. deciſ. Vener. 24. Iunij 1647. coram Roxas apud Dianam tom. 9. vbi hoc (quando de communicatione priuilegiorum additur) dicitur ibi: *Communicatio priuilegiorum operatur idem, ac ſi eadem priuilegia conſeſſa fuiſſent*. Oldrad. conſil. 300. in princip. num. 6. Pariſ. conſil. 22. num. 5. lib. 4. Rota deciſ. 40. in princip. part. 4. reſert, & tradit Rodericus qq. regular. tom. 1. quæſt. 9. à 9. & ibidem additur: *Nec obſtat, quod dicta communicatio priuilegiorum, non intelligatur de priuilegijs tendentibus in præiudiciu tertij*, & fuit deciſum in Valentin. deciſ. 28. Iunij co-

la comunicacion de los privilegios.

Y que en la Religion de San Benito se hallen las condiciones, que pide esta decision lanuense, para que la comunicacion de los privilegios sea eficaz en las exempciones que contiene, por estar cōprehendidas en la voluntad afectiua de los Sumos Pontifices, y con palabras muy preg- nantes, y con clausulas exquisitissimas de co- municacion, de concession de nuevo, de dero- gaciones de Concilios Generales, y derogato- rias, y clausulas de irreuocabilidad, no se puede dudar, porque son singularissimas las comuni- caciones, y concessiones de nuevo, y las demas cosas dichas, y son manifestas en las Bulas de las Santidades de Eugenio Quarto, de Sixto Quinto, de Gregorio XIII. las quales citan co- munitamente los Autores, vesse Speculum priui- legiorum, disput. 2. sect. 1. num. 9. & 10. & 30. a las quales se han de añadir las de Paulo Terce- ro, la de Pio Quinto, la de los Cisterciensēs pa- ra los de la Reformation de España de la Santi- dad de Gregorio XIII. num. 387. & 389. las de la Santidad de Clemente Octauo a la de San Benito de España, la de la Santidad de Urbano Octauo, num. 120.

352 Pero hallo, que ponderar en las ex- cepciones, que pone dicha decision lanuense, para que se conozca, quando las comunicacio- nes comprehenden las excepciones, que son perjudiciales. Y es la primera, quando consta de la voluntad del Sumo Pontifice, que preten- de abraçarlo todo indistintamente. La segun- da, quando consta de la amplitud de las pala- bras, y estas como se ven claras, y lo dize la Ro- ta, y comprueba en la dicha decision de 1658. de quo supra, no me detengo en ponderarlas.

353 La tercera, quando se expreslan en el priuilegio algunas cosas perjudiciales a terce- ro, que entonces es prueba, que comprehende las otras, que son perjudiciales, ibi: *Ex aliquo- rum præiudicialium expressione*, de quo etiam num. 185. y es constante, que esta comunicacion en cosas perjudiciales, està no solo canonizada a

favor de la Religion de San Benito de España por decisiones nouissimas, y algunas a favor de esta Real Casa de San Juan, sino que tiene executoriales en algunas expresas, quales son la jurisdiccion priuativa, que goza esta Real Casa de San Juan, la de Sahagun, la de San Millan, la de Samos, y otras; y tambien la exempcion de pagar visitacion, que está executoriada a instancia de la Real Casa de Oña, y Cardena, a favor de la Religion con clausula de *dicimus, pronunciamus, decernimus, & declaramus privilegia per Summos Pontifices Congregationi Sancte Iustinae praedicti Ordinis concessa, & toti Ordini communicata praedictis Abbatibus, & Monasterijs suffragari* (loquitur de Monasterijs Congregationis Sancti Benedicti in Hispaniarum Regnis) y esto mismo se ve en otras pagas, y cargas temporales.

354 La quarta, quando consta de las clausulas, ibi: *Ex clausulis adiectis*, y está bien expresada esta en la Bula de Eugenio Quarto, ibi: *Adijcentes al num. 29. del priuil. 7. y num. 20. del priuilegio 6. y se reconoce como quilo que no se pudieffen reuocar por sus sucesores, de quo num. 331. y quiso que no se perdieffen, ni por no uso, ni por la no obseruancia, ni por el uso contrario, como, y se cita en el fin de dicha decision lanuense, ibi: Non amittuntur priuilegia, validissimis clausulis, ac decretis irritantibus roborata, quae ex Principis intentione, omnia contra eorum tenorem per inferiores acta, ita inficiunt, & quouis iuris effectum prorsus destituunt, ac si gesta non fuissent, ideoque non usus, vel contrarius usus suffragari non posset; & citatis pluribus probat ex dicta Bulla nostra Benedictina Eugenij III. ibi: Adijcentes, &c.*

355 Y esta procede con mas instancia, quando los priuilegios están concedidos de nuevo con las clausulas de *motu proprio ex certa scientia, & potestatis plenitudine*, como se dice en la misma lanuense, ibi: *Quando confirmantur, & de nouo conceduntur priuilegia motu proprio ex certa scientia, & de Apostolica potestatis plenitudine, omnia priuilegia sic confirmata, & concessa vigore talis confirmationis, & concessiois, licet praecedentia sint reuocant,*

cunt, & in pristinum statum reducant à quibusuis præiudicijs vindicata. Ioann. Baptist. Confect. in suo comp. priuileg. Mendicant. tit. 3. c. 3. in fin. vers. Quæ quidem innouationes, fol. 293. Roderic. qq. regular. tom. 1. quæst. 8. art. 4. col. 2. vers. Imò talis confirmatio, Suarez de legibus, lib. 8. cap. 19. sub num. 1. vers. Quia confirmatio ex certa scientia, & cap. 20. sub num. 8. vers. 2. dicendum est, & dicitur ibidem: *Eoque magis hoc procedit stante mutua generali communicatione priuilegiorum inter ipsos Regulares per Summos Pontifices facta, ob quam gaudent concessis à Nicolao III. sanctæ memor. PP. Carthusiensibus, & ab Eugenio III. sanctæ memor. PP. Casinensibus, qui ab eiusmodi præiudicijs præseruantur, vt apparet ex Bullis relatis per Roderic. in dicta collect. Bullar. sub eodem Eugen. Bulla 9. num. 19. vers. Adjicientes, fol. 86. & Bulla 11. num. 10. vers. Adjicientes, fol. 90. & P. Lezana in eius Summa, part. 4. in verbo Priuilegia Regularium, sub num. 17. vers. Notanda etiam, folio mihi 488.*

S. XXXIII.

Responde se a vna Bula de Pio Quinto, que dizen impide la comunicacion de diezmos, disputase, y decidese.

356 **Y** De esta doctrina de la dicha decision Ianuense se reconoce, que no tiene alguna eficacia, ni razon lo que afirma con tanta asseueracion Petrus ab Angelis in suo Speculo priuileg. disput. 2. sect. 2. num. 24. que la comunicacion de los priuilegios no puede conceder exempcion de diezmos, que son perjudiciales al Parroco, ni otras temporalidades, que se dan en perjuizio de tercero, pues por estas decis. Ianuens. consta estar respondidos sus argumentos, y que no es solida la doctrina de Tamburino, y de las decisiones citadas, y entre ellas la Valentina decimarum die Vener. 28. Nouembr. 1603. coram Lanceloto; y pues dicha decision Ianuense lo

cita todo, y lo explica nominatim, yò no he de añadir mas.

357 Ni tampoco le fauorece la Bula de la Santidad de Pio Quinto de 30. de Junio de 1570. en que dize deroga la que auia expedido el mismo Pontifice en orden a diezmos, y cosas concernientes a temporalidades, exceptuando solo las quatro Ordenes Mendicantes antiguas, y esto no puede ser. Lo primero, porque el mismo Autor dize en el principio del mismo numero 24. que esta Bula es rara, y lo es tanto, que hasta que la sacò a luz Vrritigoyri en su Pastoral, a quien cita, y sigue, no auia noticia de ella; y asino estaua aceptada, ni publicada, ni alegada, que son condiciones ^A necesarias para que tengan valor las Bulas, antes bien estaua antiquata, y como olvidada en el Archivo de la Santa Iglesia de Zaragoza, siendo el Executor de ella el señor Arçobispo de ella, y el señor Obispo de Cuenca, personas muy distantes para la execucion de lo que podian executar contra ella los Casinenses, y Celestinos, y otras Congregaciones de Italia, y otras personas estranas, y solamente podia servir para los nombrados de estos Reynos, de que luego harèmos mencion, con que se haze sospechosa.

358 Lo segundo, porque han passado cerca de cien años desde la data, hasta su impresion, y ni en la Santa Iglesia de Cuenca, ni en otra parte ay memoria de ella en el transcurso de tantos años; y consiguientemente no tiene valor, ni se puede tomar de ella argumento, ni exemplo.

359 Lo tercero en particular, porque la Religion Benedictina de España tiene comunicacion especifica, y indiuidua de esta Bula *Et si Mendicantium*, en virtud de vna Bula de la misma Santidad de Pio Quinto, que comienza *Inter Arcana*, con insercion, registracion juridica, y està en los Archiuos de la Religion de San Benito, y de esta Real Casa de San Juan de Burgos (quien la tiene calificada, y executoriada en cierto pleyto por el Consejo Supremo de Casa

A Murg. tom. 2. disquis. la 4. dub. 8. num. 18. ex Barbof. in cap. cognoscentes, num. 6. el 2. de constitutionibus, & ex alijs, & n. 11. addit idem Barbof. quod lex non præsuntur promulgata, nisi id probetur, quia promulgatio, est quid facti, & probat ex Menoch. de præsumpt. lib. 2. la 1. num. 2. & præsumpt. 2. num. 2. & Emman. de Valle de Moura de encantation. & ensalm. sect. 1. cap. 5. num. 13.

rilla, a que meremito) y de esta Bula dize Mur-
ga tom. 2. disquis. la 1. dub. 13. num. 146. que no
està reuocada para nuestra Congregacion, y lo
prueba por fundamento particular, como tam-
bien dize no lo està para ninguna, y lo com-
prueba num. 144. y otros lo prueban por di-
uersos fundamentos, apud eundem ibidem, &
latius disquisit. 4. dub. 8. num. 15. & sequentib.

360 Y es para esto digno de reparo, que
en esta Bula que traen, y citan Vrritigoyti, y
Petrus ab Angelis, que aunque la Santidad de
Pio Quinto en la dicha Bula (abstrayendo aora
de si tiene calificacion bastante, ò no, de quo
aliquid statim) nombra diuersas Congregacio-
nes Monacales de San Benito, y a la de San Ge-
ronimo de España, y a otras Ordenes Monaca-
les; pero no haze mencion de la Congregacion
de San Benito de España, ni de dicha Bula a su
fauor, que comienza *Inter Arcana*: y pues al ha-
zer la lista de las Congregaciones, a quienes re-
uocaua las gracias, y exempciones de diezmos,
y demas temporalidades, no reuoca la expedida
a fauor de la de San Benito de España, que està
con la calidad de inserto todo su tenor, y auto-
rizada iuridicè, es argumento cierto de que no
la quiso reuocar, pues podia con facilidad, vt
numero 359. y mas siendo el mismo el que la
auia expedido.

361 Corroborase esto en la Bula extensua
de la Santidad de Pio Quinto de dicha Bula *Esse
Mendicantium*, que refiere Cherubino, y co-
mienza *Ex superna*, &c. y està referida supra
num. 112. no estaua, ni està comprehendida spe-
cificè, & nominatim la Congregacion de San
Benito de España, y por esso dicha Congrega-
cion sacò a su fauor la Bula *Inter Arcana* y à dicha
inserto todo su tenor, y con clausulas de especi-
fica comunicacion, con las condiciones que se
ven en ella: luego como para la concession ex-
pidiò dicho Sumo Pontifice Bula in specie, &
expresé a fauor de la Congregacion Benedic-
tina de España, tambien era necessario que pa-
ra la reuocacion huuiera expedido derogacion
es

especifica, saltim con palabras generalísimas, que comprehendieran a todos per æquipollens, vt num. 344. y estas no las ay, ni se leen en toda la Bula, porque siempre habla con palabras relatiuas, quales son *ipsi, huiusmodi, dictarum litterarum, & precipue, ibi: Ne deinceps Canonicos, vel Monachos, aut Clericos, de Iesu prædictos, priuilegiarum huiusmodi communicationem prætendentes, &c.* Ergo ceteros, nisi prædictos non comprehendit, y esto es conforme a tres principios de derecho: el vno, que *exceptio Regule, &c.* de quo num. 22. y el otro, que no se presume la reuocacion, ni se deue juzgar que la ay, sino se muestra, de quo num. 280. el otro, que *non recte derogatur concessio, vel communicatio specifica per derogationem non specificam, nulla facta mentione priuilegiij, saltim per verba æquipollentia*; de quo Authores num. 344. quibus adde aliqua ^B sumpta ex dicto Defensorio.

362 Lo quarto, porque la misma Bula *Et si Mendicantium* está concedida el año de 1571. a San Pedro de Písis, y consiguientemente a algunos fuera de los quatro Ordenes Mendicantes antiguas por el mismo Sumo Pontífice Pio Quinto, como dize en la margen Cherubino en la 125. de este Pontífice, sin hazer alguna mencion de su Bula reuocatoria de 30. de Junio de 1570. y hanse de relegar de Príncipe tan pio la variedad ^B en sus rescriptos; y no se puede creer, que vna vez concedida dicha Bula *Et si Mendicantium* el año de 1567. la reuocò el año de 1570. como dizen Vrritigoyti, y Petrus ab Angelis, y que el año de 1571. la boluò a dar a San Pedro ^C de Písis, y consiguientemente a comunicarla a todas las Ordenes, que comunican sus priuilegios, y mas no haziendo mencion de la repocacion hecha en 30. de Junio de 1570.

363 Lo quinto, porque dicha reuocacion no haze ningun efecto, porque si dicho Sumo Pontífice comunicò la exempcion de diezmos, y cosas concernientes a temporalidades, y despues derogò su misma Bula, y no derogò las de los otros Pontífices, que a manos llenas dan los

B Ratio desumitur ex stylo curiæ, in qua obseruatur, quod ad derogandum priuilegijs particularibus nõ sufficit quæcunque derogatio communis per verba generalia, & docent communiter DD. & dicit, & sequitur Lenzana ex cap. cum ordinem; de rescriptis, tom. 3. ad mare magnum Seruitarũ, num. 218. & alibi sæpè, de quo videri possunt Barbof. tom. de clauul. la 83. num. 7. Tamburini. tom. 1. disp. 16. quæst. 8. num. 2. Murg. Constit. Apostolic. la 7. num. 7. cum quò compatitur, quod ad derogandum clausulis particularibus insolitis, & derogatorijs derogatorijs sufficit, si præter clausulam generalem derogatoriam addantur illa verba iam satis communia; scilicet, etiam si de illis specifica specialis, & indiuidua mentio requiratur, vel alia similis: hæc enim derogatio est equipollens, vel per æquipollentia; & sufficit ad effectum, vt ex eisdem Auctoribus constat ibidem, de quo vide supra h. 66. & infra num. 368. & 370.

B Rota in vna Valentina decimarum de Coralua die 10. Decemb. 1610. coram littera impressa in recentioribus, part. 1. decisi. 48. vbi dicitur, quod non decet Principem esse variam.

C Laetius Cherub. in Bula Pij V. la 125. in ordine per hæc verba, num. 4. & præterea, vos & eandem Congregationem vestram, &c. Bullæ confirmationis, nouaq; concessionis omnium Ordinum Mendicantium, per nos nuper, seu dudum edita, &c.

D Obserua, quod licet Bulla Pij V. Et si Mendicantium reuocata fuerit per Gregorium XIII. quod incertum est, saltem secundum aliquos Auctores, tamen est omnino certum, quod ipse Gregorius XIII. iterum illam reualidauit, & reuocauit reuocatoriam, quam fecerat de Bulla Pij V. (scilicet, ut verius loquar) per clauulam derogatoriam suae antedictae Constitutionis in tanta, iterum dictam Bullam Pij V. renouauit in his, quae non sunt contraria Concilio Tridentino, & ad pristinum statum restituit, ut constat ex Bulla ipsius Gregorij XIII. sub datis Romae die 21. Martij 1575. quae refertur ab Emmanuel Rodriguez, inter Bullas ipsius Gregorij, & in illa habetur primo, quod confirmat, approbat, & innouat, omnia priuilegia concessa Minoribus, per quoscumque Romanos Pontifices Praedecessores suos, ac per ipsum, & consequenter confirmat, approbat, & innouat priuilegium Pij V. in Bulla Et si Mendicantium: & secundo habetur ex dicta Bulla Ex benigna, quod reuocauit derogatoriam, quam fecerat dictae suae Constitutionis in Bulla In tanta, ex illis verbis: *Non obstantibus praemissis, & priuilegijs quoque indultis, ac litteris Apostolicis etiam in forma Breuis per Leonem X. & Clementem VII. ac etiam Pium V. & quoscumque alios Romanos Pontifices Praedecessores nostros, ac etiam Nos. Et etiam ibi: Cum quibusvis irritatiuis, annullatiuis, cassatiuis, etiam priuilegiarum eorundem reuocatiuis, restrictiuis, reservatiuis, exceptiuis, restitutiuis, declaratiuis, mentis, ac derogatorijs derogatorijs, alijsque. Et tacitque ad hoc, quod recert Murga tom. 2. disquis. la 4. dub. 8. num. 28. videatur ibi.*

los diezmos, y las temporalidades, y las hancõs comunicado con palabras equiuales, y con cessiones, y confirmaciones de nueuo, de quo Authores; de que sirue este argumento, de que la Santidad de Pio Quinto reuocò la Bula, y gracia que auia concedido, pues los Regulares la tienen por otras muchas Bulas: y esto caso negado, que dicha Bula estè legitimada, y que no estè reuocada suficientemente, y casi expressamente, como se reconoce de la Bula de la Santidad de Gregorio XIII. que comienza *Ex benigna*, expedida el año de 1575. y la trae Rodriguez en su Bulario la 1. de este Pontifice, la qual cito a la margen, y algunas de sus palabras, que si las huieran aduertido Vrritigoyti, y Petrus ab Angelis, no huieran hecho el menor aprecio para oponer esta derogatoria, que dicen hizo Pio Quinto caso negado, que no tenga las excepciones dichas, y otras muchas.

364 Y para que se entiendan mejor estas palabras de la Bula *Ex benigna*, se ha de aduertir, que ay controuersia entre los Doctores, si la Bula de la Santidad de Pio Quinto, que comienza *Et si Mendicantium* la reuocò la Santidad de Gregorio XIII. por vna Bula que comienza *In tanta*, expedida año de 1573. y ay diuersos pareceres sobre dicha Bula; pero la mejor sentencia es, que por la Bula yá citada *Ex benigna*, reuocò su misma reuocatoria de la Bula *In tanta*, y juntamente reualidò la Bula *Et si Mendicantium* en todo lo que no es contraria al Concilio Tridentino: y bien se reconoce ser así, porque auiendo dicho Pontifice Gregorio XIII. confirmado, y aprobado, y innouado todos los priuilegios concedidos hasta su tiempo a los Menores; y consiguientemente los de Pio Quinto en la derogatoria de las derogatorias, nombra específicamente, que no obsten las de Pio Quinto, ni las suyas, como se lee en la clausula citada, y pone las clausulas *tam amplissimas*, que lo comprehenden todo: luego derogada quedò la Bula *In tanta* reuocatoria de la Bula *Et si*

Mendicantium, y todas las reuocatorias de Pio Quinto; y consiguientemente dicha Bula *Et si Mendicantium* en orden al punto, que concede, y trata de diezmos, subsiste en su vigor, y eficacia, pues no es contraria al Concilio Tridentino, como dicen ^E los Autores.

365 Y añado, que no puede subsistir lo que dize de la Bula expedida de Pio Quinto a 30. de Junio de 1570. con la exempcion de diezmos, con la doctrina que enseña, disput. 7. sect. 1. ex mente Nauarri à num. 2. & sequent. y es, que Pio Quinto aunque tuvo intento de reuocar la Bula *Et si Mendicantium*; pero nunca mandò publicarla, ni aun en Roma, y por esso la Santidad de Gregorio XIII. hizo publicar la Bula *In tanta*, y bien se reconoce, que si la Santidad de Pio Quinto huuiera reuocado su misma Bula *Et si Mendicantium*, como afirman los dichos Vrritigoyti, y Petrus ab Angel. no podia dezir Gregorio XIII. en la Bula *In tanta*, que publicaua su derogacion, porque no auia salido en publico la de Pio Quinto. Lo segundo se vê expressamente, que mudò de dictamen el dicho Petrus ab Angelis en orden a dicha Bula *Et si Mendicantium*, y que subsiste, segun su sentir, en virtud de la supra dicha Bula *Ex benigna*, pues en la dicha disput. 7. sect. 1. post varias impugnaciones, num. 11. concludir, ibi: *Ad alia autem extra Tridentinum fateor hanc Bullam esse amplissimam, vt agendo de confirmatione privilegiorum dicemus.*

Luego en orden a diezmos, que es la exempcion temporal que pretendemos, y que no es opuesta al Concilio Tridentino, antes bien confirmada por dicho Santo Concilio, como diximos del mismo Petro ab Angel. num. 28. no se puede oponer la Bula de Pio Quinto de 30. de Junio de 1570.

366 Antes bien es de admirar, como diciendo este Autor, que todos los priuilegios de los Pontifices hasta el Concilio Tridentino, no siendo a él contrarios, son priuilegios, y confirmaciones de nuevo, vt num. 28. diga, que el mismo Pontifice derogò el de diezmos, y los con-

E Llamas in 1. p. Method. cap. 7. §. 6. Peyrin. tom. 2. priuileg. Minim. constitut. Pij V. num. 2. & 3. Mirand. 2. tom. man. 48. à 8. Lezan. tom. 1. p. 2. cap. 1. num. 16. & Murg. ibidem qui referunt plures alios.

cernientes a temporalidades, pues esso mas era quitar a los Regulares Monacales los privilegios que les daa el Concilio Tridentino, o por mejor dezir era derogar para ellos el §. Cætera, que el mismo Autor pondera ibidem, que hazerles gracia, y esto no se puede creer de Pontifice tan pio, y tan afecto a los Regulares, y mas en lo que les fauorece en sentencia de este Autor el Concilio Tridentino; y doy fin a esta obieccion, con que esta Bula de Pio Quinto no està reuocada, ni lo puede estar para los Monjes Casinenses, y Cistercienses, por tenerla confirmada del mismo Pio Quinto entre otras, con calidades de pacto oneroso, vt insinuauimus supra numero 118.

§. XXXIII.

Ponense los modos de la comunicacion de los privilegios, y sus notas considerables.

367 **L**A segundaolucion que ay de la dificultad con que impugnan los Autores, y decisiones referidas num. 350. la comunicacion de los privilegios en orden a diezmos por ceder en perjuizio de tercero, y ser difficilis concessionis, y lo demas alegado ibidem, es muy semejante a la que dimos, hablando de la derogacion suficiente para derogar el capitulo nuper, y a los Concilios Generales: y dezimos para el caso presente, que ay tres modos de comunicar los privilegios, y exempciones, vna la podemos llamar expresse, formal, especifica, quoaunque las voces son diuersas, el significado todo es vno, y esta la puede conceder el Sumo Pontifice de varias maneras, o inferiendo el tenor del privilegio comunicado, o refiriendo en substancia las exempciones comunicadas; y este modo es el que pide la comunicacion rigurosa, en que instan los Autores citados en la obieccion.

368 La otra comunicacion la podemos llamar

llamar equivalente, per equipollens, suficiente-
te tacita, en proporcion de igualdad, y esta la
puede conceder el Pontifice manifestando su
voluntad, de que quiere comunicar las exemp-
ciones contenidas en el primer privilegio por
exquisitas perjudiciales, segun el Derecho co-
mun, y dificultosas que sean, ò por palabras, ò
por signatura, ò sin ellas, ò por palabras equi-
valentes, ò suficientes; de manera, que no se pue-
de interpretar la mente del Pontifice, sin que
dichas palabras equivalgan, y signifiquen lo
mismo en lo equipolente, ò suficiente, ò taci-
to, que en lo expreso; y aunque es dificultoso
señalar estas palabras per equipollens, pero de
ellas diremos luego: y que esta comunicacion
per equipollens, ò por palabras equivalentes,
sea suficiente para que se siga el efecto de las
exempciones comunicadas, se infiere, y deduce
con eficacia del argumento à *correlatiuis opposi-*
tis, como lo son derogacion ^A de los privile-
gios, y la comunicacion, y concession de ellos
(que es lo mismo vt num. 340.) porque la dero-
gacion per equipollens es suficiente para re-
uocar qualesquiera privilegios, aunque tengan
clausulas particulares, y insolitas, como dixi-
mos num. 361. luego tambien la comunicacion
per equipollens ha de ser, y es bastante para
conceder el efecto de la exempcion por mas di-
ficil que sea, del qual argumento aunque no
con esta expresion trata *Speculum privilegior.*
disput. 7. sect. 4. num. 11.

Y esta doctrina es cierta, porque sin distin-
guir las palabras en el significado, y à comun
del propio, y à lo equipolente de lo formal, lo
tacito de lo expreso, lo suficiente de lo riguro-
so ex iure no se pueden entender, no solo la ma-
teria de privilegios en la concession, en la co-
municacion, en la confirmacion, en la dero-
gacion, sino tambien la materia de los testamen-
tos, de las inmemoriales, de las renunciacio-
nes, y otras infinitas en que se pudiera parifi-
car, y probar esta doctrina, que dexo por co-
mun, y vulgar.

A La derogacion, y la co-
municacion, ò concession
son correlatiuis opuestos,
iuxta illud axioma: *Illius est*
solvere, cuius est concedere, &
sane cum eisdem qualitatibus se-
cundum illud proloquium: omnis
res per quascunque causas nasci-
tur per easdem dissolvitur, cap.
omnis 27. quæit. 2. cap. om-
nis res, de regul. iuris el 1. &
ibi cum Narbon. de appellat.
à Vicario ad Episc. p. 1. n. 9.
Valasco consil. 130. num. 19.
& addit Barbof. *Vnde eadem*
solemnitas requiritur in renoca-
tionè actus, ac in confectiõne ip-
sius, Dueñas regul. 187. vers.
18. Caldas Pereira de potest.
eligendi, cap. 7. num. 13. ego
ipse in tractat. de locis com-
mun. argum. lico 16. n. 12.
hæc Barbof. ibi, & etiam in
tract. de axiomat. el 199. *Et*
argumentum à relatiuis bene va-
let, dicto tract. loco 29. ibi:
Correlatiuorum enim idem est
iudicium, & *de vno dispositum*
trahitur ad alterum, quibus cõ-
sonat regula contrariorum,
de qua supra num. 61.

369 La tercera comunicacion la podemos llamar identissima, y indiuidua, contra la qual no se puede arguir en estando justificada, y esta es la que tienen vnos Monasterios de vna Religion con otros de la misma Religion, vt num. 350. en la misma Congregacion, ò en diuersas de la misma Orden, y esto se puede hazer por Reformation, yà sea por incorporacion, yà por agregacion, de lo qual la experiencia en las diuersas Religiones, y en cada vna de ellas es bastante pueba; y assi no me detengo en probar; pero algo diremos num. 371. & seq. y tratamos mas largamente en el Defensorio de diezmos.

37 Esto supuesto digo, que pedir los Autores el primer modo de comunicacion, assi para diezmos, como para otras cosas perjudiciales, segun el Derecho comun, y dificiles de conceder, es rigor que no le pide el Derecho; pero se adierte, que si se halla en el priuilegio comunicado por el Pontifice, no se puede arguir contra èl en cosa ninguna, porque entones es vno mismo priuilegio el primordial, que el comunicado, vt num. 111. y esto mismo tiene el priuilegio relatiuo, como tenga las circunstancias de derecho: y este modo de comunicacion se puede excusar, y tiene de inconueniente el gasto superfluo en poner el tenor inserto, y autorizarle; y si son muchas las exempciones particulares, y perjudiciales, y de difficil concession, llega casi a ser imposible la insercion, y a ser muy excessiuo el gasto, y mas si todas se huuieran de poner en vn priuilegio, que las continuiera, y comprehendiera todas, y para cada pleyto se huuiera de sacar traslado; y por esto este requisito, assi en la comunicacion, como en la reuocacion, y en la confirmacion, no le vsa yà la Curia Romana, ni su estilo (que se deue obseruar, de quo num. 66.) & sic testatur Speculum priuilegior. disput. 7. sectio 4. num. 10. 11. & 13.

371 El segundo modo de comunicacion por palabras equipolentes, es el practico, y conforme al estilo mas limado de la Curia, y de-
zir,

zir, que no baste la comunicacion que haze el Pontifice por palabras equipolentes de igualdad, y proporcion, es contra derecho, y no se puede dezir por lo siguiente.

Lo primero, porque con esso se limita la autoridad del Papa diziendo, que no pudo comunicar por palabras equiuales exēpciones exquisitas, perjudiciales a tercero, segun el Derecho comun, y dificiles de conceder; sien- do assi, que las puede comunicar solo por su voluntad, quanto mas per æquipollens: y de la potestad del Papa no se puede dudar, de quo num. 34. Lo segundo, porque es comun proloquio, que *frustra fiunt per plura, quæ possunt fieri per pauciora*, y la naturaleza, y la ley, y toda constitucion, y disposicion Pontificia *abhorret à superfluis*, argumentum à superfluitate ^A vitanda, de quo Authores. Y si el Sumo Pontifice con vna clausula equipolente quiere comunicar todos los priuilegios, y exēpciones, aunque sean de los dificiles de concession, ò perjudiciales en el modo dicho de vna Religion a otra, y de todas las Religiones a vna, como lo han hecho muchas vezes, y entre otras para nuestra Sagrada Religion de los Cistercienses de España, de la qual participamos los Benedictinos de España, de quo Authores, quien se lo podrâ quitar, ò dezir porque lo ha hecho; y esto es manifesto en la derogacion, de quo num. 368. y lo prueba Speculum Priuileg. disput. 7. section. 4. num. 11.

372 En señalar las palabras equiuales ay la mayor dificultad: y por evitar prolixidad de questiones, digo, que si en el priuilegio comunicado se hallan las palabras *æquæ, pariformiter, absque vlla differentia, nihil penitus omisso, nominatum*, ò otras *perinde ac si illis primo concessa fuissent*, con la registracion de dicho priuilegio, y las de *nouo concedimus*, con la clausula de decreto nuevo, ò estatuto, ò otras palabras amplifsimas, que lo son de tal manera, que comprehenden lo mas especifico; y en teniendo, digo, estas palabras, como diximos de la decision Ianuense, se deuen interpretar a fauor del priuilegio

A Argumentum à superfluitate vitanda est validissimum in iure; ut probat Barbol. in proemio Decretalium à num. 18. ex pluribus textibus, & Authoribus, ut refert, & arguit Murg. in 2. tom. diff. quif. la 11. dub. 7. num. 4. & ibidem la 17. num. 172.

B Dictio etiam est implicatiua, & exprimit casum magis dubitabilem, & implicat minus dubitabilem, l. etiam, ff. de verb. signific. vt docet Barbof. de diction. la. 112. vbi plures cumulat, & ampliat, dicendo, quod procedit, siue materia sit fauorabilis, siue odiosa, quia ista dictio est implicatiua ad maiora, expressis etiam in materia stricta, & exorbitante, vt per Gemin. conf. 65. n. 8. vers. Sed dictio etiam, & consil. 125. n. 10. vers. Quia dictio, & ex alijs, & fuit dictum in Nucerrina Bonorum 4. Martij 1602. coram Cardin. Sacrato impressa per Farinacium decis. 51. n. 8. p. 1. recent. & n. 9. dicit, quod est extensiuu, & stat augmentatiue, & duplicatiue, ex lib. 1. C. de testibus, & citat Durand. Rot. decis. 60. n. 27. vbi, quod hac dictio est ampliatiua. Rot. apud Paul. de Rubis decis. 93. num. 3. & 4. tom. 3. diuersi. vbi, quod hac dictio stat extensiuu, augmentatiue, & duplicatiue, eadem Rot. decis. 30. n. 22. p. 1. recent. Quintanad. singul. tom. 1. tractat. 3. singul. 25. n. 4. vbi hoc probat ex l. conuenticula, C. de Episc. & Cleric. l. etiam, Cod. si tutor, docent Vlpianus de prop. dict. etiam n. 1. Bertacel. de claus. instit. claus. 4. glos. 17. Cened. practic. qq. singul. 51. n. 1. & 2. Ferrer. consil. Catholon. glos. 4. n. 272. Tusch. litt. D. conclus. 275. Menoch. de arbitr. lib. 4. quest. 49. n. 8. Gutt. practic. §. 3. q. 32. n. 4. & alij. Vnde si hec inspicias, nihil argues in contrarium, tamen si hec clausula, loquatur de exemptione decimarum, quae inter odiosa, & in materia stricta, & exorbitanti reputatur, & quod eius concessio, seu communicatio non extenditur, aut ampliatur.

C Specul. Priuilegiorum, disp. 7. sect. 4. n. 10. ibi adde: Pontificem posse habere pro expresso ficto, quod expressum formale non est, quod facere potest ad validitatem actus a se facti, & sic expressum fictum, aequivaleret expresso vero, & formali, ita in Clement. 1. de probation. & cap. 1. de prebend. in 6. & tenet Butrius consil. 55. Geron. tractat. de indult. Cardin. §. ac vers. dicandum, prudenter creditur fieri, vt fit in presenti, hac ibi: Et ego addo, quod certo sic de-

comunicados; y si se le llega la confirmacion ex certa scientia, quita toda duda, porque alias fuera elusorio el priuilegio.

373 De las clausulas *motu proprio ex certa scientia, & de potestatis plenitudine, y quorum tenores pro expressis*, quando se hallan solas, y sin las palabras equiualescentes que hemos señalado, auia mucho que dezir; pero como estas tienen mucha similitud con las palabras que se hallan en los priuilegios, quando están despachados casi en forma comun, y no en forma concluyente, y tiene muy prolixas disputas, aqui no trato de ello, aunque lo hize en el Defensorio de diezmos: lo cierto es, que estas palabras sirven de adminiculo solo en la clausula *quorum tenores pro expressis*, quiero añadir, que si está sola en esta forma comun por si sola, de poco, o nada sirve, como se prueba en la decision Valerina decimarum 28. Nouemb. 1603. coram Lanceloto citata num. 350. pero si se añade en esta clausula a las palabras *quorum tenores pro expressis*; si se añaden digo estas *etiamsi particularem insertionem, aut expressiorem requirant*, o otras semejantes, quales son *etiamsi sint difficilis concessionis*; entonces digo, que inducen el efecto de ser la comunicacion suficiente, y por palabras equiualescentes.

374 Mueuome a dezir esto por dos causas. La primera, porque en ellas se reconoce, que el Pontifice no quiere conceder solamente los priuilegios comunes, sino los particulares tambien, y mas si se pondera la particula *etiam*, de quo Authores.

La segunda, porque el Sumo Pontifice en sus rescriptos da autoridad para que lo ficto implicite palse por expreso, y formal, como se prueba de los Autores: y fino se verifica de esta clausula *quorum tenores pro expressis, etiamsi parti-*

cu-

cularem expressionem, suo insertionem requirant, & las otras referidas, no ay clausula a quien se pueda aplicar esta doctrina, y autoridad del Pontifice, para hazer de lo expreso ficto expreso verdadero; y si sobre la dicha clausula ay en el privilegio comunicado alguna de las clausulas, & todas de motu proprio ex certa scientia, & de plenitudine potestatis, concluye la materia, y haze participante al segundo privilegiario de todos los privilegios, y exempciones, aunque sean segun Derecho comun perjudiciales a tercero, como son los diezmos (si es que assi se pueden llamar las exempciones que solo segun Derecho comun son perjudiciales a tercero, y nadie tiene derecho a ellas, sino por el tiempo que quisiere el Pontifice, porque mas son propias del Pontifice, y de su Pontificia Dignidad, y las puede dar, y quitar sin hazer agrauio, ni perjuizio a nadie, porque vtitur iure suo ^D) de quo Authores, & nos in dicto Defensorio de diezmos.

375 De todo lo qual que hemos dicho en orden a que es suficiente la comunicacion per æquipollens, se infiere la respuesta en forma a la objeccion contraria distinguiendo assi: la comunicacion de los privilegios, no fauorece al segundo privilegiario, quando la exempcion es de cosas perjudiciales, segun el Derecho comun

*non videtur iniuriam facere, qui vtitur iure suo, vbi Glou. verb. Iniuriam, Pax Iordan. de re sacra, tom. 1. lib. 5. tit. 22. num. 37. Rot. in Pampilon. Parochialis de Stella 20. Octobr. 1621. coram Coecino. Murg tom. 1. tractat. 2. disquis. 1. dub. 11. n. 5. & tract. 4. disquis. 3. num. 13. ex quo nullus potest conqueri de eo, quod ius, quod habebat, siue in toto, siue in parte ad percipiendas decimas, ortum præcisè ex titulo, & iure Ecclesiastico: in vi iuris communis transferat ad alios, nam Pontifex, vt ita loquar, vtitur iure suo, quod habet, saltim ad dispositionem, & distributionem decimarum, & ius quod habent Parochi, vel alij ad decimarum perceptionem, dummodo ad congruam sustentationem illis provideat: non tam est suum, quam Pontificis, immo potius, non est suam, sed Pontificis, à cuius voluntate pendent, non solam decimarum distribuendæ, sed etiam ius ad illas, siue præsentis, siue futuræ, & sic Parochus, vel exemptus, generaliter loquendo, tandem conseruat ius ad decimarum perceptionem, quandiu perueuerat voluntas Pontificis, qui quando distribuit, & donat, siue ex iure communi, vel ex privilegio, semper hoc facit, subintellecta hac conditione: scilicet, *scilicet non iudicauerit disponendum, & stante hac conditione, nullus potest conqueri, nec illi fit iniuria, aut præiudicium, quia deficit illi titulus iustitiæ, ratione cuius iudicabat sibi deberi decimas, siue in toto, siue in parte, & consequenter sic debet ab Ordinarijs iudicari, de quo Chataing. de priuil. regul. tract. 1. cap. 1. per totum, sed præcipue proposit. 4. & 5. & tractat. 2. cap. 2. proposit. 3. facitque quod Pontifex increpat infringentes hoc ius suum, vt diximus num.**

D Nota ex Defensorio, quod potestas vniuersalissima, quam habet Summus Pontifex, de qua supra num. 32. habet magnam vim in materia decimarum, & habet de decimis plenam dispositionem, vt num. 5. & plenissimam potestatem, ita vt potest tollere bona, & decimas, vnius Ecclesiæ, & Religiosis, & dare alteri, & e contra. Vnde ex hac potestate vniuersalissima, & dominio prouenit, quod nulli fiat præiudicium, si ninitur in vi iuris communis dumtaxat, vt illi debeantur decimæ, etiam si antea essent terræ, seu possessiones decimales ipsi; & potest Pontifex concedere alteri, siue in actu, siue in habitu, vt num. 102. & 267. vt sint decimales alteri, etiam si nunquam fuerint decimales illi, si habeat privilegium de non soluendis decimis, non solum ad præsentis, & futuras possessiones, seu ad acquisitas, & adquirendas; & Papa nulli facit iniuriam, iuxta illud vulgare Axioma: *iure suo, qui vtitur, nemini facit iniuriam*, de quo Barbol. in axiomatibus el 135. num. 8. vbi plures cumulat textus, & DD. pro illo, & etiam de potest. Episcop. allegat. 18. num. 16. quibus adde cap. cum Ecclesia el 3. inde electio. vbi dicitur, *quia*

mun al tercero,ò quando son de difícil concession,ò quando verisimilmente se juzga, que el Pontifice no las concediera; distingo: si la comunicacion se haze por palabras amplissimas, y que comprehenden lo especifico per æquipollens,ò equiuales, hase de negar el antecedente; si la comunicacion se haze por palabras, que no sean equiuales a lo expreso del primer priuilegiario, hase de conceder; y esta distincion es conforme a la dicha decission lanuense, puesta num. 357. y con esto cessa totalmente la obieccion.

376 Resta que hablemos del tercer modo de comunicacion, que diximos en la segunda solucion num. 369. y la llamamos identissima, y indiuidua; y de esta decimos, que si la comunicacion al segundo priuilegiario le viene por Reformation de la Congregacion, Religion,ò Monasterio que tiene priuilegio para que las Congregaciones, y Monasterios que se vnieren, se incorporaren, se agregaren a ella, gozen de los mismos priuilegios, que el primordial comunicante, que entonces el segundo priuilegiario, no solo no ha menester priuilegio con palabras equiuales, para que comprehendan las exempciones exquisitas, y perjudiciales, segun el Derecho comun a tercero, y las que son de difícil concession, &c. sino que aunque no tenga a su fauor otro priuilegio mas de estar incorporado, vnido, agregado el segundo priuilegiario, yà sea Congregacion, yà Monasterio, goza identissimamente, y indiuiduamente de todos los priuilegios, y exempciones *nihil penitus omisso*, aunque sean perjudiciales en el modo dicho; y esto en virtud del Derecho comun, de quo num. 260. y alli pusimos los textos, y palabras del cap. reuelantes, de statu Monachorum, y la Glossa, y Doctores, que si le acompañan otras circunstancias de tener los mismos priuilegios con clausulas, y modos releuantes, se les recrece fuerça inconcusa, y eficacia incontestable.

377 A que se añade, que está lo mismo re-

perido en el cap. vnico, de excessibus Prælatorum in 6. & ibi Glos. verbo Mēdicantes, y se prueba por lo que insinua el alegato que trae Tamburino tom. 1. disput. 25. quæst. 1. num. 116. donde se dize, que *Ordo Reformatus, non est diuersus, sed idem*; y assi ay identidad en todas las cosas, porque la Reformation no es causa de diuersidad, sino de vnidad, de vnion, de caridad, de participacion, de vnos mismos bienes; y los que figuen vna misma Reformation, tienen vn mismo Legislador por Cabeça, vna misma regla, vna misma forma de vivir, vn mismo instituto, y son miembros de vn mismo cuerpo místico, y no puede auer, ni fingirse mayor identidad, que la que llega a hazer vna misma vida, y participan vniformiter, assi de todos los priuilegios, y fauores, como de todas las penalidades, y mortificaciones, y se les adapta, ajusta, y conuiene lo que dixo el Diuino Apostol San Pablo ad Corinthios cap. 12. vers. 26. ibi: *Et si quid patitur vnum membrum compatiuntur, omnia membra, siue gloriatur vnum membrum congaudent omnia membra*, con la qual doctrina del Diuino Pablo cesso de mas pruebas del Derecho.

§. XXXV.

Aplicase la doctrina de la comunicacion de los priuilegios a la Religion de San Benito de España.

378 **Y** De toda esta doctrina desde el num. 367. se infiere como se ha de hablar, y sentir, y juzgar de la Religion de San Benito, y de las Bulas que hemos traído a su fauor en orden a diezmos, y no uenos comunicadas, y *dixit comunicadas*, porque en orden a no deuer diezmos, ni nonenos de las heredades propias, passadas, y futuras, que labra a sus expensas, tiene Bula originaria en su cabeça de la Santidad de Benedicto XIII. con derogacion del capitulo nuper, y con las demas calidades, y circunstancias, que comprobamos num. 123. & seqq.

379 Las Bulas, y priuilegios; pues, comunicadas a la Religion de San Benito, y a esta Santa Congregacion, y a esta Real Casa, se reducen a tres clases, las vnas son propiissimamente Benedictinas, quales son las concedidas a la Congregacion Casinense, y a la Cluniacense, las segundas son las concedidas a la Congregacion Cisterciense, las terceras son las concedidas a las Ordenes Mendicantes; y de todas tiene nuestra Santa Congregacion comunicacion en la forma que iremos explicando.

380 Y hablando primeramente de las que son de la Congregacion Casinense, digo, que la Congregacion Benedictina de España tiene los priuilegios de la Casinense por comunicacion identissima, y indiuidua, que es la mayor, contra la qual no se puede arguir, como diximos num. 376. y las tiene con tales condiciones, que cada vna in solidum era, y es suficiente para que se le deuan de justicia, como se le deuen todas las exempciones, y libertades *nulla penitus omisa*, por exquisitas, y perjudiciales segun el Derecho comun a tercero por difficiles que sean, quanto mas aduandose, y vniendose tantas juntas, porque las tiene por las causas siguientes.

381 Lo primero, porque los Monges de España, son hijos legitimos, y herederos inmediatos del espiritu de nuestro Padre San Benito, y de su Familia, y Casa de Casino, y de esta Casa solariega de la Religion Benedictina, y de los mismos a quienes dió el habito, y santa Regla descien den todos los Monges Benedictinos de España; y los mas de los Monasterios que se fundaron entonces, perseveran el dia de oy, y de padres a hijos han conseruado, vnas vezes con mas obseruancia, otras con menos, vnas con esta Reformation, otras con aquella, vnas con estas ceremonias, otras con aquellas, vnas vezes con este gouierno espiritual, y temporal, otras con aquel, vnas sugetas a Francia, otras sin sugecion, vnas vezes en Encomiendas, otras sin ella, han conseruado (digo) la misma

A Sol del Occidente tom.
1. prelud. 2. cap. 2. §. 2. num. 1.
& seqq.

Regia, el mismo habito; el mismo nombre de Religion de San Benito, siendo ramas del mismo tronco sin interrupcion; y en auiendo estas circunstancias, es vna misma Orden, y vna misma Familia, y con siguiente goza, y deue gozar de todos los honores, ^B y priuilegios de la misma Orden, y Familia, pues los hijos, y herederos aun en lo temporal tienen identissima participacion, como en la sangre en los honores; y en lo espiritual estàn llenas las Bulas Pontificias de este comun proloquio, que le acredita nuestro Bulario autentico, y el Cisterciense ^C que pongo al margen; y es muy ajustado el exemplo, y razon de los Cistercienses de España, respeto de los Cistercienses de todas las Congregaciones Cistercienses esparcidas por diuersas Prouincias del mundo, para los Benedictinos de España, respeto de los Benedictinos de Casino en Italia, y Francia en sus Congregaciones, y Monasterios diferentes, y en Inglaterra, y Alemania, que de todos los priuilegios participa identissimamente por la misma razon de vnion, y vinculo, y vna misma herencia de espíritu, y de vna Cabeça, con influxo siempre continuado desde nuestro Padre San Benito hasta aora.

382 Lo segundo està ya insinuado, porque la Reformación no haze diuersa Orden, sino vno identissimo con las mismas calidades mejoradas; y que por esta causa aya de gozar la Religion de San Benito de España de los priuilegios Casinenses, se comprueba, porque la Congregacion de Casino tiene vn priuilegio de la Santidad de Eugenio Quarto su data el año de 1434. que es el sexto de nuestro Bulario autentico (y le tiene la Benedictina de España con insercion de verbo ad verbum, y con registracion del Iuez de la Camara Apostolica, autorizada en toda forma jurídica, y està en el Archivo de San Iuan, y en otros de la Religion, de quo num. 11. y en el se hallan estas palabras para significar, y señalar, a quien se comunican los priuilegios, y exempciones amplisimas que les

^B Optimus textus in cap. recolentēs, de itata Monach. iuncta Gloss. ibi: *Nora, quod qui similem vitam ducunt, simili debent fore conuenire, vel priuilegio gaudere; item quod alij aggregatur eius naturam imitari debet, vide citata, & allegata num. 260. quibus adde elegantem textum in cap. si diligenti, de præscript. iuncta Gloss. verb. Tota Sardinia, ibi: Tota Sardinia. Argumentū, quod eodem priuilegio censentur membra, & capit, supra eodem. cum non liceat rati distinct. de his, & cap. non licet, & infra de cogn. spir. super eo.*

^C Bullarium Cisterciens. & Bulla Sixt. V. in priuileg. concessio Cisterciensibus Hispanis anno 1586. 25. Iulij, & incipit Romanus Pontifex; & in illo ratio participationis omnium priuilegiorum exprimitur his verbis; *quod omnes Congregationes, & Monasteria in diuersis mundi partibus existentia, sunt vnius corporis membra, & eiusdem instituti, & licet hæc verba sint satis clara, adhuc clariora propono ex Bullario nostro authentico in priuileg. quod est num. 93. in ordin. & quod par sit, ut quis par labor, pariaque merita, & vnius societatis vinculum coniungunt, pariaque coniungant priuilegia, & fauores.*

concede, y dize, ibi: *Etiam Monasteria, prioratus, & loca, quae nunc sunt, vel in posterum Congregationi praedictae quandoque uniri, vel incorporari, seu subiici, vel aggregari contigerit*, y la Congregacion de San Benito de España entra a gozar de los priuilegios Casinenses en virtud de la Bula de la Santidad de Iulio Segundo, que mandò se introduxesse, como se introduxo, y executò la Reformation de Casino, segun sus institutos, y conformidad de viuir, y gouierno en lo espiritual, y temporal, que es el mayor fundamento, y vinculo de la mayor identidad, pues toca a la misma vida, y entra a gozar (digo) de dichos priuilegios por agregacion, sin las dependencias de sugecion, y no por otra manera, sino haciendo General, y Congregacion segregada; y por esta Reformation que le sobreuino por la agregacion a la Casinense, goza, y deue gozar con toda identidad de todos los priuilegios Casinenses *nulla penitus omisso*, porque la Reformation por agregacion, es causa influxiua de ser vna misma Orden, como hemos dicho num. 376. & 381. y de participar como miembros de vnos mismos priuilegios, como dize la Glossa citada, y los Doctores; y con siguiente en virtud del Derecho comun se deuián, y deuen a la Religion de San Benito de España todos los priuilegios Casinenses, y no eran necesarios priuilegios comunicatiuos, ni otros instrumentos, y pruebas juridicas para la comunicacion identissima, y indiuidua de las exempciones por mas exquisitas, y perjudiciales en el modo dicho, y dificiles que sean de concession, como llevamos probado.

383 Pero si se mira lo dicho de la Bula de Iulio Segundo en los numeros 114. & alibi, de los quales consta, como la Religion Benedictina de España tiene priuilegio para gozar de los priuilegios Casinenses con conocimiento de causa, de quo num. 107. con insercion de verbo ad verbum, vt num. ibidem con registracion juridica, vt num. 111. con confirmaciones amplissimas, y concessiones con clausulas exquisitas de

de Clemente O^{to}auo de concession, y comunicacion, de *in genere, & in specie, & in indiuiduo, y etiam per extensionem, & quomodolibet*, con derogacion de Concilios Generales en lo que obstan a sus priuilegios, vt num. 118. con decisiones de la Rota a su fauor, num. 111. con executoriales en juicio contradictorio, vt num. 353. con otras causas en general, y particular alegadas en este papel, no puede quedar rastro de duda, de que goza, y deue gozar los priuilegios de Casino con omnimoda, identissima, y indiuidua participacion, que es la mayor que se puede pensar.

384 Y en orden a los priuilegios Cluniacenses, poco, ò nada ay que añadir a lo dicho de los Casinenses, porque los Benedictinos de España tambien fueron reformados por los Cluniacenses, y muchos, y los mas, ò por sugestion, ò por vnion, ò por participacion, y agregacion guardauan el mismo instituto, como diximos, y citamos num. 260. y con la participacion, y conseruacion que ay expressa para el Conuento Real de Naxera citada num. eudem, y la de San Pedro de Arlança està suficientemente comprobada, vt num. 107. pues si estos Conuentos, y otros que no cito participan identissimamente los priuilegios de Cluni, y los demas Conuentos de la nueva Reformation de San Benito de España tienen priuilegios reciprocamente de participacion mutua de identidad, vt num. 116. de primo ad vltimum se infiere, que la Religion de San Benito de España goza, y deue gozar de todos los priuilegios, exempciones, calidades, y declaraciones por exquisitas, y perjudiciales, y dificiles que sean, como hemos dicho.

385 Mayor dificultad parecerà a algunos la comunicacion de los priuilegios Cistercienses de España para nuestra Congregacion de San Benito de España; y para la comunicacion identissima fauorece mucho saber, que es cierto que todos hazemos vn Orden de San Benito, y que San Benito es Padre nuestro, y que le inuocamos como a vn padre comun, que guarda-

mos su misma Regla; y que saluo la diferencia del color del habito en el instituto, y modo de viuir, es todo vna cosa: y como sea cosa cierta, que de *coloribus non causantur Monachi*, segun el texto de la Regla santa cap. 55. y tambien, que porque el habito de los Cistercienses de negro, por milagro, y disposicion Diuina se boluie blanco, que no dexò de ser la misma Orden, sino hermoſeada con diuerso color, como tambien se comprueba con otras Congregaciones de la misma Orden de San Benito, que visten diferentes colores; pero guardando la misma santa Regla, y siguiendo, y imitando a vn mismo Padre, hazen vna Religion Benedictina hermosa ex diuersis coloribus variegatam, & circum amictam varietatibus, y que los rescriptos Pontificios llaman Orden Benedictino al Cisterciense, vt num. 244. y que en el Derecho se reconoce vna Orden de San Benito, que consta de Cogulla negra, y blanca; y tambien se comprueba, porque si los Monges de San Benito de España, assi en la Cogulla negra, como en la blanca, se hallan ab inuicem huespedes, toman, y visten la Cogulla correspondiente al Conuento, donde residen de camino: y lo que es mas, que si por algun accidente se muda algun Monge de esta Congregacion a aquella, ab inuicem se guardan los mismos años de habito, que tiene cada Monge en su Congregacion con las mismas calidades; y sino, fuera vna misma Orden, y vn mismo instituto, y vn modo de viuir con diferencia muy poca, no estaua bien obseruada esta reciproca vnion, hermandad, y sociedad en el mismo vinculo de caridad, y herencia de espiritu, que dexò fundado nuestro Padre San Benito para todos sus hijos, que guardassen su santa Regla, y su instituto, que es lo formal, aunque con algunas diferencias materiales, y colores diferentes, que preuino auia de auer en su Orden con su profetico espiritu.

386 Y si a este fundamento de identidad, vnion, y vinculo de caridad se le acrecen priuile-

legios Pontificios, que concedan la participacion de todos los privilegios ab inuicem con clausulas demonstratiuas de toda similitud, y igualdad en la razon motiua, quales la Reformation con palabras amplissimas, que contienen todas las exempciones, sin exceptuar ninguna, aunque sean de las que requieren particular insercion, ò expresion, que conceda, digo, como concede la Santidad de Clemente ^D Octauo en el privilegio 122. no se puede poner duda en la comunicacion identissima, y indiuidua; y si la breuedad de este pápel, y de la imprecision diere lugar, pondremos la comprobacion, que en el Defensorio de diezmos está laramente deducida, y alli ponderadas las particulas, y clausulas de ella.

387 Y es muy digna de reparo, y de grande estimacion esta concession, y comunicacion de los privilegios de los Cistercienses de España, porque no los ay mayores en las Religiones en todas materias, y en especial de diezmos, porque en todas las materias los tienen con palabras, y comunicacion formalissima, y expresa, y ajustada a lo que diremos statim littera G. num. 389. y no solo para vna Religion, ò lugares pios, sino para todas las Religiones, y lugares pios, y no solo para los concedidos, sino para los concedendos, no solo a su Religion, sino a todas las Religiones, num. 389. littera F. vt in margine, dixe en especial de diezmos, porque la tienen executoriada en el privilegio ^E del margen: y como entre ellos entra, y deue entrar los concedidos a la Congregacion Fulienfe, que es Cisterciense en virtud de la clausula, y exempcion que tiene para los concedendos, y de la clausula *necnon, tam predicta, quam alie eiusdem Ordinis Congregationes, & Monasteria in diuersis mundi partibus consistentia sint vnius corporis membra, & eiusdem instituti*, la qual Congregacion Fulienfe tiene la prohibicion contra los señores Arçobispos, Obispos, y Vicarios, &c. con

gra-

D Ex privilegio 23. in nostro Bullario authentic. quod est Clement. VIII. num. 3. anno Domini 1592. ibi: Et insuper ob singularem Reformationem, & Observantiam in dicto Monasterio, & in alijs predictis, ac de eius Observantia, institutam, & conseruatam (loquitur de Congregatione Sancti Benedicti Hispaniarum) eosdem amplioribus favoribus condecorare Volentes, omnia, & singula privilegia, concessiones, & indulgentiasque spirituales, tam Monasterio Beate Marie de Monte Serrato, quam Congregationi Regularis Observantie Sancti Bernardi Ordinis Cisterciensis Regnorum Hispanie, ac eorum Monasterijs, Domibus, Conuentibus, Ecclesijs, Collegijs, & pijs locis concessa, ac quibus vrantur, potiuntur, & gaudent, ac vti frui, potiri, & gaudere, quomodolibet possunt, quorum tenoribus presentibus haberi volumus pro expressis, ac de verbo ad verbum inserri, etiam si talia sint, vel forent, que specialem, & indiuiduam requirerent mentionem, seu particularem insercionem, prelietis Monasterio Sancti Benedicti, & alijs, ac singulis de eius Observantia, Monasterijs, virorum, & mulierum, vt eis, vti, frui, & gaudere, libere, & licite possint, & valeant autoritate, & renore predictis, concedimus, & indulgemus, dummodo non sint reuocata, & non aduersentur Decretis Concilij Tridentini, & quatenus etiam sint in vsu, illaque omnia, & singula eis, & eorum cuilibet eisdem, autoritate, & renore similiter perpetuo extendimus, eisque communicamus. Ecce verba Bullæ quæ penè non indigent ponderatione, vt adstruatur particularis, & indiuidua concessio, & communicatio omnium exemptionum, etiam si requirant specialem expressionem, sed pro nunc supersedeo ab illius ponderatione, præsertim iuxta dicta num. 373. & seqq.

E Bullarium Cisterciensium authentic. 2. p. priuil. 18. vbi refertur, & est insertus tenor Sixti III. & aliorum, quod etiam transcribit Chrysost. ditom. priuil. & priuil. 37. & dicto 41. & 48. & in priuileg. Fulienfis.

graves penas, como vimos, y citamos num. 107. es fuerza que los señores Iuezes se ayan de ajustar a estas Bulas por la fuerza inconcusa que tienen, así para lo adquirido, como para lo adquiriendo, aunque hasta que lleguen a ser posesion del Cister ayan diezclado a otro en virtud de la clausula *etiam de quibus aliquis hactenus percepit*, de qua num. 107. & fateor tenuitatem ingenij, que no hallo como se pueda arguir, o dudar contra la exempcion de diezmos, siue in adquisitis, & adquirendis prædijs; y consiguientemente contra los Benedictinos de España por participacion identissima.

388 Y sino obstatte lo dicho a alguno le pareciere que no está bien probado por saltarle la alegacion ofrecida del dicho Defensorio, en el interin es muy buena similitud la que se deduce de la Religion del Serafico Padre San Francisco, y la trae el Padre Lisboa part. 3. lib. 1. cap. 1. & cap. 57. en donde trata de las muchas Reformas que ha auido en la dicha Religion tan dilatada, y con auer auido tanta diferencia en seguir su Serafica Regla, y de gouierno en tan diuersas Familias, se ha conseruado, y conserua vna misma Religion, y vna misma Orden; y lo que haze a nuestro caso, se comunican identissimamente los priuilegios, aunque contengan exempciones perjudiciales, segun el Derecho comun, quales el de los diezmos, y no solo los Religiosos, sino las Religiosas, y tienen de esto muchas decisiones Rotales a su fauor.

389 En orden a las Bulas, y priuilegios de las Ordenes Mendicantes, ^F y de sus exempciones, aunque sean de diezmos, y de todas sus declaraciones, y de todas quantas gozan, y pueden gozar, y à diximos supra num. 359. y como las goza la Religion de San Benito por comunicacion especifica, y formal, y con palabras per æquipollens, que lo comprehenden todo en el modo que en ella se lee; y consiguientemente las Bulas, y decisiones que hablan de diezmos, todas pertenecen, y son propias de la Religion Benedictina de España, porque la tiene sin de-

rogacion, como alli diximos, vltã de que participa de los priuilegios de la Casinense, y Cisterciense, & vt num. 382. & 385. que tienen participacion especifica, y formal de todos los priuilegios de las Ordenes Mendicantes, de quo Authores, vt num. 351. y nos remitimos a este numero nuper num. 387.

Y con esto doy fin al tratado de los nouenos, que aunque para su complemento se desean muchas secciones, y disputas; pero por aora basten estas, porque este Real Monasterio de San Iuan no solo tiene pendiente el pleyto de las tercias, sino que es forçoso manifestar la justicia que tiene, y ha tenido en otro pleyto, que es de diezmos solamente con el señor Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia Metropolitana de esta Ciudad de Burgos, y con los Beneficiados del lugar de Alvillos: y el que desear vnir, y tener la noticia mas perfecta, junte el vn tratado con el otro; y adonde se descubre la plenitud de la libertad, y gracias, que se deuen a San Benito, y su Religion, espere el tratado, ò libro citado de Corona Florum ad caput S. Benedicti, que alli fino me engaño hallarà logrados sus deseos.

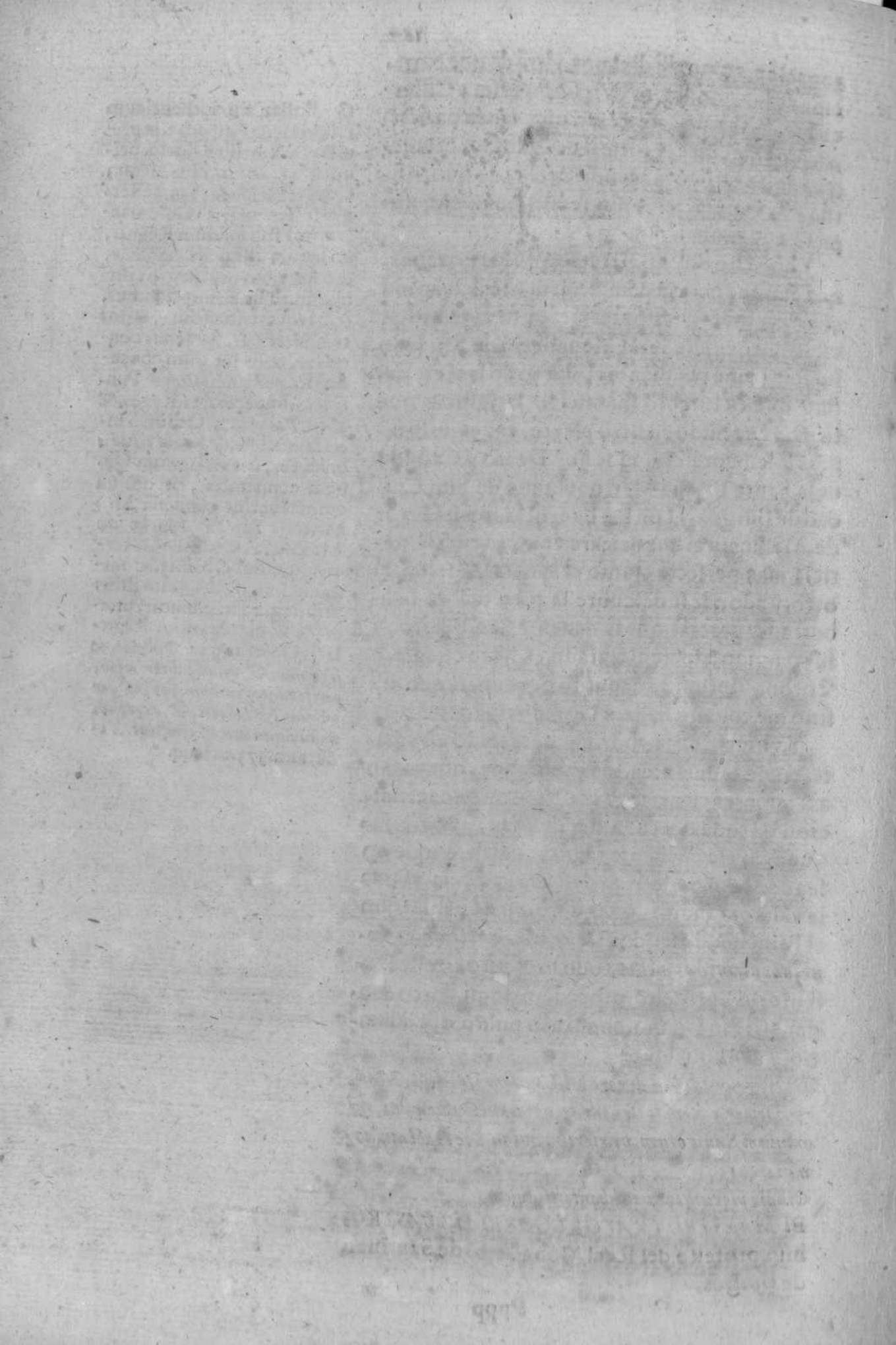
Y vltimamente, porque he tratado esta materia con la diuersidad de principios, que tocan a diferentes ciencias, y conozco mi poca erudicion en todas, y cada vna de ellas, y puede ser que aya, y se encuentre alguna palabra, que no sea conforme a lo que deseaua, y pedia a Dios la valerosa Iudith, quando hauo de hablar con el Principe, diziendo: *Da sermonem rectum, & benesonantem in os meum*, todo lo escrito en este Defensorio, protesto procederà de mi corto caudal, assi a lo Diuino, como a lo politico, y humano; y assi concluyo:

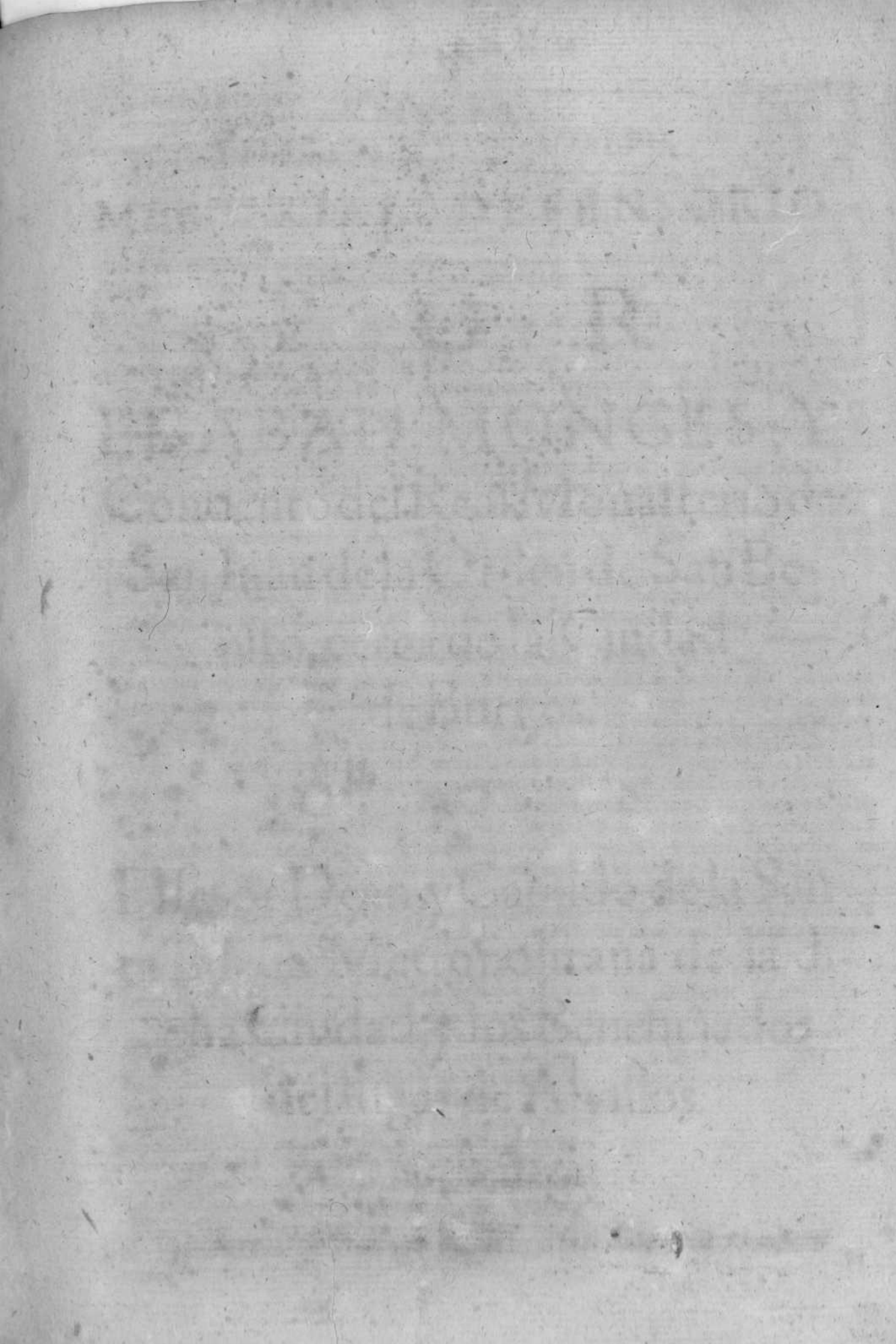
Dixi, & quidquid dixero ad Laudem Dei Opt. Max. & Deiparæ, Sancti Benedicti, & Sancti Adelelmi, & omnium Sanctorum, præsertim qui in hoc tractatu nominantur.

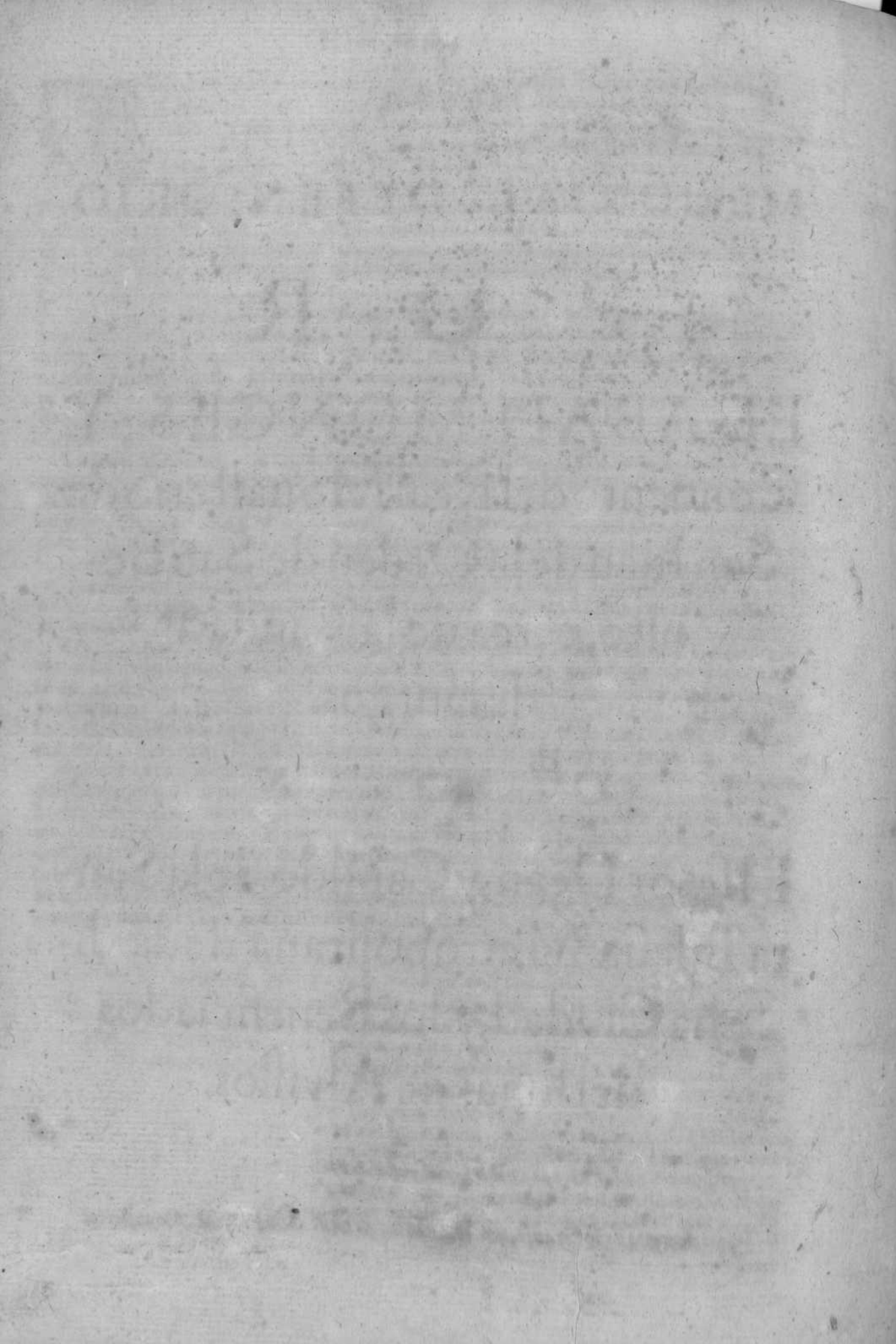
Omnia piorum iudicio libenter subiicio.

EL MAESTRO FRAY GREGORIO DE CASTRO,
hijo professo del Real Monasterio de San Iuan de Burgos.

G Bullarium authenticum Cisterciens. Hispan. 3. p. priuileg. 1. Chrisost. Enriq. priuileg. 41. vbi constat dictam Congregationem Sancti Bernardi Regularis Observantia in Hispaniarum Regnis, & singula illius Monasteria, &c. omnibus priuilegijs, immunitatibus, exemptionibus, &c. tam spiritualibus, quam temporalibus, hæcenus concessis, & in futurum concedendis, per quoscumque Pontifices, Imperatores, Reges, & alios Principes Ordini Sancti Benedicti, & quibusvis alijs Ordinibus, per vniuersum Orbem constitutis, vtpotè ea omnia fuerint concessa Monasterijs Sanctæ Mariæ de Alcobacia, Ordinis Cisterciensis, cuius Ordinis, ac omnium Congregationum illius priuilegia extenduntur, prædictæ Congregationi Regularis Observantia: Perinde, ac si primo, & principaliter æquè, pariformiter in omnibus, & per omnia, specialiter, & expressè, nominatim concessa fuissent. Vide num. 373. & 1099.









IESVS,
MARIA, IOSEPH,
MEMORIAL DEFENSORIO

P O R
EL ABAD, MONGES, Y
Conuento del Real Monasterio de
San Iuan de la Orden de San Be-
nito, cerca de la Ciudad
de Burgos.

C O N
El señor Dean, y Cabildo de la San-
ta Iglesia Metropolitana de la di-
cha Ciudad, y los Beneficiados
del lugar de Alvillos.

EN RAZON

De los diezmos de la Granja, que en dicho lugar tiene el dicho Real Monasterio



Stando en posesion quieta, y pacifica por Reales Executorias de la Real Chancilleria el dicho Real Monasterio de algunas heredades, y posesiones rayzes en dicho lugar de Alvillos, sin auer diezimado de los frutos, que a sus expensas laboreaua, y cogia por vn Monje, y Religioso, y criados mas de diez y ocho años continuos; mouio pleyto el dicho señor Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia Metropolitana de dicha Ciudad de Burgos por los años de 1668. sin citar al dicho Real Monasterio, y sin los requisitos necesarios de derecho; y en el año de 73. començo a hazer algunos actos juridicos directamente contra el dicho Real Conuento; como se referira mas por extenso al fin de este Memorial Defensorio, con los intessos varios que ha tenido esta causa, y hasta ahora no ha auido ocasion de imprimirle.

Y aunque el dicho señor Dean, y Cabildo començo la demanda, y embargò los diezmos en el modo, y año dichos; pero los Beneficiados del dicho lugar de Alvillos, no fallieron a la demanda contra el dicho Real Monasterio de San Juan de Burgos, hasta tanto, que el mismo Real Conuento les obligò por peticion a que saliesse a ella, y diessen poder a la misma Santa Iglesia; como mejor fuere su voluntad, para que la sentencia que saliesse en pro, y en contra, fuese comun, como todo consta de los autos a que me remito.

Y aduerto, que como se juntaron casi a vn mismo tiempo el pleyto de los nouenos, que ya referido, y este de los diezmos, que instaua con grande empeno, fue forzoso para su defensa alegar por palabra, y por medio de los Letrados parte de lo que estaua referido, y defender a este Real Monasterio, y conguientemente a los demas de la Religion, con algunos textos, y razones que manifestauan su justicia, con intencion de que saliesse luego a luz; pero hubo algunos estoruos, y abra sale despues de los nublados descubriendo la luz, y desterrando los argumentos de la parte contraria, que ya se alegaron, y ahora, y siempre seràn conuencidos con la luz, y doctrina de San Benito, y de su Religion esclarecida.

Tambien noto, que como los diezmos, y nouenos tienen tanta connexion, aunque nõ tanta, como algunos juzgan; pero tienen la bastante, para que los puntos principales se disputen, y corroboren en pro, y en contra; y por esta causa auiendo dado el fin lo mejor que he podido al Memorial de los nouenos, prosigo, y pongo el Memorial Defensorio de los diezmos en algunas secciones, que està sacado de lo mas selecto del Memorial en la misma materia, que mas despacio estaua en estilo mas prolongado.

Tambien usamos del mismo estilo indiferentemente de Latino, y Romance, como me parece mejor para el punto que voy tratando, sin reparar tampoco en la connexion de las secciones, que como la sustancia es vna, estos accidentes no mudan, ni alteran la eficacia de los argumentos, y el complemento de todos ellos està deducido en el libro, que saldrà a luz con el fauor de Dios presto, que se intitula Corona Florum ad caput Sancti Benedicti, donde se reconoceran los titulos, con que obtiene nuestro Padre San Benito, y su Religion, no solo los diezmos, sino todas las demas libertades por modo releuante, y sin dependencia de priuilegios.

§. 1.

Fundatur specialiter, quod Benedictina Religio ex vi sui instituti, & iuris antiqui, & noni debeat esse libera a soluendis decimis de predijs suis, & quod in hac libertate semper persistat illa aequaliter coadiuantibus, quae edidit Congregatio Sancta omnium Ecclesiarum Castellae, & Legionis
año 1602. & 1603. alias §. 36.

390

Esta seccion pretende con verdad Historica, y textos legitimos sacar a luz, quan fundada tiene la Religion de San Benito la exempcion de no pagar diezmos de sus heredades, y posesiones propias, por auerla tenido, y gozado en todos tiempos.

Diomo fundamento para excitar esta dificultad.

San

Santa Congregación de las Iglesias de los Reynos de España, por lo que dixo, y decretò auiendo mirado muy atentamente estando congregada los años de 1602. y 1603. y entre otras materias trataron en muchas Sessiones la materia de diezmos, y sobre lo que se auia de hazer, assi con la Religion esclarecida de la Compañia, con quien tenia litigio, y otras Religiones modernas, para si pretendian, ò pretendiessen exempcion de diezmos, y con las Ordenes Militares, con quien tenia tambien pleyto, y incidentalmente con las Religiones Monacales antiguas. En la Sesion, pues, 26. dize estas palabras: *Los Comissarios nombrados en la Sesion 14. para tratar lo que se deuia hazer sobre lo que perjudican las Ordenes, assi Monacales, como Mendicantes con los privilegios de exempcion de pagar diezmos, refrieron que auian tratado della sobre estudio, y parecer del señor Doctor Dionisio de Melgar; y añade lo que de todo auia resultado, y parecia era, que quanto a los diezmos que dan las Religiones, ha auido en el Derecho muchas decisiones, y diuersos tiempos, &c. y luego los va explicando a tu modo, y a mi sentir tiene su dificultad la resolucion, y no parece que señala todas las contingencias que ha auido en la diuersidad de tiempos, y como la Iglesia Catolica se ha auido en todos tiempos; y lo mismo ha sucedido a otros Autores antiguos, y modernos, y entre otros al señor Obispo Palafox, que toca esta materia en su Memorial por la Iglesia Angelopolitana.*

Y porqué es principio de derecho, que es menester distinguir (A) los tiempos para concordar los derechos, he considerado yo, que en orden a los Regulares ha auido cinco disposiciones diferentes en el Derecho comun, ò otras cinco diuersidades, segun otros tantos tiempos, con diferentes calidades, que iremos explicando, y competen a cada vno singularmente.

*a. Primum ergo tempus in ordine ad decimas respectu Regularium possumus metiri à tempore primitiue Ecclesiæ vsque ad tempus, in quo floruit Patriarcha omnium Monachorum Pater N.B. & eius Religio sub Regula approbata loquendo exclusiue, & licet tunc plures essent Religiosi, alij singulariter viuentes in speluncis, & cauernis terræ, alij communiter, alij quingeni, alij milleni, sed non sub instituto communi, & regula, quæ extenderetur ad alia loca cum approbatione necessaria nullomodo, & pro illo tunc antiquitus omnes etiam Regulares tenebantur soluere (B) decimas.

*b. Secundum tempus, seu dispositionem temporis in ordine ad decimas Regularium possumus metiri ab isto tempore Patriarchæ nostri iam dicti, & Sanctissimi Pontificis Nostri Gregorij Magni, vsque ad tempus Innocentij Tertij in Sacro Concilio Generali Lateranensi exclusiue, in quo spatium (cum sit longissimum temporis, & continens cursum plusquam sexcentorum annorum) magna fuit diuersitas circa dispositionem decimarum in ordine ad Regulares, & sicut fuit variegata institutio diuersarum Religionum, & Congregationum, ita fuit dispositio diuersa, seu vt potius loquar, non vniformis, de quibus pro nostro capto sigillatim

(A) Indices non possunt aliter indicare, nisi iuxta allegata. & probata cap. licet Heli, de Symonia, & ibi Gloss. cap. per tuas litteras, eod. tit. & alibi vtriusque iuris DD.

(B) Constat ex cap. tua 25. de decimis, & ex 2. p. Decret. cap. cunctis fidelibus 16. quæst. 1. & cap. de decimis, ibi: Si ius antiquioris Ecclesiæ, &c.

consensum Pontificum exemptionem participauerunt, sed in iure communis in vi iuris nulla Religio est nominata expresse præter Religionem Monachorum Sancti Benedicti ad talem libertatem, quod in sequentibus clarius fiet.

Dixi secundum statuta iuris, & decreta Pontificum, propter probationes iam positas num. nuper citat. & amplius statim nunc formandas, & explicandas.

Dixi de Pontificibus, qui voluerunt se contormare instituto Regulæ SS. P. N. Benedicti Cœnobarum Magistri, nam ipse Legislatores, ut vacarent quieti, & vitæ contemplatiuæ voluit, ut haberent possessiones, & quibus suæ congruæ sustentationi provide rent, & similiter docuit, quod Monachi manerent intra claustra Monasterij, & ita voluit disponi Monasteria, ut non sit necessitas Monachis vagandi foras, quia ut ait Sanctus Pater omnino non expedit animabus eorum ex S. Regulæ ca. 66. & similiter quod fugerent à conuersatione secularium, & notitia eorum quæ in seculo traserant, & ideo elegit habitum nigrum, seu coloris nigri, qui est habitus defunctorum, ut significaret, quod sui Monachi mortui. (D) deperit esse mundos, & tempore professionis Nouitius prostratur ante Altare inter duos cereos, ut sciat non licere sibi viuere amplius mundo, imò Cuculla, & habitus est ad instar Cherubim, & Seraphim, ut num. 26. vacantium in contemplatione, & amore. Quæ omnia si attente perspiciantur clarè patet S. Legislatorem voluisse à Monachis relegare mendicitatem. Vnde Pontifices Summi hæc considerantes, & quam fructuosum erat hoc institutum, ceperunt eximere Monasteria Benedictina ab omni iurisdictione, ne Episcopi haberent occasionem decidendi causas Monachorum, & impedirent cum strepitu, & saltu quietem illorum, & pacem, & similiter ne ipsi Monachi cum prætextu querendi iudicium à Dilectissimo vagarentur foras, & hac ablata, & omni dependentia à Clero facile datur transitus, ut neque Episcopi, neque Parochi possint iuste exigere aliquam partem decimarum de prædijs proprijs Monachorum.

Dixi, quem scilicet, Benedictum P. N. & quam videlicet Sanctam Regulam sciebant esse afflatam inspirantem Spiritu Sancto, & de P. N. Benedicto tam diximus Spiritu Sancto plenum fuisse, ut n. 166. in marg. & similiter constat ipsum, & eius successores liberos omnino à præstatione decimarum afflante Numine Diuino, ut n. 99. & 106.

6. *e. Veruntamen quia hæc omnia non videbantur Episcopis, & Clero sufficientia, ut auerteretur ab eis appetitus, quasi innatus inhiandi iura Benedictinæ Religionis, quam in dies videbant crescere donationibus

(E) Imperatorum, largitionibus Regum, & elemosynis Magnatum, & aliorum, & priuilegijs Pontificum, exemptionibus iurisdictionum, decimarum, & aliorum plurium, ideo fuit necessarium, quod istæ exemptiones firmarentur à Sacris Canonibus, Concilijs,

Rrrr

Scriptor celeberrimus scriptis tradit) suberant Episcopatus quatuor, Principatus duo, Comitatus viginti, Ciuitates triginta & tres, Villa, Portus marini, Insule, terra, Ecclesia innumerabiles.

(D) Et in cap. placuit 2. 16. q. 1 hablando del Religioso, ibi. Se-deat itaque solitarius, & ca- ceat, quia mundo mortuus est, l. Deo nobis, C. de Episcop. & Cleric. & ibi Glos. & DD. com-muniter.

(E) S. P. N. B. in cap. 59. suæ Sanctæ Regulæ, & ibi Exposi-tiones illius, & facile colligitur ex dictis à Summo Pontifice Nicolao supr. num. 100. & a P. N. Grego-rio ibidem, & num. 101. & 2. p. decreti 18. q. 1. ibi: Tam quid- quid acquisierit, vel visus fuerit habere Monasterio re- linquat, & Abbatis sui (qui fuerit secundum Regulam S. Benedicti) arbitrio, & ibi Glos. & sicut docuit sic fecit.

Et tot ac talia prædia posses-siones illi obtulerunt Tertullus Patri-cius, Iustinus Imperator, & a ijs, de quo Chronica antiqua Casinen-sis, & postea alij Imperatores, Prin-cipes, & Magnates, ut e c. illo emanauit ille titulus, quo nullus maior, & de quo videatur Ab-bates Casinenses, n. erat titulus sine re, aut vacuus possessionibus, & bonis temporalibus penè in-credibilibus pro hoc tempore nam- ac nocita scribit Theophilus ver-satissimus omni ge. a scientiarum eruditione tom. 1. 7. cuius titulus Miscella Theolog. ap. 5. in quo laus breuitatis describitur pagin. 449. in editione nouissima, vbi hæc verba habentur. Abbas sancti Casinensis (teste Arnolfo Viron in venetous instrumentis) hac ti-tulorum serie numerosa usus pro-ditur. Nos Patriarcha Sacre Re-ligionis Monasterij Casinensis, Abbas, Dux, & Princeps omnium Abbatum, & Religiosorum, Vi-cecancellarius Imperij per Ita-liam, Cancellarius vtriusque sici-lia, & Hierusalem, Vngarie, Co-mitatus, & Rector Campaniæ, Terræ laboris Maritimæque Prouinciæ, Vice-Imperator, & Princeps pa-cis. Quid mirum tam magnopre-tulisse titulos, cui (ut idem Ar-noldus Viron Ordinis Benedicti n.

lijs, Summis Pontificibus, quod & factum est, vt par-
tim patet ex dictis num. 103. & 104. & alibi, & nunc
amplius patefiet præsertim in ordine ad libertatem à
decimis soluendis. Et in primis hoc constat luce cla-
rius ex Concilio (Gregorio Magno P. N. Præsidente)
ibi: *Quam necessarium, supr. num. 101.*

Secundo constat ex dicta causa 16. quæst. 1. vbi cap.
de decimis posita quæstione, vtum Monachi debeant
soluere decimas de prædijs, quæ antea erant debite
Ecclesijs pluribus titulis, quos recenset, & posita ratio-
ne dubitandi deprompta ex iure antiquo, & Concilij
Moguntino, & Cabilonenli responderet quæstioni, & du-
bitationi per hæc verba: *Sed illa autoritas Magunti-
nensis Concilij de venditore, vel donatore loquitur diffiniens,
quod ille, qui vendit, aut donat, non potest proventum decima-
rum illi Ecclesie detrachere, cui prius legitime fuerat assigna-
tus: Monachi autem decimas, & primitias non auctoritate
vendentis, vel donantis, sed auctoritate eiusdem Concilij, &
Paschalis Papæ derinent, a quibus diffinitum est, vt Monachi de
proprijs prædijs decimas non persoluant, sic enim in Magunti-
no Concilio statutum est.*

¶ In quibus verbis licet plura sint notatu digna, 7
duo in præsentem obseruanda. Primum verbum statutum
est, quod certum est importare nouum (F) ius firmum,
& stabile. Secundum est illud diffinitum est, de quo Ca-
lepinus verbo diffinitio hæc habet: *Dicta autem est diffi-
nitio sumpta translatione ab his, qui fundos, prædique diui-
dunt, alia ab alijs, ergo si à Concilijs, & Patribus diffini-
tum est, vt Monachi de proprijs prædijs decimas non
soluant, iam illa prædia Monachorum ad suum domi-
nium translata diuisa sunt ipso iure à prædijs Cleri, &
Ecclesiarum, & consequenter nullum ius remanet apud
Clerum exigendi decimas de illis.*

Confirmaturque dictum nouum ius absque eo quod
reperiatur, vel legatur nomen priuilegij ex Concilij
Cabilonenli, Placentino, & Melphienli cap. quæsti sunt
ibidem, in quibus, vt adnotat editio nouissima corre-
cta, & edita à Gregorio XIII. hæc verba leguntur, proin-
de decreuit iste Sacer Conuentus, & verbum decreuit nouum,
ius inducit vt num. 410. Venitque ponderanda dictio,
autem, ibi: *Monachi autem*, de qua dicit Barbof. la 47. vbi
dicit num. 1. quod est aduersaria in iure, & in facto, & ex-
plicando eius naturam ex pluribus in fine dicit: *Huius-
modi dictio autem si illud quod sequitur habet diuersam ratio-
nem, tunc dictio autem ponitur aduersariæ ad ius, & ad effe-
ctum.*

Ex dictis ergo clarè patefcit, quod nouum ius ac-
crefcit, & non merè priuilegium in vi nouæ diffinitio-
nis, decreti, constitutionis, & statuti in quocumque ex
præfatis Concilijs fecit, vel coniunctim per hæc,
vel illa verba stabiliatur, quia in re idem est, & æqui-
pollens.

391 Verum ne hoc aliquam nouitatem generet 8
pro nouo iure, absque aliqua mentione priuilegij: ecce
pro illo cap. decimas, eadem caus. 1. ibi: *Decimas à populo
Sacerdotibus, ac leuitis esse reddendas Diuinæ Legis sancit au-
thoritas, cæterum à Monachis, sine Clericis communiter viden-
tibus nulla ratio fuit, vt milites, aut Episcopi, aut personæ quæ-
libet*

(F) Sic communis, & docet
Nauar. lib. 5. consil. tit. de purg.
Vngar. ex Glos. in Clem. de res-
cripto verbo Statuimus, & citat
Murga in consil. Apostol. la 11.
n. 7. ex pluribus textib. & DD.

4

libet decimas de laboribus, seu nutrimentis suis proprijs extor-
quere præsumat; & ad hoc probandum inducit auctoritatem
Gregorij, de qua supra num. 5.

In qua auctoritate, & conciliari generali constitutione clare videtur, Monachos vel Clericos communiter viuentes non debere decimas de prædijs suis, sed latet causa statuti, & mihi videtur valde difficilis; non enim dixit, & Monachi non soluant decimas, in quo bene significabatur exemptio, sed dixit, ceterum a Monachis, & nulla ratio finit, & in quo magis significatur libertas, quam exemptio iuxta dicta numer. 5. & hæc libertas, & non exemptio clare dignoscitur ex eo quod æquiparantur, seu potius primo nominantur Monachi, quam Clerici, de quo num. 28. & in hoc num. litter. H. marg. & nullus, quem viderim huculque dixit, Clericos communiter viuentes esse exemptos à soluendis decimis, sed liberos.

Difficultas ergo huius textus confurgit ex eo, quod non dignoscitur, vnde proveniat hæc libertas Monachis, neque video, vnde inferatur hoc consequens: *Decimæ debentur leuitis ex Decreto Divino*; ergo non est aliqua ratio, quæ cogat Monachos ad soluendas decimas. Quid Monachis cum leuitis? Præterea si Regulares iuxta ius antiquum debent soluere decimas, vt n. 2. & 10. h. & alib. quomodo nunc dicit, & decernit Paschalis Summus Pontifex, quod nulla ratio finit Monachos, & Clericos communiter viuentes debere decimas alijs ex proprijs prædijs? Nonne illa ratio, qua tenebantur Regulares ad soluendas decimas euauit? Siue (vt clarius loquar) est alia ratio pro Regularibus ante Benedictum Patrem nostrum, & altera pro Monachis cum Benedicto P.N. & post Benedictum Patrem nostrum?

Sed notate verba, & erunt omnia diserta, nam primo affirmat, & Pontificia auctoritate declarat decimas solum à populo, & non ab alijs reddendas esse leuitis. Secundo, limitauit declarando libertatem solum pro Monachis communiter viuentibus. Tertio, æquiparat in hoc iure, & libertate Monachos, & Clericos communiter viuentes. Quarto dixit, quod respectu leuitarum in Lege antiqua, hæc libertas erat ex auctoritate (G) Diuina; de Monachis vero communiter viuentibus, seu Clericis non dixit esse debitam hanc libertatem non soluendi decimas, ex Diuina Sanctione; sed solum quod nulla ratione possunt obligari tam Monachi, quam Clerici communiter viuentes, ad soluendas decimas de prædijs suis; & ex his quatuor causis simul iunctis, & non seorsim confurgit libertas, & ius Monachorum, ad non soluendas decimas de prædijs fundata in iustitia, & æquitate, & non in mere priuilegio.

9 *a. Et vt stabiliantur hæc, obseruandum est, quod ex primo capite habetur, quod solum Laici soluebant decimas folis leuitis, & sola Tribus Leui, quæ erat mancipata speciliater Diuino Cultui, non tenebatur præcepto soluendi decimas, & leuitæ ab alijs leuitis non recipiebant decimas cum exceptione posita infra n. 10. hic, cap. nouum genus, & conuequenter, nec Clerici à Clericis ex eodem Paschali, & Glossa ibidem: ergo si solum à secularibus debentur decimæ leuitis ex

(G) De quo Numerorum 18. Deuteron 18. & Iosue 13. vt docet Leander de SS. Sacramento, tom. 3. tract. 6. disput. 1. quæst. 4. & 5. & 8. & 10. & ibidem citat Abulensem Cornelium, & alios Sacre Paginæ, & Iuris Canonici Interpretes ubi videri possunt, quæ diximus de leuitis in ordine ad decimas, & proxime dicemus.

co, quod sola Tribus Leui est mancipata Diuina Cul-
turi singulariter inter ceteras tribus, & Clerici à Cle-
ricis non recipiunt decimas; quid mirum si pro Mona-
chis, & Clericis communiter viuentibus nouum de-
claretur ius, vt non soluant decimas de prædijs suis? Et
hoc denotat illa dictio aduersatiua ceterum. Vnde in
hoc conueniunt Monachi cum leuitis, quod sicut non
erat pars leuitis cum hæreditatibus sæcularium, quia
solus Dominus, cui seruire tenebantur, erat hæreditas
eorum; sic Monachi soli Deo vacant, quibus dicitur:
Vacate, & videte quoniam ego sum Deus, Psalm 45. Et sic ipsi
Monachi, qui se, & omnia sua sacrificant, vt hostiam
laudis, & holocaustum Deo acceptabile in conspectu
eius, quorum status est tendere ad perfectionem, tam
ex instituto Sanctæ Regulæ, quam ex habitu externo,
qui præferret esse mortuos mundo, vt num. 5. hic, & si-
mul ratione perfectioris iustitiæ) quam intendunt lau-
dabiliter) decimarum perceptionem, & alia emolu-
menta sibi vendicant, 16. quæst. 1. cap. moderamine; &
hoc de primo cap. ex textu, quem explicamus.

*b. Ex secundo vero cap. habemus, & notum est, 10
quod omnes homines sumpti pro singulis, seu quan-
tum iunt in se debent decimas, tam in Lege veteri,
quam in noua ordini Sacerdotali, (H) & hoc ratione
ministeriorum spiritualium, tam in receptione Sacra-
mentorum, & aliarum rerum spiritualium, nempe vi-
tæ simul, & doctrinæ Euangelicæ, quibus omnes ege-
mus, & quilibet in singulari non est aptus Minister, &
Magister sui ipsi ad capeßendas hasce res spirituales
Sacramentorum, & doctrinæ. Quare ritè, & rectè insti-
tuti sunt Parochi, qui administrationi huiusmodi re-
rum spiritualium incumberent ex officio, ita vt prop-
ter administrationem ipsarum duntaxat debentur Pa-
rochis decimæ, & illis adiudicata est solutio (I) de-
cimarum: & hinc est, quod Clerici in singulari, quibus
bona spiritualia, & Sacramenta administrantur a Pa-
rocho, ipsi debent (K) decimas; & Monachi antiqui,
& eremitæ de suis sportellis, & laboribus decimas sol-
uere tenebantur, & aliqui, si nunc tali nomine viuunt
similiter debent; & hinc etiam est, quod Parochi ex
debito, & iustitia tenentur dare, & ministrare spiri-
tualia solis suis Parochianis ex officio (generaliter lo-
quendo) qui debent ei decimas.

Veruntamen non sic illis, de quibus loquimur; ne-
que enim Monachi in communi viuentes, neque Cle-
rici vitam communem agentes debent decimas Pa-
rochis propter textus allegatos ad sui fauorem, & prop-
ter contrariam rationem (quod est argumentum vali-
dissimum in iure vt num. 61.) in fauorem Monacho-
rum, & Clericorum in communi viuentium; neque
enim ipsis sic viuentibus Parochi administrant spiri-
tualia, neque spiritualium ministeriorum labores re-
cipiunt à Parochis. Vnde sine causa, & sine ratione pe-
tunt Parochi à Monachis emolumenta prædiorum
suorum, pro quibus nihil laborant.

*c. Et loquendo de Monachis Benedictinis spe-
cialiter hoc maximè elucet postquam illis concessum
est in Sacerdotium, & Curam animarum, & prædica-
tio-

(H) 1. Cap. à nobis, de decimis,
ibi: Cum igitur quilibet de-
cimas soluere teneatur.

(I) Barbof. lib. 3. de Iure Eccle-
siastico, cap. 26. D. Iuan de Solor-
zano lib. 1. cap. 21. & in memo-
riali satisfactorio Ecclesiæ Ange-
lopolitanæ D. D. Palafox fol. 47.
littera E.

(K) Sic cap. nouum genus, de
decimis, ibi: Illi protecto Cle-
rici, qui à Clericis spiritua-
lium ministeriorum labores
accipiunt decimas ei debent.
Et Glos. ibidem verbo Aleuitis,
ibi: Non accipiunt leuitæ à
leuitis, quibus spiritualia
non ministrant: quasi dice-
ret, leuitæ à leuitis, quibus
ministrabant spiritualia de-
cimas accipiebant, non vero
ab alijs.

tionem verbi per Ius commune assumi, quod feliciter factum est conformiter ad Sanctam Regulam B. P. N. B. a (L) Magno Gregorio, & confirmatum à Bonifacio Quarto, & sic nihil mirum si Monachi, & Clerici communiter viuentes non debeant soluere decimas Parochis, qui nullum laborem ponunt in ministerio spiritualium pro Clericis, & Monachis, neque vlllo textu, aut ratione sunt ipsis commendati, & hæc est causa, quare Paschalis Secundus, qui in eodem spiritu toto hausit pectore mentem Magni nostri Gregorij in eodem textu decerneret libertatem Monachorum, & Clericorum communiter viuentium à soluendis decimis, & hæc explicatio est conformis Glossæ. (M)

Confirmaturque ex D. Thom. cuius verba in margine (N) clarè proferunt de prædijs ad commune spectantibus non deberi decimas.

Facitque ad hoc, quod etiam post Concilium Tridentinum, eius interpretes extendunt per viam priuilegij exemptionem à non soluendis decimis de prædijs proprijs (licet sint empta) pro Regularibus Mendicantibus, & adducunt ad hoc decisiones (O) non parui pendendas: & hæc de 2. cap. huius textus, quem explicamus.

12 *d. Ex 3. vero cap. habemus, quod hæc æquiparatio inter Clericos, & Monachos eo tendit, vt faciat eos omnino æquales maxime in eo, in quo currit similitudo, vt etiam diximus numer. 305. hanc esse naturam æquiparatorum; similitudo ergo stat in hoc, quod sicut participatio decimarum, & aliorum emolumentorum cum omnimoda libertate, & sine aliqua obligatione soluendi alteri decimas assignatur illis vt debita ex iure congruæ sustentationis, scilicet de terris, quæ titulo Beneficiorum, (P) & Ecclesiastico sibi vendicant, quemadmodum & alij Sacerdotibus singulariter viuentibus (& hoc totum assignatur ei, ex eo quod debent pro populo orare, peccata populi plorare, & alia ministeria Sacerdotum explere (P)) ita ipsis Monachis (quia proprium officium Monachorum est plan gere, vt dicitur in hac causa 1. 16. quæst. 1. cap. Monachus) non solum se, sed mundum, vt dicitur, necessarium fuit providere in necessitatibus suis, & congrua sustentatione, vt fecerunt, & decreuerunt, & dixerunt Gregorius Magnus, & Paschalis assignando prædia propria Monachorum pro loco, & titulo Beneficiorum, & Ecclesiastico; vnde sicut propria prædia Clerici Sancti Adelelmi, v. g. & Sancti Agidij exempli causa possidentur ab inuicem diuisa, & separata, & ab alterutrum, non possunt exigi decimæ de hæreditatibus, & terris proprijs cuiusque Ecclesiæ ad commune spectantibus, ex eo quod pertinent titulo Beneficiorum, & Ecclesiastico; ita neque Clerus, neque aliqua Ecclesia Parochialis potest, vel debet exigere decimas de proprijs prædijs Monachorum, ex eo quod possident Monasteria terras, & hæreditates titulo Beneficiorum, &

(L) Sic habetur 16. q. 1. cap. moderamine, cap. ex auctoritate, cap. sunt nonnulli, & eius integra citata sup. num. 26. & alia integra, quam transcribit Hephænus cum aliquali differentia verborum.

(M) Gloss. ad cap. decimas, verbo Monachis, ibi duplici ratione, tum quia non habent populum: tum quia non ministrant eis, supple Parochis) spiritualia, & eadem Gloss. immediate verbo Communiter viuentibus addit: Ecce quod aliud habent priuilegium Clerici communiter viuentes, quam qui separati, & quod idem habent quod Monachi, &c.

(N) D. Th. 2. 2. quæst. 87. art. 4. ad 1. ibi: Clerici de prædijs proprijs tenentur soluere decimas Parochiali Ecclesiæ, sicut & alij etiam si ipsi sint eiusdem Ecclesiæ Clerici: quia aliud est habere aliquid vt proprium, aliud vt commune.

(O) Docet Garcia in sua Politica Regulari, tract. 8. difficult. 3. dubium 2. punct. 4. n. 8. Vbi ad hoc aliquas decisiones affert per hæc verba, quæ idiomaticè Hispanolibet transcribere Belarmino en el capitulo 12 de la Session 25. (habla del Concilio Tridentino) trae una que dize assi: De bonis, quæ emunt Religiosi à Laicis non est soluenda decima Parochis. Barbosa trae otra que dize assi: Si decimæ debeantur pro administranda cura animarum; tum quia Parochi his Mendicantibus aliqua Sacramenta non ministrant, Mendicantes ad eas non teneri, si tamen à solutione decimarum Sedis Apostolicæ priuilegijs eximantur. Otra trae Lexana num. 10. de su Orden.

SSII Ec- (P) Barbosa lib. 3. de Iure Ecclesiastico, cap. 26. q. 3. n. 8. ex dictis cap. nouum genus, quem citat, & sequitur cum alijs pluribus præfatus Leander loco supra citato.

(P) Vt ex actis & dictis à S. Urban. 1. ibi: Ipsæ res fidelium, quæ Domino offerantur non debent in alijs vltibus, quam Ecclesiasticis, & Christianorum, vel indigentium conuerti; quia vota sunt fidelium, & pretia peccatorum, ac patrimonia pauperum.

(Q) 16. *quest. 1. cap. hinc est,*
ibi. Aliud enim conuenit cui-
que, ex eo quod Monachus
est, aliud ex eo quod Cleri-
cus: est ex eo quod Monachus
est, sua, & aliorum peccata
defendi habet officium, ex
eo quod Clericus, docendi,
& pascendi habet officium;
vbi nota, quod in hoc capite
comprobatur posse Mona-
chos Sanctissimi Benedicti
vtrumque munus Monachi,
& Clerici exercere, quod
probat ibidem ex eo quod
Pater N. Gregorius fuit si-
mul Monachus S. Benedicti,
& Clericus simul, & sic adde
hoc testimonium pro Mona-
chatu ipsius, de quo *supra* n. 26.
& *ibidem*, & *cap. generaliter*
seq. vide si velis pro Sacerdotio
Patris N. Benedicti, & quomodo
afflante Spiritu Sancto munus
predicandi, & Doctoris exercuit,
ibi: Nisi forte Diuina gratia
intus commoniti, sicut Bea-
tus Gregorius refert in Dia-
log. de B. Benedicto, &c. de
quo etiam in *Cerona Florum* late.

(R) *Cap. Monachi, de statu Mo-*
nachorum, & cap. cum ad Mona-
sterium, & ibidem Authores, &
est communis.

Ecclesiastico ad congruam, & debitam sustentationem
ipsorum Monachorum, & hoc voluerunt Gregorius, &
Paschalis equiparando Monachos Clericis Saculari-
bus, & assignando pro Monachorum victu, & vestitu,
& alijs necessarijs propria prædia, quæ eo ipso quod
intran in possessionem Monachorum, iam sunt diuisa
à terris Clericorum, vt num. 7. hic.

Et vt fortius virgeam hoc debet procedere potiori
iure in Monachis, quam in Clericis, etiam si commu-
niter viuant: nam Monachi plorant se, (Q) & mun-
dum, & apud ipsos non solum est aliquod proprium;
etiam si sit Monasterij verum etiam quæ ipsi adquirunt
non sibi, sed (R) Monasterio adquirunt: enim vero
non sic Clerici communiter viuentes (non loquor de
antiquissimis) qui ad ita perfectiorem vitam non cur-
runt, nec tenentur, & consequenter meliori iure Mo-
nachi de proprijs prædijs decimas soluere non tenentur,
præsertim postquam assumpti sunt ad Clericatum, &
sunt simul Monachi, & Clerici, & status Mendican-
tium instituto suo repugnat, vt iam diximus.

Neque inferas Monachos Benedictinos non profite-
ri paupertatem Religiosam; nam aliud est paupertas
Religiosa, & paupertas spiritu, aliud Mendicitas, ad
quam ex instituto aliquæ Religiones perfectissimæ te-
nentur in vtraque paupertate, in quibus, vt videbimus,
Mendicitas est titulus, vt sint exempti per priuilegium
à soluendis decimis, imò vt Episcopi, & Clerus de-
beant opitulari, & succurrere illis in oportunitatibus,
vt n. 36. hic, & hæc sufficiant pro tertio cap.

*e. Ex quarto vero capite habemus, quod licet ali-
qui fundati in hac authoritate, ibi: *Diuina Sanxit autho-*
ritas docuerint libertatem à soluendis decimis esse de
Iure Diuino, de quo Moneta de decimis, cap. 1. num.
32. quam & explicat, & diximus de similibus verbis su-
pra num. 232. tamen de Clericis communiter viuenti-
bus, & de Monachis communiter viuentibus ex vi hu-
ius textus non potest dubitari, quod sit de Iure Eccle-
siastico, & consequenter cessant plura, quæ dicebantur
de leuitis in Lege veteri, & non possunt adaptari Mo-
nachis in Lege Gratæ, quæ omnia meliorauit, & publi-
mauit Monachos iuxta Regulam Sanctam, quæ est om-
nium perfectissima.

*f. Ex quibus omnibus tale formo argumentum 14
pro Monachis Benedictinis: leuitæ non debebant leui-
tis decimas in Lege veteri, ex eo quod erant totaliter
mancipati Diuino Cultui, & in Lege noua Parochi
non possunt petere decimas à Clericis communiter
viuentibus, ex eo quod non administrant illis bona
spiritualia, & similiter Clerici communiter viuentes,
sicut & alij sunt liberi à decimis de prædijs in com-
muni, ex eo quod est debita illis congrua sustentatio,
& assignata in dictis prædijs titulo Beneficiorum, &
Ecclesiastico, & hoc in vi Iuris Canonici; sed Grego-
rius, & Paschalis Summi Pontifices concesserunt li-
bertatem decimarum de proprijs prædijs Monachis
Benedictinis, propter similes rationes in eis elucens
potiori iure, & ad congruam sustentationem confor-
miter ad Sanctam Regulam, quæ prohibet Mendicitatem

rem: ergo Monachi Benedictini liberi sunt à solutione decimarum non in vi priuilegij, sed in vi Iuris Ecclesiastici.

15 *g. Verum licet hæc ita sint firmata, aliqua solutio excogitari potest, dicendo: quod hæc omnia sunt derogata tempore Innocentij Tertij in Concilio Generali Lateranensi in vi cap. nuper, sed euanesce hæc solutio ex his, quæ infra tunc commodiori loco, ubi demonstratur, quod hæc immunitas, & libertas, licet semper impugnata ab Episcopis, & Clero, manet tamen inconcussa in vi Conciliorum Generalium, & priuilegiorum, & confirmationum, & concessionum de nouo, quæ semper conseruauerunt hanc libertatem à non soluendis decimis in vi iuris, & non in vi meri priuilegij.

16 *h. Sed obijcies, si ostenduntur priuilegia Benedictina in materia decimarum, quomodo defendimus ipsam Religionem habere libertatem ad non soluendas decimas in vi iuris, & non in vi priuilegij? Sed ad hoc dico primo, quod priuilegia Benedictina vsque ad hæc tempora semper fuerunt confirmata, & concessa de nouo ad maiorem soliditatem à Summis Pontificibus, qui semper attenderunt, & expressè dixerunt, quod concedebant immunitatem à non soluendis decimis, vt Monachi vacarent quieti, & prouiderent sibi de congrua sustentatione, vt videre est in Bullis, & priuilegijs ex num. 101. & 164. litter. G. marg. & consequenterius acquisitum in vi huiusmodi textus, seu iuris contenti in cap. decimas, semper manet continuatum.

Nisi velis dicere, quod reuera, qui fundat suam libertatem in iure, seu in ratione iuris, & in textu, qui est in corpore iuris insertus cū sua ratione decidendi (quæ omnia pro eodem reputamus, & sunt verba æquipollentia) non fundat in natura priuilegij, quod est contrarius, vel supra ius, vt num. 34. sed in ratione iustitiæ, cui competit dare vnicuique, quod suum est, & sic si hæc libertas Monachorum ad non soluendas decimas de proprijs prædijs concessa ipsis in vi iuris, seu fundata in ratione iuris vocatur, seu nominatur pluries priuilegium, & exemptio, hoc non est merè priuilegium, sed eleuatum ad rationem iustitiæ, sicut solet dici de priuilegio, quod confirmatur cum pacto oneroso iustitiæ, vt num. 32. hoc enim priuilegium onerosum definit esse priuilegium, & transit in naturam contractus iustitiæ, licet in illo dicat Princeps esse priuilegium, & pluries repetat nomen priuilegij, vel vt clarius loquar, aunque diga es priuilegio, y por vos hazer gracia, y por os hazer merced; y esto auiedo recibido el dinero, o el obsequio digno de tal gracia, y de tal merced, o priuilegio, de quo Castillo cap.

17 *i. Dico secundo, quod hæc libertas pro Benedictinis est confirmata cum concessione de nouo, & hoc à Concilijs Generalibus propter impugnationem Episcoporum, & Cleri, & consequenter à iure communi, & sic proprie est libertas concessa à iure, & latè loquendo à priuilegio, cum Concilia Generalia Iuris communis appellatione congaudeant, & hæc Concilia Generalia

citantur num. 422. & sunt continuata frequenter, fa-
uetque vltimum Concilium Tridentinum, n. 58. & seq.
hic, & licet nequitiam nominatim, nec exprimendo
causam non soluendi cum aliquali tamen inspectione
ad Religionem S. Benedicti, vt ibidem cum citatis.

*K. Dico tertio, & addo vltterius hoc assertum no-
strum, quod fundat libertatem Monachorum ad non¹⁸
soluendas decimas in vi iuris, non adeo esse necessa-
rium pro immunitatis effectu, quem intendimus, vt in
illo præcise innitatur, vt Monachi non soluant deci-
mas, sed hæc stabilimus, vt insistamus veritati, & red-
datur tam Clericis, quam Monachis communiter vi-
uentibus, quod suum est, nam certissimum est, quod si
aliquod priuilegium est insertum in corpore iuris ad-
huc seruata, & solum inspecta natura priuilegij ius
priuatum est, de quo num. 34. & importat talem quali-
tatem secum, vt tam efficax sit priuilegium ad præstan-
dum effectum immunitatis, quem exprimit, quam effi-
cax est lex ad inducendos effectus quos intendit; est
enim priuata lex, vt diximus numer. 34. & alibi, imò
etiã si sit extra corpus iuris priuilegium datum
Communitatibus, (S) seu Regularibus in communi
non obstat, vt habeat vim insertionis iuris, & hoc con-
stat, quia priuilegia Regularibus concessa, ideo egent
reuocatione specifica, & non sufficit communis reuo-
catio, vt num. 361. quia æquantur priuilegijs in corpo-
re iuris insertis. (I)

*I. Præterquam quod cum Benedictina Religio¹⁹
tot obsequia præstiterit, tam in temporalibus, quam in
spiritualibus, & Pontificum dignitatem, & auctorita-
tem etiã quoad secularia auxerit, vt num. 168. & sua
Monasteria fuerint Ciuitates refugiorum in necessi-
tatibus in tempore opportuno, vt num. 168. propterea
Pontifices vltra id quod debebatur ex iure Monachis
ad non soluendas decimas addiderunt priuilegia, vel
ex contractu oneroso, vt numer. 106. & 111. & 420. &
422. & alibi sæpe, vel ad reparationem Monasteriorum
ex alijs obsequijs non facta mentione talis contractus,
vt num. 112. neque enim nouum est, quod aliquod ius
non vno, sed pluribus titulis debeatur, tam iure hære-
ditario, seu naturali, vt patet in Proceribus, vulgo
Grandes de España, quam in moralibus, de quo Theo-
logi in materia de Incarnatione, & de iustitia, & iure,
vt sic prædictæ libertates fortius solidarentur tot ritu-
lis debitæ, & acquisitæ. 301177 36 10111 301177 36 10111

*M. Neque credendum erat, aut est verisimile, et
etiã si non superabundarent probationes, vt constat
ex dictis, quod Religio Benedictina, quæ 133. Pontifi-
ces Apostolicæ Sedis parturiuit, vt numer. 167. & 243.
Cardinales S.R. Ecclesiæ, & Archiepiscopos 1600. &
Episcopos quatuor millia, & quindecim millia, vt ali-
qui (V) volunt, enutriuit, non habeat libertatem, &
priuilegia decimarum integraliter, tam ex iure, quam
ex contractu oneroso pecuniæ, & iustitiæ simul, & iu-
ris quasi propter obsequia merè spiritualia, & omni
meliori modo excogitabili, quia omnes Antistites
præfati (præsertim Apostolicæ Sedis) sunt solum mo-
do, qui possunt iuxta Sacros Canones conferre liberta-
tem,

(S) Sic Lexana docet, quod pri-
uilegia non vni personæ, sed toti
Communitati concessa æquantur
legi publicæ iuris corpori insertæ,
quæ latam habent significatio-
nem in Summ. qq. regular. tom.
2. p. 4. verb. priuileg. n. 9. & 10.
& alij quam plures citati apud
Murgam tom. 2. disquis. 1. num.
137. dub. 13. & disquis. 2. dyb. 2.
num. 7. quod mirifice exornat, &
confirmat, & probat Casp. in ch.
de priuileg. regular. tract. 2. cap. 5.
propos. 5. ex Oldrad. consil. 30. &
ex D. Thom. opuscul. contra im-
pugnantes Religionem, cap. 64.
Iafson in cap. fin. num. 19. & 20.
ff. de constit. & Marcellin. à S.
Benedicto, verbo Priuilegia in no-
tabilibus.

(T) Felin. in cap. nonnulli, de
rescriptis, Mandos. de priuileg. ad in-
star gloss. 14. Enriq. lib. 7. c. 22. n.
3. Rodrig. in qq. regular. & licet
ad aliquas qualitates aliqui Au-
thores requirant insertionem pri-
uilegij in corpore iuris: at Lean-
der de SS. Sacram. prudenter re-
mittit hæc ad inspectionem priui-
legij, quæ supposita, & quod in pri-
uilegio leguntur, idem est ac si in-
serta essent in corpore iuris. Sic
insinuat tom. 3. disput. 6. tract. 6.
q. 41. & est conforme decreto Bo-
nifacij VIII. sic præuenientis, &
declantis ius antiquum de in-
sertione priuilegiorum in cap. cum
persona, de priuileg. in 6.

(V) Sol del Occidente prelud. 9.
cap. 1. & 2. Cambero in dicto ser-
uato Magnalium, §. 4.

tem, & priuilegia, ad non soluendas decimas, & argumentum desumptum à verisimilitudine efficax est in iure, vt num. 77. & num. 257.

21 392 Ex quibus omnibus libet ante oculos ponere, & soluere propositiones aliquas, in quibus Clerus nititur, easque obijcere solet contra Regulares directè, & contra Monachos indirectè (in pluribus enim fauet Monachalibus Religionibus, quia antiquioribus, vt constat ex confessione ipsius Cleri congregati in Vallis-Olletto, & aliquid num. 37. hic, & num. 38. & 39. hic) quæ non leuiter insinuantur pro parte Ecclesiarum Castellæ, & Legionis, quæ in vnum fuerunt congregatæ in dicta Sess. 26. & in alijs adnotationibus sparsim, & in Memoriali D.D. Episcopi Angelopolitani latè, & in alijs recentioribus.

Prima est, Clerus fundat ius suum aduersus Regulares in materia decimarum, ex eo quod debentur Iure Diuino ab omnibus, vt num. 232. aliqui volunt.

Sed respondetur, quod hoc ius quod allegatur à Clero (negato, & non concessio, quod à Iure Diuino sit, de quo num. 232. & num. 4. & de quo in Memoriali satisfactorio ad Episcopum, & Clerum Angelopolitanum fol. mihi 28. litter. A. & B.) dispensatum, vel dispensari potest à Papa, vt num. 259. & alibi, qui habet supremam potestatem super decimas, vt num. 32. ita vt pluries concesserit omnem prouentum decimarum Regibus, Magnatibus, & Laicis, vel partem, vel totam quorundam decimarum ad nutum ipsorum Pontificum relicta Ecclesijs, & Clero solummodo congrua sustentatione, vt num. 4. & num. 72. quam debent prouidere, vt ibidem, siue de quota decimarum, siue de alijs censibus, siue aliunde ad placitum suum. Imò licet de hac dispositione Pontificum Episcopi, & Clerus formauerint querelam, & litigium allegantes præiudicium (si aliquod est vt num. 37. hic) de talibus priuilegijs securum, aut secururum, attamen concessiones Pontificum in materia decimarum ad fauorem Regum, siue ad tempus, siue in perpetuum illæsa permanerunt, de quo Solorcan. lib. 3. cap. 3. num. 14. Ioannes Garcia de expens. cap. 9. num. 24. Bobadil. in Polit. l. 2. cap. 18. num. 146. & similiter expedita ad fauorem Monachorum semper inconcussa permanent, non obstantibus repetitis querelis, & litigijs, vt num. 107. & 242. & num. 40. hic, ubi adnota nouissimam resistentiam Cleri, sed euauit.

22 *2. Secunda est, Clerus fundat ius suum ad perceptionem decimarum in dote, & patrimonio Ecclesiarum, illis enim hoc patrimonium decimarum constituitur, vt dos specialis, & consequenter non possunt fraudari hoc iure, quod debet esse perpetuum.

Sed respondetur primo, quod hoc patrimonium speciale, seu dotem specialem, ad percipiendas decimas de communibus prædijs, siue pertineant ad Monachos, vel ad Clericos communiter viuentes ex debito, siue ad Laicos quantum ad emolumentum temporale non probant, imò nec probare possunt, vt constat ex num. 38. hic, nec allegant aliquem textum, sed tamen profertur, & proponunt hoc argumentum, & ius (quod dicunt

(X) *Argumentum à contrario sensu est validissimum in iure* Barbosa in loc. commun. el. 27. & in sublimitatione num. 33. ait: nisi dispositio redderetur inutilis, quia tunc argumentum à contrario sensu valet etiam ad correctionem iuris. Alexand. consil. 27. visis, n. 4. vers. Et procedunt predicta, lib. 2. & consil. 116. animaduersis, num. 17. vers. Vbi ergo statum, eodem lib. 2. Roman. consil. 399. num. 6. cum alijs Cardinal. Tusch. practic. concl. tom. 1. litter. A. la 498. num. 89. Vbi num. 90. post Romanum loco citato subdit, Valere argumentum à contrario sensu ad correctionem iuris antiqui, quando non esset alicuius effectus lex ultima, & num. 112. dicit etiam valere, quando constat de mente, & coniecturis, & num. 113. post Castrens. consil. 495. n. 5. lib. 2. Vbi agitur de bono publico, ne quis decipiatur ex quibus accipe istas consequentias more Logico, & Theologico, & iuridico simul, ergo ne reddatur inutilis dispositio iuris in cap. decimas, & Conciliorum, usque ad illud tempus maneat derogatum, seu correctum ius antiquum expressum aduersus Monachos antiquos in textibus citatis n. 3 & 10. hic, & si similiter istud, ergo quanto constat de mente, & coniecturis Concilij Tridentini, ut n. 58. hic, & Pontificum concedentium de nouo simul, & etiam confirmantium post Concilium Lateranense sub Innocent. III. cum sua consuetudine capitis nuper, ut num. 422. & latissime, & sepe iam illud ius Concilij Lateranensis, quod presumebat Clerus correctum est. Et similiter istud, ergo ne decipiatur Religio Benedictina cum suis sodalibus, seu consortibus, quæ agunt de bono publico, ut brachium dextrum Ecclesie omnimoda libertas titulis prædictis deducta inconcussa permaneat.

cont habere sub nomine dotis) ut illud in lausibile faciant, & significent, sed reuera non est in aliqua Ecclesia, imò nec in Romana Catholica aliquod ius, aut dos specialis, ut percipiat proventum decimarum de omnibus terris, nec lucrumque vita est, sed omnia sunt taxata, & disposita in pondere, numero, & mensura à voluntate Pontificis, qui omnibus distribuit ad utilitatem omnium, neque soli Clero præsudet, aut de eo solum curat ad sustentationem iuxta debitum, & seu institutum vniuersi cuiusque præsertim illorum, de quibus speciali cogitare illi conuenit, iuxta Pontificiam dignitatem, de quo num. 392. litt. Z. margin. & quia hoc punctum magni ponderis est de illo discutendum est sigillatim, & ego discutio in libro dicto Corona Florum ad caput P. N. B. & B. Petri, citato num. 271.

b. Respondetur secundo, & sufficiat pro nunc, ne in prima responsione figamus pedem, quæ longam exagitat indaginem, quod prædia Ecclesiarum sunt in duplici differentia alia, quæ iure foundationis donationis, ut sunt Mansi, de quo num. 271. Beneficij Ecclesiastici, vel alio titulo iuris priuato pertinent ad ipsas Ecclesias; alia, quæ sunt decimalia communiter loquendo, seu ex iure communis de primo genere prædiorum dicitur vere, & proprie, quod sunt dos, & patrimonium Ecclesiarum, siue sint Sæculares, siue Regulares, nam certissimum est, quod Clerici communiter viuentes, de quibus in dict. cap. decimas, licet non habeant ius ad percipiendas decimas de prædijs non suis (si alias non habeant titulum Ecclesie Parochialis ipse cætus Clericorum) tamen non soluunt decimas, neque debent soluere de prædijs proprijs, & consequenter, neque Monachi iuxta sepe repetita ex eodem cap.

De secundo vero genere prædiorum non dicitur vere, & proprie, imò nec potest dici, quod sunt, aut sint dos, & patrimonium Ecclesiarum, generaliter loquendo, nam certissimum est, quod prædia, quæ sunt decimalia communiter, seu ex iure communi subsunt dispositioni, & iuri Pontificio, qui utitur iure suo, vel quando relinquit illa Clero secundum ipsum ius commune, vel quando concedit ius Regularibus, tam ad non soluendas, quam ad percipiendas decimas, vel quando concedit Regibus, & Magnatibus, licet non ius ad illas, emolumentum tamen illarum, ut num. 5. & alibi, etiam contradicentibus Episcopis, & Clero tam Regibus, ut n. 21. hic, quàm Monachis, ut n. 104. & 106. de quibus omnibus, vide num. 222. unde ius, quod habet Clerus, vel Ecclesia Parochialis (si tale potest dici) ad prædia de quibus soluunt Laici decimas, communiter non est fixum, & in variabile, sed variabile ad nutum Pontificum, & conformiter ad priuilegia concessa, tam quoad acquisita, quàm quoad acquirenda, & consequenter non potest in illis fundari dos, & patrimonium Ecclesiarum, quod debet esse fixum, & stabile. Imò ex hoc quod obijcit pars aduersa firmius redditur ius Benedictinæ Religionis efformando argumentum (X) à contrario sensu (quod est efficax in iure) dicendo sic: Religio Sancti Benedicti fundat ius suum

suum ad non soluendas decimas de prædijs proprijs, quæ sunt assignata illi titulo foundationis, donationis, & alijs titulis iustitiæ, & iure priuato horum textuum ad morem Clericorum, & Conciliorum, vt n. 8. & seqq. Iam hic, non solum ad acquisita, sed ad acquirenda omnibus futuris temporibus in perpetuum tãquam mansi, id est, mansuri, vt n. 271. lit. C. sed dos, & patrimonium debet esse fixum, & stabile, & eo ipso, quod sit tale, ipso non potest fraudari, & priuari ille, cui competit: ergo Religio Benedictina non potest fraudari, & priuari tali dote, patrimonio, & iure, quod habet ad non soluendas decimas de suis prædijs.

25. d. Tercia est, decimæ prædiales debentur ratione (Y) prædiorum, & non ratione personarum, etsi in his decimis fraudatur Ecclesia, fraudatur iure suo.

Sed respondeo dupliciter, & primo pro ea parte, quæ hæc obiectio pugnat cum textu, quem explicamus, & repetendo propositionem distingo sic: decimæ prædiales debentur ratione prædiorum à populo, & Laicis, si prædia sunt in possessione populi, & Laicorum, dum possidentur ab ipsis, concedendum est: debentur ratione prædiorum à Monachis, & Clericis communiter viuientibus de prædijs suis (seu quod idem est) de prædijs, quæ sunt in possessione ipsorum, negandum est, quia vt loquitur textus *nulla ratio finit*, quod Monachi, & Clerici communiter viuientes soluant decimas de prædijs suis.

Nec obstat dictum cap. de terris, nam Laici, qui possidebant prædia, debebant decimas non ratione personatum, quæ cum essent Iudæi non erant de gremio Ecclesiæ, sed ratione terrarum, ideoque notanter additum est in eo videri illud ibidem *ne forte occasione illa*, quasi diceret de prædijs, quæ sunt intra territorium Ecclesiæ semper debentur decimæ ipsi, vel secundum ius commune, vel alijs Ecclesijs, & filiis suis secundum ius priuatum, & sic nunquam sunt extra Ecclesiam; personæ igitur exclusæ sunt, quia erant utpote Iudæi extra Ecclesiam, & consequenter nunquam Ecclesia fraudatur iure, quod habet ad decimas percipiendas; bene enim sciebat Pontifex (in cuius pectore est omne ius Canonicum) plura prædia non debere decimas Ecclesiæ Parochiali, sed Clericis communiter viuientibus, & similiter Monachis, & alijs.

Et mens Pontificis in dict. cap. de terris, quæ est anima legis, vt diximus num. 13. & 16. eo tendit, vt prædia, quæ semel pertinuerunt ad Ecclesiam, siue sint Parochialis Ecclesiæ, siue Clericorum, & Monachorum communiter viuentium ex iure præfato, siue Regularium, vel aliorum ex priuilegio, nunquam definant esse decimalia ad fauorem illorum ad quos pertinent decimæ de illis; & hoc ita factum, & dispositum est, ne illi, qui sunt extra Ecclesiam, fraudarent, vel Parochos iure suo communi, variabili tamen vel alios, qui sunt intra Ecclesiam iure suo priuato, & fixo, & stabili; vt dictum est de Clericis, & Monachis viuientibus in communis prædia propria Clericorum, & Monachorum communiter viuentium (si aliquis extra Ecclesiam occuparet illa) neque deberet decimas Parochiali Ecclesiæ,

(Y) Capite quoniam, de decimis, & ibi Glos. Verb. Eidem Ecclesiæ, cap. de terris, ibi: Ne forte occasione illa Ecclesiæ valeant suo iure fraudari, & ibi Glos. Verb. Per soluendas.

fiat, quia non erant sua, neque Clericis, & Monachis communiter viuentibus; quia hic textus sumptus ex cap. de terris non fauebat illis; quod nullatenus dicendum est, & consequenter hoc caput de terris potius est pro Clericis, & Monachis, quam contra illos, & contra ius suum iam dictum; vnde Monachi, & Clerici communiter viuentes, neque debent decimas ratione prædiorum propter ius priuatum, vt constat ex dictis num. 34. neque ratione personarum, cum Parochus, & Clerus non impendant aliquem laborem in cura spiritualium, vt nu. 11. hic, & sic cessat ius Ecclesiæ Parochialis, quo conqueruntur de Monachis cum nullum sit; nam vbi nulla ratio est aduersus illos, neque vllum ius est, aut potest esse.

Neque etiam obstat dictum cap. quoniam, imò fauet quia ibi conceditur facultas Episcopis, vt de terris noualibus adiudicet terras, siue vni Ecclesiæ, siue alteri, quam maluerit, siue sibi; & consequenter potest illas concedere Regularibus, vt pluries fecerunt Episcopi, & constat ex pluribus textibus, & præsertim ex cap. quia circa, de priuilegijs, etsi semel traditæ sunt illæ terræ nouales ab Episcopo Regularibus non potest aucci, quod pertinent ad aliquam Ecclesiam Parochialem, & consequenter non omnes terræ sunt Parochialis Ecclesiæ, nec illi debentur decimæ, nisi iure communi, & non fixo: non dico solum ad nuntium Pontificis, sed Episcoporum cum requisitis de ipso iure communi.

*e. Et obiter nota aliud, & alterum consequens. 26
Primum, si hoc procedit in terris noualibus, vel alijs concessis ab Episcopis, cur non in prædialibus, etiam si essent antea decimales alijs Ecclesijs, statuente sic cap. decimas, quod totum est in fauorem Monachorum eadem caus. 16. cap. decimas, ibi, quod autem dicitur: *Quod antiquiores Ecclesiæ propter nouas, nec decimis, nec vlla possessione priuentur, non ita intelligendum est, vt nullomodo credatur licere Episcopo aliquam partem decimationum vnius Ecclesiæ pro tempore tribuere: sicut enim Papa duos Episcopatus in vnum potest redigere, ita & vnus proprio consentiente Episcopo in duos potest diuidi, vel etiam Metropolitano inuito, quælibet Ecclesia ab eius iurisdictione Apostolica eximi potest auctoritate.*

Secundum consequens, si hoc potest fieri Episcopali auctoritate, cur non Pontificia? Cum qua Pontifex, sicut pluries diuisit Episcopatus independentem ab omnibus, vt constat ex cap. & temporis, & cap. postquam in eadem causa, & quæst. 1. & ex allegat. apud Tambur. & omnes Regulares exemit ab omni iurisdictione præter ipsum, quod est maius, seu maior exemptio non fiet sicut factum est, & continuatur, & fit, quod est minus: scilicet, minor exemptio à soluendis decimis, vel continuando ius debitum ex iure antiquo Monachis, sicut Clericis communiter viuentibus, vel omnibus Regularibus ex priuilegio, & nouis confirmationibus cum concessionibus de nouo.

*f. Respondeo secundo pro ea parte, qua hic 27
obiectio posita n. 25. hic, pugnat cū priuilegijs Benedictinæ Religionis, & aliarum: & dico, quod in nullo dif-
ferg

fert ab obiectione illa, qua dicitur, quod prædia cum suo onere transeunt, de qua num. 404. & ibi soluitur, & in seqq. amplius dilucidabitur n. 393. & n. 42. & 43. hic.

27 *g. Sed replicabis pro parte contraria concedendo disputationis gratia, quod licet Monachi communiter viuentes non debeant decimas de prædijs suis, hoc tamen intelligendum esse de acquisitis hactenus, non vero de alijs, & idem est de acquirendis præsertim si sint acquisita per donationem de nouo, siue per emptionem; hæc enim maiorem occasionem præbent, vt Ecclesiæ Parochiales fraudentur, & vt Ecclesiæ grauentur ex minore perceptione decimarum, & minuatur Ecclesiæ Parochiales, & Clerus, de quo non leuiter conqueruntur, vt aduertunt verba dictæ Sessiois 26. & D. Episcopus Angelopolitanus passim in dict. Memoriali.

Sed hæc obiectio duplicem habet respectum, sicut & antecedens, vnum ad Monachos, vt habent ius priuatum ad propria prædia, ad instar Clericorum communiter viuentium; alterum ad ipsos Monachos, vt habent priuilegia ad instar Regularium, & in vtroque sensu respondendum est, in primo quia hæc obiectio antiquissima est, & in iure satis expressa; audi illam cum solutione ex ipso iure non pro Regularibus in communi, sed pro Monachis nominatim, & expresse vt in margine. (Z)

28 *h. Ex quibus verbis in margine positis obseruo primo illa; scilicet, *non auctoritate vendentis, vel donantis*, vbi absque dubio comprehensa sunt, & comprehenduntur prædia, quæ alij vendunt Monachis, & ipsi vendicant sibi vt propria; si enim Decretum Concilij, & Domini Paschalis Papæ non loqueretur de terris acquisitis, & acquirendis titulo emptionis, frustra poneretur pro ratione immunitatis decimarum, quod tales terras non habebant Monachi auctoritate vendentis, sed Concilij, & Domini Paschalis, ne simul cum venditore periret illud ius: vnde auctoritas vendentis, vel donantis nihil refert ad hoc, vt per emptorem, vel donantem transferatur ius decimarum; sed auctoritas Concilij Generalis, & Pontificis, quæ est perpetua, & tribuit ius perpetuum, nam venditor nullum ius habet ad decimarum translationem in fauorem illius, cui vendit prædia, etiam si sint sua; nemo enim dat, aut transfert ius, quod non habet, vt numer. 193. cum ergo omnes debeant decimas regulariter de prædijs suis sola auctoritas Ecclesiæ potest conferre ius, siue in fieri, & conseruari.

Ex quo obiter quam superflue decertatum est ab inuicem in Memoriali repetito Angelopolitano; an scilicet Sæculares vendentes prædia Regularibus possint, vel debeant ponere in scriptura contractus venditionis aliquas condiciones ad decimarum translationem.

29 *i. Secundo obseruo illam particulam *Monachi autem*, quæ exceptionem importat, vt num. 7. hic, cum ipsa exceptione responderetur. Ad illud autem quod dicitur in obiectione, hoc n. 27. quod idem est intelligendum de acquirendis, obstant quæ dicuntur n. 402. & alibi, & præsertim auctoritas Concilij Lateranensis sub

(Z) *Ecce obiectio contra Monachos, vt de prædijs proprijs, si sunt empta, & donata soluant decimas Parochialibus Ecclesijs ex cap. cunctis ex causa 16. q. 1. ibi:* Sed dicitur prædia Monachorum, siue pretio sint empta, siue pro salute animarum oblata, antequam in ius eorum venirent baptismalibus Ecclesijs, siue quibuslibet alijs primitias, & decimas persoluebant, illæ autem Ecclesiæ suo iure priuari non possunt, ibidem ex cap. seq. si quis ex Magunt. Concil. vbi adimit patetatem venditori, & donatori transferendi aliquod ius in emptorem, & donarium, & similiter probat ex cap. Ecclesiæ, vbi dicitur quod Ecclesiæ antiquitus constitutæ, nec decimis, nec vlla possessione priuentur, ita vt nouis Oratorijs tribuantur, & idem repetitur ibidem in cap. quicumque. Ecce obiectio Cleri, quæ nunc repetitur sæpe fulcita Concilij antiquioribus, & recapitulatur in cap. de decimis ibidem.

Sed audi obsecro solutionem positam in ipso cap. de decimis, & in quatuor sequentibus, vbi expresse responderetur capiti si quis, ibi: Sed & illa auctoritas Maguntinensis Concilij de venditore, vel donatore loquitur, diffiniens, quod ille, qui vendit, aut donat non potest prouentum decimationum illi Ecclesiæ detrachere, cui prius legitime fuerat assignatus, & additur notanter, Monachi autem decimas, & primitias non auctoritate vendentis, vel donantis, sed auctoritate eiusdem Concilij, & Paschalis Papæ detinent, & quibus diffinitum est, vt Monachi de proprijs prædijs non persoluant; sic enim in Maguntinensi Concilio statutum est.

nostro Gregorio, & Conciliorum, & Pontificum rela-
ta numer. 422. & ad illud, quod dicitur, quod Ecclesie
antiquiores, vel Parochiales priuantur iure, iam res-
ponsum est, hoc num. 28. hic, quomodo liceat priuare Ec-
clesias antiquiores decimis: & ad illud, quod dicitur,
quod minuitur numerus Ecclesiarum Parochialium,
iam dictum est, quod hoc est licitum ex Auctoritate
Papæ, & frequentissime factum est in Episcopatibus,
& a Religione Benedictina plures sunt ereptæ Abba-
tiæ Episcopales, & aliæ ditissimæ, & erectæ in Archie-
piscopatus, & Episcopatus, & Ecclesias Parochiales
innumerabiles, vt num. 37. hic, & latius num. 62. hic, &
ab inuicem Ecclesia Regularis transfertur in Sæcula-
rem, & hoc frequentissime, & Sæcularis in Regula-
rem, & hoc rarissime: sed cum fiat ex Auctoritate Pa-
pæ nemo potest conqueri, & similiter in vna Ecclesia
sunt plures Canonici cum minoribus redditibus, & di-
stributionibus, & in alia minor numerus Canonico-
rum, & inseruientium cum maioribus, &c. quis autem
potest hæc contradicere, aut inuestigare.

*K. Dixi hucusque de obiectione nuper, & sæpius 30
citata, & responsum ei est, & inconcussa, & illæsa ma-
nere libertas Monachorum ad non soluendas decimas
ex iure iam repetito, vt autem talis obiectio respicit
priuilegia Benedictina in singulari, vide hic n. 37. &
alibi, & statim, & vt respicit priuilegia Regularium in
communi, vide n. 38. & sæpius hic, & hoc est, quod res-
pondeo pro Monachis ad hanc obiectionem, in qua valde
insistunt, sed solum vocibus, Clerus, & alij iam citati.

Et ad illud, quod dicitur in eadem obiectione; scili-
cet, quod prædia de nouo acquisita (etiam si empta) sunt,
vel possunt esse occasio, vt fraudentur Ecclesie, vel vt
grauentur ex minore perceptione decimarum, respon-
deo pro Monachis, & Regularibus primo, quod hæc
vox, & querela iam olim audita est in terra nostra, &
audiuimus in multis occasionibus, in quibus hæc im-
munitas discussa est in conspectu Conciliorum, &
Pontificum pro Benedictinis ex citatis num. 420. pro
Regularibus communiter, & in cap. nimis iniqua Cle-
ment. vnic. de excessibus Prælatorum, ibi: *Propria au-
ditati subtrahi reputantes* (loquitur de parte contraria Regula-
ribus) & *infra asserendo, quod nisi fratres, &c.* & in Conci-
lio Romano, de quo num. 104. & in Bulla Pij V. quæ in-
cipit pro Benedictina Hispana Religione inter Arca-
na, vt num. 259. in qua est inserta Bulla etfi Mendican-
tium cum omni auctorizatione, & sine reuocatione,
quia facta est illi propria, vt num. 260. & 261. Imò non
solum de decimarum immunitate conqueruntur mul-
ti ex Clero, sed ex largitione fidelium, vt in voce illo-
rum aduersus Regulares tempore Sanctæ Bonauenturæ
quæst. 1. in principio: sed & nunc, si non possunt aliter
in murmurio cordis: *Quod subripitis Clericis elemosynas,*
quæ ipsis darentur, si vos non essetis, &c. & proprius, & spe-
cialius in dict. Sess. 14. habitæ præfata Congregatio-
ne Cleri, ibi: *Dixi quanta experientia se tenia de lo que to-
das las Ordenes, assi Monacales, como Mendicantes pre judica-
uan con los priuilegios de exempcion de pagar diezmos, y que
no embargante, que de muy atras esto se ama sentido, y mas en
estos*

Has ultimos años, y los Agentes de Roma con esta consideracion se movieron a querer tratar de la Reformation, &c. &c. in monitis eiusdem Cleri ad Procuratorem Curiae Regiae, num. 31. & ad Procuratorem Romanae Curiae, num. 15. & sic hæc querela aduersus immunitatem Regularium pluries audita est, sed toties non est exaudita, imò repulsa est, ut in dict. loc. perhibetur, & in dictis monitis præsertim ex num. 15. & certum est, quod hoc litigium inter Religiones Monachales, & Mendicantes antiquas sopitum est, licet Clerus instante Rege Catholico cum epistola ad Sanctissimum, quam transcribit D.D. Palafox, & dicitur in dicto Memoriali Cleri num. 5. representauerit apud ipsum has immunitates decimarum esse præiudiciales, & occasionem præbere Ecclesijs, ut grauentur ex minore perceptione ipsarum, & minui sustentationem Cleri; tamen quia Regulares ad minus habent ius quæsitum, & obsequia magis ponderis, nullatenus exauditi sunt, quid priuilegia Regularium semel concessa cum magna difficultate derogantur, & consequenter tacite ad minus hæc interpellatio contra ordines dictos repulsa est, & denegatio petitionis contra priuilegia est confirmatio tacita priuilegij concessi, & iuris quæsitum.

31 *l. Respondeo secundo pro Monachis, quod hæc argumenta sumpta ex timore, quod sunt, vel possunt esse periudicialia Clero, & Ecclesiæ nullatenus nituntur aliquo fixo fundamento, sed contingenti, & procedunt ex mero timore, qui quam vanus sit ostenditur ex eo, quod Sæculares solebant obijcere Clero in Regno Bohemie his verbis: *Cum quotidie possessiones accrescunt Clero, & decrescunt Baronibus, & alijs Sæcularibus potest euenire de facili, quod tota possessio ad Cleros Bohemie deuoluatur*, de quo in dicto Memoriali satisfactorio ad Clerum Angelopolitanum fol. mihi 64. & tamen hoc argumentum, quod est simile (licet non eodem animo, sed eo quo quis tenetur defendere iura, quæ reputat sua) obiectioni prædictæ mutatio solo nomine, illa Sæcularium ad Clerum, ista Cleri ad Monachales Ordines, nullius fuit momenti, & comprobatur experientia.

32 *m. Sic similiter de tali argumento philosophantur Monachi, nam etiam si numerus Monachorum Benedictinorum excreuerit, & Monasteria Benedictina augmentata fuerint usque adeo, quod Religio P. N. B. possidebat simul tertiam partem omnium hæreditatum, quas totus Populus, & Orbis Christianus agnoscebat, ut suas, & ita ut simul pro illo tunc subsisterent plusquam triginta septem millia Cœnobia Monachorum, & quindecim millia Monialium Ordinis Benedicti ut refertur in Theatro vitæ humanæ tom. 6. litt. B. verb. Religiosus, attamen hæc omnia felicitatis temporalis fastigia penè ad nihilum sunt redacta, & illæ hæreditates, ex quibus iuxta fura Religioni Benedictinæ debita, sibi soluebantur decimæ, attenuatæ sunt, & alienatæ iniuria temporum, & volubili rota euentuum.

33 *n. Ex quo tale argumentum efformo pro solutione obiectionis depromptæ ex timore ubi ponit suum initium, & consequenter facilis dissolui, dum tollere

nititur robur acquisitum Benedictinis tam de prædijs
 acquisitis, quam adquirendis, nam timor iste non fuit
 aliquo modo causa, nec influxit, ut Religio Benedicti-
 na cresceret in numero hæreditatum, licet ipsi debe-
 rentur decimæ, & Monasteriorum, imò experientia
 compertum est, pluries alienatas esse possessiones an-
 tiquas, ut numer. 426. & minora Monasteria vnita esse
 maioribus, ut num. 261. tum quia *sequentium rerum cer-
 titudo est præteritarum exhibitio*, ut dicit Gregor. homil. 1.
 in Euangelia, tum quia ut dicunt Logici ab actu ad
 potentiam valet consequentia, & consequenter si cepe-
 runt decretere possessiones, & decimæ, & Monaste-
 ria, possibile est, quod hæc in dies decrecant, præfer-
 tim cum in nobis, ad quos fines Sæculorum deueniunt
 vox veritatis impleatur, retrigescet charitas multo-
 rum, ex qua charitate multiplicantur possessiones, Mo-
 nasteria, & decimæ.

o. Tertio respondeo pro Monachis ad obiectio-³⁴
 nem, quod eadem occasio, & timor potest accidere il-
 lis respectu Cleri, ac euenit Clero respectu illorum;
 nam Monachi pluries alienant à se non solum posses-
 siones nouissimas, sed antiquas, ex quibus non debent
 soluere decimas, ut probatum relinquimus, & annuit
 cap. nuper, & D.D. y nouissimè con clausulas mas ex-
 tentiuas Garcia en su Politica Regular, tract. 8. diffic.
 3. dub. 2. puncto 4. num. 3. lo prueba por la costumbre,
 que já dello ay muy antigua, & quis prohibet, quod
 tunc emat eas, vel aliquis Parochus diues, vel Capitu-
 lum, vel Archiepiscopus, & annectat illas titulo Eccle-
 siæ, ut accrescant redditus Parochiæ Capituli, vel Ar-
 chiepiscopatus, & similiter si prædia, quæ venduntur
 sunt Laicorum, quis interdixit ipsis, aut interdicere
 potest, ut ex pecunia si superest vendicent suis Ecclesijs
 prædia, & subrogent loco earum, quæ minuuntur, vel
 diminui possunt, neut ipsi dicunt, quod faciunt Mona-
 chi, vel facere possunt.

p. Sed dices, quod adest diuersa ratio in Clero, &³⁵
 in dignitatibus Cleri, ac in Monachis Benedictinis
 nam Episcopi, & alij ex Clero tenentur ex iustitia (re-
 tenta sibi congrua, & decenti sustentatione) elargiri
 eleemosynas ex his, quæ superiunt ex cap. mos est, &
 pluribus textibus 12. quæst. 2. & est commune inter
 Theologos, & Canonistas, de quo num. 29. at vero Mo-
 nachis, & Regularibus hoc non est in præcepto, imò
 paupertatem profitentur.

Sed respondetur, quod Monachi communiter vi-
 uentes, qui in hoc communi modo viuendi vendicant
 sibi decimas etiam tenentur incumbere eleemosynis,
 & hospitalitati ex decimis, quæ illis concesserunt
 Concilium Maguntinum, & Paschalis Secundus, &
 Gregor. N. Magnus statuens pro Monachis, & Clericis
 communiter viuentibus, quod dent eleemosynas, res-
 cribens Augustino Benedictino Episcopo in Anglo-
 rum Regnis cap. quia tua fraternitas 12. quæst. 1. & ibi
 Gloss. verbo Portionibus addit, id est, dandis decimis,
 & in corpore Gloss. in 3. quæst. quod sit, & factum est
 semper, ut numer. 27.

Prætereaque in Bulla Eugenij III. de qua num. 111.
 &

¶ & seq. & num. 27. habetur, quod non soluant decimas, vt liberius, & commodius subuentioni pauperum, & hospitalitati vacare possint: vnde Monachi, & dignitates Cleri, sicut in immunitate non soluendi decimas de prædijs suis titulo Ecclesiastico possessis habent consortium, ita etiam in modo distribuendi decimas sunt æquales retentis sibi ex illis, quæ congruunt necessitatibus suis iuxta dispositionem Abbatum, & Congregationum, quæ est approbata à Summis Pontificibus, & consequenter sicut Episcopis, & alijs, qui sunt adstricti ad elargiendas decimas, & bona temporalia non potest obijci, quod habent, & congregant, plusquam necessaria sibi, quia hoc habent, vt distribuunt pauperibus, ita similiter neque Monachis obijci potest, quia licet paupertatem profiteantur, ex instituto tamen prædia possident, ex quibus tenentur dare eleemosynas sicut diximus, & similiter habent ea pro fabrica Monasteriorum, vt num. 122.

36 *q. Sed antequam progrediamur, nota pro Mendicantibus, quod in hoc debito, quod habent Episcopi, & Clerici ad elargiendas eleemosynas pauperibus non incongrue aliqui fundant, quod Regulares non debent cogi ad decimas soluendas de prædijs suis, vt habetur in tom. 3. Conciliorum, in Appendice ad ea quæ deficiebant in præcedentibus tomis, ex Magno Nostro Gregorio fol. mihi 709. ibi: *Statuimus, vt Monasteria ex suis prædijs, nullomodo decimas soluere cogantur, &c.* & reddit rationem, nam si pauperes Domini sunt, pauperum hereditas pauperibus eroganda est, illis videlicet, qui propter amorem illius, quæ poterant possidere dimittunt, eumque nudis sequentes potestati alterius se submitunt.

Et certè si hæc ratio perpendatur, nescio cur ab Episcopis, & Clericis pretendatur Regulares Mendicantes non debere esse illæsos à decimis soluendis, cum tam cessatio talis prætensionis, quam ipse prouentus decimarum elargitus Regularibus inter præcipuas eleemosynas, quæ debent fieri ab ipsis merito computentur, hocque plures Episcopi fecere, & faciunt, vt aduertit Garcia in sua Polit. Regul. tract. 8. diffic. 3. dud a 2. punct. 4. num. 10. etiam si non habeant dicti Regulares priuilegium, quo muniantur ad dictam immunitatem, quod fortius vrget pro habentibus priuilegium.

Quod clarius, & fortius pro Mendicantibus prosequutus est Pius V. in celebri Bulla, quæ incipit: *et si Mendicantium*, eximendo illos ab omni onere subsidiorum, & quarumcumque decimarum, ibi: *In honestum quoque esse censentes Mendicantium Ordines ad aliquorum onerum contributionem teneri, &c.* quæ verba, & sequentia, quæ expressè loquantur de exemptione decimarum communia sunt, quasi diceret: à Mendicantibus non congruit Episcopos Parochos Potentes, & diuites aliquid recipere, cum ipsi ab eisdem mendicent; ergo si inhonestum est aliquid à mendicis recipere, quid erit ab ipsis petere decimas? quæ alias debentur illis ab Episcopis, & Clero titulo paupertatis, vtpotè quæ rectè enumerantur inter eleemosynas debitas, vt diximus; & hinc obserua, quod incongrue ab aliquibus Auctoribus exigitur derogatio cap. nuper, cum alias certum

fit contra ipsos, quod talis derogatio sufficienter continetur in dicta clausula: si enim dicit Pontifex: *Inhonestum esse a dictis Regularibus decimas petere*, ad quid opus erat ponere derogationem expressam, si verba præferunt non esse faciendum, quod inhonestum est, ut in margine.

* Id possumus, quod iuste possumus, & contra, id non possumus, quod honeste non possumus, ex l. Nepos Proculo, ff. de verb. significat. de quo axioma iuris receptissimo à Theologis, & Iurisperitis Murga tom. 1. disquis. 8. num. 15. ubi plures refert.

*r. Sed dices cum Memoriali Cleri Angelopoli 37. tani, & cum Memoriali Cleri congregati, nunc non litigari à Clero cum exemptis à non soluendis decimis ex eo, quod ipsi Regulares non fundunt exemptionem suam in iure, vel priuilegio quocumque nomine velis illam appellare, sed ex eo, quod deficit, vel deficere potest congrua sustentatio Cleri.

Hæc obiectio proprius accedit ad inuestigandam veritatem in hac materia: enimvero eius solutio radicis amputabit occasionem querelæ, & litigij: & dicimus primo, quod si ius, vel priuilegium Pontificis eximit Monachos, & Regulares à præstatione decimarum de prædijs tam acquisitis, quam adquirendis, tam de illis, quæ proprijs sumptibus excolunt, vel excoli faciunt per colonos cum derogatione sufficienti, in vanum intendit Clerus, quod tali exemptione, & priuilegio non fruuntur, etiam si opponatur, quod sunt, vel possunt esse præiudicialia Clero, quod fraudatur Ecclesia, quod Præbendæ minuuntur, vel minuentur, quod talis Parochia, seu Ecclesia Parochialis extinguatur, vel extinguetur: nam hæc, & alia, quæ pro inconuenientibus proponuntur non adeo graua sunt, quæ à recta, & prudenti gubernatione Pontificum exorbitent, & in illis aliquod ius la dant: omnia enim relata sunt de iure Pontificis, qui habet potestatem vniuersalissimam super Ius Ecclesiasticum, & super omnia bona Ecclesiastica, & super omnia iura, & prouentus decimarum, vt num. 5. & 53. & 574.

Vnde Pontifices in diuersis temporibus hæc omnia distribuerunt, & distribuunt iuxta urgentiam temporum, ita vt etiam Regibus, Magnatibus, & alijs in aliquibus Regnis, & Prouincijs omnes prouentus decimarum etiam pro temporibus futuris quandoque, & partes illarum quandoque, commendata semper cura Diuini Cultus, & congrua sustentatione, quid possunt facere Clerus, & Regulares simul, & seorsim in hac distributione? Profecto omnia inconuenientia allata corruunt, quid ergo si Pontifex velit sic fieri? Quid si aliquam Abbatiam Sæcularem, vel Regularem vult erigere in Episcopatum, & annexit illi alias Ecclesias, vel Sæculares, vel Regulares? An hoc pluries factum non est? An plura Monasteria minora non sunt aggregata maioribus, vt ex inde confurgat magna Abbatia, & postea cum omnibus suis iuribus erigatur in Episcopatum? Quid ergo sequitur ex hoc? Quod pluries miruuntur Monasteria, & Monachi non sunt tanti in numero, quod Monastica prædia, etiam si non decimalia, paulatim decrescunt: quæ non sunt adeo graua inconuenientia, vt exorbitantia reputata sint, & reputentur: quid ergo erit, si velit Pontifex, vt vna, & duæ, vel plures Præbendæ supprimantur, & tamen ex eo quod ita factum sit à pluribus Pontificibus aliqua querela

exor,

exorta non est; imò neque iustum est, quod exoriat, quia directe non est intendendum litigium super iure, quod absolute non est eius, qui possidet, seu sibi videtur possidere iusto titulo, sed dependet à voluntate Pontificis in fieri, si concedit, aut alteri non dat; in conseruari, seu committanter, si vult, vt ius semel concessum eidem possessori conseruetur, & quod super illo nihil innouetur; & in alterari, si vult, vt ius etiam acquisitum derogetur, quod totum certum est possideri per Pontifices, quorum ius super decimas magis est suum, quam possidentium, imò est suum, etiam si possideant, licet primum scilicet, quod est concedere ius ad perceptionem prouentuum decimarum, vel recipiendo illas, vel non soluendo illas, cum magna difficultate concedatur propter præiudicium, quod inde sequitur, & necessario præiudex Pontifex, de quo num. 59. Secundum autem; scilicet, conseruare vnicuique suum ius, & priuilegium confirmare, & nihil innouare super illo frequentissime fiat à Pontificibus ex cap. de eor. de quo num. 362. Et tertium scilicet est, quod est derogare iuri quæsitò, seu priuilegio concessio difficilius fiat à Pontificibus propter dignitatem, & decentiam debitam concedenti, de quo num. 276. & 279.

38. ^{sup} Ex quibus claritatis gratia colligo, quod non benè inferitur ius, & priuilegium Regularium sunt læsua iuris Parochorum, & Ecclesiæ, sunt causa diminutionis Præbendarum, & aliquarum Parochialium Ecclesiarum, & inconuenientium prædictorum: ergo extinguenda, vel saltem reformanda sunt hæc priuilegia; non inquam benè inferitur, tum quia non lædunt ius aliquod, vt dictum est, sed potius recipiunt illud à Pontificibus, ad quos propriè spectat, & quorum proprium est tueri iura Regularium, vt proprius Diocesanus ipsorum, vt num. 267. litt. O. margin. tum etiam, quia negato, & non concessio illa læsio sequitur indirectè; tum etiam, quia sicut non benè inferitur: hæc perceptio decimarum tam de acquisitis, quam de acquirendis læsua est, siue procedat ad fauorem alicuius ex consuetudine immemorabili, vel procedat ex præscriptione quadragenaria cum aliquo titulo, vel procedat ex priuilegio concessio Regibus, & Magnatibus, ergo deleatur consuetudo, ergo nihil valeat dicta præscriptio quadragenaria, ergo vel reformetur, & extinguatur priuilegium Regibus, & Magnatibus, ita similiter in præsentis respectu Monachorum, & ratio est eadem, de qua nuper num. 37. & certum est, quod vbi est eadem ratio, eadem est, & debet esse iuris dispositio, vt vulgariter.

39. ^{tt.} Secundo dicimus, quod ad hoc litigium concludendum necessarius est recursus ad Sedem Apostolicam, quia vnaquæque pars iudicat intentionem suam esse recte fundatam, & confirmandam, aduersamque de facili corruiere, & infirmendam, & cum sit litigium in materia decimarum fundatum super ius depromptum ex Concilijs Generalibus (& super priuilegia dimanata) & ex diplomatibus Pontificum, ad ipsum fontem, & originem iurium decimarum, siue ad recipiendum, siue ad non soluendum cum circumstantijs, quæ contro-

(Z) Et addo pro Benedictinis in margine ne sæpius repetita fastidium generent, hoc maxime procedit in ijs, qui sunt sub immediata protectione, & subiectione cum omni rigore iuris, & nominatione, vt sunt Benedictini in omnibus Congregationibus, etiam Hispaniæ, & plura Monasteria, quale est hoc Monasterium Burgenſe S. Ioannis, de quo n. 122 & citat. num. 283. & meo videri cum illa demonstratione amoris præcipui erga Benedictinos iam insinuat. num. 109. & fortius, & suauius in Bulla Innocentij III. in Bullario Cisterc. authentico, privileg. 18. ioi: Nos igitur attendentes, quod etiam suscepti cura regiminis de vniuersis Sanctæ Matris Ecclesiæ filijs curam, & sollicitudinem gerere teneamur de illis tamen specialius cogitare nos conuenit, qui postpositis vanitatibus Sæculi iugem impendunt Domino famulatum: ac volentes quieti vestræ super præmissis paterna in posterum sollicitudine providere; & fortissimè, & suauissimè in dicta Corona Florum, vbi omnis plenitudo gratiæ, & gratiarum, & privilegiorum, quæ sunt concessa S. P. N. Benedicto, & eius semper victrici Religioni diuinitus solidantur, de quo aliqua num. 109.

uertuntur, vel controuerti possunt, à fortiori accedendum est, præsertim cum pars Cleri, quæ intendit aduersus Regulares, siue directè, siue indirectè in re, & decimis, super quibus lis, habeat suum interesse, vel saltem Regularibus suspecta sit, & consequenter ad Patrem omnium, & Pontificem Summum reclamare Regularibus opus est, (Z) & sic cum recursus sit, vel est inexcusabilis, & cum frequentissimum sit apud Pontifices conseruare iura, & privilegia super decimis semel concessa, satius iudicarem à litigijs huiusmodi abstinere, quæ scandalum, & alterationem generant, vt num. 107. & num. 31. hic, quam abinuicem contendere, & comparationes excusare, quæ vt communiter dicitur odium pariunt.

393 Iam hucusque latè differuimus de secundo tempore, seu de secunda dispositione temporis, quod vt diximus num. 3. hic fuit longissimum: nunc autem nobis discutiendum est de tertio tempore, seu dispositione temporis, quæ incepit à tempore Innocentij III. in Concilio Lateranensi Tertio, & suæ constitutionis in cap. nuper de decimis anno 1215. & licet à Clero reputetur hoc tempus, seu hanc dispositionem temporis protactum esse valde, imò iudicant adhuc durare freti in pluribus decisionibus Rotalibus, de quibus cum sua solutione latè num. 344. & seqq. tamen in rei veritate breuissimum cucurrit spatium temporis pro Regularibus: impetrarunt enim privilegia decimarum ferè omnes Religiones, aliarum cum derogatione expressa dicti cap. nuper, aliarum cum equipollenti, aliæ cum communicatione, de quibus, & quo anno, & quomodo fuerit expletum Tambur. tom. 1. quæst. 15. & 16. latè, & Lezana in Mari magn. & specialius in vnaquaque Religione: pro Benedictina autem nostra, licet dictum Memoriale Cleri simul congregati pluries faueat, imò addat privilegia Ordinum Monachalium non esse preiudicialia, vt asserit in relatione fol. mihi 6. & fol. 9. at tamen quia pluries asserit contrarium, & nescio, qua consistentia, tamen omnimodam veridicam narrationem non seruant, nam respectu Benedictinorum certius est nullam intercessisse reuocationem iuris, quæ ortum habet à dicto cap. decimas, & alijs, quorum mentionem fecimus, imò neque privilegiorum, si recolantur privilegia Casinensium, de quo numer. 106. & Cluniacensium, de quo num. 107. & citantur num. 422. respectu autem Cistercensium ferè nullum fuit spatium: anno enim 1215. fecerunt renunciationem, & anno 1217. recuperarunt ipsa privilegia decimarum, & hoc rectè, propter prauam intelligentiam dicti cap. nuper, sic statuente de nouo Honorio Tertio, & alijs successoribus, de quo in citat. proximè, & num. 107. & licet plura argumenta congerant, tamen iam in dictis pro secundo tempore soluta sunt anticipata solutione.

*a. Et ideo dicendum est, quod hoc tempus adhuc pro Benedictinis Cisterciensibus breue fuit, & parum durauit dispositio huius temporis, vel iuris: nam Honorius Tertius, qui fuit immediatus successor Innocentij Tertij cœpit fugare timorem, qui fuerat occasio impeditiois privilegiorum, imò qui quam rectè fu-

fugatus sit experientia comprobatum fuit, vt num. 31. & seqq. hic, imò quia vidit, quod talis impeditio priuilegiiorum erat occasio iurgiorum, & procedebant, & fiebant plura cum excessu contra Regulares, & eorum exemptiones, & sic statuit in Bulla pro Cisterciensibus Benedictinis hoc decretum cap. nuper, nullius esse roboris, & intellectum, qui dabatur à Clero aduersus ipsos damnauit, vt fatetur etiam ipse Clerus Ecclesiasticus in dicta Sess. 26. & nos diximus num. 241. etiam Cluniacenses non amisisse gradum pristinum libertatis, & constat ex Biblioth. Cluniacensi ibidem citata, & idem videtur dicendum de alijs Monasterijs, & Congregationibus, vt penè perspicue colligitur ex verbis Alexandri Quarti, quæ statim damus num. 51. & seqq. hic, & num. 400. & seqq.

42. *b.* Huic dispositioni temporis valde congruit obiectio desumpta ex nouissimis Authoribus, & licet iam penè sit soluta, tamen quia in ipsa valde figunt pedem, licet in re sit vna, eam propono ipsis verbis, quæ proferunt, & sic primo instant, nam ad solutionem decimarum Parochijs, siue Ecclesijs Parochialium debitum, de iure omnes tenentur, etiam si sint pauperes, cap. *Parochianos, de decimis, & decima soluitur quasi debitum*, imò Summus Pontifex tenetur soluere decimas prædiales, quidquid dicat Abulensis in cap. 23. Matth. q. 193. vt asserunt Suarez, Laimam, Siluester, Filiacijs, Fagundez, Raphael de la Torre, Andreas Hispanus, & alij, quos referunt Leander in dict. tract. 6. de solutione decimarum, disp. 6. quæst. 11. & quæst. 25. quia cum sit *onus Reale solutio decimarum*, cap. cum non sit, de decimis, Rebus. eo dem tit. quæst. 9. num. vltimo, Camillus Borrel in summa omnium decisionum, tit. 19. num. 63. Rota in Cordub. decimarum 20. Iunij 1625. & habetur in nouissimis impressis per Paulum de Rubeis in part. 2. tom. 1. decis. 458. n. 44. coram Coccino debet transire cum suo onere decimandi in quemcumque possessorem, siue iustum, siue iniustum perueniat res, vt per Monetam de decimis, cap. 4. num. 4. quod etiam habet locum in Fisco, & de hoc latè agit Noguerol. tom. 1. allegat. la 38. num. 6. & sequentibus.

Et horum ratio est, quia post diuisionem Diocesum, & Parochiarum, & assignationem prædiorum unicuique Ecclesiæ, habent huiusmodi prædia illi assignata annexum tamquam onus reale debitum decimarum respectu talis, vel talis Ecclesiæ, vt ex Authoribus relatis tradit Leander loco citato.

43. **c.* Similiter secundo alter nouissimis Doctor de supercilio iuris se glorians stylo Apologetico (nemine pungente) sed non veridico insurgit, ibi: *Nestram maximam ex parte delibant substantiam regularium circa decimas sine fine interpretata priuilegia, nulla est vel Cathedralis Ecclesia, quæ horrores litium cum ipsis non experiatur, & interim possessione, seu momento letati, tandem vel arte, vel iniuria immunitatem eas soluendi plerumque extorquent, & opimos fructus cura animarum, & aliorum Ecclesiasticorum munerum nobis imminente, in suos insumunt usus, quod planè omnem rationem tum civilem, tum naturalem* (Aa) Vincit, & offendit.

(Aa) Regla secundum naturam, ff. de regulis iur. l. nam hoc natura, cum alijs sexcentis. ff. de conditione indebita, & onera sustinere debet, qui fructus percipit, l. 13. ff. de impensis, l. 8. l. 27. §. 3. ff. de usufruct. latè Martinus Laudensis in tract. de Fisco, quæst. 224. Valascus de iure Enphiteut q. 17. ex n. 1. Garcia de expensis, cap. 11. n. 56. Pinel in lib. 1. p. 2. n. 72. Cod. de bonis mater.

(Bb) Cap. 1. cap. 4. cap. 8. 16. q.
1. cap. 2. Vbi notatur status Mona-
chorum.

*d. Hanc rigidam sententiam, seu modum sen-
tiendi lenire videtur, sed aculeum apud ferientis infi-
git addens ibidem: Nec propterea eosdem Religiosos locuple-
tes predicamus, cum & ipsi, qui alias cultores sunt strenui, exi-
gente communi stipendiorum inopia e clauistro sapienter queritan-
do victui contra regulam egredi cogantur, & elemosynarum
aucupio intenti praescripta munia valde dolentes non ea arden-
tissima, quae ipsis innata (Bb) est deuotione percurrunt. En
verba eius ad litteram translata, ne propter transmuta-
tionem verborum aliquis praesumatur defectus in pro-
ponenda obiectione.

*e. Sed his non obstantibus ad primam obiectionem iam responsum est n. 27. & alibi. & addimus aliqua
primo, quod exagitat illam difficultatem, & non parui
momenti, quomodo scilicet intelligenda sit illa pro-
positio praedia cum suo onere transeunt, de quo plura
apud Authores cap. constat, cap. cum non sit, & cap. Pa-
storalis, de decimis, Rota apud Tambur. tom. 3. in de-
cis. 103. & 104. & ipsemet tom. 1. de iure Abbat. disput.
15. quaest. 21. num. 6. & seqq. Secundo, quod iam dictum
est num. 23. hic, non de omnibus praedijs, sed de non ve-
stitis qualitatibus singularibus intelligendum esse il-
lud proloquium, & luce clarius est, non omnia praedia
transire cum onere decimandi ad fauorem Cleri.

*f. Tertio, quod licet Pontifex Summus, loquen-
do de iure communi, debeat decimas de proprijs praedijs
neutiquam tamen est statutum, quod non possit
esse liber ab illis soluendis iure particulari, vel priui-
legio, imò existente iusta causa, & rationabili potest
facere ad fauorem sui, & suorum, vt praedia, de quibus
antea soluebantur decimae, non maenant cum illo one-
re amplius decimandi, nam sic (vt bene arguit d. Lean-
der loc. citat. quaest. 12. inquirens, an Summus Pontifex
possit secum dispensare in dicta obligatione decima-
rum praedialium) Respondet dicendum tanquam certum ibi
posse existente iusta causa, & rationabili, quia vt dispensator
supremus decimarum (inquit) potest cum alijs dispensare in
obligatione decimarum, ergo a fortiori secum existente iusta
causa, & rationabili, sic docet ex Nauarr. tract. de spolijs
Cleric. §. 2. & ex alijs, & ego addo, & dico idem asse-
rendum de allegatione Fiscus, nam si Reges sunt exemp-
ti aliquo priuilegio, nonne soluent decimas? Et patet
manifestissime in priuilegio tertiarum, in quo con-
tradictentibus Episcopis, & Clero, & allegantibus
idem ius, quod in est praedijs transeundi cum suo one-
re reali, conuicti sunt, vt num. 21. hic, nam alias seque-
retur plus praualere hoc onus, quam potestatem vni-
uersalissimam dispensatoris supremi decimarum, & si
haec responsio est inefficax iuridice, campus patet.

*g. Quarto, quia non sequitur, quod exemptio Re-
gularium a decimis opponatur diuisioni Parochia-
rum, nam siue exempti sint ab illis soluendis de praedijs
antiquissimis tam iuxta cap. nuper expressè, de quibus
non est dubium, vt num. 34. hic, quam iuxta confessio-
nem Sanctae Congregationis cetusque Ecclesiarum
Castellae, & Legionis conuocati anno 1603. vt num. 3.
necesse est multoties ipsos degere in loco, in quo Pa-
rochia habent suum situm, siquidem siue Regulares,
vel

vel alij exempti soluant decimas, siue non soluant de
 acquisitis, aut adquirendis, de quibus antea solueban-
 tur decimæ, semper sunt intra eandem Diocesim; ne-
 que multitudo, aut paucitas prædiorum, ex quibus sol-
 uebantur decimæ Parochis, facit Parochiam, vt per
 se, & in alijs Sæcularibus exemptis in eadem Parochia
 commemorantibus experientia patet, & constat euiden-
 ter, nam si Regulares alienent à se per venditionem
 aliqua prædia ex illis dictis antiquissimis, de quibus
 indubitatum est non Parochis, sed Regularibus solu-
 se decimas, & postea ratione alienationis soluuntur
 Parochis, non augetur Parochia; ergo neque per dimi-
 nationem prædiorum minuitur; & in hac nostra Pa-
 rochiarum Burgensium dispositione clarius patescit, vbi
 prædia ratione Parochiani ad nutum suum amouilis
 debent decimas Parochiæ, se transfert, & similiter si
 instituit aliquam Cappellaniam fundatam supra ipsa
 prædia, iam amplius illæ hæreditates prædiales non
 sunt, nec communiter, nec propriè, nisi illius Pa-
 rochiæ, cui titulo speciali deputata sunt, ergo nec accre-
 tio, nec diminutio prædiorum, quæ sunt decimalia
 communiter, seu ex communi iure auget, vel minuit
 Parochiales Ecclesias: vnde Regula dignoscendi, an
 prædia debeant, & cui decimas, an transeant cum on-
 ere reali ad alium possessorem, an sint intra eandem
 Diocesim, vel non totam hoc pendet in fieri, & con-
 seruati à voluntate Pontificis, vt pluries repetitum
 est, vt num. 28. hic, nisi emphyteutico censu, vel alio iu-
 re foundationis, seu speciali grauentur.

48 *h. Pro secunda obiectione cum sit pungenti (à
 potenti sagittata) aculeo abigenda potius erat hæc ap-
 noxia, quia dum illum infigit ad interitum tendit, sed
 ne gloriatur de silentio aduersæ partis, ecce altera pars
 quasi ap-argumentosa fau- mellis fabricat sibi, &
 dico, & respondeo nouo stylo; & inquiri an quia sen-
 tentia ab ipso lata pro Tribunali sedens, & infirmata
 in Vallis-Oletana Curia, ideo sunt sinistre interpreta-
 ta priuilegia Regularium? An quia in Curia Regia re-
 pulsam passa est intentio simulata, ideo vel arte, vel in-
 iuria immunitatem soluendi decimas extorquent Re-
 gulares? An quod priuilegia decernunt, quod Rota de-
 clarat, quod iudicum Suprema Tribunalia decidunt,
 talibus inurenda sunt verbis?

49 *i. Et argumentum, quo decertat, lacerare inten-
 dit, sed non penetrat; nam certum est debere onera su-
 stinere, qui fructus percipit, sed mirum est in tot iuris
 congerie non occurrisse ad solutionem, quod experien-
 tia docet, nam Proceres Aragoniæ, & alij Sæculares
 exempti fructum decimarum percipiunt, & aliquod
 onus in rebus spiritualibus non sustinent, nonne de hoc
 onere non loquitur? Nam aliud obsequium non video
 relucere in illis, nisi quod in bello, vel in pace suis me-
 ritis adquisierunt, propter quæ inspecta moti Pontifi-
 ces immunitatem, vel non soluendi, vel percipiendi
 decimas illis concesserunt; quid ergo mirum, si Ponti-
 fices Summi libertatem à decimis, modo sibi benè vi-
 so, & congruenter ad merita elargiti fuerint Regula-
 ribus, cum pro Ecclesia Dei desudauerint? Præsertim

cum Regulares in prædicatione verbi Dei frequentiores sint, quam Parochi, vel Clerus: in administratione Sacramenti Pœnitentiæ, & Eucharistiæ cooperatores sint indefecti, in docendo populos Doctrinam Catholicam assidui, & forsam feliciori progressu: ergo si Regulares onera similia sustinent, fructus decimarum percipiant: & differentia solum stat, quod Parochi tenentur ex officio, Regulares ex charitate: an manducat officium, & charitas non manducat, si ambo laborant? Mihi omnino certum est, quod pro utrisque scriptum, *labores manuum tuarum quia manducabis*, et si accedit priuilegium propter hæc, & a iâ concessum, cur non opimos fructus de eadem segete percipient?

*K. Quod additur in obiectione meum discursum latet, nescio de quibus loquitur, an de Mendicantibus, vel Monachalibus, si de illis, quid mirum si mendicent iuxta Regulam, & tunc non procedant contra Regulam: si de Monachis, aliquod somnium mihi obijcitur in prolatis verbis, & hinc concludo, quod merito laudauimus eum in hoc memoriali falsum, sed in hoc non laudo, & spero equidem futurum propugnatorem: ipse enim neutiquam contradicere querit priuilegijs, quibus gaudet, & vsa est sua Ecclesia, vt num. 65. & sequente hic.

394. Quartum tempus, seu quartam dispositionem iuris reputamus illam, quam edidit paulo post tempus Innocentij Tertij Summus Pontifex Alexander Quartus, & habetur in sexto libro 3. tit. 13. de decimis. statuto, ibi ergo hæc leguntur verba: *Ceterum iidem Religiosi tam exempti, quam non exempti de terris, & possessionibus acquisitis hactenus, & ammodo adquirendis decimas integre soluant illis Ecclesijs, quibus eadem possessiones, & terræ prius fuerant decimales, nisi super hoc speciali iure, vel priuilegio sint muniti*: ecce in his verbis dispositio cap. nuper, vbi ad illa verba, *nisi super hoc*: & ecce in illa exceptione, *nisi super hoc*, alia dispositio aduersatiua prædictæ constitutioni dicti cap. nuper, & consequenter rectè numeramus alteram dispositionem iuris à tempore dicti Alexandri III. quod autem illa dictio, *nisi super hoc* sit exceptio iuris, non indiget probatione, quid autem operetur exceptio iam, num. 22. & num. 34. hic.

Explicatur hoc: dispositio capitis nuper ad hoc fecit introducta, vt Regulares quantumuis exempti, & priuilegiati post dictam constitutionem tenerentur soluere decimas de terris ex illo tunc acquisitis, & postea adquirendis, siue illas proprijs sumptibus colerent, siue alijs traderent excolendas, si terræ antea erant decimales Ecclesiæ, sed hæc dispositio Alexandri III. in 6. ponit ad hæc exceptionem, ibi: *Nisi super hoc speciali iure, vel priuilegio sint muniti*, & hæc exceptio, seu hæc verba similia, seu ipsissima sunt cum illa exceptione, & verbis exceptiujs positjs in cap. 24. à nobis de decimis, ibi: *Cum igitur quilibet decimas soluere teneatur, nisi à præstatione ipsarum specialiter sit exemptus*. Et nota quod sunt verba Innocentij Tertij, qui statuit cap. nuper, & cum ibi exemptionem importent etiam contra vniuersalissimam obligationem, quam habent omnes, vt explicant om-

omnes communissimè, de quo aliqua num. 59. cur in hac constitutione Alexandri exceptionem non importabunt contra non vniuersalissimam, sed peculiarem positam in cap. nuper? Cum per talia verba exceptiua reducantur Regulares ad ius antiquum fauorabile obiectis absque dubio meritis Regularium, crescentibus, & multiplicatis de die in diem, vt arguimus n. 52. hic.

Accipe ergo ex his, huiusmodi multiplex consequens, ergo dispositio capitis nuper iam non tenet omnes Regulares, sed mutata est saltem respectu illorum, qui iure, vel priuilegio sunt muniti: ergo ostenso priuilegio iam in iure stabilitum est pro habentibus illud tales Regulares non debere de terris, & possessionibus hactenus acquisitis, & ammòdoquirendis decimas soluere illis Ecclesijs, quibus eadem possessiones, & terræ fuerant prius decimales; tum sic, sed hæc constitutio Alexandri in dicto titulo de decimis, cap. statuto pugnat cum constitutione Innocentij Tertij in titulo de decimis in cap. nuper, & est posterior, vt patet ex Analibus vitæ Pontificum, de quo Coriolanus; & quando non potest stare simul duplex constitutio posita in iure cedit prior posteriori, & antiqua derogata manet propter rationem iuris, quæ videtur titulo de constitutione in 6. cap. licet, de quo num. 64. & 401. & posterior præualet, ergo ex nouo iure constitutio cap. nuper derogata manet pro habentibus priuilegium: ex quo omnes istæ consequentiæ, vel propositiones sunt legitimæ; ergo Regulares habentes priuilegiū exemptionis decimarum, ad non soluendas illas de prædijs acquisitis, & acquirendis; etiam si antea decimalia essent Ecclesiæ, nec dum ex materia priuilegij, sed in vi iuris noui (quod stabilitum est in dict. cap.) debent esse exempti, & similiter ista; ergo ius datum Clero in vi cap. nuper aduersus Regulares, si habent priuilegium, iam cessauit; & similiter ista; ergo oppositio adeo acclamata ex cap. nuper non est adeo firma, vt priuilegium, vel aliud speciale ius non percutiat, & euacuet illam.

- 52 *a. Et vt videatur ratio decidendi, quæ animum Alexandri impulit, vt quamprimum, & paucis annis elapsis post Concilium Lateranense innouaret constitutionem cap. nuper, præter eam, quam diximus ex Honorio III. hæc mihi valde arridet, quia illa constitutio, & interpretatio eo magis est admittenda, & attendenda quatenus conformis iuri communi anteriori, & posteriori, ex quo est fauorabilis, Rota in vna Seguntina dimidiæ annatæ 7. Maij anno 1607. coram Mançanedo apud Farinacium tom. 3. decis. la 199. & Murga transcribit in suis qq. Pastoralibus la 11. vbi sic num. 2. deciditur, quæ interpretatio eo magis est admittenda, quatenus per illam reditur ad ius commune, ex quo est fauorabilis. Decius consilio 3. num. 5. Aym. consilio 35. n. 38. Sarnen. in regulam de iure quæsito non tollendo, quæst. 16. num. 2. hucusque Rota; & cum certum sit, quod Monachi non debent soluere decimas de prædijs suis acquisitis, & acquirendis ex cap. decimas, 16. quæstio. prima, vt diximus nuper, & late, & ex P. N. Gregorio num. 101. hinc rectè deducitur ra-

tio dicendi excogitata à Pontificibus, vt conformis iuri anteriori super inuolutione cap. nuper.

*b. Quod aliter & prudenter inspectatus est Gregorius Vndecimus cum quatuordecim Cardinalibus⁵³ simul in verbis suis, quæ transcripsimus sup. num. 109. quod autem sit conformis iuri posteriori, & nouissimè statim dicemus.

*c. Confirmatur, & roboratur hoc nouum ius ex⁵⁴ lib. 3. Clem. tit. 8. de decimis, cap. Religiosi, ibi: *sed qui de terris, quas tradunt alijs excolendas decimas solui Ecclesijs non permiserint, &c.* præmiseratque Clemens V. hæc verba, videlicet: *Religiosi quicumque qui noualium, aut alias decimas Ecclesijs debitas ad eos ex aliqua causa legitima non spectantes, &c.* in quibus verbis faciles sunt duæ obseruationes: prima, quod bene inspicitur, quod hæc dispositio Clementinæ non respicit omnes Regulares, sed solum comprehendit eos, qui non habent aliquam causam legitimam, quale est priuilegium, vt non soluant decimas Ecclesijs debitas, & consequenter supponit esse aliquos Regulares, qui habent causam legitimam ad non soluendas decimas debitas Ecclesijs propter limitationem ad aliquos ibi relucens, quæ limitatio semper debet attendi. *

* Quia casus exceptus firmat regulam in contrarium, l. nam quod liquide, §. final. de penulegat. cap. de coniugio leprosor. Gonzales in regul. S. Chancell. gloss. 2. n. 51. & gloss. 54. n. 19. & quia dispositio ad aliquas personas limitata limitatum producit effectum, l. in agris, ff. de acquirendo rerum domin. l. in delictis, §. Si detracta. ff. de noxalibus, l. Chancellauerat. ff. de ijs, quæ in testament. delentur, Rota apud Seraph. decif. 911. n. 2. neque extenditur ad alias personas, nisi comprehensas, Tuschus litt. D. conclus. 494.

Secunda est, quod comprehendit tales Regulares exemptos esse à præstatione decimarum de terris, etiam si tradant alijs excolendas, dummodo habeant legitimam causam, scilicet, priuilegium, & in verbis illius reperitur exemptio à præstatione decimarum de terris, etiam si tradantur alijs, vt excolantur, ratio huius brevis est, nam priuilegium legitima causa est, ad præstandam exemptionem tam ad vnum, quam ad aliud, & æqualem importat effectum, & consequenter Clemens V. in hoc textu omnes, qui habebant causam legitimam ad omnes exemptiones decimarum supponit illos exemptos, quoad omnia contenta in priuilegio, ex illo vulgari axioma vbi eadem est ratio, eadem est iuris dispositio, de quo vulgariter alios vero non item, vt similiter constat ex illo vulgari proloquio in margine.

*d. Explico mentem Clementis in hoc textu, sup⁵⁵ ponit namque, quod aliqui Regulares sunt exempti à non soluendis decimis, si proprijs sumptibus faciant colere prædia sua, & hoc priuilegium ferè omnes Regulares obtinuerunt, de quo Author. citat. num. 40. hic, & ferè est commune omnibus; aliqui vero sunt Regulares, qui præter hoc priuilegium commune omnibus, habent priuilegium de non soluendis decimis de terris suis, etiam si tradant alijs excolendas: quale autem sit vnum, & quale aliud pendet ex inspectione priuilegij, & quia Pontifex habuit notitiam de aliquibus Regularibus, quod etiam si non haberent priuilegium ad non soluendas decimas de terris, quas per colonos excolebant, illas non soluebant Ecclesijs etiam si antea decimales essent, ideo tales non exemptos in hoc, sed in alio prohibuit hæc facere: & alios, qui omnino sunt exempti, etiam si excolant per colonos in hoc decreto non cohibuit, imò approbavit, & sic pro istis posuit verba supra relata, scilicet, *ad eos ex aliqua causa legitima*

non spectantes: pro illis vero posuit sequentia verba: scilicet, qui de terris, quas tradunt alijs excolendas, &c. in quibus perspicuum est, quod non comprehendit omnes terras, sed limitatas, imò solum comprehendit illas quas tradunt tales exempti excolendas colonis.

56 *e. Et quod hæc duo sint de mente Pontificis in dicto cap. Religiosi constat primum ex Gloss. ibidem, verbo Quibuscumque, & ibi: *Per quæ possent prædictæ sententiæ impediri, privilegia enim super decimis illis (hoc est, Religiosis) concessa tollere non intendit, quod patet ex principio: secundum vero ex Gloss. ibidem, verb. Excolendas, ubi postquam inquisiuit dicendo: Nunquid coloni partiales, vel censuales privilegiatorum simpliciter super decimis non solvendis tenentur ad decimas? Respondet per hæc verba; scilicet, puto ponderanda verba privilegiorum. Facit de privileg. cap. porro, quæ si eximunt terras ipsorum ab hoc onere coloni colentes illas privilegio participant; quid clarius pro Regularibus? Et si Pontifex in hoc cap. de hoc privilegio in ordine ad decimas de terris traditis, vel tradendis alijs excolendis non cogitasset, vana, & superflua esset quaestio, & Scholium Gloss. quæ habet authoritatem, ut sufficiat Gloss. pro textu, quando textus non reperitur, de quo Murga tom. 1. disquit. la 5. num. 28. ex antiquis, & nouissimis Auctoribus cum varijs textibus: unde miror, quod Clerus in dicta Sessione 26. congregatus parui fecerit authoritatem Gloss. ibidem, & quam recte sit confirmanda authoritas, & assertio Gloss. in hac materia decimarum loquendo de privilegijs Regularium constat ex eo, quod conforme sit iuribus, & rationi consonum, quod si privilegium continet verba (per quæ conceditur exemptio decimarum de terris adquisitis, & acquirendis, etiamsi tradantur alijs excolendæ, & quod hoc pendeat ex inspectione privilegij ipsius) comprobatur ex nuper dictis, & deductis ex cap. porro, de privilegijs, & ex dictis in decisionibus citatis num. 52. hic.*

57 *f. Restat nunc videre, si privilegia concessa Benedictinis habent has qualitates, quæ petunt præfati Alexander III. in cap. Itaturo, & Clemens V. in dicto cap. Religiosi, sed ad hoc reproducantur primo verba Eugenij relata num. 112. & passim, & explicata n. 133. & seqq. & num. 346. & similiter videatur Bulla Pij V. de qua in illa quoad præfens attinet num. 359. & similiter Bullæ Cisterciensium num. 387. & n. 389. & alibi, in quibus clarissimè constat, Benedictinam Familiam esse exemptam à præstatione decimarum de prædijs adquisitis, & acquirendis, & ulterius cum clausula etiamsi antea essent decimalia, & denique cum clautulla, etiamsi tradantur alijs excolendæ, ut in relatis, & citatis ibidem numeris constat, & ferè per totam questionem, quæ omnia adamusim non repeto, ne reuertendo in id ipsum fastidium generent.

Dixi in iure nouissimo num. 53. sic appellans Concilium Tridentinum, quod ius nouum merito nominatur, & est, constituitque nouum ius commune, ut tradit Petrus de Angelis nouissimè in suo Speculo privilegiorum Regul. disput. 6. de reuocatione privilegij, sect. 1. à num. 33. cuius verba ad litteram transcribit

Murga tom. de constitut. Apostolica la 6. num. 437. & ibi ad hoc avert multa notatu digna ex ipso Authore, sicque sentiunt de Tridentino vocandum Ius commune nouum Vrritigoyti in suo Pastoral. in repertorio, Pater Donatus tract. 11. quest. 14. n. 6. Bruno Cassainch tract. 1. cap. 2. propos. 2. num. 4. Portellus verb. Priuilegiorum commutatio, num. 16. & alij, & hæc sufficiant de quarto tempore, seu dispositione iuris in ordine ad decimas respectu Regularium.

395. Restat nunc differere de quinto tempore, seu dispositione iuris, quod non est aliud, quam quod dispositum est per Concilium Tridentinum, in hoc ergo Iure communi nouo duo habentur, primum est loquendo de decimarum integra solutione Sess. 25. de Reformatione, cap. 12. ibi: *Præcipit igitur Sancta Synodus omnibus cuiuscunque gradus, & conditionis sit (ad quos decimarum solutio spectat, ut eas, ad quas de iure tenentur in posterum Cathedræ, aut quibus alijs Ecclesijs, vel personis, quibus legitime debentur integrè persoluant.*

*a. In quibus verò istria video esse contenta in materia decimarum. Primum respicit rem; scilicet, decimas, & modum, quo soluendæ sunt; scilicet, integre. Secundum determinat à quibus soluendæ sint, & dicit, quod sunt aliqui, ad quos decimarum solutio spectat, & consequenter etiam sunt aliqui, ad quos non spectat talis solutio decimarum argumento desumpto, & determinata, & limitata numeratione personarum iuxta allegata, & citata nuper num. 54. hic. Tertium declarat, quibus persoluendæ sunt decimæ, & dicit sub generalissimis verbis in vi illius dictionis quibuscunque, de quo num. 111. ex Rota, quod persoluantur, siue Ecclesijs, siue personis, & consequenter sunt aliquæ personæ præter Ecclesias, quibus de prædijs, etiam si decimalibus debentur, dummodo de legitimitate constet, quis non videat in tali decreto Regulares subintelligi inter alios, seu per æquipollens gaudere illa exceptione posita, ibi: *Ad quos decimarum solutio spectat.* Cum certum sit, quod plures Regulares tempore Tridentini potiebantur immunitate ad non soluendas decimas in vi Bullarum suarum post Concilium Lateranense editarum, & etiam pro comperto est aliquos Regulares habuisse, & habere legitimum titulum ante, & post Concilium Tridentinum modo, & forma in ipso titulo connexis, ut ipsis Regularibus, & non alijs debeantur decimæ, & proculdubio sunt comprehensi in illis verbis, *taxatiuis, seu exceptiuis, quibus legitime debentur,* & consequenter cum Concilij Tridentini Patres non lateret, plures Regulares habere diuersos titulos ad decimarum, vel non solutionem, vel perceptionem, illorum immunitatem in hac materia seruauit.

Pro quo obserua, quod Concilium Trident. nec aliquam derogationem apposuit in hoc cap. ubi videbatur apponenda, sicut faciebat frequenter, & ulterius consequenter, si non est apposta in hoc Iure nouo aliqua derogatio, immunitas stabilita est à Patribus in hoc Iure nouo.

*b. Secundum, quod habetur in hoc Iure communi

ni nouo inspicitur in dicta Sess. 25. de Regularibus, cap. 20. vbi hæc leguntur: *In cæteris omnibus præfatorum ordinum (scilicet, exemptorum) priuilegia, & facultates, quæ ipsorum personas, loca, & iura concernunt, firma sint, & illæ- sa; quæ verba Petrus ab Angelis, & alij Auctores citati num. 28. referunt simul, & addunt; vnde talia priuilegia hodie dicuntur inserta in corpore iuris noui: Tridentinum enim nouum ius appellatur.*

61 c. Et quamuis ab ipsis Auctoribus non assignetur ratio, quare dicatur ius nouum commune, & quare talia priuilegia hodie dicantur inserta in corpore iuris noui, meo videri fundari potest: tum quia ius commune nouum est illud, quod in pluribus contrariatur, & derogat Iuri communi antiquo, & priuilegijs, siue insertis, siue non insertis in corpore iuris; tum quia in motu proprio, quod est in calce Concilij Tridentini edito à Pio Quarto, sub datis Romæ 4. Nonas Augusti anno 5. quod incipit Motu proprio. Alias Nos: in hoc ergo motu proprio hæc habentur: *Nos propterea considerantes parum esse iura condere, &c.* tum quia adest ibidem Bulla confirmatoria omnium decretorum pro omnibus fidelibus, & simul alia derogatoria omnium priuilegiorum, quæ sunt concessa omnibus, si sunt contraria Concilio Tridentino; tum sic, sed respectu horum est Ius commune nouum, & derogatorium priuilegiorum, etiam si sint inserta in corpore iuris; ergo etiam respectu decretorum, quæ non sunt aduersa, sed conformia iuri, & respectu priuilegiorum, etiam si non sint inserta in corpore iuris, dummodo non aduersentur illi est Ius commune nouum, & confirmatorium de nouo priuilegiorum Regularium, quæ decernit in cæteris omnibus præter assignata firmo, & illa se permanere.

Et vrget hoc ex dictis de concessione, & derogatione, quæ sunt de natura correlatiuorum supra num. 368. & propter illam clausulam; scilicet, *in cæteris omnibus*, quæ exceptionem denotat; & cum sint limitata priuilegia reuocata in decretis Tridentini, de quo Rodriguez tom. 1. qq. Regular. q. 8. art. 6. & 7. vbi etiam docetur non obstatè Bullam, quæ incipit, in Principis Apostolorum Sede edita à Pio Quarto circa priuilegia Regularium, & consequenter cum in materia decimarum nihil decreuerit contra priuilegia Regularium, vt est certum, imò illorum priuilegia in hac materia decimarum exceperit, vt deduximus ex dict. cap. 12. de Reformatione, Sess. 25. necessarium est dicere, quod priuilegia Regularium in materia decimarum sunt confirmata in vi Iuris communis noui, & quod eundem valorem habent, ac inserta in corpore Iuris communis antiqui; imò censentur merito inserta in corpore Iuris communis noui, & vltius consequenter, & fortiter respectu priuilegiorum (quæ continent derogationem Concilij Lateranensis, & concessionem aliarum exemptionum in materia decimarum, & præcesserunt Concilio Tridentino) Ius commune nouum est, & hæc priuilegia habentibus illa, firma, & illata manent in vi Iuris communis noui, & consequenter vltius, & fortissimè iura priuilegia concessa Monachis in cap. decimas, in cap. statuto, in capite Religiosi debent (cum

nunquam reuocata fuerint respectu Benedictinorum, ut num. 42.) inserta censeri, & iudicari debent in corpore Iuris communis noui; scilicet, Tridentini, & hec sufficiant de quinto tempore, seu de quinta dispositione temporis.

Ex quibus omnibus facile est collorarium distributionis traditæ à Sacris Canonibus, tam pro Benedictinis cum respectu, siue ad iura antiqua, siue ad priuilegia pro illis emanata, quam pro Regularibus cum respectu ad priuilegia, siue antiquitus communicata, siue nouissime concessa de nouo, & ulterius pro omnibus corroborata in vi Iuris communis noui; & consequenter facilis est illatio, quod neque Congregatio Sancta Cleri, & ceterus Ecclesiarum Catellæ, & Legionis congregati anno 1602. & 1603. neque Glossa Tancredi, neque alij antiquiores, neque alij nouissimi Auctores (eorum etiam corriphe) adæquatè descripserint, & enumerauerint iura, & priuilegia Religionis Sancti Benedicti, & aliorum Ordinum; neque mirum si omnes prætos latuerit tam dissimilis, & multiplex dispositio temporis, quæ abscondita est in tot sæculis inter arcana, & chartophilacia vniuscuiusque Religionis, & ad ipsos non pertineat hæc omnia sigillatim scrutari, imò nec Pontificum interest illa omnia in pectore habere, ut dicitur in cap. licet in 6. & est omnibus iuris interpretibus vulgare.

§. II.

(A) Primera prueba. El Coronista Argaiç en el Teatro 6. de la Santa Iglesia de Burgos, cap. 16. n. 7. p. 326. aniendo tratado en el numero antecedente de la permuta, y trueque, que el Abad de Cardena hizo con el Rey Don Fernando Segundo de Castilla año de 1040. dandole al Rey el Priorato, y Conuento de San Lorenzo para trasladar a el el de Gamonal, la Santa Iglesia Metropolitana dize lo siguiente: Esta es la primera asistencia de los Prelados dentro de las murallas desta Ciudad, de donde se conoce, que antes no estava en ella, sino fuera, id est, extramuros; y sin duda en el Monasterio de nuestra Señora de Gamonal, pues auia años que se intitulaua Burgençe. Demas de esto se confirma, que todos los Canonigos guardauan la Regla de San Benito, y lo prosiguieron, porque no solo uiuian en Comunidad en Gamonal, sino que para entrar en Burgos se preuinieron buscando Monas-

Nuestro Gran Emperador el Rey Don Alonso el Sexto, Fundador del Real Monasterio de San Juan de Burgos, erigió, conseruó, transfirió, y quasi fundó, y dotó la Iglesia Benedictina de Canonigos de Burgos, con todos los priuilegios, y libertades de la Religion de San Benito; y se infiere no puede pedir diezmos, ni a la Religion de San Benito, ni al dicho Real Conuento de San Juan con nouissimas obseruaciones, alias §. 37.

396 **P**orque el punto, que se insinuó en la sección pasada es principalísimo, y ilustra mucho a la Religion de San Benito, y casi pone silencio a todas las Iglesias generalmente hablando, y mas especialmente a las Iglesias de España, es digno de atención, que ha tenido muchas en calidad, y en numero de las mas ilustres en todas clases.

A estas clases, pues, se reducen generalmente hablando las Iglesias, que militan, y han militado con diferentes titulos en la Santa Iglesia Catolica Apostolica Romana, y son cinco, y con este orden: Patriarcales, Cardinalicias, Arçobispaes, Obispaes, y Parroquiales, las Patriarcales son tres propriamente: la primera la Romana, que es vniuersal, y particular simul sin perjuizio de entrambas preeminencias; la segunda la de Alexandria; la tercera la de Antioquia; y porque no tan propriamente se numeran la de Constantinopla, y Gerusalemítana, de estas no hablo.

Y para que se vea, como en todas estas clases ha sido la electa, y preelecta la Religion de San Benito, obser-

uese como en la primera clase Patriarcal, con constar solo del numero ternario (sin los Patriarcas que se sentaron en aquella Silla) tiene esta preeminencia la Religion de San Benito, que en la Iglesia Apostolica de San Pablo de Roma, de quo aliqua num. 166. y que està adjudicada a la misma Orden re, & nomine con todas sus calidades, vt in dicta Corona Florum, yà cit. num. 271. han de residir, y residian con residencia juridica los Patriarcas de Alexandria, quando venian, y vienen dichos Patriarcas Alexandrinos, especialmente quando son, ò eran llamados del Sumo Pontifice.

- 63 a. Y en la segunda clase Cardinalicia, que es la mayor dignidad, de quo plura apud Authores, son muchas las que San Benito ha tenido, y tiene, que son propriamente titulos de la Santa Iglesia de Roma, y las Primadas Parroquias; pero yà que no las numero por ser notorias, hago mencion de vna por las singularidades que tiene, que es la de Santa Cecilia, en la qual concurren estas circunstancias: que està fundada a las rayzes del Monte Lycaon: que se reconocen auer sido en aquel sitio los edificios de la Casa Augustissima de los Nurfinos, ò Ascendientes de nuestro Padre San Benito: que se erigió alli el Colegio Gregoriano, Hospicio General de la Religion Benedictina, que se ha recomendado a los Procuradores Generales de la Congregacion Benedictina de España, y al presente es su Abad el Padre Maestro Fray Alonso Mier, Procurador General de dicha Congregacion, Calificador de la Santa Romana, y vniuersal Inquisicion, benemeritissimo en Roma, y aceptissimo en la Santa Congregacion de España, a la qual ha condecorado de gracias, y vicissim ella con la conseruacion por tantos años, qual no se ha visto de oficio tan honorifico; pero la causa de todas grandezas es curiosamente marauillosa, porque como es cierto, que facile ad naturam reuertitur, vt hum. 191. y lo dize el refran Castellano, alcabo de los años mil, &c. por ello entre otras causas discurro, que la Iglesia Cardinalicia del titulo de Santa Cecilia està recomendada a San Benito, y su Religion, porque Santa Cecilia fue de la Familia Nobilissima de los Ascendientes suyos, y de nuestro Padre San Benito, como dize Hephthemo ex Constantino Caietano ad cap. 1. 2. Dialog. S. Gregor. Magn. y al presente posee su cuerpo, y Santas Reliquias con otras de su Familia en dicha su Iglesia, como refiere Bocelin. en su Menologio Benedictino 22. Nouembris.

- 64 b. Y en la tercera clase Arçobispal, sin las Imperiales, que ha gozado, y otras en los Reynos estraños, son conocidas la primera, y Primada de las Españas Toledo, especialmente despues de la perdida de España, que totalmente fue de la Orden, de quo Argaiç Theatr. 1. Igles. de Toledo, tom. 7. cap. 44. y siempre reuerberan ab inuicem sus luzes en el espejo de la Illustrissima Casa de Sahagun: la de Seuilla, en quien la circunstancia de auerla embiado el Palio el Gran Pontifice San Gregorio a San Leandro, siempre luce; y no menos la ilustra su hermano San Isidoro, ambos Apóstoles de España, de quibus aliqua num. 271. & Flores

terio, lo qual no les importaua, si viuieran secularizados cada vno en su casa como aora, pues les bastara vna buena Iglesia Parroquial: monasticamente viuian los Cabildos de Valpuesta, y los de Oca, y de Monges, y Abades hallaremos lleno el Cabildo de Burgos de aqui adelante; asì es certissimo, que todos quantos se passaron a San Lorenzo, y le escogieron por sèr Monasterio capaz, era para viuir Obispo, y Canonigos conforme la Regla: que la de Canonigos Agustinos, ni de San Ruto, no se que se oyese en ellos: a esto ayuda el ver los Monasterios de Monges Benitos, que con sus Abades se vnieron con la Catedral, y Cabildo, como el de S. Quirice, el de Castrogeriz, el de Foncea, el de San Pedro de Cerbaros, el de San Millan, el de Santa Coloma, el de Santa Maria de Salas, sin los de Virbiésca, Lara, Valpuesta, que con titulo de Abades, y Arcedianos de su Coro les dieron Silla en èl, siendo como lo eran entonces Monges legitimos de San Benito; y si no les parecieren bastantes pruebas estas, remitome al año de 1173. quando escriuà la vida de Don Pedro Perez, que alli pondrè vna escritura por testigo mayor, como confiesan, que hasta entonces todo el Cabildo de Burgos auia guardado la Regla de S. Benito, y que de alli adelante la dexauan.

Segunda prueba. La escritura del año de 1173. que trae el dicho Maest. Argaiç, y dize, que en la Santa Iglesia de Burgos año de 1173. huiò vna mudança muy digna de memoria, que se ocasionò entre los Capitulares, que despues de auer observado vna comuñ, y capitular muchos cèrenares de años observado la Santa Regla, desde el tiempo que el Santo Patriarca la

embio a España, desde que el Grande Alterio la introduxo en Santa Maria de Oca, la mayor parte se queria secularizar, y otra (aunque la menor) no lo permitia, diciendo, que teniendo tan Santa Regla obseruada por tantos siglos, para que se auia de dexar su obseruancia: y despues de muchos pleytos, y debates entre si mismos, se huuieron de rendir los menos, y se concordaron, y la concordia fue la siguiente, que sacò el Reuerendissimo Argaiz del Archivo de dicha Santa Iglesia, hallandose en el para hazer su Teatro: pone la primero en Latin la concordia original, que traducida como el mismo la trae en dicho fol. dize: En el nombre de Dios sea notorio a todos los que la presente vieren, presentes, y futuros, como nosotros los Canonigos de Burgos hazemos esta escritura de concierto entre nosotros; conuiene a saber, Pedro Arcediano, Iuan Arcediano, Pedro Abad de San Quirce, Domingo Abad de San Millan de Lara, Gonçalo Abad de Gamonal, Guillelmo Cantor, el Maestro Iuan Sacristan, el Canonigo Enrique, el Canonigo Paulo, el Canonigo Arderico, el Canonigo Raymundo, el Canonigo Teobaldo, el Canonigo Marin, el Canonigo Saracin, el Canonigo Bonifacio, que por quanto ha oido entre nosotros grande pleyto sobre la disciplina Regular con otros nuestros Canonigos: venimos a concordarnos, para evitar discordias, en daros como os damos a vosotros Miguel Perez, y Domingo Gonçalez el Monasterio de Santa Maria de Villalbura con sus casas, y terminos, para vosotros, y para los demas, que en el quifieren pasar adelante en guardar la Regla de San Benito (note se, que aun no la renunciaron del todo, pues dexaron la puer

Historial. tom. 2. fol. 65. la de Santiago, en quien auer sido desde su fundacion la Religion de San Benito con indiuiduo, y indiuiso vinculo de caridad vnida a su Señoria Dean, y Cabildo, que es de la Camara, y Capellanes del Santo Apostol, es el esplendor de la Religion Benedictina de España. A la qual mucho antes, no solo la auia ilustrado en Iria, sino tambien la Iglesia Arçobispal del Pilar, fundamento, y Columna perpetua de todas las dichas passadas, y futuras de España por la Virgen nuestra singular Protectora, y que quito ser recomendada a la Custodia de la Religion de San Benito.

(A) La de Burgos ya Arçobispal transferida, y acrecentada de la de Oca, con las circunstancias, que luego veremos, y bastan eitas para exemplar de lo que diximos n. 37. En la quarta clase Episcopal se comprehenden muchas, de cuyo numero Argaiz en sus Teatros, y Yepes en su Coronica.

Pero en las tres clases de Cardinalicias, Arçobispaes, y Episcopales, es digno de reparo, que los Monges, que conforme a la Santa Regla eligian Abades, eligiendo los los hazian Cardenales, Arçobispos, y Obispos, y no los eligian Cardenales, Arçobispos, y Obispos para hazer los Abades, v. g. Abades eran los de la Trinidad de Vandoma en Francia: y luego que lo eran, tenian el titulo de Cardenales de Santa Prisca en Roma: este fauor hizo a la Religion de San Benito Alexandro Segundo, y lo confirmaron Gregorio Septimo, Urbano Segundo, y Calixto Segundo, de quo Yepes tom. 6. centur. 6. anno 1040. cap. 1. y al simil es la prerrogatiua, que tenian los Abades de Cluni, de quo n. 167. in fin. pues que diremos de los Obispos que nombrauan los Abades de Casino, vt n. 6. hic? Que de los Obispos de Aragon, que auian de ser electos necessariamente por disposicion conciliar de los hijos de San Iuan de la Peña, vt num. 74.

En la quinta clase de Parroquiales es infinito el numero, pues como diximos numer. 27. despues de la destruycion de España no huuo, ni Parrocos, ni Religion, que exerciera officio de Curas, sino la de San Benito: y este solo Conuento de San Iuan tuuo mas de veinte Iglesias en la Montaña con juridicion Ordinaria, y pleno iure, de quo 291. latè, y otras en diuersas partes, de quo aliqua num. 426. que por varios accidentes de Monasteriales, se boluieron, y son Parroquiales. Y de estas Iglesias dichas de todas clases que se han secularizado, se podia llenar vna Historia general de muchos tomos: pero como no es el instituto, remito a los dos Cronografos Antiquo, y Moderno, y ambos eruditos, a los dichos Maestros Yepes, y Argaiz sparsim en sus diez y seis tomos.

Y como, y en que tiempo se aya secularizado, y los accidentes que ha tenido, lo demuestra el Padre Maestro Argaiz en los citados Teatros de las Iglesias de España, en especial en el tom. 12. de sus eruditos desvelos, sexto de los Teatros, como se ve por el margen.

397 Seguros, pues, en la verdad Historica, que la Santa Iglesia de Burgos es numerada entre las principalissimas de la Religion de San Benito, y camos que

prece-

ta abierta para los Canonigos, que a dicho Monasterio, ó Priorato se quiesessen retirar) Fecha en 28. de Setiembre en nuestro Cabildo, reynando en toda Castilla, y en Toledo Alonso, hijo del Rey Don Sancho, año de la Encarnacion de 1173. Era del Cesar 1211. Este Monasterio auendo obseruado en él algunos Canonigos de la Santa Iglesia la Regla de San Benito hasta el año de 1414. le anexo Don Pablo de Cartagena a San Iuan de Ortega, que era de Canonigos Regulares, y le dió a la Religion de San Geronimo como oy le posee, y el vltimo Arcipreste de Villaalbura está sepultado en San Iuan de Ortega. Prosigue Argaiz, que se saca auer obseruado tantos años el Cabildo de la Santa Iglesia de Burgos la Regla de San Benito.

Tercera. El Martirologio, ó tablas diphticas, que se ponian para conocer las Memorias, ó obligaciones, y estas hazen fee, como enseña Baronio in prefatione ad Martyrologium Romanum, y nos aliquid supra num. 51. y trae el dicho Maestro Argaiz dos testimonios ibidem cap. 20. num. 4. pag. 335

Quarta. Las esculturas, y pinturas antiguas, y las esculturas se hallan en el Altar de San Andres, donde estan pintados, y de bulto dos Canonigos con coronas, y habitos de Monges, como son las Cogullas de San Benito, y lo mismo en vn quadro del Pretel de Santiago de la Fuente. Las pinturas se reconocen en la Regla antigua original, y Constituciones, que hizieron para su gouierno el Obispo de Burgos, y sus Canonigos año de 1160. que está enquadernada en vitela escrita de letra Gotica: en las dos hojas primeras están pintados, y iluminados los Canonigos de dicha Iglesia con Cogullas de San Benito, velas en las manos, y las coronas solo con cerquillo muy abiertas, como las traen los Monges Benitos, y el que esto escribe lo ha visto)

Quinta. Se deduce de las otras causas que se irán comprobando, que todas están clamando, que la Santa Iglesia primero Regular Benedictina, y sus Dignidades, y Canonigos guardaron la Regla de nuestro Padre San Benito.

19

preeminencias, y que priuilegios gozó, y goza de tan illustre Religion.

Y lo primero comenzando por la Dignidad Episcopal entonce (y agora Arcobispal de cien años a esta parte) digo, que el Obispado de Burgos resultó de veinte y tres Obispados Monacales de la Orden de San Benito, que son los de la margen, (B) sin otros que se le agregaron por orden del señor Rey D. Alonso el Sexto nuestro Fundador: y como la Iglesia era de San Benito, se le vnieron los dichos Obispados conforme al estilo antiguo, que siempre obseruaron los Reyes de hazer de muchos Monasterios vno, y de muchas Abadias vna, & hoc frequentissime, de muchos Obispados vno, & hoc rarissime, porque siempre queremos que nuestras obras sobrefalgan (ó pensión de nuestra fragilidad!) a las de nuestros antepasados (y es casi imposible) con que viene a fer configuientemente, que el Obispado de Burgos, antes de ser Arcobispado, tenia, sino in re, & in titulo, tenia (digo) ius ad rem, & ad titulum Archiepiscopatus; pues esta dignidad de Arcobispo trae consigo tener Obispados, de quienes sea Superior.

66 *a. Explicase esto, y corroborase mejor preguntando pro modulo meo, qual fue la causa, porque loquendo generaliter, y segun Derecho comun, que los Obispos sean sufraganeos de otra Iglesia Patriarcal, Cardinalicia, ó Arcobispal; la Santa Iglesia de Burgos, y su Obispo gozando de la dignidad Episcopal solamente, no fue sufraganeo jamás, y se estendió, y estiendo de presente tanto su autoridad, y preeminencia, que no entra erigido el Guion de Toledo en su distrito? Y porque tiene de esta prerrogatiua posesion ganada?

Y entrambas preguntas las ciño en vna respuesta, y

Bbbbb

dia

(B) Amaya, Armentia, Velorado, Burgos, Castrogeriz, Espinosa, Frias, Lara, Maue, Mena, Oca, Oña, Puerto de Santoña, Santander, Santillana, Sasamon, Texada, Valpuesta, Valbases, Virebiesca, Viuar del Cid, la Reuilla, Santa Maria de Linares, como prueba de cada Iglesia de las nombradas en dicho Teatro sexto, tom.

12.

digo, que la causa es lo primero, porque a sus Prelados llamauan los Concilios de los Godos Obispos de la primera Silla, como dize d. M. Argaiz d. Teatro 6. tom. 12. cap. 1. in princ. Lo segundo, porque nunca asistieron los Obispos de Burgos en los Concilios de Toledo, ni se halla firma suya en dichos Concilios de Toledo. Lo tercero, porque la Iglesia de Burgos es Benedictina, y immediata al Pontifice, Apostolica con las calidades insinuadas num. 62. hic cum ibidem citatis.

*b. A que añado, que como el señor Rey Don Alonso, Fundador de esta Real Casa, y Eretor de la grandeza de dicha Santa Iglesia de Burgos, fue el que ganó a Toledo con el Exercito inuicto de los Burgaleses; y por esto puso al Cid inuencible por primer Alcayde de Toledo, y consta de la Historia general, y de su Historia; fue, a quien San Hugo el Magno impetrò con sus oraciones, y de Urbano Segundo hijo suyo, y de los Cluniacenses, que San Pedro Principe de los Apostoles le sacasse de la prision, en que le tenia su hermano en Burgos, vt constat ex citatis n. 271. D. 2. y despues de adquirido el Reyno de Castilla la Vieja, por esta causa pagaua dos mil libras de oro, como obedienciario de Cluni, vt n. 168. auiedo en el interin vestido la Cogulla en el Real de San Benito de Sahagun, como es notorio: fue, quien auiedo tratado de traer a Burgos (en donde se coronò por Rey de Castilla, sin auer ganado a Toledo) la Iglesia de Oca, que por su antigüedad es de las primeras de España, y Benedictina, vt ex d. Argaiz tom. 8. Teatr. 2. cap. 1. num. 1. fue, quien luego que ganó a Toledo, la hizo tambien Benedictina de nuevo, vt vulgariter, y lo dize en su Teatro citat. hic num. 64. y fue, quien traxo a nuestro Padre San Lefine para la reformation, y instruccion de la misma Ciudad, y Reyno de Toledo recien restaurado de los Moros, y llamado con tanto afecto, y instancia de la Reyna Doña Constança, como lo demuestra la carta de la misma Reyna, que trae Rodulfo lect. 5. fue, quien pidió al mismo Urbano Segundo, que se llamasse *la Iglesia de Burgos, Madre de las Iglesias, y Cabeça de toda la Diocesis de Castilla*, como diremos itatim: y fue, quien a entrambas Iglesias las considerò Benedictinas, y a la de Burgos por lo dicho la estimaua tanto el Pontifice Urbano Segundo, y el señor Rey Don Alonso: repito, que como fue, &c. así todas estas causas juntas hizieron, y hazen harmonia, para que esta grandeza de no entrar el Guion de Toledo en la Diocesi de Burgos, se atribuya a la Religion de San Benito: y para que tenga parte en esta prerrogatiua, sino totalitate causæ, totalitate effectus, como dicen los Filosofos 2. phisicor. pues no se puede negar la influencia de ambas Potestades Pontificia, y Regia, concurriendo tantos motiuos, y circunstancias todas connexas, y relatiuas a la Orden de San Benito, con que se deduce suficiente motiuo, para que la Santa Iglesia de Burgos entrasse en la possession de no admitir, ni permitir en su distrito el Guion de Toledo; y así no vís, ni los señores Arçobispos de Toledo se introducen, ni han introducido jamás en la Diocesi de Burgos, aun quando era Obispado solamente: antes bien

intentando en vn Concilio, que vn señor Arçobispo de Toledo celebrò en Aranda, que asistièse a el el señor Don Luis Oñorio de Acuña, Obispo de Burgos, no porque fuèssè obligado, sino por mayor autoridad del Concilio, con urbanidad se excusò, y dexò la asistencia: dize lo Camargo fol. 248. y Mariana, y otros, y se refiere en las Actas de Burgos del dicho Obispo; y que intentando entrar en este Obispado con su Guion el Arçobispo de Toledo en vna ocaſion, se lo estoruo el de Burgos, y no lo executò, y conſiguientemente se infiere, que como la Religion de San Benito tiene priuilegio, no solo de no ser ſufraganea, sino que los Benedictinos *sunt liberi ab omni iugo humana ſeruitutis tantummodo ſeruantes debitam reuerentiam Apostolica Sedi*, vt numer. 271. D. 6. & n. 106. asi la Santa Iglesia de Burgos, que goza de los priuilegios Benedictinos desde la primera fundacion, y desde la confirmacion de la Santidad de Urbano Segundo, vt in margin. (C) legitimamente tiene radicada la poſſeſion de no iugerarle a la Iglesia de Toledo, porque la Orden de San Benito hallando capacidad, y diſpoſicion en el ſugeto, como dicen los Teologos, le comunica ſus propiedades, y libertades; y como hallò tan capaz, y tan llena, y meritiſima a la Santa Iglesia de Burgos, la torelleno; porque la Iglesia de Burgos es Primada de Caſtilla la Vieja, como dize Gil Gonçalez: es la ſingular, a quien concediò el Rey Don Alonſo, que ella, y ſus Canonigos tuuieran alguna ſingularidad, y dignidad ſobre las demas, vt conſtat ibidem, y conſiguientemente se reconoce, que la dignidad que goza de tiempos tan antiguos, la tiene deriuada, y participada de la Religion de San Benito, a la qual por auer paſſado por tan buen arcaduz abinuicem, redundan en afluencia de gracias, y priuilegios.

68 398 Vamos lo ſegundo a la Santa Iglesia de Burgos, que como Cabeça influye en todas las Dignidades, y Canonigos, y digo, que en la dicha Santa Iglesia se conſerua la autoridad, las prendas, y la hacienda, que tiene heredada de la Religion de San Benito, la autoridad en las dignidades, y priuilegios, las prendas en el habito, y coſtumbres, la hacienda en lo que goza: y pues ſon tres puntos.

Explico aſſi el primero: la autoridad en la grauedad de ſus Dignidades, que se diuide en dos claſes, vna de Arcedianos, otra de Abades, cuyos titulos se ponen a la

mar-
no hizo mas Constantino con la Santa Iglesia de Roma, como se refiere en el Decreto, cap. Constantinus, diſtinct. 96.

Pero porque en eſta grandexa se reconozca, que tiene parte la Religion de San Benito, agregeſe vn Priorato del Real Conuento de San Pedro de Arlança, que ſe llamaua Santa Maria, como dize el Maeftro Argaiç en el d. Teatro, fol. 326. y a la dicha aprobacion de todas eſtas annexiones, y exempciones conceda el complemento la Santidad de Urbano Segundo, Monge de San Benito, que es quien diò a la Religion de San Benito, y a ſus Congregaciones la libertad omnimoda de diezmos, y nouenos de quo num. 106. cum citatis num. 422. como tambien los goza, y goza dicha Santa Iglesia por ſer Benedictina, y eſſo ſignifica aquella clauſula, ibi: Y manda le ſean guardadas todas las exempciones que tenia, y conſiguientemente goza todos los priuilegios, y entre otros el de diezmos, y nouenos, vt nuper dictum eſt.

(C) Gil Gonçalez en el Teatro de las Igleſ. tom. 3. fol. 63 trae la eſcritura de la donacion, ibi: Yo Don Alonſo por la gracia de Dios, Rey de Eſpaña, hijo del Emperador Don Fernando el Magno, y de la Reyna Doña Sancha, por remiſſion de mis pecados, y por el amor inmenſo que a Dios tengo, determine ayudandome el Señor de renouar, y mudar en Burgos el Obispado de Oca, que de mucho tiempo atrás eſtà deſtruido por los Moros, y ampliarle con el fauor de Dios, y edificar en mi Palacio la Silla de Santa Maria, y donale ſu Palacio, para que en el eſtè la Silla Epiſcopal con la autoridad que tenia en Oca, para que ſegun diſponen los Canones, se llame juridicamente Madre de las Igleſias, y ſea Cabeça de la Diocèſi de toda Caſtilla, y donale todas las Igleſias de Burgos con ſus cimiterios, cata, y heredades, y beneficios, que los Fieles huièſſen dado, y a ſus Canonigos, y Clerigos, que ſean de mayor dignidad, que otros del Reyno. Eſta traſlacion la aprobò, y confirmò la Santidad de Urbano Segundo año 8. de ſu Pontificado, que fue el de 1095. y manda le ſean guardadas todas las exempciones que tenia, y la hizo inmediata a la Sede Apostolica. Haſta aqui dicho Autor. En la qual donacion de nueſtro Gran Emperador se reconoce, que la Santa Iglesia no ſolo es fundacion Real por el Fundador, ſino por el ſitio, pues se fabricò de ſu Palatio Imperial, y

(D) Arcedianos, de Burgos, de Virbiesca, de Valpuesta, de Lara, de Treniño, Palencia, todos Obispos de la Orden de San Benito.

Abades, de Castrogeriz, de Fonca, de Salas, de Cerbaros, de San Millan de Lara, San Quirce, Gamonal, todos Obispos de la Orden de San Benito.

margen: (D) pero concuerdan en que todos fuero Obispos de la Religion de S. Benito, como va dicho, y que cedieron para la ereccion, y acrecion de la Silla Episcopal sus preeminencias, de que viene, que pocas, o ninguna Iglesia se puede gloriarse de tan originario, y antiguo honor, y muchas conseruan sus tribunales con releuantes, y propias prerrogativas, de quò apud Auctores, y claro està, que lo que gozò, y goza la Santa Iglesia de honorifico en ser inmediata a la Silla Apostolica, en no ser sufraganea, &c. en abstracto lo tienen los señores Dignidades, y Canonigos, en concreto como dicen los Logicos, y lo explica muy del caso Teofilo Raynaudo de la dignidad, y preeminencias de la dignidad Pontificia de la Iglesia Romana con el Apostol San Pedro Cabeça de ella, que ab inuicem se comunican los titulos honorificos, como cuerpo, y cabeza, de quò in Corona Florum iam citat.

a. Pero no eitorua esto a la preeminencia de la Bula Alexandrina, en que están los señores Dignidades, y Canonigos exemptos de la dignidad Arçobispal, antes bien podemos dezir, que esta preeminencia se tomò del siml de la Religion de San Benito: pues si el mismo Rey Don Alonso el Sexto nuestro Fundador, y Dotador, y otros señores Reyes vnian diferentes Iglesias, y Monasterios a Francia, como diximos num. 260. vnos con fugecion a los Monasterios principales, otros sin ella, quien quita discurrir, que como las Dignidades, y Canonigos eran de otras Iglesias Episcopales, y las vnio el mismo Rey, y señor Don Alonso, y los demas, no las quisiera poner la pensión de estar fugeas a la dignidad Episcopal, para que se les hiziera mas suauel yugo de la vnion, y renunciacion de la libertad que antes tenían; pero como quiera que sea, ello es cierto, que en esta independenciam de la autoridad del señor Arçobispo tiene algun concurso la Religion de San Benito, pues los Reuerendissimos Abades de San Pedro de Cardena, y de San Pedro de Arlança son los luezes defensores, y conseruadores de la dicha Alexandrina, y consta de los executoriales, y nouissimamente se puso en obseruancia en tiempo del señor Arçobispo Manso, que tenia pleyto con su Señoria el Dean, y Cabildo, quien traxo al Reuerendissimo Abad de Arlança para su defensa, y le asistio con toda demonstracion conforme a su grandeza, hasta que se concluyò con victoria.

Tambien gozan otro priuilegio de la Religion de San Benito, que quando muere qualquier Capitular abintestato, dispone el Cabildo del quinto de su hazienda, y consta nouissimel de la Executoria, que se ganò contra el señor Arçobispo Manso, no obstante ser su commensal, y exercer el oficio de Secretario el Canonigo Don Juan Sarachaga Landa.

Item goza otro priuilegio de la Religion de San Benito en orden a los Capellanes del Numero, y està expressado en el estatuto 34. fol. 39. en que por varias causas, que alli dize el dicho estatuto manda se obserue, que de aqui adelante sean ad nutum amouiles, y poderlos quitar con causa, o sin ella.

70 *b. Vamos al segundo punto, como los señores Prebendados, aunque se secularizaron, todavia conseruan en algo, esto es, en el habito las memorias, y prendas de auer sido de la Religion de San Benito, y consta de dos principios, el vno del habito de Coro, que vsan en el Inuierno, y desde San Miguel de Setiembre hasta Resurreccion, y en las ocasiones de mayor grauedad, otro es la sobrepelliz en el Verano.

Y si bien se mira el habito, o capa de Coro, se hallará que tienen forma de Cogulla abreuada, como prueba el dicho Maestro Argaiç hablando de la Santa Iglesia de Toledo tom. 7. cap. 45. num. 11. que tambien fue Benedictina, y repara en la hechura de las tales Cogullas, habitos, o capas de Coro, en que por costumbre immemorial les pegan por la parte anterior, y sobre los pechos vn pedaço de terciopelo, o otras pieles de Martas, o otras semejantes; y aunque a algunos (dize) les parecerá que es gala, y adorno, el que sabe del estado que tuvieron los Monacales, conocerá que es significativo de las capas de pieles, que vsan antes en las Citeavales los Monges: y a mi ver, aunque esto está dicho con tanta erudicion, mas lo significa el capillo, o capilla, que en forma piramidal se imita de la Religion de San Benito, cuyo instituto lleva consigo en vestirse en lo significado de pieles de animales muertos, para demostrar, que estan muertos al mundo (de quo in dicta Corona Florum vbi latè comprobatur) & hic num. 5.

Y no está lexos de esta alusion lo que dize Gauanto in comment. in Rubric. Missal. p. 2. r. 1. num. 2. fol. mih. in nouiss. impress. 78. litt. A. superpellicum: *Antiquitus induebatur hec vestis super tunicas pell. ceas de pellibus animalium factas*, & ibi comprobat ex Durand. lib. 3. cap. 1. y pues esto dize de la sobrepelliz, que a mi ver lo lleu a la etimologia del nombre, pues es lo mismo que *superpelles* (y de la etimologia se deduce fortissimo argumento en derecho, de quo num. 38.) pero lo que mas me confirma, en que la Santa Iglesia de Burgos tomó este estilo de vestirse de pieles, y capilla, y capillo a imitacion de la Regla de San Benito en el Inuierno, y en el Verano mudar de habito en sobrepelliz, es la misma santa Regla, cap. 55. ibi: *Cucullam in hieme villosam, in aestate puram*, por la virtud de la discrecion en discernir los tiempos de calor, y frio; pero conseruando siempre, y en todos tiempos la humildad significada en las pieles, y exuias de los muertos; y así como en los dichos estatutos, o constituciones del año 1160. se halla el estatuto 81. fol. 60. que los vestidos sean rales, y muy decentes hasta los capatos, el qual está sin duda tomado de la santa Regla ibidem, & ibi: *Abbas autem de mensura provideat, ut non sint curta ipsa vestimenta vrentibus eis, sed mensurata*, así sucedió en el habito de Coro para mudarle conforme a los tiempos de Inuierno, o de Verano.

71 *c. Y si atentamente miramos la intencion, y deseos de los señores Prebendados antiguos, que establecieron este habito, y hizieron muchos estatutos, los mas sacados de la Regla de San Benito, y de las costumbres, y priuilegios de su Sagrada Religion (como fuera

(E) Muchos Autores hablando, de que con los hábitos distintos de las Religiones se conoce cada vno que Regla professa, quia qualis quis apparet in sui figura talis presumitur in sua essentia, *Cassienus consil. 261. Tusch. libr. II. concl. 12. n. 2. Decian. consil. 19. in fin lib 1. Salgado de Regia protection. cum multis, 3. part. c. 10. à n. 262. & à n. 272. & in alleg. pro Cuculla propria Ordinis S. Benedicti. y N. R. P. N. el Maestro Fray Felipe de Vahamonde, Abad del celeberrimo Colegio de San Vicente de Salamanca, laureado en la Vniuersidad de Salamanca vna, y otra vez, Abad de este Real, y Insigne Conuento de San Juan, en la defensa, y victoria que alcanço por la Religion Benedictina de la precedencia en oposicion de la de San Basilio, ex l. item apud, & si quis virgini, ff. de iure iurando, cap. si Index Laicus, §. Idem esse, quod, & comprobant decis. Rot. in Archiv. Ordin. in S. Zoilo de Carriaga.*

(F) De quo Reuerendissimus P. N. M. Fr. Andreas de la Moneda *Burgensis Religione, & Genealogia, filius simul, & Parens N. Monasterij Regij D. Joanni Sacri, olim Abbas, & Cancellarius Hirachensis, tam Benedictinus Generalis Hispanicus pro prima Congregatione sibi addicta, vniuersalis ferè Magister totius Dialecticæ edito, & adamusim exarato in Scholis suo cursu Arrium celeberrimo, singularis, indiuiduus, & ineffabilis comes, & Commentator S. P. sui, & nostri Anselmi: prolixalaudatio est, quæ non queritur, sed tenetur. Nemo est laudabilior, quam qui ab omnibus laudari potest: sed ego supersedeo suspectus, quia eadem Religio, idem Monasterium, idem sanguis, eadem caritas primo semper verè fecit esse germanos; in suo ergo cursu vtriusque Theologiæ super D. Anselmum, & in simul D. Thom. 1. tom. 9. 12. de visione Dei, art. 9. dub. 5. n. 2. sequitur, & confirmat doctrinam traditam ex D. P. N. Greg. lib. 12. Moral. cap. 12. & ex D. Thom. 2. 2. quæst. 83. art. 4. ad 2. & ex Concil. Senonensi in decretis fidei, cap. 13. ibi Quod Beati vident quidquid eorum interit.*

facil la prueba a qualquiera que leyere dichas Constituciones) hallaremos, que su intencion, y deseos fueron de estar reconociendo uempre, que de tal manera se secularizauan en algunas disposiciones por la variedad de los tiempos, y sucesos que no olvidauan, antes reconocian en el modo posible a San Benito por Legislador del instituto, que se auia de seguir en todos sus sucesores, pues es principio de derecho, que qual es vno en el habito exterior, y en las costumbres, tal se presume es en lo interior, de quo Autores in margin. (E) y yo no dudo, que nuestro Padre San Benito los està mirando por ser de su patrocinio, al modo que dicen los Teologos, que los Bienaventurados miran, y conocen todos sus recomendados, y todas las personas pertenecientes (F) a su estado, para ser perfectamente Bienaventurados; y tambien la Santa Iglesia ha reconocido estos obsequios en muchas ocaliones; pero especificuemos tres. La vna se manifiesta en las Processiones de las Letanias mayores, pues si el dia de San Marcos va a la illustre Parroquia de San Lorenzo, Silla antigua Episcopal Benedictina, de donde fue transferida a la que oy vemos el Lunes de las Rogaciones va al Insigne Monasterio de San Juan, manifestando assi el afecto a la Sagrada Religion.

La segunda se deduce manifestamente, en que el señor Don Luis de Acuña, Obispo Ilustrissimo de Burgos, no solo lustre de los Nobilissimos Acuñas de Burgos por lo ingenio, sino por lo piadoso, y Catolico, como descendiente de la sangre del señor Rey Don Fernando el Santo, fue vno de los cooperadores principalissimos para la ereccion del Magnifico Pontificio, y Regio Hospital de San Juan, propè, & extramuros de esta Ciudad, y para que fuese tugero al dicho Monasterio Real de San Juan con muchas prerrogatiuas, de quo in Bulla erectionis dicti Hospitalis, & aliqua supra num. 250. y estimo tanto al dicho Hospital, que le hizo heredero de la donacion hecha a tan Ilustrissima Casa en defecto de descendencia, y consta de la escritura de donacion, que està en su Archivo.

La tercera se declarò en el Patronato de nuestro Padre San Lesmes, Patron insigne de Burgos, pues perseverò fixa en su deuocion, siendo Columna para su rito, y veneracion, como a tal Patron, y nouissimamente patrocinando la asistencia que persevera con muchos respetos de vrbánidad antiguos, y modernos.

*d. Yañado, que si nuestro Padre San Benito es 72^o Reedificador de la Iglesia, de la qual San Pedro es Edificador, como vimos num. 167. circa fin. no es mucho, que passado el transcurso necessario, y ordenado de la Diuina Prouidencia, de las Iglesias que auia congregado en lo mas selecto de Castilla la Vieja, entregara a San Pedro por mano de los Sumos Pontifices sus hijos Gregorio Septimo, y Vrbano Segundo algo de lo que auia adquirido, para que se erigiera vna Iglesia Mayor en lo formal, y expreso de San Pedro, y en lo implicito, y misterioso de San Benito: y pues la Diuina disposi-

fielon, y los Sumos Pontífices pusieron la mano en esto, *quod Deus coniunxit homo non separet, id est, meum, & tuum frigidum illud verbum*, y no sean los diezmos la mançana de la discordia.

73. *c. Vamos al tercero punto, en que en la Santa Iglesia de Burgos se conserva la hazienda que tiene heredada de la Religion de San Benito, y que su accrecion, y aumento resultò de ella; y la prueba no es dificultosa, sino facil, y notoria, pues nuestro Gran Emperador, y Fundador la agregó, y unió onze Monasterios de la Religion de San Benito, que auia en Burgos, como dize dicho Maestro Argaiç vbi supra; y el señor Rey Don Alonso el Septimo, nieto del mismo Fundador, unió, y agregó a la Santa Iglesia veinte Monasterios, de los muchos que auia Benedictinos en el Obispado de Burgos (pues llega su numero a quinientos y sesenta, si se consulta su Repertorio in fine) y los unió con titulo de prestamos, o Prioratos, y goza oy sus rentas, como dize ibidem cap. 11. num. 9. y a los curiosos, y eruditos son faciles numerar los que ay, y ha auido en Burgos, y muchos los publican en sus insignias Abaciales, y las de otros estan suprimidas, sin otras que con la variedad de los tiempos se han agregado. (G)

74. *f. Pero en este punto de la agregacion, y union de los dichos Monasterios de San Benito a la Santa Iglesia, que hizieron nuestro Gran Fundador de este Real Monasterio, y de la Real Capilla de San Juan Euangelista, y despues la singularmente nombrada Parroquia Real, como consta de su Archivo, y su nieto el señor Rey Don Alonso, infero dos notables, necesarios, y propios, y obseruo otros dos. Lo primero que infero es, que quando las escrituras, y testimonios referidos no aseguraran la identidad de ser la Santa Iglesia Catedral Benedictina, lo comprobara, y comprueba dicha union, y agregacion de Monasterios de San Benito; lo vno, por el vinculo natural de vna Religion consigo misma; lo otro, por el estilo antiguo que tenian los señores Reyes, de quo num. 260. & 69. hic; lo otro, por el afecto, y deuocion cordial de ambos señores Reyes Alonsos a la Religion de San Benito, como es notorio, & aliqua num. 291. & 292. y no auian de desmembrar tantas rentas de la Iglesia Regular, & dilecta para otra que no fuera eiusdem naturæ, & qualitatís.

Lo segundo que infero, o por mejor dezir repito es, que lo vnido, y agregado a otro ab inuicem, gozan de vnos mismos priuilegios, y libertades, y deuen ser juzgados, segun vn mismo derecho, conforme al Derecho comun, vt num. 381. sin que sea necesario nuevo priuilegio, vt ibidem num. 282. y aunque le ay, y se vea para mayor expresion, no estorna, antes fauorece, vt num. 16. & 19. hic.

Y los notables que obseruo el primero es, que no dexò nuestro Gran Fundador Monasterio de la Religion de San Benito en Burgos, que no le vniesse a la Iglesia Mayor, salvo algunos que pertenecian al Real Monasterio de Cardena, y excepto tambien este Real Conuento con sus anexos. El segundo que obseruo es, que con este su Real Monasterio se singularizò mas, porque

(G) *Monasterios de la Orden de San Benito dentro de Burgos, San Lorenzo, San Roman, San Gil, Santa Maria de la Blanca, Santa Coloma, San Turde, o San Jorge, Santa Maria, Priorato de San Pedro de Arlança, sito en donde aora esta la Iglesia Mayor.*

Fuera, y en los Arrabales de Burgos otro de Santa Coloma, nuestra Señora de Rebolleda, San Martin de la Bodega, San Gines, Santa Cruz, San Juan Euangelista Hospital simul, y Real Parroquia, nuestro San Juan Bautista, y otros segun algunos Autores.

en virtud de su donacion tiene este Real Conuento de San Juan jurisdiccion ordinaria pleno iure priuatiua quoad Archiepiscopum, & omnes alios, con las demas prerrogatiuas, de quo num. 268. cum ibidem citatis, y con la circunstancia que comprueba el computo de los tiempos, que primero obtuvo el dicho Real Conuento dichas preeminencias, en virtud de la dicha donacion, que entrara la dicha Santa Iglesia Mayor en San Lorenzo, pues las donaciones a tauor de San Juan Bautista, y del Euangelista son de los años mil y nouenta, y el siguiente, vt num. 285. y la donacion hecha a la Iglesia Mayor es del año de mil y nouenta y cinco, vt num. 67. hic.

*g. Y la causa en estos sucesos de lo primero, fue la atencion que deuia tener. (y tuuo el señor Rey Don Alonso al siempre Real, antiquissimo, y nobilissimo Santuario de San Pedro de Cardena, Casa solariega de los Martires de la Congregacion Benedictina de España en multiplicadas mieles, y frutos de tierra fertil a centenares, de quo el d. Macitro Argaiç en d. tom. 12. cap. 9. num. 3. en donde dize, que en Cardena huuo dos martirios, el primero de docientos Martires año 833. el segundo de trecientos Martires, cerca de los años 960. y cita, y prueba por la Historia General de España; y así anado, que se puede dezir, que es el Monte Santo Cassino de España por la analogia de proporcionalidad, y similitud de ambos Santuarios, y de aquel dixo Baronio tom. 9. ann. 716. pag. 7. mihi, que *plane dici potest idem aliquando* (suple fuissè) *Seminarium Sacrorum Antistitum*, y de este le llamo yo Seminario de los Obispos de las Catedrales de Castilla, & insuper Maufeolo Ilustre de la originaria Nobleza de Castilla). porque el dicho Real Conuento auia venido en la commutacion de los Monasterios, y Parroquias, que se le entregaron por el de San Lorenzo, de quo Yepes, & Argaiç d. t. 12. cap. 16. num. 2. y consiguientemente todo lo que entrò en la commutacion quedò intacto, y ileso.

*h. La causa de lo segundo fue, porque el señor Rey Don Alonso, y la señora Reyna Doña Constança se esmeraron, y empearon en fauorecer este Real Monasterio de San Juan Bautista, y su Real Capilla de San Juan Euangelista por los meritos de nuestro Gran Padre, primer Patron, y primer exemplar de la vida Monastica en esta muy Noble, y muy mas Leal Ciudad de Burgos, como consta del num. 291. y que para esso fue llamado de la Reyna Doña Constança; de quo aliqua en la carta citada num. 67. hic, que trae Rodulfo Historiador de su milagrosa vida, y està en el Archivo de San Juan, y presto verà la luz por la que tiene participada vn ingenio sobrelucido deuoto inyo.

*i. Y porque se manifieste la causa de la deuotion de dichos señores Reyes en la ereccion, y fundacion de dichos Reales Monasterio, y Capilla, y entrega a nuestro Padre San Lesmes, oygan los curiosos, que no sin particular inspeccion erigio los dichos dos Regios Monasterios Benedictinos, y al vno intitulò San Juan Euangelista Capilla Real suya, y al otro San Juan Bautista y de la ereccion del primero es la causa, porque

como el Rey Don Fernando el Magno su padre falleció el día de San Iuan Euangelista, como dizen la Historia General, y otros, por ello erigió la dicha su Capilla Real de San Iuan Euangelista en memoria quasi ita dicam del Aniuertario, y sufrogios deuotos a su padre; y quando despues la entregó a los Monges añadió, que fuesse para sepultura de los pobres, y peregrinos, mouido (a mi parecer) de la caridad de nuestro Padre San Lesmes, que alli casi podemos dezir more Philosophico, que tenia su centro, pues alli frequentissimamente habitaua, y alli murió, y alli descansó, como la piedra en su centro.

De la ereccion del segundo, fue la causa la deuotion que tenia con el Santo Precursor San Iuan Bautista; y si a los Monges del Real de San Iuan Euangelista entregó las memorias de su padre, y la dicha caridad perpetua, a los Monges de su querido San Iuan Bautista encargó, que fuesen sus Capellanes, y rogallen por la vida, y salud temporal, y eterna del Rey, y la Familia Real, mandando, que siempre huuiesse Monges en este su Real Monasterio, que cumpliesen con estas funciones perpetuamente, vt n. 285. y fue nuestro Rey, y Gran Fundador muy deuoto del Santo Precursor, como testifica la Capilla de San Iuan Bautista, sita en el Real Monasterio de San Illdoro de Leon.

Esta Capilla, pues, de San Iuan Bautista, como murió dicho señor Rey en su Octauario, y lo dize la misma Historia General, oyendo (metaphoricè loquendo) la muerte de su gran deuoto el dicho señor Rey Don Alonso lloró de sentimiento, y manifestó como pudo el dolor de su auiente Bienhechor: lo cierto es, que sudaron las piedras de la Capilla de San Iuan Bautista, y esto por San Iuan, y en ocasion de la muerte de tan gran Rey, de tan deuoto suyo, y Fabricador de sus Monasterios, y Capillas. Quien, pues, dexará de dezir, que es misterioso, y que califica nuestro assumpto?

Y consequientemente viene a ser para el intento de la seccion, que si a la Santa Iglesia entregó su Palacio Real, y encargó lo Magestuoso, y la grandeza del Diuino Culto, a los Monges de San Iuan entregó su Capilla Real, y encargó lo Religioso, y cariñoso que toca a la Diuina Piedad, y Clemencia; y así moralmente se deduce, que siempre quiso nuestro Rey, y señor Don Alonso, que estas dos Comunidades tan de su cariño estuuiesse confederadas, y que se conseruaran en paz, sin violar el derecho de cada vna ab alterutrum, pues entrambas eran Benedictinas, y gozauan de vnos mismos priuilegios, y inmunidades, que les dexaua establecidas, quasi por vltima voluntad, y no parece conforme a razon, y equidad, que siendo como es padre, y Bienhechor de dichas Iglesias Benedictinas, vna de Canonigos Monacales, otra de Monges sus Capellanes, no procuremos ab inuicem conseruar la herencia que nos dexó, y esto con su mismo cariño, y afecto; y es cierto segun derecho, que el Pontifice sucesor, y los señores Reyes sucesores nos pueden obligar a que cumplamos la voluntad del primer Fundador, vt num. 261. que siempre deue ser fixa, vt num. 23. hic. Procure-

mos, pues, de nuestra parte, que como entonces, y en su cabeza eramos vnos en el corazón, y en los privilegios, tambien aora lo seamos, sin que lo estorue la variedad de tiempos, y sucesos, que esta muda las temporalidades; pero no los corazones.

399 Y supuesto lo dicho, facilmente se deduce el intento de la seccion que se cifra, en que la Santa Iglesia de Burgos, que fue de Canonigos Benedictinos, que fue la que mudò, aumentò, y quasi de nuevo erigió nuestro Gran Emperador el señor Rey Don Alonso el Sexto, conseruando siempre en ella el habito, ritos, costumbres, inmunidades, libertades, y priuilegios de la Orden de San Benito, formandola de diuersos Monasterios, y Obispados, no puede pedir los diezmos, ni parte de ellos a la Religion de San Benito, ni a esta Real Casa de San Iuan.

*a. Y la prueba es breue, porque ya diximos, que dicha Santa Iglesia gozò, y goza, vsò, y vsa de los priuilegios que renia quando Benedictina, con todas las circunstancias, y calidades dichas; y esto por concession, y confirmacion de la Santidad de Urbano Segundo, impetrada al tiempo de la fundacion, ò ereccion por donacion del mismo señor Rey Don Alonso, vt diximus num. 67. hic, & deduximus num. 74. hic; y es cierto, que lo que pertenece a la fundacion, y donacion, deue ser fixo para siempre, vt num. 23. hic cum citatis, maximè quia todos estos priuilegios los obtuuo, y tiene no solo con la penson de pacto oneroso de hazienda, sino que la misma hazienda de la Religion de San Benito es la substancia, no aditamento de la misma fundacion, y concession de los priuilegios, vt num. 74. hic, y configuientemente de iusticia, de quo num. 32. & 280. luego no puede pedir diezmos a la Religion de San Benito, pues es vno de los priuilegios concedidos por el mismo Urbano Segundo, vt num. 106. y confirmado nouissimè por los Sumos Pontifices, vt n. 357.

*b. Y este argumento haze mas vrgencia en este Real Conuento de San Iuan por la concurrencia de la insinuacion de su voluntad, y ser vn mismo Patron, vna Cabeça, vn mismo Padre de las dos Familias, que quiso que fuesen tan hermanadas; y como en lo natural no puede vn hijo de familias de vna casa noble contradizir las prerrogatiuas, y priuilegios de la casa solariega, sic nec hic, aplicalo al caso presente.

*c. Corroborase, explicase, y respondese a vna obseccion, que puede oponer la agudeza de algun ingenio, que repare, y diga, que como la Iglesia Mayor se secularizò, ya dexò de ser Benedictina, y que con la mudança del estado, y de la persona se muda la substancia, de quo num. 227.

Pero esta obseccion no obsta lo primero, porque aqui antes la mudança fue accidental, y quedò la substancia de la intencion, de la obseruancia, de las costumbres, de la hazienda, de la fundacion, y de los priuilegios fixa, vt deduximus num. 67. & 74. hic.

Lo segundo, porque quando es tan intranca, y tan intima la obligacion, no se altera con la mudança, porque nadie es contrario a si mismo; y dexar de gozar los pri-

priuilegios Benedictinos dados desde la fundacion, y conseruados, como va comprobado (caso negado que fuesse posible) aya de ser por renunciacion, de quo n. 212. & 213. & 251. y esta, ni la ha hecho la Santa Iglesia, ni la puede hazer por lo que toca ya a si misma, ya a la Religion de San Benito: por lo que toca a si misma, porque es principio per se noto, de quo Sanchez lib. 1. de matrim. disp. 6. num. 11. que *nemo est, qui respuat aurum*, y oro son los priuilegios Benedictinos, pues son los mas preciosos, y mayores, que se han hallado jamàs: dixe por lo que toca a la Religion de San Benito, porque se precia, y gloria mucho, de que la Santa Iglesia de Burgos aya sido del numero de las principalissimas de la Orden, y de que aya gozado, y goze de sus priuilegios, y la renunciacion dicha, o por mejor dezir presumida no era posible, porque cedia en agrauio de la Comunidad, esto es, de la Religion de San Benito, a quien en la forma dicha pertenece, y era nula, como se fuele dezir, que no puede el singular renunciar el priuilegio del Clero, de quo vulgariter, ni tampoco vn Monasterio puede renunciar el derecho de la Congregacion, de quo in marg. (H)

82. *d. Ni tampoco obsta otra objeccion, que puede oponer algun afecto a la dicha Santa Iglesia (que no me parece la pondrà ya este Ilustrissimo Cabildo viendo los fundamentos passados) dizendo, que este vinculo que resulta entre dicha Santa Iglesia, y la Religion de San Benito, bastantemente se explica, con que aya comunicacion ad inuicem de los priuilegios, excepto el de diezmos, que este es perjudicial, y a las Iglesias, y Obispos les tocava, y toca defender el derecho de llevar diezmos, y tercias para si, como cosa asignada peculiarmente por el Derecho comun.

Pero oygase, y atiendase la respuesta que he hallado por la Religion de San Benito, que es propriamente paradicha Santa Iglesia de Burgos, y no deducida de los textos del Derecho comun, que de esto late, & sparsim en este Defensorio; pero si comprobada del mismo caso in terminis que sucediò, quando la Religion de San Benito impugnada de algunos señores Obispos en vna, y otra ocasion, y en los Concilios Prouinciales de Castilla la Vieja quedò victoriosa en la demanda en virtud de sus priuilegios, presidiendo en dicho Concilio Hugo Candido, Cardenal de la Santa Iglesia Romana, y asistiendo los Reyes de Castilla. (I)

83. *e. De la qual causa decidida en los Concilios del margen deduzgo yo, que pues la Santa Iglesia de Burgos se hallò presente, y en ellos se disputo, y dicitò esta materia, no es razon que aora impugne este priuilegio, que de tiempos tan antiguos goza la Religion en esta Prouincia, pues ya està pasado en cosa juzgada, y obseruo, que esta decision en fauor de la Religion de San Benito, no fue hecha en virtud de informacion, o immemorial, que es prueba singular de cada Monasterio, y no comun a todos los Conuentos (por si acato al-

(H) Barbof. tom. 1. super Decretales ad cap. cum tempore el 5. de arbitris, & ibi plures decisiones.

(I) Argañ en el Teatro 2. de las Iglesias de España tom. 8. en la de Pamplona cap. 18. n. 5. folio 286 declara, y prueba esta causa ibi n. 5. esto lo dize vn libro antiguo de San Millan, que llamam Bulario fol. 62. por estas palabras: Quidam Episcoporu nostræ Prouinciæ contra Nos insurrexerunt, &c. denique Munionem Calahurritanū Præfulem, & Ioannem Pampilonensem, & Simeonem Burgensem (qui postea Cluniacense Monasterium perrexerunt) in Conuentu Naxerensi tertias, & indebitos census de quibusdam Ecclesijs nostris. requirerentes monstratis priuilegijs nostris superauimus I profigue: Ante Hugonem Candidum S. R. Ecclesiæ Cardinalem præsentem Sancio Rege eiudem Prouinciæ, simili modo; & in Vico quod Plantata dicitur, celebrato Concilio Generali, supradictum Munionem Calahurritanum Pontificem, & Blasconem Pampilonensem, & Simeonem Burgensem (præfati Simeonis, qui Cluniacum Monasterium perexit successorem) & Munionem Vetulæ Castellæ Præfulem, census, & tertias à quibusdam Clericis nostris requirerentes, adstantibus multis Episcopis, & Abbatibus, & diuersi sexus plebibus superauimus, in præsentia Regis Sancij filij Ferdinandi Regis Era millesima centesima quinta. Vencimos (dize) tambien (no es otro Concilio) la causa delante del Cardenal Hugo Candido: y fuera de esto en el Concilio, que se celebrò en Laran del año de Christo de 1067. en presencia del Rey Don Sancho Fernandez (es el hermano de S. Gracia) de nuestro Don Alonso el Sexto) vencimos en la demanda al sobredicho Munio de Calahorra, Blasio de Pamplona, y Simeon de Burgos (sucesor del otro Simeon que se fue a Cluni) y a Munio de Valpuesta. Y de esto tambien habla en el dicho Teatro de Burgos, fol. 326.

guno descaee en la probança, y configuientemente
aclamar la victoria por lo menos contra aquel Monas-
terio) y esta probança (que es necesario preuenirla con
cautela) es la que piden aora a la Orden de San Benito:
no fue hecha (repito) en virtud de informacion, &c. si-
no en virtud de priuilegios presentados, ibi: *Monstratis
priuilegijs superauimus*, que es prueba releuante, vt num.
56. hic, y comun, y recta, y justa, conforme lo estatuido
despues por Bonifacio Octauo in cap. cum personæ, de
priuileg. in 6. & ibi DD. y tambien obiter corre el
misimo argumento para los señores Reyes de Castilla
en materia de nouenos, pues se hallaron presentes, y
confirmaron los mismos Concilios, que declararon di-
cha inmunidad a fauor de los Benedictinos en virtud
de priuilegios, y no en virtud de informaciones, o im-
memoriales, que tienen las contingencias temidas, y
insinuadas, num. 183.

*f. Y por vltima obseruacion de esta seccion, 84
digo, que lo mas que se ha deducido en ella es argu-
mento eficaz para otras Iglesias de España, que han si-
do antiquitus Benedictinas, y en especial si se conser-
uan en ellas algunas memorias de lo antiguo, que mo-
ralmente hablando, siendo los priuilegios dados a la
Comunidad perpetuos, vt num. 18. hic, no puede dexar
de auer algun respeto relatiuo a la Religion de San Be-
nito, y entonces corre el axioma, vbi est eadem ratio,
eadem est iuris dispositio, de quo vulgariter.

*g. Otra replica se podia poner, o presumir di- 85
ziendo, que estan reuocados los priuilegios de Urbano
Segundo; pero esta replica vulgar, y que no tiene fun-
damento, no la escriuo en idioma Castellano por no ser
propia de esta Iglesia.

Y si el escrupuloso, o demasiadamente temoso desea
la solucion, ya para que enmudezca, ya para que no sea
molesta al que la ha visto tantas vezes repetida en el
Memorial de las tercias, la pongo aqui en resumen, y
remissiuamente, y en Latin: scilicet, neque pro vltima
obiectione dicas priuilegia iam memorata Urbani Se-
cundi esse aliquando reuocata; imò dic esse irreuoca-
bilia cum exquisitissimis clausulis, vt numer. 331. &
seqq. imò dic esse confirmata, reualidata, & de nouo
concessa, decreta nouiter, & statuta, & declarata, vt in-
uiolabilia vsque ad minimam particulam omnium
priuilegiorum in singulari, vt num. 341. imò dic fuisse
semper in suo robore ante Tridentinum, vt num. 4. hic
latissimè, & in Tridentino cum qualitate noui iuris,
vt num. 58. & seqq. hic cum ibidem citatis, post Tri-
dentinum per Clementem Octauum, & Paulum Sex-
tum, cum qualificatione pacti onerosi orti ex pecunia,
vt num. 118. & 119. cum ibidem citatis, & per Grego-
rium XIII. vt num. 389. & per Urbanum Octauum, vt
num. 120.

*Ex Bulla & Decreto Alexandri Quarti deducitur derogatio
cap. nuper, & manutentio priuilegiarum decimar. ad
favorem Religionis Sancti Benedicti.*

86 400 **I**am diximus n. 108. quod Alexander Quartus confirmavit priuilegia Casinensium, & consequenter decimarum, & quod ipse edidit cap. statutum, tit. 13. de decimis in 6. & in illo apposuit, §. Cæterum ad favorem Regularium, imò meo videri, quia sciebas, quod Benedictini Casinenses, & Cistercienses habebant priuilegia decimarum etiam de prædijs acquirendis, cum enit Monachus ante Pontificatum, de quo el Sol del Occidente prælud. 9. cap. 1. ideo posuit exceptionem, de qua sermo ibi: *Nisi, &c.* Sed audiamus Alexandrum Quartum de decimis, tit. 13. c. statutum, §. Cæterum, ibi: *Cæterum idem Religiosi tam exempti, quam non exempti, de tertijs, & possessionibus acquisitis hætenus, & amodo acquirendis decimas integrè solvant illis Ecclesijs, quibus eadem possessiones, & terræ prius fuerant decimales, nisi super hoc speciali iure, vel priuilegio sint muniti.* Et certum est, quod illa dictio *nisi* exceptionem importat, de quo in cap. de cætero 14. de testib. iuncta Glossa verbo *Nisi*, ibi: *Nisi exceptionem determinat*; & etiam est certum, quod supponit aliquos Regulares habere tale priuilegium.

87 401 In quibus verbis Alexandri Quarti nota duo: primum, quod dicta diuisio *cæterum*, duas habet partes. Prima continet, approbat, & inouat verba adamulsim, & Constitutionem Conciliarem Generalem in cap. nuper de decimis, vt legenti, & conferenti constet. Secunda ponit dictam exceptionem ad favorem eorum, qui post Concilium Generale in dict. cap. nuper obtinuerunt priuilegium de non soluendis decimis de prædijs acquisitis, & acquirendis in futurum etiam si antea essent decimalia Ecclesijs; & consequenter dictum cap. nuper manet derogatum, & nullius roboris quoad eos, qui habent priuilegium de non soluendis decimis de suis prædijs tam acquisitis, quam acquirendis, aliàs talis constitutio, & dispositio Alexandri etiam si sit contenta in corpore iuris esset illusoria, & non derogaret cap. nuper, quod est contra c. 1. de constit. in 6. de quo DD. ibidem, quos citat Quintanad. tom. 1. singul. el. 23. num. 12. ex tract. 3. & similiter priuilegium esset frustratorium, si frustraretur libertate, quam continet in vi verborum contra axioma receptum in iure de priuilegijs, de quo Authores. (A)

88 402 Ex quo obseruandum mihi venit nullius roboris esse argumentum, quo nimis fidunt aduersarij dicentes: quod licet adsit priuilegium de non soluendis decimis, si tunc non inuenitur in eo clausula derogatoria, in qua fiat mentio expressa derogans cap. nuper, vt pote Concilij Generalis, nullius est momenti; quibus facile respondetur, quod vel in priuilegio reperitur clausula comprehendens exemptionem a solutione decimarum respectu possessionum acquisitarum tantum, & tunc nullomodo manet derogatum cap. nuper,

Eccce

per,

(A) *Speculum priuileg. disp. 7. sect. 7. n. 12. ibi: Quia quæcumque verba in priuilegijs, & Bullis apposta debent aliquid operari, alias essent otiosa, & impertinenter apposta, cap. si Papa in fin. de priuilegijs 6. Gonzalez ad regul. 8. Chancellar. § 7. proemial. n. 63. Tambur. de iur. Abbatum tom. 1. disp. 18. q. 6. num. 63. Minus enim malum est ius tertij violari, quam præfata inconuenientia sequi. Hucusque Petrus ab Angelis, & est vulgare,*

per, non precise ea ratione, qua Constitutio Generalis Concilij debeat derogari per mentionem expressam, cum sufficiat etiam ad derogationem etiam Capitis Concilij Generalis, siue Constitutio Generalis contraria absque mentione expressa, ut hic contingit, & dici solet in cap. 1. & constit. in 6. siue privilegium continens per æquipollentia verba talem derogationem, ut dicemus ex Rota circa nostra privilegia decimarum nominatum, ut num. 346. & alibi, non inquam precise ea ratione, sed quia non adæquate opponeretur dictum privilegium continens exemptionem duntaxat circa acquisita dispositioni Concilij Generalis in capite nuper, quod comprehendit etiam futura, & sic non mirum, quod dictum privilegium non extenderetur circa ea, quæ postea acquiruntur, si antea erant decimalia Ecclesiæ.

403 Vel in privilegio reperitur clausula, quæ comprehendit expresse exemptionem decimarum non solum circa acquisita, sed etiam circa prædia acquirenda, & tunc cum non possit dubitari, nec de potestate, nec de voluntate Pontificis concedentis per verba contraria expressa, & adæquate verbis, & dispositioni dict. cap. nuper, quæ utpote inserta in corpore iuris non potest ignorari à Pontifice, consequenter non potest dici, quod non maneat derogatum.

404 *In quibus verbis Alexandri, nisi super hoc speciali iure, vel privilegio sint muniti*, iunctis privilegijs Benedictinis, in quibus reperitur derogatio cap. nuper, siue per æquipollens, ut diximus ex Rota num. 344, siue per expressum, ut diximus num. 107. cum clausulis expressis eximentibus à præstatione decimarum *de possessionibus acquisitis, hætenus, & acquirendis*, & cum clausulis expressioribus, quæ eximunt à præstatione decimarum respectu possessionum, *de quibus aliquis hætenus percepit* in quibus, inquam verbis bene inspectis recte infertur non dari locum dubitationibus, quæ in alijs privilegijs oriri solent. Prima an scilicet, habeant derogationem dispositionis Conciliaris Generalis d. cap. nuper. Secunda, an comprehendat futura. Tertia, quæ ferè in idem recidit, an & quando privilegium reddat immunes à decimis respectu Ecclesiarum, quibus erant decimales: hæc enim omnia corruunt inspectis, & lectis privilegijs nostris, & insuper additur, quod non potest simul stare derogatio cap. nuper, & quod maneat obligatio soluendi decimas de terris Ecclesijs, etiam si antea essent decimales illis. Ratio est, tum quia constitutio cap. nuper expresse præcipit deberi decimas Ecclesijs, si antea illis erant decimales: ergo si per privilegium derogatur huic capiti nuper, etiam derogatum manet pro Benedictinis, quod debeantur decimæ de illis terris, etiam si antea redderentur Ecclesijs prius decimæ de illis: alias sequeretur, quod esset derogatum, & quod non esset derogatum, & verificarentur duæ contradictoria, & repugnantes, quod est contra ius, & contra Logicos, & utriusque iuris dictum, & Doctores: quia ubi datur casus (A) legis, cessat omnis dubitatio: sed casus legis, quia est expressus in d. §. Ceterum instat, & urget cum iustificatur privilegium com-

(A) Vbi datur casus, leges cessat omnis disputatio, Crat. consil. 31 in fin.

prehendens exemptionem circa futura prædia, tum quia verba priuilegij non sunt ambigua, sed peripicua, & tunc non (B) admittunt interpretationem; tum quia & si aliquam haberent dubitationem, deberent interpretari ad fauorem Benedictinæ Religionis ex Alexandro Sexto, de quo num. 116. ergo inconculum debet esse, quod Religio D. Benedicti non debet soluere Ecclesijs decimas de terris suis, quæ ad ipsam peruenerint etiam si antea decimalia essent Ecclesijs. Neque obstat illa propositio apud aduersarios priuilegiorum Regularium valde plausibilis: scilicet, quod prædia cum suo onere transeunt ad quencunque possessorem, de qua cap. cum non sit de decimis, Rebut. eodem tit. q. 9. n. vlt. & alij Neotherici cum aliquibus decisionibus Rotalibus.

Non inquam obstat, tum propter ea, quæ diximus in Defensorio pro decimis, & numer. 45. hic, & alibi, tum etiam, quia illa propositio est vera respectu non exemptorum, nam si onus non decimandi non extingueretur in prædijs ad fauorem exemptorum, & semper transiret ad fauorem Patochorum, etiam si exempti se muniant priuilegio, quod expresse contineat liberationem à prætatione decimarum de prædijs acquirendis, si ad ipsos exemptos peruenerint (maximè si simul habeant priuilegium cum derogatione expressa, vel æquipollenti capit. nuper de decim.) sequeretur manifesta contradictio, nam verificaretur hæc propositio contradictoria, quod exempti ab onere decimandi de prædijs futuris, si ad eos peruenerint non essent exempti ab onere decimandi de prædijs futuris etiam si ad eos peruenerint, quod impossibile est, ut commune fert proloquium inter Logicos, & vtriusque iuris DD. vnde exempti ab onere decimandi respectu prædiiorum futurorum, essent quidem exempti in voce, non in re, si de illis tenentur soluere decimas contra tenorem priuilegij, & hoc est contra naturam priuilegij, quod inducit effectum in re, & non in voce, & non potest esse vacuum, & inutile, ut dicitur communiter, de quo num. 401.

Ex quo vera expositio, & intelligentia illius propositionis, scilicet, prædia cum suo onere transeunt ad quencunque possessorem (licet alias declarationes, & exceptiones habeat) hæc est, quod prædia multoties habent duplex onus; vnum commune, & debitum ex vi iuris communis, v. g. quota, vel decima pars fructuum, aliud particulare, & debitum ex aliquo iure particulari, & tributatio ultra illud commune, v. g. ei dozabo, de quo tractat Zeuallos de cognit. per violent. tract. 2. q. 5. o. n. 24. vel aliud simile, & hæc est differentia inter hoc duplex onus, quod primum, & commune est variabile ad nutum Pontificis, à quo pendent in fieri, & conseruari omnes decime pertinentes ad quotam iam dictam, siue de prædijs acquisitis, siue acquirendis, siue sint, vel fuerint decimalia antea Ecclesijs, vel non, siue sint, vel fuerint decimalia exemptis, vel non, seu sint Regulares, vel Laici regulariter loquendo, & dum modo non lædatur Ius Diuinum, vel aliquod ius priuatum Pontifex utitur iure suo, & facit, ut tran-

(B) Verba clara non admittunt interpretationem, nec voluntatis coniecturam. Barbof. de axiomat. el. 222. n. 32. ex leg. licet Imperator, ff. delegat. 1. & ex alijs, quod habet etiam Rot. in Pampilon. Parochialis de Stella 29. Octob. 1621. coram Coccin. cum Castro in l. hære des, §. siquit. n. 4. in fin. ff. de testamentis, & consil. 22. col. final. Vers. Præterea dictæ declarationi, lib. 1. Dec. consil. 114. n. 5. Vers. Et dicit hoc procedere, Murg. in constitut. Apostol. la 2. §. 3. n. 15. cum alijs citatis ab ipso.

seant prædia cum onere decimandi ad fauorem exemp-
torum, & quod extingatur illud onus etiam inuitis
Parochis, & quod transeat ad fauorem exemptorum,
vt num. 374. Secundum autem onus particulare, & de-
bitum ex iure particulari, & tributario est pensio per-
petua ratione debiti priuati, quod prædijs perpetuo in-
hæret, & distinguenda est illa ptopositio prædia cum
suo onere transeunt ad quencunque possessorem, si il-
lud onus est variabile, & commune neganda est; si tran-
sit ad exemptos, si non est variabile, & est priuatum,
concedenda.

Et vt vno verbo concludam, si hoc argumentum de-
sumptum ex hoc onere communi, seu ex vi Iuris com-
munis aliquid valet, priuilegia Pontificum in materia
decimarum nihil valent, licet habeant derogationem
cap. nuper de decim. expressam, licet sint ex contractu
onerato, & alijs exquisitis qualitatibus, & sic in vanum
contendunt exempti à decimis vigore priuilegiorum
Sedis Apostolicæ, si semper transeunt prædia cum on-
ere decimandi, quod est contra potestatem, & volunta-
tem Pontificum.

405 Ex hac illatione inferitur alia obseruatione91
digna, nempe quod si sit litigium inter Clerum, & Be-
nedictinam Religionem super decimas de aliquibus
prædijs nouiter acquisitis non deberi proferri senten-
tiam manutentionis ad fauorem Cleri contra Benedi-
ctinos, ratio est; tum quia tunc solum rectè profertur
sententia manutentionis, cum priuilegium non habet
perspicua verba exemptionis, quæ intenditur, vt dixi-
mus num. 404. tum etiam, quia Religiosi Benedictini
habent sententiam Rotæ ad sui fauorem editam circa
subiectam (C) materiam, & hoc argumentum est va-
lidissimum præsertim, quia procedit circa ipsissimam
Bullam super exemptione decimarum, & qui habet
sententiam pro se habet intentionem fundatam, maxi-
mè si sit sententia Rotæ, vt num. 268. tum etiam, quia
non debet eodem iudicio censerì priuilegium conti-
nens clausulas prædictas exemptionis de decimis cir-
ca terras acquisitas, & acquirendas, & etiam de illis, de
quibus aliquis hætenus percepit, ac priuilegium, quod
non habet verba talia, & relinquit locum disputationi
in iudicio proprietatis ventilandæ; quia vbi adest di-
uersa ratio diiudicandi, diuersum debet esse iudicium,
vt num. 228. in fine.

406 Vnde pro Religione Sancti Benedicti non92
currit decisio Rotæ, quam transcribit Dian. tom. 8. co-
ram Meltio in Hispalens. decimar. vener. 15. Februar.
1647. vbi dicitur, quod capitulum habet assensum
iuris, & debet manuteneri, & similiter dicitur ibi: Da-
to, quod arrendatarij etiam si fuerint negligentes in exigendo
tales decimas, eorum tamen negligentia non præiudicat capitu-
lo, minusque priuat sua possessione; maximè ex eo, quod scien-
tia, & patientia capituli excluditur, dum decime ab ipso capi-
tulo non exiguntur, sed arrendantur; non currit (inquam)
nec obstant hæc onania, quia vt in eadem decisione di-
citur inspectio priuilegiorum concernit petitorium, & ad illud
talis inspectio reuocatur, donec liquido constet, quod priuilegia
comprehendant bona controuersa; ergo si liquido constat, vt
con-

(C) Naturam subiectæ ma-
terię, explicat Rota in vna Pam-
pilon. decim. de Tafal. Mercurij
23. Martij 1667. coram R. P. D.
Aluergato, quam transcribit
Murg. in apend. ad constit. Apost.
& est. la. 23. in num. in hac ergo
decisione n. 12. hæc habentur, ibi:
Potentius autè operatur na-
tura subiectæ materię, quam
proprii nominis expressio,
inquit Abb. in c. 1. sub n. 2. Vers.
Et sic potentius de translatione
Episcop. & in cap. quoniam sub
num. 8. Vers. Item ad materiam
subiectam, de offic. & potestat. iu-
dicis de legati.

contingit in priuilegijs Benedictinis ea habere exemptionem à decimis habendis de prædijs, etiam si antea essent decimalia Ecclesiæ, non recte profertur sententia manutentionis contra Benedictinos. Neque de possessione super decimis, seu vfu potest dubitari, vt profert expresse (D) Paulus Tertius.

95 407 Tum etiam, quia alijs priuilegia, quæ exprimerent derogationes cap. nuper. cum clausulis, & concessione exemptionis decimar. de possessionibus, de quibus aliquis hætenus percepit, essent aqualia, & æqualis valoris, & qualitatis in iudicio manutentionis, licet non essent pares in iudicio possessionis. Vltimo, siquidem vtrique priuilegia æqualiter paterentur repullam in duo iudicio manutentionis, quod est contra decisionem citatam anno 1647. coram Meltio, quæ ad adstruendam manutentionem pro capitulo, primum excludit in opposito priuilegio derogationem cap. nuper, & quod non sit in illo talis derogatio; tum etiam obstant quam plures decisiones Roræ dicentes: quod Pontifex coocedendo exemptionem decimarum Regularibus eo ipso, & facto derogat iuri Parochialium Ecclesiarum, etiam si antea essent in possessione eas percipiendi, vt diximus supra num. 59.

94 408 Si autem Clerus rectè posset manuteneri in possessione decimar. respectu illarum possessionum, quæ antea erant decimales Ecclesiæ, ad quid scientia Pontificis concedentis illud priuilegium decimarum etiam cum præiudicio illius, ad quem pertinet de iure? Cum non deferuiat talis concessio, vt priuetur de facto decimis illarum possessionum, si antea percipiebant illas, & currit perceptio illarum non obstante priuilegio; & in percipiendo manuteneretur; & nullum illi præiudicium sequitur: vnde de facto in prolatione talis sententiæ manutentionis contradicit Iudex Ecclesiasticus ordinarius litteris Apostolicis, quæ paratam habent executionem, (Dd) præsertim cum Iudex Ecclesiasticus super priuilegia Regularium (licet possit iubere presentari sibi, vt illa videat, & se informet) non potest tamen super illa proferre sententiam, de quo Tamburin. tom. 1. disput. 15. q. 1. n. 2. & seqq. præscribens modum, quo defendi possunt priuilegia Regul. contra Ordinarios, siue in iudicio manutentionis, siue in vltimo proprietatis, vt dicitur in cap. de confirmationibus el. 2. de confirm. vtil. vel inutil. ibi: *Non est aliquatenus iudicandum*, priuilegia autem Benedictina in materia decimarum plures habent pro se confirmationes Pontificias, vt num. 116. imò in Concilijs Generalibus orto pluries litigio ex parte Episcoporum, qui allegabant assistentiam iuris in materia decimarum, & è contra contendentibus Monachis pro suis iuribus victoria stetit pro statu Monachorum Diui Benedicti, vt num. 103. & 106. & alibi.

95 409 Ex quibus Decretis Conciliorum Generalium, & confirmationibus Pontificijs priuilegiarum etiam in materia decimarum (ex eo quod innouata, & reualidata, & de nouo stabilita, & decreta, illa etiam quæ erant ante Concilium innouata, & reualidata sunt, & de nouo stabilita, & de nouo concessa cum clau-

(D) Paulus III. in Bul. edita anno 1537. nonis Nouemb. §. 12. ibi: Districtius inhibentes, quibusvis personis, cuiuscunque Ecclesiasticæ, etiam Pontificalis, vel Sæcularis dignitatis præminentia, vel auctoritatis existentibus, ne Congregationem, ac illius Præsidentes, Diffinitores, Visitatores, Abbates, Priores, Rectores, Monachos, & alios præfatos, super huiusmodi priuilegijs, & indultis, aut illorum vfu possessione, seu quasi per se, vel alium, seu alios, directè, vel indirectè, quouis quæsito colore, vel ingenio, impedire, molestare, vel perturbare quoquo modo præsumant, ac eis precipiendo, mādantes, vt Congregationem, Præsidentes, Diffinitores, Visitatores, Abbates, Priores, Rectores, Monachos, & alios prædictos, illis omnibus pacifice, & quietè, frui, vti, potiri, & gaudere permittant. *Hæc clausula cum illis verbis specialibus; scilicet, aut illorum vfu, possessione, seu quasi, &c. absque dubio comprehendit decimarum exemptionem, de quibus locutus fuerat in eadem Bulla, & confirmauerat, & concesserat de nouo earum liberationem vt legenti constat, & diximus n. 337. & seqq.*

(Dd) Rota part. 4. recent. decis. 542. n. 6. cum vulgatis, & eadem Rota coram Roxas Barcinon. canonicatus Lunæ 26 Febr. 1646. Vercellens. decim. Lunæ 15. Ianu. 1646 coram Cerro apud Dianam tom. 8. & hoc propter earum auctoritatem, & excellentiam, quæ petunt talem executionem, vt dicitur in Toletana Monasterij Veneris 24. Februar. 1668. coram Carpineo num. 4. ex cap. cum capitulo, Vbi Glos. in verbo Exequatur de concessione præbendæ in 6. Moedan. decis. 15. vt lite pendente Casadorus decis. 10. num. 8. de rescriptis, & alibi sæpissimè.

(K) Clausula decernimus novum
ius inducit. *Gloss. in cap. eod. q. 1.
Verbo Decernimus el. 2. de sen-
tent. excommunicat. lib. 6. Gloss.
in Clement. per litteras. Verb. De-
cernimus el. 2. de prebend. & dig-
nitat. Vbi Zabarel. imagin. cum
Zencel & Barbosa. cap. inter dile-
ctos el. 6. de fidei instrum. num. 6.
eum Paris. de resignat. benefic.
lib. 13. q. 2. n. 3. & de confident.
benefic. quaest. 58. num. 44.*

(F) Et de clausula volumus, etiam
est certum quod natura sua est
inducere novum ius, & declarare
antiquum, ut docet sap. Doctor
iam saepe citatus D. Martin Pe-
rez de Segura in dicto Memor.
n. 20. ex *Gloss. final. in Clement.
Unica, de rer. permutat. docet Ab-
bas in cap. Sedis Apostol. de res-
cript. & cum alijs Flamini. Paris.
de confident. benefic. q. 58. n. 44.
ad fin. Augustin. Barbosa. dictio
436. n. 15.*

sula decernimus, (E) & volumus, (F) ut vidimus n.
103. & alibi) recte inferitur, quod Monachi Benedicti-
ni sunt in possessione non decimandi, & quod illis de-
betur manutentio, & non Clero, vel Ecclesiae, qui so-
lum fundant intentionem suam in sola assistentia iuris
communis, quae non suffragatur Clero, vel Ecclesiae, si
Regulares nituntur privilegijs Pontificijs, & sunt in
possessione non decimandi, de quo Tamburin. tom. 1.
disput. 15. q. 7. n. 9. & seq. loquens de iurisdictione pra-
etentia in virtute privilegijs, & cum actu possessionis, &
eodem iudicio debet iudicari materia decimar. con-
currentibus eisdem. Facitque quod diximus num. 185.
& num. 353.

Quod autem Religio Benedictina sit in possessione
non decimandi de suis possessionibus quomodocun-
que pervenerint satis constat de decis. Rotae de anno
1658. relata num. 111. & 346. & ex sententia edita ad
favorem Monasterij Sancti Petri de Arlança, quae
transcripta est num. 107. certum autem, & vulgatum
est, quod omnia Monasteria eiusdem vitae, Reforma-
tionis, & instituti gaudent eisdem privilegijs in spe-
cie, & in individuo, & hoc procedit etiam si sit in pra-
iudicium tertij, de quo in citatis num. 381. & seqq. non
solum vthic, seu in communi, sed etiam in materia
decimarum, de quo num. 376. & 377. & conservatum in
vno, in ceteris conservatur.

410 Præterquam quod extant decisiones nouissi-
mae, in quibus dicitur, quod assistentia iuris, quam in
materia decimarum habet Parochus ad percipiendas
decimas non suffragatur illi contra exemptos, si tem-
pore motionis litis sunt praeventi, & praemuniti Regu-
lares privilegio non soluendi decimas, & in possessione
ex cap. cum personae, §. Quod si tales, de privilegijs in
6. Rota apud Farinac. decis. 655. num. 3. p. 2. in Posthum.
Marescot. lib. 2. variar. cap. 11. a num. 1. cum sequent.
Posthous de manutent. observat. 45. num. 42. vnde si
hoc in Parochis, qui habent ius ad illas percipiendas
ex iure communi, ut supponitur ex pluribus textibus,
meliori titulo procedet in alijs communitatibus, vel
capitulis, contra quos militant decisiones Farinacij
202. & 212. & 270. in Posthum. & quod sunt in posses-
sione supponitur ex usu aliquorum Monasteriorum,
qualia sunt Monasterium Regium Sancti Benedicti
Vallis-Oletani, & Sancti Fatundi, & Sancti Martini de
Santiago: vnde commune est, quod *usus vnius partis con-
servat privilegium sociorum*, l. vna est via, ff. de serv. rustic.
praediorum, & est celebris textus in l. 1. §. Idem ait, de
usufructu acquir. Puteus decis. 332. num. fin. lib. 3. quod
in praxi observatur in iure patronorum, nam si vni
conservatur, ceteris compatronis conservatum manet
ex Panormit. & alijs apud Tamburin. tom. 1. disput. 15. q.
18. nu. 37. & singulariter pro materia decimarum. Vi-
de Rotam in Conchensi decimarum coram Orano de-
cis. 240. num. 6. p. 4. divers. & in eadem causa 12. Maij
1623. coram Buratto la 704. de quo vide Tambur. tom.
1. disput. 16. quaest. 14. num. 5. & tom. 1. decis. 96. num. 9. &
in dictis decisionibus dicitur, quod si vni Monasterio al-
ienius Ordinis suffragatur privilegium decimarum, & ceteris
illius

illius Ordinis præservatum intelligitur; & generaliter loquendo de omnibus privilegijs, & de omnibus, & singulis Monasterijs cuiuscunque loci supra ex lanuensi decisione supra num. 350.

Facitque ad hoc, quod nullam firmitatem habet sententia lata contra Regulares, qui tuentur suam exemptionem à decimis soluendis privilegijs, & confirmationibus Pontificum, imò infirmenda venit, & ita est prolata, ac si non esset, nam posita appellatione (ut posita, & ponenda necessario est) appellatio suspensiva impedit executionem solutionis decimarum, si Regulares se defendunt privilegio Pontificio exhibito; & hoc procedit etiam si tale privilegium non inducat plenam probationem; sed aliqualem, dummodo non constet privilegium ostensum nullomodo continere exemptionem à præstatione decimarum, quæ per illud intenditur.

Vnde pro Regularibus, nec potest, nec debet procedere Iudex ordinarius ad executionem, de quo Tamburin. tom. 1. disp. 15. quæst. 18. num. 61. & seq. ex pluribus textibus, & decisionibus nouissimis: nam cum dixisset num. 59. & 60. quod à sententia lata in causa decimarum non admittitur appellatio suspensiva in num. 61. ait ibi: *Hoc tamen limitatur, ut procedat ubi appellans se fundat in sola consuetudine, vel præscriptione, secus vero quando nititur etiam privilegio Apostolico, illudque exhibet; tunc enim admittitur appellatio etiam suspensiva, ut tradunt DD. omnes in dict. cap. tua nobis de decimis, præcipue Hostiensis num. 22. vers. Secus si sufficientem, Ioann. Andr. num. 7. vers. Secus si proponantur, Cardin. num. 2. in fin. Burr. num. 7. Anan. num. 6. Abbas num. 9. Mandos. consil. 31. sub num. 2. & fuit resolutum in Cæsaragustana decimarum 19. Ianuar. 1609. coram Penia, & 20. Nouemb. 1609. coram Cardin. Pamphilio, quæ in fine operis est decis. 91. num. 3. & coram eodem in Cordubens. decimarum 2. Decemb. 1605. apud Marches. de commiss. p. 1. pag. 685. etiam si privilegium exhibitum non sit in forma probante, cum ad hunc effectum non sit necessaria discussio privilegijs, sed sufficiat illius exhibitio, ut per Hostiens. & alios in dict. cap. tua nobis, & fuit resolutum in allegata Cæsaragustana decimarum.*

Sed cessent probationes huius manutentionis, quando adest nobis, & pro nobis stat Senatus Regius Vallis-Oletanæ Curia, qui in fauorem nostræ Benedictinæ Religionis Hispanæ protulit sententiam defensionis in materia decimarum in suo Tribunali Regio vulgo llamado de Fuerça non obstante contradicção; ne, & magna instantia D. D. Decani, & capituli Burgenfis super litigium decimarum de Albillos, de quo mentionem fecimus in princ. hic, & dicemus.

Decisio XXI. R. P. D. Benilaqua, Ferrariensis decimarum veneris 8. Aprilis 1659.
Breuiarium decima.

Casinenfes Monachi eximuntur à decimarum folutione, cum derogatione capituli numeri de decimis, num. 1. & 3.

Eximuntur etiam eorum coloni, num. 7.

Hoc priuilegium reale eft, num. 7.

Priuilegium eximens à decimarum folutione extenditur ad Iure Diuino debitas, n. 5.

Decimæ, primitiæ, & quartefia à Deo funt inftituta pro Sacerdotibus, & Miniftris Ecclefiæ, num. 6.

Decretum irritans.

Adimit partibus facultatem impugnandi, & iudicibus manus ligat, & claudit os ne aliter, quam fauorabili modo litteras interpretentur, num. 2.

Derogatio.

Generica Concilij Generalis, vel omnium Conciliorum Generalium derogatio, etiam fi specificè, & nominatim nullum exprimat, cenfetur illi, & illis specificè derogatum, num. 4.

Dictio.

Iftæ dictiones. Quocumque, & quibuscumque, vniuerfales funt, & omnia comprehendunt, num. 2.

Exemptio.

Congregationi Casinenfi ampliffimam exemptionem Eugenius III. conceffit à decimis, &c. num. 1. & 2.

Primitiæ.

Inftitutæ funt à Deo primitiæ pro Sacerdotibus, & Miniftris Ecclefiæ, num. 6.

Quartefia.

À Deo inftituta pro Sacerdotibus, & Ecclefiæ Miniftris, num. 6.

411 **E**ugenius III. volens Congregationem Casinensem Ordinis Sancti Benedicti à folutione decimarum, aliorumque onerum eximere priuilegium exemptionis, quod etiam refert Ferretus in confil. 124. n. 5. per hæc verba conceffit. Insuper volumus, & decernimus Monafteria, Prioratus, loca manualia, grangias, poffeffiones, & bona, quæ in præfenti funt ipfius, & erunt in futurum, ac Prælatos, Monachos, & perfonas præfatas ab omni imppofitione, exactione, collecta, decima, fubfidio, aut alio quocumque grauamine, quouis nomine cenfeatur, per Nos aut fucceffores nostros faciendū, feu imponendū, &c. necnon à charitatiui, & alterius cuiuscumque fubfidij, & imppofitionis collectæ, vel alterius cuiuscumque exactionis, & oneris realis, perfonalis, vel mixti folutione de cætero prorfus exemptos, liberos, & immunes fore, ita vt cogi, vel inquietari minimè poffint, &c. Cæterum de quibuscumque poffeffionibus vbi libet conftitutis, quæ in præfenti funt, vel in futurum erunt Monafteriorum, Prioratum, & bonorum prædictorum, quæ præfati Prælati, & Monachi colunt, feu colifaciunt, &c. nullus ab ipfis, vel ab alijs pro eis primitias, decimas, quartefias, aut alio quocumque nomine cenfeantur, exigere, vel extorquere præfumat, nec illas aliquibus foluere teneantur, fiue ad id à quoquam directè, vel indirectè compelli poffint inuiti. Generalis Concilij, & quibuscumque alijs Apoftolicis, vel Prouincialibus, aut Synodalibus Conftitutionibus nequaquam obftantibus. Decernentes ex nunc irritos, & inanes quoscumque proceffus, & fententias, &c. Non obftantibus in Conftantiensi, & alijs Concilijs, ac fœlicis recordationis Innocentio III. & Martino V. necnon alijs Summis Pontificibus prædecefforibus noftris editis conftitutionibus, etiam fi de illis fpecialis, & expreffa mentio, ac de verbo ad verbum præfentibus habenda efferet, &c.

412 Cum autem hoc priuilegio non obftante Fratres de Beccarijs prætenderent exigere decimas de certis bonis fitis in Villa Stientæ ad Monafterium Sancti Benedicti Ferrariæ fpectantibus, ac in poffeffione illas percipiendi exiftere, caufa in gradu appellationis per Auditorem Cameræ fuper exemptione promulgata, ad Rotam deuoluta, & re ad examen deducta de eiuſdem Monafterijs bono iure conftare, decifum hodie fuit. Cuius refolutionis effectus eo tendit, vt indultum exemptionis ei fuffragetur,