ras Santana, S. A., con domicilio en Soria, por lo que en cuanto al mismo se han entendido las diligencias en estrados del Tribunal.

Fallo: Por lo expuesto, este Tribunal decide:

Revocar la sentencia recurrida; estimar en parte el recurso y estimar parcialmente la demanda, declarando que los bienes que se describen en el Hecho I de la demanda bajo los epígrafes del lote números 5, 6 y 7 son propiedad de la sociedad mercantil «Soto Hernández, S. L.», dejando sin efecto el embargo trabado sobre los mismos y por ende la subasta anunciada, condenando a los demandados estar y pasar por tal declaración, absolviendo a los citados demandados del resto de los pedimentos de la demanda. Todo ello sin hacer especial imposición de las costas causadas en ambas instancias.

Así, por esta nuestra sentencia, de la que se unirá certificación al rollo de apelación, notificándose a las partes, y en cuanto a la no comparecida en esta instancia, se verificará en la forma prevenida por la Ley para los rebeldes, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. - Manuel Aller Casas. - Rafael Pérez Alvarellos. - Erasmo Acero Iglesias. - Rubricado.

Publicación: Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el Ilmo. señor Magistrado Ponente don Manuel Aller Casas, estando celebrando audiencia pública el Tribunal en el mismo día de su fecha, de lo que yo, el Secretario, certifico. - Ildefonso Ferrero Pastrana. - Rubricado.

Lo transcrito concuerda con el original a que me remito de que certifico.

Para que conste y sirva de notificación a Canteras Santana, S. A., incomparecida en esta instancia, expido el presente en Burgos, a 8 de marzo de 1991. - El Secretario, Ildefonso Ferrero Pastrana.

1483.-6.750

Don Román García Maqueda y Martínez, Secretario de la Sección Tercera de la Ilma. Audiencia Provincial de Burgos.

Certifico: Que en los autos a que he de referirme se ha dictado lo siguiente:

Sección Tercera de la Ilma. Audiencia Provincial de esta capital, constituida por los Ilmos. señores Magistrados don Benito Corvo Aparicio, Presidente; don Ildefonso Barcala Fernández de Palencia y don Daniel Sanz Pérez -suplente-, ha dictado la siguiente:

Sentencia número 98. - En la ciudad de Burgos, a 27 de febrero de 1991.

En el rollo de Sala número 122 de 1991, dimanante de los autos de juicio declarativo de menor cuantía número 184 de 1988, del Juzgado de Primera Instancia número uno de Miranda de Ebro, sobre reclamación de cantidad, que penden ante esta Sala, en virtud de recurso de apelación interpuesto contra la sentencia dictada con fecha 20 de noviembre de 1989, y en el que han sido partes, como demandante apelada, «Comunidad de Propietarios de plazas de garaje del edificio de la calle San Agustín, número 22, de Miranda de Ebro», representada por el Procurador don César Gutiérrez Moliner y defendida por el Letrado don Miguel Ángel Adrián Gutiérrez; y como demandado-apelante, don Alejandro Larrea Urrechu, mayor de edad, casado, arquitecto y vecino de Miranda de Ebro, y por su

fallecimiento, hoy por sí y por la comunidad hereditaria, doña Cristina Cano Martín, mayor de edad, viuda, sin profesión y vecina de Miranda de Ebro, representada por el Procurador don José María Manero de Pereda y defendida por el Letrado don Juan Manuel García Gallardo Gil de Fournier; y como demandados-apelados, don Pablo Aguirrebeña Alonso y doña Natividad Cubillas Barahona, mayores de edad, esposos, jubilados y vecinos de Miranda de Ebro, representados por la Procuradora doña Lucía Ruiz Antolín y defendidos por el Letrado don Félix María Herrero Angulo, y don Luis Segura-Jáuregui Izar de la Fuente, mayor de edad, casado, productor y vecino de Miranda de Ebro, representado por el Procurador don Juan Cobo de Guzmán Ayllón y defendido por el Letrado don Ángel Mariano Fernández de Aranguiz Ortiz de Barrón, y don Julio Bornaechea Pérez, mayor de edad y vecino de Miranda de Ebro, representado por el Procurador don Carlos Aparicio Alvarez y defendido por el Letrado don Pablo Hernando Lara, y doña Lucía Calvo Pérez, don Antonio Cubillas Calvo, don José Luis, don Javier, don Miguel y doña Lucía Calvo Pérez, que no han comparecido en esta instancia, por lo que en cuanto a ellos se han entendido las diligencias en los estrados del Tribunal, siendo Ponente el Ilmo. señor Magistrado don Ildefonso Barcala Fernández de Palencia, que expresa el parecer de la Sala.

I. - Antecedentes de hecho.

II. - Fundamentos de derecho.

Fallo: Que desestimando el recurso de apelación interpuesto por don Alejandro Larrea Urrecho, en la representación que tiene acreditada, contra la sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia de Miranda de Ebro en los presentes autos, debemos confirmar y confirmamos la expresada resolución en todos sus extremos, sin hacer imposición de las costas causadas en esta alzada.

Así, por esta nuestra sentencia, de la que se unirá certificación al rollo de Sala y se notificará a los litigantes no comparecidos en la forma prevenida por la Ley para los rebeldes, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. - Benito Corvo Aparicio. - Ildefonso Barcala Fernández de Palencia. - Daniel Sanz Pérez. - Rubricados.

Publicación: Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el Ilmo. señor Magistrado Ponente, don Ildefonso Barcala Fernández de Palencia, estando celebrando el Tribunal audiencia pública en el día de la fecha. Certifico. - Román García Maqueda. - Rubricado.

Para que conste y su publicación en el «Boletín Oficial» de la provincia, para que sirva de notificación en forma legal a doña Lucía Calvo Pérez, don Antonio Cubillas Calvo, don José Luis Cubillas Calvo, don Javier Cubillas Calvo, don Miguel Cubillas Calvo y doña Lucía Cubillas Calvo, todos ellos mayores de edad, expido el presente que firmo en Burgos, a 9 de marzo de 1991.- El Secretario, Román García Maqueda y Martínez.

1482.-9.600

Don Román García Maqueda y Martínez, Secretario de la Sección Tercera de la Ilma. Audiencia Provincial de Burgos.

Certifico: Que en los autos a que he de referirme se ha dictado lo siguiente:

La Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Burgos integrada por los Ilmos. señores Magistrados don Benito

Corvo Aparicio, Presidente; don Agustín Picón Palacio y don Ildefonso Barcala Fernández de Palencia, ha dictado la siguiente:

Sentencia número 96. - En la ciudad de Burgos, a 28 de febrero de 1991. - En el rollo de Sala número 120 de 1990, dimanante de los autos de cognición número 207 de 1989 del Juzgado de Primera Instancia número 6 de Burgos, sobre reclamación de cantidad, que penden ante esta Sala, en virtud del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia dictada con fecha 24 de enero de 1990, y en el que han sido partes, como demandante apelante segundo, Mutua Madrileña Automovilista, domiciliada en Madrid, representada por el Procurador don Juan Cobo de Guzmán Ayllón y defendida por el Letrado don Joaquín Sáez Fernández; y como demandados adheridos, don Gervasio Peña Pastor, mayor de edad, viudo y vecino de Burgos, y la Compañía de Seguros Mare Nostrum, domiciliada en Palma de Mallorca, representados por el Procurador don Francisco Javier Prieto Sáez y defendido por el Letrado D. Alfonso Codón Herrera y herederos desconocidos de Ana María Peña Hurtado, que no ha comparecido en esta instancia, por lo que en cuanto a ellos se han entendido las diligencias en estrados del Tribunal, siendo Ponente el Ilustrísimo señor Magistrado don Ildefonso Barcala Fernández de Palencia, que expresa el parecer de la Sala.

I. - Antecedentes de hecho...

II. - Fundamentos de derecho...

Fallo: Que estimando el recurso de apelación interpuesto por Mare Nostrum, S. A. y desestimando el recurso de apelación interpuesto por Mutua Madrileña Automovilista, en la representación que ambas tienen acreditada, contra la sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia número 6 de los presentes autos, debemos revocar y revocamos la expresada sentencia absolviendo a los demandados en la instancia por concurrir la excepción de inadecuación del procedimiento, dejando imprejuzgada la cuestión de fondo de la demanda, y sin hacer imposición de las costas causadas en ambas instancias.

Así, por esta nuestra sentencia, de la que se unirá certificación al rollo de Sala, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. - Firmado. - Benito Corvo Aparicio. - Agustín Picón Palacio. - Ildefonso Barcala Fernández de Palencia. Rubricado.

Publicación: Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el Ilmo. señor Magistrado Ponente don Ildefonso Barcala Fernández de Palencia, estando celebrando el Tribunal audiencia pública en el día de su fecha, certifico. - Román García Maqueda y Martínez. - Rubricado.

Y para que conste y su publicación en el «Boletín Oficial» de la provincia, para que sirva de notificación en forma a los herederos desconocidos de doña Ana María Peña Hurtado, expido el presente que firmo en Burgos, a 6 de marzo de 1991. - El Secretario, Román García Maqueda y Martínez.

1484.-8.700

Don Román García Maqueda y Martínez, Secretario de la Sección Tercera de la Ilma. Audiencia Provincial de Burgos.

Certifico: Que en los autos a que he de referirme se ha dictado la siguiente:

La Sección Tercera de la Ilma. Audiencia Provincial de Burgos, constituida por los Ilmos. señores Magistrados, don

Benito Corvo Aparicio, Presidente; don Ildefonso Barcala Fernández de Palencia y don Daniel Sanz Pérez -suplen-te-, ha dictado la siguiente:

Sentencia número 59. - En la ciudad de Burgos, a 4 de febrero de 1991. - En el rollo de Sala número 88 de 1990, dimanante de los autos de juicio de cognición número 293 de 1989, del Juzgado de Primera Instancia número siete de Burgos, sobre reclamación de cantidad, que penden ante esta Sala, en virtud del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia dictada con fecha 3 de febrero de 1990, y en el que han sido partes, como demandante-apelante, don Servando Nieto Nieto, mayor de edad, casado, obrero y vecino de Burgos, representado por la Procuradora doña Lucía Ruiz Antolín y defendido por el Letrado don Severino García Pérez, y como demandada-apelada, «Marcos, Agencia Inmobiliaria», con domicilio en Burgos, representada legalmente por don Santiago Marcos Beltrán, que ha estado representada en esta instancia por la Procuradora doña Inmaculada Pérez Rey y defendida por el Letrado don Tomás Cortés Hernández y como demandados-apelados, doña Dolores Alonso González y don Raúl Arenal Renuncio, mayores de edad y vecinos de Burgos, que no han comparecido en esta instancia, por lo que, en cuanto a ellos, se han entendido las diligencias en los estrados del Tribunal, siendo Ponente el Ilmo. señor Magistrado don Ildefonso Barcala Fernández de Palencia, que expresa el parecer de la Sala.

I. - Antecedentes de hecho.

II. - Fundamentos jurídicos.

Fallo: Que desestimando el recurso de apelación interpuesto por don Servando Nieto Nieto, en la representación que tiene acreditada en autos, contra la sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia número siete de esta ciudad, debemos confirmar y confirmamos la expresada resolución en todos sus extremos, con imposición de las costas causadas en esta alzada a la parte apelante.

Así, por esta nuestra sentencia, de la que se unirá certificación al rollo de Sala y se notificará al litigante no comparecido en esta instancia, en la forma prevenida por la Ley para los rebeldes, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. - Benito Corvo Aparicio. - Ildefonso Barcala Fernández de Palencia. - Daniel Sanz Pérez. - Rubricado.

Publicación: Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el Ilmo. señor Magistrado Ponente, don Ildefonso Barcala Fernández de Palencia, estando celebrando el Tribunal audiencia pública en el día de la fecha, certifico. - Román García Maqueda y Martínez. - Rubricado.

Para que conste y su publicación en el «Boletín Oficial» de la provincia, para que sirva de notificación en forma legal a doña Dolores Alonso González y don Raúl Arenal Renuncio, mayores de edad y vecinos de Burgos, expido el presente que firmo en Burgos, a 5 de marzo de 1991. - El Secretario, Román García Maqueda y Martínez.

1485.-8.850

BURGOS

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número uno

Don José Luis Brizuela García, Secretario del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número uno de Burgos.

Doy fe: Que en los autos de juicio ejecutivo que se siguen en este Juzgado al número 581 de 1990, se ha dic-

tado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

Sentencia. - En la ciudad de Burgos, a 1 de marzo de 1991. La Ilma. señora doña María Begoña González García, Magistrada Juez del Juzgado de Primera Instancia número uno de los de esta ciudad, ha visto los presentes autos de juicio ejecutivo, promovidos por la Caja de Ahorros del Círculo Católico de Obreros de Burgos, representado por el Procurador don Eusebio Gutiérrez Gómez y dirigido por el Letrado señor Codón Fernández, contra don Ramiro Sillio Villegas y doña Teresa Vicario Díez y herederos desconocidos de doña Valentina Villegas Palomar, declarados en rebeldía.

Fallo: Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada, hasta hacer trance y remate de los bienes embargados a don Ramiro Sillio Villegas, doña Teresa Vicario Díez y herederos desconocidos de doña Valentina Villegas Palomar y con su producto entero y cumplido pago a la parte actora de las responsabilidades porque se despachó la ejecución, la cantidad de 150.000 pesetas, importe de principal, más los intereses pactados devengados y que se devenguen hasta el completo pago, salvo que los mismos sean inferiores al tipo establecido en el artículo 921 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en cuyo caso a partir de esta sentencia se devengará el interés señalado en dicho precepto y a las costas. Contra esta sentencia cabe interponerse recurso de apelación ante la Ilustrísima Audiencia Provincial de esta capital, deducible ante este Juzgado en el término de cinco días. Notifíquese esta sentencia a los demandados en rebeldía en la forma establecida en la Ley de Enjuiciamiento Civil, a menos que la parte actora solicite su notificación personal en plazo de tercer día. Así, por esta mi sentencia, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo. - Begoña González García. - Dicha sentencia fue publicada en el mismo día de su fecha.

Y para que mediante su publicación en el «Boletín Oficial» de la provincia, sirva de notificación a los herederos desconocidos de doña Valentina Villegas Palomar, expido la presente que firmo en Burgos, a 6 de marzo de 1991. - El Secretario, José Luis Brizuela García.

1487.-6.150

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número tres

Doña Ana Ruiz Polanco, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número tres de Burgos.

Hace saber: Que en virtud de lo acordado por el Ilustrísimo señor Magistrado-Juez de Primera Instancia de conformidad con providencia-propuesta dictada con esta fecha en los autos de juicio de cognición número 79/91, seguidos a instancia de Comunidad de Propietarios de la calle Clunia, número 9, de Burgos, representada por el Procurador de los Tribunales don Francisco Javier Prieto Sáez, contra don Teófilo Aparicio Rincón y su esposa doña Martina Asunción Sáiz Bayo, mayores de edad, casados, últimamente vecinos de Burgos, con domicilio en la calle Clunia, número 9, bajo, de quienes se ignora su actual domicilio y paradero, y en cuya providencia se ha acordado emplazar a los referidos demandados, para que en el plazo improrrogable de seis días comparezcan en estos autos, con la prevención de que si no comparecen serán

declarados en rebeldía y les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para su inserción en el tablón de anuncios de este Juzgado y en el «Boletín Oficial» de la provincia, para que sirva de emplazamiento en legal forma a los demandados referidos, expido el presente que firmo en Burgos, a 9 de marzo de 1991. - La Secretaria, Ana Ruiz Polanco.

1488.-3.150

Ana Ruiz Polanco, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número tres de Burgos.

Hace saber: Que en este Juzgado se siguen autos de menor cuantía número 364/90, en los que se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Sentencia. - En la ciudad de Burgos, a 22 de febrero de 1991.

El Ilmo. señor don Carlos Miguelez del Río, Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia número tres de los de Burgos, habiendo visto los presentes autos de declarativo de menor cuantía, seguidos con el número 364/90, promovidos a instancia de Purificación Hernando Moneo (como tutora de Antonina Moneo Arnáiz), y en su representación el Procurador de los Tribunales Concepción Santamaría Alcalde y en su defensa el Letrado José Santos González Primo, contra José Hernando Moneo, Elena Hernando Moneo, Amparo Hernando Moneo y Teresa Hernando Moneo, esta última representada por el Procurador de los Tribunales Lucía Ruiz Antolín y dirigida por el Letrado Luis Oviedo Mardones y Francisco Hernando Moneo y los demás posibles herederos de Elías Hernando Moneo, en rebeldía en estas actuaciones.

Fallo: Que estimando como estimo la demanda interpuesta por Purificación Hernando Moneo, que actúa en su condición de tutora de Antonina Moneo Arnáiz, representada por la Procuradora señora Santamaría Alcalde, frente a Amparo, Elena, José y Teresa Hernando Moneo, allanados a las pretensiones de la actora, y frente a Francisco Hernando Moneo y demás herederos de Elías Hernando Moneo, ambos en rebeldía en estas actuaciones, debo declarar y declaro que las dos viviendas descritas en esta resolución se vendan en pública subasta, si antes no conviene su adjudicación a alguno de los condueños, repartiéndose el precio obtenido por su venta entre todos los copropietarios en proporción a sus legítimos derechos.

Sin imposición de costas.

Contra esta sentencia podrá interponerse en este Juzgado recurso de apelación en el plazo de cinco días, a contar desde su notificación.

Así, por esta mi sentencia, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a los demás posibles herederos de don Elías Hernando Moneo, en rebeldía en estas actuaciones, expido el presente en Burgos, a 7 de marzo de 1991. - La Secretaria, Ana Ruiz Polanco.

1489.-7.500

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número seis

Doña María Felisa Herrero Pinilla, Magistrada Juez de Primera Instancia número seis de Burgos.

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue expediente de dominio número 72/91, a instancia de don Jesús Arribas Trascasa, representado por don José María Manero de Pereda, sobre reanudación del tracto sucesivo interrumpido de las siguientes fincas rústicas:

1. - Tierra en Villatoro, sita a «Parral», de 8 fanegas o 1 Ha., 92 áreas, que linda: Norte, arroyo corriente; Sur, tierra de don Mariano Villalain; Este, arroyo corriente, y Oeste, herederos de Pedro Ugarte. Parcela 68, polígono 3. Inscrita al tomo 3.135, libro 166 de la sección 1.^a de Burgos, folio 78, finca 12.885. 1.^a

2. - Tierra en Villatoro, sita a «San Roque», de 4 fanegas o 96 áreas, que linda: Norte, camino; Sur, arroyo seco; Este, tierra de don Francisco Arquiga, herederos, y Oeste, camino de Quintanilla, parcela 269, polígono 7. Inscrita al tomo 3.135, libro 166 de la sección 1.^a de Burgos, folio 66, finca 12.873, 1.^a

3. - Tierra en Villatoro, al sitio «Carramolinos», de una fanega y once celemines o 46 áreas, que linda al Norte, Gregorio Fernández González; Sur, camino; Este, Bonifacio Pérez, y Oeste, camino; parcela 97, polígono 10. Inscrita al tomo 3.163, libro 177 de la sección 1.^a de Burgos, folio 137, finca 14.605.

4. - Tierra en Villatoro, al sitio de «La Revilla», de ocho celemines o 16 áreas, que linda: Norte y Este, camino; Sur y Oeste, herederos del señor Conde de Berberana, parcela 259, polígono 7, inscrita al tomo 3.135, libro 166, sección 1.^a de Burgos, folio 76, finca 12.883, 1.^a

Y en providencia de esta fecha se ha acordado citar a las personas ignoradas a quienes pueda perjudicar este expediente de dominio, para que en término de diez días a partir de la publicación del presente puedan comparecer ante este Juzgado a hacer las manifestaciones que a su derecho convenga.

Y en cumplimiento de lo acordado y para su publicación expido el presente en Burgos, a 26 de febrero de 1991. - El Juez, María Felisa Herrero Pinilla. - El Secretario (ilegible).

1495.-5.250

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número siete

Don José María Moreno Montero, Magistrado-Juez de Primera Instancia número siete de Burgos.

Hace saber: Que en este Juzgado de mi cargo se tramita proceso de juicio ejecutivo número 306 de 1990, a instancia del Procurador don César Gutiérrez Moliner, en nombre y representación de B. N. P. España, S. A., contra don José Antonio Alonso Sancho, mayor de edad, soltero y vecino de Langa de Duero (Soria), contra don Benjamín Alonso de la Villa y su esposa doña Francisca Sancho Cuerpo, mayores de edad, casados y vecinos de Langa de Duero (Soria), en reclamación de 690.407 pesetas y por resolución de esta fecha, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta de los bienes embargados a los deman-

dados que luego se describe, cuyo remate tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado, en la forma siguiente:

En primera subasta, el día 21 de mayo próximo, a las 10 horas de su mañana.

En segunda subasta, el día 21 de junio próximo, a las 10 horas de su mañana.

En tercera subasta, el día 18 de julio próximo, a las 10 horas de su mañana.

Y ello para el caso de no quedar rematados los bienes en la primera, con la rebaja del 25% del tipo de la primera, y respecto de la tercera con todas las condiciones de la segunda, pero sin sujeción a tipo.

Condiciones de la subasta

No se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del avalúo, según el precio de la tasación de los bienes que han sido de 13.635.000 pesetas.

Los que deseen tomar parte en la subasta, a excepción del acreedor ejecutante deberán consignar previamente en la sede del Juzgado con resguardo de haberse consignado en el Banco Bilbao Vizcaya el 20% del precio de la tasación, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Que la subasta se celebrará en forma de pujar a la llana, si bien además hasta el día señalado para el remate podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado.

Los autos y las certificaciones correspondientes se hallan de manifiesto en la Secretaría del Juzgado y que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes -si los hubiere- al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse su extinción al precio del remate.

Bienes objeto de subasta

Finca primera:

Finca rústica de regadío, número 1.018 del plano de concentración parcelaria de Langa de Duero, al sitio de Vega Zuzones, Ayuntamiento de Langa de Duero; que linda al Norte, con acequia; al Sur, con camino Vega Zuzones; al Este, con finca 1.019 de Primitivo Gil Pastor, y Oeste, con finca 1.017 de masa común.

Tiene una superficie de 1.900 metros cuadrados, y está inscrita en el Registro de la Propiedad de El Burgo de Osma, en el tomo 1.355, libro 41, folio 115, finca 6.835.

Considerando un precio medio del mercado afectado de unos coeficientes medios de depreciación, por el estado de la parcela y por la calidad del terreno, de 550.000 pesetas/Ha., tenemos un valor de mercado para esta finca de:

Val. = 550.000 x 1,900 = 1.045.000 pesetas.

Finca segunda:

Finca rústica número 21 del plan de concentración parcelaria de Langa de Duero, destinado a cereal seco, al sitio de Hoyo Negro, Ayuntamiento de Langa de Duero; que linda al Norte, con fincas excluidas; al Sur, fincas excluidas; al Este, con fincas excluidas, y al Oeste, con fincas excluidas y la 22 de Milagros Ortiz Ortiz.

Tiene una superficie de 25.180 metros cuadrados y está inscrita en el Registro de la Propiedad de El Burgo de Osma, en el tomo 1.355, libro 41, folio 114, finca 6.834.

Considerando un precio medio del mercado, afectado de unos coeficientes medios de depreciación por el estado de la parcela y por una calidad del terreno de 500.000 pesetas/Ha., tenemos un valor de mercado para esta finca de:

$$\text{Val.} = 500.000 \times 25,180 = 12.590.000 \text{ pesetas.}$$

El valor total de tasación será la suma del valor actual de las dos fincas definidas:

$$\text{VT} = \text{Val.} + \text{Va2} = 1.045.000 + 12.590.000 = 13.635.000 \text{ pesetas.}$$

Leída en Burgos, a 11 de marzo de 1991. - El Juez, José María Moreno Montero.

1497.-9.900

Don José María Moreno Montero, Magistrado-Juez de Primera Instancia número siete de Burgos.

Hago saber: Que en este Juzgado se tramita juicio verbal civil número 24 de 1991, a instancia de la Sociedad General de Autores de España, en los cuales de ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y fallo dicen literalmente:

En Burgos, a 14 de febrero de 1991. - En nombre de Su Majestad el Rey de España, don Juan Carlos I. Vistos por el Ilmo. señor don José María Moreno Montero, Magistrado-Juez de Primera Instancia número siete de Burgos, los precedentes autos de juicio verbal civil número 24 de 1991, a instancia del Procurador don Eusebio Gutiérrez Gómez, en nombre y representación de la Sociedad General de Autores de España (S. G. A. E.) y de la Asociación de Gestión de Derechos Intelectuales (A. G. E. D. I.), defendido por la Letrado doña Yolanda Castro Díez, contra don Tomás Martínez Cámara, con domicilio en Burgos, calle San Juan, número 42, sobre reclamación de cantidad.

Fallo: Estimando la demanda interpuesta por el Procurador don Eusebio Gutiérrez Gómez, en representación y nombre de la Sociedad General de Autores de España y la Asociación de Gestión de Derechos Intelectuales, contra don Tomás Martínez Cámara, debo condenar y condeno a éste a pagar a aquélla la cantidad de trece mil trescientas noventa y ocho pesetas, más los intereses legales y también las costas. Así, por esta mi sentencia, la pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación a don Tomás Martínez Cámara, en ignorado paradero, expido el presente en Burgos, a 8 de marzo de 1991. - Doy fe. - El Juez, José María Moreno Montero.

1498.-3.750

Don José María Moreno Montero, Magistrado-Juez de Primera Instancia número siete de Burgos.

Hago saber: Que en este Juzgado se tramita juicio verbal civil número 110 de 1991, seguido a instancia del Procurador don Juan Cobo de Guzmán Ayllón, en nombre y representación de la Entidad Aseguradora Mutua Madrileña Automovilística, contra los herederos, de existencia y domicilio ignorados por esta parte, que puedan existir de doña Ana María Peña Hurtado, hija de don Gervasio y fallecida en Burgos, el 9 de agosto de 1987, y contra la Entidad Aseguradora Mare Nostrum, S. A., con domicilio social en Palma de Mallorca, Vía Romana, 3, sobre reclamación de cantidad, en los cuales por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, se ha acordado citar

a los herederos, de existencia y domicilio ignorados para esta parte, que puedan existir de doña Ana María Peña Hurtado, hija de don Gervasio y fallecida en Burgos, el 9 de agosto de 1987, para que comparezcan ante este Juzgado, sito en la calle San Juan, número 2, de Burgos, el próximo día 27 de mayo del año en curso, a las 10 horas de su mañana, a la celebración del juicio verbal civil con la prevención de que de no comparecer se seguirá el juicio en su rebeldía, hallándose en la Secretaría del Juzgado la copia de demanda y documentos.

Y para que conste y sirva de citación, expido el presente en Burgos, a 8 de marzo de 1991. - El Juez, José María Moreno Montero.

1499.-3.150

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número ocho

En virtud de lo acordado por providencia de esta fecha, recaída en los autos de juicio verbal de desahucio, se notifica al demandado don Cástulo Rodríguez Escudero, la sentencia dictada en los mismos, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son como sigue:

«Vistos por el Ilmo. señor don Pablo Larena Conde, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número ocho de los de Burgos y su partido, los autos de juicio verbal de desahucio de vivienda por falta de pago de renta número 46/91, promovidos por don Silvano Moreno Alonso, mayor de edad, vecino de Revilla del Campo (Burgos), contra don Cástulo Rodríguez Escudero y doña María Luisa Fernanda Sáez Sotelo, ambos mayores de edad, vecinos de Burgos, con domicilio en la calle Bartolomé Ordóñez, número 6-7.º B, estando aquél en rebeldía y ésta presentada por sí misma.

Fallo: Que debiendo estimar como estimo plenamente la demanda interpuesta por don Silvano Moreno Alonso, contra don Cástulo Rodríguez Escudero y doña María Luisa Fernanda Sáez Sotelo, debo declarar y declaro tener por resuelto el contrato de arrendamiento de la vivienda sita en la calle Bartolomé Ordóñez, 6-7º B y celebrado en fecha de 1 de julio de 1990 entre los que hoy son partes del presente procedimiento, debiendo condenar y condenando a la parte demandada de pasar por ello, así como a abonar la misma en los plazos legales con apercibimiento de ser lanzada en caso contrario, condenándola igualmente al pago de las costas procesales causadas en la tramitación de la presente causa. Así, por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo».

Y para que sirva de notificación al demandado don Cástulo Rodríguez Escudero, declarado en rebeldía, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial» de la provincia, que firmo en Burgos, a 9 de marzo de 1991. - El Juez (ilegible). - La Secretario (ilegible).

1501.-4.350

ARANDA DE DUERO

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número uno

El Juez accidental del Juzgado de Primera Instancia número uno de Aranda de Duero.

Hace saber: Que en este Juzgado de mi cargo bajo el número 12/90, se siguen autos de ejecutivo-otros títulos, a

instancia del Procurador José Enrique Arnáiz de Ugarte, en representación de Banco de Bilbao Vizcaya, S. A., contra Domiciana Hernández Alcalde y Lucilo Cascajares Berzosa, en reclamación de cantidad, en cuyas actuaciones se ha acordado sacar a la venta en primera y pública subasta, por término de veinte días y precio de su avalúo, las siguientes fincas embargadas a los demandados:

1. - Tierra regadío, en término municipal de Aranda de Duero, al pago del Colmenar del Tío Eugenio, que también llaman Calleja. Polígono 20, parcela 354 A) y B) que mide superficialmente setenta áreas y cuarenta centiáreas. Linda: Norte, camino; Sur, de herederos de Clodoaldo Martínez y Benito Recio; Este, de Agustín Alvarez, y Oeste, de herederos de Ponciano del Cura. Sobre dichas fincas se han construido varias edificaciones. Es la finca registral número 1.1.981, inscrita al folio 199 del tomo 1.097 del archivo, libro 119 del Ayuntamiento de Aranda de Duero.

2. - Piso segundo, tipo B) exterior, situado en la segunda planta alta, de la casa aún sin número, de la calle Pedrote, de esta villa. Ocupa la superficie útil de setenta y cinco metros y cincuenta y nueve decímetros cuadrados y consta de hall, pasillo, comedor, cuatro dormitorios, cocina y baño. Es la finca registral número 17.820, inscrita al folio 81 del tomo 1.165 del archivo, libro 156 del Ayuntamiento de Aranda de Duero.

3. - Una furgoneta marca Renault Express, matrícula BU-6141-J.

La primera de las fincas ha sido valorada en quince millones de pesetas.

La segunda finca ha sido valorada en cuatro millones de pesetas.

La furgoneta ha sido valorada en cuatrocientas mil pesetas.

La subasta tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en calle Santiago, el próximo día 12 de abril, a las doce horas, con arreglo a las siguientes condiciones:

1. - El tipo del remate será el indicado anteriormente en pesetas, sin que se admitan posturas que no cubran las dos terceras partes de dicha suma.

2. - Para poder tomar parte en la licitación deberán los licitadores consignar previamente en la mesa del Juzgado o establecimiento que se destine al efecto el veinte por ciento del tipo del remate.

3. - Podrán hacerse posturas por escrito, en pliego cerrado, desde el anuncio de la subasta hasta su celebración, depositando en la mesa del Juzgado, junto con aquél, el veinte por ciento del tipo del remate.

4. - Podrá hacerse el remate a calidad de ceder a un tercero.

5. - Se reservarán en depósito a instancia del acreedor las consignaciones de los postores que no resultaren rematantes y que lo admitan y hayan cubierto el tipo de la subasta, a efectos de que si el primer adjudicatario no cumpliera la obligación, pueda aprobarse el remate a favor de los que le sigan por el orden de sus respectivas posturas.

6. - Los títulos de propiedad suplidos por certificación del Registro, se encuentran de manifiesto en la Secretaría del Juzgado, debiendo los licitadores conformarse con ellos, sin que puedan exigir otros.

7. - Las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, quedarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

8. - Para el supuesto de que resultare desierta la primera subasta, se señala para que tenga lugar la segunda, el próximo 17 de mayo, a las doce horas, en las mismas condiciones que la primera, excepto el tipo del remate que será del setenta y cinco por ciento del de la primera, y caso de resultar desierta dicha segunda subasta, se celebrará una tercera, sin sujeción a tipo, el día 17 de junio, también a las doce horas, rigiendo para la misma las restantes condiciones fijadas para la segunda.

9. - El presente edicto sirve de notificación al de los señalamientos de las subastas, a efectos del artículo 1.498, caso de que la misma hubiera resultado negativa en el domicilio del mismo.

Dado en Aranda de Duero, a 25 de febrero de 1991. - El Juez (ilegible). - El Secretario (ilegible).

1502.-13.500

ANUNCIOS OFICIALES

Ayuntamiento de Villalbilla de Burgos

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 193.3 de la Ley reguladora de las Haciendas Locales la Cuenta General del Presupuesto correspondiente a los años 1989 y 1990, con todos los justificantes y el informe de la Comisión Especial, se expone al público por plazo de 15 días hábiles, a fin de que durante dicho plazo y ocho días más los interesados puedan presentar reclamaciones, reparos u observaciones que consideren pertinentes.

Villalbilla de Burgos, a 12 de marzo de 1991. - El Alcalde (ilegible).

1580.-1.500

El Ayuntamiento de mi presidencia, en sesión celebrada el 1 de marzo de 1991, acordó por unanimidad aprobar inicialmente la rectificación del Padrón Municipal de Habitantes, referida al 31 de diciembre de 1990.

Por ello y en cumplimiento de la legalidad vigente se expone al público por plazo de quince días hábiles, a fin de que por quien se considere interesado se formulen las reclamaciones que se consideren oportunas. Caso de no formularse ninguna, se considerará aprobado definitivamente sin necesidad de nuevo acuerdo.

Villalbilla de Burgos, a 12 de marzo de 1991. - El Alcalde (ilegible).

1587.-1.500

Ayuntamiento de San Mamés de Burgos

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 193.3 de la Ley reguladora de las Haciendas Locales la Cuenta General del Presupuesto correspondiente a los años 1989 y 1990, con todos los justificantes y el informe de la Comisión Especial, se expone al público por plazo de 15 días hábiles, a fin de que durante dicho plazo y ocho días más los interesados puedan presentar reclamaciones, reparos u observaciones que consideren pertinentes.

San Mamés de Burgos, a 12 de marzo de 1991. - La Alcaldesa, Gloria Concejo.

1581.-1.500

El Ayuntamiento de mi presidencia, en sesión celebrada el 5 de febrero de 1991, acordó por unanimidad aprobar inicialmente la rectificación del Padrón Municipal de Habitantes, referida al 31 de diciembre de 1990.

Por ello y en cumplimiento de la legalidad vigente se expone el público por plazo de quince días hábiles, a fin de que por quien se considere interesado se formulen las reclamaciones que se consideren oportunas. Caso de no formularse ninguna, se considerará aprobado definitivamente sin necesidad de nuevo acuerdo.

San Mamés de Burgos, a 12 de marzo de 1991. - La Alcaldesa, Gloria Concejo. 1586.-1.500

Ayuntamiento de Buniel

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 193.3 de la Ley reguladora de las Haciendas Locales la Cuenta General del Presupuesto correspondiente a los años 1989 y 1990, con todos los justificantes y el informe de la Comisión Especial, se expone al público por plazo de 15 días hábiles, a fin de que durante dicho plazo y ocho días más los interesados puedan presentar reclamaciones, reparos u observaciones que consideren pertinentes.

Buniel, a 12 de marzo de 1991. - El Alcalde (ilegible). 1583.-1.500

Por «Aridos del Arlanzón, S. L.», se ha solicitado de este Ayuntamiento la devolución del aval número 5708/683, sobre defectos en caminos municipales por extracción de gravas.

Lo que se pone en conocimiento del público en general a fin de que por quien pueda sentirse perjudicado se realicen las reclamaciones oportunas por plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente a la publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial» de la provincia.

Buniel, a 13 de marzo de 1991. - P. O., El Secretario (ilegible). 1585.-1.500

Ayuntamiento de Frandovínez

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 193.3 de la Ley reguladora de las Haciendas Locales la Cuenta General del Presupuesto correspondiente a los años 1989 y 1990, con todos los justificantes y el informe de la Comisión Especial, se expone al público por plazo de 15 días hábiles, a fin de que durante dicho plazo y ocho días más los interesados puedan presentar reclamaciones, reparos u observaciones que consideren pertinentes.

Frandovínez, a 12 de marzo de 1991. - El Alcalde (ilegible). 1582.-1.500

Ayuntamiento de Terradillos de Esgueva

De conformidad con el procedimiento señalado en las reglas 81 y 82 del Reglamento de Haciendas Locales de 4 de agosto de 1952, en relación con el artículo 116 de la Ley 7/85 de 2 de abril, las cuentas Generales de Presupuestos y de Administración del Patrimonio Municipal, con sus justificantes y dictamen de la Comisión correspondiente, referidas al ejercicio de 1990, quedan expuestas al público para oír reclamaciones, en la Secretaría de la Corporación, durante quince días hábiles.

En este plazo y ocho días más, podrán formular por escrito los reparos y observaciones que juzguen oportunos personas naturales y jurídicas del municipio, ante la propia Corporación, con sujeción a las normas establecidas para la aprobación definitiva de dichos textos legales.

Lo que se hace público para general conocimiento.

En Terradillos de Esgueva, a 5 de marzo de 1991. - El Alcalde, Florencio Muñoz García.

1584.-1.500

Ayuntamiento de Canicosa de la Sierra

Aprobado inicialmente por el Ayuntamiento de mi presidencia, en sesión de fecha 28 de diciembre de 1990, el expediente de modificación de créditos número 1/90 del Presupuesto ordinario, queda expuesto al público por plazo de 15 días hábiles, durante los cuales podrá ser examinado en la Secretaría del Ayuntamiento y presentarse las reclamaciones que se estimen pertinentes.

Si no se formulase ninguna reclamación, el expediente se entenderá aprobado definitivamente, con arreglo a las normas establecidas en el artículo 150 de la Ley 39/88, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Canicosa de la Sierra, 4 de marzo de 1991. - El Alcalde en funciones, Eustaquio de Pedro Bartolomé.

1344.-1.500

Ayuntamiento de Rabé de las Calzadas

La Cuenta General del Presupuesto y de Administración del Patrimonio, referidas a los ejercicios de 1989 y 1990, con sus justificantes y dictamen de la Comisión de Hacienda, quedan expuestas al público por plazo de quince días hábiles.

En este plazo y ocho días más podrán formularse por escrito los reparos y observaciones que juzguen oportunos las personas naturales y jurídicas del municipio, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 193 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Rabé de las Calzadas, 20 de febrero de 1991. - El Alcalde (ilegible).

1345.-1.500

Junta Vecinal de Valcabado de Roa

Aprobado por esta Junta Vecinal, en sesión celebrada al efecto, la Memoria valorada de acondicionamiento de locales para Oficinas Municipales, redactada por el Arquitecto Técnico don Miguel Miravalles Ortega, por un importe de un millón doscientas cincuenta mil pesetas (1.250.000), queda expuesta al público en la Secretaría Municipal, por espacio de quince días, a fin de que pueda ser examinada y presentar las reclamaciones que estimen pertinentes.

Valcabado de Roa, 16 de marzo de 1991. - El Presidente (ilegible).

1640.-1.500