



Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE BURGOS

PAQUETE CONCERTADO

Núm. 09/2

DESCRIPCION ANUAL

Particulares 400 ptas
Centros oficiales... 350

SE PUBLICA TODOS LOS DIAS, EXCEPTO
LOS DOMINGOS Y FESTIVOS

Presidencia Diputado-Ponente D. Joaquín Oleo Cristóbal

Deposito, razón social, oficinas y redacción: DIPUTACION PROVINCIAL
Ejemplar: 5 pesetas.—De años anteriores 5

Depósito legal: BU-1-1958

INSCRIPCIONES

No gratuitas: 1,00 pta. palabra
Pagos por adelantado

Año 1972

Jueves 9 de noviembre

Número 257

DELEGACION PROVINCIAL DE ABASTECIMIENTOS Y TRANSPORTES DE BURGOS

*Precios de carne de pollo y huevos
a nivel mayorista*

La Comisión prevista en el Decreto de la Presidencia del Gobierno número 1313/72, para certificar los precios máximos representativos de venta de huevos y pollos en el escalón mayorista-detallista en su reunión del 6 del actual aprobó los que a continuación se detallan:

HUEVOS CLASES

Clase 4.^a, huevos peso inferior a 45 gramos, y hasta 40, peso mínimo docena, 510 gramos, 20 pesetas docena.

Clase 3.^a, huevos peso inferior a 50 gramos y hasta 45, peso mínimo docena, 570 gramos, 23 pesetas docena.

Clase 2.^a, huevos peso inferior a 55 gramos y hasta 50, peso mínimo docena, 630 gramos, 25 pesetas docena.

Clase 1.^a, huevos peso inferior a 60 gramos y hasta 55, peso mínimo docena, 690 gramos, 27 ptas docena.

Clases S-2 y 3, huevos peso inferior a 70 gramos y hasta 60, peso mínimo docena, 750 gramos, 30 pesetas docena.

Clase S-1, huevos peso igual o superior a 70 gramos, peso mínimo docena, 840 gramos, 32 pesetas docena.

Los detallistas podrán aplicar sobre estos precios, como margen máximo el 14 %, aumentado en 0.50 pesetas docena en concepto de gastos de carga, descarga y transporte.

POLLOS

(CON CABEZA Y PATAS)

Para toda clase de tipos: 41 a 42 pesetas kilo.

Los detallistas podrán recargar sobre estos precios, como margen comercial máximo el 14 %; pueden incrementarse los gastos de transporte.

Estos niveles de precios tienen validez y vigencia para toda la provincia mientras no sean modificados por una nueva publicación.

Burgos, 6 de noviembre de 1972.

Providencias Judiciales

Audiencia Territorial de Burgos

Don Fernando Martín Ambiel, Secretario de Sala de la Audiencia Territorial de Burgos.

Certifico: Que en los autos de que luego se hará mención se ha dictado sentencia, la cual contiene los particulares siguientes:

Encabezamiento: En la ciudad de Burgos, a diecinueve de octubre de mil novecientos setenta y dos. La Sala de lo Civil de la Excm. Audiencia Territorial de esta capital, ha visto en grado de apelación los presentes autos de juicio ordinario declarativo de menor cuantía, procedentes del Juzgado de Primera Instancia número tres de los de Burgos, seguidos entre partes, de la una como demandante-apelante primero, doña Lidia Josefina Lombrana Madrid, asistida de su esposo don Angel Alonso Ojugas, vecinos de Santander, representada en esta instancia por el Procurador don Francisco Javier Prieto Sáez y defendida por el Letrado don Felipe Real Chicote, y de la otra como deman-

dada-apelante segundo, la Sociedad de Seguros Plus Ultra, S. A. con domicilio en Madrid, representada en esta instancia por el Procurador doña María Concepción Álvarez Omaña y defendida por el Letrado don José María Concejo Álvarez, y asimismo como demandados-apelados don José María Izquierdo Fernández, casado, conductor, don Piquer-Ernesto Antollín Candela y don Jesús Real Beleña, mayores de edad, y vecinos de Valencia, que no han comparecido en esta instancia, por lo que, respecto a ellos, se han entendido las diligencias en los Estrados del Tribunal; sobre reclamación de cantidad; autos que penden ante esta Sala en virtud de recurso de apelación interpuesto contra la sentencia que con fecha veinte de marzo del corriente año dictó el Ilmo. señor Juez de Primera Instancia número tres de los de Burgos.

Parte dispositiva:

Fallamos: Que confirmando y revocando en parte la sentencia dictada por el Juez de Primera Instancia número tres de Burgos, en los autos de donde este rollo dimana, acogiendo parcialmente los recursos interpuestos y estimando en parte la demanda promovida a nombre de doña Lidia Josefina Lombrana Madrid, contra don José María Izquierdo Fernández, don Piquer Ernesto Antollín Candela, don Jesús Real Beleña y Plus Ultra S. A., condenamos solidariamente a los demandados a que paguen a la demandante la cantidad de ciento sesenta y cuatro mil ciento trece pesetas; sin que hagamos expresa imposición de costas en ninguna de las instancias. Así por esta nuestra sentencia de la que

se unirá certificación al rollo de Sala y se notificará al Ministerio Fiscal y a los litigantes no comparecidos en la forma prevenida en la ley para los rebeldes y siempre que dentro del término de quinto día no se solicite la notificación personal lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Carlos de la Cuesta. Daniel Sanz. Manuel Aller. Benito Corvo. José Donato Andrés. (Rubricados).

Es conforme con su original. Y para que conste en cumplimiento de lo mandado expido la presente que firmo en Burgos a treinta y uno de octubre de mil novecientos setenta y dos.—El Secretario, Fernando Martín Ambiel.

5599.—483,00

Burgos

Cédula de notificación

El ilmo. señor don José María Azpeurrutia Moreno, Magistrado-Juez de Instrucción del número 2 de esta ciudad y su partido, en resolución dictada con esta fecha en el ramo de responsabilidad civil del sumario 31/70, por hurto, contra Salvador Arroyo Jiménez, de 38 años, casado, obrero, hijo de Francisco y Angela, natural de Talavera la Vieja, y en la actualidad en ignorado paradero, ha acordado se haga saber a dicho penado que por auto dictado con esta fecha en el ramo indicado, han sido adjudicados al perjudicado don Alejandro Ortega Nozal, los objetos que le fueron embargados, consistentes en: una maleta, dos nikis, tres pares de calcetines, un reloj marca Leonides, otro reloj marca Thakes, seis bolígrafos, unas gafas de sol, un encendedor marca Penguín, otro encendedor marca Flaminere, una bombona para carga de encendedores y siete paquetes de tabaco «Celtas».

Y para que conste y sirva la presente de notificación en forma al penado, mediante su publicación en el «Boletín Oficial» de esta provincia, la expido en Burgos, a veintiocho de octubre de mil novecientos setenta y dos.—El Secretario (ilegible).

Cédula de notificación

El ilmo. señor don José María Azpeurrutia Moreno, Magistrado-Juez de Instrucción del número 2 de esta ciudad y su partido, en

resolución dictada con esta fecha en las diligencias preparatorias número 35 de 1969, por imprudencia, contra Helmfried Horster, de 29 años, técnico, natural de Berlín y vecino de Bad-Wiesse Ringbergstrade-6 (Alemania), ha acordado se notifique a los perjudicados que abajo se consignan, que en dichas diligencias y con fecha de hoy se ha dictado auto fijándoles las cantidades a reclamar con cargo al certificado del Seguro Obligatorio, y que son las que abajo se hacen constar.

Y para que conste y sirva la presente de notificación en forma a dichos perjudicados, mediante su inserción en el «Boletín Oficial» de la provincia, expido la misma en Burgos, a dos de noviembre de mil novecientos setenta y dos.—El Secretario (ilegible).

* * *

Personas a las que se notifica dicha resolución

Helmfried Horster, con domicilio en Bad-Wiessee Ringbergstrade-6 (Alemania), noventa mil pesetas.

José Batista Rodríguez, con domicilio en Saint-Maur (Seine), Francia, 133, Avenue Beaurepaire, treinta y seis mil pesetas.

Alexander Van Der Bellen, con domicilio en Innsbruck (Austria), doce mil pesetas.

Cristine Latzel, con domicilio en Dusseldorf (Alemania), cuatro mil quinientas pesetas.

Janine Boubrande Rodríguez, vecina de Saint Maur (Seine), 113 Avenue Beaurepaire (Francia), nueve mil pesetas.

Marcel Victor Vuarchet, domiciliado en Degeneve (Suiza), seis mil pesetas.

Pascal Rodríguez, con el mismo domicilio que José Batista, seis mil pesetas.

Patrice Rodríguez, con el mismo domicilio que José Batista, tres mil pesetas.

Cédula de citación

El señor Juez de Instrucción número 2 de esta ciudad de Burgos y su partido, en proveído de hoy dictado en Diligencias Previas número 45-72, ha acordado se cite a Enrique Moreno Arcos, de 25 años, soltero, obrero y actualmente en ignorado paradero, a fin de que en el término de diez días, a partir de la publicación de esta cédula, comparezca en este Juzgado, al ob-

jeto de recibirle declaración como perjudicado en dichas actuaciones y hacerle el ofrecimiento de acciones del artículo 109 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, apercibiéndole que de no verificarlo le parará el perjuicio a que hubiere lugar con arreglo a la Ley.

Y para que le sirva de citación, mediante su inserción en el «Boletín Oficial» de esta provincia, expido la presente en Burgos a veintiocho de octubre de mil novecientos setenta y dos.—El Secretario Judicial (ilegible).

Don Ignacio Herrera León; Secretario del Juzgado de Primera Instancia número tres de Burgos y su partido,

Doy fe: Que en los autos de juicio de mayor cuantía número 96/71, seguidos en este Juzgado a instancia de José Enrique Cortina Ceballos y José Luis Cortina Pardo, contra don Pedro Ruiz Pérez, sobre reclamación de cantidad, se ha dictado sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva, son del tenor literal siguiente:

«En la ciudad de Burgos, a veintiséis de octubre de mil novecientos setenta y dos. Vistos, por el Ilmo. señor don Gabriel del Val Rodríguez, Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia número tres de la ciudad de Burgos y su partido, los precedentes autos de juicio declarativo de mayor cuantía, en reclamación de cantidad, seguidos entre partes, de la una y como demandantes don José Enrique Cortina Ceballos y don José Luis Cortina Pardo, mayores de edad, empleados, soltero y casado respectivamente y ambos vecinos de Astillero (Santander), representados por el Procurador don Eugenio Gutiérrez y Díez de Baldeón y dirigidos por el Letrado don Julián Antonio Miguel de la Villa, y de la otra y como demandados don Pedro Ruiz Pérez y esposa, doña Emiliana Maté Martínez, mayores de edad, funcionarios y sin profesión especial y ambos vecinos de Olmillos de Muñó (Burgos), y Compañía de Seguros y Reaseguros «Galicia, S. A.», con domicilio social en La Coruña, todos ellos representados por el Procurador don Luis Santamaría Álvarez, y dirigidos por el Letrado don Joaquín Sáez Fernández y las personas desconocidas e inciertas que pudieran estar interesadas en el asunto, por su in-

comparecencia en situación de rebeldía procesal; y...

Fallo: Que estimando parcialmente la demanda formulada por el Procurador don Eugenio Gutiérrez y Díez de Baldeón, en nombre y representación de don José Enrique Cortina Ceballos y don José Luis Cortina Pardo, debo de condenar y condeno a los demandados Compañía de Seguros y Reaseguros «Galicia S. A.», don Pedro Ruiz Pérez, y esposa doña Emiliana Maté Martínez, y a las personas desconocidas e inciertas que pudieran demostrar estar interesadas en el asunto, a que paguen solidariamente al actor don José Enrique Cortina Ceballos, la cantidad de un millón cuarenta y cuatro mil ciento treinta y tres pesetas, más los intereses legales de esta suma a partir de la firmeza de esta resolución, todo ello sin hacer expresa declaración en cuanto a las costas causadas. Notifíquese esta sentencia a los demandados rebeldes, personas desconocidas e inciertas que pudieran estar interesadas en el asunto en la forma señalada por la Ley de Enjuiciamiento Civil, a menos que la actora solicite la notificación personal dentro del tercero día.

Así por esta mi sentencia, juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.—Gabriel del Val. (Firmado y rubricado).

Dicha sentencia fue publicada en el mismo día de su fecha.

Y para que mediante su publicación en el «Boletín Oficial» de la provincia, y sirva de notificación a las personas desconocidas e inciertas que pudieran estar interesadas en el asunto, expido el presente que firmo en Burgos, a dos de noviembre de mil novecientos setenta y dos.—El Secretario, Ignacio Herrera León.

5600.—502,60

Cédula de citación

En virtud de lo dispuesto por el señor Juez Municipal número uno de esta ciudad y su partido, en providencia de esta fecha dictada en juicio de faltas sobre daños seguidos bajo el número 731/72, a virtud de denuncia de Gregorio Carcedo Aragozo contra otros y Vicente Cob Esteban, de veintiocho años de edad, soltero, delineante, y cuyo último domicilio lo tuvo en Madrid, en la calle, La Fuente, número 4, 1.ª-A, y hoy en ignora-

do paradero, se cita a dicho denunciado anteriormente indicado, para que el día trece de noviembre actual y hora de las doce, comparezca en la Sala de Audiencia del Juzgado Municipal número uno, sito en la planta baja del Palacio de Justicia, al objeto de proceder a la celebración del correspondiente juicio de faltas, previniéndole que deberá comparecer con los medios de prueba de que intente valerse para su defensa, parándole en otro caso los perjuicios a que haya lugar en derecho.

Y para que conste y citación de referido denunciado, mediante su inserción en el «Boletín Oficial» de la provincia, expido la presente en Burgos, a dos de noviembre de mil novecientos setenta y dos.—El Secretario, Adolfo Cidoneha.

Aranda de Duero

Cédula de requerimiento

El señor Juez de Instrucción de Aranda de Duero y su partido, en las diligencias preparatorias número 7 de 1972 seguidas por robo de un turismo y otros delitos contra Angel Gabarri Borja, Juan Antonio Amaya Ramírez, Manuel Manzano Silva y Ramón Borja Barral, actualmente en ignorado paradero, ha acordado requerir a dichos penados de pago de las indemnizaciones civiles que se fijaron en la sentencia dictada en dichas actuaciones y que son a Plácido García González en quinientas setenta y cinco pesetas y a Juan José López Tobes en doscientas pesetas.

Y para que tenga lugar dicho requerimiento, expido la presente que firmo en Aranda de Duero a treinta y uno de octubre de mil novecientos setenta y dos.—El Secretario Judicial (ilegible).

Castrojeriz

Cédula de citación

En virtud de lo acordado en el juicio de faltas número 127/72, seguido por imprudencia con resultado de lesiones y daños, se cita a Enrique Joaquín Liborio como denunciado y a Joao Rodríguez Gonzalves, Ana Dos Santos Ramos Gonzales, a la madre de esa, María José y a sus hijos Francisco y Juan José González Ramos como perjudicados, todos ellos residentes en Alemania, 5757, Wickede-Ruhr,

Ruhrerkestr, número 13, a fin de que asistan a la celebración del juicio de faltas que deberá tener lugar el día veintisiete de noviembre próximo y hora de las diez treinta, con el apercibimiento de pararles el perjuicio a que hubiere lugar en derecho si no lo efectúan sin justa causa.

Castrojeriz, a 31 de octubre de 1972.—El Secretario, Pedro Alonso.

Cédula de citación

En virtud de lo acordado en el juicio de faltas número 128/72, sobre imprudencia con resultado de daños, se cita a Manuel Da Costa Lagoela, residente en Francia, Avenue de la Chaumiére, 17; Ronces Bains, a fin de que asista a la celebración del juicio de faltas que deberá tener lugar el día veintisiete de noviembre próximo y horas de las once quince, apercibido de que si no comparece ni alega justa causa que se lo impida, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Castrojeriz, 31 de octubre de 1972.—El Secretario, Pedro Alonso.

Cédula de citación

En virtud de lo acordado en el juicio de faltas número 129/72, sobre imprudencia con resultado de daños, se cita a Pires Nuno, con residencia en Francia, 78 Noisy le Roy, L'Orée de Marly, Bat-32, a fin de que asista a la celebración del juicio de faltas que deberá tener lugar el día veintisiete de noviembre próximo y hora de las diez cuarenta y cinco, apercibiéndole de que le parará el perjuicio a que haya lugar en derecho si no lo efectúa sin justa causa.

Castrojeriz, a 31 de octubre de 1972.—El Secretario, Pedro Alonso.

Cédula de Citación

En virtud de lo acordado en el juicio de faltas número 130/72, sobre imprudencia con resultado de lesiones y daños, se cita a Bach Manfred, mayor de edad y residente en Somerda (Alemania) a fin de que asista a la celebración del juicio de faltas que deberá tener lugar el día veintisiete de noviembre próximo y hora de las once, apercibido de que si no comparece ni alega justa causa que se lo impida le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Castrojeriz, 31 de octubre de 1972.—El Secretario, Pedro Alonso.

Lerma

En virtud de lo acordado en resolución de esta fecha, dictada en el sumario número 4-971 por robo contra José Cuesta Noguera y otro, por la presente se deja sin efecto la busca y captura del mismo, publicada en 24 de marzo de 1971 por haber fallecido en una reyerta sostenida en Malliño entre gitanos.

Y para que conste y su publicación en el «Boletín Oficial» de la provincia, expido el presente en Lerma, a tres de noviembre de mil novecientos setenta y dos.—El Secretario, María Luisa Gómez.

Villarcayo

Don Manuel del Fraile Galán, Secretario del Juzgado de Primera Instancia de Villarcayo y su partido, doy fe:

Que en autos de juicio declarativo ordinario de menor cuantía tramitados en este Juzgado con el número 27 de 1972, sobre reclamación de cantidad, declaración de derechos y otros extremos, con fecha catorce de los corrientes se ha dictado una sentencia que, entre otros, contiene los siguientes particulares:

«En Villarcayo, a catorce de octubre de mil novecientos setenta y dos. El señor don Jesús-Manuel Sáez Comba, Juez de Primera Instancia de Villarcayo y su partido, ha visto los presentes autos de juicio declarativo ordinario de menor cuantía, sobre declaración de derechos, seguidos a instancia de don Aurelio Galaz Palencia, mayor de edad, viudo, jubilado y vecino de Burgos, que ha estado representado en este procedimiento por el Procurador don Alberto Manero de la Fuente y defendido por el Letrado don Fernando Dancausa de Miguel, contra doña María del Pilar González Sáez y su esposo don Carlos Fora Pi, mayores de edad, casados y vecinos de Madrid, representados en este procedimiento por el Procurador don Joaquín Ortiz Díaz de Sarabia y representados, digo dirigidos por el Letrado don Miguel Angel Manzano Gómez y dirigida también contra los desconocidos herederos e inciertas personas que lo sean de doña Saturnina Palencia Mendizábal, declarados en rebeldía en este procedimiento.

Fallo: Que desestimando en parte y estimando en otra, la demanda promovida por el Procurador don Alberto Manero de la Fuente, en nombre y representación de don Aurelio Galaz Palencia, contra don Carlos Fora Pi y doña María del Pilar González Sáez, representados en este procedimiento a instancia por el Procurador don Joaquín Ortiz Díaz de Sarabia y contra los desconocidos e inciertos herederos de doña Saturnina Palencia Mendizábal, debo declarar y declaro no haber lugar a la misma por lo que se refiere a la solicitada validez y eficacia de la escritura de compraventa otorgada entre el actor y dicha doña Saturnina Palencia Mendizábal, así como en lo tocante a la invalidez e ineficacia de la escritura pública otorgada entre ésta y los demandados y personados, estimándose, en consecuencia, la solicitud de extinción de usufructo y consolidación de dominio, declarándose, sin embargo, que el actor tiene derecho a reclamar de los herederos de doña Saturnina Palencia Mendizábal, los daños y perjuicios producidos al mismo por la privación de su dominio sobre las fincas descritas en el hecho primero de la demanda, cuya cuantía se determinará en período de ejecución de sentencia, y sin hacer expresa condena de las costas de este procedimiento a ninguna de las partes litigantes. Notifíquese esta resolución a los demandados declarados en rebeldía en la forma establecida en el artículo 283 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en esta instancia, lo pronuncio, mando y firmo.—Firmado: Jesús-Manuel Sáez Comba. (Rubricado)».

Lo preinserto concuerda bien y fielmente, en relación, con su original, al que me remito en caso necesario. Y para que así conste y servir de notificación a los demandados declarados en rebeldía, expido el presente en Villarcayo, a diez y seis de octubre de mil novecientos setenta y dos.—El Juez de 1.ª Instancia, Jesús Manuel Sáez.—El Secretario, Manuel del Fraile.

5601.—538,00

Cédula de citación

Por haberlo así acordado el señor Juez de Instrucción de esta villa de Villarcayo y su partido,

en las diligencias previas número 183 de 1972, por imprudencia con lesiones en accidente de circulación, se cita por la presente a Esteban Oyarzábal de las Cuevas, soltero, estudiante, cuya última residencia conocida era en Zaragoza, hoy en ignorado paradero, a fin de que comparezca ante este Juzgado de Instrucción en el plazo de diez días, para recibirle declaración, previniéndole que en caso de no comparecer sin causa legal debidamente justificada, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que conste y sirva de citación del mismo, expido el presente en Villarcayo, a 3 de noviembre de 1972.—El Secretario Judicial, Manuel del Fraile Galán.

Cédula de citación

Por tenerlo así acordado en providencia de esta fecha dictada en las diligencias preparatorias seguidas en este Juzgado con el número 20 de 1970 por hurto contra Admundo Ramírez López y otros, se cita a indicado acusado, cuyo último domicilio conocido fue en San Sebastián, a fin de que comparezca ante este Juzgado de Instrucción en término de cinco días a fin de notificarle la tasación de costas practicada en indicado procedimiento, bajo apercibimiento de que, de no hacerlo, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Villarcayo, 2 de noviembre de 1972.—El Secretario Judicial (ilegible).

Anuncios Oficiales

Magistratura del Trabajo de Burgos

Cédula de notificación

En los autos número 1005/72, seguidos ante esta Magistratura por don Vicente Martínez Sevilla contra don Valentín Pérez y otro sobre prestaciones, ha sido dictada sentencia cuyo fallo es el siguiente:

«Fallo: Que estimando la demanda interpuesta por don Vicente Martínez Sevilla contra el empresario don Valentín Pérez, en ignorado paradero, y contra la Mutualidad Laboral de la Construcción, sobre revocación de acuerdo de la Comisión Técnica Califica-

dora Central, debo revocar y revocar las resoluciones dictadas por las Comisiones Técnicas Calificadoras Central y Provincial de Burgos, de fechas 9 de junio de 1972 y 18 de febrero de 1972, respectivamente, reponiendo el expediente administrativo tramitado por las citadas Comisiones, al estado en que se hallaba al comienzo de su tramitación».

«Notifíquese esta sentencia a las partes a las que se advierte que contra la misma pueden interponer recurso de casación para ante el Tribunal Supremo de Justicia, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación, según los casos y formas establecidos en el texto refundido de Procedimiento Laboral de 21 de abril de 1966. Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.—Firmado: El Magistrado de Trabajo, Emilio Molins Guerrero».

Y para que sirva de notificación en forma legal al demandado don Valentin Pérez, que en la actualidad se encuentra en ignorado paradero, expido la presente que será publicada en el Boletín Oficial de la provincia, en Burgos, a treinta de octubre de mil novecientos setenta y dos.—El Secretario (ilegible).

Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza

Servicio Provincial de Burgos

El Excmo. señor Ministro de Agricultura, con fecha 3 de octubre de 1972, ha dictado la siguiente Orden Ministerial:

«Examinado el expediente de amojonamiento del monte número 244-A del Catálogo de los de U. P. de la provincia de Burgos, denominado «Los Cubillejos», de la pertenencia del Ayuntamiento de Palacios de la Sierra, y sito en su término municipal, cuyo deslinde administrativo fue aprobado por O. M. de 23 de febrero de 1970.

Resultando que autorizada la ejecución del expresado amojonamiento, se publicó en el B. O. de la provincia el preceptivo anuncio relativo al mismo y se tramitaron las debidas comunicaciones para conocimiento de los interesados, habiendo procedido previamente al replanteo de las líneas perimetra-

les que quedaron establecidas al ser firme el deslinde del monte, y a la colocación de mojones en la fecha anunciada, extendiéndose la correspondiente acta, suscrita de conformidad por todos los asistentes a la operación.

Resultando que durante el plazo hábil del periodo de vista, al que se dio la debida publicidad, no se formuló reclamación alguna, según certifica el Ingeniero Jefe de la Sección Forestal de Burgos, que propone en su informe la aprobación del amojonamiento, en la forma en que se ha llevado a efecto.

Resultando que remitido el expediente a la Subdirección General de Recursos en Régimen Especial, previo informe favorable de la Sección de Deslindes y Amojonamientos, de la Asesoría Jurídica y del Servicio de Catálogo, propone la aprobación del expediente.

Vistos: la Ley de Montes de 8 de junio de 1957, Reglamento de Montes de 22 de febrero de 1962 y disposiciones concordantes.

Considerando que en la tramitación del expediente se dio cumplimiento a cuanto se previene en la legislación vigente relativa al amojonamiento de montes públicos, habiendo insertado los anuncios reglamentarios en el B. O. de la provincia y dado curso a las oportunas comunicaciones para conocimiento de los interesados.

Considerando que con el trabajo efectuado se materializa sobre el terreno cuanto consta en las actas y plano del deslinde del monte, cuya O. M. resolutoria, antes mencionada, queda debidamente cumplimentada, contando en todo momento con el asentimiento de los interesados.

Este Ministerio, de conformidad con la propuesta de esa Dirección, ha dispuesto: dar por bien ejecutado el amojonamiento del monte número 244-A del Catálogo de los de U. P. de la provincia de Burgos, denominado «Los Cubillejos», de la pertenencia del Ayuntamiento de Palacios de la Sierra y sito en su término municipal».

La presente resolución por haber sido adoptada por el Excmo. señor Ministro pone término a la vía administrativa y sólo cabe contra ella el recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses ante el Tribunal Supremo, previo el requisito del de reposición en el plazo de un mes ante este Ministerio

si se plantearan cuestiones de tramitación o de carácter administrativo; pero no podrá suscitarse ninguna cuestión relativa al dominio o posesión del monte o cualquiera otra de naturaleza civil, que quedan reservadas a los Tribunales Ordinarios.

Burgos, 3 de noviembre de 1972.—El Jefe del Servicio Provincial, Antonio Arjona.

AYUNTAMIENTO DE BURGOS

Por don Fernando Ibáñez Marcos, se ha solicitado del Excelentísimo Ayuntamiento licencia para apertura de una carnicería, en la calle de Vitoria, número 173. (Galerías Ausin).

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el apartado a) del número dos del artículo 30 del vigente Reglamento de Industrias y Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas, se abre información pública por término de diez días, a contar de la fecha de la publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial» de la provincia, para que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer, puedan formular las observaciones que estimen pertinentes, a cuyo efecto se hace saber que el expediente que se instruye, con motivo de la indicada solicitud, se halla de manifiesto en el Negociado de Servicios de la Secretaría General de este Ayuntamiento, donde podrá ser examinado durante las horas de oficina en el indicado plazo.

Burgos, 19 de octubre de 1972.—El Alcalde, P. D.—El Teniente de Alcalde, César Rico.

5.541.—168,00

Ayuntamiento de Miranda de Ebro

Aprobado el Padrón de Contribuyentes por el arbitrio sobre «Solares sin edificar», queda expuesto al público en estas Oficinas Municipales por espacio de quince días a efectos de reclamaciones.

Los interesados que se crean con derecho, pueden examinarlo, advirtiéndole que transcurrido mencionado plazo no se admitirá reclamación alguna.

Miranda de Ebro, 3 de noviembre de 1972.—El Alcalde (ilegible).

Por el Excmo. Ayuntamiento de Miranda de Ebro, se ha solicitado licencia para la instalación de «un depósito de almacenamiento de fuel-oil, con capacidad para 10.000 litros, destinados a transformar el combustible de calefacción en su edificio, ya que actualmente dicho combustible es sólido».

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el apartado a) del artículo 30 del vigente Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas, se abre información pública, por término de diez días, a contar de la fecha de publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial» de la provincia, para que quienes se consideren afectados de algún modo, puedan formular las observaciones que estimen pertinentes, a cuyo efecto se hace saber que el expediente que se instruye con motivo de la indicada solicitud, se halla de manifiesto en el Negociado de Industria de este Ayuntamiento, donde podrá ser examinado durante las horas de oficina en el indicado plazo.

Miranda de Ebro, a 28 de octubre de 1972.—El Alcalde (ilegible).
5565.—168,00

Ayuntamiento de Aranda de Duero

A los efectos de los artículos 30 del Reglamento de 30 de noviembre de 1961 y 4.º-4 de la instrucción de 15 de marzo de 1963 y conforme a lo dispuesto en las ordenanzas municipales de policía urbana de esta localidad, se hace público que el vecino don Basilio Bayo García, ha solicitado licencia para instalar una pescadería con cámara frigorífica en la calle de Prado Marina, número 8.

Lo que se hace saber a fin de que en el plazo de diez días, a contar desde la inserción de este edicto en el «Boletín Oficial» de la provincia, puedan formularse las observaciones pertinentes.

Aranda de Duero 31 de octubre de 1972.—El Alcalde-Presidente, José Eugenio Romera.

5566.—130,00

Ayuntamiento de Salas de los Infantes

La Corporación Municipal que tengo el honor de presidir, en sesión ordinaria celebrada el día 31 de octubre último, aprobó el pro-

yecto técnico redactado por el Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, don Miguel Bronchalo de la Vega, para pavimentar la calle del Palacio de esta ciudad y las obras de alcantarillado que en el mismo constan, cuyo proyecto comprende Memoria, Planos, Pliegos de Condiciones y Presupuesto, por importe de 2.781.638 pesetas.

Dicho proyecto, con los documentos que lo integran, se somete a información pública por término de quince días hábiles, durante los cuales puede ser examinado libremente y presentar contra el mismo las reclamaciones que estimen oportunas.

Salas de los Infantes, 2 de noviembre de 1972.—El Alcalde, Julián Ruiz Molinero.

Ayuntamiento de Pradoluengo

Por el Colegio Libre Adoptado de esta villa se ha presentado solicitud para la instalación de un depósito de fuel-oil, para calefacción de mencionado Centro, ubicada en San Roque.

Lo que se hace público, en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 30 del vigente Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas, de 30 de noviembre de 1961, a fin de quienes se consideren afectados de algún modo por mencionada actividad, presenten, en la Secretaría de este Ayuntamiento, durante el plazo de diez días hábiles, las observaciones que estimen pertinentes.

Pradoluengo, 28 de octubre de 1972.—El Alcalde, Juan de Benito Ruiz.

5570.—104,00

Por don Daniel Arribas de Benito, en nombre y representación de I. R. B. A., S. L., se ha solicitado licencia municipal para la instalación de un depósito de 10.000 kilos para almacenamiento de fuel-oil, en su industria, sito en la calle Alejandro Rodríguez de Valcárcel, 2.

Lo que se hace público, en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 30 del vigente Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas, de 30 de noviembre de 1961, a fin de quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad de referencia, puedan formular por escrito, que se presentarán en esta

Secretaría del Ayuntamiento, las observaciones que estimen pertinentes, durante el plazo de diez días hábiles.

Pradoluengo, 28 de octubre de 1972.—El Alcalde, Juan de Benito.
5569.—124,00

Ayuntamiento de Vilviestre del Pinar

Cumpliendo acuerdo del Ayuntamiento de mi presidencia, adoptado en sesión del día 28 del actual, se anuncia concurso para habilitar a un vecino idóneo, para el desempeño de la función de Depositario, según la Orden del Ministerio de la Gobernación de 16 de julio de 1963, cuyo concurso se regirá por las bases aprobadas en sesión del día 23 de diciembre de 1971, descritas a continuación:

Bases que han de regir en el Concurso, para la designación de Depositario de este Ayuntamiento, de conformidad con la Orden del Ministerio de la Gobernación de 16 de julio de 1963.

1.ª La cobertura de las funciones de Depositario de este municipio, se realizará mediante habilitación de un vecino, por el sistema de concurso, tramitado conforme a las normas de la contratación administrativa, sin la exigencia de pruebas de aptitud y sin ser objeto de proposición la retribución y fianza y afectando al mismo la incapacidad específica a que hace referencia el artículo 171 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local y la de parentesco de segundo grado de consanguinidad o afinidad con el Presidente o miembro de la Corporación que le sustituya y con el Secretario Interventor. Tampoco podrán ser Depositarios habilitados, quienes estén incurso en los casos 1, 2, 5, 6, 7 y 8 del artículo 36 del mismo Reglamento.

2.ª Por los servicios que quedan enumerados, el Depositario percibirá la cantidad de 10.410 pesetas. Esta retribución es única y en ella se entenderá incluido el quebranto de moneda y las pagas extraordinarias de 18 de Julio y Navidad.

3.ª El cargo de Depositario habilitado, que se pretende contratar se extiende a la realización de todos los cobros y pagos, que hayan de verificarse, ya sean de presupuesto ordinario o extraordinario y especiales, que la Corporación

tenga en vigor y la anotación de los mismos, en los Libros de Caja. Serán obligatorios el llevar, por el mismo, los Libros de Arqueo y los de Cuentas Corrientes de recaudación en periodo voluntario y ejecutivo, adaptados a los modelos de las reglas 64, 62 y 70 a) y b), de la Instrucción de Contabilidad del Reglamento de las Haciendas Locales.

4.ª Será obligación también, para aludido Depositario, la contabilización de los cobros y pagos, que se refieran a Valores Independientes y Auxiliares del Presupuesto Ordinario, así como aquellas otras cuentas, en que, bien por típicas o propias de la zona o por tradicionales, el Ayuntamiento tenga que intervenir en beneficio común de los habitantes de este Municipio.

5.ª Formalizará trimestralmente las Cuentas de Caudales a que haya lugar y firmará las diligencias que reglamentariamente han de extenderse en los diarios de Intervención de Ingresos y Gastos, sin descuidar la confección por parte de los tres claveros del acta mensual de arqueo ordinario y extraordinarios que hayan de efectuarse por Ministerio de la Ley o por necesidades contables.

6.ª Teniendo en cuenta que la casi totalidad de los cobros se realizan por Depositaria, ésta, semestralmente, deberá rendir cuenta de su gestión recaudatoria, bien en forma simple o mediante valores en recibo, bajo pliego de cargo, dentro de los 15 días siguientes al vencimiento de cada semestre.

7.ª Cuando haya finalizado el periodo de cobranza voluntaria expedirá y presentará en la Secretaría Intervención para su posterior diligenciamiento, relación por triplicado de contribuyentes deudores, para su exacción por la vía de apremio.

8.ª De las cantidades ingresadas directamente, extenderá y firmará el oportuno recibo o carta de pago, que entregará a la persona interesada y antes del último día de cada mes o en el anterior si fuere festivo, presentará en la Secretaría-Intervención, relaciones expresivas de las cantidades cobradas por conceptos y presupuestos, etcétera, a base de las cuales se expedirán por dicha dependencia los correspondientes mandamientos de ingreso, no pudiendo disponer en

caja de mayor cantidad, que el importe de la fianza.

9.ª Igualmente firmará los mandamientos de ingreso, que se extiendan por ingresos efectuados directamente en las cuentas corrientes, que tiene abiertas este Ayuntamiento.

10.ª También quedará obligado a la extensión de cualquier diligencia que sea necesaria, sobre devoluciones de ingresos indebidos, etc., que se hallen expresamente determinadas por el vigente Reglamento de las Haciendas Locales.

11.ª Para responder del cumplimiento de sus obligaciones en el caso de que, bien por malversación de fondos o por otra causa que aunque no constituya delito, el Ayuntamiento se vea perjudicado en sus intereses, el Depositario constituirá una fianza a favor de aquel, que se cifra en el cuatro por ciento del Presupuesto ordinario de este municipio. Cuando por aumento del aludido Presupuesto no alcance la fianza a dicho porcentaje, el vecino habilitado como Depositario, vendrá obligado a incrementarla hasta dicho límite; debiendo responder, también, con la totalidad los bienes de su pertenencia. La fianza podrá constituirse o prestarse en cualquiera de las modalidades previstas en el artículo 182 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local y 75 del Reglamento de Contratación y la póliza de crédito y recaudación conforme a la Orden del 14 de septiembre de 1955. Debiendo informar al Secretario-Interventor en el momento de su constitución sobre la cuantía de la misma.

12.ª La permanencia en la oficina será de dos horas diarias, de 13 a 13,30 y de 19 a 20,30 horas, pudiendo variarse las últimas cuando las necesidades del servicio lo aconsejen, en las distintas épocas del año y periodos de cobranza.

13.ª El Secretario Interventor, de conformidad con el artículo 772 de la Ley de Régimen Local, dirigirá e inspeccionará los libros obligatorios a cargo del Depositario, al menos una vez al mes y le prestará el asesoramiento preciso para el mejor desempeño de sus funciones.

14.ª El plazo de adjudicación de este servicio, será el de un año, prorrogable por periodos iguales

sucesivos, previo informe del Secretario-Interventor, sobre la suficiencia de la fianza constituida, mediante acuerdo expreso, durante el mes de noviembre, para el siguiente ejercicio y del que se enviará copia certificada al Gobierno Civil de la provincia y al Servicio Provincial de Inspección y Asesoramiento de las Corporaciones Locales.

15.ª En caso de enfermedad, cuando ésta sea de corta duración que no perjudique el normal desenvolvimiento del servicio, el Depositario disfrutará de la licencia necesaria, previa justificación de aquélla mediante la correspondiente certificación facultativa. Ahora bien, tratándose de una enfermedad de larga duración con interrupción continuada del servicio, el Ayuntamiento se reserva la facultad de disponer de la Depositaria, bien haciendo nueva designación, en forma reglamentaria o supliendo interinamente la ausencia de la manera que resulte más conveniente, a menos que el interesado designe persona competente a su cargo y a satisfacción de este Ayuntamiento.

16.ª Cuando el Depositario haya de verificar pagos fuera de la localidad, disfrutará de comisión por importe de 100 pesetas, en concepto de dietas, además de los gastos de viaje en el coche de línea a que haya lugar, quedando ello reducido a las imprescindibles.

Las proposiciones con arreglo al modelo inserto, podrán presentarse desde el día siguiente al en que aparezca este anuncio en el «Boletín Oficial» de la provincia y durante los 20 días siguientes hábiles. La apertura de pliegos se celebrará tres días después, también hábiles, a las 10 horas en la Casa Consistorial, previo anuncio fijado en el tablón de edictos.

Modelo de proposición:

Don, de años de edad, con D. N. I. núm., expedido en vecino de este municipio, visto el anuncio del concurso convocado, para habilitar Depositario Municipal y creyendo reunir las condiciones exigidas en las bases por las que se regirá el mismo, las cuales las conozco y de acuerdo con ellas, hago la siguiente proposición:

1.º Me comprometo a desempeñar el cargo tal como se indica en,

las bases en la cantidad estipulada, como única retribución.

2.º La fianza que constituiría en caso de que fuera designado, sería la necesaria de acuerdo con el montante del Presupuesto Municipal ordinario en vigor y porcentaje establecido al efecto, comprometiéndome a incrementarla de acuerdo con la Base 11 y 3.

Acepto todas las bases por las que se rige el concurso, las cuales me comprometo a cumplir así como a desempeñar el cargo con el celo y dignidad que el rango del mismo exige.

Vilviestre del Pinar, 2 de noviembre de 1972.—El Alcalde, María Encarnación de Sebastián Gómez.

Ayuntamiento de Alfoz de Bricia

De conformidad con el procedimiento señalado en las Reglas 81 y 82 del Reglamento de Haciendas Locales de 4 de agosto de 1952, en relación con el artículo 790, párrafo 2.º de la vigente Ley de Régimen Local (Texto refundido de 24 de junio de 1955), las Cuentas Generales de Presupuestos y de Administración del Patrimonio Municipal, con sus justificantes y dictamen de la Comisión correspondiente, referidas al ejercicio de 1968, quedan expuestas al público para oír reclamaciones, en la Secretaría de la Corporación, durante quince días.

En este plazo y ocho días más, podrán formular por escrito los reparos y observaciones que juzguen oportunos personas naturales y jurídicas del Municipio, ante la propia Corporación, con sujeción a las normas establecidas para la aprobación definitiva de dichos

Lo que se hace público para general conocimiento.

Alfoz de Bricia, 7 de octubre de 1972.—El Alcalde, (ilegible).

Junta vecinal de Huerta de Abajo

Aprobado por esta Junta Vecinal, en sesión de 30 de septiembre del año actual el proyecto de alcantarillado de esta localidad, redactado por el Arquitecto don Valentín Junco Petrement, por un importe total de 496.856,13 pesetas, incluidos honorarios de redacción

de proyecto y dirección de obra, se anuncia al público durante el plazo de quince días hábiles para que pueda ser examinado y presentarse las reclamaciones oportunas.

Huerta de Abajo, 25 de octubre de 1972.—El Presidente, (ilegible).

Recaudación de Contribuciones del Estado.—Primera Zona de Burgos

Cédula de notificación

Tramitándose en esta Recaudación de Contribuciones de Tributos del Estado a mi cargo, expediente administrativo de apremio contra los deudores don Nicasio Prieto Gómez y don Carlos Merino de la Peña, cuyo último domicilio conocido fue calle Virgen de la Paloma número 37 y Francisco Grandmontagne (Edificio NI-CAR, Oficinas), y actualmente en ignorado paradero, se ha procedido al embargo de los inmuebles que a continuación se relacionan, en diligencias ampliatorias sobre las practicadas con fecha 16 de diciembre de 1970, por los descubiertos que igualmente se expresan:

Urbana.—Local planta baja destinada a local comercial con entrada propia e independiente por la calle de Enrique III, número 17 de la parcelación del edificio en esta ciudad y su calle de Enrique III sin número, con entrada por el portal letra D. Ocupa una superficie de construcción de 94,18 metros cuadrados, y una superficie útil aproximada de 90,98 metros cuadrados. Inscrita al tomo 2.372. Folio 188. Finca 3.391.

Urbana.—Local planta baja, destinada a local comercial con entrada propia e independiente, por la calle de Enrique III, número uno de la parcelación del edificio en esta ciudad y su calle de Enrique III, sin número, con entrada por el portal letra C. Ocupa una superficie de construcción de 174,08 metros cuadrados. Inscrita al tomo 3.359. Folio 140. Finca 3.359.

Urbana.—Vivienda derecha letra B del piso 10.º, número 40 de la parcelación de la casa en esta ciudad de Burgos, con fachada y entrada general por la calle de Clunia, sin número. Ocupa una superficie construida, incluida la parte proporcional de los locales comerciales del sótano, portal, conductos de ascensores y caja de escalera de 104,29 metros cuadrados,

y una superficie útil aproximada de 64,71 metros cuadrados. Inscrita al tomo 2.367. Folio 106. Finca 3.233.

Descubiertos. — Licencia Fiscal. Contribución Urbana, Rentas del Capital, Impuesto General sobre la Renta de las Personas Físicas e Impuestos sobre Sociedades, por los ejercicios de 1970, 1971 y 1972, cuyo importe total asciende a la cantidad de cuatro millones noventa y nueve mil ochocientos cincuenta y dos pesetas, (4.099.852), más ochocientos diecinueve mil novecientos setenta pesetas (819.970), de apremios devengados por su morosidad en el pago, más los gastos de derechos de Registro y las costas que se produzcan hasta la ultimación del procedimiento.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 99 del Reglamento General de Recaudación y en relación con su apartado 7) se notifica por la presente a don Nicasio Prieto Gómez y don Carlos Merino de la Peña, y a sus esposas doña Eusebia García y doña Eugenia Rubio, respectivamente, con el fin de que comparezcan por sí o por medio de representante en el expediente ejecutivo que se les sigue en el plazo de ocho días contados a partir de su fijación en el Tablón de Edictos, y designen Perito Tasador en el mismo plazo, procediendo en otro caso a ser declarados en rebeldía.

Burgos, 26 de octubre de 1972.—El Recaudador (ilegible).

Anuncios Particulares

Caja de Ahorros del Círculo Católico de Obreros

Se ha solicitado duplicado por extravío de la Imposición a Plazo número 164 de Mecerreyes.

Plazo para oponerse, 15 días.

5560.—50,00

MUTUA PROVINCIAL

Mutua Patronal de Accidentes de Trabajo, núm. 174, autorizada por el Ministerio para cubrir el riesgo de los accidentes de los productores de las Empresas burgalesas.

ESPOLON, 20. — BURGOS